с.
9
3

Materialy

4° Merc. 739 ᵘ/13

11454

Bayerische Staatsbibliothek
<36645704730010

МАТЕРІАЛЫ

ДЛЯ ИСТОРІИ

МОСКОВСКАГО КУПЕЧЕСТВА.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПРИГОВОРЫ.

Томъ III.

МОСКВА.
Типо-литографія Высочайше утвержденнаго Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°,
Пименовская улица, собственный домъ.
1896.

Т8 /57/ V 1/13

Bayerische
Staatsbibliothek
MÜNCHEN

Настоящій 3-й томъ содержитъ въ себѣ общественные приговоры, состоявшіеся съ 1828 по 1836 г. включительно. При печатаніи его принятъ тотъ же порядокъ, какой былъ соблюдаемъ при печатаніи вышедшихъ ранѣе томовъ.

Bayerische
Staatsbibliothek
MÜNCHEN

ОГЛАВЛЕНІЕ.

1828 г.

№№ Стр.

1 Генваря 9. Приговоръ о выборѣ въ гласные думы отъ иногороднаго к-ства 1
2 31. О произведеніи жалованья смотрителю скотопригон. двора —
3 О порученіи разсмотрѣнія приходорасх. книги за 1827 г. по андреев. богадѣльнѣ. 2
4 О принятіи въ к-ство кр-на И. Васильева
5 Тожъ П. Васильева. 3
6 Тожъ кр-нки вд. Ивановой. —
7 Тожъ кр-на Карнѣева. —
8 О изъявленіи благодарности отъ куп. общества К. А. Куманину —
9 Тожъ А. Г. Попову —
10 Февр. 29. Объ увольненіи куп. с. Емельянова . . —
11 Тожъ куп. с. Ѳедулова. 4
12 О принятіи въ к-ство мщ. Исаева. —
13 О донесеніи губ. правленію свѣдѣнія о способахъ къ устройству заведенія для вдовъ и сиротъ . . . —
14 О порученіи разсмотрѣнія отчетныхъ вѣдомостей объ обществ. суммахъ за 1827 г. 5
15 О помѣщеніи въ андреев. богадѣльню 5 ч-къ мѣщанъ на средства Кокуева —
16 О препровожденіи въ совѣтъ комм. училища приходорасх. книгъ за 1827 г.. 6
17 Объ увольненіи к. Мушникова отъ должности эконома андреев. богадѣльни и объ опредѣленіи на мѣсто его к. Сѣткина —
18 О принятіи въ к-ство кр-на Морозова. 7
19 О порученіи разсмотрѣнія приходорасх. книгъ по комм. училищу —
20 Марта 16. Объ избраніи въ цѣновщики въ ссудную казну —
21 Тожъ въ оружейную палату на мѣсто к. Чикова 8
22 Объ увольненіи куп. с. Аинцова 8
23 Объ избраніи въ депутаты для учиненія раскладки земскихъ повинностей. —
24 Апр. 13. О принятіи экономомъ андреев. богадѣльни Сѣткинымъ отъ бывшаго эконома Мушникова имущества оной богадѣльни. —
25 16. Объ избраніи членовъ въ комитетъ для разсмотрѣнія проекта устава о векселяхъ и заемныхъ письмахъ 9
26 27. О присылкѣ повѣреннаго отъ общества во 2-й д-тъ м-та для формальнаго суда съ мщ-кой Зениной. —
27 О принятіи въ к-ство кр-на Медвѣдева 10
28 О припечатаніи въ мск. вѣд-хъ списка лицъ, за коихъ заплачены долги и подати изъ суммъ, завѣщанныхъ к. Матвѣевымъ. —
29 О принятіи въ к-ство кр-на Юдина. 11
30 Апр. 6. О предположеніи устроить биржу внутри гостинаго двора. —
31 Мая 29. О принятіи въ к-ство кр-на Кошечкина. 12
32 Тожъ прусск. подд. Куци —
33 Объ отдачѣ въ аренду лавокъ к. Дубровину. . —
34 Объ избраніи кк. Панкратова и Овчинникова для оцѣнки камня, находящагося въ имѣніи Яковлева. —
35 Объ отчетѣ, представленномъ кк. Егоровымъ и Кромомъ объ обществ. суммъ за 1827 г. 13
36 О порученіи должности обществ. стряпчаго мщ. Смирнову —
37 Объ избраніи церк. старосты въ Архангельскій соборъ. —
38 О донесеніи губ. правленію, что куп. общество не имѣетъ капитала для устройства и поддержанія заведенія для вдовъ и сиротъ 14
39 Іюня 6. О выборѣ въ 3-й д-тъ м-та к. Нахалова . —
40 Іюня 18. О принятіи лавки отъ мщ-ки Зениной въ вѣдѣніе куп. общества и объ учиненіи съ ней разсчета. 15
41 Объ увольненіи куп. с. Козмина. 18
42 Объ обревизованіи приходо-расх. книги комм. училища за 1827 г. —
43. О изъявленіи благодарности отъ куп. общества град. главѣ Куманину за ходатайство его по дѣлу съ мщ-кой Зениной. —
44 Объ увольненіи куп. с. Пуговишникова. . . 19
45 О увѣдомленіи 3 д-та м-та, что общество жалованья оному положить не можетъ —
46 О разныхъ дѣлахъ, поступившихъ въ завѣдываніе обществ. стряпчаго Смирнова. 20
47 О вызовѣ желающихъ чрезъ публикацію на замощеніе скотопригон. двора. 21
48 Авг. 31. Объ увольненіи куп. с. Лукутина. . . 22
49 Тожъ куп. с. Кирьякова. —
50 Тожъ куп. с. Попова-Раненбургскаго. —
51 Объ избраніи М. И. Титова депутатомъ въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты расходовъ град. думы. —

Рижское Статистическое Бюро

№№		Стр.
52	О поручении помощникамъ старостъ произвести вымощеніе каменной мостовой внутри скотопригон. двора	—
53	О донесеніи губ. правленію, что на бывшимъ 18 авг. собраніи повѣренными общества Шестовымъ и Шуховымъ никакихъ непристойныхъ словъ не было произносимо	—
54	Сент. 12. О поручении стряпчему Смирнову подать жалобу въ гражд. палату, на 2 д-тъ м-та, по дѣлу общества съ мщ-кой Зениной	25
55	Объ увѣдомленіи консисторіи, что общество къ выбору церк. старосты къ церкви на Даниловскомъ кладбищѣ приступить не можетъ	27
56	Тожъ торговой депутаціи, что общество къ составленію добровольной складки для содержанія оной депутаціи приступить не можетъ	28
57	О ревизіи приходорасх. книгъ андреев. богадѣльни за 1827 г.	29
58	Ноября 9. О распоряженіи общества по духовному завѣщанію к. Леонтьева	—
59	О принятіи въ к-ство І. Зальцмана	33
60	О выборѣ публичнаго нотаріуса	—
61	Тожъ директоровъ въ контору государств. комм. банка	34
62	О взысканіи гражд. палатой штрафныхъ денегъ съ куп. общества по дѣлу мщ-ки Зениной	—
63	О выборѣ въ церк. старосты въ Успенскій соборъ	35
64	Объ изъявленіи благодарности отъ общества помощникамъ старостъ	36
65	Дек. 7. Объ отдачѣ въ аренду лавокъ к. Коченову	—
66	Объ увольненіи въ монашество куп. с. Гайдукова	—
67	О томъ, что куп. общество не можетъ избрать въ церк. старосты къ церкви преп. Параскевы, что за Крестовской заставой	—
68	О выборѣ на 1829 г. въ разныя обществ. должности	37
69	20. Объ изъявленіи благодарности эконому комм. училища Татаринову	38
70	О несогласіи общества къ отпуску суммы на содержаніе торг. депутаціи	—
71	Объ избраніи иностранцевъ въ разныя гражд. службы	39
72	О представленіи губ. правленію, дабы оное благоволило на освобожденіе общества отъ отвѣтственности за упущенія и злоупотребленія лицъ, въ цѣновщики избираемыхъ, и спросить отъ прав. сената разрѣшеніе	40

1829 г.

№№		Стр.
1	Генв. 17. О выборѣ въ экономы мск. комм. училища	41
2	О поручении помощникамъ старостъ заготовленія нужныхъ матеріаловъ на вымощеніе скотопригон. двора	—
3	Объ увольненіи въ воен. службу куп. с. Юрьева	—
4	О выдачѣ тит. сов. Лавину пособія изъ обществ. суммы	42
5	23. О несогласіи общества на покупку дома у д. с. с. Нефедьева для комм. училища	—
6	О поручении обществ. стряпчему Смирнову выслушать опредѣленіе гражд. палаты по дѣлу общества съ Чулошниковымъ	44
7	О поручении разсмотрѣнія приходо-расх. книги по андреев. богадѣльнѣ за 1828 г.	—
8	О согласіи общества на опредѣленіе въ письмоводители дома град. общ. тит. сов. Головина	45
9	Февр. 8. О поручении обревизованія отчетныхъ вѣдомостей объ обществ. суммахъ за 1828 г.	—
10	О поручении обществ. стряпчему Смирнову подписать на рѣшеніе гражд. палаты по дѣлу съ Чулошниковымъ удовольствіе	—
11	О принятіи въ к-ство К. Шубута	46
12	О несогласіи общества на мнѣніе повѣреннаго Попова касательно покупки дома для комм. училища	47
13	Марта 12. О выборѣ на 1829 г. цѣновщиковъ въ управу благочинія	—
14	Объ увольненіи въ воен. службу куп. дѣтей Ваныкиныхъ	48
15	О поручении обревизованія книги о приходѣ и расходѣ суммъ по комм. училищу за 1828 г.	—
16	Объ обревизованіи отчетныхъ вѣдомостей за 1828 г. старосты Егорова	—
17	По рапорту обществ. стряпчаго о снабженіи его довѣренностію	—
18	Мая 10. О выборѣ церк. старосты на Даниловское кладбище	49
19	По заявленію куп. ж. Столбковой о продажѣ лавки	50
20	Объ опредѣленіи въ смотрители скотопригон. двора кап. лейт. Новосильцева	51
21	По заявленію к. Шведова о выдачѣ ему денегъ за поставку канцеляр. матеріаловъ	52
22	Объ окупѣ бѣдныхъ мѣщанъ и содержащихся за долги, изъ завѣщанной к. Матвѣевымъ суммы	53
23	О ветхостяхъ скотопригон. двора	54
24	Тожъ андреев. богадѣльни	56
25	14. Относительно покупки земли у д. с. с. Нефедьева для растространенія комм. училища	—
26	По предложенію г-на град. главы о комм. училищѣ	65
27	29. Объ обревизованіи приходорасх. книги по андреев. богадѣльнѣ за 1828 г.	—
28	Объ увольненіи въ военную службу куп. с. Любомирскаго	66
29	О принятіи въ к-ство своб. земледѣльца Ананьина	—
30	Іюня 27. О короновании Е. И. В. царемъ польскимъ	—
31	Объ отдачѣ въ аренду масленаго двора	67
32	О нотаріусѣ Ушаковѣ	70
33	О выдачѣ жалованья смотрителю скотоприг. двора	72
34	По представленію эконома комм. училища Татаринова объ увольненіи его отъ должности	73
35	По отношенію совѣта комм. училища о томъ же	75
36	Объ устроеніи въ комм. училищѣ ковчега и для иконы кіоты	76
37	Объ обревизованіи книгъ комм. училища за 1828 г.	—
38	Іюля 4. О выборѣ въ экономы комм. училища	77
39	О ветхостяхъ скотопригоннаго двора	—
40	17. О выборѣ члена въ комитетъ для построенія москворѣцкаго моста	78
41	По увѣдомленію м-та 1-го д-та о выговорѣ к. Войникову за обиду, нанесенную имъ куп. с. Шапырину	—
42	О поднесеніи персидскому принцу Хозреву Мирзѣ хлѣба, соли, и проч.	79
43	Объ увольненіи куп. с. Рахманова	—
44	Авг. 20. Тожъ куп. с. Золотарева	—
45	Тожъ куп. вн. Посникова	—

№№		Стр.
46	Тожъ куп. дѣтей Бродниковыхъ	80
47	Тожъ куп. с. Гиппіуса	—
48	О просящемся въ гофъ-маклеры к. Насоновѣ	—
49	О выборѣ въ экзаменаторы для маклеровъ	81
50	Объ избраніи депутата въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты град. думы	—
51	Объ увольненіи к. Стародубова	82
52	Сент. 5. Тожъ куп. с. Гусятникова	—
53	Тожъ куп. с. Кафтарадзева	—
54	О выдачѣ жалованья смотрителю скотоприг. двора	—
55	О доношеніи содержателей масленаго двора, о перемѣнѣ кондицій на новое содержаніе того двора	85
56	О переторжкѣ на отдачу масленаго двора	86
57	24. О вымощеніи скотопригон. двора	—
58	О поднесеніи вѣстнику мира съ Отоманскою портою табакерки въ 7.500 руб.	87
59	О жалованьѣ смотрителю скотопригон. двора	—
60	О выборѣ членовъ въ комитетъ, при ссудной комиссіи учреждаемый	88
61	Окт. 15. Объ увольненіи куп. с. Томилова	89
62	Объ учиненіи экзамена просящемуся въ гофъ-маклера к. Насонову	—
63	О нотаріусѣ Ушаковѣ	91
64	О поданной апелляціонной жалобѣ по дѣлу съ княземъ Гагаринымъ	—
65	Ноября 12. Объ увольненіи куп. с. Васильева	92
66	О выборѣ въ городовыя службы на 1830 г.	—
67	О выборѣ церк. старосты въ Архангельскій соборъ	93
68	Объ избраніи въ экзаменаторы	—
69	Дек. 11. Объ увольненіи куп. с. Шемшурина	94
70	Объ оконченныхъ въ андреевской богадѣльнѣ исправленіяхъ	—
71	По доношенію эконома андреев. богадѣльни о необходимости сдѣлать платье для богадѣленныхъ	95
72	По рапорту обществ. стряпчаго к. Смирнова о завѣщанныхъ к. Гуровымъ 20.000 руб.	—
73	Тожъ по дѣлу съ бывшимъ содержателемъ скотопригон двора Чулошниковымъ	96
	1830 г.	
1	Генв. 8. О принятіи въ к-ство кр-на Харькова	97
2	О выборѣ членовъ въ мск. отдѣленіе комм. совѣта	—
3	О выборѣ нотаріуса на мѣсто умершаго Ушакова	98
4	Объ избранныхъ членахъ въ комитетъ для отстройки полицейскихъ домовъ	—
5	Февр. 7. Объ увольненіи куп. с. А. Джаксона	99
6	Тожъ куп. с. Андреева	—
7	О разсмотрѣніи кондицій на отдачу въ аренду город. мытнаго двора	—
8	О выборѣ экзаменатора для опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ	100
9	О выдачѣ денегъ, по завѣщанію к. Леонтьева, на починку дома	101
10	О представленной экономомъ андреев. богадѣльни приходорасх. книгѣ за 1829 г.	102
11	Объ исправленныхъ ветхостяхъ въ скотопр. дворѣ	—
12	Марта 7. О принятіи въ к-ство кр-на Макарова	—
13	Объ отдачѣ въ аренду мытнаго двора	—
14	Тожъ лавокъ противъ Никольскихъ воротъ	103
15	28. Объ освобожденіи отъ платежа акциза купцовъ, торгующихъ въ ренсковыхъ погребахъ	—
16	Объ увольненіи куп. с. Быкова	105
17	Объ обревизованіи приходорасх. книги комм. училища за 1829 г.	—
18	Тожъ отчета за 1829 г. по дому град. общ.	—
19	Апр. 28. О жалованьѣ для канцеляріи мск. отдѣленія комм. совѣта	—
20	Объ отдачѣ въ аренду 9 лавокъ въ хрустальномъ ряду	106
21	Тожъ 2 лавокъ въ зеркальномъ ряду	—
22	Объ окупѣ бѣдныхъ мѣщанъ изъ суммъ, завѣщанныхъ к. Матвѣевымъ	—
23	Іюня 3. Объ увольненіи куп. с. Лукутина	—
24	Тожъ куп. с. Агѣева	107
25	Тожъ куп. вн. Кудрявцева	—
26	О выборѣ кандидатовъ къ директорамъ мск. конторы комм. банка	—
27	Тожъ членовъ въ комитетъ о постройкѣ полиц. домовъ	—
28	Іюля 3. Объ увольненіи куп. с. Кундасова	108
29	Тожъ Андронова	—
30	Тожъ Ленгольда	—
31	Тожъ куп. вн. Арбузова	—
32	Тожъ к. Нѣмчинова	—
33	Тожъ к. Бредихина	—
34	О выдачѣ паспортовъ купцамъ и мѣщанамъ	—
35	По сообщенію м-та о к. Прево	110
36	О принятіи въ к-ство мцен. ямщика Даншина	112
37	Объ обревизованіи книги по андреев. богадѣльнѣ за 1829 г.	113
38	Объ исправленіи въ андрев. богадѣльнѣ обруба	—
39	Авг. 7. Объ избраніи члена въ комитетъ, для разсмотрѣнія смѣты расходовъ город. думы на 1831 г.	—
40	Объ употребленной суммѣ на отдѣлку и позолоту блюда и на сдѣланіе солонки	114
41	Объ отдачѣ въ аренду рыбнаго двора	—
42	Объ увольненіи куп. с. Бѣляева	—
43	Тожъ куп. с. Кувшинникова	115
44	Тожъ куп. с Лефорта	—
45	Тожъ куп бр. Кувшинникова	—
46	Тожъ куп. с. Пищальникова	—
47	Тожъ куп. с. Романова	—
48	Тожъ к. Бредихина	—
49	Тожъ куп. вн. Шорина	—
50	Объ обревизованныхъ книгахъ и отчетѣ бывшаго въ 1829 г. старосты Фролова	—
51	Объ обревизованной приходорасх. книгѣ комм. училища за 1829 г.	—
52	25. Объ увольненіи куп. с. Авдѣева	—
53	Тожъ Штольца	116
54	Тожъ Петрова	—
55	О принятіи въ к-ство кр-на Чичирова	—
56	О сдѣланныхъ серебряныхъ блюдахъ	—
57	О выборѣ члена въ комитетъ для постройки полиц. зданій	—
	О выборѣ въ присяжные повѣренные на трехлѣтіе съ 1831 г.:	
58	Ноября 26. Отъ первостатейныхъ к-въ	—
59	Отъ к-въ 1-й гильдіи	117
60	28. Отъ к-въ 2-й гильдіи	—
61	Отъ к въ 3-й гильдіи, жительствующихъ въ частяхъ города: Дек. 1. Рогожской, якиманской, хамовнической, пречистенской и лефортовской	118

№№ — *Стр.*

62 3. Пятницкой, арбатской, таганской, сущевской и городской . . . 119
63 5. Мясницкой, мѣщанской, покровской, срѣтенской и серпуховской
64 8. Тверской, лузской, басманной, прѣсненской и новинской . . . —
65 11. Объ увольненіи куп. с. Шемшурина . . . 120
66 Тожъ куп. с. Просвирнина
67 О принятіи въ к-ство кр-на Осипова
68 Тожъ кр-на Симонина . . . —
69 Объ исправленіи пруда при андреев. богадѣльнѣ. . . —
О просимыхъ уступкахъ изъ арендной суммы арендаторами:
70 Двора Пашковскаго . . . 121
71 Мясленаго . . . 123
72 Скотопригоннаго . . . 124
73 11. О пожертвованныхъ к. Татариновымъ 15 тыс. р. 125

1831 г.

1 Генв. 10. О выборѣ въ присяжные повѣренные 1-й гил. к. Колесова, на мѣсто к. Кузнецова . . . 125
2 17. О выборѣ въ градскіе главы дворянина И. М. Ярцева . . . —
3 Февр. 5. О выборѣ въ службы съ 1831 г. . . . 127
4 О назначеніи жалованья на 1831 г. смотрителю скотопригоннаго двора . . . 131
5 12. О просящихъ увольненія отъ службъ кк. Никифоровѣ, Савинковѣ, Флорье и Триппе . . . —
6 О выборѣ члена въ комитетъ о составленіи правилъ для размѣщенія трактирныхъ заведеній . . . 134
7 Объ увольненіи отъ службы к. Тюляева. . . —
8 О выборѣ въ контору комм. банка. . . 135
9 О принятіи въ к-ство кр-на Михѣева. . . 136
10 Тожъ кр-на Андреева . . . —
11 Тожъ кр-на Осипова . . . —
12 16. О выборѣ отъ иногороднаго к-ства гласнаго въ думу —
13 20. О поднесеніи Государю Императору хлѣба и соли. 137
14 Объ отдачѣ въ аренду пашков. двора . . . —
15 О выборѣ депутата для раскладки земскихъ повинностей. . . . —
16 Объ обревизованіи отчета за 1830 г. по дому град. общества . . . 138
17 Тожъ приходорасх. книги по андреев. богадѣльнѣ. —
18 Тожъ приходорасходной книги по комм. училищу. —
19 Объ уступкѣ земли отъ Пашков. дома подъ колокольню церкви Іоанна Бог., что подъ Вязомъ . . —
20 Марта 31. О принятіи въ к-ство кр-на Максимова. 139
21 Тожъ Овечкина . . . —
22 Объ увольненіи куп. с. Павлова въ воен. службу. —
23 О передачѣ к. Шульгинымъ к. Латышеву въ содержаніе обществ. лавокъ противъ Никольскихъ воротъ. —
24 О выборѣ маклера на мѣсто умершаго Бабушкина. 140
25 О заготовленіи блюдъ и солонокъ на случай прибытія въ Москву высочайшаго двора . . . 141
26 О принятіи въ к-ство кр-на Берендѣева. . . —
27 Тожъ Шестопалова . . . —
28 Объ избраніи въ ссудную казну цѣновщиковъ . . —
29 Объ избраніи изъ торговцевъ 60 ч. въ комитетъ для устройства въ Москвѣ выставки росс. издѣлій. . —
30 По предложенію град. главы о разсмотрѣніи просьбы содержателя скотопригоннаго двора Волкова. 142
31 Объ опредѣленіи совѣта комм. училища, чтобы учениковъ поить, вмѣсто сбитня, чаемъ. . . 143
32 Мая 11. О распоряженіи совѣта комм. училища касательно слѣдующихъ за пансіонеровъ суммъ за время въ которое не было ученья . . . 144
33 О выдачѣ пособія женѣ умершаго чиновника Украинцова. . . . —
34 Объ увольненіи куп. бр. Костромина . . . 145
35 Тожъ куп. с. Шульца. . . . —
36. О принятіи въ к-ство тульск. мщ. Шелашникова. —
37 Тожъ кр-на Григорьева . . . —
38 О постройкахъ въ андреев. богадѣльнѣ. . . —
39 О постройкѣ въ пашков. дворѣ каменныхъ лавокъ. 146
40 Объ обревизованіи книгъ объ общест. суммѣ за 1817 и 1818 гг. . . . 147
41 О пожертвованныхъ вещахъ въ пользу андреев. богадѣльни . . . 150
42 Іюля 29. О выборѣ въ 3 д-тъ м-та бургомистровъ 151
43 Авг. 4. Объ увольненіи куп. дѣтей Отрыганьевыхъ. 152
44 О выборѣ членовъ въ комитетъ для постройки казармъ . . . —
45 О постройкѣ пашков. двора. . . . 153
46 Объ окупѣ бѣдныхъ мѣщанъ. . . . —
47 27. Объ увольненіи куп. с. И. Авдѣева . . . 154
48 Тожъ Кригера . . . —
49 Тожъ Зенина. . . . —
50 О выборѣ депутатовъ въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты думы. . . . —
51 Объ увольненіи к. Ценкера отъ должности экзаменатора маклеровъ. . . 155
52 О застрахованіи скотопригоннаго, масленаго и город. мытнаго дворовъ. . . . —
53 Сент. 16. О поднесенныхъ золотой табакеркѣ и 100 червонцахъ вѣстнику о взятіи Варшавы . —
54 Объ отчетѣ по дому град. общ. за 1830 г. . . 156
55 Тожъ по андреев. богадѣльнѣ . . . 157
56 О кондиціяхъ на отдачу въ содержаніе маслянаго двора. . . . 159
57 18. О жалобѣ содержателя маслянаго двора . . . 161
58 О веденныхъ бывшимъ старостою Катюнинымъ въ 1817 и 1818 гг. приходорасх. книгахъ. . . 162
59 О донесеніи арендатора пашков. двора о терпимыхъ имъ убыткахъ . . . 163
60 Окт. 24. Объ учрежденіи бала по случаю прибытія Ихъ Величествъ въ Москву . . . 166
61 О назначеніи суммы на отправленіе мальчиковъ въ с.-пб. техногич. институтъ. . . . 167
62 О принятіи въ к-ство кр-на Петрова . . . —
63 Объ увольненіи к. Павлова. . . . —
64 Тожъ куп. с. Бауселя. . . . —
65 О несогласіи общества на увольненіе к. Новикова въ цехъ. . . . 168
66 О 10.000 руб., внесенныхъ наслѣдниками к. Борисовскаго въ пользу андреев. богадѣльни . . . —
67 Окт. 31. Объ опредѣленіи 50.000 руб. въ пользу русскихъ воиновъ раненыхъ въ сраженіяхъ противъ польскихъ мятежниковъ. . . . —
68 О принятіи въ к-ство кр-на Васильева. . . —
69 О выборѣ въ экзаменатора для маклеровъ. . . —
70 Ноября 5. Объ объявленіи высочайшаго благоволенія куп. обществу за пожертвованіе 50.000 руб. . 169

№№		Стр.
71	Тожъ.	—
72	13. О сооруженіи бюста мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына.	—
73	О принятіи въ к-ство кр-на Борисова	170
74	Объ употребленныхъ 125 руб. при переводѣ въ С.-Пб. пожертвованной суммы	—
75	Объ употребленныхъ деньгахъ на устроеніе зерцала.	171
76	18. Объ объявленіи высочайшаго благоволенія за пожертвованіе мск. фабрикантами въ пользу раненыхъ воиновъ 40.000 руб.	—
77	Объ отдачѣ въ содержаніе масленаго и скотопригоннаго дворовъ	172
78	Декабря 4. О принятіи въ к-ство кр-на Перфильева.	173
79	О выборѣ въ службы на 1832 г.	—
80	О выборѣ въ аукціонисты на мѣсто умершаго Глухарева.	174
81	О выборѣ церк. старосты въ Успенскій соборъ.	175
	1832.	
1	Генв. 12. Объ издержанныхъ деньгахъ на отправленіе мальчиковъ въ с.-пб. технологич. институтъ	175
2	По предмету постройки пашков двора	—
3	О дѣлѣ съ наслѣдниками Пашкова	176
4	О пожертвованіи к. Спиридонова на распространеніе комм. училища	—
5	Объ обревизованіи отчета по андреев. богадѣльнѣ за 1831 г.	177
6	О жалованьѣ смотрителю скотопригон. двора на 1832 г.	—
7	28. О принятіи въ к-ство кр-на Ѳедорова. . . .	—
8	Объ обревизованіи книги дома град. общ. на записку билетовъ сохр. казны	178
9	Объ обревизованномъ извлеченіи изъ приходорасх. книги за 1830 г. по андреев. богадѣльнѣ . . .	—
10	По предмету постройки пашков. двора	—
11	Объ обревизованномъ отчетѣ комм. училища за 1830 г.	179
12	Объ отставкѣ обществ. стряпчаго Смирнова и о землѣ принадлежащей андреев. богадѣльнѣ. . .	180
13	Февр. 29. О поднесенныхъ Государю Императору хлѣбѣ и соли.	181
14	Тожъ Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Престола.	—
15	О выборѣ членовъ въ депутацію при коммиссіи для строеній въ Москвѣ.	182
16	О назначеніи обревизованія приходорасх. книги комм. училища.	—
17	Тожъ отчета по дому град. общ. за 1831 г. . . .	—
18	О взыскиваемыхъ съ бывшаго старосты Катюнина деньгахъ по пашков. двору	183
19	О командированномъ сторожѣ въ торговую депутацію изъ дома град. общ.	184
20	О назначеніи обревизованія счета о постройкѣ бани при андреев. богадѣльнѣ	185
21	Марта 3. О выборѣ повѣреннаго отъ 1 гильдіи на мѣсто умершаго Борисовскаго	—
22	Апр. 20. О тѣснотѣ помѣщенія сирот. суда . .	—
23	О дѣлаемыхъ онымъ судомъ запрещеніяхъ въ выдачѣ паспортовъ.	188
24	О принятіи въ к-ство кр-на Алексѣева	190
25	Объ увольненіи куп. с. Крутикова	—
26	Тожъ куп. плем. Милютина	—
27	О выдачѣ похвальнаго листа к. Арбатскому . .	—
28	О награжденіи семейства умершаго надв. сов. Ильгнера, бывшаго въ комм. училищѣ зубнымъ врачомъ.	—
29	О землѣ, принадлежавшей бывшему андреевскому м-рю.	191
30	Мая 10. Объ увольненіи куп. с. Графа	193
31	О просимомъ увольненіи к. Новиченкова отъ должности бургомистра 3-го д-та м-та.	194
32	13. Объ увольненіи куп. с. Шорина.	—
33	О покупкѣ дома Пашкова, что у экзерциргауза.	—
34	О заплатѣ податей за бѣдныхъ мѣщанъ изъ доходовъ съ лавокъ к. Матвѣева и изъ процентовъ съ капитала к. Татаринова.	196
35	Объ открытіи подписки для пожертвованій на устроеніе больницъ въ городахъ Мск. губ. . . .	197
36	Тожъ на сооруженіе въ Казани памятника Державину.	—
37	27. О всемилостивѣйшемъ манифестѣ о почетномъ гражданствѣ	—
38	О переторжкѣ на отдачу въ арендное содержаніе обществ. лавокъ, состоящихъ въ выступѣ противъ лобнаго мѣста	198
39	Объ увольненіи куп. с. Венеціанова.	—
40	Тожъ куп. с. Бутлера	—
41	Касательно покупки дома Пашкова.	199
42	Тожъ сельца Васильевскаго для распространенія андреев. богадѣльни	—
43	Іюля 4. О всемилостивѣйшемъ принятіи Государемъ Императоромъ изъявленія вѣрноподданнической благодарности к-ства за дарованное оному отличіе. .	200
44	О назначеніи суммы на отправку мальчиковъ въ технологич. институтъ.	—
45	О сдѣланныхъ блюдахъ.	201
46	Объ увольненіи куп. с. Лаушкина	—
47	Тожъ Рахманова.	—
48	Тожъ Піотти.	—
49	Тожъ куп. дѣтей Котельниковыхъ	202
50	Авг. 3. О покупкѣ дома Полторацкой для богадѣльни.	—
51	О выборѣ депутата въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты город. доходовъ и расходовъ. . . .	—
52	Объ увольненіи куп. с. Чернова	—
53	Тожъ Зюзина	203
54	Тожъ к. Талызина	—
55	О выборѣ депутата въ комитетъ для отвращенія разстройства въ хозяйствѣ мск. град. думы . .	—
56	10. О построеніи биржи	—
57	Объ обревизованіи отчета по андреев. богадѣльнѣ за 1831 г.	206
58	О выдачѣ похвальнаго листа к. Митюшину. . .	210
59	О поднесенномъ хлѣбѣ и соли вел. княгинѣ Еленѣ Павловнѣ	—
60	Сент. 2. Тожъ вел. князю Михаилу Павловичу .	—
61	Объ отправленныхъ воспитанникахъ въ технологич. институтъ	—
62	Объ увольненіи к. Фелицына съ братьями. . .	211
63	Окт. 11. О поднесенномъ Государю Императору хлѣбѣ и соли.	—
64	О дѣлѣ съ бывшимъ содержателемъ скотопригон. двора Чулошниковымъ.	—
65	О тульскихъ оружейникахъ, желающихъ поступить въ мск. к-ство.	213

№№		Стр.
66	20. По предложенію и. д. мск. град. главы о рожденіи вел. князя Михаила Николаевича	—
67	Тожъ о поднесеніи вѣстнику 500 руб.	—
68	27. О выдачѣ 36 дѣвицъ въ замужство.	214
69	Объ отдачѣ въ аренду скотопригоннаго и масленнаго дворовъ	
70	Объ увольненіи куп. с. Милякова	216
71	Дек. 2. О высочайшемъ благоволеніи за пожертвованіе	—
72	О бытіи при выборахъ городовому стряпчему и собираніи предъ начатіемъ выборовъ свѣдѣній о судимости гражданъ	—
73	Объ обревизованіи за 1831 г. отчетовъ дома град. общ. и комм. училища	219
74	Объ увольненіи дѣтей к-хи Иполитовой	—
75	Тожъ куп. с. Гаммера	—
76	9. Объ отдачѣ въ наемъ лавокъ противъ лобнаго мѣста	—
77	О ветхостяхъ обществ. скотопригон. двора	220
78	О неплатежѣ арендныхъ денегъ к. Волковымъ за пашков. дворъ	221
79	10. О выборѣ предсѣдателя и товарища въ мск. комм. судъ	223
80	13. Тожъ	224
81	17. Тожъ	225
82	29. Тожъ	226
	1833 г.	
1	Генв. 3. О выборѣ предсѣдателя и товарища въ мск. комм. судъ	227
2	12. О выборахъ въ разныя службы	228
3	О сборахъ по скотопригон. двору	229
4	О принятіи въ к-ство кр-на Шигина	230
5	18. О сборахъ по скотопригон. двору	—
6	О принятіи, за уволенныхъ дѣтей вдовы Степановой, поручителей вмѣсто обезпеченія	232
7	О заготовленіи блюдъ	—
8	О выборѣ въ кандидаты предсѣдателя и товарища комм. суда	—
9	26. О сборахъ по скотопригон. двору	234
10	Объ отдачѣ лавокъ противъ лобнаго мѣста	236
11	О прибавкѣ священнику андреев. богадѣльни съ причтомъ жалованья	237
12	Февр. 14 О произведенныхъ при 36 свадьбахъ издержкахъ	238
13	О сборѣ по скотопригон. двору акциза черезъ выборщиковъ	—
14	Объ учиненныхъ въ скотопригон. дворѣ починкахъ	240
15	По представленію к. Брехова о незаплатѣ арендаторомъ Волковымъ за скотопригон. дворъ денегъ и о произведенныхъ въ томъ дворѣ починкахъ	—
16	По представленію его, Брехова, о томъ, какимъ числомъ повѣренныхъ должны быть подписываемы приговоры	242
17	21. О выборѣ въ директоры конторы комм. банка	243
18	Тожъ въ члены дома град. общ. по куп. части	244
19	Тожъ въ церк. старосты Архангельскаго собора	245
20	23. О достройкѣ пашков. двора	—
21	О выборѣ въ члены и кандидаты мск. комм. суда	—
22	28. О выборѣ на 1853 г. въ разныя службы	246
23	Марта 7. О просящемся въ здѣшнее к-ство тульскомъ оружейникѣ Зябревѣ	247
24	О выдачѣ денегъ сборщикамъ скотопригон. двора для первоначальнаго обзаведенія	—
25	Объ отказѣ арендатора пашков. двора Волкова отъ содержанія онаго двора	248
26	Апр. 18. Объ увольненіи куп. с. Щекина	249
27	Тожъ Гусева	—
28	О принятіи въ к-ство тульскаго оруж. Холина	—
29	О бывшихъ и состоящихъ подъ судомъ купцахъ 1 и 2 гильдій	250
30	О пожертвованныхъ к. Зубовымъ 200.000 руб. на андреев. богадѣльню	251
31	(а). Объ оплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей изъ доходовъ съ имѣнія к. Матвѣева и изъ процентовъ съ капитала к. Татаринова	253
31	(б) 22. О выборѣ въ предсѣдатели въ комм. судъ	254
	Объ обревизованіи отчетовъ за 1832 г.:	
32	Мая 2. Дома мск. град. общ	255
33	Комм. училища	—
34	Андреев. богадѣльни	—
35	О членахъ избранныхъ въ комм. судъ, оказавшихся подъ судомъ	256
36	О подсудимости нѣкоторыхъ уполномоченныхъ повѣренныхъ	258
37	Объ исправленіи дома г-жи Полторацкой для отдѣленія богадѣльни	—
38	О невзыскиваніи, за увольняемыхъ въ университетъ купцовъ, гильд. повинностей	259
39	16. О выдачѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	260
40	О письмѣ содержащагося въ замкѣ арестанта Квасникова	261
41	26. О покупкѣ дома для общественной надобности у комм.-сов-цы Алексѣевой	—
42	Іюля 11. О принятіи въ к-ство кр-на Чижова	262
	Объ увольненіи куп. дѣтей:	
43	Кошелева	—
44	Моленгауера	263
45	Грачева	—
46	По рапорту бывшаго старосты Воробьева съ отчетомъ съ 1 генв. по 5 мая 1833 г.	—
47	О сдѣланіи 4 блюдъ и поднесеніи изъ нихъ 2 Ихъ Величествамъ, вел. князю Михаилу Павловичу и вел. княгинѣ Еленѣ Павловнѣ	—
48	Объ избраніи депутата отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о доходахъ и расходахъ думы	264
49	О наймѣ квартиры для дома град. общ. и сирот. суда	—
50	О постройкѣ биржи	265
51	О положеніи жалованья смотрителю скотопригон. двора	266
52	О нотаріусѣ Ивановѣ	267
53	О выборѣ кандидатовъ для присяжныхъ попечителей	268
54	Авг. 24. Объ увольненіи к. Возницына	—
55	Тожъ куп. с. Титова	—
56	Тожъ куп. с. Столбкова	—
57	О пожертвованіи на сооруженіе въ Симбирскѣ памятника исторіографу Карамзину	—
58	О приближающемся окончаніи срока содержанію масленаго двора	269
59	О починкѣ ветхостей въ скотопригонномъ и масленомъ дворахъ	—
60	О наймѣ квартиры для дома град. общ.	271

№№ — Стр.

61 О к. Зенковѣ, просящемъ годоваго паспорта . . . 272
62 Сент. 22 и 25. Выборъ въ присяжные попечители мск. комм. суда . . . 273
63 25. Выборъ въ старосты для пріема ревизскихъ сказокъ . . . 275
64 29. О просящемся въ медико-хирургич. академію куп. с. Кафтарадзевѣ. . . . 276
65 О доставленіи 6 мальчиковъ въ технологич. институтъ 277
66 По отношенію комитета о постройкѣ биржи съ увѣдомленіемъ о его распоряженіи . . . —
67 О требуемомъ полиціею замощеніи мостовой въ рыбномъ дворѣ. . . . 278
68 О заготовленіи кроватей для богадѣленныхъ въ купленномъ домѣ у Полторацкой. . . . 280
69 Окт. 10. О производствѣ 8 народной переписи. . . —
70 Объ увольненіи к. Бабкина отъ должности попечителя комм. суда. . . . 281
71 16. Объ исправленіи ветхостей въ скотопригонномъ и масленомъ дворахъ. . . . —
72 О прибавкѣ жалованья священнику и дьячку комм. училища . . . 283
73 О процентахъ, требуемыхъ приказомъ обществ. призрѣнія съ капитала Зубова. . . —
74 31. О недостаткѣ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы. . . 284
75 По представленію смотрителя скотопригон. двора о назначеніи ему на квартиру и канцелярію суммы. —
76 О халатахъ для богадѣленныхъ. . . . 285
77 По рапорту эконома Сѣткина о прачкахъ . . . —
78 Ноября 13. О присланныхъ изъ комитета для построенія въ Москвѣ биржи планѣ и фасадѣ. . . —
79 О переоцѣнкѣ имѣнія куп. дочери Левиной . . . 286
80 Объ избраніи смотрителя для конной площади. . . 288
81 О лицахъ, просящихъ увольненія отъ должности попечителей комм. суда. . . . —
82 По объявленію к. Волкова объ отдачѣ ему въ аренду масленаго двора. . . . 289
83 О рѣшеніи 3 д-та м-та по дѣлу съ к. Шульгинымъ о незаплаченныхъ имъ по содержанію пашков. двора деньгахъ . . . —
84 Дек. 4. О принесенномъ Государю Императору поздравленіи съ благополучнымъ прибытіемъ въ Москву и поднесеніи хлѣба и соли . . . 291
85 О подсудимости мск. гражданъ. . . —
86 Объ увольненіи куп. с. Брызгалова . . . 292
87 О рузскомъ к. Калашниковѣ, просящемъ увольненія отъ должности попечителя мск. комм. суда . . . —
88 (Приговора нѣтъ).
89 О порученіи сбора наемныхъ ленегъ по Пашков. двору кк. Богданову и Молчанову . . . 293
90 О выборѣ въ экономы для богадѣльни въ домѣ, купленномъ у г-жи Полторацкой. . . —
91 7. Выборъ въ присяжные повѣренные отъ первостатейныхъ и 1-й гильдіи к-въ. . . —
92 9. Тожъ отъ к-въ 2-й гильдіи . . . 294
93 11. О пожертвованіи, для составленія капитала, на вспоможеніе въ неурожайные годы хлѣбомъ недостаточнымъ купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ. . . 295
94 Выборы отъ частей якиманской, пречистенской, мѣщанской, городской, арбатской и сущевской въ гласные. . . . 296
95 Тожъ въ присяжные повѣрепные изъ к-въ 3-й гильдіи. . . . 297
96 13. Отъ частей пятницкой, срѣтенской, яузской серпуховской, мясницкой и тверской въ гласные. . . 298
97 Тожъ въ прис. повѣренные отъ 3-й гильдіи . . . —
98 16. Отъ частей рогожской, басманной и лефортовской въ гласные. . . . 299
99 Тожъ въ прис. повѣренные отъ 3-й гильдіи . . . —
100 20. Объ обревизованіи отчетовъ за 1832 г. дома град. общ., андрев. богадѣльни и комм. училища . . . 300
101 О совершеніи купчей на купленный у Алексѣевой домъ. . . . —
102 О займѣ на обществ. надобности 40000 руб. изъ капитала к. Леонтьева. . . 301
103 Выборъ отъ частей хамовнической и прѣсненской въ гласные. . . —
104 Тожъ въ присяжные повѣренные отъ 3-й гильдіи . . —

1834 г.

1 Генв. 15. Объ увольненіи отъ должности смотрителя андреев. богадѣльни Головкина . . . 302
2 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на обмеблировку дома град. общ . . . 303
3 О согласіи общества на постройку купеческой биржи. —
4 Объ открытіи отдѣленія андреев. богадѣльни. . . 304
5 О принятіи денегъ, употребленныхъ на обстройку пашков. двора на счетъ доходовъ, собираемыхъ съ онаго. . . . 305
6 Февр. 2. О выборѣ членовъ для составленія плана для постояннаго общественнаго хлѣбнаго магазина къ продовольствію бѣдныхъ въ неурожайные годы. —
7 3. Тожъ въ градскіе головы поч. гражд. И. А. Колесова. . . . 307
8 12. Объ увольненіи к. Ользенецкаго. . . —
9 О несогласіи общества удѣлить часть капитала, пожертвованнаго на хлѣбный магазинъ, въ комитетъ составленный для отвращенія въ Москвѣ недостатка въ хлѣбѣ . . . 308
10 22. О выборѣ въ гласные думы отъ иногороднаго к-ства. . . . 309
11 23. Тожъ въ разныя гражданскія службы . . . —
12 Тожъ въ комитетъ для постройки биржи въ члены. 312
13 Марта 15. О пожертвованіи к. Соколовымъ въ пользу общества 25.000 руб . . . —

Объ увольненіи изъ к-ства:

14 К. Н. В. Винокурова. . . . 313
15 К. И. В. Винокурова. . . . —
16 К. Д. В. Куликова. . . . —

О несогласіи общества на увольненіе отъ должности:

17 Первоприсутствующаго сирот. суда — к. Лепешкина. —
18 Попечителя комм. суда — к. Витта . . . 314
19 Тожъ к. Чорокова. . . . 315
20 Тожъ к. Билибина . . . —
21 Объ отсылкѣ въ приказъ обществ. призрѣнія проц. денегъ съ капитала пожертвованнаго к. Зубовымъ, и о подачѣ въ сенатъ жалобы о возвращеніи оныхъ. —
22 О назначеніи старостою къ ц. Успенія, что за гостиннымъ дворомъ, к. Хлѣбникова. . . . 317
23 О постройкѣ брандмауеровъ на мытномъ дворѣ. . . —
24 О несогласіи на увольненіе отъ должности бурго-

№№		*Стр.*
	мистровъ Пика и Воронова и объ увольненіи отъ должности ратмана к. Букина	318
25	О согласіи на передачу званія присяжнаго попечителя комм. суда к. М. Малютинымъ брату своему П. Малютину	319
26	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе пашков. двора.	320
27	Апр. 2. О несогласіи общества на увольненіе отъ должности присяжнаго попечителя комм. суда к. Цургозена.	321
28	О подтвержденіи сборщикамъ масленаго двора руководствоваться правилами, изданными отъ правительства.	—
29	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на угощеніе при открытіи отдѣленія богадѣльни.	323
30	О скорѣйшемъ окончаніи пріема сказокъ къ 8-й нар. переписи.	324
31	О принятіи въ к-ство ямщ. Ревина	325
32	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ, состоящихъ противъ Никольскихъ воротъ.	—
33	О выдачѣ архитектору Бове 2.000 руб	—
34	12. О выборѣ, для оцѣнки партикулярныхъ въ Москвѣ бань кк. Шестова и Щекина.	326
35	О выдачѣ смотрителю скотопригон. двора жалованья.	—
36	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ, состоящихъ въ зеркальномъ ряду.	—
37	Тожъ лавокъ въ хрустальномъ ряду.	327
38	Объ отсылкѣ денегъ, пожертвованныхъ на учрежденіе въ Москвѣ хлѣбнаго магазина, въ опекун. совѣтъ.	—
39	Объ устроеніи училища, для 50 сиротъ мужскаго пола изъ купеческаго и мѣщанскаго сословій, при отдѣленіи андреев. богадѣльни	—
40	Мая 3. О порученіи исправленія должности эконома андреев. богадѣльни эконому отдѣленія оной.	328
41	О несогласіи общества на увольненіе отъ должностей бургомистра—к. Пирогова и ратмана—к. Войникова.	—
42	Тожъ ратмана—к. Шувалова.	329
43	О принятіи въ письмоводители дома град. общ. тит. с. Львова	330
44	О выдачѣ денегъ за сооруженіе бюста кн. Д. В. Голицыну	331
45	29. Объ увольненіи куп. с. Полетаева	—
46	Объ исправленіи ветхостей въ домѣ, купленномъ обществомъ у Алексѣевой, и о понужденіи арендаторовъ рыбнаго двора къ исправленію таковыхъ же на рыбномъ дворѣ.	—
47	О порученіи кк. Воробьеву и Гладилину обревизовать за 1833 г. приходорасх. книгу по комм. училищу.	332
48	Тожъ по андреев. богадѣльнѣ.	333
	Объ увольненіи изъ к-ства:	
49	Куп. с. Штольца	—
50	Куп. с. Титова.	—
51	Куп. с. Скребкова.	—
52	О внесенныхъ податяхъ за бѣднѣйшихъ мѣщанъ изъ доходовъ съ капитала завѣщаннаго кк. Матвѣевымъ и Татариновымъ.	—
53	Объ увольненіи куп. с. Кошелева	334
54	О выборѣ въ экономы андреев. богадѣльни	—
55	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на сооруженіе памятника кн. Голицыну.	335
56	О приглашеніи лѣкаря въ отдѣленіе богадѣльни	—
57	Іюня 8. О вызовѣ желающихъ взять подъ трактирное заведеніе корпусъ на скотопригон. дворѣ	336
58	Объ увольненіи куп. с. Наставина	—
59	Объ объявленіи к. Крашенинникову, чтобы онъ явился къ отправленію должности повѣреннаго.	—
60	О сдѣланіи мостовой внутри пашков. двора	—
61	О выборѣ въ опекун. совѣтъ въ цѣновщики.	337
62	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе мытнаго двора.	—
63	Объ исправленіи ветхостей на мытномъ дворѣ.	338
64	14. О составленіи правилъ для мѣщан. училища	340
65	О выдачѣ дочерямъ Прозорова 500 руб.	—
66	21. О выдачѣ жалованья чиновникамъ дома град. общ., занимавшимся составленіемъ сказокъ къ 8-й ревизіи.	341
67	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе корпуса на скотопригон. дворѣ.	—
68.	Объ исправленіи ветхостей на масляномъ дворѣ.	
69.	О проектѣ, составленномъ для мѣщан. училища.	343
70	Объ истребованіи изъ думы 6.000 руб., недоплаченныхъ к. Волковымъ за содержаніе мытнаго двора.	346
71	Объ увольненіи куп. с. Назарова.	347
72	Объ увольненіи отъ должности к. Крашенинникова.	—
73	Объ увольненіи к. Александрова.	—
74	О заготовленіи 3 блюдъ съ солонками.	348
75	Іюля 10. Объ изготовленіи всѣхъ принадлежностей къ открытію мѣщан. училища.	—
76	О вызовѣ желающихъ взять въ арендное содержаніе пашков. двора.	—
77	О выдачѣ паспорта к. Мартини.	349
78	Объ увольненіи куп. с. Сысалина.	—
79	Тожъ куп. с. Грачева.	—
80	О порученіи обревизованія за 1833 г. приходорасх. книгъ по скотопригон. двору	—
81	Объ исправленіи ветхостей на скотопригон. дворѣ.	350
82	18. О выборѣ въ члены въ депутацію по ссудѣ, при коммиссіи для строеній въ Москвѣ учрежденной	351
83	Объ избраніи кк. Богданова и Молчанова для сбора денегъ съ наемщиковъ пашков. двора.	352
84	Тожъ к. Троилина въ депутаты для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода думы на 1835 г.	—
85	Тожъ кк. Лепешкина и Царскаго въ слѣдственную коммиссію, при мск. ордонансъ гаузѣ учрежденную.	353
86	О порученіи сборщикамъ скотопригоннаго и масляпаго дворовъ засыпать мусоромъ лужи и устроить мостовыя	—
87	Авг. 10. Объ увольненіи к. Нѣмцова	355
88	Объ отдачѣ въ содержаніе мщ. Глухареву 2 этажнаго флигеля на скотопригон. дворѣ.	—
89	Объ увольненіи куп. с. Милютина.	—
90	О несогласіи на увольненіе отъ должности присяжнаго попечителя комм. суда к. Зубрилина.	—
91	О выдачѣ похвальнаго листа к. Троилину.	356
92	Объ увольненіи куп. с. Столбкова.	357
93	О застрахованіи пашков. двора	—
94	О порученіи старостѣ ц. Успенія, что въ Рыбномъ дворѣ, учинить смѣту относительно починки крыши оной церкви	358

№№ Стр.

95 24. Объ объявленіи сборщикамъ пашковъ. двора, дабы они въ отдачѣ въ наемъ торговыхъ мѣстъ требовали разрѣшенія отъ град. главы. —
96 Объ избраніи к. Александрова въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей. . 359
Объ увольненіи изъ к-ства:
97 Куп. дѣтей Кригеръ —
98 Куп. с. Лаушкина —
99. К. Талызина —
100 Объ отдачѣ рыбнаго двора въ содержаніе к. Волкову. —
101 Окт. 2. Объ увольненіи к. Васильева . . . 360
102 О выборѣ цѣновщиковъ въ комитетъ объ урегулированіи погорѣлыхъ въ лефорт. части кварталовъ . . —
103 О взятіи заимообразно на обществ. расходы изъ суммъ мѣщан. училища и к. Леонтьева 361
104 О принятіи на счетъ общества 260 руб., издержанныхъ на проѣздъ съ 5 мальчиками въ С.-Пб. . . . —
105 Объ изъявленномъ Государемъ Императоромъ благоволеніи за устройство, порядокъ и чистоту въ комм. училищѣ 362
106 Ноября 2. Объ оставленіи престарѣлыхъ мѣщанъ андреев. богадѣльни въ распоряженіи дома град. общества. —
107 Объ увольненіи куп. бр. Ѳедулова 363
108 О поставленіи въ домѣ град. общ. иконы Неопалимыя купины Пресв. Б-цы, присланной архимандритомъ Юрьевскаго монастыря Фотіемъ. . . . —
109 О принятіи на счетъ общества денегъ, выданныхъ за сдѣланіе блюдъ и солонокъ. 364
110 О принятіи на счетъ доходовъ пашков. двора 2.943 руб., употребленныхъ на сдѣланіе въ ономъ мостовой и пр. —
111 О производженіи жалованья письмоводителю дома град. общ. 365
112 О выборѣ въ директора конторы комм. банка. . . —
113 О выдачѣ старостѣ Успенской церкви 400 руб. на поправку и окрашеніе крыши 366
114 О выборѣ въ попечители совѣта мѣщан. училища. . —
115 О порученіи обревизованія за 1833-й г. приходорасх. книги по дому град. общ. 367
116 Объ увольненіи куп. с. Кириллова —
117 О назначеніи ко 2-й въ Москвѣ выставкѣ росс. издѣлій кк. Кольчугина, Рахманова, Гизетти и Золотарева. 368
118 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на замощеніе рыбнаго двора. —
119 Объ увольненіи куп. с. Брызгалова —
120 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на исправленіе ветхостей въ домѣ купленномъ у Алексѣевой 369
121 Объ увольненіи к. Дрейера отъ должности попечителя комм. суда —
122 Дек. 13. Объ исправленіи погребовъ и подваловъ въ домѣ, купленномъ у Алексѣевой. 370
123 Объ открытіи подписки на возобновленіе храма Гроба Господня въ Іерусалимѣ —
124 Объ увольненіи к. Олстаго 371
125 О принятіи въ к-ство кр-на Розанова. —
126 Объ увольненіи к. Аѳанасьева —
127 О принятіи въ к-ство кр-на Скворцова —

№№ Стр.

128 Объ оставленіи к. Зимина смотрителемъ кон. площади. 372
129 О невзыскиваніи денегъ съ бывшаго содержателя пашков. двора Шульгина —
130 14. Объ избраніи кк. Рыбникова, Лепешкина и Кирьякова для присутствованія въ комитетѣ о выводѣ прикосновенныхъ къ торговымъ рядамъ и гостиному двору трактировъ 373
131 О выборѣ въ биржевые маклера —
132 Тожъ въ старосты и помощники въ домъ град. общ. 374
133 Объ увольненіи к. Кетова —
134 О выборѣ въ разныя службы на 1835 г. —
135 18. О планѣ хлѣбнаго магазина и городоваго банка. 375

1835 г.

1 Генв. 9. О преданіи поступковъ куп. с. Плаксина сужденію 1-го д-та м-та 376
2 О выдачѣ женѣ и дѣтямъ умершаго бухгалтера дома град. общ. жалованья. 377
3 Объ оставленіи к. Третьякова церк. старостой Успен. собора 378
4 О прибавленіи въ отдѣленіи общественной богадѣльни 20 коекъ. —
5 Объ увольненіи куп. с. Лефорта —
6 Февр. 8. Объ исключеніи изъ общества куп. с. Суровщикова. 379
7 Объ избраніи въ городовые маклера на мѣсто Хохлова мщ. Жукова 380
8 Тожъ въ гофмаклеры к. Пирогова 381
9 О разсмотрѣніи поступковъ разныхъ лицъ. . . . —
10 Объ открытіи въ домѣ град. общ. подписки для пособія погорѣвшимъ жителямъ гор. Нейштадта . . . 383
Объ увольненіи изъ куп. общества:
11 Куп. с. Шильдбаха 384
12 Куп. с. Штанникова —
13 К. Дмитріева. —
14 К. Талызина. —
15 К. Смирнова —
16 Куп. с. Кошелева —
17 Кк. Арсеньевыхъ —
18 К. Антипова —
19 Марта 15. О предположеніи общества купить домъ Исаковой 385
20 О найденныхъ замѣчаніяхъ при ревизіи книги скотопригон. двора —
21 О приходорасх. книгѣ за 1833 г. по андреев. богадѣльнѣ. —
22 Тожъ по комм. училищу 386
23 Объ обревизованіи книгъ по масляному двору. . . —
24 О заготовленіи блюдъ и солонокъ 387
25 О принятіи воспитанниковъ и пансіонеровъ въ мѣщан. училище —
26 28. Объ открытіи мѣщан. училища 388
27 Мая 6. Объ уступкѣ обществомъ, для построенія биржи, дома, покупаемаго у Алексѣевой. 389
28 О поднесеніи хлѣба и соли Ихъ Имп. Вел-вамъ . . 390
29 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ при открытіи мѣщан. училища —
30 О принесеніи отъ лица общества благодарности кн. Д. В. Голицыну —
31 О замѣчаніяхъ при ревизіи отчета и книгъ по скотопригон. двору 391

№№ Стр.

32 О заплаченныхъ подушныхъ деньгахъ за бѣдныхъ и престарѣлыхъ мѣщанъ 394
33 Объ обревизованіи отчета за 1834 г. по дому град. общества. —
34 Тожъ книги по комм. училищу —
35 Объ увольненіи куп. с. Гаммера —
36 Тожъ к. Грейба 395
37 Іюня 5. Объ избраніи свѣдущихъ лицъ для сужденія о достоинствѣ россійскихъ издѣлій, представленныхъ на выставку —
38 Объ избраніи въ депутацію по судѣ, учрежденную при коммиссіи для строеній въ Москвѣ 396
39 О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора. —
40 Объ обревизованіи книгъ по андреев. богадѣльнѣ . —
41 Тожъ книгъ за 1834 г. по скотопригон. двору . . 397
Объ увольненіи изъ к-ства куп. дѣтей:
42 Просвирнина. —
43 Скребкова —
44 Зайцева —
45 Іюля 9. Васильева —
46 Арбузова. —
47 Бородина —
48 Купцовъ Ермоловыхъ. —
49 К. Зубкова. —
50 Куп. с. Манькова 398
51 К. Сердобольскаго —
52 Объ избраніи кк. Волкова, Щеклѣева и Митюшина къ описи вещей мск. оружейной палаты. —
53 О распоряженіи общества относительно пашков. двора —
54 О покупкѣ дома Исаковой 399
55 О высочайшемъ посѣщеніи Ихъ Имп. Вел-въ комм. училища и о предположеніи расширить домъ онаго. 400
56 Объ исходатайствованіи разрѣшенія принимать гильд. повинности попрежнему въ домѣ град. общ. . . 401
57 О пріобрѣтеніи въ собственность общества лежащей между скотопригоннымъ и маслянымъ дворами городской земли 402
58 Объ обревизованіи отчета сборщиковъ скотопригон. двора 403
59 Тожъ отчета по отдѣленію богадѣльни —
60 Тожъ книгъ по масляному двору 404
61 Тожъ отчета по дому град. общ. —
62 Объ избраніи депутата въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты город. думы 405
63 Авг. 20. О подтвержденіи сборщикамъ скотопригон двора относительно исполненія приговоровъ общества —
64 Объ избраніи въ маклеры мщ. Полосатова. . . . 406
65 О продолженіи срока найма дома куп. с. Титова . 407
Объ увольненіи изъ к-ства:
66 К. Нѣмцова —
67 Куп. с. Кириллова. —
68 Куп. с. Царскаго —
69 К. Чернова —
70 Куп. с. Золотарева. —
71 Куп. с. Иноземцева. —
72 Сент. 19. Куп. с. Котельникова —
73 Куп. с. Бауселя 408
74 О распоряженіи общества на счетъ покупки дома Исаковой —
75 Объ избраніи въ члены комм. училища. 409
76 Объ увѣдомленіи коммиссіи для строеній въ Москвѣ относительно пріобрѣтенія городской земли около скотопригон. двора —
77 Окт. 15. О дозволеніи исправить бани въ андреев. богадѣльнѣ. 410
78 О согласіи общества на устроеніе биржевой залы на площадкѣ противъ дома Алексѣевой 411
79 О возвышеніи платы за пансіонеровъ комм. училища. —
80 Объ увольненіи куп. бр. Алексѣева 412
Объ исключеніи изъ к-ства куп. дѣтей:
81 Симонова —
82 Закандырина. 413
83 Ноября 27. Объ увольненіи к. Соколова отъ должности эконома отдѣленія богадѣльни и объ опредѣленіи на его мѣсто к. Тяпкина —
84 Объ исходатайствованіи предписанія о переводѣ толкучаго рынка съ новой площади на пашков. дворъ. 416
85 Объ открытіи подписки на сооруженіе обгорѣвшей церкви въ селѣ Чернятскомъ Черниговск. губ. 418
86 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на сдѣланіе блюдъ и солонокъ 419
87 Объ оставленіи к. Зимина смотрителемъ конной площади на 1836 г. —
88 О согласіи общества на взиманіе за каждаго пансіонера комм. училища изъ мск. купцовъ и мѣщанъ по 700 руб., а изъ иногороднихъ и принявшихъ россійское подданство по 800 руб. —
89 О поднесенномъ Государю Императору хлѣбѣ и соли. —
90 О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на провозъ мальчиковъ въ технологич. институтъ 420
91 Тожъ денегъ употребленныхъ на исправленіе маслянаго двора. —
92 Тожъ денегъ, употребленныхъ на исправленіе мытнаго двора 421
93 О принесеніи благодарности куп. общества кн. Д. В. Голицыну 422
94 О принятіи въ к-ство кр-на Рябова. —
95 Объ увольненіи к. Брусилова. 423
96 Тожъ куп. с. Иноземцева. —
97 29. Объ истребованіи свѣдѣнія отъ совѣта комм. училища относительно жалованья директора онаго училища —
98 Объ избраніи И. Ярцева членомъ комитета о постройкѣ въ Москвѣ биржи. —
99 Дек. 2. Тожъ въ комм. судъ 4 членовъ 424
100 О предположеніи перемѣщенія рыбнаго двора на соляной дворъ 425
101 Объ избраніи въ старосты и помощники на 1836 г. —
102 Тожъ въ разныя службы —
103 18. Объ обревизованіи 2 приходорасх. книгъ по масляному двору 426
104 Объ исходатайствованіи высочайшаго соизволенія на отдачу казеннаго солянаго двора въ собственность куп. общества —
105 Объ избраніи въ ратманы сирот. суда 428
106 Объ увольненіи куп. дѣтей Стрѣлковыхъ. . . . —

1836 г.

1 Генв. 22. Объ увольненіи к. Башилова 429
2 23. Объ избраніи кандидатовъ для присяжныхъ попечителей въ комм. судъ. —

№№		Стр.
3	Февр. 27. Тожъ смотрителей къ пріему матеріаловъ и наблюденію за постройкой биржи	430
4	О поданномъ объясненіи эконома Соколова относительно отчета по отдѣленію богадѣльни	431
5	Объ избраніи въ члены комитета о постройкѣ биржи к. Троилина	434
6	Объ открытіи подписки на сооруженіе памятника Ивану Сусанину	—
7	О выдачѣ пособія женѣ тит. с. Щекина	435
8	О принятіи въ к-ство кр-на Григорьева	—
9	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на починку скотопригон. двора	—
10	Тожъ на сдѣланіе мостовой около маслянаго двора	—
11	О томъ, чтобы совѣтъ мѣщан. училища руководствовался правилами, утвержденными куп. обществомъ	436
12	О жалованьѣ директора комм. училища	437
13	Объ отпускѣ мѣщан. обществомъ ежегодно 2000 руб. въ мѣщан. училище	—
14	Марта 19. О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на исправленіе ветхостей въ андреев. богадѣльнѣ	438
15	Объ избраніи к. Блохина въ Архангел. соборъ въ церк. старосты	—
16	Объ обревизованіи книгъ по комм. училищу	439
17	Тожъ по отдѣленію богадѣльни	—
18	О заготовленіи блюдъ съ солонками	—
19	Объ обревизованіи книгъ по андреев богадѣльнѣ	—
20	О пожертвованіи к. Татариновымъ денегъ на содержаніе мѣщан. училища и на оплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей	440
21	О надстройкѣ главнаго корпуса общественнаго дома, состоящаго на Калужской ул.	—
22	Объ обревизованіи отчета по дому град. общ	441
23	Объ избраніи въ аукціонисты к. Потапова	—
24	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на устройство мѣщан. училища	—
25	Мая 5. О первомъ публичномъ испытаніи учениковъ мѣщан. училища	442
26	Объ устроеніи забора и воротъ на землѣ между скотопригоннымъ и маслянымъ дворами	443
27	Объ обревизованіи книгъ по скотопригон. двору	—
28	О распоряженіи общества относительно учрежденія хлѣбнаго магазина и городоваго банка	—
29	Объ объявленіи сборщикамъ скотопригон. двора о времени увольненія ихъ отъ должности	444
30	Объ увольненіи кк. Кожевниковыхъ	—
31	Объ обревизованіи книгъ по масляному двору	—
32	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на починку скотопригон. двора	445
33	Объ истребованіи отъ эконома Фецкина объясненія относительно книгъ по андреев. богадѣльнѣ	—
34	О замѣчаніяхъ, сдѣланныхъ при ревизіи отчета по скотопригон. двору	447
35	О заплатѣ за бѣдныхъ мѣщанъ податей	—
36	О сдѣланныхъ замѣчаніяхъ при ревизіи отчета по дому град. общ.	448
37	Тожъ по комм. училищу	450
38	26. Объ отдачѣ въ арендное содержаніе лавокъ въ щепетильномъ и овощномъ ряду	451
39	Объ изъявленіи благодарности отъ общества град. главѣ Колесову	—
40	Объ истребованіи отъ казен. палаты свѣдѣнія относительно передачи солянаго двора во владѣніе общества	—
41	Объ избраніи къ постройкѣ мѣщан. училища кк. Чижева, Русинова и Лазарева	452
42	Объ обращеніи на счетъ к. Волкова исправленія мостовой противъ мытнаго двора	453
43	Объ увольненіи куп. с. Гутта	—
44	Іюня 19. О производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора	—
45	О пожертвованіи к. Норкинымъ 10.000 руб. въ пользу андреев. богадѣльни	—
46	О принятіи въ к-ство кр-на Сѣркова	454
47	О порученіи кк. Чижеву и Лазареву исправить ветхости въ андреев. богадѣльнѣ	—
48	О закладкѣ куп. биржеваго зала	455
49	Объ увольненіи куп. с. Занфтлебена	456
50	Тожъ Н. П. Милютина	—
51	Тожъ Н. А Милютина	—
52	24. О согласіи общества на сдѣланныя комитетомъ о постройкѣ биржи распоряженія	—
53	Іюля 10. Объ утвержденіи обществомъ фасада для зданія на Калужской ул.	457
54	Объ освидѣтельствованіи покоевъ на масляномъ дворѣ	458
55	Объ исправленіи ветхостей на скотопригон. дворѣ	—
56	Объ отдачѣ въ арендное содержаніе флигеля на скотопригон. дворѣ	—
57	Объ избраніи поч. гражд. Шелапутина депутатомъ въ комитетъ о разсмотрѣніи смѣты град. думы	—
58	Объ опредѣленіи въ помощь маклеру Рахманову сына его	459
59	О пожертвованіи поч. гражд. Рыбниковымъ 1000 руб. въ пользу церкви при мѣщан. училищѣ и объ открытіи на сей предметъ подписки	—
60	О принятіи на счетъ общества денегъ, употребленныхъ на угощеніе при закладкѣ биржеваго зала	—
61	Тожъ на блюда и солонки	460
62	О наймѣ корпуса въ домѣ Титова для помѣщенія дома град. общ.	—
63	О сдѣланныхъ замѣчаніяхъ при ревизіи книгъ по комм училищу	—
64	Объ увольненіи кк. Юшковыхъ	461
65	Авг. 7. О застрахованіи скотопригоннаго и маслянаго дворовъ	—
66	О разборкѣ фундамента подъ галлереей алексѣевскаго дома	—
67	О перемѣщеніи рабочихъ людей изъ флигеля скотопригон. двора въ покои на масляномъ дворѣ	462
68	Объ увольненіи к. Панова	—
69	Тожъ куп. с. Никонова	—
70	Тожъ куп. с. Ипполитова	—
71	Сент. 23. О предположеніяхъ относительно перевода Алексѣевскаго дѣвичьяго монастыря въ зданія бывшаго Андреевскаго м-ря	—
72	Объ отсылкѣ штрафныхъ денегъ	464
73	Объ обревизованныхъ книгахъ по андреев. богадѣльнѣ	466
74	Объ исключеніи изъ описей блюда съ солонкою, поднесенныхъ Государю Императору	467
75	Объ открытіи подписки на устройство Чикойскаго Іоанно-Предтеченскаго м-ря	—
76	Объ обревизованномъ отчетѣ по дому град. общ.	—

№№		Стр.
77	Объ отсылкѣ въ коммиссію для строеній въ Москвѣ денегъ за исправленіе мостовой около солянаго двора.	468
78	Объ исключеніи изъ к-ства куп. с. Климушина	—
79	О передѣлкѣ на масляномъ дворѣ.	469
80	Сент. 23. О принятіи въ к-ство кр-на Рыбакова.	—
81	Тожъ кр-на Никитина	—
	Объ избраніи въ общественные повѣренные на наступающее трехлѣтіе:	
82	Окт. 8. Отъ первостатейнаго и 1-й гил. к-ства	—
83	12. Отъ 2-й гильдіи	470
84	16. Отъ 3-й гильдіи частей пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской.	471
85	Тожъ гласныхъ по тѣмъ же частямъ	472
86	21. Отъ 3-й гил. въ повѣренные частей рогожской, тверской и хамовнической	—
87	Гласныхъ по тѣмъ же частямъ	—
88	23. Отъ 3-й гил. въ повѣренные частей яузской, мясницкой и срѣтенской	473
89	Тожъ гласныхъ по тѣмъ же частямъ	—
90	27. Отъ 3-й гил. въ повѣренные частей якиманской, серпуховской и городской	—
91	Тожъ гласныхъ по тѣмъ же частямъ	474
92	30. Отъ 3-й гил. въ повѣренные частей лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской.	—
93	Тожъ гласныхъ по тѣмъ же частямъ	475
94	Ноября 17. О порученіи град. главѣ пріискать удобное мѣсто для перевода андреев. богадѣльни	—
95	Объ испрашиваніи отъ казен. палаты сдачи въ вѣдѣніе общества солянаго двора	476
96	Объ обревизованномъ отчетѣ по отдѣленію богадѣльни.	—
97	Тожъ по андреев. богадѣльнѣ	477
98	О порученіи обревизовать отчетъ мѣщан. училища.	479
99	Объ утвержденіи В. Л. Лепешкина въ должности старосты Благовѣщен. собора	480
100	О принятіи къ свѣдѣнію отчета по пашков двору.	—
101	Объ увольненіи кк. Аѳанасьевыхъ.	481
102	О принятіи въ к-ство кр-на Козмина	—
103	О деньгахъ, завѣщанныхъ мщ. Еранцовымъ въ пользу богадѣльни	—
104	28. Объ избраніи въ град. головы В. А. Куманина.	—
105	Дек. 9. Объ открытіи подписки на устройство церкви въ селѣ Бутовкѣ Черниговской губ.	482
106	Объ увольненіи к. Козлова	—
107	Объ избраніи к. Сухорукова въ депутаты для бытія при разливѣ водокъ.	—
108	Объ оставленіи смотрителемъ конной площади к. Зимина.	483
109	Объ избраніи въ комитетъ для улучшенія сплава лѣсовъ по рр. Москвѣ и Истрѣ кк. Тукманкина и Бородина	—
110	О присланной городовой обывательской книгѣ.	—
111	Объ обревизованныхъ книгахъ по скотопригон. двору.	—
112	Объ увеличеніи оклада жалованья директору комм. училища.	484
113	18. Объ избраніи въ разныя службы	485
114	Тожъ въ директора конторы комм. банка.	487
115	Тожъ въ старосты и ихъ помощники, въ сборщики скотопригоннаго и маслянаго дворовъ и въ экономы андреев. богадѣльни	488
116	Тожъ въ кандидаты присяжныхъ попечителей комм. суда.	—

МОСКОВСКОЕ КУПЕЧЕСТВО.

ПРИГОВОРЫ.

1828 г.

№ 1.

1828 г. генв. 9 д., въ присутствіи г-на мск. градскаго главы 1-й гил. к. Алексѣя Алексѣевича Мазурина, иногородные купцы, въ Москвѣ пребывающіе, явясь по приглашенію его, г-на град. главы, въ домъ мск. град. общ. въ собраніе, слушали: указъ мск. губерн. правленія, отъ 13-го окт. мѣс. истекшаго года за № 93042-мъ послѣдовавшій, касательно до выбора, по силѣ 72 ст. высочайшаго о губерніяхъ учрежденія, на слѣдующее трехлѣтіе изъ к-ства въ разныя должности, по выслушаніи чего, посредствомъ произведенной на основаніи 161 ст. город. положенія баллотировки, изъ назначенныхъ отъ иногороднаго к-ства для мск. городской шестигласной думы кандидатовъ въ гласные избрали изъ среды себя богородскаго к. Николая Абрамовича Рыбникова; приговорили: объ утвержденіи коего въ сей должности представить е. п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. Григорію Михайловичу Безобразову предоставляемъ дому мск. град. общ. и при томъ съ тѣмъ, чтобъ, по утвержденіи и по приведеніи его къ присягѣ, объявить ему Р-ву, дабы онъ явился къ г-ну град. главѣ; подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, въ чемъ и подписуемся...

Баллотированный списокъ иногороднымъ купцамъ, назначеннымъ въ кандидаты въ мск. город. шестигл. думу въ гласные на наступившее трехлѣтіе съ 1828 г.

	Изб.	Неизб.
1. Богород. 3-й гил. к. Николай Абрамовъ Рыбниковъ.	16	1
2. Егорьев. 3-й гил. к. Иванъ Ивановъ Хлудовъ.	15	2
3. Коломен. 3-й гил. к. Егоръ Евсѣевъ Паприкинъ.	13	4
4. Коломен. 3-й гил. к. Яковъ Максимовъ Бочарниковъ	10	7
5. Звенигород. 3-й гил. к. Петръ Дмитріевъ Рухмановъ.	9	8
6. Можайскій 3-й гил. куп. бр. Николай Яковлевъ Пчелинъ.	6	11

№ 2.

1828 г. генв. 31 д. избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, въ присутствіи г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: отношеніе канцеляріи мск. воен. ген.-губ-ра отъ 27 ч. сего генв. мѣс. за № 112 на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что мск. воен. ген.-губ-ръ, прежде дачи предписанія о производствѣ находящемуся при обществ. скотопригонномъ дворѣ смотрителемъ колл. секр. Садыкову жалованья, изволилъ приказать предварительно узнать отъ г-на град. главы, согласно ли общество на производство означенному С-ву жалованья и въ нын. 1828 г. на томъ же основаніи, какъ было то въ прошедшемъ 1827 г., а посему канцелярія, сообщая г-ну град. главѣ для исполненія сію волю е. с-ва, проситъ не оставить увѣдомить ее о томъ поспѣшнѣе;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что е. с-во, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ предложеніемъ своимъ отъ 3 ч. генв. мѣс. прошлаго 1824 г. за № 20-мъ изъяснилъ, что онъ, признавъ нужнымъ и полезнымъ опредѣлить смотрителемъ скотопригоннаго и мытнаго дворовъ находящагося при немъ на службѣ колл. асс. Безобразова, ... предписалъ дому сему опредѣлить ему изъ доходовъ, собираемыхъ съ сихъ дворовъ, жалованья въ годъ по 2000 руб. и на фуражъ для 2 лошадей, для необходимо нужныхъ ему по службѣ разъ-

ѣздовъ, и начать отпускъ какъ всего онаго, такъ и достаточнаго числа дровъ на отопленіе его квартиры съ 1 ч. генв. и сверхъ того откомандировать къ нему 2 исправныхъ писцовъ, для занятія по его порученіямъ, или назначить для содержанія оныхъ также нужную сумму денегъ; почему мск. куп. общество, исполняя волю е. с-ва, приговоромъ своимъ, того жъ 1824 г. февр. 11 д. состоявшимся, опредѣлило: означенному чиновнику Б-ву изъ доходовъ того двора на 1824 г. жалованья 2000 руб. и сверхъ того на фуражъ для 2 лошадей 345 руб. 65 к. и на дрова для отапливанія его квартиры по рангу штабъ-офицера 247 руб. 35 к., согласно росписанію, приложенному въ высоч. конфирмованномъ 23 апр. 1823 г. о доходахъ и расходахъ мск. столицы положенію, по справочнымъ цѣнамъ, а на жалованье для 2 писцовъ по штату город. думы—каждому по 250 руб., всего же съ жалованьемъ 3093 р. . . . (пригов. 1824 г. за № 6), о каковомъ положеніи общества е. с-ву донесено рапортомъ 13 февр. того жъ года за № 275; вслѣдствіе чего оная сумма и была ему, Б-ву, производима въ теченіе 1824 г.; 2 е, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предложеніемъ своимъ, отъ 22 ч. генв. мѣс. 1825 г. за № 370-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшимъ, далъ знать, что . . . признаетъ за нужное продолжить вышеизложенное положеніе онаго дома, а посему и поручилъ г-ну град. главѣ сдѣлать по дому град. общ. распоряженіе о производствѣ г-ну Б-ву для содержанія канцеляріи, на наемъ комнатъ, отопленіе оныхъ и на разъѣзды, того самаго количества денегъ, какое было получаемо въ мин. году, во исполненіе каковаго предписанія е. с-ва, здѣшнее куп. общество учиненнымъ вновь 4 ч. февр. того-жъ года приговоромъ и положило произвесть упомянутому смотрителю обществ. скотопригоннаго двора г-ну Б-ву и на 1825 г. вообще на его содержаніе по прежнему росписанію всего 3093 руб. изъ доходовъ того двора (пригов. 1825 г. за № 15), а 19 ч. генв. прошлаго 1826 г. послѣдовало отъ е. с-ва вновь предложеніе за № 303-мъ о производствѣ ему, г ну Б-ву, по тѣмъ же самымъ причинамъ и на 1826 г. получаемаго имъ оклада, и общество приговоромъ своимъ, того-жъ генв. 30 д. учиненнымъ, изъявило на то свое согласіе (пригов. 1826 г. за № 20), о чемъ и е. с-ву рапортомъ 11 февр. того-жъ года за № 40-мъ донесено; 25 же ч. генв. мѣс. прошлаго 1827 г. е. с-во предложеніемъ своимъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшимъ, далъ знать, что онъ находитъ нужнымъ, для надзора и соблюденія порядка при упомянутыхъ скотопригонномъ и мытномъ дворахъ, оставить при оныхъ и на тотъ 1827 г. опредѣленнаго имъ, на мѣсто бывшаго колл. асс. Б-ва, смотрителемъ колл. секр. Садыкова, что небезполезно и для соблюденія выгодъ дома град. общ., рекомендовалъ г-ну град. главѣ распорядиться о производствѣ ему, С-ву, на содержаніе вообще того самаго количества денегъ, какое производимо было съ 1826 г., во исполненіе чего, общество приговоромъ своимъ вновь заключило: произвести упомянутому смотрителю скотопригон. двора С-ву на тотъ 1827 г. вообще на его содержаніе также 3093 руб. изъ доходовъ сего двора (пригов. 1827 г. за № 13), каковая сумма и была ему въ теченіе прошлаго года отпущена подъ росписку, а е. с-ву о томъ донесено; по выслушаніи чего приговорили: извѣстить канцелярію г-на мск. воен. ген.-губ-ра, что куп. общество согласно произвести находящемуся нынѣ при обществ. скотопригон. дворѣ смотрителемъ г-ну С-ву и на сей 1828 г. жалованье на томъ же основаніи, какъ было то въ прошедшемъ году, буде послѣдуетъ на сіе вновь предписаніе е. с-ва . . .

№ 3.

1828 г. генв. 31 . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни мск. к. Прокофья Мушникова, при которомъ представилъ книгу, выданную ему за скрѣпою изъ дома град. общ. на записку прихода и расхода отпущенной въ прошломъ 1827 г. подъ его росписку суммы, на содержаніе въ помянутой обществ. андреев. богадѣльнѣ обоего пола престарѣлыхъ мѣщанъ, всего 350 человѣкъ; по выслушаніи чего приговорили: означенную приходо-расходную книгу объ издержанныхъ имъ, М-мъ, суммахъ на содержаніе обществ. андрев. богадѣльни поручить разсмотрѣть мск. к-мъ Харлампію Ивановичу Протопопову, Петру Ивановичу Попову и Алексѣю Ивановичу Дьяконову съ тѣмъ, дабы они, по разсмотрѣніи оной, представили свое мнѣніе въ слѣдующее собраніе, для чего и дать имъ съ сего приговора копію за надлежащею скрѣпою; если же встрѣтится при семъ какая надобность, то предоставляется имъ снестись съ кѣмъ слѣдуетъ на мѣстѣ, на какой конецъ и дать знать эконому М-ву, дабы онъ всякое ихъ требованіе выполнялъ и удовлетворялъ безъ замедленія

№ 4.

1828 г. генв. 31 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 20 ч. дек. прошлаго 1827 г. за № 10037-мъ о увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ

свое сословіе мск. губ. подольской округи приписнаго къ пахринской сводной конюшнѣ домодѣдовской вол., дер Курганья, кр-на Игнатья Васильева съ женою его Пелагеею Семеновою и сыномъ Андреяномъ, родившимся въ 1827 г., и жительствуетъ-ли онъ В-въ въ Москвѣ, какой производитъ торгъ или промыселъ по мѣрѣ дозволенности, въ городахъ употребленной, и имѣетъ-ли потребное къ тому обзаведеніе; во 2-хъ прошеніе, поданное въ домъ сей отъ означеннаго кр-на В-ва, при которомъ представилъ въ обезпеченіе платежа куп. повинностей впередъ за 3 года билетъ мск. опекун. совѣта, писанный на неизвѣстнаго отъ 10 ч. сего генв. мѣс. за № 58954-мъ суммою въ 780 руб., и въ 3-хъ удостовѣреніе, за подписаніемъ здѣшнихъ 3-й гил. к-въ: Андрея Петрова Пятницкаго, Петра Трофимова и Ивана Иванова Губенкова, въ томъ, что онъ, В-въ, жительство имѣетъ здѣсь въ Москвѣ съ давнихъ лѣтъ и къ торгу имѣетъ потребное обзаведеніе и поведенія хорошаго; по выслушаніи чего приговорили: по случаю представленія означеннымъ кр-номъ В-мъ о жительствѣ здѣсь въ Москвѣ съ давнихъ лѣтъ, торгѣ и поведеніи, за подписаніемъ здѣшнихъ к-въ, удостовѣренія, а въ обезпеченіе платежа по к-ству трехгодичной подати сохран. казны билета суммою въ 780 руб., мск. куп. общество принять его В-ва съ сем-мъ въ свое сословіе согласно; о чемъ мск. м-та 2-й д-тъ отъ дома град. общ. увѣдомить сообщеніемъ, а представленный имъ, В-мъ, билетъ сохран. казны суммою въ 780 руб. за № 58954-мъ, записавъ надлежащимъ порядкомъ въ приходъ, отдать въ храненіе старостѣ по принадлежности . . .

№ 5.

1828 г. генв. 31 д. слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты, отъ 16 ч. февр. мѣс. истекшаго 1827 г. за № 3147-мъ послѣдовавшій, о донесеніи оной, согласно-ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе ярослав. губ., рыбин. у., казен. николокормской вол., дер. Черныхъ кр-на Петра Васильева съ ж. его Марьей Трифоновой, дѣтьми—с-ми: Александромъ и рожденными послѣ ревизіи Анкудиномъ, Анемподистомъ и дч. Александрою . . . (изъявлено согласіе).

№ 6.

1828 г. генв. 31 д. слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 10 ч. сего генв. мѣс. за № 219-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество изъявить согласие на принятіе въ свое сословіе рязан. губ., зарайскаго у., григорьевской вол., эконом. дер. Молодинокъ кр-нку вд. Авдотью Ивановусъ дѣтьми—с-ми: Алексѣемъ, Родіономъ, Васильемъ и Фотіемъ Евтѣевыми, то, принявъ отъ нея на нын. 1828 г. съ к-ла по 3-й гил. процентныя съ повинностями деньги . . . причислить ее съ сем-мъ съ начала сего 1828 г. въ здѣшнее к-ство (изъявлено согласіе) . . .

№ 7.

1828 г. генв. 31 д. . . . слушали: во 1 хъ указъ мск. казен. палаты, отъ 28 ч. окт. мѣс. мин. 1827 г. за № 20291-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество изъявитъ согласие на принятіе въ свое сословіе серпухов. у. эконом. лопатинской вол. села Лопатина кр-на Ѳедора Сергѣева Карнѣева, съ ж. его Матреною Васильевою, дѣтьми: Яковомъ, Алексѣемъ, умершимъ въ теченіе ревизіи Петромъ, Якова ж. Агафьею Михайловою и рожденнымъ послѣ 7-й ревизіи сыномъ ихъ Иваномъ (изъявлено согласіе).

№ 8.

1828 г. генв. 31 д. . . . имѣли разсужденіе, что находившійся по выбору общества съ 1825 г. по 1828 г. град. главою первост. к. и кав. Константинъ Алексѣевичъ Куманинъ исправлялъ должность свою съ отличнымъ усердіемъ, за что, а равно и за понесенные имъ труды на пользу общества, заслуживаетъ отъ всего куп. общества совершенную благодарность, почему приговорили: пригласивъ его, г. К-на, въ домъ град. общ. чрезъ назначенныхъ отъ г-на град. главы лицъ, объявить ему, въ присутствіи всего собранія повѣренныхъ, отъ лица всего куп. общества совершенную за то благодарность.

№ 9.

1828 г. генв. 31 д. имѣли разсужденіе, что находившійся по выбору общества съ 1822 г. по 1825 г. град. главою 1-й гил. к. и кав. Алексѣй Гавриловичъ Поповъ исправлялъ должность свою съ отличнымъ усердіемъ, за что, а равно и за понесеные имъ труды на пользу общества и за подачу отчета о приходѣ и расходѣ денежныхъ по дому град. общ. суммъ, заслуживаетъ . . . приговорили: . . . (какъ въ предъидущ. пригов. № 8).

№ 10.

1828 г. февр. 29 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. дек. мѣс. прошлаго

1827 г. за № 10083-мъ о увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Михайлы Семенова Емельянова къ поступленію въ мск. университетъ для продолженія наукъ, съ платежемъ за него до буд. 8-й ревизіи податей, и какихъ онъ по 7-й ревизіи значится лѣтъ; — а по справкѣ оказалось, что здѣшняго к-ства въ слб. Большихъ Лужниковъ значится: вдова Аксинья Михайлова Емельянова, отъ коей на сей 1828 г. объявленъ к-лъ по 3-й гил. и въ сем-вѣ ея значатся с-вья: Дмитрій, Николай, Александръ, Сергѣй и просящійся въ унив-тъ Михайла, которому по сказкѣ 7-й рев. показано 13 лѣтъ, и что къ увольненію его въ унив-тъ для продолженія наукъ препятствующихъ причинъ по дому град. общ. не оказалось; въ платежѣ-жъ за него податей, какія только востребоваться могутъ до буд. 8-й рев., въ представленной отъ матери его А. М. Е-вой подпискѣ, обязались: она сама и мск. 3-й гил. кк. Агаѳонъ Ильинъ Гусевъ, Алексѣй Аѳанасьевъ Смирновъ, Алексѣй Петровъ Смирновъ и Иванъ Михайловъ Кочетковъ; а указомъ прав. сената, отъ 30 апр. 1822 г. состоявшимся, постановлено правиломъ, „чтобы м-ты и ратуши въ выдаваемыхъ купцамъ, мѣщанамъ и цеховымъ свидѣтельствахъ, а земскіе суды въ чинимыхъ ими надписяхъ о явкѣ данныхъ казеннымъ поселянамъ отъ обществъ увольненій на поступленіе въ гражд. службу, обозначали: 1-е что платежъ до новой ревизіи податей за нихъ пріемлетъ на себя цѣлое общество; 2-е что выдаваемое свидѣтельство или увольненіе имѣетъ силу только до наступленія новой ревизіи и что каждый до того времени не поступившій съ утвержденія прав. сената въ службу обязанъ, при новой ревизіи, подать о себѣ сказку; въ противномъ же случаѣ подвергается законной отвѣтственности, и 3-е что получившій свидѣтельство или увольненіе, но еще не опредѣленный въ службу, не можетъ съ онымъ отлучаться изъ своего города или селенія, но обязанъ на отлучку брать плакатные пашпорты;“ по выслушаніи чего приговорили: означеннаго куп. с. М. С. Е-ва, сходственно съ желаніемъ матери его, въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ изъ куп. сословія уволить, возложа платежъ податей за него до буд. ревизіи на подписавшихся поручителей, о чемъ здѣшняго м-та 2-й д-тъ отъ дома град. общ. и увѣдомить сообщеніемъ . . .

№ 11.

1828 г. февр. 29 д слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 15 сего февр. мѣс. за № 1169-мъ о увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Ивана Васильева Ѳедулова Харлампія въ монашество . . . (изъявлено согласіе).

№ 12.

1828 г. февр. 29 д . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты сего февр. отъ 22 ч. за № 3598-мъ, коимъ предписано донести оной палатѣ, жительствуетъ ли здѣсь въ Москвѣ калуж. губ. малоярославецкой мщ. Маркъ Агеевъ Исаевъ, занимается-ли онъ промысломъ свойственнымъ куп. званію, и согласно-ли куп. общество принять его съ женою Прасковьею Трифоновою, дѣтьми—с-ми: Егоромъ, Сергѣемъ, вновь рожденнымъ Логиномъ, дочерьми: Степанидою, Прасковьею, Анною и Варварою въ свое сословіе, причемъ истребовать съ него, И-ва, слѣдующія на сей 1828 г. съ капитала его процентныя и на пр. повинности деньги 260 руб., да за несвоевременное объявленіе онаго еще 4-ю часть, которыя и хранить у себя впредь до особаго отъ оной палаты предписанія; во 2-хъ, прошеніе, поданное въ домъ сей отъ означеннаго мщ. И-ва, при которомъ представилъ онъ на сей 1828 г. съ имѣющагося у него 8.000 руб. капитала 3-й гил. процентныя съ повинностями деньги 260 руб., да за несвоевременное объявленіе онаго штрафные 55 руб., а всего 315 руб.; въ 3-хъ, удостовѣреніе, за подписаніемъ здѣшнихъ к-въ 3-й гил. Петра Яковлева Маслова, Герасима Лукьянова и Ивана Егорова меньшаго Строченова въ томъ, что онъ, И-въ, жит-во имѣетъ здѣсь въ Москвѣ, промысломъ свойственнымъ куп. званію занимается и поведенія хорошаго, по выслушаніи чего приговорили: по случаю представленія означеннымъ мщ. И-вымъ о жит-вѣ здѣсь въ Москвѣ, торгѣ и поведеніи его, за подписаніемъ здѣшнихъ к-въ, удостовѣренія, также по взносу имъ въ домъ сей на 1828 г. съ капитала 3-й гил. процентныхъ съ повинностями денегъ 260 руб. и за несвоевременное объявленіе онаго 55 руб., а всего 315 руб., мск. куп. общество принять его, И-ва, съ сем-мъ въ свое сословіе согласно; о чемъ казен. палатѣ отъ дома град. общ. и донести рапортомъ, а представленныя имъ И-вымъ съ к-ла процентныя съ прочими повинностями деньги, 315 руб., записавъ въ приходъ гдѣ слѣдуетъ, отдать старостѣ г. Егорову по принадлежности для храненія до особаго отъ казен. палаты предписанія . . .

№ 13.

1828 г. февр. 29 д . . разсматривали составленную, въ сходственность общест. приговора,

прошлаго 1827 г. ноября 10 д. состоявшагося, вѣдомость о годовомъ количествѣ дохода съ обществ. имѣній получаемаго, и расхода денежныхъ суммъ, съ показаніемъ, съ какихъ именно статей получаются доходы и по какимъ статьямъ оные противъ прежнихъ лѣтъ уменьшились, также на какіе именно предметы издерживается сумма, и записку, по какой причинѣ общество отпускаетъ изъ своихъ доходовъ сумму на содержаніе сиротскаго и словеснаго судовъ;—а по справкѣ оказалось: что мск. губ. пр-ніе указомъ отъ 10 ч. окт. м. прошлаго 1827 г. за № 90256-мъ... предписало дому град. общ, чтобы оный, изыскавъ способы, коими-бы можно было хотя не вдругъ составить нужный капиталъ для устройства и поддержанія благотворительныхъ заведеній. . . . и изложа объ ономъ свое мнѣніе, донесъ сему правленію немедленно;—вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ всего здѣшняго куп. общества повѣренные, на бывшемъ прошлаго 1827 г. ноября 10 д. собраніи, выслушавъ оный указъ губ. пр-нія, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: (прописанъ пригов. 1827 г. № 68) . . губ. пр-нію о семъ положеніи общества . . . рапортовано того-жъ ноября 15-го д. за № 1681-мъ; на сіе мск. губ. пр-ніе указами отъ 14 ноября за №105574-мъ, отъ 16 дек. за № 118183-мъ и сего 1828 г. февр. отъ 20-го ч. за № 15620-мъ подтвердило о скорѣйшемъ доставленіи оному по вышеозначенному предмету донесенія;—по выслушаніи чего приговорили: какъ упомянутое изъясненное въ указѣ предположеніе начальства, по обширности и важности предмета, требуетъ особеннаго вниманія и соображенія цѣлаго общества, то донести мск. губ. пр-нію, что общество не преминетъ въ самомъ непродолжительномъ времени доставить оному требуемое начальствомъ по сему предмету свое мнѣніе . . .

№ 14.

1828 г. февр. 29 д. слушали: рапортъ бывшаго въ прошломъ 1827 г. старосты 2-й гил. к. Леонтія Егорова Болдырева, при которомъ представилъ на разсмотрѣніе составленныя имъ отчетныя за тотъ годъ вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находившихся, равно и долговыя какъ о заимствованной здѣшнимъ куп. обществомъ на обстройку погорѣвшихъ зданій, такъ и о томъ, на комъ именно изъ арендаторовъ обществ. имѣній числится нынѣ доимка, по выслушаніи чего приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости поручить разсмотрѣть старостѣ г-ну Егорову обще съ мск. 1-й гил. к. Николаемъ Николаевичемъ Крокомъ, съ тѣмъ, дабы они по разсмотрѣніи представили по нимъ свое мнѣніе въ слѣдующее собраніе, для чего и дать съ сего приговора копію за надлежащею скрѣпою

№ 15.

1828 г. февр. 29 д. слушали: 2 доношенія душеприказчиковъ покойнаго мск. к. Матвѣя Яковлева с. Какуева—мск. же к. Θедора Михайлова с. Золотарева и мщ. Андрея Прохорова с. Канина, изъ коихъ въ 1-мъ изъясняютъ, что означенный довѣритель ихъ, покойный К-въ, между прочимъ завѣщалъ имъ взнести изъ его капитала въ мск. опекун. совѣтъ импер. воспитат. дома на вѣчныя времена денежную сумму, съ коей, ежегодно выдаваемыми по уставу совѣтомъ процентами могли бы всегда и непрерывно содержаться въ мск. обществ. богадѣльнѣ 4 человѣка изъ престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ здѣшнихъ мѣщанъ и мѣщанокъ, 2 мужскаго пола и 2 женскаго, именуясь мущины—братьями, а женщины—сестрами Какуева, и потому взнесши при объявленіи въ помянутый совѣтъ на сказанный предметъ ассигнаціями сумму, въ 10.000 рубляхъ состоящую, представили при томъ доношеніи въ домъ град. общ. полученный на оную сумму билетъ и копію съ того объявленія, испрашивая учинить слѣдующее: 1-е, принявъ оный билетъ, ежегодно получать съ означенной въ немъ суммы асс. 500 руб. процентовъ и употреблять ихъ на содержаніе въ зависящей отъ онаго богадѣльнѣ, сверхъ наличнаго числа богадѣльниковъ и богадѣльницъ, содержимыхъ обществомъ, еще 5 человѣкъ изъ здѣшнихъ престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ мѣщанъ и мѣщанокъ, 3 мущинъ и 2 женщинъ, поелику нынѣ содержаніе каждой богадѣльницы и каждаго богадѣльника стоитъ сему дому вокругъ 100 руб.; 2-е, принимать на оное содержаніе изъ означенныхъ мѣщанъ и мѣщанокъ только тѣхъ, кои, пожелавъ пользоваться симъ, обяжутся по смерть свою называть себя мущины—братьями, а женщины—сестрами Какуева; 3-е, если, когда бы то ни было, многіе будутъ на семъ условіи просить помѣщенія на оное содержаніе, въ такомъ случаѣ для выбора употреблять жеребій; вызывать же при каждой вакансіи желающихъ и достойныхъ быть на семъ содержаніи, т.-е. въ числѣ братьевъ и сестръ Какуева, чрезъ вѣдомости; 4-е, пока они, Золотаревъ и Канинъ, живы, принимать на оное содержаніе начально и при каждой вакансіи здѣшнихъ престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ мѣщанъ и мѣщанокъ, представляемыхъ ими самими; 5-е, если выдаваемые помянутымъ совѣтомъ со взнесеннаго ими въ оный

капитала проценты будутъ для содержанія 3 богадѣльниковъ и 2 богадѣльницъ со временемъ недостаточны, въ такомъ случаѣ содержать сими процентами только 2 богадѣльниковъ и 2 богадѣльницъ, всего 4; при всемъ томъ 6-е, если ежегодно получаемая сумма сихъ самыхъ процентовъ выходить на ежегодное-жъ содержаніе 4 человѣкъ не будетъ, то остатокъ отъ сей самой суммы оставлять для приращенія процентами въ помянутой же сохранной казнѣ на случай новаго возвышенія цѣны жизненнымъ и прочимъ потребностямъ; а потому 7-е, никогда и ни въ какомъ случаѣ не употреблять оныхъ, со взнесеннаго ими въ помянутый совѣтъ капитала процентовъ ни на что, кромѣ изображеннаго здѣсь предмета; сверхъ того 8-е, согласясь хранить всегда и безусловно всѣ оные пункты, заключающіе волю покойнаго завѣщателя, представить о томъ всему сословію своему и исходатайствовать его на то приговоръ и потомъ дать имъ съ сего приговора копію, за подписаніемъ г-на град. главы; наконецъ 9-е, если, сверхъ чаянія, почтенное общество мск. к-въ почему-бы и когда-бъ то ни было уничтожитъ богадѣльню, зависящую нынѣ отъ него, или, что все равно, перестанетъ содержать ее, въ такомъ случаѣ представляемый ими билетъ совѣта и употребленіе слѣдующихъ по сему билету процентовъ, по назначенію, здѣсь ясно начертанному, передать тому лицу или мѣсту, подъ чьимъ начальствомъ и вѣдѣніемъ будетъ состоять такое же или подобное заведеніе, и не иначе, какъ на основаніи вышепредложенныхъ пунктовъ, особливо 7-го; а при 2-мъ доношеніи представили, въ сходственность учиненнаго въ домѣ семъ прошлаго 1827 г. окт. 27 д. журнала, подлинное духовное завѣщаніе обще съ копіею съ онаго, за собственною ихъ скрѣпою, прося, сличивъ оную съ подлиннымъ завѣщаніемъ, 1-ю оставить при дѣлахъ дома град. общ., а подлинную возвратить имъ обратно, въ подлинномъ же духовномъ завѣщаніи, между прочимъ значитъ: „взнести въ опекунскій совѣтъ, вѣчно наличнаго капитала, сколько нужно будетъ для содержанія, изъ процентовъ суммы сей по 2 ч-ка изъ престарѣлыхъ и бѣднѣйшихъ мужеска и женска пола мск. мѣщанъ, въ общественной богадѣльнѣ, также и мѣщанокъ, съ тѣмъ, чтобъ они,—мужской полъ именовался братьями Какуева, а женской равно—сестрами Какуева-жъ, по смерть ихъ, а послѣ на мѣсто сіе опредѣлять другихъ такимъ же образомъ";—по выслушаніи чего **приговорили**: предоставить дому град. общ. избрать для помѣщенія въ означенную обществ. богадѣльню изъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ мужеска пола 3 ч-ка и женска 2, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ г-на град. главы, именуя, первыхъ—братьями, а послѣднихъ—сестрами Какуева, и слѣдующую на содержаніе оныхъ сумму отпускать изъ процентовъ, имѣющихъ поступать со взнесенной душеприказчиками его въ здѣшній опекун. совѣтъ для обращенія суммы 10.000 руб., по представленному отъ нихъ билету сохран. казны, впрочемъ копію съ духовнаго завѣщанія, за скрѣпою душеприказчиковъ и стар. Егорова, обще съ билетомъ и съ означеннымъ ихъ доношеніемъ отдать въ храненіе означенному-жъ стар. Е-ву; на какой конецъ и сдать ему съ онаго приговора копію, за надлежащею скрѣпою, каковую выдать и упомянутымъ душеприказчикамъ к. З-ву и мщ. К-ну, возвративъ имъ и подлинное духовное завѣщаніе

№ 16.

1828 г. февр. 29 д. слушали: донесеніе мск. к-въ, 1-й гил и кав. Алексѣя Гавриловича Попова и 2-й гил. Алексѣя Семеновича Медынцева, въ коемъ изъясняютъ, что приговорами здѣшняго куп. общества 22 ч. февр. мѣс. прошлаго 1827 г. состоявшимися, поручено имъ обревизовать записныя книги, веденныя въ мск. комм. училищѣ и андреев. богадѣльнѣ за 1826 г., о приходѣ по онымъ въ томъ году денежныхъ суммъ и о употребленіи оныхъ въ расходъ; во исполненіе чего, сдѣлавъ они на нѣкоторыя статьи означенныхъ книгъ свое замѣчаніе и составя изъ книгъ комм. училища о приходѣ и расходѣ суммъ краткую выписку, представляютъ у сего оныя на разсмотрѣніе общества, по выслушаніи чего **приговорили**: учиненныя при обревизованіи прихо-расходныхъ комм. училища и обществ. андреевской богадѣльни книгъ замѣчанія поставить на видъ канцеляріи совѣта комм. училища и эконому означенной богадѣльни, препроводивъ къ нимъ и самыя книги, съ тѣмъ, дабы они, исправивъ оныя, согласно выведеннымъ при ревизіи замѣчаніямъ, возвратили ихъ обратно въ домъ град. общ., которому о томъ доложить, г-дамъ же, разсматривавшимъ оныя, мск. кк. 1-й гил. и кав. А. Г. П-ву и 2-й гил. А. С. М-ву, объявить за сіе отъ общества благодарность . . .

№ 17.

1828 г. февр. 29 д. слушали: прошеніе эконома андреев. богадѣльни мск. к. Прокопія Степанова Мушникова, на имя г-на град. главы поданное, въ коемъ изъясняетъ, что, по избранію и приговору мск. куп. общества, отправляетъ онъ, М-въ, съ

1817 г. и по нынѣ безпрерывно должность эконома въ андреев. богадѣленномъ домѣ; нынѣ же имѣетъ онъ желаніе отъ означенной возложенной на него обществомъ должности получить увольненіе, а потому и проситъ, дабы куп. общество благоволило, на мѣсто его, избрать изъ среды себя въ экономы другаго, а его отъ сей должности уволить и за 10-лѣтнее усердное его служеніе, требовавшее трудовъ и попеченій въ пристойномъ домостроительствѣ и въ исправномъ снабженіи всѣмъ нужнымъ призрѣнныхъ обществомъ и покоющихся въ андреев. богадѣльномъ домѣ людей, коихъ нынѣ число простирается до 400 ч-къ, снабдить его аттестатомъ, и справку по коей оказалось, что означенный М-въ избранъ въ экономы обществ. андреев. богадѣльни по приговору общества, прошлаго 1817 г. ноября 5 д. состоявшемуся, на мѣсто бывшаго въ той богадѣльнѣ экономомъ ум-го мск. к. Ивана Никифорова Секретарева; по выслушаніи чего приговорили: означ-го эконома обществ. андреев. богадѣльни к. М-ва, согласно съ его прошеніемъ, отъ занимаемой имъ должности уволить, а на его мѣсто избрали въ экономы упомянутой богадѣльни мск. 2-й гил. к. Ивана Андреева Сѣткина, которому, по призывѣ въ домъ град. общ., о семъ объявить съ подпискою и, приведя его на вѣрность службы къ присягѣ, ввести надлежащимъ порядкомъ въ предназначенную ему должность эконома той богадѣльни, велѣвъ ему принять по описи всѣ припасы и вещи, при оной богадѣльнѣ находящіеся, отъ прежняго эконома М-ва, коему о сдачѣ всего того также объявить; какіе же именно онъ, С-нъ, приметъ отъ него, М-ва, вещи и припасы, о томъ бы представили, за общимъ подписаніемъ, въ домъ град. общ. реестръ, при рапортѣ . . .

№ 18.

1828 г. февр. 29 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. каз. палаты отъ 10 ч. мин. генв. мѣс. за № 220-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество изъявитъ согласіе на принятіе въ свое сословіе серпух. у., эконом. бѣлопесоцкой вол., села Середнева, кр-на Ивана Тимоѳеева Морозова съ ж. Натальею Алексѣевою и рожденными послѣ ревизіи дѣтьми—с-вьями: Иваномъ, Петромъ и дч. Пелагеею , то причислить въ к-ство (изъявлено согласіе.

№ 19.

1828 г. февр. 29 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища, отъ 31 ч. мин. генв. мѣсяца за № 31, при которомъ препровождена книга, заключающая въ себѣ приходъ и расходъ суммы по комм. училищу за прошлый 1827 г. для обревизованія, при чемъ оный совѣтъ проситъ по обревизованіи оную книгу прислать обратно въ училищный совѣтъ, приговорили: означенную книгу, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ отпускаемой на содержаніе ком. училища суммы, поручить разсмотрѣть мск. кк. Ивану Семеновичу Губкину и Никитѣ Ивановичу Малюгину . . . (какъ въ пригов. с. г. № 3).

№ 20.

1828 г. марта 16 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Дмитрія Владиміровича Голицына сего марта отъ 7 ч. за № 686-мъ, коимъ даетъ знать, что, по случаю окончанія трехгодичнаго срока нахожденія Шухова и Китайцова въ должностяхъ цѣновщиковъ, при здѣшней ссудной казнѣ импер. воспитат. дома, опекунъ онаго кн. Сергѣй Михайловичъ Голицынъ, по препорученію опекун. совѣта, отнесся къ е. с-тву о избраніи для здѣшней ссудной казны 2 честныхъ людей изъ к-ства, знающихъ цѣну золота, серебра, бриллiантовъ, алмазовъ и жемчуга, съ тѣмъ, чтобы общество, избравши таковыхъ людей въ оныя должности, поручилось за ихъ честность и знаніе въ семъ дѣлѣ; вслѣдствіе чего е. с-во и предписываетъ сдѣлать надлежащее о избраніи тѣхъ цѣновщиковъ распоряженіе и прислать ихъ въ совѣтъ въ апр. мѣс. сего года; по выслушаніи чего избрали: въ цѣновщики для ссудной казны импер. воспитат. дома изъ мск. к-въ 3-й гил. Гаврила Иванова Коншина и Ивана Васильева Доманова, извѣстныхъ обществу какъ по своимъ знаніямъ въ вышеупомянутыхъ вещахъ, такъ и по примѣрной честности, срокомъ впредь на три года, коимъ, по призывѣ ихъ въ домъ град. общ., о семъ избраніи объявить и велѣть имъ явиться непремѣнно въ апр. мѣс. сего года въ опекун. совѣтъ, который о семъ избраніи отношеніемъ извѣстить, а е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. о томъ донести

№ 21.

1828 г. марта 16 д. слушали: во 1-хъ, отношеніе мастерской оружейной палаты отъ 23 ч. ноября мѣс. прошлаго 1827 г. за № 120, въ коемъ изъяснено, что г-нъ главноначальствующій сей палаты кн. Николай Борисовичъ Юсуповъ приказалъ, для успѣшнѣйшаго и безостановочнаго свидѣтельства и повѣрки съ описью разнаго рода древнихъ доспѣховъ, истребовать отъ кого слѣдуетъ

къ находящемуся при палатѣ по сей части к. Осипу Шухову и занимающемуся сверхъ того должностію цѣновщика въ мск. опекун. совѣтѣ 3 дня каждой недѣли, таковаго-же другаго, знающаго въ древнихъ оружіяхъ и антикахъ, почитая къ занятію сего мѣста по извѣстному знанію въ сихъ вещахъ достойнымъ к. Гаврилу Волкова, если въ выборѣ семъ не встрѣтитъ общество со стороны своей какихъ-либо законныхъ препятствій, а потому палата и проситъ о избраніи знающаго въ оружіяхъ и антикахъ торговца и о присылкѣ онаго въ непродолжительномъ времени въ сію палату учинить зависящее распоряженіе и во 2-хъ, отношеніе оной-же оруж. палаты отъ 29 ч. истекшаго февр. мѣс. за № 36, коимъ дано знать, что находившійся въ оной палатѣ у свидѣтельства вещей к. Николай Чиковъ сего года въ февр. мѣс. помре, почему оная палата вторично и проситъ о избраніи къ свидѣтельству вещей означ-го мск. к. Г. В-ва, въ коемъ нынѣ, по уменьшенію числа находящихся въ палатѣ при свидѣтельствѣ вещей к-въ, наиболѣе состоитъ надобность;—а по справкѣ оказалось, что означенный к. Г. В-въ по выбору здѣшняго куп. и мѣщ. общества, 17 ч. дек. мѣс. прошлаго 1827 г. учиненному, состоитъ по баллотированному списку кандидатомъ въ ратманы въ 3-й д-тъ м-та; по выслушаніи чего избрали къ освидѣтельствованію и описи вещей, хранящихся въ Оружейной палатѣ, на мѣсто ум-го к. Чикова мск. же к. Петра Филиппова; приговорили: означ-му к. Ф-ву о семъ выборѣ объявить и велѣть ему явиться въ означенную оружейную палату, которую о томъ отъ дома град. общ. извѣстить, давъ при томъ знать оной, что испрашиваемый ею к. В-въ находится по выбору общества подъ баллами кандидатомъ въ ратманы въ 3-мъ д-тѣ м-та, а потому и не можетъ быть избранъ къ свидѣтельству вещей въ оную палату

№ 22.

1828 г. марта 16 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. февр. отъ 29 ч. за № 1948-мъ о увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. басманной слб. Якова Матвѣева Аинцова въ военную службу . . . (изъявлено согласіе).

№ 23.

1828 г. марта 16 д. . . . слушали: предложеніе е. п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Г. М. Безобразова, отъ 28 ч. истекшаго февр. мѣс. за № 2453-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ е. пр-во предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе о выборѣ депутата для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей, которому и объявить, дабы явился ко 2-му ч. будущаго апр. мѣс. въ мск. дворянское депутатское собраніе, а что онъ точно въ депутаты будетъ избранъ, то г-нъ град. глава обязанъ дать ему отъ себя надлежащее удостовѣреніе и е. пр-ву въ тоже время донести; по выслушаніи чего избрали отъ здѣшняго куп. общества въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей мск. 1-й гил. к. комм. сов. Луку Андреева Кознова, приговорили: о семъ выборѣ ему К-ву объявить съ тѣмъ, чтобы онъ явился ко 2-му ч. буд. апр. мѣс. въ здѣшнее дворянское депутатское собраніе для учиненія раскладки въ сборѣ на земскія повинности, предоставивъ г-ну град. главѣ снабдить его надлежащимъ въ томъ удостовѣреніемъ, а е. п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. о томъ донести

№ 24.

1828 г. апр. 13 д. . . . слушали: доношеніе эконома андреев. богадѣльни мск. 2-й гил. к. Ивана Андреева Сѣткина, коимъ изъяснилъ, что, во исполненіе объявленнаго ему въ домѣ семъ приговора онаго общества, 29 ч. мин. февр. состоявшагося, приняты имъ, С-нымъ, отъ бывшаго въ означенной андреев. богадѣльнѣ эконома, мск. к. П. С. Мушникова, всѣ вообще жизненные припасы и разныя вещи, находившіяся въ означенной богадѣльнѣ, а также и выданная ему, М-ву, изъ дома сего на записку прихода и расхода по андреев. богадѣльнѣ суммъ на сей 1828 г. книга и оставшіяся за расходомъ деньги монетою съ лажемъ всего 1.230 руб. 79 к., причемъ представилъ какъ опись принятымъ имъ отъ упомянутаго бывшаго эконома М-ва жизненнымъ припасамъ и разнымъ вещамъ, принадлежащимъ означенной богадѣльнѣ, такъ и приходо-расходную книгу, выданную бывшему эконому М-ву; а по справкѣ оказалось, что здѣшнее куп. общество, приговоромъ своимъ, февр. 29 д. сего года состоявшимся (выписка изъ пригов. с. г. № 17) . . . ; приговорили: означенное донесеніе эконома С-на и представленную имъ опись припасамъ и вещамъ, въ обществ. андреев. богадѣльнѣ находящимся, пріобщить къ дѣлу, а книгу, заведенную на сей 1828 г. на записку прихода и расхода поступаемыхъ въ означенную богадѣльню суммъ, по-разсмотрѣніи оной избранными отъ общества къ ревизіи отчетовъ бывшаго эконома М-ва членами, выдать обратно упомянутому С-ну, для надлежащаго употребленія, съ тѣмъ, чтобы по

окончаніи года онъ, С-нъ, представилъ книгу сію въ домъ град. общ. на ревизію, означивъ въ концѣ оной, сколько именно въ остаткѣ будетъ состоять къ 1-му генв. слѣдующаго года какъ денежныхъ суммъ, такъ и разныхъ припасовъ . . .

№ 25.

1828 г. апр. 16 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 12 ч. истекшаго марта мѣс. за № 833-мъ, на имя г-на град. главы присланное, въ коемъ изъяснено, что высочайшимъ указомъ на имя е. с-ва, въ 4-й день того марта послѣдовавшимъ, повелѣно составить, подъ предсѣдательствомъ мск. губерн. предводителя дворянства, комитетъ изъ 2 членовъ отъ дворянства и 2 отъ к-ства, для разсмотрѣнія составленнаго высочайше утвержденнымъ въ С.-Пб. комитетомъ проекта устава о векселяхъ и заемныхъ письмахъ и о порядкѣ взысканія по онымъ, вслѣдствіе чего е. с-во, препроводивъ означенный проектъ къ г-ну губерн. предводителю дворянства, поручаетъ г-ну град. главѣ немедленно распорядиться о избраніи въ комитетъ 2 членовъ отъ к-ства, которымъ и приказать явиться къ г-ну губерн. предводителю, по выслушаніи чего избрали отъ здѣшняго к-ства членами въ комитетъ, учрежденный для разсмотрѣнія проекта устава о векселяхъ и заемныхъ письмахъ и о порядкѣ взысканія по онымъ, посредствомъ произведенной баллотировки изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ мск. к-въ: 2-й гил. Н. А. Полеваго и 3-й гил. О. Л. Свѣшникова;—приговорили: о семъ выборѣ имъ, П-му и С-ву объявить съ тѣмъ, чтобы они явились къ г-ну мск. губерн. предводителю дворянства, предоставивъ г-ну град. главѣ о семъ его извѣстить, а е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру о томъ донести . . .

Баллотированный списокъ въ члены въ учрежденный комитетъ для разсмотрѣнія проекта устава о векселяхъ и заемныхъ письмахъ.

		Изб.	Неизб.
№ 1.	Осипъ Леонтьевичъ Свѣшниковъ .	50	25
„ 2.	Николай Алексѣевичъ Полевой .	49	26
„ 3.	Александръ Андреевичъ Шемшуринъ	39	36
„ 4.	Иванъ Матвѣевичъ Ярцовъ .	28	47
„ 5.	Дмитрій Александровичъ Лухмановъ .	14	61

№ 26.

1828 г. апр. 27 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 25 ч. сего апр. мѣс. за № 3215-мъ, коимъ даетъ знать, что мск. палаты гражд. суда 1-й д-тъ, препроводивъ въ м-тъ сей выданную изъ онаго съ надписью исковую просьбу мск. купецкой жены Прасковьи Зениной о искѣ ею съ мск. куп. общества собранныхъ онымъ съ крѣпостной ея лавки съ принадлежностями къ ней доходовъ, предписалъ сему м-ту, чтобы, согласно прежнему опредѣленію своему, утвержденному и означенною палатою, немедленно произвелъ судъ по формѣ на точномъ основаніи указа 1723 г. ноября 5 д. состоявшагося; въ прошеніи же З-на писала, что въ ономъ д-тѣ м-та производилось дѣло, начеишееся по просьбѣ ея о застроенной мск. куп. обществомъ лавкою крѣпостной ея земли съ погребомъ, состоящей въ Москвѣ въ Китаѣ-городѣ противъ лобнаго мѣста на Ильинской улицѣ, которое прав. сената въ общемъ мск. д-товъ собраніи 1824 г. марта 14 д. рѣшено, и тѣмъ рѣшеніемъ велѣно крѣпостное ея въ спорѣ находившееся мѣсто съ строеніемъ, отъ куп. общества произведеннымъ, оставить навсегда въ крѣпостномъ ея владѣніи съ тѣмъ, чтобъ она, по оцѣнкѣ за строеніе взнесла деньги сполна, сколько таковыхъ причтется (которыя всѣ сполна частію зачтены изъ принадлежащихъ ей съ того застроеннаго обществомъ мѣста доходовъ, и нѣкоторая часть взнесена отъ нея деньгами), а со дня присвоенія обществомъ того погреба въ свое владѣніе по день рѣшенія сего дѣла получаемыми ею съ погреба прежде застройки обществомъ той ея земли въ каждой годъ по 1.000 руб. деньгами ея удовлетворить, о приведеніи чего въ исполненіе изъ прав. сената предписано 1-му д-ту гражд. палаты, а изъ онаго и оному д-ту м-та, во исполненіе чего, по опредѣленію д-та, учиненному 1824 г. іюля 25 ч. положенными прав. сенатомъ получаемыми ею прежде съ погреба доходами съ 8 іюля 1816 г. по 8-е жъ іюля 1824 г., всего за 8 лѣтъ, ежегодно по 1000 руб., она обществомъ удовлетворена и, сверхъ того, еще получено ею въ число доходовъ за прошедшее при производствѣ дѣла время съ свѣчнаго шкапа единовременно 700 руб., выстроенная-жъ обществомъ на ея землѣ лавка Городскою частію 21 іюля 1825 г. ей отдана въ полное ея крѣпостное распоряженіе, и что мск. градское общество 1825 г. мая 6 ч., поданнымъ въ общее прав. сената мск. д-товъ собраніе прошеніемъ, изъясняло, что присвояемая ею отъ онаго общества лавка разочтена на разныя торговыя мѣста или лавки, приносящія обществу на содержаніе человѣколюбивыхъ заведеній доходовъ болѣе 7000 руб., а какъ она, по рѣшенію общаго прав. сената мск. д-товъ собранія, получила удовлетвореніе съ утвержденнаго прав. сенатомъ въ ея владѣніе застроеннаго обществомъ мѣста въ годъ не по 7000 руб., а только по 1000 руб., то и слѣ-

дуетъ еще взыскать съ мск. куп. общества принадлежащіе въ пользу ея доходы, по собственному онымъ обществомъ въ поданной въ общее собраніе прав. сената просьбѣ сознанію, считая съ 8 іюля 1816 г. по 8 іюля 1824 г. въ каждый годъ еще по 6000 руб., всего, за исключеніемъ полученныхъ уже ею 8700 руб., за 8 лѣтъ 47300 руб.; поелику воинскихъ процессовъ 2-й части 2-й главы 1-мъ пунктомъ узаконено: „когда кто признаетъ чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальнаго доказа не требуется, понеже собственное сознаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта“, почему просила, на основаніи указа 1723 г. ноября 5-го о формѣ суда въ полученныхъ куп. обществомъ съ лавки ея доходахъ, въ каждый годъ по собственному обществомъ сознанію по 7000 руб., всего за 8 лѣтъ, за исключеніемъ полученныхъ уже ею 8700 руб., въ достальныхъ причитающихся всего 47000 руб. произвесть между ею и повѣреннымъ град. общества судъ по формѣ, по произведеніи-жъ суда означенныя искомыя ею деньги съ дома град. общ. взыскать и ее оными удовлетворить; почему мск. м-та 2-й д-тъ и опредѣлилъ: какъ изъ указа гражд. палаты 1-го д-та явствуетъ, что оная палата, по жалобѣ к-хи З-ной, заключеніе онаго м-та, по коему подаванная въ м-тъ отъ З-ной исковая на домъ мск. град. общ. просьба отдана ей съ надписью, отставила и, препровождая въ оный м-тъ упомянутую З-ной исковую просьбу, предписываетъ по оной немедленно произвести судъ по формѣ на точномъ основаніи указа 1723 г. ноября 5 д., то, во исполненіе послѣдовавшаго о семъ предписанія гражд. палаты и на основаніи упомянутаго указа 1723 г. ноября 5 д., для произведенія по предписанной въ оной формѣ между истицею З-ною и повѣреннымъ дома град. общ. суда по формѣ, въ домъ град общ., съ изъясненіемъ исковой З-ной и предписанія гражд. палаты касательно дачи по оной суда по формѣ, нынѣ же послать сообщеніе истребовать отъ онаго 1-е чтобъ къ отвѣту противу исковой З-ной, сходственно указа 1723 г. ноября 5-го 7-го пункта, непремѣнно въ положенный въ означенномъ указѣ семидневный срокъ выслалъ въ оный д-тъ повѣреннаго, съ узаконенною довѣренностію, на говореніе формальнаго суда и 2-е доставилъ бы на обезпеченіе производимаго З-ной иска впредь до окончанія объ ономъ дѣла, на основаніи указа 1819 г. авг. 18 д., сумму вдвойнѣ противу производимаго иска и о послѣдующемъ по сему распоряженію оный д-тъ увѣдомилъ не далѣе какъ въ означенный указомъ 1723 г. ноября 5 д. семидневный срокъ;—а по справкѣ оказалось, что бывшій обществ. стряпчій к. Ремизовъ въ ноябрѣ мѣс. прошлаго 1827 г. помре, и на мѣсто его никого еще отъ здѣшняго к-ства къ дѣйствію по обществ. дѣламъ не избранъ, по выслушаніи чего предоставили въ полную волю и распоряженіе г-на град. главы избрать достойнаго человѣка по его усмотрѣнію къ отвѣту противу исковой мщ-ки З-ной, сходственно указа 1723 г. ноября 5-го 7-го п., на говореніе формальнаго по сему дѣлу суда, которому и поручить явиться съ надлежащею довѣренностію отъ здѣшняго к-ства въ м-тъ на узаконенный срокъ; что-жъ касается до требуемаго м-томъ обезпеченія, то к-ство мск. имѣетъ у себя обществ. недвижимое имѣніе, которое и можетъ служить въ семъ случаѣ обезпеченіемъ, о чемъ, а равно и о томъ, кто будетъ къ вышеозначенному предмету уполномоченъ, мск. м-тъ 2-й д-тъ и увѣдомить отъ дома град. общ. отношеніемъ, о исполненіи чего и г-ну град. главѣ въ собраніи общества лично объявлено отъ бывшихъ въ семъ собраніи присяжныхъ повѣренныхъ . . .

№ 27.

1828 г. апр. 27 д. слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 27 ч. генв. с. г. за № 1911-мъ, коимъ, вслѣдствіе указа прав. сената, предписываетъ немедленно о принятіи кр-на владимірской губ. александровскаго уѣзда дер. Новоселокъ Никифора Иванова Медвѣдева съ женою его Еленою, ихъ дѣтьми с-вьями: Семеномъ, Дмитріемъ, Петромъ, Павломъ, дочерьми—Натальею, Марьею и матерью Дарьею Романовою здѣшнимъ куп. обществомъ въ свое сословіе.... (изъявлено согласіе)....

№ 28.

1828 г. апр. 27 д...... слушали: рапортъ, поданный отъ старосты Николая Егорова и помощника Михайлы Ярдова, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ., приводя въ исполненіе завѣщаніе умершаго мск. к. Степана Матвѣева, поручилъ имъ по журналу, состоявпемуся 22 ч. февр. мѣс. с. г., вывести справки изъ 3-го д-та м-та—о содержащихся во временной тюрьмѣ за долги, а изъ мѣщанскаго дома град. общ. отдѣленія — о неплатящихъ подушныхъ податей бѣдныхъ мѣщанахъ, преимущественно семейныхъ, для искупленія и оплаты, согласно волѣ завѣщателя, на сумму 1.590 руб. 24 коп., собранную въ домѣ семъ изъ доходовъ съ двухъ его, Матвѣева, лавокъ, и что, во исполненіе сего опредѣленія дома град. общ., учинено ими слѣдующее: 1-е, изъ составленнаго въ 3-мъ д-тѣ

м-та реестра о содержащихся во врем. тюрьмѣ за долги бѣдныхъ мѣщанахъ, избрали они 6 ч-къ, содержащихся на сумму 7487 руб., и, соглася кредиторовъ ихъ къ уступкѣ изъ своихъ претензій и полученію за всѣ вообще 1208 руб., освободили оныхъ должниковъ, а слѣдующія каждому кредитору, по добровольной ихъ сдѣлкѣ, деньги выдали съ роспискою въ книгѣ; сверхъ сего окупили они 1 ч-ка за казенную недоимку всего 52 руб., которые и передали въ мѣщанскую дома град. общ. часть, также съ роспискою въ книгѣ; а всего—употреблено ими на вышеозначенный предметъ 1260 руб.; кто-же именно, изъ содержавшихся во врем. тюрьмѣ, искупленъ, кому и какою суммою былъ долженъ и за сколько съ кредиторами ихъ учинена сдѣлка, представили притомъ списокъ подъ № 1-мъ; 2-е, по истребованному изъ мѣщ. отдѣленія списка мѣщанъ, неплатящихъ податей, избрали они къ оплатѣ оныхъ 9 бѣдныхъ семействъ, въ выборѣ коихъ руководствовались опредѣленіемъ дома град. общ. и личнымъ оныхъ осмотромъ, помѣстивъ въ окупъ наипаче тѣхъ, кои обременены семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго, назначивъ для оплаты за нихъ одни токмо казенныя подати, причемъ представили дому град. общ. и именный списокъ подъ № 2-мъ тѣхъ бѣдныхъ мѣщанъ, за коихъ заплачены недоимки, съ означеніемъ числа душъ и исчисленіемъ казенныхъ податей за 19 душъ, всего 330 руб. 60 коп., каковая сумма препровождена въ мѣщанскую дома сего часть при вѣдѣніи, съ тѣмъ, дабы оная съ попоименованныхъ въ спискѣ сем-въ всю числящуюся за означенные годы недоимку исключила и выдала тѣмъ мѣщанамъ надлежащія квитанціи и виды для жительства; а по справкѣ оказалось, что въ остаткѣ отъ прошлаго 1827 г. къ 1-му ч. генв. 1828 г. состояло въ наличности дохода, полученнаго въ 1827 г. съ завѣщанныхъ к. Матвѣевымъ лавокъ, 1590 руб. 24 коп.; по выслушаніи чего приговорили: употребленныя означенными стар. Е-вымъ и помощн. Я-вымъ, изъ числа оставшейся къ нынѣшнему 1828 г. изъ доходовъ съ лавокъ, завѣщанныхъ к. Матвѣевымъ на сей предметъ суммы на искупленіе содержащихся подъ стражею за долги 1208 руб. и на оплату за бѣдныхъ мѣщанъ числившихся на нихъ казенныхъ недоимокъ 382 р. 24 коп. записать надлежащимъ порядкомъ въ расходъ, истребовавъ изъ 3-го д-та м-та всѣ долговые документы, по которымъ поименованныя въ реестрѣ лица искуплены, для раздачи оныхъ по принадлежности; для извѣщенія-же публики объ исполненіи по завѣщанію благотворителя отъ дома град. общ. припечатать въ мск. вѣдомостяхъ и для того, изготовивъ приличное по сему предмету объявленіе, препроводить въ контору типографіи мск. университета.

№ 29.

1828 г. апр. 27 д. . . . слушали: во 1-хъ, указ мск. казен. палаты отъ 24-ч. истекшаго февр. мѣс. за № 3701-мъ, коимъ предписано о просящемся къ запискѣ въ мск. к-ство кр-нѣ бронницкаго у. эконом. шубинской вол., дер. Мотякина Нефедѣ Юдинѣ палатѣ рапортовать, согласно-ли куп. общество принять его, съ женою Марьею Гавриловою, дѣтьми с-вьями—Яковомъ и Семеномъ и женою Якова Устиньею Семеновою, въ свое сословіе . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 30.

1828 г. апр. 6 д. . . . вотчинники мск. гостинаго двора мск. купцы нижепоименованные, собравшись въ домъ град. общ. и выслушавъ поданное къ е. с-ву г-пу мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну отъ нѣкоторыхъ изъ мск. к-ства предположеніе къ учрежденію въ Москвѣ биржи, находятъ, что учрежденіе въ Москвѣ биржи весьма полезно и необходимо, и потому съ общаго согласія положили: предоставить г-ну град. главѣ испросить отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра дозволеніе на устроеніе оной по удобности внутри самаго гостинаго двора, полагая собрать нужную на сей предметъ сумму съ владѣльцевъ имѣющихся въономъ лавокъ и амбаровъ. Подписали: Градскій глава Мазуринъ. Мск. 1-й гил. к. и кав. Алексѣй Гавриловъ Поповъ. Константинъ Куманинъ. Викулъ Шестовъ. Иванъ Лобковъ. Мск. 1-й гил. кк. братья В. и П. Усачевы. Мск. 1-й гил. к. Иванъ Семеновъ Живовъ. Петръ Бабкинъ. За мск. куп. жену Агаѳью Титову мск. куп. сынъ Алексѣй Титовъ. Мск. к. Дмитрій Михайловъ сынъ Савиновъ. Мск. 1-й гил. к. Иванъ Карзинкинъ. По дов. родительницы моей мск. к-хи Анны Егоровны Одинцовой подписалъ сынъ ея родной Семенъ Одинцовъ. Екатерина Хилкова. Настасья Щеглова. Мск. первостат. к. Андрей Яковлевъ Савельевъ. Иванъ Кожевниковъ. Мск. к. Михайла Васильевъ Лобковъ. Комм. сов-ца вдова Вѣра Михайлова Акексѣева, а вмѣсто ея, за неумѣніемъ ея писать, по ея приказанію, сынъ ея Петръ Семеновъ Алексѣевъ, подписалъ. Мск. куп. сынъ Алексѣй Ивановъ Ливенцовъ подписуюсь. Мск. к. Иванъ Ивановъ Борисовскій.

№ 31.

1828 г. мая 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 20 ч. февр. мѣс. с. г. за № 3596-мъ, коимъ предписано о просящемся къ запискѣ въ мск. к-ство кр-нѣ верейскаго у. эконом. кузнецовской вол. дер. Рышковой Петрѣ Петровѣ Кошечкинѣ, съ женою его Татьяною Ефимовою, дѣтьми с-вьями—Григорьемъ, малолѣтнимъ Семеномъ, дочерьми—Елизаветою и Анною палатѣ рапортовать . . . (изъявлено на принятіе согласіе).

№ 32.

1828 г. мая 29 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты сего мая отъ 17 ч. за № 9782-мъ, коимъ предписываетъ донести оной палатѣ, согласно-ли здѣшнее куп. общ. на принятіе въ свое сословіе приведеннаго на подданство Россіи къ присягѣ бывшаго прусско-подданнаго бухгалтера Матвѣя Куци. . . . (изъявлено согласіе).

№ 33.

1828 г. мая 29 д. . . . производили переторжку на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащихъ здѣшнему куп. обществу 4 лавокъ и 8 палатокъ, съ находящимися подъ оными лавками 5 погребами и съ прочими къ нимъ принадлежностями, состоящихъ въ выступѣ отъ главныхъ рядовъ противъ Спасскихъ воротъ подъ № 11, 12, 13 и 14-мъ, и одной лавки съ палаткою и шкафомъ въ новомъ овощномъ ряду противъ Спасскихъ же воротъ подъ № 9-мъ, съ разными явившимися въ собраніе по вызовамъ на сей предметъ лицами, причемъ мск. 2-й гил. к. Данила Ѳеодоровъ Дубровинъ изъявилъ желаніе платить за содержаніе тѣхъ лавокъ съ принадлежностями, на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ, послѣднюю цѣну по 10410 руб. въ годъ госуд. асс., а прочія лица при переторжкѣ находившіяся болѣе сей цѣны дать не пожелали и отъ торгу отказались; приговорили: упомянутыя обществ. 5 лавокъ, съ палатками, погребами и со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать въ содержаніе означенному к. Д-ну, за объявленную имъ цѣну 10410 руб. госуд. асс. за каждый годъ, срокомъ съ 10 ч. іюня мѣс. с. г. впредь на 4 года, расположа взносъ отъ него сихъ денегъ по третямъ года впередъ, при наступленіи каждой трети, полупроцентныя-жъ съ оцѣнки тѣхъ лавокъ деньги и, какія только востребуются по новому положенію вмѣсто ихъ др. повинности, платить ему наемщику, равно какъ поправки ветхостей и постройки въ теченіе того 4-хъ лѣтняго срока случиться могущія, должны оставаться на его собственномъ отчетѣ, а общество въ отношеніи къ сему ни до какихъ издержекъ ему не доводить; на какой конецъ и предоставили дому град. общ. заключить съ нимъ надлежащее условіе на законномъ основаніи и во всемъ на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ; въ исправномъ же платежѣ арендной суммы принять отъ него поручителемъ мск. к. Степана Сергѣева Шапырина. . . .

№ 34.

1828 г. мая 29 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 28 ч. сего мая мѣс. за № 2652-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ прописано, что е. с-во, усматривая изъ рапорта къ нему г-на инженера маіора Аничкова, что на слѣдующей недѣлѣ, какъ объявлено ему г-номъ град. главою, имѣютъ быть собраны повѣренные к-ства, числомъ до 120 человѣкъ, чрезъ коихъ производится выборъ цѣновщиковъ, и что по выборѣ сихъ изъ числа торгующихъ камнемъ они немедленно будутъ присланы къ нему г-ну Аничкову, предписываетъ въ самоскорѣйшемъ времени распорядиться объ избраніи знающихъ цѣновщиковъ для оцѣнки камня въ дачахъ помѣщика Яковлева и тотчасъ е. с-ву донести, кто именно на сей предметъ будутъ избраны; а по справкѣ оказалось, что сообщеніемъ мск. управа благочинія, отъ 15 ч. сего мая мѣс. за № 35668-мъ прописывая, что командированные оною управою по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра къ состоящему при немъ корпуса инженеровъ путей сообщенія маіору Аничкову находящіеся при сей управѣ присяжные цѣновщики для оцѣнки камня въ имѣніи г-на Яковлева, отозвались, что они о цѣнѣ того камня неизвѣстны, ибо торговлею онаго никогда не занимались, а потому оная управа просила избрать къ сему дѣйствію цѣновщиковъ изъ числа торгующихъ камнемъ и прислать къ нему г-ну А-ву; на каковое сообщеніе мск. управѣ благоч. отъ дома град. общ. отвѣтствовано, сего жъ мая 22 ч. за № 837-мъ, что для оцѣнки вообще камня, дерева и др. матеріаловъ, въ строеніе употребляемыхъ, находятся при оной управѣ по выбору здѣшняго общества 4 присяжные цѣновщики, которые и обязаны оцѣнить находящійся въ имѣніи г-на Яковлева камень, для избранія-же на сей предметъ др. оцѣнщиковъ домъ град. общ. не можетъ приступить къ распоряженію безъ особаго на то предписанія начальства, но мск. управа благоч., вновь сообщеніемъ отъ 25 ч. сего мая за

№ 39089-мъ давая знать, что цѣновщики для оцѣнки камня въ имѣніи г-на Яковлева требуются по предписанію г-на мск. воен. ген.-губ-ра, а состоящіе при управѣ присяжные цѣновщики именно отозвались въ томъ незнаніемъ, просила, какъ наивозможно поспѣшнѣе, избрать таковыхъ изъ торгующихъ камнемъ и выслать къ г-ну А-ву, по выслушаніи чего, во исполненіе означеннаго предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и въ сходственность отношенія мск. управы благоч., избрали для оцѣнки камня въ имѣніи г-на Яковлева мск. к-въ Ефима Григорьева Панкратова и Ивана Сергѣева Овчинникова, какъ торгующихъ онымъ; приговорили: призвавъ упомянутыхъ к-въ П-ва и О-ва, чрезъ повѣстку въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ выборѣ съ тѣмъ, дабы они явились къ г-ну А-ву, котораго о томъ отъ дома град. общ. извѣстить, а е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, съ прописаніемъ сего, донести . . .

№ 35.

1828 г. мая 29 д. . . . слушали: донесеніе старосты онаго дома Н. Н. Егорова и мск. 1-й гил. к. Н. Н. Крока, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе сдѣланнаго имъ здѣшнимъ куп. обществомъ порученія, разсматривали они представленныя бывшимъ въ прошломъ 1827 г. въ домѣ град. общ. старостою мск. к. Болдыревымъ отчетныя за тотъ 1827 г. вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи его находящихся, и повѣряли оныя съ приходо-расходными книгами, заведенными домомъ град. общ. для записки какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ суммъ, съ коими тѣ отчетныя вѣдомости въ суммахъ оказались вѣрными и ничего противнаго порядку при семъ случаѣ ими не найдено и что всѣ суммы употреблены въ расходъ, согласно съ обществ. приговорами; причемъ представили и самыя отчетныя вѣдомости съ приходо-расходными книгами; приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости съ приходо-расходными книгами, какъ уже обревизованныя, отдать въ храненіе въ бухгалтерскій столъ . . .

№ 36.

1828 г. мая 29 д. . . . имѣли разсужденіе, что за смертію обществ. стряпчаго мск. к. Ивана Тимоѳеева Ремезова мѣсто сіе остается нынѣ незамѣщеннымъ, между тѣмъ какъ производящіяся по разнымъ присутственнымъ мѣстамъ общественныя тяжебныя дѣла на довольно важную сумму требуютъ особеннаго занятія и трудовъ и по которымъ общество, по силѣ 44 ст. город. положенія, должно защищаться своимъ стряпчимъ, а какъ мск. мщ. Иванъ Тихоновъ Смирновъ изъявилъ г-ну град. главѣ желаніе свое принять на себя должность обществ. стряпчаго, то приговорили: поручить ему, С-ву, должность обществ. стряпчаго, съ жалованьемъ по 2000 руб. въ годъ изъ обществ. доходовъ, на какой конецъ и дать съ сего приговора копію г-ну стар. Егорову съ тѣмъ, дабы всѣ дѣла, находившіяся въ завѣдываніи покойнаго стряпчаго к. Р-ва, сданы были по описи означенному мщ. С-ву подъ росписку, поручивъ г-ну град. главѣ снабдить его, С-ва, законною довѣренностію для хожденія по обществ. дѣламъ . . .

№ 37.

1828 г. мая 29 д. . . . слушали: сообщеніе мск. духовной консисторіи отъ 11 ч. сего мая мѣс. за № 2752-мъ, въ коемъ изъяснено, что свят. прав. синода и коммиссіи духовныхъ училищъ члену в-преосв-му Филарету митрополиту мск. и коломенскому Святотроицкія Сергіевы лавры священно-архимандриту и разн. орденовъ кав., каѳедральнаго архангельскаго собора протоіерей Василій Кутневичъ съ соборяны прошеніемъ объяснили, что въ мартѣ сего 1828 г. кончилось трехлѣтіе, на которое въ каѳедр. архангельскій соборъ отъ дома град. общ. избранъ въ старосту церковнаго мск. 2-й гил. к. Ѳедоръ Старшинъ; а какъ служеніе старосты церковнаго при соборѣ приноситъ для церкви весьма значительную пользу, то и просили: предписать консисторіи отнестись въ домъ град. общ. о выборѣ въ помянутый арханг. соборъ старосту церковнаго и на слѣдующее трехлѣтіе, и что на ономъ прошеніи резолюціею его в-преосв-ва предписано консисторіи снестись съ домомъ град. общ. о возобновленіи таковаго выбора, почему дух. консисторія, сообщая о семъ, проситъ о послѣдующемъ увѣдомленія;—а по справкѣ оказалось, что, по сообщенію мск. дух. консисторіи, отъ 31 ч. генв. мѣс. 1825 г. за № 558-мъ, здѣшнее куп. общество приговоромъ своимъ, того-жъ года февр. 20 д. состоявшимся, избрало въ старосты упомянутаго арханг. собора на трехлѣтіе мск. к. Ѳ. Старшина; по выслушаніи чего избрали единогласно въ старосты церковные въ арханг. соборъ, согласно съ отношеніемъ дух. консисторіи, мск. к. Ѳедора Ивановича Брызгалова; приговорили: пригласивъ упомянутаго к. Б-ва чрезъ повѣстку въ домъ град. общ., о семъ выборѣ ему объявить, съ подпискою съ тѣмъ, дабы онъ явился въ мск. дух. консисторію, которую о семъ и извѣстить сообщеніемъ . . .

№ 38.

1828 г. мая 29 д. . . . слушавъ указъ мск. губерн. правленія, отъ 10 ч. окт. мѣс. прошлаго 1827 г. за № 90256-мъ послѣдовавшій, . . . (какъ въ пригов. с. г. № 13) и учиненную по дому град. общ., въ сходственность обществ. приговора ноября 10 дня того-жъ 1827 г. состоявшагося, справку; приговорили: донести мск. губерн. пр-нію отъ дома град. общ. рапортомъ, что получаемые нынѣ куп. обществомъ съ имѣній оному принадлежащихъ доходы значительно уменьшились, такъ что едва достаетъ оныхъ на поддержаніе существующихъ на иждивеніи здѣшняго к-ства благотворительныхъ заведеній, какъ-то: комм. училища и обществ. андреевской богадѣльни, также и словеснаго и сиротскаго судовъ, да и на будущее время, по слабому производству торговли, не предвидится улучшенія доходовъ съ обществ. имѣній; между тѣмъ на обществѣ имѣется еще и долгъ, и хотя общество для удовлетворенія самымъ необходимымъ своимъ потребностямъ, съ дозволенія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, и сдѣлало, на основаніи 42 ст. город. положенія, небольшой сборъ съ куп. капиталовъ въ теченіе 1827 г. для составленія нужной на то суммы, но вновь дѣлать подобную на к-ство раскладку общество полагаетъ нынѣ обременительнымъ, а потому, при всемъ своемъ желаніи и усердіи споспѣшествовать благотворительной цѣли начальства устроеніемъ преднамѣреваемыхъ заведеній, не находитъ теперь способовъ составить нужный къ тому капиталъ, для чего по предположенію общества потребна весьма немаловажная сумма; впрочемъ когда общество найдетъ къ тому удобное средство, то обязанностію своею поставитъ сдѣлать по сему нужныя распоряженія и представить о семъ начальству . . .

№ 39.

1828 г. іюня 6 д. . . . слушали: указъ мск. губерн. пр-нія, отъ 28 ч. мин. мая мѣс. за № 56164-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшій, коимъ даетъ знать, что оное правленіе, имѣвъ разсужденіе, что, по произведеніи мск. купеческимъ и мѣщанскимъ обществомъ выборовъ на настоящее трехлѣтіе съ 1828 г. по 1831 г. въ должности бургомистровъ и ратмановъ мск. м-та въ 1-й, 2-й и 3-й д-ты, изъ числа избранныхъ лицъ, состоявшихъ въ 2-й и 3-й гил. к-ства и м-ствѣ, одни, прежде представленія объ нихъ на утвержденіе г-на гражд. губ-ра списковъ, объявили капиталы по 1-й гил. и отъ принятія тѣхъ должностей, по силѣ дополнит. постановленія о гильдіяхъ § 30-го, отказались, другіе, и бо́льшею частію, воспользовались симъ правомъ послѣ уже утверженія ихъ въ должности, третьи оказались находящимися подъ судомъ, многіе отозвались безграмотствомъ, болѣзнями и неимѣніемъ силъ за старостію лѣтъ, въ чемъ удостовѣрили члены медицынской конторы, по распоряженію онаго правленія ихъ свидѣтельствовавшіе, а нѣкоторые объяснили, что они, будучи одинокими не имѣя никакого имѣнія и не зная грамотѣ, вступить въ должности не могутъ, почему, въ теченіе 4 мѣсяцевъ с. г. губерн. правленіе, употребляя всѣ средства къ наполненію тѣ д-ты м-та присутствующими, не можетъ успѣть въ томъ, и по сіе время вступили только всѣ члены въ 1-й и 2-й д-ты, а въ 3-мъ д-тѣ нѣтъ ни одного бургомистра и одного ратмана, къ замѣщенію же праздныхъ мѣстъ бургомистровъ кандидатовъ во 2-й и 3-й д-ты нѣтъ и хотя правленіе по необходимости назначило въ сіи мѣста изъ кандидатовъ 1-го д-та, но и они, также перейдя въ 1-ю гил., отъ принятія должности отказались, чрезъ что, отъ неполнаго комплекта присутствующихъ, дѣла въ томъ д-тѣ не могутъ имѣть успѣшнаго производства и порядокъ хода ихъ подверженъ разстройству; для предупрежденія-же послѣдствій отъ неимѣнія членовъ произойти могущихъ, правленіе, не находя другихъ средствъ, какъ произвесть вновь выборъ въ оный 3-й д-тъ, для означенныхъ должностей кандидатовъ, журналомъ 10 ч. истекшаго мая заключило: предписать г-ну град. главѣ, чтобы къ произведенію онаго сдѣлалъ распоряженіе, на основаніи существующихъ узаконеній, и при томъ по долгу званія его предложилъ-бы град. обществу или уполномоченнымъ повѣреннымъ, чтобы, обративъ вниманіе на причины, по коимъ происходитъ означенное затрудненіе, въ замѣщеніе мѣстъ старались-бы избрать людей болѣе благонадежныхъ для отправленія обязанности имъ предназначаемой и такихъ, въ которыхъ общество заранѣе было-бы увѣрено, что они служить будутъ неуклонно; на каковое заключеніе губерн. правленія и е. с-во г-нъ мск. ген.-губ-ръ изъявилъ свое согласіе; почему правленіе и предписываетъ оное исполнить; а по справкѣ оказалось, что, изъ числа избранныхъ отъ здѣшняго купеческаго и мѣщанскаго общества на текущее трехлѣтіе въ должности бургомистровъ для 3-го д-та м-та 12 ч-къ здѣшняго и иногороднаго к-ства, поступилъ въ оное званіе, съ утвержденія начальства, одинъ только мск. к. Алексѣй Семеновъ Струнинъ, а прочія лица, по объявленію нѣкоторыми изъ нихъ капиталовъ по 1-й гил., а нѣкоторыя, за болѣзнію и по др. разнымъ причи-

намъ, означеннымъ въ прилагаемомъ у сего особомъ реестрѣ, начальствомъ отъ принятія сихъ должностей уволены, и нынѣ по баллотированному списку кандидатовъ въ сіе званіе, какъ для 3-го, такъ и для 1-го и 2-го д-товъ м-та, никого болѣе не состоитъ, въ должности же ратмановъ значится кандидатовъ по баллотиров. списку для 1-го—4, для 2-го—3, а для 3-го д-та 14 ч-къ, по выслушаніи чего, во исполненіе упомянутаго указа мск. губерн. пр-нія, избрали въ бургомистры для 3-го д-та м-та изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, посредствомъ произведенной баллатировки, мск. 3-й гил. к. А. П. Нахалова; приговорили: объ утвержденіи означеннаго к. А. Н-ва бургомистромъ въ 3-й д-тъ м-та, съ приложеніемъ баллотированнаго списка, представить е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . .

Баллотированный списокъ въ бургомистры для 3-го д-та мск. м-та на текущее трехлѣтіе съ начала сего 1828 г.

	Мск. купцы:	Изб.	Неизб.
1—3-й гил.	Алексѣй Петровичъ Нахаловъ	111	20
2—2-й „	Василій Матвѣевичъ бол. Толоконниковъ . . .	94	37
3—3-й „	Яковъ Ивановичъ Хлаповъ .	93	38
4—2-й „	Ѳедоръ Макаровичъ Фарыковъ	89	42

№ 40.

1828 г. іюля 18 д. . . . слушали: во 1-хъ указ мск. губерн. правленія отъ 14 ч. мин. іюня мѣс. за № 63017-мъ, коимъ, съ указа прав. сената общаго мск. д-товъ собранія, послѣдовавшаго въ оное правленіе отъ 30 мая с. г. за № 1853-мъ, даетъ знать, что прав. сената общее собраніе первыхъ 3 д-товъ, по выслушаніи предложенія управляющаго министерствомъ юстиціи г-на т. с. сенатора и кав. кн. Алексѣя Алексѣевича Долгорукова, съ препровожденіемъ къ надлежащему исполненію высочайшихъ повелѣній по дѣламъ, разсматриваемымъ въ государств. совѣтѣ, въ томъ числѣ мск. куп. общества съ мѣщ-кою Зениной, опредѣлило, исполненіе по симъ высоч. повелѣніямъ предоставить учинить прав. сената мск. д-тамъ, для чего и препроводило въ оный съ тѣхъ высоч. повелѣній при вѣдѣніи копіи; а въ оныхъ, по дѣлу мск. куп. общества съ мщ-кою З-ной, написано слѣдующее: государств. совѣтъ, въ д-тѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, по высочайшему повелѣнію разсмотрѣвъ дѣло мск. куп. общества съ мщ-кою З-ною о застроенномъ стѣною обществ. лавокъ входѣ въ погребъ ея и сообразивъ оное съ представленнымъ мск. град. главою Куманинымъ планомъ, находитъ: 1-е, что корпусъ обществ. лавокъ выстроенъ по распоряженію начальства на землѣ, городу принадлежащей; 2-е, что заднею стѣною того корпуса строенія уничтоженъ входъ въ погребъ мщ-ки З-ной, а контрфорсами, поддерживающими оную стѣну, захвачена въ томъ погребѣ З-ной частичка земли, составляющая, по измѣренію землемѣра, 28 кв. вершковъ, и такимъ образомъ вся потеря мщ-ки З-ной состоитъ въ томъ, что она чрезъ закрытіе входа въ ея погребъ лишилась получаемаго съ него ежегодно дохода 500 руб., за что и слѣдуетъ по всей справедливости сдѣлать ей соразмѣрное тому вознагражденіе; 3-е, что вмѣсто сего, по рѣшенію общаго собранія прав. сената, отданъ мщ-кѣ З-ной квадратъ обществ. лавокъ, приносящихъ 7000 руб. годоваго дохода, подъ видомъ будто бы оныя построены на землѣ З-ной и надъ погребомъ ея; но сіе оказывается вовсе несправедливо, ибо лавки тѣ, какъ видно изъ плана и обнаружено произведеннымъ на мѣстѣ свидѣтельствомъ, построены на городской землѣ, возлѣ погреба З-ной, къ которому примыкаютъ одною заднею стѣною, и отдѣлены отъ лавокъ З-ной галереею, которая не составляетъ крѣпостной собственности владѣльцевъ лавокъ, посему государств. совѣтъ полагаетъ: 1-е, квадратъ обществ. лавокъ, неправильно отданный, по рѣшенію общаго собранія прав. сената, мщ-кѣ З-ной, отъ нея отобрать и возвратить мск. куп. обществу, взнесенныя-же З-ною при отдачѣ ей означенныхъ лавокъ деньги за матеріалы, на постройку оныхъ употребленные, ей возвратить; 2-е, въ вознагражденіе мщ-кѣ З-ной, лишившейся принадлежащаго ей погреба, приносившаго ей ежегодно 500 руб. дохода, взыскать въ пользу ея съ мск. град. общества 10000 руб., съ которой суммы и можетъ она З-на получать процентовъ 500 руб. въ годъ; причемъ въ ея же пользу должны оставаться и опредѣленныя ей по рѣшенію 7-го д-та сената деньги по 1000 руб. въ годъ во время производства сего дѣла, по день рѣшенія онаго, и 3-е, опредѣленный общимъ собраніемъ сената съ мск. градскаго куп. общества штрафъ, за неправильную будто-бы жалобу на рѣшеніе мск. гражд. палаты, сложить, такъ какъ жалоба та оказывается основательною и принесенною на такое рѣшеніе мск. гражд. палаты, которое съ существомъ дѣла и съ законами несогласно; на которомъ мнѣніи написано: Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи государственнаго совѣта по дѣлу мск. куп. общесва съ мщ-кою Зениною высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ

исполнить, съ тѣмъ, чтобы, за неправильное сужденіе палаты сдѣлать ей выговоръ;—а по справкѣ, вышеупомянутое по сему дѣлу мск. гражд. палаты рѣшеніе послѣдовало въ 1-мъ д-тѣ оной, и потому сенатъ заключилъ о должномъ и непремѣнномъ по сему высочайшему повелѣнію исполненіи въ сіе правленіе и гражд. палаты въ 1-й д-тъ послать указы, увѣдомя таковымъ же о сложенномъ штрафѣ и г-на министра финансовъ; о помянутомъ-же сдѣланномъ мск. гражд. палатѣ выговорѣ, на основаніи именнаго высоч. повелѣнія 1826 г. іюня 30 д. состоявшагося, дать знать повсемѣстно печатными указами, а въ свят. прав. синодъ и во всѣ с.-пбскіе и мск-скіе сената д-ты и общія оныхъ собранія—вѣдѣніями; во 2-хъ, отношеніе мск. управы благочинія, отъ 23 ч. мин. іюня мѣс. за № 47944-мъ, коимъ, согласно насланному въ оную управу изъ мск. губерн. пр-нія указу, даетъ знать, что оная управа объ отобраніи изъ владѣнія мщ-ки Зениной квадрата обществ. лавокъ, неправильно отданныхъ ей по рѣшенію общаго собранія прав. сената, и объ отдачѣ оныхъ нынѣ, по рѣшенію госуд. совѣта, во владѣніе куп. общества, предписала городскому частному приставу, причемъ требовала отъ дома град. общ. распорядиться о принятіи означеннаго квадрата лавокъ; въ 3-хъ, прошеніе мск. куп. ж. Прасковьи Зениной, въ коемъ изъясняетъ, что высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. совѣта объ отобраніи изъ владѣнія ея лавокъ съ принадлежностями во владѣніе здѣшняго куп. общества, отданныхъ ей по рѣшенію общаго собранія мск. д-товъ, велѣно деньги взнесенныя ею при отдачѣ ей оныхъ лавокъ за матеріалы, на постройку оныхъ употребленные, ей возвратить и, въ вознагражденіе лишившейся принадлежащаго ей погреба, взыскать въ пользу ея съ онаго общества 10000 руб., причемъ въ томъ мнѣніи объяснено, что въ ея пользу должны оставаться и опредѣленные ей по рѣшенію прав. сената 7-го д-та деньги по 1000 руб. въ годъ по день рѣшенія сего дѣла, которыми она уже прежде сего удовлетворена; во исполненіе каковаго высоч. мнѣнія госуд. совѣта, тѣ лавки сего іюля 6 ч. отъ нея отобраны, то и слѣдуетъ ей получить отъ дома мск. град. общ. деньги, опредѣленныя высоч. утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. совѣта 10000 руб. и взятыя съ нея за матеріалы на постройку лавокъ; но какъ не безъизвѣстно дому сему, что наемщикъ у нея лавки съ принадлежностями и шкафомъ, мск. к. Михайла Тимоѳеевъ Качановъ, требовалъ съ нея обратно деньги, переданныя имъ, К-вымъ, ей, З-ной, за наемъ оныхъ впередъ; то она, З-на, по отобраніи отъ нея начальствомъ тѣхъ лавокъ, чинила съ нимъ, К-вымъ, въ тѣхъ переданныхъ деньгахъ разсчетъ по 6-е ч. с. м., т.-е. по день отобранія отъ нея, З-ной, лавокъ, почему и проситъ домъ сей вызвать наемщика К-ва и спросить его, сколько причлось ему получить съ нея, З-ной, обратно денегъ, и то число на удовлетвореніе его нудержать, а остальныя затѣмъ ей, З-ной, съ роспискою выдать и наконецъ въ 4-хъ, прошеніе мск. к. М. Т. Качанова, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ по найму у мск. куп. ж. П. С.-дч. Зениной, предоставленную ей во владѣніе, по рѣшенію прав. сената общаго собранія, лавку, состоящую городской ч. противъ лобнаго мѣста подъ № 1-мъ, и въ аркѣ оной сдѣланной шкафъ, по заключеннымъ условіямъ, 1-му—1827 окт. 21-го и 2-му—сего 1828 г. марта 13 числъ, срокомъ каждое на 4 года; нынѣ же увѣдомился онъ, что означенная лавка со всѣми къ ней принадлежностями, по рѣшенію государств. совѣта, высоч. утвержденному, поступаетъ во владѣніе мск. куп. общества, съ выдачею означенной З-ной 10000 руб.; а какъ она, З-на, сверхъ принадлежащаго ей по условіямъ, получила отъ него, К-ва, денегъ 5363 руб. 83 коп., то о взысканіи оныхъ съ нея, З-ной, и подано имъ въ мск. управу благоч. прошеніе, съ тѣмъ чтобъ оная, въ случаѣ неплатежа, благоволила описать у нея, З-ной, какое оказаться можетъ имѣніе, или истребовать отъ дома сего, изъ числа слѣдуемыхъ ей, З-ной, въ выдачу 10000 руб.; вслѣдствіе чего и проситъ домъ сей, буде дѣйствительно помянутая лавка поступаетъ во владѣніе общества, а ей, З-ной, слѣдуетъ въ выдачу сумма, то, въ охраненіе иска его, оказать ему милостивое вспомоществованіе и изъ слѣдуемыхъ въ выдачу З-ной денегъ 10000 руб. остановить переданныя имъ ей, З-ной, 5363 руб. 83 коп., или дозволить ему, по силѣ заключенныхъ имъ съ З-ной условій, додержать до назначеннаго въ условіяхъ срока и вышеозначеныя деньги 5363 руб. 83 коп. вмѣнить въ число слѣдующей за оную лавку арендной суммы;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что согласно упомянутому отношенію управы благоч. для принятія упомянутаго квадрата лавокъ отъ дома град. общ. командированы были помощникъ стар. 3-й гил. к. М. И. Ярцовъ и обществ. стряпчій Смирновъ, съ тѣмъ дабы они, принявъ оный квадратъ надлежащимъ порядкомъ и по описи, донесли о послѣдующемъ немедленно оному дому, о каковомъ назначеніи и городскому частному приставу 28 ч. мин. іюня за № 985-мъ дано знать отношеніемъ; а 6 ч. сего іюля мѣс. означенные помощникъ Я-въ и обществ. стряпчій С-въ рапортомъ донесли, что упомянутыя находившіяся во владѣніи мщ-ки З-ной

лавки ими приняты по описи, въ коей значитъ, что дохода оныя лавки приносятъ: 1-я, состоящая въ 2 отдѣленіяхъ, съ 3-хъ этажною палаткою, занимаемая мск. к. Качановымъ по контрактамъ, 21 окт. 1827 г. и 13 марта сего 1828 г. заключеннымъ, 3200 руб.; погребъ, занимаемый имъ же, К-мъ, по контракту 1 авг. 1826 г., 250 руб. и лавка-жъ въ игольномъ ряду, занимаемая мск. к. Томиловымъ (?) по контракту, заключенному въ сент. мѣс. 1827 г., 1000 р., а всего въ годъ 4450 р. и въ окончаніи коей наемщики К-въ и Т-въ своеручно подписали, что въ тѣхъ занимаемыхъ лавкахъ шкафы, прилавки и полки устроены ими на свой счетъ и нынѣ имъ принадлежатъ, которую опись они, Я-въ и С-въ, при томъ рапортѣ и представили съ изъясненіемъ, что, по причинѣ занятія тѣхъ лавокъ товаромъ мск. к-въ Томилина и Качанова, остались оныя въ ихъ распоряженіи, которыя о неплатежѣ за наемъ лавокъ денегъ З-ной и взносѣ оныхъ въ домъ град. общ. обязаны со стороны город. части подписками и что опись лавкамъ не подписана никѣмъ со стороны полиціи по неимѣнію въ город. части насчетъ той описи требованія; причемъ просятъ учинить распоряженіе насчетъ высылки наемщиковъ изъ означенныхъ лавокъ или оставленія оныхъ въ ихъ владѣніи; 2-е, что 23 ч. мая мѣс. прошлаго 1824 г., мск. губерн. пр-ніе дому град. общ. предписывало взыскать съ куп. общества положенныя прав. сенатомъ, за неправо-поданную онымъ на 1-й д-тъ гражд. палаты апелляціонную жалобу по дѣлу съ мщ-кой З-ной о лавкахъ, якобы выстроенныхъ на ея, З-ной, землѣ и надъ погребомъ ея, штрафныя деньги всего 425 руб. и препроводить оныя въ помянутую палату, во исполненіе чего отъ дома град. общ. означенныя деньги и были препровождены въ 1-й д-тъ гражд. палаты при рапортѣ того-жъ года іюня 13 ч. за № 838-мъ; 3-е, мск. м-та 2-й д-тъ, при сообщеніи своемъ отъ 14 ч. того-жъ 1824 г. за № 6757-мъ, препроводилъ въ домъ град. общ. взысканныя съ мск. мщ-ки З-ной, при отдачѣ ей по рѣшенію прав. сената общаго мск. д-товъ собранія во владѣніе квадрата обществ. лавокъ, за употребленный куп. обществомъ на выстройку тѣхъ лавокъ матеріалъ деньги, всего 2534 руб. 5 коп., которыя, яко непринадлежащія обществу, отъ дома град. общ. препровождены были обратно въ означенный м-тъ при сообщеніи того-жъ года сент. 25 д. за № 1157-мъ; 4-е, мск. управа благоч., сообщеніемъ своимъ отъ 5 ч. мин. іюля мѣс. за № 42744, съ прописаніемъ поданнаго въ оную отъ мск. к. М. Т. Качанова прошенія, требовала, буде въ домѣ град. общ. имѣется въ выдачу, по рѣшенію госуд. совѣта, куп. женѣ З-ной сумма за присужденную изъ владѣнія ея попрежнему во владѣніе здѣшняго куп. общества лавку, то выдачею ей оной суммы, по случаю отыскиваемой к. К-вымъ на ней, З-ной, претензіи, остановиться, вслѣдствіе чего домъ град. общ. отношеніемъ своимъ 18 ч. мин. іюня мѣс. за № 942-мъ помянутую управу увѣдомилъ, что объ упоминаемомъ въ означенномъ сообщеніи управы благоч. высоч. утвержденномъ мнѣніи госуд. совѣта, которымъ присуждается попрежнему во владѣніе здѣшнему куп. обществу находящіяся нынѣ за мщ-кою З-ною обществ. лавки, съ выдачею ей, З-ной, въ замѣнъ оныхъ 10000 р., въ ономъ домѣ свѣдѣнія еще не имѣется, а буде-бы оное и поступило, то собранные оною З-ною съ означенныхъ лавокъ доходы, слѣдующіе въ пользу общества и составляющіе сумму значительнѣе той, какая ей присуждена въ выдачу, ничѣмъ еще не обезпечена, а потому домъ град. общ., имѣя на упомянутой мщ-кѣ З-ной собственную свою претензію, и не можетъ удовлетворить означенному требованію оной управы; по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: 1-е, поелику изъ рапорта помощника Я-ва и обществ. стряпчаго С-ва видно, что обществ. лавки съ палатками и погребомъ, бывшія во владѣніи мщ-ки З-ной, состоящія въ город. ч. 2-го кв. подъ № 1-мъ, находятся нынѣ въ наймѣ у мск. к-въ: К-ва и Т-на, по заключеннымъ ими съ З-ною условіямъ; К-вымъ— 1 авг. 1827 г. срокомъ на $2^1/_2$ года,—21 окт. 1827 г. и 13 марта 1828 г., срокомъ каждое на 4 года, цѣною по всѣмъ 3 за 3450 руб. въ годъ, а Томилинымъ 1 сент. 1827 г. срокомъ на 3 года цѣною по 1000 руб. за каждый, а всего за 4450 р. асс. въ годъ, каковой платежъ за наемъ лавокъ мы нижеподписавшіеся находимъ для общества удовлетворительнымъ и какъ наемщикъ К-въ, данною въ домѣ град. общ. подпискою и поданною въ оный просьбою, изъявилъ желаніе оставить занимаемыя имъ лавки съ палатками и погребомъ, на основаніи заключенныхъ имъ съ З-ной контрактовъ, за собою, то и поручить дому град. общ. оставить за К-вымъ занимаемую имъ лавку съ палатками и погребомъ по той-же цѣнѣ и съ такими-же кондиціями, какія означены въ условіяхъ имъ съ З-ной заключенныхъ, по 11-е ч. дек. с. г., за которое время и истребовать отъ него слѣдующую по данной имъ подпискѣ сумму; а если и другой наемщикъ, Т-нъ, согласится на томъ-же положеніи остаться въ занимаемыхъ имъ лавкахъ, то и съ нимъ сдѣлать разсчетъ, также по 11-е число дек. въ той суммѣ, какую онъ платилъ З-ной; 2-е, поданныя отъ З-ной и К-ва въ домъ град. общ. просьбы, относительно обоюдныхъ

ихъ между собою разсчетовъ, оставить безъ уваженія, ибо общество никакого участія въ оныхъ, какъ въ дѣлѣ до него непринадлежащемъ, принять не можетъ, и просьбы ихъ препроводить во 2-й д-тъ м-та; 3-е, хотя въ высоч. утвержденномъ мнѣніи госуд. совѣта и сказано, что обществ. лавки, находившіяся во владѣніи мщ-ки З-ной, приносили годоваго дохода по 7000 руб., каковой дѣйствительно съ оныхъ и получался, что подтверждено и самою З-ною, которая исковымъ прошеніемъ, поданнымъ мск. м-та во 2-й д-тъ, отыскивала съ общества въ свою пользу доходы съ лавокъ по 7000 р. въ годъ, которые нынѣ съ нея самой и слѣдовало-бы истребовать за 4 года; но какъ изъ справки видно, что лавки наемщиками были очищены для сдачи ей, З-ной, въ августѣ 1824 г., но сданы город. частію въ дѣйствительное ея владѣніе не прежде, какъ въ іюлѣ 1825 г., а приняты отъ нея, З-ной, во владѣніе общества въ іюлѣ-жъ сего 1828 г., дохода-же она, З-на, по 4 контрактамъ, заключеннымъ ею съ кк. К-вымъ и Т-нымъ, получала по 4450 руб. въ годъ,—почему, оставя причиненные ею, З-ною, чрезъ несправедливую ея тяжбу обществу убытки, также и неполученіе обществомъ съ лавокъ съ авг. 1824-го по іюль 1825 г. доходовъ, чему была причиною тяжба ея, истребовать отъ нея, З-ной, доходы только за 3 года, т.-е. съ іюля 1825 г. по іюль 1828 г., по 4450 руб. за каждый годъ, а всего 13350 руб., и, вслѣдствіе сего, учинить съ нею слѣдующій разсчетъ: 1) дѣло ея, З-ной, съ обществомъ началось 8 іюля 1816 г., а кончилось принятіемъ спорныхъ лавокъ во владѣніе общества 6 іюля 1828 г., слѣдов. продолжалось 12 лѣтъ, за которые, по рѣшенію госуд. совѣта, и слѣдуетъ ей, по 1000 руб. въ годъ 12000 руб., да по тому-жъ рѣшенію единовременно — 10000 руб., а всего 22000 руб.; 2) въ число оныхъ ей, З-ной, уже заплачено: въ 1820, 1821, 1822 и 1823 гг. по 1000 руб. за каждый, а за всѣ 4000 руб., да получено ею съ лавокъ и погреба дохода за 3 года, какъ выше означено, 13350 руб., всего-жъ имѣетъ поступить къ ней въ платежъ 17.350 руб., а затѣмъ 3) слѣдуетъ ей, З-ной, въ число 22000 р. нынѣ додать 4650 р., которые и препроводить во 2-й д-тъ м-та, поставя оному на видъ и отношеніе управы благоч. о простираемой К-вымъ на З-ну въ переплаченныхъ ей деньгахъ претензіи; З-ной же объявить, дабы она о возвращеніи взнесенныхъ ею за обстройку лавокъ денегъ 2534 руб. 5 коп., которыхъ общество отъ нея никогда не принимало, вошла съ просьбою въ означенный 2-й д-тъ м-та, въ коемъ оныя должны находиться, о чемъ ей и объявить, а объ отсылкѣ въ м-тъ денегъ увѣдомить и управу благоч.; 4) изъ справки видно, что, по предписанію мск. губерн. пр-нія, домъ град. общ. 13 іюня 1824 г. взнесъ мск. палаты гражд. суда въ 1-й д-тъ 425 руб. для заплаты штрафа, возложеннаго на общество по дѣлу З-ной, якобы за неправую апелляцію, которыя деньги высоч. утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. совѣта велѣно возвратить обществу, а потому и поручить дому град. общ. представить о семъ въ сказанный д-тъ палаты и просить, дабы благоволилъ означенныя деньги отъ кого слѣдуетъ истребовать и доставить для причисленія къ обществ. суммамъ. . .

№ 41.

1828 г. іюля 18 д. . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 28 ч. мин. іюня мѣс. за № 4913-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Козмы Исаева сына его Николая въ мск. губернскую гимназію. . . . (изъявлено согласіе).

№ 42.

1828 г. іюля 18 д. . . слушали: донесеніе мск. к-въ Ивана Семенова Губкина и Никиты Иванова Малюгина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 29 ч. февр. мѣс. с. г. состоявшимся, поручило имъ разсмотрѣть представленную въ домъ сей изъ совѣта мск. комм. училища книгу, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ суммы по комм. училищу за пр. 1827 г., вслѣдствіе чего помянутая книга ими была разсматриваема и, по разсмотрѣніи, оказалась въ приходѣ и расходѣ вѣрною и ничего противнаго порядку въ ней не найдено; а по справкѣ оказалось . . . (изъ пригов. с. г. № 19); по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ по комм. училищу за 1827 г., какъ уже обревизованную, препроводить обратно въ совѣтъ комм. училища при отношеніи, а разсматривавшимъ оную мск. кк. Г-ну и М-ну объявить за сіе отъ общества благодарность . .

№ 43.

1828 г. іюля 18 д. . . положили: г-ну бывшему град. главѣ первостат. к. и кав. Константину Алексѣевичу Куманину за усердіе его къ пользѣ мск. к-ства и ходатайство у престола монаршаго, по просьбѣ здѣшняго куп. общества къ возвращенію отсужденныхъ изъ владѣнія мщ-ки

Зениной обществ. лавокъ, изъявить отъ лица всего куп. общ. благодарность, чрезъ особо назначенныхъ отъ г-на град. главы лицъ, давъ ему съ сего приговора за скрѣпою копію . . .

№ 44.

1828 г. іюля 18 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 18 ч. сего іюля за № 5404-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Василья Михайлова Пуговошникова сына его Николая въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1828 г. іюля 18 д. . . . слушали: отношеніе мск. м-та 3-го д-та отъ — ч. сего іюля мѣс. за № 5909-мъ, въ коемъ прописываетъ, что въ ономъ д-тѣ имѣли разсужденіе по рапорту приходо-расходчика онаго д-та Мазурова, поданному о томъ, что у него на расходъ денежной суммы не имѣется и изъ мск. город. шестигл. думы отпускается для расходовъ по сему д-ту въ годъ только 250 руб., коихъ весьма недостаточно не только на всѣ необходимо нужные по д-ту расходы, но даже и на покупку одной бумаги, которой потребно въ годъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, не менѣе 140 стопъ, сургуча 1 пудъ, дровъ 12 саж. швырковыхъ, свѣчъ сальныхъ 2 пуда, перьевъ 1200, голландской бумаги одна стопа, чернилъ 12 ведръ, песку 2 воза, метелъ и щетокъ половыхъ на 5 руб., нитокъ, иголъ, шелку и для связыванія дѣлъ бичевокъ на 25 руб., за напечатаніе для докладныхъ настольныхъ и входящихъ регистровъ и журналовъ бумаги 250 руб., и, по разсужденіи, 14 ч. прошедшаго іюня мѣс. въ ономъ д-тѣ м-та опредѣлено: какъ ассигнованной для расходовъ по тому д-ту суммы 250 руб. вовсе недостаточно, судя по числу дѣлъ въ производствѣ находящихся, то, дабы не остановить теченіе оныхъ, представить (и 19 ч. того жъ мѣс. представлено) мск. губ. правленію, дабы благоволило обратить вниманіе на столь ясный недостатокъ для расходовъ суммы, и принять во уваженіе, что городскіе доходы въ сей столицѣ, отъ коихъ зависитъ содержаніе онаго д-та, весьма значительны и удѣленіе изъ оныхъ нимало не послужитъ къ ущербу, а чрезъ то каждый проситель ощутитъ болѣе пользы отъ скораго удовлетворенія его, когда будетъ теченіе дѣлъ безостановочно, и для того предписать дому мск. град. общ. отпускать потребные для канцелярскихъ расходовъ матеріалы въ натурѣ или деньгами, если же ни того, ни другаго не будетъ отпускаемо, въ такомъ случаѣ сей д-тъ не имѣетъ средствъ и возможности дать дѣламъ надлежащій ходъ, и какъ отъ бездѣйственности можетъ быть и упущеніе, то онаго не возлагать на присутствующихъ сего д-та и о послѣдующемъ на таковое представленіе почтеннѣйше просить во извѣстіе указнаго предписанія; но онаго и по сіе время еще не получено, а между тѣмъ всѣ матеріалы для расходовъ по канцеляріи, необходимо нужныхъ, употреблены; указомъ-же 1796 г. дек. 31 ч. повелѣно: „м-ты, гдѣ есть м-ство и к-ство въ достаточномъ числѣ, содержаніе имѣютъ отъ своихъ доходовъ"; а какъ изъ мск. губ. правленія на представленіе онаго д-та отъ 19 ч. прошедшаго іюня мѣс. за № 4845-мъ о вышеписанномъ разрѣшенія еще и по сіе время не получено, а матеріаловъ для расходовъ по канцеляріи онаго д-та необходимо нужныхъ не имѣется, и чрезъ то встрѣчается остановка въ производствѣ дѣлъ, то по сему и еще представлено мск. губ. правленію, съ испрашиваніемъ по 1-му представленію разрѣшенія, а какъ, въ силу указа 1796 г. дек. 31 ч., оный д-тъ по весьма достаточному числу купцовъ и мѣщанъ здѣшней столицы, содержаніе имѣть долженъ отъ ихъ доходовъ, почему 3-й д-тъ м-та и требуетъ, дабы домъ град. общ. обратилъ должное вниманіе, что въ оный д-тъ ассигнованной суммы на расходы совершенно недостаточно, да и членамъ онаго д-та извѣстно, что, изъ городскихъ доходовъ, для содержанія сирот. суда, город. думы и дома град. общ. отпускается весьма превосходное число денегъ какъ для расходовъ, равно и для жалованья секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ; а въ томъ д-тѣ таковые получаютъ жалованье несоотвѣтственное ихъ трудамъ, ибо секретари получаютъ только по 250 руб., экспедиторы по 120 руб. въ годъ, а повытчики отъ 12 до 48 руб. въ годъ, помощники-жъ ихъ и писцы гораздо менѣе, и отъ сего терпится въ канцеляріи недостатокъ и отъ онаго происходитъ медленность въ производствѣ дѣлъ и упущеніе, за которое члены подвергаются отвѣтственности безвинно; ибо безъ исправной канцеляріи и матеріаловъ всѣ старанія и усилія къ скорѣйшему ходу дѣлъ остаются тщетны и накопленіе дѣлъ впередъ влечетъ въ неминуемую отвѣтственность, а по симъ весьма уважительнымъ резонамъ учинить распоряженіе объ отпускѣ въ помянутый д-тъ матеріаловъ, по канцеляріи для расходовъ необходимо нужныхъ, натурою или вмѣсто оныхъ денегъ и,—чтобъ можно было усовершенствовать канцелярію исправными канцелярскими чиновниками и поощрить секретарей къ усугубле-

нію ихъ возможности по дѣламъ дѣйствовать болѣе и болѣе къ успѣхамъ, долженствующимъ отклонить всякую отвѣтственность,—въ дополненіе ассигнованной на жалованье суммѣ и еще таковой ассигновать столько, чтобы изъ оной можно было дать приличное жалованье, получаемое-же нынѣ особенно повытчиками такъ мало, что не только для содержанія ихъ, но даже на обувь и одежду, недостаточно, что же послѣдуетъ въ домѣ град. общ., тотъ д-тъ увѣдомить, яко о нетерпящемъ времени въ скорости; по выслушаніи чего приговорили: поелику штаты присутственнымъ мѣстамъ опредѣляются закономъ, д-тъ же м-та, относительно того штата, уже сдѣлалъ представленіе по порядку въ мск. губерн. пр-ніе, а потому уполномоченные отъ общества повѣренные хотя и находятъ требованіе онаго д-та уважительнымъ, но къ выполненію онаго приступить не могутъ, какъ потому что сіе требованіе до нихъ не принадлежитъ, ибо м-тъ, на основаніи город. положенія 152 ст., содержится не изъ общественныхъ, а изъ городскихъ, доходовъ, такъ и потому, дабы не сдѣлать противнаго опредѣленію губерн. правленія положенія, о чемъ оный д-тъ и увѣдомить отъ дома град. общ. сообщеніемъ . . .

№ 46.

1828 г. іюля 18 д. . . . слушали: рапортъ общест. стряпчаго Смирнова, въ коемъ изъясняетъ, что онъ, разсмотрѣвъ дѣла, порученныя ему домомъ симъ для производства, находитъ нужнымъ насчетъ положенія ихъ представить слѣдующее: 1-е, что взысканіе съ наслѣдниковъ покойнаго кн. Гагарина, по выданному отъ г-на Пашкова акту, процентныхъ денегъ 27670 руб. началось по просьбѣ общества въ михайловскомъ земскомъ судѣ 27 окт. 1826 г. и, въ продолженіе болѣе нежели $1^1/_2$ года, искъ сей не только никакимъ благонадежнымъ залогомъ не обезпеченъ, но даже до 4 мая с. г., по непредставленію денегъ на припечатаніе въ газетахъ, не было сдѣлано на имѣніе кн. Гагарина запрещенія; 2-е, дѣло о взысканіи съ душеприказчика Удалова, по завѣщанію покойнаго мск. к. Гурова, 6000 руб., начавшееся въ 1818 г., хотя мск. м-та 2-мъ д-томъ и рѣшено, но копіи съ рѣшенія, равно и свѣдѣнія, было-ли оное выслушано общест. стряпчимъ, также объявлено-ли имъ удовольствіе или неудовольствіе, и истребовано-ли отъ У-ва обезпеченіе, по дѣлу не значится; только въ сообщеніи мск. временнаго суда 1-й инстанціи отъ 8 ч. дек. 1826 г. видно, что оное дѣло передано по апелляціи У-ва въ 1-й д-тъ мск. гражд. палаты; 3-е, по дѣлу Савостина, въ силу предписанія прав. сената 7-го д-та отъ 3 іюня 1825 г., за незаключеніе съ нимъ, С-нымъ, на отдачу ему въ содержаніе обществ. дома контракта, взыскиваются, въ число 4500 руб. съ процентами, съ бывшихъ гильдейскихъ старостъ Грачева и Катюнина, изъ коихъ 1-й взнесъ деньги, но неполную сумму, какая имъ на себя принята въ число сего взысканія, съ К-на-же не только ничего не взыскано и обезпеченія не истребовано, но даже не отыскано, гдѣ онъ имѣетъ жительство; 4-е, искъ общества съ содержателя новомытнаго двора Чулошникова, суммою 22500 руб., равнымъ образомъ не обезпеченъ ничѣмъ, кромѣ пустопорожей земли и заложеннаго въ коммиссіи для вспоможенія разоренныхъ дома, которые, какъ по дѣлу видно, не описаны, не оцѣнены и въ казенномъ присмотрѣ не состоятъ, а при томъ рѣшеніемъ мск. м-та 3-го д-та, учиненнымъ 20 генв. 1827 г., хотя и опредѣлено взыскать съ Ч-ва означенную сумму, но присовокуплено, чтобы ему, Ч-ву, просить и доказывать о понесенныхъ имъ, чрезъ нарушеніе якобы обществомъ контракта, убыткахъ, гдѣ и какъ слѣдуетъ, особо на мск. град. обществѣ, по силѣ указа 1723 г. ноября 6 д., подъ которымъ опредѣленіемъ обществ. стряпчій 20 апр. 1827 г. подписалъ неудовольствіе, но апелляціонной жалобы по указу 17 авг. 1797 г. въ годовой срокъ въ палату не подано и на подачу оной право потеряно; 5-е, изъ числа документовъ, при дѣлѣ находящихся, имѣется вексель на гвардіи прапорщицу Ляпунову, за поручительствомъ мужа ея, суммою 2000 руб.; изъ отношенія-же г-на Пашкова къ г-ну град. главѣ Титову отъ—іюля 1815 г. видно, что сей вексель въ достальной суммѣ 1525 руб., былъ представленъ г-номъ Пашковымъ въ мск. уѣздный судъ, но какое по оному тѣмъ судомъ учинено дѣйствіе и почему оный находится не въ томъ судѣ, а при дѣлахъ дома град. общ., при дѣлѣ не имѣется никакого свѣдѣнія; 6-е, поелику высоч. утвержденнымъ 24 апр. 1828 г. мнѣніемъ государств. совѣта положено обществ. лавки, владѣемыя мск. мщ-кою Зениною, отобравъ отъ нея возвратить обществу, а З-ну удовлетворить за отшедшій отъ нея погребъ 10000 руб., за невладѣніе-жъ погребомъ, во время продолженія тяжбы, вмѣсто дохода по 1000 руб. въ годъ; но какъ доходомъ съ обществ. лавокъ пользовалась она, З-на, а не общество, и потому оный доходъ, за исключеніемъ назначеннаго въ ея пользу каждогодно платежа, долженъ поступить въ пользу общества, то ему стряпчему неизвѣстно, какую сумму общество полагаетъ съ нея отыскивать, по 7000-ли руб., о

которыхъ упомянуто въ мнѣніи государств. совѣта и которыхъ сама З-на поданнымъ во 2-й д-тъ м-та исковымъ прошеніемъ съ общестаа отыскиваетъ, или ту сумму, какую она получила съ наемщиковъ лавокъ по контрактамъ, вслѣдствіе чего онъ, стряпчій, представя о положеніи принятыхъ имъ дѣлъ и видя, что почти всѣ претензіи общества, на основаніи устава о банкротахъ 2-й ч. 67-го п. и указа 28 іюля 1797 г., не обезпечены благонадежными залогами, а о взысканіи по тѣмъ претензіямъ, по силѣ указа 4 іюля 1724 г., процентовъ въ дѣлахъ не значится никакихъ со стороны общества требованій,—изготовилъ онъ къ подачѣ прошенія объ обезпеченіи какъ капитала, такъ и процентовъ по дѣлу кн. Гагарина—въ рязанское губерн. пр-ніе, а по дѣламъ Удалова и Чулошникова—мск. палаты гражданскаго суда въ 1-й д-тъ, съ жалобами на михайловскіе земскій и уѣздный суды и мск. м-та на 2-й и 3-й д-ты, о взысканіи-же съ Катюнина и недоплаченныхъ Грачевымъ денегъ—мск. м-та въ 3-й д-тъ, причемъ проситъ домъ сей снабдить его свѣдѣніями по претензіи, дошедшей отъ г-на Пашкова на гв. прапорщицу Ляпунову и сдѣлать сообразное съ тѣми свѣдѣніями ему предписаніе, также разрѣшить, какую сумму дохода слѣдуетъ съ Зениной взыскивать; а по справкѣ оказалось, что всѣ упоминаемыя въ рапортѣ г-на стряпчаго С-ва обществ. дѣла находились въ завѣдываніи умершаго обществ.-жъ стряпчаго к. И. Ремезова, но какое мск. уѣзднымъ судомъ произведено дѣйствіе по векселю, представленному въ оный отъ г-на Пашкова на гв. прапорщицу Ляпунову въ достальной за уплатою суммѣ 1525 руб. и почему оный находится не въ томъ судѣ, а при дѣлахъ дома град. общ., о томъ свѣдѣнія не имѣется, а, за смертію бывшаго обществ. стряпчаго Р-ва, и отобрать онаго не отъ кого; по выслушаніи чего приговорили: 1-е, поелику изъ рапорта обществ. стряпчаго С-ва видно, что при дѣлахъ, находившихся въ завѣдываніи бывшаго обществ. стряпчаго Р-ва, а потомъ письмоводителя Лавина, не находится многихъ нужныхъ свѣдѣній, а по дѣламъ Удалова, Чулошникова, кн. Гагарина и Катюнина не истребовано надлежащаго двойнымъ числомъ обезпеченія и не подано просьбъ о процентахъ, то и предоставить ему, обществ. стряпчему, войти по предмету сему съ просьбами и жалобами въ надлежащія присутственныя мѣста о приведеніи оныхъ дѣлъ въ порядокъ и имѣть должное стараніе; 2-е, хотя-же по дѣлу о взысканіи обществомъ съ содержателя новомытнаго двора Чулошникова 22500 руб. на рѣшеніе мск. м-та 3-го д-та, опредѣляющее означенную сумму съ него, Ч-ва, взыскать, а ему на обществѣ отыскивать убытковъ формою суда, была подписана апелляція, но апелляціонной жалобы на основаніи указа 17 авг. 1797 г. въ годовой срокъ не подано и на подачу оной право потеряно; но какъ съ одной стороны рѣшеніе м-та удовлетворяетъ общество присужденіемъ взысканія искомой съ Ч-ва суммы, а съ другой стороны по законамъ никому не воспрещено производить искъ формою суда, то означенное рѣшеніе м-та бывшему обществ. стряпчему не слѣдовало-бы подписывать и апелляціи, ибо Ч-въ безъ предоставленія права на форму суда могъ свой искъ начать, еслибы имѣлъ доказательства, безъ которой таковой искъ во всякомъ случаѣ долженъ остаться безъ дѣйствія, что доказывается и тѣмъ, что самъ Ч-въ на сказанное рѣшеніе подписалъ апелляцію, а потому и предписать нынѣшнему обществ. стряпчему продолжать сіе дѣло, сообразно съ имѣющимися въ ономъ обстоятельствами; 3-е, въ разсужденіи векселя на гв. прапорщицу Ляпунову, такъ какъ въ домѣ град. общ. никакихъ свѣдѣній объ ономъ не оказалось, то и предать обстоятельство сіе забвенію, а затѣмъ 4-е, хотя въ высоч. утвержденномъ мнѣніи государств. совѣта и сказано . . . (приведено 3-е постановленіе изъ пригов. с. г. за № 40), о чемъ ей (З-ной) и объявить, а объ отсылкѣ въ м-тъ денегъ увѣдомить и управу благочинія. . . .

№ 47.

1828 г. іюля 18 д. избраннымъ и уполномоченнымъ отъ здѣшняго к-ства повѣреннымъ, бывшимъ въ домѣ мск. град. общ. въ собраніи, г-нъ град. глава А. А. Мазуринъ (?), что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ, предложеніемъ своимъ отъ 22 ч. ноября мѣс. прошлаго 1827 г. за № 6424 на имя дома град. общ. даннымъ, изъявивъ согласіе свое на отдачу въ арендное содержаніе обществ. скотопригоннаго двора, на утвержденныхъ е. с-вомъ кондиціяхъ, между прочимъ предписалъ замостить внутренность того двора для удобности на складку товаровъ и что составленная командированнымъ отъ коммиссіи строеній въ Москвѣ архитекторомъ, обще съ нимъ съ г-номъ главою, на сей предметъ смѣта представлена уже на утвержденіе е. с-ву, но, дабы не упустить удобнаго къ замощенію времени и соблюсти интересъ общества, полагаетъ съ своей стороны сдѣлать заблаговременно какъ къ подряду на сей предметъ желающихъ, такъ и къ заготовкѣ матеріаловъ, надлежащее распоряженіе; почему приговорили: какъ учиненная на замо-

щеніе внутренности обществ. скотопригоннаго двора по предписанію г-на мск. воен. ген.-губ-ра смѣта представлена уже на утвержденіе е. с-ву, то, дабы не упустить удобнаго къ сему времени и соблюсти тѣмъ обществ. интересъ, предоставили дому град. общ. учинить къ вызову желающихъ чрезъ публикацію на замощеніе того двора и къ заготовленію матеріала нужное распоряженіе . . .

№ 48.

1828 г. авг. 31 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы А. А. Мазурина, избранные и уполномоченные отъ всего здѣшняго куп. общества повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. сего авг. мѣс. за № 6122-мъ, о увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. куп. с. кадашев. слб. Александра Семенова Лукутина къ поступленію въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1828 г. авг. 31 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сего авг. мѣс. за № 6375-мъ о увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. к-хи вд. Аграфены Климовой Кирьяковой Николая Андреева въ унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1828 г. авг. 31 д. . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. мин. іюля мѣс. за № 5125-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. к. Алексѣя Иванова Попова-Раненбургскаго сына Алексѣя для продолженія наукъ въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 51.

1828 г. авг. 31 д. . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 5 ч. с. авг. мѣс. за № 4349-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ, по случаю наступающаго времени къ составленію комитета для разсмотрѣнія смѣты расходовъ мск. град. думы на буд. 1829 г., въ которомъ на основаніи 64 § положенія объ опредѣленіи приходовъ и расходовъ думы, долженъ присутствовать депутатъ отъ куп. сословія, е. с-во поручаетъ г-ну град. главѣ объ избраніи того депутата сдѣлать немедля распоряженіе и о томъ, кто именно для сего избранъ будетъ, ему донести, причемъ рекомендуетъ поставить на видъ дому град. общ., чтобы оный на будущее время, не ожидая отъ е. с-ва требованія, самъ собою при наступленіи срока таковаго депутата избиралъ и ему о избранномъ доносилъ; по выслушаніи чего избрали въ депутаты отъ здѣшняго к-ства къ присутствованію въ упомянутомъ комитетѣ мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. Михайлу Ивановича Титова; приговорили: объ утвержденіи означеннаго комм. сов. и кав. Т-ва въ званіе депутата отъ мск. к-ства для присутствованія въ вышеупомянутомъ комитетѣ представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ, поставивъ оному дому въ обязанность, дабы на будущее время, согласно съ предписаніемъ е. с-ва, непремѣнно при наступленіи каждаго срока представлялъ уполномоченнымъ отъ здѣшняго к-ства повѣреннымъ объ избраніи таковаго депутата . . .

№ 52.

1828 г. авг. 31 д. . . производили переторжку на вымощеніе вновь каменной мостовой внутри обществ. скотопригоннаго двора, а какъ объявленную явившимися къ тому лицами мск. к. Сидоромъ Соколовымъ и кр-номъ гр. Воронцова Иваномъ Кузнецовымъ послѣднюю цѣну 6 руб. 45 коп. асс. за каждую сажень общество находитъ невыгодною, то приговорили: поручить гг. помощникамъ Ярцеву, Брежневу, Поземщикову и Прибылову произвести вымощеніе сей мостовой хозяйственнымъ образомъ на счетъ обществ. суммы, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г-на град. главы, и о послѣдующемъ обществу донести, для чего и дать имъ съ сего приговора копію за надлежащею скрѣпою. .

№ 53.

1828 г. авг. 31 д. . . слушали: указъ мск. губ. правленія, отъ 14 ч. сего авг. мѣс. за № 89782, на имя г-на град. главы послѣдовавшій, по рапорту 3-го д-та мск. м-та, коимъ изъясняетъ, что оный д-тъ, имѣя разсужденіе, что по журналу, въ ономъ д-тѣ состоявшемуся 12 ч. іюля, оному правленію о недостаткѣ для расходовъ денежной суммы представлено 13 числа, съ испрашиваніемъ разрѣшенія на 1-е представленіе; а какъ въ силу указа 1796 г. дек. 31 ч. оный д-тъ, по весьма достаточному чис-

лу купцовъ и мѣщанъ здѣшней столицы, содержаніе имѣть долженъ отъ ихъ доходовъ, то онаго-жъ числа послано отношеніе въ сей домъ, чтобы обратилъ должное вниманіе . . . въ скорости (какъ въ пригов. с. г. № 45); и прошедшаго 17 ч. они присутствующіе были извѣщены пришедшимъ изъ сего дома канцелярскимъ служителемъ, что 18 ч. въ 5 часовъ пополудни будетъ собраніе общества для совѣта по вышепрописанному изъ онаго д-та отношенію, а по таковому извѣщенію и они присутствующіе прибыли въ собраніе общества для объясненія ему всѣхъ невозможностей содержать оный д-тъ на собственный счетъ и были приглашены сѣсть; а потомъ, въ присутствіи общества, прочтено было отношеніе онаго д-та, послѣ чего, вмѣсто сужденія удовлетворить или отказать въ требованіи онаго д-та, оказано явное презрѣніе и к. Викулъ Шестовъ, съ весьма оскорбительною насмѣшкою, говорилъ неумѣстныя слова, на что присутствовавшій въ собраніи общества г-нъ град. глава не обратилъ должнаго вниманія и тѣмъ далъ поводъ и прочимъ подражать Шестову, что̀ видя, они присутствующіе вынуждены были, дабы и болѣе не потерпѣть личныхъ насмѣшекъ и неудовольствій, выдти изъ собранія общества; но и тутъ при выходѣ ихъ к. Осипъ Шуховъ, съ презрѣніемъ и насмѣшкою дѣлая низкіе поклоны, гласно сказалъ: „напрасно вы безпокоились сюда приходить и безъ васъ бы обошлось"; и хотя ратманъ Драгутинъ и просилъ г-на град. главу объ ономъ к. Шухова поступкѣ, наносящемъ въ присутствіи общества оскорбленія, записать въ журналъ, но г-нъ глава не уважилъ просьбы его Д-на, а по тому непредвидѣнному случаю они присутствующіе, чувствуя личную обиду и оскорбленіе при настоящемъ ихъ званіи, въ собраніи общества имъ нанесенныя, и будучи совершенно увѣрены, что требованіе ихъ, послѣдовавшее въ домъ град. общ., есть весьма основательное и уваженія достойно, тѣмъ болѣе, что удѣленіе изъ городскихъ доходовъ суммы, потребной на содержаніе онаго д-та, долженствуетъ быть, на основаніи указа 1796 г. дек. 31 ч.; къ тому же имъ присутствующимъ довольно извѣстно, что общество платитъ письмоводителю мѣщанскаго отдѣленія въ годъ 2000 руб. и какъ въ думѣ, равно въ сиротскомъ судѣ и въ семъ домѣ содержатся расходъ и жалованье служащимъ выдается несравнено болѣе, нежели въ ономъ д-тѣ, ибо здѣсь старшіе повытчики получаютъ не болѣе 48 руб. въ годъ, а тамъ писцы получаютъ отъ 250 до 500 руб. и болѣе, слѣдовательно жалованье, тамошними писцами получаемое, превосходитъ то жалованье, которое здѣсь штатные секретари получаютъ, и какъ расходы, равно и жалованье въ означенныхъ мѣстахъ производятся не изъ собственности засѣдающихъ, а изъ обществ. доходовъ, на что безъ сомнѣнія было согласіе общества, то и онаго д-та требованіе подлежитъ къ удовлетворенію, тѣмъ паче, что производящіяся въ немъ дѣла относятся до того сословія, отъ котораго требуется содержаніе, и судя по важности и количеству всѣхъ дѣлъ, въ д-тѣ производящихся, долженствуетъ обществу болѣе обратить вниманіе на оный, нежели на тѣ мѣста, которымъ оно уже предоставило содержаніе даже и чрезвычайно-довольное, а по таковомъ разсужденіи и заключилъ: съ изъясненіемъ онаго представить оному правленію на благоразсмотрѣніе и уваженіе, что присутствующіе онаго д-та въ собраніи общества были по обязанности ихъ не для чего другаго, какъ только для объясненія тому обществу, изъ среды коего они въ оный д-тъ выбраны, невозможностей, препятствующихъ ходу дѣлъ, и чтобы пособіемъ со стороны общества, закономъ дозволеннымъ, необходимо нужной суммы денегъ улучшить по оному д-ту теченіе дѣлъ и тѣмъ, елико можно скорѣе, доставить удовлетвореніе просителямъ—согражданамъ ихъ и отклонить происходящія къ высшему начальству на долговременное производство и нескорое окончаніе дѣлъ жалобы, а съ тѣмъ вмѣстѣ и отвѣтственность какъ для нынѣшнихъ, равно и для будущихъ въ ономъ д-тѣ присутствующихъ, и не могли-бы оные, подобно прежнимъ, за упущеніе подвергнуться суду, но общество не обратило вниманія на требованіе, изъ онаго д-та послѣдовавшее, и не входя въ подлежащее сужденіе обстоятельствъ, въ томъ требованіи изложенныхъ, оказало неуваженіе съ яснымъ презрѣніемъ; а словесные члены кк. Шестовъ и Шуховъ, выдя изъ границъ благопристойности, нанесли имъ присутствующимъ оскорбленіе и личную обиду, насмѣшками и укорительными словами, въ общественномъ мѣстѣ при многолюдномъ собраніи, то о поступленіи съ ними по законамъ оный д-тъ и проситъ постановить опредѣленіе и дабы, по неимѣнію нынѣ матеріаловъ, необходимо нужныхъ для производства дѣлъ, теченіе оныхъ совершенно не остановить, то производить покупку въ кредитъ, на что и пригласить желающихъ, причемъ проситъ обратить вниманіе на недостатки, существующіе въ ономъ д-тѣ, и къ улучшенію онаго учинить надлежащее распоряженіе; почему въ ономъ правленіи опредѣлено: съ изъясненіемъ сего рапорта предписать мск. град. главѣ, противу содержанія онаго, доставить оному правленію объясненіе и притомъ поручить ему истре-

бовать таковыя-жъ и отъ словесныхъ Шестова и Шухова и представить въ правленіе; во 2-хъ, справку, по коей значитъ: что 3-й д-тъ мск. м-та, сообщеніемъ отъ 18 ч. истекшаго іюля мѣс. за № 5909-мъ, изъяснивъ недостатокъ денежной суммы, отпускаемой на содержаніе того д-та, далъ притомъ знать, что хотя о семъ и представлено отъ онаго д-та м-та, двукратно въ мск. губерн. правленіе, но въ разрѣшеніе на то ничего еще не послѣдовало, а потому и испрашивалъ объ ассигнованіи какъ на жалованье въ семъ д-тѣ секретарямъ и канцелярскимъ служителямъ, такъ и на канцелярскіе по оному расходы, достаточнаго количества суммы изъ обществ. доходовъ, каковое сообщеніе м-та было предложено на собраніи мин. іюля 18 д. уполномоченнымъ отъ всего здѣшняго к-ства повѣреннымъ, которые, выслушавъ оное, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили (какъ въ пригов. с. г. № 45) . . . ; о каковомъ заключеніи общества и дано знать 3-му д-ту м-та сообщеніемъ 23 ч. того жъ іюля мѣс. за № 1041 и въ 3-хъ, отзывы, отобранные отъ гг. повѣренныхъ общества к-въ Шестова и Шухова, и по выслушаніи оныхъ приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что 3-й д-тъ о недостаткѣ суммы, по высочайше конфирмованнымъ штатамъ на содержаніе его изъ мск. шестигласной думы отпускаемой, сначала вошелъ съ 2 представленіями въ мск. губерн. правленіе, но, не дождавшись отъ онаго предписанія, обратился съ требованіемъ на свои расходы денегъ прямо въ домъ град. общ., поставляя оному на видъ указъ 1796 г. дек. 31 д., предписывавшій м-тамъ имѣть содержаніе отъ к-ства и м-ства, и означая, что изъ городскихъ доходовъ отпускается превосходная сумма на содержаніе сиротскаго суда, городской думы и дома град. общ.; но поелику указъ 1796 г., какъ несогласный съ город. положеніемъ, за силою высочайшаго манифеста 2 апр. 1801 г., нынѣ никакого дѣйствія имѣть не можетъ, ибо 152 ст. город. положенія и высочайше корфирмованными 12 февр. 1802 г. штатами, м-ту предоставлено имѣть содержаніе изъ городскихъ доходовъ, находящихся въ распоряженіи мск. шестигласной думы, а не изъ доходовъ, принадлежащихъ куп. обществу и составляющихъ по 42 ст. город. положенія частную онаго общества собственность, а потому домъ град. общ. поставленъ былъ въ затруднительное положеніе насчетъ исполненія м-тскаго требованія, прямо къ тому дому обращеннаго и содержащаго распоряженіе общественными доходами, и вслѣдствіе чего предложилъ то требованіе собранію уполномоченныхъ куп. общества повѣренныхъ, которое учиненнымъ 18 іюля с. г. приговоромъ, по прописаннымъ въ томъ приговорѣ причинамъ, поручило означенному дому увѣдомить 3-й д-тъ м-та, что общество къ выполненію требованія его приступить не можетъ; 2-е, во время разсматриванія собраніемъ повѣренныхъ дѣла сего, гг. члены 3-го д-та неожиданно вошли въ собраніе, но не взирая на сіе, по силѣ генеральнаго регламента 22 главы, дозволено было имъ объяснить свою надобность и прочтено было въ ихъ присутствіи сообщеніе, отъ нихъ въ домъ град. общ. поступившее, причемъ никто изъ повѣренныхъ, равно какъ и кк. Шестовъ и Шуховъ, никакой обиды имъ не дѣлали, хотя и находили прибытіе ихъ и продолжительное пребываніе въ собраніи неприличнымъ; жалоба-же д-та, въ доношеніи его изглагаемая, что общество, вмѣсто сужденія удовлетворить или отказать въ требованіи его, оказало будто-бы явное презрѣніе, не имѣетъ законнаго основанія; ибо общество не имѣло сужденія по требованію д-та въ присутствіи членовъ онаго не по презрѣнію къ нимъ, а по силѣ означенной 22 главы регламента и указа 15 окт. 1773 г., не дозволяющаго м-тскимъ членамъ имѣть участіе въ совѣщаніяхъ общества; по выходѣ-же тѣхъ членовъ, отношеніе д-та собраніемъ повѣренныхъ разсматривалось и, въ разсужденіе недостатка суммъ, на содержаніе канцеляріи его, найдено уважительнымъ, но по непринадлежности до общества и по причинамъ, изложеннымъ въ приговорѣ 18 іюля, какъ показано выше сего, оставлено безъ выполненія; 3-е, хотя-же 3-й д-тъ мск. губерн. правленію нынѣ и доноситъ, что присутствующіе д-та были извѣщены пришедшимъ изъ дома град. общ. канцелярскимъ служителемъ, что 18 ч. будетъ собраніе общества для совѣта по отношенію онаго д-та и потому они прибыли въ собраніе для нужныхъ объясненій, но насчетъ таковаго оныхъ г-дъ присутствующихъ приглашенія, такъ какъ они, по силѣ означеннаго указа 1773 г., въ совѣщаніяхъ общества участвовать не могутъ, не было сдѣлано никакого постановленія и распоряженія ни въ домѣ град. общ., ни въ собраніи повѣренныхъ, а потому и поручить г-ну град. главѣ о вышеписанномъ донести мск. губерн. правленію, а кто изъ канцелярскихъ чиновниковъ, по освѣдомленію его г-на град. главы, окажется виновнымъ въ своевольномъ извѣщеніи членовъ м-та о времени собранія на совѣтъ повѣренныхъ, таковому учинить выговоръ, съ воспрещеніемъ подобныхъ поступковъ и на будущее время; правящему-же въ домѣ град. общ. должность экзекутора предписать, дабы онъ имѣлъ наблюденіе, чтобы во время совѣта, безъ дозволенія

г-на град. главы, никто изъ непринадлежащихъ къ совѣту лицъ въ собраніе допускаемъ не былъ. . . .

№ 54.

1828 г. сент. 12 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 6 ч. сего сент. мѣс. за № 7020, въ домъ град. общ. послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что д-тъ м-та, по полученіи указа мск. палаты гражд. суда 1-го д-та отъ 27 іюня за № 4914-мъ, изъясняющаго мнѣнія государств. совѣта, высочайше утвержденнаго, касательно объ отобраніи изъ владѣнія мск. куп. ж. П. С. Зениной лавокъ и объ отдачѣ мск. куп. обществу, резолюціею въ ономъ д-тѣ 12 іюля заключено: во исполненіе высочайше утвержденнаго мнѣнія госуд. совѣта, въ 24 д. апр. 1828 г. послѣдовавшаго, учинить: 1-е, отданную лавку и подъ нею съ погребомъ, по резолюціи онаго д-та 25 іюля 1824 г., мск. куп. ж. П. З-ной, состоящую въ город. части, принадлежащую мск. куп. обществу, отобрать отъ нея, З-ной, и отдать во владѣніе оному обществу, для чего о численіи и о вводѣ во владѣніе онаго въ город. думу и город. часть отнестись; 2-е, изъ справки видно, что съ куп. ж. П. З-ной слѣдовало взыскать за матеріалы, на постройку той лавки употребленные, по оцѣнкѣ на 6.534 руб 5 коп., въ число коихъ зачтено полученныя по довѣренности ея, З-ной, какъ домъ град. общ. увѣдомилъ мужемъ ея В. З-нымъ подъ его росписку доходныхъ за 1820, 1821, 1822 и 1823 гг. денегъ 4.000 руб., а достальные 2.534 руб. 5 коп. З-ной представлены въ оный д-тъ и, по непринятію домомъ град. общ., отосланы въ приказъ обществ. призрѣнія, поелику-же вышеупомянутымъ мнѣніемъ госуд. совѣта, высочайше утвержденнымъ, повелѣно: 1-е, взнесенныя З-ною при отдачѣ ей означенныхъ лавокъ деньги ей возвратить; 2-е, въ вознагражденіе . . . по день рѣшенія онаго (какъ въ пригов. с. г. № 40), то посему и слѣдуетъ съ общества взыскать на удовлетвореніе куп. ж. П. З-ной,—въ добавокъ къ хранящимся въ приказѣ обществ. призрѣнія 2.534 руб. 5 коп.—14.000 руб., для того въ домъ град. общ. сообщить съ требованіемъ незамедлительно оныя деньги прислать въ оный д-тъ, а такъ равно и въ мск. приказъ обществ. призрѣнія представить и просить отосланныя въ оной деньги 2.534 руб. 5 коп. отпустить подъ росписку приходчика онаго д-та, и наконецъ 3-е, о семъ рѣшеніи государств. совѣта и о невыдачѣ, а о присылкѣ въ оный д-тъ, плана на оную лавку З-ной въ коммисію для строенія Москвы отнестись, и по выслушаніи сообщенія дома град. общ. отъ 26 іюля за № 1051-мъ и поданнаго въ оный м-тъ 8 авг. повѣреннымъ дома сего мщ. И. Т. Смирновымъ прошенія опредѣлено: хотя домъ град. общ. и препроводилъ въ удовлетвореніе куп. ж. Прасковьи З-ной 4.650 руб. и въ приговорѣ своемъ сказалъ, что оная З-на съ отданныхъ ею по рѣшенію прав. сената общаго собранія квадрата лавокъ получала доходу по 4.450 руб., то потому и вычелъ сіи за 3 года, т.-е. съ іюля 1825 г. по іюль 1828 г. деньги 13.350 руб. но какъ 1-е, упомянутая куп. ж. П. З-на владѣла отданнымъ ей квадратомъ лавокъ и получала съ оныхъ доходныя деньги не сама собою произвольно, а по рѣшенію прав. сената общаго собранія, въ высочайшемъ мнѣніи госуд. совѣта нимало о учиненіи съ З-ною домомъ град. общ. въ получаемыхъ ею доходахъ съ тѣхъ лавокъ не изъяснено, а повелѣно: 1-е, лавки, отданныя З-ной во владѣніе прав. сенатомъ общимъ собраніемъ . . . и 2-е въ вознагражденіе мщ-кѣ З-ной (какъ въ № 40), то д-тъ сей м-та резолюціею и заопредѣлилъ съ куп. общ. взыскать какъ положенныя мнѣніемъ госуд. совѣта единовременно 10.000 руб., такъ и оставшіяся въ обществѣ невзысканными опредѣленныя прав. сената общимъ собраніемъ ей, З-ной, по 1.000 руб. въ годъ доходовъ, а всего 14.000 руб., то какъ посему, за силою 130 ст. о губерніяхъ учрежденія, такъ и за силою мнѣнія госуд. совѣта, высочайше утвержденнаго д-тъ м-та учиненнаго обществомъ съ З-ною разсчета ни утверждать, ни зачитать въ платежъ слѣдующихъ З-ной денегъ, не можетъ; а опредѣляетъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго по прежде данной резолюціи, сообщить въ домъ град. общ., съ требованіемъ, согласно мнѣнія госуд. совѣта, на удовлетвореніе З-ной прислать въ оный д-тъ, и во 2-хъ справку, по коей оказалось, что мск. губерн. правленіе указомъ отъ 14 ч. іюня мѣс. с. г. за № 63017-мъ, съ изъясненіемъ въ ономъ высоч. утвержденнаго мнѣнія госуд. совѣта, дома град. общ. дало знать, что госуд. совѣтъ (прописано мнѣніе, какъ въ № 40), во исполненіе каковаго указа, упомянутыя лавки командированными отъ дома град. общ. помощникомъ старосты к. Ярцовымъ и обществ. стряпчимъ Смирновымъ во владѣніе куп. общ. 6 ч. іюля мѣс. с. г. приняты, а 18 ч. того-жъ іюля мѣс. избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, между прочимъ заключили: (приведено изъ пригов. № 40 постановленія 3-й пунктъ), каковое заключеніе общества и было ей З-ной, объявлено, но она отозвалась онымъ недовольною, почему домъ град.

общ., во исполненіе означеннаго приговора куп. общества, опредѣленныя онымъ по разсчету въ удовлетвореніе З-ной деньги 4.650 руб., съ прописаніемъ онаго, и препроводилъ въ 2-й д-тъ м-та при сообщеніи 26 ч. іюля мѣс. с. г. за № 1051-мъ, прося оный, дабы благоволилъ, во исполненіе высоч. утвержденнаго по дѣлу сему постановленія, учиненный обществомъ съ З-ною разсчетъ утвердить на законномъ основаніи и полученные З-ною съ обществ. лавокъ доходы, по силѣ устава о банкротахъ 1-й части 97-го п., зачесть въ платежъ слѣдующихъ З-ной денегъ; приговорили: 1-е, какъ изъ вышеписаннаго видно, что высоч. утвержденнымъ 24 апр. сего 1828 г. госуд. совѣта мнѣніемъ повелѣно, въ вознагражденіе куп. ж. З-ной, лишившейся принадлежащаго ей погреба, приносившаго ей дохода ежегодно 500 руб., взыскать въ пользу ея съ общества 10.000 руб., оставя въ ея-жъ пользу и опредѣленныя ей, по рѣшенію 7-го д-та сената, деньги по 1.000 руб. въ годъ во время производства сего дѣла по день рѣшенія онаго, вслѣдствіе чего, не дожидаясь требованія оныхъ денегъ со стороны какого-либо судебнаго мѣста, въ бывшемъ 18 іюля собраніи уполномоченные отъ всего общества повѣренные предположили сдѣлать предварительной съ З-ною разсчетъ слѣдующаго содержанія: (приведено изъ пригов. № 40) 1-е, дѣло ея, З-ной, . . . 22.000 руб.; 2-е, въ число оныхъ . . . 13.350 руб., а затѣмъ 3-е, слѣдуетъ ей . . . 4.650 руб., которые, по случаю поступившихъ на З-ну претензій, и поручено было дому град. общ. препроводить мск. м-та во 2-й д-тъ, при учиненіи таковаго предварительнаго разсчета; для соглашенія на оный З-ну оставлены безъ взысканія всѣ убытки, несправедливою ея, З-ной, тяжбою обществу причиненные, за исключеніемъ одного только дохода съ лавокъ, ей, З-ной, ни почему непринадлежащаго, и потому онымъ разсчетомъ совершенно выполняется высоч. утвержденное по дѣлу сему постановленіе чрезъ предоставленіе З-ной за отшедшій отъ нея погребъ, приносившій ей 500 руб. въ годъ дохода, 22.000 руб.; но и затѣмъ она, З-на, будучи въ домѣ град. общ., словесно отозвалась, что она тѣмъ разсчетомъ недовольна, почему слѣдующія ей по оному деньги и препровождены были въ сказанный д-тъ, куда вошелъ съ просьбою и обществ. стряпчій, доказывая въ оной справедливость учиненнаго обществомъ съ З-ною разсчета; 2-е, д-тъ сей, не взирая на всѣ вышеписанныя обстоятельства и не истребовавъ отъ З-ной отзыва, по какимъ причинамъ она остается означеннымъ разсчетомъ недовольною, составилъ, безъ ея согласія, собственный свой разсчетъ и, неизвѣстно почему, насчиталъ на общество 14.000 руб. и нынѣ, не означивъ въ сообщеніи своемъ, когда началась и когда кончилась тяжба общества съ З-ною и за сколько лѣтъ полагаетъ въ пользу З-ной по 1.000 р. въ годъ, тѣмъ сообщеніемъ требуетъ, въ дополненіе къ препровожденнымъ въ оный д-тъ 4.650 р., остальной въ число 14.000 р. суммы, изъясняя притомъ, что д-тъ сдѣланнаго обществомъ разсчета ни утверждать, ни зачитать въ платежъ слѣдующихъ З-ной денегъ не можетъ, а между тѣмъ въ томъ же сообщеніи, возражая на сдѣланный обществомъ вычетъ доходовъ, З-ною безъ всякаго права присвояемыхъ, помѣстилъ выраженіе, оный разсчетъ обезсиливающее, сказавъ, что З-на владѣла отданнымъ ей квадратомъ лавокъ и получала съ оныхъ доходныя деньги не сама собою произвольно, а по рѣшенію прав. сената, каковое выраженіе, вмѣстѣ съ другими обстоятельствами, принялъ въ основаніе требованія своего отъ общества 14.000 руб.; но кромѣ того, что заключеніе сіе, коимъ м-тъ и опровергаетъ разсчетъ и изъясняетъ въ то же время, что онъ ни утвердить, ни зачесть его въ платежъ не можетъ, противорѣчитъ самому себѣ и основывается, въ противность указа 14 дек. 1777 г., не на законѣ, а только на судейскомъ разсужденіи, несогласно и съ другими обстоятельствами и законами; ибо 3-е, хотя въ означенномъ мнѣніи госуд. совѣта, какъ изъясняетъ д-тъ, и не сказано, чтобы доходы съ обществ. лавокъ, З-ною полученные, предоставить обществу, но равнымъ образомъ и о предоставленіи тѣхъ доходовъ въ пользу З-ной въ ономъ мнѣніи ничего не упоминается, а высоч. утвержденнымъ 11 іюля сего 1828 г. госуд. совѣта мнѣніемъ изъяснено, „что въ частномъ искѣ истецъ, потерявшій тяжбу, вознаграждаетъ соперника за всѣ по оной убытки“, то, при разсмотрѣніи помянутаго разсчета, слѣдовало-бы м-ту лучше основаться на семъ высоч. утвержденномъ изъясненіи, нежели на собственномъ своемъ разсужденіи, что З-на владѣла лавками не сама собою произвольно, а по рѣшенію прав. сената, и изъ сего разсужденія выводить таковое послѣдствіе, что доходовъ, З-ною съ чужаго имѣнія полученныхъ, и въ разсчетъ полагать не слѣдуетъ; если же д-тъ опредѣлилъ упомянутый разсчетъ ни утверждать, ни зачитать въ платежъ слѣдующихъ З-ной денегъ, то, при требованіи отъ общества дополнительной по своему разсчету суммы, не настояло ему никакой надобности употреблять подобныя выраженія, безсудно и безвременно обезсиливающія искъ общества, а могъ онъ отстранить сей искъ о доходахъ отъ настоящаго дѣла, не входя ни въ

какое объ немъ сужденіе, и чрезъ то предоставить обществу право просить особо; но и сіе было бы противно указу 10 генв. 1801 г., повелѣвающему по подобнымъ дѣламъ новыхъ производствъ не начинать, а притомъ и сама З-на, чтобы не получила съ обществ. лавокъ доходовъ, никакого спора и по сіе время не представляетъ; ибо полученіе ею тѣхъ доходовъ доказывается контрактами, съ наемщиками лавокъ заключенными, которые, по силѣ указа 18 апр. 1766 г., должны быть принимаемы при рѣшеніи дѣлъ за основаніе; за всѣмъ-же тѣмъ д-тъ имѣлъ въ виду и то, что З-на, принявъ въ 1825 г., по рѣшенію прав. сената общаго собранія, во владѣніе свое обществ. лавки и не удовольствуясь сею собственностію общества, поданнымъ въ сей-же самый д-тъ исковымъ прошеніемъ открыла искъ, требуя съ общества доходовъ, полученныхъ съ лавокъ со времени отстройки по день отдачи оныхъ въ ея владѣніе, за 8 лѣтъ по 7.000 руб. въ каждый годъ, а за исключеніемъ опредѣленнаго 7-мъ д-томъ прав. сената въ пользу ея по 1.000 руб. въ годъ платежа—по 6.000 руб., всего по ея разсчету 47.300 руб.; когда же, высоч. утвержденнымъ госуд. совѣта мнѣніемъ, означенныя лавки велѣно отъ нея отобрать и возвратить обществу, а ее удовлетворить 10.000 руб., оставя въ ея пользу и опредѣленныя ей 7-мъ д-томъ каждогодныя деньги, то общество требованіе собранныхъ З-ною съ 1825 г. по 1828 г. съ лавокъ доходовъ, въ правѣ обратить нынѣ уже на нее, З-ну, и она, З-на по силѣ воинскихъ процессовъ 2-й части 2-й гл. 1-го п., не опровергаетъ и не можетъ опровергать сего права, которое въ подобныхъ обстоятельствахъ присвоивала себѣ, тѣмъ болѣе, что не можетъ воспользоваться въ одно время и опредѣленнымъ въ ея пользу по 1.000 руб. въ годъ платежемъ и собранными съ лавокъ доходами;—разсматривая таковыя обстоятельства, уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные опредѣляютъ поручить обществ. стряпчему С-ву войти съ жалобою на 2-й д-тъ м-та въ мск. гражд. палату и представить, что З-на противъ полученія ею съ лавокъ доходныхъ денегъ 13.350 руб. до сего времени спора не производитъ, а устава о банкротахъ 1-й части 97-мъ п. дозволено зачитать долгъ за долгъ, то и просить оную палату, дабы благоволила учиненный обществомъ съ З-ною разсчетъ утвердить, а разсчетъ сдѣланный м-томъ, какъ несогласный съ высоч. утвержденнымъ мнѣніемъ даже и въ другихъ предметахъ, кромѣ обстоятельства о доходахъ, отставить; буде же гражд. палата по какимъ либо причинамъ разсудитъ, не уничтожая права общества на доходы, отдѣлить обстоятельство объ оныхъ отъ настоящаго дѣла для особаго производства, то какая въ семъ случаѣ потребуется отъ общества палатою сумма, оную немедленно взнести изъ дома град. общ. въ надлежащее присутственное мѣсто и просить, дабы отъ З-ной на взыскиваемыя съ нея обществомъ доходныя деньги 13.350 руб. истребовано было узаконенное обезпеченіе, предварительнѣе выдачи ей, З-ной, оныхъ денегъ, и тѣмъ оградить общество отъ новыхъ З-ною причиняемыхъ убытковъ . . .

№ 55.

1828 г. сент. 12 д. . . . слушали: сообщеніе мск. духовной консисторіи сего авг. отъ 14 ч. за № 4807-мъ, въ коемъ изъяснено, что поданнымъ свят. прав. синода и коммиссіи дух. училищъ члену в.-преосв-му Филарету . . . замоскворѣцкаго сорока Херсонской церкви, что на Даниловскомъ кладбищѣ, священникъ Іоаннъ Степановъ съ причтомъ прошеніемъ изъяснилъ, что при означенной церкви кладбищенской не имѣется церковнаго старосты, который бы могъ пещися особенно о приращеніи церковныхъ выгодъ, то они, желая имѣть таковаго, испрашивали благоволенія е. в.-преосв-ва, дабы чрезъ отношеніе консисторіи мск. куп. сословію былъ избранъ къ таковой должности человѣкъ благонадежный и честный, почему, во исполненіе резолюціи е. в.-преосв-ва, мск. дух. консисторія требуетъ избрать къ показанной Херсонской церкви, что на Даниловскомъ кладбищѣ, въ старосту церковнаго благонадежнаго и честнаго человѣка и, кто будетъ избранъ, оную консисторію увѣдомить; приговорили: хотя мск. дух. консисторія, отношеніемъ своимъ въ домъ град. общ. и требуетъ, по неимѣнію при церкви Даниловскаго кладбища церк. старосты, для попеченія о приращеніи церковныхъ выгодъ выбрать въ таковую должность благонадежнаго и честнаго человѣка, но какъ во 1-хъ высочайше конфирмованнымъ 26 марта 1808 г. свят. синода докладомъ и данною церк. старостамъ инструкціею, предписано въ таковые старосты избирать изъ числа прихожанъ съ согласія священно и церковно-служителей и въ присутствіи благочиннаго; о выборѣ-же старосты къ кладбищенскимъ церквамъ, неимѣющимъ приходовъ, никакого постановленія въ томъ докладѣ и инструкціи не находится, во 2-хъ, въ именномъ высочайшемъ указѣ, данномъ 22 дек. 1821 г. на имя г-на мск. воен. ген.-губ-ра, изъяснено, что съ одной стороны, по многочисленности въ мск. столицѣ церквей, весьма значущее число гражданъ можетъ обращаться въ званіе церк. старостъ, съ другой, что оно въ

существѣ своемъ не таково, чтобъ, по ограниченности соединенныхъ съ нимъ обязанностей, не могло совокуплено быть съ исправленіемъ другой какой-либо сверхъ того обществ. должности и что нѣкоторые изъ гражданъ, усердствующіе къ пользѣ общей, пріемлютъ на себя добровольно таковое сугубое служеніе, то и признано нужнымъ разрѣшить, чтобъ во всѣ общественныя въ мск. столицѣ службы, наравнѣ съ прочими гражданами, избираемы были и церковные старосты; и потому уполномоченные отъ мск. градскаго куп. общества повѣренные, соображая оные законы съ требованіемъ мск. дух. консисторіи, полагаютъ, что по неимѣнію въ виду закона о выборѣ церковныхъ старостъ къ кладбищенскимъ церквамъ и по непредставленію со стороны дух. консисторіи въ сію должность такого усердствующаго, который-бы вмѣстѣ съ оною должностію обязался отправлять и другія обществомъ на него возлагаемыя, куп. общество къ требуемому оною консисторіею выбору церк. старосты приступить нынѣ не можетъ, о чемъ ту консисторію чрезъ домъ град. общ. и увѣдомить

№ 56.

1828 г. сент. 12 д. . . . слушали: отношеніе мск. торговой депутаціи отъ 25 ч. апр. мѣс. с. г. за № 222-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. казен. палата указомъ отъ 22 ч. марта мѣс. с. г. за № 5929-мъ дало оной депутаціи знать, что г-нъ министръ финансовъ на представленіе ея, объ исходатайствованіи штата сей депутаціи, согласно съ заключеніемъ г-на управляющаго министерствомъ внутр. дѣлъ, увѣдомилъ оную, что какъ для с.-пб. торговой депутаціи особеннаго штата письмоводству не положено и никакихъ денегъ на сіе изъ городскихъ доходовъ не отпускается, но депутація на содержаніе письмоводства получаетъ, по приговору куп. общества, добровольныхъ складокъ по 6.000 руб. въ годъ, то таковой же порядокъ могъ бы быть наблюдаемъ и по Москвѣ; по справкѣ же въ оной депутаціи оказалось, что прошлаго 1827 г. генв. 12 ч. депутація сія, соображая возложенную на нее казенною палатою обязанность касательно ревизіи въ сей столицѣ, какъ торговцевъ, такъ и промышленниковъ вообще, составленіе объ оныхъ списковъ, выборокъ изъ оныхъ о неимѣющихъ узаконенныхъ свидѣтельствъ, не долженствующихъ имѣть по закрытіи у таковыхъ заведеній, со взысканіемъ слѣдующаго штрафа, а равно стремясь исполнить въ точности возложенную на нее высочайше конфирмованнымъ въ 14 д. ноября 1824 г. дополнительнымъ постановленіемъ § 188-мъ и послѣдующими предписаніями высшаго начальства обязанность о соблюденіи какъ казеннаго, такъ и городскаго дохода, имѣя притомъ въ предметѣ лестную довѣренность отъ своего общества, для достиженія благотворной цѣли правительства полагала во 1-хъ, главнѣйшимъ основаніемъ, чтобы въ теченіи дѣлъ, встрѣчающихся почти безпрерывно сообразныхъ § 188-му дополн. постановленія, не могло происходить медленности къ исполненію оныхъ, но депутація для толь важнѣйшей предначертанной ей цѣли не имѣетъ у себя достаточнаго числа канцелярскихъ служителей, кромѣ только одного письмоводителя, 2 писцовъ и командированныхъ еще временно изъ градской думы 2 таковыхъ же, почему и обращалась съ просьбою въ мск. казен. палату, прося оную, какъ непосредственную соблюдательницу казеннаго интереса, чтобы о исходатайствованіи штата для канцеляріи сей депутаціи представила-бы высшему начальству, такъ какъ таковое учрежденіе канцеляріи есть необходимый предметъ для исполненія всего вышеписаннаго, почему оная палата представляла о семъ на благоразстотрѣніе г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. 30 марта того-жъ 1827 г.; но е. с-ву благоугодно было, чтобы депутація предположила въ штатѣ ея примѣрное жалованье, раздѣливъ между ними дѣла свои, а потому все оное, съ обозначеніемъ каждому чиновнику и прочимъ приличнаго жалованья и ихъ занятій, того-жъ года мая 11 ч. за № 271 и представлено е. с-ву при рапортѣ; вслѣдствіе чего оная депутація, согласно отношенію г-на министра финансовъ, послѣдовавшему съ заключенія управляющаго министерствомъ внутр. дѣлъ къ е. с-ву, препровождая въ домъ град. общ. съ упомянутаго указа казенной палаты копію, проситъ, какое будетъ учинено по сему распоряженіе, не замедля увѣдомить оную; а по справкѣ оказалось, что нынѣ въ штатѣ канцеляріи мск. торг. депутаціи находится 1 письмоводитель и 2 его помощниковъ, которые, по назначенію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, получаютъ изъ мск. город. шестигласной думы въ годъ жалованья письмоводитель 500 руб., а помощники его 2 каждый по 250 руб., сверхъ сего командированы изъ оной же думы въ оную депутацію для письмоводства колл. регистр. Романовскій и подканцеляристъ Петръ Ястребцовъ, которые получаютъ жалованья изъ оной же думы каждый по 250 руб. въ годъ; по выслушаніи чего приговорили: какъ упомянутая торг. депутація учреждена именно для соблюденія казенныхъ и городскихъ доходовъ, изъ коихъ послѣдними здѣсь въ Москвѣ завѣдываетъ город. шестигл.

дума, и по сей причинѣ, какъ изъ справки видно, отпускаетъ она и въ жалованье назначеннымъ при депутаціи чиновникамъ нужную сумму, а по мѣрѣ надобности въ оныхъ командируетъ, сверхъ положеннаго числа онымъ, еще и другихъ въ завѣдываніи ея состоящихъ; мск. же куп. общество къ составленію добровольной складки, по силѣ 42 ст. город. положенія, не иначе можетъ приступить, какъ когда востребуетъ того необходимая общественная нужда, то и извѣстить торг. депутацію отъ дома град. общ. отношеніемъ, что уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренны епо сей причинѣ не осмѣливаются приступить къ составленію добровольной складки на содержаніе мск. торг. депутаціи . . .

№ 57.

1828 г. сент. 12 д. . . слушали: донесеніе мск. к-въ Харлампія Иванова Протопопова, Петра Иванова Попова и Алексѣя Иванова Дьяконова, въ коемъ изъясняютъ, что, состоявшимся сего года генв. 31 д. обществ. приговоромъ, поручено имъ разсмотрѣть книгу, выданную изъ дома град. общ. эконому андреевской обществ. богадѣльни к. Прокофію Степанову Мушникову для записки прихода и расхода суммъ и, въ случаѣ надобности, снестись съ кѣмъ слѣдуетъ на мѣстѣ, вслѣдствіе чего повѣряли они означенную книгу и, по повѣркѣ ихъ, итоги суммъ оказались вѣрными, а цѣны жизненнымъ припасамъ и др. вещамъ умѣренными; но только не обозначено въ оной остающагося въ наличности количества припасовъ и, при личномъ ихъ обозрѣніи, замѣчено, что изъ числа жизненныхъ припасовъ, муки и крупы, купленной М-вымъ въ прокъ, значительное количество доброты посредственной, а при спросѣ находящихся въ богадѣльнѣ бѣдныхъ, насчетъ пищи и одежды, жалобъ отъ нихъ не было и что въ числѣ сихъ бѣдныхъ означилось небольшое число изъ старожиловъ мск. к-ства и м-ства, а прочія, особливо женскаго пола, изъ коихъ нѣкоторыя даже не задолго до принятія въ богадѣльню поступившія въ м-ство, изъ дворовыхъ помѣщичьихъ людей отпущенныхъ на волю; причемъ находятъ нужнымъ съ своей стороны, для лучшаго хозяйственнаго устройства сего полезнаго заведенія и довольствія призираемыхъ въ немъ бѣдныхъ и престарѣлыхъ гражданъ, присовокупить слѣдующее: 1-е, не благоугодно-ли будетъ обществу опредѣленному въ той богадѣльнѣ эконому предписать, чтобы онъ, при покупкѣ и заготовкѣ въ прокъ разныхъ вещей, особливо для жизненныхъ припасовъ, наблюдалъ не одну выгоду въ цѣнахъ, но доброту и прочность оныхъ, и при томъ писалъ бы каждой вещи цѣну съ ясностію отдѣльно, не соединяя двухъ вмѣстѣ, по окончаніи-жъ года, въ подаваемомъ имъ въ домъ град. общ. отчетѣ, показывалъ-бы остатокъ вещей самымъ близкимъ числомъ къ настоящему количеству оныхъ, по мѣрѣ прихода и расхода ихъ; 2-е, для надзора надъ хозяйственнымъ управленіемъ въ богадѣльнѣ во всѣхъ ея частяхъ, препоручить присутствующимъ въ домѣ град. общ. старостамъ, по очереди, посѣщать оную, непремѣнно 2 раза въ недѣлю, не назначая дней, когда разсудится, и о состояніи богадѣльни—чрезъ каждые 4 мѣсяца въ первое собраніе, а въ случаяхъ нетерпящихъ времени—всегда обществу докладывать; 3-е, при пріемѣ въ богадѣльню больныхъ и престарѣлыхъ предпочитать тѣхъ изъ гражданъ, которые изъ старожиловъ, а изъ приписныхъ, кои не менѣе 10 лѣтъ въ обществѣ записаны, и пріемъ дѣлать по приговору общества, основанному на свидѣтельствѣ нѣсколькихъ честныхъ гражданъ о совершенной бѣдности и добромъ поведеніи просителей, причемъ представили и выданную упомянутому эконому М-ву приходо-расходную книгу на 1827 г.; по выслушаніи чего приговорили: означенную приходо-расходную книгу отдать для храненія кому слѣдуетъ по принадлежности и, согласно 1-му пункту ихъ мнѣнія, поставить эконому упомянутой обществ. андреевской богадѣльни въ обязанность, чтобы онъ, при покупкѣ и заготовкѣ въ прокъ вещей, а особливо изъ жизненныхъ припасовъ, наблюдалъ не одну выгоду въ цѣнахъ, но доброту и прочность оныхъ, и притомъ писалъ-бы каждой вещи цѣну съ ясностію отдѣльно, не соединяя 2 вмѣстѣ, означая въ отчетахъ, по окончаніи года, и остатокъ вещей; что-жъ касается до присмотра за хозяйственнымъ управленіемъ богадѣльни во всѣхъ ея частяхъ и пріема въ оную бѣднѣйшихъ и престарѣлыхъ мѣщанъ, то распоряженіе по симъ предметамъ предоставить по прежнему дому град. общ. подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ г-на град. главы, къ исполненію чего и дать стар. Егорову съ его приговора копію, за надлежащею скрѣпою; означеннымъ же к-мъ Протопопову, Попову и Дьяконову объявить отъ общества благодарность . . .

№ 58.

1828 г. ноября 9 д. . . . слушали: объявленіе душеприказчиковъ умершаго мск. к. Петра Петрова Леонтьева—мск. же к-въ Викула и Андрея Петровыхъ Шестовыхъ, въ коемъ изъясняютъ, что, въ силу духовнаго завѣщанія, утвержденнаго 2-мъ

д-томъ мск. м-та. принято ими въ домѣ покойнаго Л-ва отъ его воспитанниковъ Сергѣя Леонтьева и Елены Грошевой 8 векселей на разныхъ должниковъ и именно: 1-е, на мск. к-въ Дмитрія и Петра Кононовыхъ Боткиныхъ 1 вексель суммою на 20.000 руб.; 2-е, на мск. к. Андрея Яковлева Савельева 1 вексель суммою на 20.000 руб.; 3-е, на мск. к. Ивана Ильина Ливинцова 2 векселя суммою на 20.000 руб.; 4-е, на мск. к. Василья Алексѣева Перлова 1 вексель суммою на 10.000 руб.; 5-е, на мск. к-въ братьевъ Викула, Андрея и Петра Шестовыхъ 2 векселя суммою на 20.000 руб.; 6-е, на мск. мщ. Матвѣя Васильева Полунина 1 вексель суммою на 1.000 руб., а всего и на всѣхъ на сумму 91.000 руб., по которымъ со всѣхъ вышесказанныхъ должниковъ деньги они, Ш-вы, получили въ срокъ всѣ сполна, на которую сумму пріобрѣтено въ мск. опекун. совѣтѣ интересовъ 5.961 руб. 98 к., а всего означенной суммы и съ интересы 96.961 руб. 98 к., изъ коихъ ими, Ш-выми, израсходовано въ силу духовнаго завѣщанія, 1-е, покойнаго Л-ва воспитанникамъ С. Л-ву и Е. Г-вой выдано за 1827 и 1828 гг. каждому въ годъ по 1.000 руб., а всего обоимъ 4.000 руб., въ чемъ и получены отъ нихъ росписки; 2-е, имъ же, С. Л-ву и Е. Г-вой, выдано на починку дома 300 руб.; 3-е, въ домъ град. общ. взнесено за С. Л-ва капитальныхъ денегъ за 1828 г. 260 руб.; 4-е, въ Покровскій монастырь игумену Іонѣ выдано на поминовеніе и свѣчи 100 руб., въ чемъ также получена отъ него, игумена, росписка; 5-е, за публикацію въ вѣдомостяхъ о вызовѣ кредиторовъ и должниковъ умершаго Л-ва заплачено 11 руб. 40 к.; 6-е, гербовой бумаги куплено на 3 руб., которая и доставлена во 2-й д-тъ м-та при утвержденіи духовнаго завѣщанія, а всего ими израсходовано 4.674 руб. 40 к., а затѣмъ остается покойнаго Л-ва капиталу 92.287 руб. 58 к., по публикамъ же, произведеннымъ въ апр. мѣс. 1827 г., къ нимъ, Ш-вымъ, ни кредиторы, ни должники его, кромѣ вышеписанныхъ, съ коихъ получены деньги, никто по сіе число не являлись, а какъ оной публики истекаетъ 18 мѣс. и никто долговыхъ документовъ на Л-ва въ узаконенный срокъ не представилъ, а потому и не находятъ болѣе надобности имѣть оной капиталъ въ ихъ распоряженіи, почему, представивъ при ономъ доношеніи означеннаго капитала асс. 92.287 руб. 58 к. и 4 росписки, полученныя ими отъ воспитанниковъ С. Л-ва и Е. Г-вой и настоятеля Покровскаго м-ря Іоны, просятъ домъ сей все оное отъ нихъ принять и снабдить ихъ надлежащею квитанціею, причемъ также просятъ сдѣлать, въ силу завѣщанія покойнаго Л-ва, по всѣмъ предметамъ надлежащее распоряженіе и съ приговора дома сего выдать имъ копію; сверхъ сего доводятъ до свѣдѣнія дома град. общ., что они, Ш-вы, приняли на себя должность душеприказчиковъ по утвержденію духовнаго завѣщанія, а воспитанники умершаго Л-ва, какъ они, Ш-вы, наслышаны отъ нихъ, до вступленія ихъ въ должность по означенному завѣщанію, роздали 1.000 руб. нищей братіи, отдали въ приходскую церковь, вмѣсто ризъ, тоже 1.000 руб. и сдѣлали въ Покровскій м-рь ризы;—а по справкѣ оказалось: 1-е, умершій мск. к. П. П. Леонтьевъ, учиненнымъ при жизни своей въ генв. мѣс. 1824 г. духовнымъ завѣщаніемъ, предоставилъ назначеннымъ имъ душеприказчикамъ мск. к-мъ В. и А. П. Шестовымъ и В. Перлову, оставшійся послѣ его благопріобрѣтенный капиталъ, состоящій въ движимомъ имѣніи, какъ-то: въ наличныхъ деньгахъ и въ долгахъ по векселямъ и безъ оныхъ, принять имъ подъ свое попеченіе и, собравъ оный, взнести въ гильдію мск. к-ства, которую сумму по совѣту общества отдать въ интересы или употребить на покупку лавокъ и получаемые доходы употреблять ежегодно по назначенію его завѣщателя *); 2-е, недвижимое имѣніе завѣщателя, состоящее въ крѣпостномъ его домѣ въ таганской части подъ № 71-мъ, со всѣмъ въ немъ строеніемъ, заведеніемъ по сургучному производству, съ мебелью, посудою и экипажемъ, предоставилъ онъ все воспитанникамъ своимъ Еленѣ и Сергѣю Л-вымъ и потомству ихъ во владѣніе; но продавать и закладывать того двора имъ не позволяетъ, и когда они, Елена и Сергѣй, умрутъ безъ наслѣдія, то оной дворъ мск. куп. обществу продать и на проценты съ вырученной суммы содержать бѣдныхъ мѣщанъ, сверхъ положеннаго штата, въ андреевской богадѣльнѣ; 3-е, въ приложенномъ при духовномъ завѣщаніи реестрѣ и дополнительномъ распоряженіи завѣщателя раздѣлилъ онъ капиталъ свой на 10 долей или частей и каждая часть состоитъ изъ 20.000 руб., которыя, по собраніи изъ долговъ, завѣщатель назначаетъ взнесть въ сохран. казну воспитат. дома и изъ нихъ: 1-е—3 части капитала, кои полагаетъ въ 60.000 руб., опредѣляетъ въ распоряженіе куп. общества на вѣчныя времена для андреевской богадѣльни, съ тѣмъ чтобъ получаемые съ оной суммы проценты 3.000 руб. выдавать находящимся въ оной богадѣльнѣ престарѣлымъ и неимущимъ мѣщанамъ—300 человѣкамъ, каждому въ годъ 10 руб., предъ праздниками Рождества

*) Приведенное здѣсь на справку содержаніе духовнаго завѣщанія помѣщено въ пригов. 1827 г. № 26, но менѣе подробно, а потому излагается вполнѣ.

Христова и Свѣтлаго Христова Воскресенія или, принявъ сверхъ штата въ оную богадѣльню престарѣлыхъ и бѣдныхъ мѣщанъ (если куп. общество заблагоразсудитъ), содержать ихъ на означенные проценты; 2-е—2 части капитала 40.000 р. тоже опредѣляетъ въ распоряженіе куп. общества для выдачи получаемыхъ съ оныхъ процентовъ, при г-нѣ град. главѣ, помянутымъ С. и Е. Л-вымъ и потомству ихъ, ежегодно по 1.000 р., а въ случаѣ смерти ихъ безъ наслѣдія, то оныя 2.000 руб. раздавать бѣднымъ мѣщанамъ, каждому по 100 руб. ежегодно; 3-е -1 часть капитала 20.000 руб. назначаетъ новорожденной отъ Елены Л-вой, по мужѣ Грошевой, дочери Натальѣ, изъ него 10.000 руб. опредѣляетъ: при выходѣ ея въ замужство выдать на приданое, а съ остальныхъ 10.000 руб. отдавать ей ежегодно проценты на ея содержаніе, по совершенномъ уже ея возрастѣ; буде же она умретъ, то всю оную сумму обратить на дочерей Елены-жъ Грошевой; 4-е—1 часть капитала 20.000 руб. раздѣляетъ на 2 доли; изъ нихъ съ 10.000 руб. получаемые проценты обращать ежегодно по 300 руб. на платежъ гильдейскихъ повинностей въ казну за С. Л-ва и потомство его, по званію купца 3-й гильдіи, а въ случаѣ смерти ихъ—за дѣтей Е. Г-вой; остальные-жъ 200 руб. процентовъ назначаетъ выдавать ежегодно: изъ нихъ 100 руб.—Сергѣю и Еленѣ на покупку для иконъ масла, а 100 руб. въ Покровскій м-рь на покупку свѣчъ и на поминовеніе его завѣщателя; наконецъ другіе 10.000 руб. изъ сей части опредѣляетъ выдать С. Л-ву, когда онъ женится, на торговлю, а если онъ помретъ безъ наслѣдниковъ, то на проценты съ сего 10.000-го капитала содержать бѣдныхъ мѣщанъ; 5-е—остальныя 3 части капитала 60.000 руб., или съ чѣмъ окажется, назначаетъ если будутъ отъ Е. Г-вой и С. Л-ва дѣти женскаго пола, раздѣлить ихъ при выходѣ въ замужство, сколько ихъ будетъ, по равнымъ частямъ на приданое, а если женскаго пола не будетъ никого, то дѣтямъ ихъ мужескаго пола выдавать интересы на вѣчныя времена, а буде никого въ живыхъ не будетъ, то всѣ интересы обратить въ гильдію для содержанія нищихъ; 6-е—на починку и поправку дома его, предоставленнаго С. Л-ву и Е. Г-вой, удерживать отъ доходовъ всего капитала его каждогодно по 300 р. и выдавать оные по требованію означенныхъ воспитанниковъ его; 7-е—послѣ смерти его выдать нищей братіи 1.000 р.; 8-е—купить парчи на ризы священнику и діакону церкви Воскресенія Христова, что въ Таганкѣ, или взнести въ оную деньгами 1.000 руб.; 9-е—купить бархату на ризы-жъ священнику и діакону Покровскаго м-ря; 10-е—буде Е. Г-ва умретъ бездѣтна, то данныя ей при выходѣ въ замужство приданаго и вещей на 10.000 руб. и деньги 10.000 руб. обратить въ пользу С. Л-ва и потомства его, а если и онъ умретъ бездѣтнымъ, то все оное поступаетъ въ распоряженіе куп. общества въ пользу неимущихъ мѣщанъ;—каковое духовное завѣщаніе, послѣ смерти завѣщателя Л-ва представлено было воспитанниками его С. Л-вымъ и Е. Г-вою во 2-й д-тъ м-та, который, утвердивъ оное законнымъ порядкомъ и вычтя изъ числа представленныхъ отъ нотаріуса Девятова взнесенныхъ къ нему на платежъ по векселямъ отъ разныхъ лицъ денегъ 122.500 р. узаконенныя съ завѣщанія пошлины и за бумагу всего 7.286 руб. 95 коп., остальныя затѣмъ 115.213 руб. 5 коп. препроводилъ въ домъ град. общ. при сообщеніяхъ своихъ отъ 4 и 22 чиселъ февр. мѣс. 1827 г. за №№ 798-мъ и 1312-мъ, изъ коихъ при первомъ сообщеніи приложилъ какъ копію съ вышеписаннаго духовнаго завѣщанія, такъ и реестръ суммы, находящейся въ долгу на разныхъ лицахъ, коей оказалось по 16 векселямъ на 213.500 руб.; домъ град. общ., получивъ означенныя деньги 115.213 руб. 5 коп., отослалъ оныя въ мск. опекун. совѣтъ при отношеніяхъ 8 и 24 ч. того-жъ февр. мѣс. за №№ 340-мъ и 482-мъ и получилъ на оныя сохран. казны 5 билетовъ; послѣ чего, т.-е. 22 ч. апр. мѣс. того-жъ года, предложилъ все оное на разсмотрѣніе здѣшняго куп. общества, присовокупивъ къ тому и третичное сообщеніе м-та отъ 1 ч. марта за № 1558, коимъ м-тъ извѣщаетъ домъ сей объ отказѣ к. В. Перлова отъ званія душеприказчика, равно сему и рапортъ, поданный отъ бывшаго тогда обществ. стряпчаго Ремизова, разсматривавшаго по порученію общества завѣщаніе Л-ва;—куп. общество, сообразивъ всѣ вышеизъясненныя въ помянутомъ завѣщаніи умершаго к. Л-ва распоряженія съ пользою неимущихъ своихъ согражданъ и усматривая, что завѣщатель . . . , предположило исполненіе сего духовнаго завѣщанія принять и приводить оное въ дѣйствіе, согласно волѣ завѣщателя, и потому опредѣлило: о согласіи общества на принятіе ко исполненію духовнаго завѣщанія умершаго к. П. Л-ва мск. м-та 2-й д-тъ увѣдомить . . . (какъ въ пригов. 1827 г. № 26), о каковомъ положеніи здѣшняго куп. общества и было отъ дома град. общ. сообщено во 2-й д-тъ м-та 2 ч. мая мѣс. за № 891, который таковымъ же отъ 20 ч. іюля мѣс. далъ оному дому знать . . . (приведено изъ пригов. 1827 г. № 38), а какъ въ сообщеніи м-та не было означено, съ кого именно взысканы присланныя въ домъ град. общ. деньги 115.213 руб. 5 коп., то отъ дома сего, согласно состоявшемуся по докладу

онаго 29 ч. іюля мѣс. приговору куп. общества, и было о семъ сообщено въ оный д-тъ 5 ч. авг. мѣс. за № 1290-мъ, который сообщеніемъ своимъ отъ 26 ч. іюня мѣс. сего 1828 г. далъ знать, что присланныя въ домъ сей деньги 115.213 руб. 5 коп. взнесены въ оный д-тъ нотаріусомъ Яковомъ Девятовымъ въ числѣ 122.500 руб., къ которому представлены мск. к-ми именно: братьями Шестовыми 50.000 руб., Андреемъ Савельевымъ 50.000 руб., Петромъ и Степаномъ Закандыриными 500 руб., Аѳанасьемъ Кукинымъ 20.000 руб. и мщ. Васильемъ Кашинцовымъ 2.000 руб., а всего 122.500 р.; изъ числа оныхъ вычтено при предъявленіи духовнаго завѣщанія пошлинъ и за бумагу 7.286 руб. 95 коп., затѣмъ осталось въ долгу на к-хъ Шестовыхъ 20.000 руб., А. Савельевѣ 20.000 руб., Д. и П. К. Боткиныхъ 20.000 руб., И. И. Ливинцовѣ 20.000 руб., В. А. Перловѣ 10.000 руб. и мщ. М. В. Полунинѣ 1.000 руб., а всего 91.000 руб., вслѣдствіе чего домъ сей и требовалъ отъ означенныхъ душеприказчиковъ Ш-выхъ свѣдѣнія, какое они имѣютъ дѣйствіе во взысканіи должныхъ суммъ, предоставленныхъ по духовному завѣщанію въ распоряженіе град. общества, которые поданнымъ 23 ч. іюля мѣс. с. г. свѣдѣніемъ изъяснили, что, по полученіи ими духовнаго завѣщанія изъ 2-го д-та м-та, учинили они публикацію въ вѣдомостяхъ о вывозѣ должниковъ и кредиторовъ умершаго Л-ва, но только оныхъ къ нимъ никого не явилось, а по окончаніи срока публики, имѣющаго быть въ послѣднихъ числахъ октября мѣс. сего года, буде никто не явится къ нимъ изъ кредиторовъ и должниковъ покойнаго Л-ва, то полученныя ими по документамъ принятымъ въ домѣ Л-ва отъ воспитанниковъ, С. Л-ва и Е. Г-вой, съ разныхъ должниковъ въ срокъ деньги, положенныя ими изъ процентовъ въ сохран. казну, имѣютъ быть взнесены въ домъ сей съ накопившимися интересами на окончательное распоряженіе; вслѣдствіе чего, они, Ш-вы, собранныя ими съ разныхъ должниковъ Л-ва деньги съ пріобрѣтенными на оныя процентами, всего 92.287 руб. 58 коп., и представили въ домъ град. общ. 16 ч. сего окт. мѣс., который того-жъ окт. 17 ч. и отослалъ всю оную сумму въ мск. опекун. совѣтъ для приращенія процентами; по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что воля покойнаго завѣщателя, относительно недвижимаго имѣнія его, уже выполнена чрезъ отдачу онаго во владѣніе воспитанникамъ его Сергѣю Леонтьеву и Еленѣ Грошевой, и чрезъ учиненіе имъ въ продажѣ и закладѣ того имѣнія повсемѣстнаго запрещенія; изъ числа-жъ капитала, послѣ него оставшагося, поступило въ домъ град. общ.: во 1-хъ, мск. м-та изъ 2-го д-та 115.213 руб. 5 коп., во 2-хъ, отъ гг. душеприказчиковъ Шестовыхъ 92.287 руб. 58 коп., а всего 207.500 руб. 63 коп., и, кромѣ сего капитала, по учиненнымъ душеприказчиками чрезъ публичныя вѣдомости вызовамъ въ узаконенный срокъ, никакихъ суммъ, принадлежащихъ Л-ву ни отъ кого, ни въ домъ град. общ., ни къ нимъ душеприказчикамъ не представлено и потому уполномоченные отъ всего куп. общ. повѣренные, согласно волѣ покойнаго завѣщателя, полагаютъ вышеписанному капиталу, 207.500 руб. 63 коп. учинить слѣдующее распоряженіе: 1-е, 2.000 руб. взнести въ мск. опекун. совѣтъ на вѣчныя времена и полученный изъ того совѣта билетъ препроводить въ Покровскій м-рь къ начальствующему въ ономъ съ тѣмъ, дабы проценты съ сей суммы, по 100 р. каждый годъ, получаемы были монастыремъ, изъ коихъ 40 руб. употреблялись-бы на покупку восковыхъ свѣчей для поставленія оныхъ во время Божественнаго служенія въ церкви у престола Божія и у жертвенника по свѣчкѣ, а 60 руб. оставлять въ пользу монашествующихъ за поминовеніе завѣщателя и его родителей, во время обѣдни и за служеніе еженедѣльно по субботамъ по немъ и его родителямъ панихиды, о непремѣнномъ исполненіи чего и просить отъ монастырскаго начальства надлежащаго распоряженія; 2-е, 2.000 р. взнести въ оный же совѣтъ на вѣчныя времена и получаемые съ оныхъ проценты, по 100 руб. въ годъ, выдавать С. Л-ву и Е. Г-вой, и, въ случаѣ смерти ихъ, наслѣдникамъ, какіе послѣ нихъ таковыми будутъ признаны, съ тѣмъ чтобы оные 100 руб. употреблялись ими на покупку деревяннаго масла для возженія лампады предъ свв. иконами, оставшимися въ домѣ покойнаго Л-ва; буде же они, Л-въ и Г-ва, или наслѣдники ихъ въ томъ домѣ жить не пожелаютъ, то означенныя свв. иконы поставить въ приходскую церковь и сказанные проценты, по 100 руб. въ годъ, на покупку масла и возженія лампады выдавать церковному онаго прихода старостѣ; 3-е, 6.000 р. взнести въ оный же совѣтъ на вѣчныя времена и изъ получаемыхъ съ оныхъ процентовъ отчислять въ казну за С. Л-ва съ капитала по 3-й гильдіи подати, а ежели онъ помретъ, то платить за дѣтей его и потомковъ, если же и оныхъ не будетъ, то за дѣтей и потомковъ Е. Г-вой, кто изъ нихъ будетъ старшимъ, имѣющіе же оставаться, за уплатою гильдейскихъ податей съ одного капитала, проценты оставлять въ опекун. совѣтѣ впредь до распоряженія на случай прибавки податей или уменьшенія процентовъ, нынѣ на взносимые капиталы выдавае-

мыхъ; 4-е, 40.000 руб. взнести въ опекун. совѣтъ на вѣчныя времена и каждогодно получать съ сей суммы процентовъ 2.000 руб., изъ которыхъ въ генв. мѣс. каждаго года выдавать 1.000 руб. воспитаннику С. А. Л-ву и 1.000 руб. воспитанницѣ его Е. А. Г-вой, въ случаѣ же смерти ихъ—законнымъ ихъ наслѣдникамъ, а въ случаѣ томъ, когда таковыхъ наслѣдниковъ не окажется, упомянутые проценты 2.000 руб. обратить въ раздачу бѣднымъ престарѣлымъ мѣщанамъ, каждому по 100 руб. въ годъ; 5-е, 20.000 руб. взнести въ оный же опекун. совѣтъ на безсрочное время и, когда внука Л-ва, а Е. Г-вой дочь, Наталья, крещенная 16 авг. 1824 г., достигнетъ совершеннолѣтія и будетъ сговорена въ замужство, тогда изъ числа означенныхъ 20.000 р. и накопившихся на нихъ процентовъ выдать ей на приданое 10.000 руб., а остальную затѣмъ сумму оставить въ совѣтѣ и получаемые съ оной проценты выдавать ей, Натальѣ, каждогодно, въ случаѣ же смерти ея, сію остальную сумму и съ процентами предоставить другимъ дочерямъ Е. Г-вой, если оныя будутъ, по равнымъ частямъ, но не прежде какъ по пришествіи ихъ въ совершеннолѣтіе и при выходѣ въ замужство; 6-е, 10.000 руб. взнести въ оный же опекун. совѣтъ на безсрочное время и, когда С. Л-въ женится и представитъ, какъ о женитьбѣ, такъ и о добропорядочномъ поведеніи своемъ, надлежащія свидѣтельства, тогда оные 10.000 руб. выдать ему и съ накопившимися процентами, а буде онъ, Сергѣй, умретъ неженатъ, бездѣтенъ, то оставить оныя деньги въ совѣтѣ, а получаемые съ оныхъ проценты употребить на содержаніе бѣдныхъ мѣщанъ; 7-е, 60.000 руб. взнести въ оный же совѣтъ на вѣчныя времена и получаемые проценты 3.000 руб. въ годъ обратить въ пользу андреев. богадѣльни и поручить дому град. общ. о лучшемъ и полезнѣйшемъ употребленіи сей суммы составить особое положеніе, которое и взнести для окончательнаго утвержденія на совѣтъ избранныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ; 8-е, поелику андреев. богадѣльня, со времени смерти завѣщателя, послѣдовавшей въ авг. 1826 г., не пользовалась 2 года и 4 мѣс. слѣдующими ей процентными деньгами, а равно и въ слѣдующемъ году, по причинѣ выдачи процентовъ не впередъ, а по прошествіи года, не будетъ оными пользоваться, также на покупку свѣчъ и масла нужно выдать наличныя деньги впередъ, то, для скорѣйшаго выполненія воли завѣщателя, изъ остающейся за выписанными вкладами суммы отчислить 100 руб. для отсылки въ Покровскій м-рь, 100 руб. С. Л-ву на покупку деревяннаго масла, и за 3 года и 4 мѣс. 10.000 руб. въ пользу андреев. богадѣльни, да податей за 1829 г. за С. Л-ва 260 руб., изъ которыхъ въ Покровскій м-рь и С. Л-ву на масло по 100 руб. выдать въ слѣдующемъ генв. мѣс., а о 10.000 руб. въ пользу андреев. богадѣльни, на основаніи 7-го пункта сего приговора, дому град. общ. сдѣлать положеніе и представить оное на совѣтъ для утвержденія, а между тѣмъ сумму сію взнести въ опекун. совѣтъ на безсрочное время; 9-е, хотя покойный завѣщатель и назначилъ на поддержаніе оставшагося послѣ него дома по 300 руб. въ годъ, но изъ какой суммы оные употреблять, о томъ въ завѣщаніи не упоминается, и потому, отчисливъ изъ капитала 6.000 р., взнести оные на безсрочное время въ опекун. совѣтъ и каждогодные проценты по 300 руб. въ годъ оставлять на поправку оставшагося послѣ него, Л-ва, дома и выдавать С. Л-ву и его наслѣдникамъ; 10-е, остающуюся затѣмъ сумму 51.040 руб. 63 к. и съ накопившимися на взнесенныя уже деньги процентами, имѣющую простираться до 60.000 руб., взнести въ показанный опекунскій совѣтъ на безсрочное время и ежели отъ С. Л-ва и Е. Г-вой будутъ дѣти женскаго пола, то, при выходѣ ихъ въ замужство, раздѣлить между ими всю означенную сумму и съ накопившимися процентами по равнымъ частямъ, а буде дѣтей женскаго пола не будетъ, то выдавать дѣтямъ мужскаго пола съ той суммы проценты, а буде никого въ живыхъ не будетъ, то проценты обратить въ распоряженіе дома град. общ. для содержанія бѣдныхъ и 11-е, выполненіе сего распоряженія поручить дому град. общ., а г-на град. главу просить, дабы онъ благоволилъ имѣть за онымъ должное наблюденіе, гг. же душеприказчикамъ, по желанію ихъ, выдать съ сего приговора копію, причемъ изъявить имъ благодарность за исполненіе сдѣланнаго имъ покойнымъ Л-вымъ и обществомъ по дѣлу сему порученія . .

№ 59.

1828 г. ноября 9 д. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 17 сего окт. за № 19899-мъ, коимъ предписываетъ оной палатѣ рапортовать, согласно-ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе бывшаго прусскаго, а нынѣ россійскаго подданнаго, Іогана Залцмана . . . (изъявлено согласіе).

№ 60.

1828 г. ноября 9 д. . . . слушали: сообщеніе мск. градской шестигл. думы отъ 1 ч. сего ноября мѣс. за № 15944-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. жена вдова Авдотья Алексѣева Девятова, поданнымъ мин. окт. 30 д. объявленіемъ, довела до

свѣдѣнія оной думы, что мужъ ея мск. к. Яковъ Алексѣевъ с. Девятовъ, который состоялъ здѣсь въ столицѣ въ должности нотаріуса, 29 ч. того окт. волею Божіею померъ, а потому и требуетъ избрать, на мѣсто умершаго натаріуса Д-ва, другаго и выборъ представить прямо отъ себя въ здѣшнее губернское правленіе; по выслушаніи чего, на мѣсто упомянутаго натаріуса Д-ва, избрали изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ посредствомъ произведенной баллотировки по старшинству балловъ мск. 3-й гил. к. А. И. с. Иванова, какъ извѣстнаго обществу по хорошему его поведенію и способностямъ къ сей должности, приговорили: объ утвержденіи его, И-ва, въ должности натаріуса, представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, приложивъ при томъ и копію съ баллотированнаго списка.

Баллотированный списокъ на открывшуюся вакансію нотаріуса.

Мск. 3-й гил. купцы:	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Ивановъ Ивановъ . . .	54	27
2. Михайла Матвѣевъ Кандыринъ . .	50	31
3. Дмитрій Петровъ Катюнинъ . .	35	46
4. Мщ. Иванъ Ивановъ Иконниковъ .	27	54

№ 61.

1828 г. ноября 9 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 7 ч. мин. окт. мѣс. за № 5724-мъ, коимъ даетъ знать, что здѣшняя контора государств. коммерческаго банка вошла къ е. с-ву съ представленіемъ о избраніи въ контору 2 директоровъ отъ к-ства, на мѣсто Куманина и Брюшкова, окончившихъ 4-хъ лѣтнее служеніе, которое исполнится имъ къ 1-му генв. буд. 1829 г., почему е. с-во предписываетъ дому град. общ. сдѣлать зависящее отъ него распоряженіе касательно избранія на будущее съ 1829 г. 4-хъ лѣтіе 2 директоровъ отъ к-ства въ контору коммерч. банка и о послѣдующемъ е. с-ву донести;— а по справкѣ оказалось, что высоч. конфирмованнаго устава госуд. комм. банка въ § 80-мъ изображено: „директора отъ к-ства избираются . . . изъ первостатейныхъ к-въ“; а высоч. утвержденнымъ докладомъ комитета гг. министровъ 24 дек. 1821 г. дозволяется избирать директоровъ отъ к-ства въ конторы комм. банка, въ случаѣ необходимости, и изъ к-въ 2-й гил.; по выслушаніи чего избрали изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, посредствомъ произведенной баллотировки, въ директора здѣшней конторы госуд. комм. банка мск. к-въ 2-й гил. А. А. Шемпурина и 1-й гил. И. И. Борисовскаго; приговорили: объ утвержденіи упомянутыхъ к-въ Ш-на и Б-го директорами мск. конторы госуд. комм. банка представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну отъ дома град. общ. рапортомъ, приложивъ при томъ и копію съ баллотированнаго списка.

Баллотированный списокъ мск. конторы государств. коммерческаго банка.

Мск. купцы:	Изб.	Неизб.
1. Александръ Андреевичъ Шемпуринъ.	54	27
2. Иванъ Ивановичъ Борисовскій . .	53	28
по перебаллотировкѣ.	52	29
3. Викулъ Петровичъ Шестовъ . .	53	28
по перебаллотировкѣ.	49	32
4. Иванъ Егоровичъ Миляковъ . .	36	45
5. Александръ Дмитріевичъ Грачевъ .	34	47

№ 62.

1828 г. ноября 9 д. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. палаты гражд. суда отъ 27 ч. сент. мѣс. с. г. за № 7505-мъ, въ коемъ прописано, что оному д-ту палаты докладывано, по рапорту дома град. общ., касательно присылки обратно въ сей домъ штрафныхъ денегъ 425 руб. отосланныхъ въ оную палату по указу мск. губерн. правленія отъ 23 мая 1824 г., положенныхъ общимъ собраніемъ прав. сената съ мск. куп. общества за неправоподанную якобы онымъ апеляціонную жалобу на рѣшеніе сей палаты по дѣлу съ мщ-кою Прасковьею Зениной о лавкахъ; по справкѣ-жъ въ оной палатѣ оказалось, что опредѣленіемъ оной палаты, состоявшимся 23 іюня 1824 г. по рапорту дома сего, при которомъ присланы были означенныя деньги 425 руб., заключено: отчисливъ, по силѣ высоч. утвержденнаго въ 27 д. генв. 1798 г. доклада прав. сената, половинную сумму 212 руб. 50 к. и записавъ въ приходъ, а потомъ въ расходъ, отослать въ сиропитательную сумму въ мск. опекун. совѣтъ, а затѣмъ остальное таковое-жъ количество выдать гг. присутствующимъ и секретарю оной палаты, коими подписано по сему дѣлу рѣшеніе, по числу получаемаго каждымъ жалованья, о чемъ приходчику палаты и даны 26 іюня указы; почему одна половина отослана въ опекун. совѣтъ 26 іюня, а другая выдана гг. присутствующимъ и секретарю палаты, а именно: предсѣдателю колл. сов. Василью Львову Нефедьеву 62 руб. 50 к., совѣтнику колл. сов. Дмитрію Ѳедорову Аммосову 47 руб., засѣдателямъ отъ дворянства колл.

сов. Семену Ильину Зеленину и подпоручику Арсенію Семенову Звѣздѣеву, каждому по 37 руб. 50 к., и секретарю тит. сов. Ивану Тихонову Ильинскому 28 руб., а посему оная палата, съ прописаніемъ вышеизъясненнаго, и дала знать дому сему съ тѣмъ, чтобы домъ сей, съ требованіемъ возврата вышеупомянутыхъ денегъ, обратился куда слѣдуетъ по своему вѣдомству; до палаты-жъ дѣло сіе не принадлежитъ тѣмъ болѣе, что присутствующіе и секретарь, получившіе оныя деньги, въ службѣ оной палаты не находятся, и во 2-хъ справку, по коей оказалось, что мск. губерн. правленіе указомъ отъ 14 ч. іюня мѣс. с. г. за № 63017-мъ, съ изъясненіемъ въ ономъ высоч. утвержденнаго мнѣнія госуд. совѣта, дому град. общ. дало знать, что присужденныя, по рѣшенію общаго собранія прав. сената, во владѣніе мщ-ки Зениной обществ. лавки нынѣ, по рѣшенію госуд. совѣта, возвращаются во владѣніе куп. общества, съ выдачею означенной З-ной единовременно 10000 руб. и что опредѣленный общимъ собраніемъ прав. сената съ мск. градскаго куп. общества штрафъ, за неправильную будто-бы жалобу, на рѣшеніе мск. гражд. палаты сложенъ, такъ какъ жалоба та оказалась основательною, а какъ положенныя общимъ собраніемъ прав. сената съ куп. общества, за неправо-поданную якобы онымъ апеляціонную жалобу, на рѣшеніе мск. гражд. палаты по дѣлу съ мщ-кою З-ною о лавкахъ штрафныя деньги 425 руб. отосланы были по указу мск. губерн. правленія, отъ 23 ч. мая мѣс. 1824 г. въ домъ сей послѣдовавшему, въ 1-й д-тъ мск. гражд. палаты при рапортѣ того-жъ года іюня 13 ч. за № 838, вслѣдствіе чего здѣшнее куп. общество, приговоромъ своимъ 18 ч. іюля мѣс. с. г. состоявшимся, и заключило: означенныя деньги 425 руб. отъ кого слѣдуетъ истребовать и причислить оныя къ обществ. суммамъ, почему домъ град. общ., представя о семъ 1-му д-ту гражд. палаты рапортомъ отъ 27 ч. іюля мѣс с. г. за № 1065-мъ, покорнѣйше просилъ оный означенныя штрафныя деньги 425 руб., отосланныя въ оную палату, прислать обратно въ домъ сей, по выслушаніи чего **приговорили**: какъ изъ указа мск. гражд. палаты видно, что штрафныя деньги 425 руб. поступили въ сиропитательную сумму воспитат. дома и къ бывшимъ присутствующимъ и секретарю палаты, то и предоставить дому град. общ. о взысканіи съ оныхъ присутствующихъ и секретаря причитающихся суммъ, по причинѣ неизвѣстности ихъ пребыванія, представить мск. губерн. правленію, но деньги, поступившія въ воспит. домъ, по уваженію того, что оныя обращены на благотворительное употребленіе обратно изъ онаго не требовать, о чемъ и отнестись въ мск. опекун. совѣтъ . . .

№ 63.

1828 г. ноября 9-го д. . . . слушали; предложеніе е. с-ва, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 28 мин. сент. мѣс. за № 5520-мъ, въ коемъ изъяснено, что контора свят. синода, по выслушаніи записки о томъ, что мск. 1-й гил. к. Владиміръ Николаевъ Третьяковъ опредѣленъ къ мск. Большому Успенскому собору въ старосты церковные на другое трехлѣтіе 1826 г. генв. 26 д., опредѣленіемъ своимъ истекшаго авг. заключила: какъ, въ бытность помянутаго Т-ва старостою Большаго Успенскаго собора, сдѣлано весьма значительное приращеніе доходовъ церковныхъ, по свѣчной продажѣ и по кошельному сбору; а при томъ и самимъ имъ Т-вымъ, на украшеніе Успенскаго собора и на устройство Никологолстунскаго собора же, пожертвована немаловажная сумма, то, принимая во вниманіе такое его, Т-ва, усердіе, ревностное служеніе церкви и попечительность его къ украшенію оной и находя его, Т-ва, на будущее время къ прохожденію должности старосты по Успенскому собору весьма полезнымъ пригласитъ его, Т-ва, остаться и на будущее время старостою при Успенскомъ соборѣ и, по объявленному на сіе Т-вымъ согласію, е. в-преосвво митрополитъ мск. проситъ е. с-во г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. истребовать отъ дома сего на оставленіе Т-ва на будущее трехлѣтіе при Успенскомъ соборѣ старостою; вслѣдствіе чего е. с-во и предписываетъ г-ну град. главѣ сдѣлать надлежащее по сему предмету распоряженіе и о послѣдующемъ ему донести, по выслушаніи чего **приговорили**: изъ уваженія къ прописаннымъ въ отношеніи конторы свят. синода причинамъ и согласно изъявленному упомянутымъ 1-й гил. к. В. Н. Т-вымъ желанію исправлять должность церк. старосты при здѣшнемъ Успенскомъ соборѣ и на будущее время, оставить его при семъ званіи еще на трехлѣтіе, о чемъ ему, Т-ву, надлежащимъ порядкомъ и объявить, а за добровольно изъявленное имъ вновь къ принятію на себя сей обязанности согласіе, также за похвальную попечительность его къ украшенію церкви, отличное усердіе, съ каковымъ онъ въ теченіе срочнаго времени исправлялъ возложенную на него отъ общества должность, объявить ему, Т-ву, отъ лица всего мск. куп. общества благодарность, г-ну же мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну о семъ положеніи общества донести отъ дома град. общ. рапортомъ . . .

№ 64.

1828 г. ноября 9 д. . . слушали: во 1-хъ доношеніе помощниковъ старостъ 3-й гил. к-въ М. Ярцова, Ѳ. Брежнева, И. Поземщикова и Н. Прибылова въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, авг. 31 ч. с. г. состоявшимся, поручило имъ произвести вымощеніе вновь каменной мостовой, внутри обществ. скотопригоннаго двора, хозяйственнымъ образомъ на счетъ обществ. суммы; вслѣдствіе чего они, гг. помощники, дому град. общ. и доносятъ, что, для вымощенія означенной мостовой, куплено ими камня 70 куб. саж., заплачено за каждую сажень по 95 р. асс. итого на 6.650 руб., вымощено же изъ онаго камня мостовой 1.300 квадр. саж. и, за вымощеніе онаго количества, должно заплатить за работу рабочимъ людямъ 782 р. 75 к. асс., а всего за камень и работу 7.432 руб. 75 коп., что составитъ за каждую кв. сажень по 5 руб. $71^3/_4$ коп. асс., сверхъ сего за сдѣланіе 2 бревенчатыхъ полусаженковъ для мѣренія и кладки камня должно заплатить 20 руб. асс., а какъ получено ими на упомянутый предметъ изъ дома град. общ. въ разныя времена асс. 6.500 руб., которые и употреблены на покупку камня, нынѣ же слѣдуетъ доплатить за камень 150 руб., за работу рабочимъ людямъ 782 руб. 75 к. и за 2 полусаженка 20 руб. итого 952 руб. 75 к. асс., почему домъ град. общ. и просятъ означенныя деньги, для отдачи оныхъ кому слѣдуетъ, имъ выдать, причемъ они, помощники старостъ, доводятъ до свѣдѣнія онаго дома, что въ помянутомъ дворѣ, по неимѣнію камня и по случаю неудобной для производства работы погоды, осталось невымощенной мостовой болѣе 1.000 кв. саж.; во 2-хъ справку, въ коей значитъ, что (приведено содержаніе пригов. с. г. № 47) . . . ; въ составленной же смѣтѣ значитъ, что въ скотопригонномъ дворѣ слѣдуетъ замостить камнемъ $2.442^1/_3$ кв. саж., за каждую по 10 руб. итого 24.423 руб. $33^3/_4$ коп. . . . , о чемъ іюля 18 ч. с. г. докладывано было на совѣтѣ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего к-ства повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, предоставили (какъ въ № 47), вслѣдствіе чего отъ онаго дома и были учинены чрезъ публичныя вѣдомости вызовы желающимъ на вымощеніе вновь каменной мостовой внутри помянутаго двора, а 31 ч. авг. мѣс. избранными и уполномоченными отъ всего к-ства повѣренными въ домѣ град. общ. произведена была переторжка (приведено изъ пригов. с. г. № 52) . . ; по выслушаніи чего приговорили: употребленныя помощниками старостъ Я-вымъ, Б-вымъ, П-вымъ и Пр-вымъ деньги 7.452 руб. 75 к., какъ уже выданныя имъ и записанныя въ расходъ, принять на счетъ общества, для чего и дать старостѣ отъ 2-й гил. Егорову съ сего приговора копію, а какъ изъ справки значитъ, что, при произведенной переторжкѣ, явившимися къ тому лицами объявлена была послѣдняя цѣна 6 руб. 45 коп. асс. за каждую кв. сажень и менѣе сей цѣны взять не пожелали и отъ торгу отказались, изъ донесенія-жъ помощниковъ старостъ видно, что вымощенной мостовой каждая кв. сажень обошлась по 5 руб. $71^3/_4$ коп. асс., почему ими чрезъ сіе учинена общественному интересу значительная экономія, за что и изъявить имъ, гг. помощникамъ, отъ всего куп. общества благодарность.

№ 65.

1828 г. дек. 7 д. . . . производили переторжку на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащихъ здѣшнему куп. обществу 5 лавокъ, надъ ними палатками, 5 погребами и съ прочими къ нимъ принадлежностями, состоящихъ въ Китаѣ-городѣ противъ лобнаго мѣста подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5 , причемъ мск. 3-й гил. к. Алексѣй Тимоѳеевъ Каченовъ изъявилъ желаніе платить послѣднюю цѣну по 16.000 р. за каждый годъ госуд. асс. и сверхъ сего обязуется платить нужную сумму, какая востребуется на застрахованіе тѣхъ лавокъ ; приговорили: упомянутыя общ. 5 лавокъ . . . отдать по описи въ содержаніе означенному к. А. К-ву . . . срокомъ съ 11 ч. дек. мѣс. с. г. впредь на 4 года . . . ; въ исправномъ же платежѣ имъ арендной и страховой суммы принять отъ него благонадежнаго поручителя или обезпеченіе, соразмѣрное 3-й части годоваго платежа, на какой конецъ и предоставили дому град. общ. заключить съ нимъ, К-вымъ, надлежащее условіе (какъ въ пригов. с. г. за № 33).

№ 66.

1828 г. дек. 7 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 29 ч. мин. окт. мѣс. за № 8863, объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Никиты Андроникова Гайдукова Ѳеодора въ монашество (изъявлено согласіе).

№ 67.

1828 г. дек. 7 д. . . слушали: сообщеніе здѣшней духовной консисторіи мин. окт. отъ 27 ч.

за № 6464, коимъ прописываетъ, что поданнымъ . . в.-преосв-му Филарету . . срѣтенскаго сорока церкви преп. Параскевы, что за Крестомъ на кладбищѣ, священникъ Ѳедоръ Семеновъ съ причетники прошеніемъ прописываютъ, что находившійся при означенной ихъ церкви староста церковный мск. к. Ѳедоръ Васильевъ Свѣшниковъ умре, желающихъ же добровольно принять на себя должность старосты не находится, а избрать на основаніи состоящихъ о семъ правилъ, по неимѣнію при ихъ церкви приходскихъ людей, никого не могутъ, и просили приказать оной консисторіи, дабы она о выборѣ къ ихъ церкви старосты церковнаго снеслась съ домомъ симъ, на каковомъ прошеніи резолюціею е. в.-преосв-ва предписано: „консисторіи отнестись куда слѣдуетъ, чтобы градское общество благоволило споспѣшествовать благоустройству оной церкви избраніемъ старосты тѣмъ паче, что предпринято построеніе новой церкви къ лучшему устройству и всего кладбища"; почему оная консисторія съ прописаніемъ прошенія и резолюціи е. в-преосв-ва, для удовлетворенія по онымъ въ домъ сей и сообщаетъ, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленія; приговорили: хотя мск. дух. консисторія отношеніемъ своимъ, въ домъ град. общ. присланнымъ, и требуетъ избрать къ церкви срѣтен. сорока преп. Параскевы, что за Крестовскою заставою, старосту церковнаго для лучшаго устройства кладбища и построенія новой на ономъ кладбищѣ церкви; но (приведены соображенія изъ пригов. с. г. № 55) . . куп. общество къ требуемому оною консисторіею выбору церк. старосты приступить нынѣ не можетъ, о каковомъ положеніи общества мск. дух. консисторію отъ дома град. общества извѣстить . . .

№ 68.

1828 г. дек. 7 д . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. к-ства и м-ства повѣренные, . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 6 ч. истекшаго ноября мѣс. за № 118033-мъ, коимъ на рапортъ дома сего отъ 31 ч. окт. мѣс. с. г. даетъ знать, что оное правленіе на произведеніе выбора въ гильдейскіе старосты, въ словесные судьи и пр. годовыя должности согласно; по выслушаніи чего на наступающій 1829 г., по силѣ 72 ст. высочайшаго о губ. учр., избрали по баллотировкѣ изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ въ городовые старосты для присутствованія въ сиротскомъ судѣ мск. 3-й гил. к. Ѳ. С. Купчинскаго, а для присутствованія въ домѣ град. общ. мск. 3-й гил. к-въ: въ старосты для 2-й гил.—С. Ѳ. Фролова, а для 3-й гил. — М. И. Ярцова, въ помощники для 1-й гил.— В. П. Щенкова, отъ 2-й гил. — В. Н Скуратова, для 3-й гил. — Д. Иванова и М. И. Смирнова; въ словесный судъ въ судьи: В. А. Коровина, И. С. Обрикосова, Н. П. Петрова; да на голосахъ въ мск. аукціонъ въ смотрителя: Василья Емельяновича Быльева и въ цѣловальники изъ мѣщанъ: Алексѣя Васильева Скорнякова и Александра Тимоѳеева Брусникина; въ городовые маклера — находящагося нынѣ въ сей должности к. Максима Егорова Хохлова, приговорили: объ утвержденіи избранныхъ на слѣдующій 1829 г. въ старосты, судьи для словеснаго суда и др. годовыя должности е. п-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. Г. М. Безобразову отъ дома град. общ. представить рапортомъ, приложивъ при томъ и копію съ баллотированнаго списка за надлежащею скрѣпою и, по утвержденіи е. п-вомъ упомянутыхъ лицъ въ предназначенныхъ имъ отъ общества должностяхъ, мск. губерн. правленію за извѣстіе донести, съ приложеніемъ также копіи съ баллотированнаго списка . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ к-ства и м-ства въ гражданскія и общественныя должности на наступающій 1829 г.

Для присутствованія въ сиротскомъ судѣ въ городовые старосты:

		Изб.	Неизб.
1.	Ѳедосѣй Степановъ Купчинскій.	92	37
2.	Прокофій Никифоровъ Малютинъ	76	53
3.	Николай Степановъ Сизаревъ	75	54
	Въ домъ град. общ. въ старосты для 2-й гильдіи:		
1	Степанъ Ѳедоровъ Фроловъ	92	37
2.	Акимъ Ивановъ Калашниковъ	61	68
	Для 3-й гильдіи:		
1.	Михайла Ивановъ Ярцовъ	79	50
2.	Павелъ Ивановъ Усачевъ.	74	55
	Въ помощники для 1-й гильдіи:		
1.	Власъ Петровъ Щенковъ.	90	39
2.	Алексѣй Гурьевъ Тяпкинъ . . .	81	48
	Для 2-й гильдіи:		
1.	Власъ Никитинъ Скуратовъ. . .	86	43
2.	Николай Яковлевъ Седякинъ.	50	79
	Для 3-й гильдіи:		
1.	Дмитрій Ивановъ.	80	49
2.	Михайла Ивановъ Смирновъ . . .	77	52
3.	Михайла Самойловъ Уваровъ . .	74	55
4.	Петръ Савельевъ Спаской . . .	70	59
	Въ словесный судъ въ судьи:		
1.	Василій Алексѣевъ Коровинъ . . .	97	32
2.	Иванъ Степановъ Обрикосовъ . . .	89	40

	Изб.	Неизб.
3. Николай Петровъ с. Петровъ . . .	75	54
4. Евтей Нефедовъ Андреевъ . . .	70	59
5. Василій Филипповъ Скворцовъ. . .	65	64
6. Андрей Тимоѳеевъ Бобровъ . . .	58	71

№ 69.

1828 г. дек. 20 д. . . избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища сего дек. отъ — д. за № 384-мъ, въ коемъ изъяснено, что помощникъ град. главы или экономъ мск. комм. училища г. Татариновъ подалъ въ оный совѣтъ прошлаго ноября 17 д. прошеніе, въ которомъ прописываетъ слѣдующее: „мск. град. общество, избравшее его первоначально въ ноябрѣ мѣс. 1822 г., на основаніи § 13 высоч. утвержденнаго плана мск. комм. училища, въ помощники град. главѣ или экономы сего заведенія, почтило его и вторичнымъ своимъ выборомъ въ ту же должность въ 1825 г. и обществу угодно было поручить тогдашнему г-ну град. главѣ К. А. Куманину пригласить его, г. Т-ва, къ продолженію сего служенія; по таковому взаимному град. общества и г-на град. главы убѣжденію, онъ согласился тогда на 2-е трехгодичное отправленіе означенной должности, желая чрезъ то изъявить совершенную свою признательность за сдѣланную ему честь, а посильные его труды и рвеніе, съ каковымъ старался онъ оправдать общественное довѣріе, извѣстные совѣту, по представленію коего и по всемилостивѣйшему ходатайству въ Бозѣ почивающія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, онъ удостоился получить въ 1826 г. знакъ монаршаго благоволенія—золотую медаль на анненской лентѣ; — чувствуя въ полной мѣрѣ таковыя щедроты монаршія, довѣріе общества и благорасположеніе совѣта, при всемъ его, г. Т-ва, желаніи быть полезнымъ обществу и училищу, онъ не можетъ болѣе продолжать пріятнаго для него служенія по преклонности его лѣтъ и по слабости здоровья;—а какъ притомъ истекаетъ уже и срокъ 2-му трехлѣтію, то и проситъ совѣтъ уволить его отъ настоящей его должности и не оставить безъ благосклоннаго вниманія 6-лѣтніе его труды по исправленію оной; изъ сравнительнаго же счета расходовъ, бывшихъ по оному училищу, во 2-е трехлѣтіе его, г. Т-ва, служенія за 35 мѣс., т. е. по 1-е ч. дек. с. г., съ расходами трехлѣтія предъ вступленіемъ его въ экономы, также за 35 мѣс. выведеннаго изъ приходо-расходныхъ книгъ, оказалось, что г. Т-въ израсходовалъ противъ своего предмѣстника не менѣе (?) около 30000 руб., почему совѣтъ комм. училища, сообщая о семъ дому град. общ., вмѣстѣ съ тѣмъ извѣщаетъ, что, на основаніи § 13 выс. конф. плана мск. комм. уч., слѣдуетъ избрать на наступающее трехлѣтіе въ помощники град. главы или экономы того училища изъ капитальныхъ, честныхъ и извѣстныхъ по званію въ домостроительствѣ к-въ; по выслушаніи чего приговорили: за понесенные упомянутымъ к. Григорьемъ Тимоѳеевичемъ Татариновымъ, во время служенія его по выбору общества въ должности эконома при означенномъ комм. училищѣ, труды и за соблюденіе обществ. выгодъ, объявить ему, чрезъ г-на град. главу, отъ имени мск. куп. общества благодарность, а изъ уваженія къ способностямъ его и усердію, съ каковымъ онъ исправлялъ сію должность, предоставили г-ну град. главѣ убѣдить его, г. Т-ва, остаться еще на 3 года при означенномъ училищѣ въ должности эконома и объ отзывѣ его предложить обществу въ слѣдующее засѣданіе.

№ 70.

1828 г. дек. 20 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы отъ 20 ч. сего дек. мѣс. за № 119-мъ, при которомъ приложено въ оригиналѣ къ надлежащему исполненію предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 9 ч. истекшаго ноября мѣс. за № 6611-мъ на имя его послѣдовавшее, и въ коемъ изъяснено, что мск. казен. палата, по представленіямъ здѣшней торг. депутаціи, объясняя встрѣчаемыя оною затрудненія въ производствѣ дѣлъ, ходатайствовала о учрежденіи штата ея канцеляріи и что хотя обстоятельство сіе представляемо было г-ну министру финансовъ, но какъ оной отозвался, что с.-пб. торг. депутація, учрежденная точно на томъ-же самомъ основаніи, какъ и въ Москвѣ, не имѣя постояннаго штата, и отъ таможнихъ городскихъ доходовъ никакою суммою на содержаніе свое не пользуется, но получаетъ на сіе 6000 руб. въ годъ отъ куп. общества изъ добровольныхъ складокъ, то е. с-во, не считая себя за симъ въ правѣ возобновлять означеннаго представленія, но желая однакожъ отклонить встрѣчаемыя депутаціею неудобства и затрудненія въ производствѣ дѣлъ, предписываетъ г-ну град. главѣ предложить мск. куп. обществу опредѣлить на содержаніе торг. депутаціи, по примѣру С.-Пб., нѣкоторую сумму изъ добровольныхъ складокъ, поставивъ оному на видъ, что съ существованіемъ торг. депутаціи соединена польза не одной казны и городскихъ доходовъ, но вообще всего торговаго сословія, о послѣдующемъ же е. с-ву донести;—а по справкѣ оказалось, что мск. торговая депутація въ сообщеніи своемъ отъ 25 апр.

(прописано содержаніе его изъ пригов. с. г. № 56). ; каковое отношеніе торг. депутаціи и было предлагаемо отъ дома град. общ. уполномоченнымъ отъ здѣшняго к-ства повѣреннымъ 12 ч. сент. мѣс. сего 1828 г., которые приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили (какъ въ приг. № 56). . . ., о каковомъ положеніи уполномоченныхъ отъ здѣшняго к-ства повѣренныхъ домъ град. общ. и увѣдомилъ оную депутацію сообщеніемъ отъ 21 ч. того-жъ сент. мѣс. за № 1294-мъ; приговорили: какъ на содержаніе мск. торг. депутаціи штатной суммы никакимъ закономъ не назначено, а притомъ она уже снабжена канцелярскими служителями изъ штата мск. град. шестигласной думы, которыхъ, по мнѣнію общества, и должно быть для нея достаточно; нынѣ-же оная торг. депутація хотя и требуетъ на содержаніе канцеляріи своей каждогодно по 6000 р. изъ добровольныхъ складокъ, но къ удовлетворенію такого требованія повѣренные общества не находятъ никакой возможности, поелику суммы, составленныя до сего времени посредствомъ добровольныхъ складокъ, имѣютъ уже свое назначеніе, а къ обложенію купеческихъ семействъ новымъ на сей предметъ окладомъ, долженствующимъ простираться не на одинъ годъ или нѣсколько лѣтъ, а навсегда, доколѣ будетъ существовать торг. депутація, за силою город. положенія 7-го п., приступить не осмѣливаются, вслѣдствіе чего и полагаютъ просить г-на град. главу донести о семъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав.

№ 71.

1828 г. дек. 20 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 5 ч. сего дек. мѣс. за № 7148-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что прав. сенатъ въ общемъ собраніи, первыхъ 3 д-товъ, по выслушаніи записки изъ дѣла относительно неудобствъ, происходящихъ отъ избранія мск. куп. обществомъ къ разнымъ должностямъ изъ иностранцевъ, незнающихъ совершенно россійскаго языка, поручилъ е. с-ву, предоставить мск. куп. сословію, сдѣлать постановленіе о средствахъ, чѣмъ-бы незнающіе русскаго языка иностранцы, въ случаѣ освобожденія ихъ отъ участія по выборамъ въ службѣ, яко общей повинности, могли замѣнить для общества таковое освобожденіе ихъ, отъ служенія въ судебныхъ мѣстахъ, почему е. с-во и поручаетъ г-ну град. главѣ предложить здѣшнему куп. сословію сіе обстоятельство и о сдѣланномъ положеніи ему донести; по выслушаніи чего приговорили: 1-е какъ иностранцы, принявшіе подданство и поступившіе въ купеческое и мѣщанское званіе, пользуются правами и преимуществами наравнѣ съ природными подданными, и, по общимъ законамъ, наравнѣ съ оными должны отправлять повинности и городскія службы, а по указу 22 генв. 1724 г. обязаны знать россійскіе законы и отъ исполненія оныхъ невѣдѣніемъ не отговариваться, то уклоненіе ихъ отъ службы въ судебныхъ мѣстахъ, подъ предлогомъ незнанія ими русскаго языка, не можетъ быть принято въ уваженіе безъ нарушенія правъ, дарованныхъ всѣмъ лицамъ, градское сословіе составляющимъ, безъ всякаго между иностранцами и русскими различія; ибо 2-е иностранецъ, вступившій въ подданство, есть уже русскій, и, когда незнаніе русскаго языка не препятствуетъ ему заниматься торговлею, сбытомъ своихъ произведеній и вообще городскими промыслами, то не можетъ препятствовать и отправленію службы въ судебныхъ мѣстахъ тѣмъ болѣе, что отъ таковой службы, по указу 15 марта 1822 г., не избавлены изъ русскихъ даже и тѣ, которые не знаютъ грамоты, а затѣмъ 3-е нельзя оставить безъ вниманія и того, что увольненіе отъ оной иностранцевъ, подъ предлогомъ незнанія нѣкоторыми изъ нихъ русскаго языка, откроетъ способъ всѣмъ имъ вообще уклоняться отъ исполненія выборовъ и каждый изъ нихъ, хотя-бы и зналъ русскій языкъ, можетъ свободно предъявлять о незнаніи своемъ, въ несправедливости чего и уличить его не будетъ никакой удобности, чрезъ что купцы и мѣщане изъ русскихъ одни подвергнутся служенію въ судебныхъ мѣстахъ, сопряженному съ немалою отвѣтственностію и отчужденіемъ ихъ во время службы отъ торговли и промысловъ; по каковымъ уваженіямъ повѣренные общества не усматриваютъ никакихъ средствъ, чѣмъ-бы незнающіе русскаго языка иностранцы, въ случаѣ освобожденія ихъ отъ службы по выборамъ въ судебныхъ мѣстахъ, могли замѣнить для общества таковое освобожденіе, поелику и другія городовыя службы требуютъ равномѣрнаго знанія языка; вслѣдствіе чего и полагаютъ донести о семъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну и покорнѣйше просить представить прав. сенату, что купцы и мѣщане изъ иностранцевъ, имѣя голосъ при выборѣ повѣренныхъ общества, а нѣкоторые находясь даже въ числѣ самыхъ повѣренныхъ, наравнѣ съ прочими должны быть подчинены избранію общества, отъ воли коего должно зависѣть, въ какой мѣрѣ уважать незнаніе ихъ въ русскомъ языкѣ, и если общество изберетъ ихъ на службу въ судебныя мѣста, то они не въ правѣ уже отказываться отъ должностей, ибо таковые отзывы, какъ въономъ

случаѣ, такъ и въ другихъ сему подобныхъ, крайне затрудняютъ наполненіе присутственныхъ мѣстъ служащими и чрезъ то приговоры общества относительно выборовъ не имѣютъ въ надлежащей мѣрѣ свойственнаго имъ дѣйствія . . .

№ 72.

1828 г. дек. 20 д. слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 19 ч. іюля мѣс. с. г. за № 78966-мъ, коимъ дано знать, что нижегородская казен. палата сообщеніемъ оному правленію изъясняетъ: д-тъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ, въ присланномъ въ оную палату предписаніи прописываетъ, что, по случаю представленнаго посланнымъ въ новороссійскій край чиновникомъ по особымъ порученіямъ колл. сов. Спражановичемъ замѣчанія о злоупотребленіяхъ въ оцѣнкѣ представляемыхъ въ залогъ за соль одесскихъ домовъ, которые оказываются въ послѣдствіи стоющими только 3-ю долю суммы, какая слѣдуетъ съ нихъ за соль, г-нъ министръ финансовъ, изволилъ приказать подтвердить казеннымъ палатамъ, чтобы не были принимаемы ими малостоющіе залоги и дабы они предувѣдомили общества, что если не выручатся оцѣночныя суммы за дома, то по всей строгости недовыручённое будетъ взыскиваемо съ оцѣнщиковъ, а въ случаѣ несостоятельности ихъ съ обществъ, о таковомъ приказаніи г-на министра финансовъ д-тъ горныхъ и соляныхъ дѣлъ увѣдомилъ палату къ надлежащему со стороны ея исполненію, а оная палата, сообщая о семъ въ губерн. правленіе, проситъ объявить мск. град обществу, что если не выручатся оцѣночныя суммы за дома, поступающія въ залогъ въ оную палату по покупкѣ соли, при продажѣ оныхъ съ аукціонныхъ торговъ, то по всей строгости недовыручённое будетъ взыскиваться съ оцѣнщиковъ, а въ случаѣ несостоятельности ихъ, съ самаго общества; по выслушаніи чего приговорили: какъ мск. губерн. правленіе даетъ знать дому мск. град. общ., что г-нъ министръ финансовъ изволилъ приказать подтвердить . . . съ самихъ обществъ, (повторено изложенное выше), но поелику во 1-хъ—высоч. утв-мъ 3 мая 1824 г. госуд. совѣта мнѣніемъ, между прочимъ, заключено: 1-е въ случаѣ несостоятельности судей не налагать штрафовъ ни на наличное, ни на прежде бывшее городское общество, ниже на наслѣдниковъ; 2-е равнымъ образомъ не возлагать оныхъ ни на тѣхъ, кои судей избрали, ни на ихъ наслѣдниковъ; 3-е штрафы платить тѣмъ судьямъ, кои обличены въ несправедливомъ рѣшеніи или упущеніи; 4-е налагаемыя на судей взысканія производить съ каждаго особо только ту часть, какая, по пропорціи получаемаго жалованья, причтется; 5-е если кто изъ присутствующихъ, на коихъ положено будетъ взысканіе, заплатить онаго окажется не въ состояніи, то съ таковымъ поступать по общимъ правиламъ о несостоятельныхъ должникахъ установленнымъ; во 2-хъ—устава о банкротахъ 1-й ч. 98 пунктомъ повелѣно: казенные долги и взысканія . . . удовлетворяются изъ конкурса наравнѣ съ партикулярными . . . ; въ 3-хъ—законоположеніе 3 мая 1824 г. послѣдовало какъ въ ономъ именно означено, потому что обращеніе отвѣтственности за несостоятельныхъ судей, приговоренныхъ къ денежнымъ взысканіямъ за неправильныя рѣшенія или упущенія по дѣламъ, на все прежде бывшее или наличное городское общество, было-бы совершенно противно справедливости, а какъ выборъ судей, цѣновщиковъ и др. должностныхъ лицъ производится на одинаковомъ основаніи, ибо тѣхъ и другихъ общество избираетъ, а мѣстное начальство утверждаетъ въ должностяхъ, по однимъ правиламъ, слѣдов. и постановленіе 3 мая 1824 г. должно простираться на сложеніе отвѣтственности съ общества, какъ за судей, такъ и за цѣновщиковъ, наиболѣе потому, что предписаніе г-на министра финансовъ послѣдовало по случаю представленнаго его в.-п-ству посланнымъ въ новороссійскій край чиновникомъ замѣчанія, о злоупотребленіяхъ въ оцѣнкѣ представляемыхъ въ залогъ за соль домовъ, а какъ злоупотребленія, по 32-й главѣ генеральнаго регламента, должны оставаться на личной отвѣтственности виновнаго и на отвѣтственности его имѣнія, то общество, силою город. положенія 43-го п., освобождается въ семъ случаѣ отъ всякаго взысканія; ибо онымъ пунктомъ высочайше повелѣно: да не взыщется на обществѣ градскомъ личное преступленіе гражданина; за всѣмъ-же тѣмъ отъ воли общества зависитъ только избраніе достойныхъ людей на службу, въ томъ числѣ и цѣновщиковъ; но утвержденіе ихъ въ должностяхъ производится мѣстнымъ начальствомъ, которое съ своей стороны или подтверждаетъ или уничтожаетъ таковое избраніе по своему усмотрѣнію, основываясь въ семъ случаѣ наиболѣе на собственныхъ о благонадежности выбраннаго справкахъ, и потомъ тоже мѣстное начальство имѣетъ дальнѣйшее наблюденіе за службою онаго и исправнымъ отправленіемъ должности, а общество никакого въ такомъ наблюденіи участія не пріемлетъ, да и принять не можетъ, ибо обязанность его заключается только въ томъ, чтобы выбранное въ какую-либо должность лицо, прежде избранія его въ оную, не имѣло за собою никакого порока, который-бы могъ быть извѣстенъ обществу,

но чтобы ручаться и за будущую службу выбраннаго, ни почему отъ общества независимаго и оному нисколько не подчиненнаго, то общество такого ручательства принять на себя не имѣетъ возможности; вслѣдствіе чего и поручить дому град. общ. представить мск. губерн. правленію, дабы благоволило объ освобожденіи общества, на основаніи вышеписанныхъ законовъ, отъ отвѣтственности за упущенія и злоупотребленія лицъ, въ разныя должности онымъ обществомъ избираемыхъ, не исключая и цѣновщиковъ, и спросить отъ прав. сената разрѣшеніе; въ разсужденіи чего общество, не приступая къ выбору цѣновщиковъ, и ожидаетъ отъ губерн. правленія указнаго предписанія....

1829 г.

№ 1.

1829 г. генв. 17 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, избранные и уполномоченные отъ всего здѣшняго куп. общества повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: предложеніе его, г-на град. главы, на имя гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ данное, въ коемъ изъяснено, что, по случаю окончанія другаго трехлѣтія служенію г. Татаринова въ должности помощника град. главы или эконома коммерч. училища, мск. куп. общество 20 дек. прошлаго 1828 г. приговоромъ своимъ предоставило ему объявить г. Т-ву отъ имени общества благодарность за понесенные имъ во время служенія труды и соблюденіе общественныхъ выгодъ и, изъ уваженія къ способностямъ его, предоставило ему убѣдить его остаться еще на 3 года при означенномъ училищѣ въ той же должности; вслѣдствіе сего онъ, г-нъ град. глава, объявилъ ему, Т-ву, отъ куп. сословія благодарность за общеполезную его службу, упросилъ его продолжать таковую еще 3-е трехлѣтіе, о чемъ доведя до свѣдѣнія общества, предлагаетъ, не благоугодно-ли будетъ оному, въ уваженіе столь ревностнаго усердія г. Т-ва, который, не взирая на преклонность лѣтъ и удаленіе отъ исправленія собственныхъ дѣлъ, не отрекается употребить способности свои и впредь на пользу общества, пригласить его на обществ. совѣтъ и, въ присутствіи онаго, для поощренія къ вящшему наблюденію о благоустройствѣ училища и сохраненіи общественныхъ выгодъ, изъявить ему, г. Т-ву, признательность за усердную службу и ревность къ продолженію оной и потомъ сообщить совѣту мск. комм. училища для зависящаго со стороны его представленія высшему начальству о похвальной службѣ г. Т-ва и усердіи къ продолженію оной; по выслушаніи чего приговорили: въ уваженіе столь ревностнаго служенія и усердія г. Т-ва . . . куп. общество съ удовольствіемъ избираетъ его въ должность эконома при комм. училищѣ и на слѣдующее трехлѣтіе, а для поощренія . . (какъ сказано выше) усердіи его къ продолженію оной.

№ 2.

1829 г. генв. 17 д. имѣли разсужденіе, что въ прошломъ 1828 г. авг. 31 д., приговоромъ общества поручено было помощникамъ старостъ дома град. общ. мск. кк. М. Ярцеву, Ѳ. Брежневу, И. Поземщикову и Н. Прибылову произвести вымощеніе вновь каменной мостовой внутри обществ. скотопригоннаго двора хозяйственнымъ образомъ на счетъ обществ. суммы, вслѣдствіе чего означенные помощники старостъ и донесли дому град. общ. 9 ч. ноября того-жъ 1828 г., что въ помянутомъ дворѣ вымощено 1.300 кв. саж., а затѣмъ осталось невымощенныхъ, по неимѣнію камня и по случаю неудобнаго для производства работъ времени, болѣе 1.000 кв. саж.; а какъ нынѣ, для заготовленія къ вымощенію онаго двора матеріаловъ, наступило удобное время, то вслѣдствіе сего и приговорили: поручить помощникамъ старостъ 3-й гил. кк. В. Щенкову, В. Скуратову, Д. Иванову и М. Смирнову, дабы они, по наступившему теперь удобному времени, заготовили потребное число матеріаловъ и, при покупкѣ оныхъ, наблюдали-бъ выгоду въ цѣнахъ, для чего и предоставить дому град. общ. отпускать по требованіямъ ихъ, изъ обществ. доходовъ, сумму; когда же ими нужный къ сему матеріалъ заготовленъ будетъ, тогда съ открытіемъ весенняго времени произвести имъ вымощеніе сей мостовой (какъ въ пригов. 1828 г. № 52).

№ 3.

1829 г. генв. 17 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 ч. истекшаго дек. мѣс. за № 10028-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе с. мск. 3-й гил. к. кадашев слб. Якова Иванова Юрьева—Дмитрія въ военную службу (изъявлено согласіе).

№ 4.

1829 г. генв. 17 д. . . выслушавъ поданное отъ бывшаго письмоводителя дома сего тит. сов. Александра Лавина прошеніе о вознагражденіи 11-лѣтняго его въ домѣ семъ служенія, приговорили: выдать означенному тит. сов. А. Л-ну въ пособіе изъ обществ. суммы 1.000 руб. асс., для чего и дать съ сего приговора копію г-ну стар. Фролову

№ 5.

1829 г. генв. 23 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 15 ч. сего генв. мѣс. за № 11-мъ, въ коемъ изъяснено, что разные весьма ощутительные недостатки по дому мск. комм. училища, какъ-то: тѣснота въ классахъ и спальняхъ воспитанниковъ, неимѣніе прилично-удобныхъ комнатъ для лазарета, для помѣщенія технологическаго, товарнаго и др. учебныхъ кабинетовъ, какъ необходимаго пособія въ преподаваніи наукъ воспитанникамъ, сопряженныя съ тѣмъ весьма многія неудобства, даже тѣснота самаго двора и неразлучныя съ оною затрудненія по экономической части, всегда были предметомъ заботъ и попеченій сего совѣта, который усердно желаетъ доставить училищу тѣ же удобности, коими пользуются др. учебныя заведенія; по сему еще въ 1819 г. предположено было построить при училищномъ домѣ особый флигель, на что послѣдовало и высочайшее соизволеніе Ея И. В-ва Августѣйшей Покровительницы училища; но въ томъ же году пріобрѣтенъ, по благорасположенію мск. град. общества, смежный съ училищемъ небольшой домикъ г. Астафьева;—симъ пріобрѣтеніемъ хотя облегчено нѣсколько размѣщеніе хозяйственное, но не отвращены всѣ неудобства, кои весьма очевидны;—блаженныя памяти Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, болѣе 24 лѣтъ удостоивавшая училище высокаго своего покровительства, находившая утѣшеніе въ плодахъ материнскихъ своихъ объ немъ попеченій, благоволила неоднократно замѣчать членамъ совѣта о тѣснотѣ дома, всемилостивѣйше изъявляла сожалѣніе о томъ, что воспитанники не имѣютъ даже удобности пользоваться въ лѣтнее время послѣ классическихъ упражненій прогулкой въ саду; — оказанное нѣкоторыми особами усердіе къ выгодамъ училища принято Ея В-мъ съ особеннымъ благоволеніемъ; Всемилостивѣйшей Государынѣ благоугодно было даже собственными щедротами содѣйствовать къ пріобрѣтенію оныхъ; вслѣдствіе сего капиталъ 10.000 руб., составившійся отъ высокомонаршихъ Ея И. В-ва щедротъ въ 1816 г., по высочайшему соизволенію, предназначенъ на распространеніе училищнаго дома; къ сему капиталу съ того времени присоединяются, тако-жъ по соизволенію Государыни Императрицы, каждогодно жалуемые училищу изъ казны Ея В-ва 3.000 руб., къ коимъ равномѣрно присоединены и 3.000 руб., сверхъ того пожалованные въ 1826 г.; бывшій град. глава г. Куманинъ, сверхъ значительныхъ приношеній училищу въ продолженіе службы своей въ семъ званіи, принесъ въ даръ училищу въ 1826 г. 2 капитала: 15.000 руб.—на распространеніе училищнаго дома и 10.000 руб.—на всегдашнее содержаніе и воспитиніе въ училищѣ пансіонера изъ бѣдныхъ дѣтей мск. купеческаго или мѣщанскаго сословій; почетный членъ совѣта г. Куманинъ пожертвовалъ въ томъ-же году также 2 капитала: 15.000 и 35.000, всего 50.000 руб. — на распространеніе же училищнаго дома; нашлись и посторонніе чувствомъ любви къ отечественному просвѣщенію водимые жертвователи—мск. 1-й гил. кк. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ и Аѳанасій Матвѣевичъ Матвѣевъ, съ высочайшаго Ея И. В-ва соизволенія, тогда-же пожертвовали на тотъ-же предметъ, каждый по 7.500 руб., а оба 15.000 руб., да въ прошломъ-же году слишкомъ по 500 руб. каждый; — на всеподданнѣйшихъ докладахъ сего совѣта: 1-мъ, коимъ оный Ея И. В-ву представлялъ о пожертвованіи гг. Куманиныхъ 2 первыхъ капиталовъ, Ея В-во изволила всемилостивѣйше собственноручно начертать: „апробовано, предоставляю себѣ самой поблагодарить градскаго главу и брата его Александра Куманиныхъ“ и вскорѣ за симъ они оба удостоились получить всемилостивѣйшіе Ея И. В-ва рескрипты; на 2-мъ докладѣ о пожертвованіи членомъ совѣта Куманинымъ 2-го капитала, Ея И. В-мъ тако-жъ собственноручно изображено: „Я немедленно увѣдомила Императора—любезнаго сына Моего о новомъ пожертвованіи члена совѣта Куманина, и Е. В-во принялъ оное съ благоволеніемъ, къ которому присовокупляю и Мое и апробую докладъ“; о 2-мъ капиталѣ г-на град. главы Куманина Ея В-мъ поднесена была Государю Императору записка, которая собственноручно утверждена Е. И. В-мъ; о благотвореніи гг. Лепешкина и Матвѣева доведено Государынею Императрицею также до свѣдѣнія Е. В-ва и имъ объявлено всемилостивѣйшее благоволеніе въ высочайшемъ рескриптѣ на имя сего совѣта;—но всѣ означенные капиталы, недостаточные еще для исполненія мудрыхъ предположеній Ея И. В-ва, клонящихся единственно къ тому, чтобы училище доведено было до цвѣтущаго состоянія во всѣхъ

отношеніяхъ, хранятся въ мск. опекун. совѣтѣ для приращенія процентами; но еслибы совѣтъ имѣлъ и достаточныя на сей предметъ суммы, то встрѣтилъ-бы большое затрудненіе при теперешнемъ маломъ количествѣ надворной земли;—нынѣ открылся самый удобный случай къ распространенію оной, ибо смежная съ училищемъ земля, съ находящимся на ней строеніемъ, принадлежащая г-ну д. ст. сов. Василью Львовичу Нефедьеву, продается; дабы не пропустить сего случая, совѣтъ, чрезъ сношеніе съ продавцомъ оной земли и строенія, узналъ, что послѣдняя цѣна онымъ 14.000 руб. асс., кромѣ расходовъ, потребныхъ на совершеніе купчей;—почитая цѣну сію выгодною и означенную землю стоющею оной и дабы не упустить ее въ постороннія руки, совѣтъ сей поспѣшаетъ увѣдомить о томъ домъ мск. град. общ. съ тѣмъ, дабы онъ благоволилъ сдѣлать свое постановленіе къ покупкѣ для сего училища смежной съ онымъ и необходимо нужной земли, съ строеніемъ на ней находящимся, принадлежащихъ г-ну Нефедьеву, ассигновалъ потребную на то сумму по силѣ высочайше конфирмованнаго плана училища, не оставилъ-бы скорѣйшимъ увѣдомленіемъ сего совѣта о своемъ распоряженіи; во 2-хъ мнѣніе повѣреннаго отъ мск. 1-й гил. к-ства Алексѣя Гавриловича Попова, въ коемъ изъяснено, что мск. купеческое и мѣщанское общества, приговоромъ своимъ 1803 г. іюля 7 д. объ учрежденіи на общественномъ купеческомъ иждивеніи комм. училища, полагало помѣстить оное въ упраздненномъ Андреевскомъ монастырѣ, а о покупкѣ для онаго училища особаго дома предполагаемо тогда не было; но впослѣдствіи времени общество пріобрѣло на сей предметъ домъ, коего покупка и обстройка въ разное время стоитъ обществу болѣе 200.000 руб.; при обстройкѣ расположеніе комнатъ произведено столь удобно, что въ ономъ домѣ,—кромѣ церкви, училищныхъ для всѣхъ классовъ, столовой и залъ танцовальной, для засѣданія совѣта и для публичныхъ испытаній,—безъ всякаго стѣсненія помѣщаются нынѣ до 120 штатныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ, директоръ и учителя съ ихъ семействами и прислугами, да сверхъ того, при хозяйственномъ распоряженіи, можно помѣстить еще также безъ стѣсненія до 15 пансіонеровъ;—сверхъ потребной единовременно суммы на предполагаемую училищнымъ совѣтомъ покупку дома необходимы будутъ для обстройки и содержанія его ежегодныя издержки, тогда какъ общество, предположившее употреблять на содержаніе коммерческаго училища ежегодно по 15.000 руб., а издерживаетъ ежегодно болѣе нежели вдвое противъ опредѣленной приговоромъ суммы;—въ воспослѣдовавшемъ отъ Ея В-ва Государыни Императрицы 1807 г. высочайшемъ рескриптѣ въ 3-мъ пунктѣ изображено „число пансіонеровъ принимать сколько пространство дома дозволять будетъ, съ тѣмъ однакоже если число всѣхъ учениковъ въ училищѣ воспитывающихся доходить будетъ до 100 человѣкъ и купеческимъ обществомъ за полезное признано будетъ распространить еще училище, то сіе предоставляется благоразсмотрѣнію онаго сословія и училищнаго совѣта“;—въ 1827 г., по приговору общества, поручено было мнѣ, Попову, и Алексѣю Медынцеву обревизовать отчетъ коммерч. училища о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ за 1826 г.; по обревизованіи нами представлены были дому град. общ. замѣчанія для истребованія изъ училищнаго совѣта мнѣнія, на какомъ положеніи безъ отягощенія общества и родителей, отдающихъ дѣтей своихъ для воспитанія въ комм. училище, удобнѣе принимать пансіонеровъ и какой за содержаніе оныхъ платежъ, а до того времени о принятіи вновь пансіонеровъ на основаніи высочайшаго Ея И. В-ва рескрипта, послѣдовавшаго отъ 30 сент. 1807 г., предварительно сообщать на разсмотрѣніе общества; но было-ли отъ училищнаго совѣта требованіе и въ какомъ содержаніи получено отвѣтствіе, я неизвѣстенъ; а по вышеизъясненнымъ причинамъ, я полагаю: 1-е, учинить напередъ справку о производствѣ, по мнѣнію ревизовавшихъ, о точномъ исполненіи отъ училищнаго совѣта того мнѣнія; 2-е, предполагаемую покупку дома я нахожу вовсе ненужною; ибо еслибы общество, сверхъ упоминаемыхъ 15 пансіонеровъ, еще изъявило согласіе на умноженіе числа пансіонеровъ, то и въ такомъ случаѣ для помѣщенія ихъ можно отдѣлить потребное число комнатъ изъ числа занимаемыхъ нынѣ директоромъ и учителями излишнихъ комнатъ, каковое отдѣленіе не будетъ противно высочайше утвержденному для училища плану, согласно коему слѣдуетъ давать квартиры въ училищномъ домѣ только нѣкоторымъ учителямъ, и притомъ ежели позволитъ мѣсто, а чтобы сія мѣра могла лишить училище нѣкоторыхъ учителей того опасаться никакъ не должно, ибо въ практической коммерческой академіи предметы ученія тѣ же, но учителя, не имѣя квартиръ, и жалованье даже получаютъ умѣреннѣе; за всѣмъ тѣмъ оная академія въ учителяхъ недостатка не терпитъ, причемъ дополняю, что весьма-бы полезно было постановить непремѣннымъ правиломъ всякій разъ, какъ скоро сдѣлается празднымъ какое-либо учительское мѣсто, для вѣдома всѣмъ желающимъ занять оное,

публиковать въ вѣдомостяхъ, подобно тому, какъ уже и публиковано о вызовѣ желающихъ занять мѣсто выбывшаго штабъ-лекаря Орхенала, а по явкѣ желающихъ въ назначенный срокъ препровождать ихъ въ мск. унив-тъ для экзамена, дабы принять въ учителя достойнѣйшаго и совершенно знающаго ту науку, которую преподавать долженъ; по выслушании чего приговорили: 1-е, увѣдомить совѣтъ училища, что общество въ расширеніи онаго училища надобности не видитъ, а потому и на покупку вновь дома согласія своего не изъявляетъ; 2-е, отъ онаго совѣта требовать увѣдомленія, какое сдѣлано сужденіе совѣтомъ о принимании пансіонеровъ безъ отягощенія общества, а также и родителей отдающихъ дѣтей своихъ, и по какимъ побудительнымъ причинамъ умножено пансіонеровъ сверхъ положеннаго числа въ училищѣ, безъ предварительнаго сношенія съ обществомъ, и тогда какъ совѣтъ могъ видѣть, что обществомъ предположено было приговоромъ на содержаніе комм. училища отпускать ежегодно по 15.000 р., а отпускалось болѣе нежели вдвое противъ опредѣленнаго; 3-е, отъ онаго-жъ совѣта потребовать увѣдомленія, удобно-ли, по мнѣнію г. Попова, касательно пріема на будущее время учителей посредствомъ вызова чрезъ вѣдомости; буде не удобно, то почему. . . .

№ 6.

1829 г. генв. 23 д . . . слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. 3-й гил. к. Ивана Тихонова Смирнова, въ коемъ изъясняетъ, что мск. палаты гражд. суда 1-й д-тъ вызываетъ его и г-дъ уполномоченныхъ отъ всего мск. куп. общества повѣренныхъ, подписавшихъ въ 1818 г. приговоръ объ отдачѣ новомытнаго скотопригоннаго двора въ содержаніе мск. куп. с. Ивану Чулошникову, къ выслушанію рѣшительнаго опредѣленія, послѣдовавшаго въ томъ д-тѣ по дѣлу о взысканіи съ означеннаго Ч-ва обществомъ по контракту денегъ 22.500 руб.; а потому, представляя о семъ дому град. общ., просилъ разрѣшенія, подписывать-ли ему, стряпчему, подъ рѣшеніемъ палаты удовольствіе въ такомъ случаѣ, если оная, въ случаѣ несостоятельности Ч-ва къ заплатѣ взыскиваемыхъ съ него денегъ, опредѣлила—обратить таковое взысканіе на бывшихъ въ 1818 г. г-дъ повѣренныхъ общества, или изъявить на сіе неудовольствіе и перенести дѣло по апеляціи въ прав. сенатъ;—а по справкѣ оказалось, что контрактъ на отдачу обществ. скотопригоннаго двора въ арендное содержаніе мск. куп. с. И. Ч-ву заключенъ былъ 20 дек. 1818 г. бывшими г-ми град. главою М. И. Титовымъ и гильдейскими старостами Грачевымъ, Катюнинымъ и Кирьяковымъ; въ ономъ контрактѣ на счетъ залога сказано въ 9-мъ пунктѣ: „въ исправномъ платежѣ вышесказанной арендной суммы представляю я, арендаторъ, въ залогъ крѣпостной домъ, доставшійся послѣ умершаго отца моего мск. к. Сергѣя Герасимова Ч-ва, въ коемъ участвуетъ и мать моя вдова Ѳедосья Васильева, состоящій Серпухов. ч., 1-го кв., въ приходѣ Троицы, что въ Кожевникахъ, на который, для сего залога, со стороны матери моей представляю данную мнѣ отъ нея довѣренность, засвидѣтельствованную въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты, почему, до истеченія 4-хъ лѣтняго времени, въ правѣ общество просить, гдѣ слѣдуетъ, объ учиненіи на него въ письмѣ крѣпостей запрещенія; а сверхъ того быть по мнѣ матери моей порукою“;—изъ дѣла же, производившагося по сему предмету въ домѣ град. общ., не видно, чтобъ была сдѣлапа справка о свободности означеннаго залога, также и сдѣлано-ли на оный залогъ запрещеніе; только въ имѣющейся при ономъ дѣлѣ запискѣ бывшаго обществ. стряпчаго Ремезова значится, что означенный домъ Ч-ва въ 1815 г. былъ заложенъ матерью его въ коммиссію для разоренныхъ въ 15.000 руб., въ число коихъ уплачено 1.250 руб., слѣдов. оный домъ былъ представленъ въ залогъ уже заложенный; изъ поданной же 18 ч. мая 1821 г. обществ. стряпчимъ Р-мъ въ мск. управу благочинія просьбы явствуетъ, что упоминаемый Ч-въ, съ 1 генв. и по 1-е мая того 1821 г., взнесъ, въ число третной суммы 8.666 р. 66 коп., только 3.500 руб., а за слѣдующую треть съ 1-го и по 18-е мая не заплатилъ ничего, и общество не прежде онаго числа вошло съ просьбою, хотя и имѣло право отказать Ч-ву отъ содержанія того двора чрезъ 2 недѣли отъ просрочки; по выслушании чего приговорили: объявить обществ. стряпчему С-ву, дабы онъ, на основаніи существующихъ законовъ о апеляціяхъ, выслушалъ опредѣленіе мск. гражд. палаты и взялъ изъ оной по сему предмету съ рѣшительнаго опредѣленія копію и представилъ ее на разсмотрѣніе здѣшняго куп. общества, не упуская времени . . .

№ 7.

1829 г. генв. 23 д . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, при которомъ представилъ данную ему изъ дома град. общ. книгу для веденія прихода и расхода суммъ, поступаемыхъ на содержаніе озна-

ченной богадѣльни, коихъ получено было имъ въ 1828 г. 27.433 руб. 84¼ коп., осталось наличныхъ къ 1-му генв. 1829 г. 1.376 руб. 93 коп., провизіи, дровъ и разныхъ запасовъ на 3.095 руб. 10¼ коп.; затѣмъ израсходовано имъ на содержаніе оной богадѣльни въ 1828 г. 22.961 руб. 80 коп.; по выслушаніи чего приговорили: означенную приходо-расходную книгу объ издержанныхъ экономомъ С-нымъ суммахъ на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни поручить разсмотрѣть мск. кк. Василію Логиновичу Лепешкину и Дмитрію Дмитріевичу Свѣчникову, съ тѣмъ, дабы они, по разсмотрѣніи оной, представили обществу свое мнѣніе, для чего и дать имъ съ сего приговора копію.

№ 8.

1829 г. генв. 23 д. . слушали: прошеніе тит. сов. Артемія Ефимова Головина, коимъ изъясняетъ, что въ 1827 г., согласно просьбѣ его, за болѣзнію уволенъ отъ должности секретаря мск. город. шестигл. думы, а нынѣ съ выздоровленіемъ получилъ возможность продолжать службу Е. И. В-ва и желаетъ быть письмоводителемъ дома сего по купеческой части, на мѣсто просящаго увольненія отъ службы тит. сов. Лавина, почему, приложивъ при семъ выданный ему изъ мск. губерн. правленія на свободное прожитіе паспортъ, а изъ мск. город. шестигл. думы о службѣ его аттестатъ, проситъ объ опредѣленіи его въ письмоводители дома сего по куп. части учинить надлежащее распоряженіе;—а по справкѣ оказалось, что отъ письмоводителя дома сего Лавина объ увольненіи его отъ должности подано въ домъ сей прошеніе 16 сего генв. мѣс.; по выслушаніи приговорили: согласно поданному отъ тит. сов. А. Е. Г-на прошенію о бытіи ему въ домѣ град. общ. письмоводителемъ, съ производеніемъ ему изъ обществ. суммы получаемаго письмоводителемъ Л-мъ жалованья 2.000 руб., куп. общество согласно, почему объ утвержденіи его въ сей должности мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. и представить доношеніемъ

№ 9.

1829 г. февр. 8 д слушали: рапортъ бывшаго въ прошломъ 1828 г. отъ 2-й гил. старосты 3-й гил. к. Н. Н. Егорова, при которомъ представилъ на разсмотрѣніе составленныя имъ отчетныя за тотъ годъ вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находившихся, равно и долговыя какъ о заимствованной здѣшнимъ куп. обществомъ на обстройку погорѣлыхъ зданій, такъ и о томъ, на комъ именно изъ арендаторовъ обществ. имѣній числится нынѣ доимка; приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости поручить разсмотрѣть мск. кк. 1-й гил. и кав. Владиміру Николаевичу Третьякову и 3-й гил. Льву Ивановичу Подлазову . . .

№ 10.

1829 г. февр. 8 д. . . слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. к. Смирнова, при которомъ представилъ, вслѣдствіе объявленнаго ему въ домѣ семъ приговора мск. куп. общества, за скрѣпою копіи съ рѣшенія, послѣдовавшаго въ 1-мъ д-тѣ мск. палаты гражд. суда, по дѣлу общества съ Чулошниковымъ, причемъ доноситъ, что подъ онымъ рѣшеніемъ 31 ч. истекшаго генв. мѣс. подписано имъ, что онъ оное слышалъ, копію съ него за скрѣпою получилъ, а доволенъ онымъ или недоволенъ объявитъ въ указный срокъ; въ приложенной же копіи значитъ: „рѣшеніе м-та 3-го д-та, учиненное 1826 г. дек. 13, а подписанное марта 30-го 1827 г., коимъ заключено: споръ Чулошникова противъ иска град. общества отставя, незаплаченную имъ дому град. общ. по контракту 22.500 руб. сумму взыскать съ него, Ч-ва, а въ случаѣ неплатежа оной подвергнуть продажѣ представленный имъ по тому контракту въ залогъ домъ, испросивъ предварительно на продажу отъ коммиссіи вспоможенія разоренныхъ согласіе; если-же вырученная за тотъ домъ сумма, за исключеніемъ изъ нея долга коммиссіи, будетъ недостаточна на удовлетвореніе того иска, то недостающее число взыскать съ поручительницы по немъ, Ч-вѣ, матери его, а въ случаѣ и ея къ тому несостоянія предоставить мск. град. обществу произвесть взысканіе съ подписавшихъ 1818 г. сент. 18 д. приговоръ о заключеніи съ нимъ, Ч-вымъ, контракта за представленнымъ отъ него неблагонадежнымъ залогомъ; имъ-же отыскивать удовлетворенія своего на Ч-вѣ, а ему просить и доказывать о понесенныхъ имъ чрезъ нарушеніе будто-бы обществомъ контракта убыткахъ на мск. град. обществѣ по силѣ указа 1723 г. ноября 5-го отъ сего дѣла особо, какъ правильное съ обстоятельствами дѣла и указомъ 1766 г. апр. 18-го согласное, утвердить во всей силѣ, съ тѣмъ, чтобы 3-й д-тъ м-та, при исполненіи по сему рѣшенію, истребовалъ откуда слѣдуетъ свѣдѣніе о лѣтахъ брата Ч-ва Якова, участвующаго въ предполагаемомъ къ продажѣ дома, а въ случаѣ его малолѣтства не иначе приступить къ продажѣ онаго дома, какъ по полученіи надлежащаго, на основа-

ніи законовъ о продажѣ имѣній малолѣтнихъ, дозволенія и затѣмъ аппеляціонную И. Ч-ва жалобу отставить, съ наложеніемъ на него, на основаніи указа 1802 г. генв. 14-го, штрафа съ 22.500 руб. по 10 к. съ рубля, всего 2.250 руб.; поелику-же рѣшительное по сему дѣлу опредѣленіе подписано м-томъ въ противность указа 13 ноября 1769 г., послѣ рѣшенія дѣла чрезъ $3^1/_2$ мѣсяца, то о поступленіи за таковой безпорядокъ по законамъ сообщить въ губерн. правленіе, о взысканіи коего штрафа, равно и за употребленную по сему дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу въ палатѣ 28 листовъ и въ м-тѣ 85, съ Ч-ва слѣдующихъ денегъ сообщить въ оное-жъ правленіе и о томъ увѣдомить казен. палату, а для должнаго по сему рѣшенію исполненія, съ обращеніемъ подлиннаго дѣла мск. м-та въ 3-й д-тъ, послать указъ, но, предварительно таковаго исполненія, сіе опредѣленіе, на основаніи высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 126 ст., именныхъ 1762 г. іюля 30-го и 1797 г. авг. 17 числъ указовъ, тяжущимся мщ. И. Ч-ву, повѣренному куп. град. общества мск. мщ. И. С-ву и подписавшимъ приговоръ дома град. общ. 1818 г. сент. 18-го объ отдачѣ Ч-ву по контракту означеннаго новомытнаго двора съ неблагонадежнымъ залогомъ, бывшему град. главѣ М. И. Титову и отъ всего куп. общества повѣреннымъ: Д. Ѳ. Фалѣеву, С. Алексѣеву, Е. С. Васильеву, А. С. Карзинкину, А. А. Мазурину, Н. А. Самгину, И. С. Живову, В. П. Шестову, Л. А. Markdown Кознову, А. Г. Сысалину, А. Г. Попову, Л. Б. Корякину, А. С. Столбкову, И. П. Щеглову, В. М. Веревкину, Г. М. Капустину, П. И. Антипину, В. П. Щукину, И. Б. Крутикову, П. Ѳ. Соловьеву, М. П. Глазунову, И. Я. Чикойскому, Ѳ. И. Арженикову, В. Ф. Колесникову, С. В. Бородину, А. П. Синельникову, Д. Г. Щекину, И. В. бол. Четверикову, Д. С. Насонову, С. Борисову, Л. Абрамову, Д. М. Широкову, А. П. Макѣеву, Д. Д. Свѣчникову, Ѳ. Ѳ. Шведову, С. Г. Вепренцову, П. Ф. Болотнову, Н. Н. Кольчугину и П. А. Кекишеву, а въ случаѣ смерти сихъ послѣднихъ и мщ. Ч-ва—наслѣдникамъ ихъ или ихъ повѣреннымъ, при открытыхъ палаты дверяхъ, съ дачею за скрѣпою копій, объявить и къ подпискѣ удовольствія или неудовольствія допустить, и буде кто-либо изъ нихъ явясь подпишетъ неудовольствіе и о правости дѣла вмѣсто присяги распишется, то, истребовавъ при подписаніи онаго положенныя высочайшимъ о губерніяхъ учрежденіемъ за переносъ дѣла деньги 200 руб., записать въ приходъ и о томъ приходчику дать указъ, а въ разсужденіи таковаго подписанія, по силѣ указа прав. сената 1801 г. февр. 14-го, дать надлежащее свидѣтельство, а потомъ взнесенное мск. м-та изъ 3-го д-та дѣло, равно и имѣющееся въ сей палатѣ производство съ надлежащими имъ описями, взнесть прав. сената въ 7-й д-тъ при доношеніи; приговорили: какъ мск. гражд. палата, согласно съ м-томъ, опредѣлила: взыскать съ Ч-ва, въ случаѣ же его несостоянія—съ поручительницы по немъ матери его и съ ихъ имѣнія на удовлетвореніе общества 22.500 руб., чѣмъ общество и остается довольнымъ, хотя-же въ случаѣ недостаточнаго на платежъ имѣнія Ч-выхъ и опредѣлено: недостающую сумму истребовать отъ г-дъ повѣренныхъ общества, подписавшихъ приговоръ 18 сент. 1818 г. объ отдачѣ Ч-ву въ содержаніе новомытнаго двора безъ благонадежнаго залога, но какъ палата вызываетъ ихъ г-дъ повѣренныхъ къ выслушанію рѣшенія по именамъ, отдѣльно отъ общества, то и аппеляція со стороны общества относительно наложенія на нихъ означенной отвѣтственности, безъ аппеляціи съ ихъ стороны, останется безъ всякихъ послѣдствій; вслѣдствіе чего и поручить обществ. стряпчему С-ву подъ рѣшеніемъ палаты подписать удовольствіе по уваженію того, что г-да повѣренные, подписавшіе означенный приговоръ, бывъ избраны и уполномочены дѣйствовать вмѣсто всего общества по всѣмъ обществ. дѣламъ, не должны подлежать никакой отвѣтственности, какъ лица представляющія самое общество, то поручить обществ. стряпчему о взысканіи съ Ч-ва и поручительницы по немъ матери его и о продажѣ ихъ имѣнія имѣть хожденіе, а по продажѣ того имѣнія, въ случаѣ имѣющаго оказаться недостатка суммы на удовлетвореніе общества, не обращать никакого взысканія на г-дъ повѣренныхъ, подписавшихъ въ 1818 г. вышеозначенный приговоръ . . .

Имена обществ. повѣренныхъ, подписавшихъ приговоръ 18 сент. 1818 г. объ отдачѣ въ содержаніе скотопригон. двора куп. с. И. Чулошникову, которые и нынѣ состоятъ повѣренными.

1) А. А. Мазуринъ, 2) А. Г. Поповъ, 3) В. П. Шестовъ, 4) И. С. Живовъ, 5) А. С. Столбковъ, 6) И. П. Щегловъ, 7) В. П. Щукинъ, 8) И. Я. Чикойской, 9) С. Борисовъ, 10) Д. Д. Свѣшниковъ, 11) Ѳ. Ѳ. Шведовъ

№ 11.

1829 г. февр. 8 дня . . слушали: во 1-хъ, полученный изъ мск. каз. палаты указъ отъ 4 ч. мин. генв. мѣс. за № 121, коимъ предписано оной палатѣ рапортовать, согласно-ли мск. куп. общество

на принятіе въ свое сословіе австрійскаго, а нынѣ россійскаго подд-го Карла Шубута (изъявлено согласіе).

№ 12.

1829 г. февр. 8 д слушали: мнѣніе уполномоченнаго отъ куп. общества повѣреннаго мск. 3-й гил. к. Петра Иванова Попова, въ коемъ изъясняетъ, что совѣтъ мск. комм. училища, отношеніемъ своимъ отъ 15 ч. истекшаго генв. мѣс. за № 11-мъ, домъ град. общ. между прочимъ увѣдомляетъ, что, во время высочайшаго присутствія въ Москвѣ при обозрѣніи сего училища, высокая покровительница въ Бозѣ почившая Государыня Императрица, яко чадолюбивая мать, пекущаяся о благѣ юныхъ питомцевъ, изволила неоднократно замѣчать и напоминать членамъ совѣта о тѣснотѣ училищнаго дома и, желая положить твердое основаніе сего полезнаго заведенія, на распространеніе училищнаго дома пожаловала отъ монаршихъ щедротъ своихъ капиталъ 10.000 руб., къ которымъ еще присоединяются изъ казны Ея В-ва 6.000 руб., да къ симъ впослѣдствіи времени взнесено на сей-же предметъ въ даръ училищу отъ благотворителей: бывшаго град. главы г. Куманина 15.000 руб., брата его поч. члена совѣта г-на Куманина 50.000 руб., мск. 1-й гил. к-въ Лепешкина и Матвѣева 15.000 руб.; совѣтъ училища, усердствуя исполнить благое намѣреніе и высочайшую волю въ Бозѣ почившей покровительницы своей и извѣщая общество о продающейся смежной съ домомъ училища землѣ съ строеніемъ, принадлежащей г-ну Нефедьеву, цѣною за 14.000 руб. асс. и что она земля и строеніе, по мнѣнію совѣта, необходимо нужны для дома училища, требуетъ на покупку оной сдѣлать свое постановленіе и ассигновать потребную сумму; хотя же почтенный членъ общества г-нъ мск. 1-й гил. к. и кав. Поповъ въ поданномъ мнѣніи и излагаетъ свои причины, на коихъ онъ основываетъ положеніе свое, что яко бы распространеніе училищнаго дома не нужно и покупка къ оному земли не надобна; но на таковое его положеніе согласиться, по мнѣнію его П. Попова, отнюдь не должно, потому что распространеніе училищнаго дома признано уже нужнымъ волею Ея В-ва въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы и пожалована отъ щедротъ Ея В-ва значительная сумма на сей самый предметъ; приношенія-же отъ разныхъ лицъ на тотъ же предметъ удостоены всемилостивѣйшаго благоволенія Государя Императора, слѣдов. и приступить должно къ покупкѣ земли смежной къ училищному дому, не упуская благопріятствующаго случая, не взирая на мнѣніе 1-й гил. к. г-на Попова касательно требуемаго совѣтомъ ассигнованія суммы на покупку означенной земли, то, по мнѣнію его, совѣтъ училища, имѣя въ виду своемъ взнесенныя уже благотворителями на распространеніе училищнаго дома суммы, можетъ самъ распорядиться сею покупкою и испросить, какъ слѣдуетъ, дозволеніе на употребленіе для оной изъ тѣхъ самыхъ суммъ; въ заключеніе-же его, П. Попова, мнѣнія приводитъ токмо, что г-нъ град. глава, яко первый членъ училищнаго совѣта, безъ сомнѣнія зналъ о предполагаемой совѣтомъ покупкѣ земли, и нынѣ вѣдаетъ, можетъ-ли быть оная выгодною и нужною для училищнаго дома;—а по справкѣ оказалось . . . (приведено содержаніе пригов. с. г. за № 5)..... приговоръ сей подписанъ 80 уполномоченными повѣренными, не включая въ оное число подавшаго мнѣніе А. Г. Попова; приговорили: мнѣніе г-на повѣреннаго общества П. И. Попова пріобщить къ приговору, а учиненный 23 генв. приговоръ, согласный съ мнѣніемъ г-на повѣреннаго и кав. А. Г. Попова, подписанный г-ми повѣренными общества 81 человѣкомъ, съ коими согласился и г-нъ град. глава, на основаніи генеральнаго регламента 6-й главы, дому град. общ. привести въ исполненіе

№ 13.

1829 г. марта 12 д..... слушали: указъ мск. губернскаго правленія отъ 19 ч. мин. февр. мѣс. за № 15302, коимъ на рапортъ дома сего отъ 21 дек. 1828 г. за № 1680 объ освобожденіи общества отъ отвѣтственности за упущенія и злоупотребленія цѣновщиковъ даетъ знать, что какъ высочайше утвержденнымъ 3 мая 1824 г. мнѣніемъ госуд. совѣта на общества, избирающія къ должностямъ лицъ, взысканій возлагать не велѣно, а потому обстоятельство, изложенное въ сообщеніи нижегор. казенной палаты, представлено отъ онаго правленія на благоразсмотрѣніе прав. сената 1-го д-та, причемъ предписываетъ выборомъ на законномъ основаніи цѣновщиковъ на сей 1829 г. не останавливаться; по учиненной-же въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего куп. и мѣщ. общества повѣренные, бывъ 20 ч. дек. 1828 г. въ собраніи и выслушавъ указъ мск. губерн. правленія отъ 6 ноября за № 118033 о произведеніи выбора на сей 1829 г. въ гильдейскіе старосты, въ словесные судьи и пр. годовыя должности, избрали слѣдующихъ членовъ въ годовыя должности; цѣновщиковъ-же въ мск. управу благочинія въ выборѣ остановились, по случаю тому, что указомъ мск.

губерн. правленіе предписало объявить мск. град. обществу, . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 72) и того-жъ 20 д. приговоромъ заключили . . . по выслушаніи чего, во исполненіе предписанія мск. губерн. правленія, на сей 1829 г. въ мск. управу благочинія избрали къ оцѣнкѣ разныхъ имѣній въ цѣновщики, изъ предназначенныхъ кандидатовъ, посредствомъ произведенной баллотировки мск.: мщ. М. Ѳ. Максимова, 3-й гил. к. И. Т. Ратькова, мщ. Г. Т. Молошникова и 3-й гил. к. С. Петрова; приговорили: объ утвержденіи оныхъ избранныхъ на сей 1829 г. въ мск. управу благ. въ цѣновщики, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ съ донесеніемъ, что оный выборъ произведенъ на прежнемъ основаніи безъ принятія обществомъ за упущенія и злоупотребленія избранныхъ отвѣтственности, по утвержденіи-жъ губерн. правленіемъ приведя ихъ къ присягѣ, препроводить въ мск. управу благ. при отношеніи; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . .

Баллотированный списокъ избраннымъ въ мск. управу благочинія въ цѣновщики на 1829 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Мщ. Михайла Ѳеодоровъ Максимовъ	76	25
2. К. 3-й гил. Иванъ Терентьевъ Ратьковъ	67	34
3. Мщ. Гаврила Трифоновъ Молошниковъ	63	38
4. К. 3-й гил. Сергѣй Петровъ . .	61	40
5. К. 3-й гил. Козма Семеновъ Кортлевъ	60	41
6. Мщ. Семенъ Ѳедоровъ . . .	59	42
7. К. 3-й гил. Петръ Гавриловъ Чернышевъ	52	49
8. К. 3-й гил. Иванъ Никифоровъ Ананьинъ	51	50

№ 14.

1892 г. марта 12 д. . . . слушали: во 1-хъ, 2 сообщенія мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. мин. февр. мѣс. за №№ 890 и 891, коими требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. куп. дѣтей Михайла и Павла Онисимовыхъ Ваныкиныхъ въ военную службу, съ принятіемъ на себя платежа за нихъ повинностей до буд. ревизіи; во 2-хъ, справку . . . (изъявлено согласіе).

№ 15.

1829 г. марта 12 д. слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 11 ч. мин. февр. мѣс. за № 43, при которомъ препровождена для обревизованія книга, подъ названіемъ рескontro, заключающая въ себѣ приходъ и расходъ по оному училищу за 1828 г. суммы, по обревизованіи коей, проситъ прислать оную обратно въ оный совѣтъ; по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу о приходѣ и расходѣ въ 1828 г. по комм. училищу суммы поручить обревизовать мск. 1-й гил. кк.: кав. Владиміру Николаевичу Третьякову и Николаю Николаевичу Кроку . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 19).

№ 16.

1829 г. марта 12 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ: 1-й гил. и кав. В. Н. Третьякова и 3-й гил. Л. И. Подлазова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 8 ч. мин. февр. мѣс. состоявшимся, поручило имъ разсмотрѣть представленныя бывшимъ въ 1828 г. старостою отъ 2-й гил. Н. Н. Егоровымъ отчетныя за тотъ годъ вѣдомости и, по разсмотрѣніи, представить обществу по нихъ свое мнѣніе; вслѣдствіе чего означенныя вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи у г-на Е-ва находящихся, они, Т-въ и П-въ, разсматривали и повѣряли съ приходо-расходными 1828 г. книгами, заведенными въ домѣ град. общ. для записки какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ суммъ, и по разсмотрѣніи оныя оказались въ суммахъ вѣрными и ничего противнаго порядка ими не найдено; почему, представивъ оныя въ домъ град. общ., считаютъ притомъ должнымъ донести, что отъ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы 2.500 руб. въ мин. году соблюдено старостою г-мъ Е-мъ 833 руб. 10 коп., а издержано въ расходъ изъ вышеписанной суммы только 1.666 руб. 90 коп.; по выслушаніи чего приговорили: означенныя приходо-расходныя вѣдомости за 1828 г. отдать въ храненіе по принадлежности кому слѣдуетъ, а ревизовавшимъ оныя мск. кк. 1-й гил. и кав. В. Н. Т-ву и 3-й гил. Л. И. П-ву изъявить за исполненіе порученія сего имъ отъ общества благодарность, равно сему изъявить таковую-жъ и бывшему стар. 3-й гил. к. Е-ву за соблюденіе имъ отъ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы 833 руб. 10 коп. . .

№ 17.

1829 г. марта 12 д. слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. к. И. Смирнова, въ коемъ

изъясняетъ, что, по дѣлу общества съ кн. Гагаринымъ, въ михайловскомъ уѣздномъ судѣ послѣдовало рѣшеніе, для выслушанія коего и подписанія удовольствія или неудовольствія нужно ему отъ г-на град. главы имѣть довѣренность, ибо прежде данная довѣренность на хожденіе по всѣмъ обществ. дѣламъ находится при др. дѣлахъ, и потому проситъ таковую довѣренность, съ дополненіемъ, чтобы и онъ, С-въ, отъ себя въ нужныхъ случаяхъ могъ дѣлать довѣріе какому-либо лицу, ему выдать; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, вслѣдствіе приговора обществ. повѣренныхъ 1828 г. мая 29 д. состоявшагося, г-нъ мск. град. глава А. А. Мазуринъ далъ обществ. стряпчему С-ву засвидѣтельствованную мск. палаты гражд. суда въ 1-мъ д-тѣ того-жъ 1828 г. іюня 13 д. на ходатайство по всѣмъ дѣламъ до общества и принадлежащихъ ему имѣній касающимся довѣренность; но оною довѣренностію не предоставлено право ему, С-ву, дѣлать въ нужныхъ случаяхъ отъ себя кому-либо довѣренности; о явкѣ-жъ въ михайлов. уѣздный судъ, по требованію онаго къ выслушанію рѣшительнаго его опредѣленія по дѣлу о искѣ мск. куп. общества съ гв. прапорщика кн. М. Гагарина предоставленныхъ обществу поручикомъ Н. Пашковымъ денегъ 27.670 руб. съ копейками, обществ. стряпчему С-ву, по журналу дома град. общ. состоявшемуся 15 окт. 1828 г., объявлено съ подпискою; по выслушаніи чего приговорили: объявить обществ. стряпчему, чтобы онъ ходатайствовалъ за всѣми обществ. дѣлами по данной уже ему довѣренности, которую и испросилъ-бы изъ того мѣста, гдѣ она нынѣ находится, а дабы та подлинная довѣренность всегда была при немъ, стряпчемъ, то вмѣнить ему въ обязанность, чтобы онъ представлялъ ея въ присутственныя мѣста всегда съ копіями, испрашивая подлинную обратно къ себѣ . . .

№ 18.

1829 г. мая 10 д. . . . слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 8 ч. сего марта мѣс. за № 1443-мъ, коимъ на таковое-жъ дома сего отъ 17 ч. сент. прошлаго 1828 г. за № 1268 о томъ, что, по неимѣнію въ виду закона о выборѣ церковныхъ старостъ къ кладбищенскимъ церквамъ, къ выбору старосты церковнаго къ церкви Даниловскаго кладбища куп. общество приступить не можетъ, даетъ знать, что по оному отношенію дома сего резолюціею высокопр-го Филарета митр-та мск. и коломен. заключено: „Св. апостолъ Павелъ во 2-мъ посланіи къ Тимоѳею завѣщеваетъ: настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ;—чтобы моему недостоинству не подвергнуться отвѣту за несоблюденіе сей заповѣди, обязанностію почитаю представить христіанскому вниманію и разсужденію град. общества слѣдующее: 1-е, кладбищенская церковь прихода не имѣетъ и слѣдственно ей въ старосты выбирать некого; 2-е, родственники погребенныхъ на кладбищѣ имѣютъ нѣкоторое отношеніе къ кладбищенской церкви, подобное прихожанамъ, но они не всѣ извѣстны и нѣтъ никакой удобности собрать ихъ, чтобы изъ нихъ сдѣлать выборъ старосты; 3-е, поелику всѣ граждане, безъ разбора, по желанію полагаютъ своихъ усопшихъ при кладбищенской церкви, то весьма прилично град. обществу попещись о сей церкви избраніемъ къ ней благонадежнаго старосты, особенно на тотъ случай, когда предлежитъ построеніе церкви; 4-е, никакой гражданскій законъ не запрещаетъ град. обществу избрать отъ себя старосту къ кладбищенской церкви и въ С.-Пб., какъ слышимъ, сіе дѣлается; 5-е, духовное начальство не имѣетъ-же необходимой обязанности опредѣлять особый причетъ къ кладбищенской церкви; но оно сіе дѣлаетъ ради удобности въ молитвахъ о душахъ преставльшихся и ради утѣшенія оставшихся; благочестивые міряне град. общества весьма прилично могутъ слѣдовать таковымъ-же побужденіямъ христіанскаго братолюбія въ опредѣленіи старосты къ кладбищенской церкви; 6-е, Товитъ жертвовалъ своею безопасностію, чтобы снабдить честнаго погребенія одного только человѣка, несчастно умершаго; нынѣ, благодареніе Богу, безопасностію въ подобномъ случаѣ жертвовать ненужно и уповаемъ на милость Божію и на благочестіе мск. гражданъ и молимся не дожить до того общаго несчастія, чтобы цѣлое град. общество не нашло среди себя ни одного Товита, который-бы или самъ отъ себя, или по препорученію отъ общества, пожертвовалъ нѣкоторымъ временемъ и трудомъ для должности, которая относится къ воздаянію чести и памяти столь многимъ православнымъ христіанамъ, христіански скончавшимся, и къ славѣ самого Бога, воскрешающаго мертвыхъ; 7-е, по завѣщанію св. апостола умоляемъ добрыхъ гражданъ вникнуть въ сказанное здѣсь, съ такимъ расположеніемъ, съ какимъ оно сказано, т.-е. съ желаніемъ, чтобы каждый изъ насъ старался мыслить и поступать какъ прилично вѣрному и усердному сыну Святыя Церкви", о чемъ оная консисторія дому сему объясняя, требуетъ о послѣдующемъ увѣдомленія;—а по справкѣ оказалось . . . (приведено содержаніе пригов. 1828 г. за № 55), о каковомъ положеніи

общества мск. духовная консисторія отъ сего дома и увѣдомлена отношеніемъ отъ 17 ч. сент. прошлаго 1828 г.; по выслушаніи чего, изъ числа г-дъ обществ. повѣренныхъ 2-й гил. к. Василій Логиновичъ Лепешкинъ собранію объявилъ, что братъ его родной мск. 1-й гил. к. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ должность церк. старосты при Даниловской кладбищенской церкви добровольно на себя принялъ и на исправленіе должности получилъ отъ мск. дух. консисторіи указъ, почему приговорили: какъ уже 1-й гил. к. С. Л. Л-нъ должность церк. старосты при Данилов. кладбищѣ на себя принялъ, слѣдов. нынѣ входить въ дальнѣйшее сужденіе по сему предмету общество надобности не видитъ и для того отношеніе мск. дух. консисторіи имѣть при дѣлахъ дома град. общ., а оную консисторію о семъ увѣдомить . . .

№ 19.

1829 г. мая 10-го д . . . слушали: поданныя отъ мск. куп. жены Александры Павловой дочери Осокиной, а по мужѣ Столбковой, 2 прошенія, изъ коихъ въ 1-мъ она, С-ва, изъясняетъ, что городской ч. 2-го кв., идя съ Ильинской улицы отъ лобнаго мѣста въ верхній игольный рядъ по лѣвую сторону, имѣетъ она за собою собственную подъ №, прежде бывшимъ 6-мъ, а нынѣ 3-мъ, каменную съ погребомъ лавку, доставшуюся ей по раздѣльному акту съ родственникомъ ея к. Соровымъ, утвержденному 2-мъ д-томъ мск. м-та 2 іюля 1808 г., противъ которой лавки существовала прежде построенная предками ея, С-вой, каменная-же галлерея, но токмо галлерея сія, по вновь прожектированному плану бывъ сломана и вмѣстѣ съ участкомъ земли и погребомъ, изъ коего былъ выходъ на улицу противъ лобнаго мѣста, отошла изъ ея владѣнія и занялась вновь выстроенными на ономъ мѣстѣ обществ. лавками и она, С-ва, лишилась какъ показаннаго участка земли, такъ и бывшаго погреба, равно сему каменнаго и желѣзнаго матеріала, и, по бывшему малолѣтству ея, ни откуда и никакого вознагражденія и до днесь не получала, хотя и просила о семъ 19 февр. 1824 г. коммиссію для строеній въ Москвѣ, но какое оною учинено распоряженіе ей неизвѣстно; почему и проситъ учинить съ губернской архитектурной чертежной справку объ обозначенной отшедшей отъ нея землѣ, съ галлереею и погребомъ, и за все оное, а равно и за лишеніе дохода съ погреба, который и по днесь существуетъ подъ лавкой ея, имѣющій нынѣ входъ чрезъ погребъ, подъ обществ. лавками находящійся, удовлетворить ее по примѣру прочихъ; причемъ она, С-ва, не сомнѣвается, что общество, разсмотря справедливость сего прошенія и убѣдясь безкорыстнымъ ея по сіе время недомогательствомъ о предыдущей потерѣ, не оставитъ оную безъ законнаго вниманія, а ея безъ удовлетворенія; во 2-мъ же прошеніи она, С-ва, пишетъ, что, поданнымъ прежде сего въ домъ град. общ. прошеніемъ, просила она о вознагражденіи ея по примѣру прочихъ за отшедшую изъ-подъ лавки ея состоящей городской ч. 2-го кв. подъ №, прежде бывшемъ 6-мъ, а нынѣ 3-мъ, землю съ погребомъ и галлереею, застроенною по вновь прожектированному плану обществ. лавками; нынѣ-жъ въ дополненіе и поясненіе того прошенія представляетъ на благоразсмотрѣніе слѣдующее обстоятельство не благоугодно-ли будетъ куп. обществу, къ удобнѣйшему соображенію справедливости, удостовѣриться о точности отшедшей изъ показанной ея лавки землѣ съ погребомъ, посредствомъ освидѣтельствованія того на самомъ мѣстѣ чрезъ кого-либо изъ почтеннѣйшихъ гражданъ общества и потомъ купить у нея ту отшедшую землю съ погребомъ или вмѣстѣ съ лавкою и надъ нею палаткою, которая приноситъ по условію годоваго дохода 350 руб., а можетъ приносить и болѣе, городовая-жъ оцѣнка оной, кромѣ погреба, 8.000 руб.; въ удостовѣреніе чего и 2 квитанціи въ платежѣ полупроцентныхъ денегъ представила, а о доходѣ съ погреба ничего сказать не можетъ, ибо съ тѣхъ поръ, какъ онъ имѣетъ въ себя входъ чрезъ обществ. погребъ, доходу не получается; каковымъ предположеніемъ сблизится самое окончаніе дѣла сего и она, С-ва, получитъ законное удовлетвореніе за наслѣдственную собственность предковъ ея, болѣе 50 лѣтъ въ безспорномъ владѣніи находившуюся, и для того просила о представляемомъ ею обстоятельствѣ, по уваженію долголѣтняго безкорыстія ея и по не полученію съ погреба въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ ни малѣйшаго дохода, сдѣлать свое заключеніе;— а по справкѣ оказалось: 1-е, что, на запросъ канцеляріи дома град. общ. отъ 13 ч. ноября 1828 г., канцелярія же мск. сирот. суда 20 февраля с. г. отвѣтствовала, что упоминаемая просительница С-ва, родившаяся 10 апр. 1805 г., находилась съ 3 генв. 1806 г., вмѣстѣ съ принадлежащимъ ей имѣніемъ, въ вѣдѣніи онаго суда и опредѣленныхъ къ ней опекуновъ мск. к-въ: Алексѣя Нахалова и Павла Бѣлявскаго, отъ которыхъ прошенія о застройкѣ земли и погреба обществ. лавками подаваемо не было, да и самой лавки ея, С-вой, подъ №, прежде бывшимъ 6-мъ, а нынѣ 3-мъ, по дѣлу не видно; а въ 1817 г. генв. 30 д. означенные опекуны

Н-въ и Б-ской донесли оному суду, что, изъ числа недвижимаго имѣнія, одна лавка, принадлежащая упомянутой С-вой, состоящая въ яблошномъ ряду, что подлѣ ограды Покровскаго собора, по приказанію правительства сломана; 2-е, въ поданныхъ отъ куп. жены С-вой въ сей домъ прошеніяхъ означенная лавка показана подъ № 3-мъ, но въ представленныхъ ею же, С-вою, при прошеніяхъ 2 квитанціяхъ о платежѣ полупроцентныхъ денегъ значится подъ № 4-мъ; 3-е, мск. м-та 3-й д-тъ, сообщеніемъ отъ 14 ч. дек. 1828 г. за № 12700-мъ, дому град. общ. далъ знать, что поданнымъ въ оный мск. куп. жена Зиновея Семенова Нахалова прошеніемъ, между прочимъ, показала, что въ дек. мѣс. 1827 г. указомъ прав. сената предписано мск. гражд. палаты 1-му д-ту, а изъ оной 3-му д-ту м-та, чтобы, по рѣшенному дѣлу на удовлетвореніе по векселю, данному куп. женою Елизаветою Осокиною, взыскать съ дочери ея куп. ж. Александры Столбковой 9.660 руб., и хотя на платежъ сей претензіи у С-вой недвижимое имѣніе описано, но оная С-ва, скрывая о таковой описи, изъ числа поступившаго въ сей секвестръ имѣнія, въ городской ч. противъ лобнаго мѣста въ игольномъ ряду лавку, намѣреніе имѣетъ предоставить во владѣніе мск. град. общества за просимое ею вознагражденіе подъ предлогомъ таковымъ, что оная лавка ея состоитъ въ смежности съ обществ. лавками, почему 3-й д-тъ м-та требуетъ, буде куп. общество, по поданнымъ отъ С-вой просьбамъ, назначило или впослѣдствіи назначитъ за ту лавку или часть земли какую сумму, то оную, не выдавая ей С-вой, прислать въ означенный д-тъ на платежъ чинимаго съ нея С-вой взысканія; по выслушаніи чего приговорили: какъ куп. жена А. С-ва, предлагая въ продажу обществу лавку, въ просьбахъ своихъ показываетъ, что оная лавка состоитъ нынѣ подъ № 3-мъ, а въ представленныхъ ею-жъ въ платежѣ въ городской доходъ повинностей 2 квитанціяхъ та лавка значится подъ № 4-мъ, а сверхъ того, по увѣдомленію мск. м-та 3-го д-та, оная-жъ лавка состоитъ уже въ секвестрѣ по претензіи куп. ж. Н-вой, то по симъ причинамъ о семъ обстоятельствѣ никакого сужденія имѣть неудобно, о чемъ просительницѣ С-вой отъ дома град. общ., съ возвращеніемъ представленныхъ ею квитанцій, чрезъ полицію объявить, а 3-й д-тъ м-та увѣдомить сообщеніемъ

№ 20.

1829 г. мая 10 д. . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, отъ 19 ч. истекшаго марта мѣс. за № 467-мъ на имя дома град. общ. послѣдовавшее, о томъ, что опредѣленнаго е. с-мъ, въ число чиновниковъ гражданской его канцеляріи, отставнаго флота кап.-лейт. Валеріана Новосильцова назначилъ къ исправленію должности смотрителя мытнаго и скотопригоннаго дворовъ въ Москвѣ, съ жалованіемъ по 3.093 руб. изъ обществ. суммы, а потому и предписалъ производить означенному г-ну Н-ву жалованье, со времени вступленія его въ помянутую должность, на томъ же основаніи, на какомъ былъ прежде смотритель г-нъ Безобразовъ;—по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что смотрители въ скотопригонномъ и мытномъ дворахъ, состоящіе на обществ. жалованьѣ, существуютъ съ 1 генв. 1824 г. по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 3 ч. генв. того 1824 г. за № 20-мъ и 1-му смотрителю колл. асс. Безобразову приговоромъ обществ. повѣренныхъ, 11 февр. того-жъ 1824 г. состоявшимся, назначено . . . всего 3.093 руб.; таковая-жъ сумма, какъ означенному Б-ву, такъ и опредѣленному впослѣдствіи времени на мѣсто его колл. секр. Садыкову производима была изъ доходовъ со скотопригон. двора, получаемыхъ въ 1825-мъ, 1826-мъ, 1827-мъ и 1828-мъ гг. по особымъ на каждый годъ предписаніямъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и приговорамъ обществ. повѣренныхъ; по увѣдомленію-жъ г-на оберъ-полицеймейстера помянутый Новосильцевъ къ исправленію должности смотрителя скотопригон. двора вступилъ мин. апр. 3 ч., почему ему, г-ну Н-ву, причитаться будетъ въ выдачу, изъ назначеннаго е. с-вомъ годоваго оклада 3.093 руб., за генварскую сего 1829 г. треть по разсчету со дня вступленія его въ должность, т.-е. съ 3 ч. апр. и по 1-е ч. сего мая 240 руб. 57 к., да за майскую и сентябрскую сего-жъ года трети, за каждую по 1.031 руб., и того 2.062 руб., а всего за сей 1829 г. 2.302 руб. 57 к.; приговорили: во исполненіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и по примѣру прежнихъ лѣтъ, вновь опредѣленному е. с-вомъ смотрителю скотопригон. двора, г-ну флота кап.-лейт. Н-ву, произвести на сей 1829 г. изъ доходовъ, съ онаго двора получаемыхъ, на жалованье и вообще на его содержаніе изъ годовой суммы 3.093 руб. причитающіеся съ 3 ч. мин. апр., т.-е. со дня вступленія его въ должность, 2.302 руб. 57 к. подъ его, Н-ва, росписки въ книгѣ и изъ оныхъ денегъ слѣдующіе по 1-е ч. сего мая 240 руб. 57 к. отпустить нынѣ, а затѣмъ за майскую и сентябрскую трети по 1.031 руб. выдавать при истеченіи каждой трети, для чего старостѣ отъ 2-й гил. дать съ сего пригово-

ра копію, а е. с-ву донести о семъ отъ дома град. общ. рапортомъ....

№ 21.

1829 г. мая 10 дня.... слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. к. Өедора Өедорова Шведова, поданное апр. 12 д. 1827 г., въ коемъ изъясняетъ, что съ 7 ч. авг. 1826 г. и по 1-е ген. 1827 г. доставлено имъ въ домъ град. общ., по прилагаемому счету, бумаги разнаго сорта, какъ на производство текущихъ по оному дому дѣлъ, такъ на напечатаніе квитанцій для мск. к-ства и на сдѣланіе разныхъ приходо-расходныхъ книгъ, также сургуча и перьевъ, всего на 706 руб. монетою, которую сумму, хотя и слѣдовало ему, Ш-ву, получить въ послѣднихъ числахъ дек. 1826 г. отъ бывшаго въ томъ году г-на стар. Губкина, но какъ онъ, Ш-въ, въ то время по торговымъ своимъ дѣламъ находился въ отлучкѣ изъ Москвы, то и не могъ представить въ свое время счета сдѣланному у него для дома сего забору и потому, представляя оный счетъ, просилъ выдать ему слѣдующія по оному деньги всего 706 руб.; во 2-хъ, прошеніе-жъ означеннаго к. Ш-ва, поданное февр. 7 д. 1829 г., коимъ прописываетъ, что съ 1824 г. поставлялъ онъ, Ш-въ, для канцеляріи куп. части дома град. общ. бумагу, книги, сургучъ и перья и отпускъ въ оную сихъ матеріаловъ производимъ имъ былъ по присылаемымъ письменнымъ требованіямъ отъ письмоводителя упомянутой канцеляріи тит. сов. Лавина, а по окончаніи каждой трети записки сіи представляемы имъ были старостѣ И. С. Губкину, отъ котораго по онымъ и удовлетворяемъ былъ надлежащимъ порядкомъ до авг. мѣс. 1826 г., въ теченіе-же сентябрской трети 1826 г. поставлено имъ было, также по требованіямъ письм-ля Л-на, бумаги, сургуча и перьевъ и разной величины книгъ, слѣдовавшихъ на 1827 г., всего на сумму 706 р., на которую поставку упомянутыхъ матеріаловъ надлежащій счетъ и записки письмоводителя представляемы имъ были въ ген. мѣс. 1827 г. вновь избранному старостѣ г-ну Болдыреву, который ему тогда объявилъ, что онъ удовлетворить его въ семъ случаѣ не можетъ, потому что поставка означенныхъ матеріаловъ для канцеляріи произведена имъ въ 1826 г., онъ же, Б-въ, избранъ на 1827 г., въ которомъ и долженъ завѣдывать расходомъ, а обратился-бы онъ, Ш-въ, съ таковымъ требованіемъ къ бывшему тогда стар. г. Губкину, а сей послѣдній объявилъ, что онъ всѣ отчеты и суммы, бывшія у него въ завѣдываніи, сдалъ вновь избранному стар. г-ну Б-ву, по каковому обстоятельству и остается онъ, Ш-въ, болѣе 2 лѣтъ неудовлетвореннымъ, о чемъ онъ просилъ домъ град. общ., но не получилъ и по сіе время никакого удовлетворенія, почему нынѣ вновь проситъ приказать кому слѣдуетъ удовлетворить его за означенную поставку матеріаловъ для канцеляріи дома сего по приложенному при семъ прошеніи подробному счету и роспискамъ г-на письм-ля Л-на, которыя выдаваемы имъ были съ вѣдома г-на стар. Г-на на сумму 706 руб. 10 коп., тѣмъ болѣе, что по таковымъ запискамъ всегда онъ былъ удовлетворяемъ вполнѣ безпрекословно отъ г-на стар. Г-на и имъ не воспрещено было, чтобы онъ, Ш-въ, по требованіямъ г-на Л-на нужныхъ для канцеляріи дома град. общ. матеріаловъ не отпускалъ; въ 3-хъ, свѣдѣніе бывшаго въ 1826 г. стар. мск. 2-й гил. к. И. С. Г-на, поданное имъ вслѣдствіе резолюціи дома град. общ., коимъ изъясняетъ: 1-е, выдавалъ онъ к. Ш-ву за забранное у него въ теченіе генварской и майской третей 1826 г. для канцеляріи дома град. общ. матеріалы деньги не по запискамъ письмоводителя, а по представляемымъ отъ него, Ш-ва, счетамъ, которые повѣрялъ онъ, Г-нъ, съ своими собственными записками о количествѣ забранныхъ у него вещей; 2-е, за забранные у него Ш-ва, въ теченіе сентябрской трети того-жъ 1826 г. матеріалы, выдаваемо ему, Ш-ву, отъ него, Г-на, денегъ не было, потому что, до сдачи имъ всѣхъ обществ. суммъ поступившему на его мѣсто стар. г-ну Б-ву, отъ него, Ш-ва, къ нему, Г-ну, счета не представлено, а въ 1825 г. счетъ былъ доставленъ 5 дек. и деньги ему были выданы 282 руб. 75 коп., какъ значится по книгѣ прихода и расхода; представленнаго-жъ имъ, Ш-вымъ, 7 февр. сего 1829 г. счета онъ, Г-нъ, ни отвергнуть, ни утвердить не можетъ, потому что бумаги достаточно было отъ генварской и майской третей, если же что и понадобилось, то развѣ самая малая препорція, но во всякомъ случаѣ г-нъ Ш-въ долженъ-бы былъ обратиться къ нему, Г-ну, со спросомъ, нужны-ли какіе матеріалы, а не къ письм-лю г-ну Л-ну, которому ни приговоромъ г-дъ обществ. повѣренныхъ, ни журналомъ дома град. общ. не было поручено распоряжаться обществ. расходами, которыми завѣдываютъ всегда старосты, а притомъ еслибъ онъ, Г-нъ, имѣлъ въ свое время свѣдѣніе о томъ, что къ остающимся отъ майской трети 1826 г. матеріаламъ еще нужно оныхъ въ значительномъ количествѣ, тогда-бы онъ прежде окончанія своей службы, сообразивъ съ потребностями, подалъ-бы о добавкѣ къ ассигнованной на сей предметъ суммѣ еще нужнаго количества рапортъ, къ тому-жъ г-нъ Ш-въ, будучи сословнымъ, подписалъ приговоръ, состоявшійся 26 ноября 1826

г. о выборѣ на 1827 г., на мѣсто его, Г-на, въ старосты г-на Б-ва, то посему, зная, что служба его, Г-на, продолжится только по 1-е генв. 1827 г., а съ 1 генв. онъ уже не могъ дѣлать никакихъ распоряженій по расходамъ обществ. суммою, то если дѣйствительно слѣдовало ему получить какую сумму, долженъ-бы былъ представить счетъ свой подобно, какъ представлялъ онъ же за сентябрскую треть 1825 г., въ дек. мѣс., а не послѣ, когда уже онъ, Г-нъ, передалъ обществ. сумму въ завѣдываніе новому старостѣ и подалъ отчетъ, который и имъ, г-номъ Ш-вымъ, признанъ правильнымъ, ибо объ обревизованіи его приговоръ подписанъ, вообще съ прочими г-дами сословными, и имъ самимъ, а что г-нъ Ш-въ въ просьбѣ своей пишетъ, что онъ поставлялъ въ домъ град. общ. бумагу, перья и сургучъ съ 1824 г., то сіе несправедливо, потому что г-нъ Ш-въ поставлялъ не съ 1824 г., а съ майской трети 1825 г., и плачено было ему того 1825 г. сент. 3-го за майскую треть 492 р., дек. 5-го за сентябрскую треть 282 руб. 75 коп. и въ 1826 г. за генварскую треть марта 18-го 306 руб., за майскую треть іюля 16-го 490 руб. 80 коп.; почему и просилъ, противъ сего свѣдѣнія, приказать навести изъ документовъ дома град. общ. справку, которая вполнѣ подтвердитъ его свѣдѣніе и 4-е, представленныя г-номъ Ш-вымъ при просьбахъ его 9 требованій объ отпускѣ канцелярскихъ матеріаловъ, которыя всѣ писаны и подписаны бывшимъ письм-лемъ Л-мъ и составленный самимъ Ш-вымъ счетъ объ отпущенныхъ матеріалахъ на сумму 706 руб. 10 коп., подъ коимъ подписано такъ: по сему счету бумага, книги и перья въ домъ град. общ. получены Письм-ль Л-нъ;—а по справкѣ оказалось, 1-е, что по приговору куп. общества назначено употреблять на всѣ канцелярскіе по дому сему расходы изъ обществ. суммы ежегодно по 2.500 руб., изъ каковой ассигнованной обществомъ суммы, бывшимъ въ томъ 1826 г. старостою отъ 2-й гил. И. Г-нымъ употреблено на покупку у к. Ш-ва, для производства текущихъ по сему дому дѣлъ, разныхъ матеріаловъ въ генварской трети 306 руб., майской 490 руб. 80 коп., а всего въ обѣ трети 796 руб. 80 коп., каковою суммою к. Ш-въ и былъ удовлетворенъ, да сверхъ того, на разные по дому сему мелочные расходы, равно на дрова, свѣчи и прочее, употреблено 1.424 руб. 15 коп., а всего 2.220 руб. 95 коп., затѣмъ къ 1-му ч. генв. 1827 г. осталось въ наличности 279 руб. 5 коп., которые означеннымъ стар. Г-нымъ и переданы были избранному обществомъ на 1827 г. г-ну стар. Б-ву съ прочею суммою; 2-е, что приговоры о выборѣ, на мѣсто к. Г-на, другаго стар. г-на Б-ва 26 ноября 1826 г. и объ обревизованномъ отчетѣ за 1826 г., представленномъ упомянутымъ Г-нымъ, апр. 22 ч. 1827 г. состоявшіеся, дѣйствительно подписаны, въ числѣ прочихъ г-дъ повѣренныхъ, и г-номъ Ш-вымъ; 3-е, что за забранные, въ теченіе сентябрской трети 1825 г., у к. Ш-ва матеріалы деньги 282 руб. 75 к. дѣйствительно были выданы ему 5 дек. того 1825 г.; 4-е, мск. к. Ѳ. Ш-въ поставку для дома град. общ. матеріаловъ началъ производить не съ 1824 г. (какъ онъ пишетъ въ просьбѣ своей), а съ майской трети 1825 г.; 5-е, въ 1827 г. старостою г-номъ Б-вымъ издержано на бумагу, сургучъ, перья и книги 1.028 руб. 20 коп. и 6-е, ни приговоровъ общественныхъ, ни журналовъ дома град. общ., дозволяющихъ старостѣ забирать въ долгъ канцелярскіе матеріалы, не было; по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ изъ обстоятельствъ дѣла сего видно: 1-е, к. Ѳ. Ѳ. Ш-въ проситъ выдать ему монетою 706 руб. за бумагу, перья и сургучъ, поставленные имъ Ш-вымъ въ теченіе сентябрской трети 1826 г. по 9 требованіямъ бывшаго письмля дома град. общ. Л-на; но завѣдываніе обществ. суммами и снабженіе канцеляріи дома град. общ. потребными матеріалами состоитъ на единственной обязанности старосты, а не письмоводителя, не имѣющаго никакого права дѣлать какихъ-либо распоряженій, сопряженныхъ съ расходомъ обществ. суммъ, слѣдов. исполненіе требованія письмоводителя зависѣло отъ собственнаго произвола г-на Ш-ва; 2-е, самые старосты, на забираніе въ долгъ канцелярскихъ матеріаловъ, никогда обществ. приговорами уполномочиваемы не были; 3-е, въ отчетѣ бывшаго въ 1826 г. старостою г-на Г-на не показано того, чтобы г-ну Ш-ву слѣдовало заплатить какую-либо сумму за поставленные имъ матеріалы; 4-е, г-нъ Ш-въ, вообще съ прочими обществ. повѣренными, подписалъ состоявшійся 22 апр. 1827 г. приговоръ объ обревизованіи того отчета, чѣмъ и подтвердилъ правильность онаго, и для того г-ну Ш-ву отъ дома град. общ. объявить, что по вышесказаннымъ обстоятельствамъ удовлетворенія ему сдѣлать не можно. . . .

№ 22.

1829 г. мая 10 д. слушали: рапортъ старостъ онаго дома, 3-й гил. к-въ: С. Фролова и М. Ярцова, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ. опредѣленіемъ, 13 ч. мин. марта мѣс. состоявшимся, поручилъ имъ, согласно завѣщанію умершаго мск. к. Степана Матвѣева, искупить содержащихся во

временной тюрьмѣ за долги и заплатить за бѣдныхъ мѣщанъ, преимущественно семейныхъ, подушныя подати изъ доходовъ, собранныхъ съ завѣщанныхъ означеннымъ М-вымъ 2 лавокъ; во исполненіе каковаго опредѣленія учинено ими слѣдующее: 1-е, изъ числа содержащихся во врем. тюрьмѣ за долги бѣдныхъ мѣщанъ выбрали они 3 человѣкъ на сумму 2.260 руб. и, соглася кредиторовъ ихъ къ уступкѣ изъ своихъ претензій и полученію за все вообще 271 руб. 48 коп., освободили оныхъ должниковъ, а слѣдующія каждому кредитору по добровольной ихъ сдѣлкѣ деньги выдали съ роспискою въ книгѣ, кто же именно изъ содержащихся въ помянутой тюрьмѣ искупленъ, кому и какою суммою былъ долженъ и за сколько съ кредиторами ихъ учинена сдѣлка, о томъ представили списокъ; 2-е, по истребованному изъ мѣщ. отдѣленія списку мѣщанъ, не платящихъ податей, избрали они къ оплатѣ оныхъ 27 бѣдныхъ семействъ , помѣстивъ въ окупъ наипаче тѣхъ, кои обременены семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго, и потому представили другой списокъ объ оныхъ бѣдныхъ мѣщанахъ, за коихъ назначили они заплатить недоимки, всего за 43 души 1.286 руб. 34 коп.;— а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, умершій мск. к. С. Матвѣевъ предоставилъ въ распоряженіе мск. куп. общества 2 лавки, состоящія въ зеркальномъ ряду, съ тѣмъ, чтобы получаемые съ оныхъ доходы употреблять на искупленіе содержащихся подъ стражею за долги и недоимки бѣдныхъ мѣщанъ; полученныхъ-же съ оныхъ лавокъ доходовъ къ 1-му ч. генв. г. состояло въ наличности 1.576 руб. 84 коп. . . . ; 2-е исчисленныя за бѣдныхъ мѣщанъ казенныя подати всего 1.286 руб. 34 коп. препровождены въ мѣщанскую сего дома часть при вѣдѣніи 29 ч. апр. за № 602-мъ съ тѣмъ, чтобы оная часть съ поименованныхъ въ спискѣ семействъ всю числющуюся за означенные годы недоимку исключила; по выслушаніи чего приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіи суммъ, полученныхъ съ завѣщаннаго умершимъ к-мъ М-вымъ имѣнія, утвердить во всей силѣ, а для извѣщенія публики припечатать въ мск. вѣдомостяхъ

№ 23.

1829 г. мая 10 д. слушали: объявленіе, поданное отъ арендаторовъ обществ. скотопригоннаго двора к-въ: мск. Ивана Васильева Волкова и боров. Өедора Ефимова Санина мин. марта 26 ч., въ коемъ изъясняютъ, что въ содержимомъ ими скотопригон. дворѣ всѣ крыши деревянныя крыты назадъ тому болѣе 25 лѣтъ, а хотя назадъ тому лѣтъ 7 и было предположено ихъ исправить, но сіе исправленіе состояло въ томъ, что крыши, по старому тесу, покрыты еще новымъ тесомъ въ одну тесину, отъ чего, равно и отъ давности времени, крыши всѣ текутъ и совершенно необходимо перекрыть оныя вновь; также необходимо сдѣлать и другія въ ономъ дворѣ перестройки по причинѣ ветхостей, отъ долговременности происшедшихъ, которыхъ починкою исправить не можно и которыя извѣстны дому град. общества изъ описи, составленной г-дами град. главою, архитекторомъ и смотрителемъ онаго двора, по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 22 ноября 1827 г. за № 6424-мъ, которымъ, по жалобѣ торговцевъ на худое положеніе амбаровъ, въ коихъ происходитъ течь и портитъ слагаемые въ оные товары, предписано было тщательно осмотрѣть всѣ строенія скотопригон. двора и опредѣлить, что именно требуетъ поправки для произведенія въ исправное состояніе; но по оному предписанію о исправленіи ветхости донынѣ не сдѣлано никаго распоряженія, отъ чего они, арендаторы, въ прошедшемъ лѣтѣ понесли много убытковъ, ибо многіе торговцы, по причинѣ худаго положенія амбаровъ и течи, отъ складки своихъ товаровъ на скотопригон. дворѣ отказываются, и если еще долѣе кровли останутся неперекрытыми и нѣкоторыя отъ долговременности происшедшія ветхости неисправленными, то они лишатся всякой возможности собрать платимую ими, арендаторами, по контракту обществу арендную сумму; почему и просятъ, во исполненіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 22 ноября 1827 г. и во уваженіе объясненныхъ ими причинъ, не замедлить распоряженіемъ о перекрышкѣ кровель и исправленіи ветхости, также поспѣшить окончаніемъ устраиваемой на ономъ дворѣ мостовой и тѣмъ избавить ихъ, арендаторовъ, отъ напрасныхъ убытковъ и необходимости отказаться отъ содержанія онаго двора; — по оному объявленію домъ град. общ. относился къ г-ну губерн. архитектору объ учиненіи смѣты ветхостямъ онаго двора, каковая отъ него мин. апр. 29 ч. и доставлена, а въ оной исчислено на исправленіе всѣхъ ветхостей за матеріалы и работу на ассигнаціи, съ вычетомъ лажа, всего 22.990 руб. 50 к.;—а по справкѣ оказалось: обществ. скотопригонный дворъ отданъ былъ въ 4-годичное содержаніе мск. к. И. Бѣлкину 1823 г. дек. съ 1-го 1827 г. дек. по то жъ число ; но, по неисправности Б-на, оный дворъ отданъ былъ съ торговъ на его счетъ въ до-

держаніе кк. И. В. Волкову и Н. С. Барунову съ 1 генв. по 1 дек. 1827 г., т.-е. на 11 мѣс. ;—командированные для сдачи В-ву и Б-ву скотопригон. двора помощникъ старосты к. М. Петровъ и обществ. стряпчій И. Ремезовъ 25 генв. того-же 1827 г. донесли объ открытыхъ въ ономъ дворѣ ветхостяхъ, которыя оговорены въ сдаточной арендаторамъ описи и которымъ, по требованію дома град. общ., губерн. архитекторомъ учинена смѣта, и на исправленіе тѣхъ ветхостей исчислено суммы 1.766 руб. 50 коп.;—разсчетъ въ арендной суммѣ учиненъ по приговору обществ. повѣренныхъ, состоявшемуся 22 апр. 1827 г., и въ ономъ приговорѣ между прочимъ изображено: „исчисленную г-номъ губерн. архитекторомъ на исправленіе оказавшихся на скотопригон. дворѣ ветхостей сумму 1.766 руб. 50 к., съ бывшаго арендатора к. Б-на не взыскивать“;—нынѣ оный скотопригон. дворъ состоитъ въ содержаніи к-въ И. Волкова, Н. Барунова и Ѳ. Санина по контракту, заключенному съ ними ноября 29 д. 1827 г. срокомъ на 4 года, считая съ 1 ч. дек. того 1827 г. и по 1-е дек. 1831 г., изъ ежегоднаго платежа по 40.780 руб. госуд. асс. ; согласно тому контракту принятъ оный дворъ арендаторами В-вымъ, Б-вымъ и С-нымъ по описи, въ которой означены тѣ же самыя ветхости, съ какими тотъ дворъ поступилъ отъ Б-на въ генв. мѣс. 1827 г. въ содержаніе В-ва и Б-ва, и о починкѣ тѣхъ ветхостей распоряженія никакого не было; между тѣмъ е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., предложеніемъ отъ 22 ноября 1827 г. за № 6424-мъ, утверждая произведенную обществомъ отдачу въ 4-годичное содержаніе В-ву, Б-ву и С-ну скотопригон. двора, далъ знать, что торговцы онаго двора между прочимъ жаловались е. с-ву на худое положеніе амбаровъ при ономъ дворѣ, въ коихъ происходитъ течь и портитъ иногда слагаемые въ оные товары, и представляли необходимость замостить самый тотъ дворъ; то, въ удовлетвореніе сего, е. с-во предписалъ правившему тогда должность град. главы, вообще съ архитекторомъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ и смотрителемъ скотопригон. двора тщательно осмотрѣвъ всѣ строенія скотопригоннаго двора и опредѣливъ, что именно требуетъ поправки для приведенія въ исправное состояніе, и составивъ смѣту на замощеніе внутренности двора, донести е. с-ву о послѣдующемъ, за общимъ съ помянутыми лицами подписаніемъ; а дабы всѣ постановленныя въ кондиціяхъ правила исполнялись съ строгою точностію и не происходили-бы какіе-либо со стороны содержателей безпорядки и злоупотребленія, предписано дому град. общ. по временамъ и нерѣдко отряжать членовъ своихъ для наблюденія за дѣйствіями содержателей;—во исполненіе онаго предписанія для наблюденія за дѣйствіями содержателей нынѣ состоитъ командированнымъ отъ дома град. общ. помощникъ стар. Скуратовъ;—на замощеніе внутренности скотопригон. двора составлена архитекторская смѣта, по которой слѣдуетъ замостить 2.442$^1/_3$ кв. саж. и исчислено на матеріалы и за работу суммы, полагая по 10 руб. за сажень, всего 24.423 руб 33$^1/_3$ коп.;—оную мостовую приговоромъ обществ. повѣренныхъ, состоявшимся 31 авг. 1828 г., поручено было замостить хозяйственнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ г-на град. главы, бывшимъ въ томъ году помощникамъ старостъ Ярцеву, Брежневу, Поземщикову и Прибылову, коими и замощено 1.300 кв. саж. и издержано суммы асс. 7.452 руб. 75 коп., изъ которой причитается по 5 руб. 71$^3/_4$ коп., а замощеніе достальныхъ 1.142$^1/_3$ кв. саж., приговоромъ, состоявшимся 17 генв. с. г., поручено произвести хозяйственнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ град. главы, помощникамъ старостъ кк. В. Щенкову, В. Скуратору, Д. Иванову и М. Смирнову;—что-жъ касается до ветхостей, то онымъ въ мартѣ мѣс. 1828 г. командированнымъ коммиссіею для строеній въ Москвѣ архитекторскимъ помощникомъ Никитинымъ опись учинена, которой въ 8-мъ п. по прочему показано: „на амбарахъ по обѣ стороны кровли покрыты по 3 тесницы, а гдѣ и по 4, чему должно полагать, что въ нихъ имѣется течь, которой, по нынѣшнему зимнему времени, совершенно видѣть не можно“; причемъ слушали оную опись и 2 архитекторскія смѣты — 1-ю, учиненную 7 февр. 1827 г., по коей исчислено на поправку суммы 1.766 руб. 50 коп., оставленной обществ. приговоромъ безъ взысканія съ бывшаго арендатора Б-на, и 2-ю, составленную апр. 26 д. с. г., на сумму 22.990 руб. 50 к. асс. съ вычетомъ лажа; по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: такъ какъ исчисленная по смѣтѣ, учиненной 7 февр. 1827 г., на починку ветхостей въ скотопригон. дворѣ сумма 1.766 руб. 50 коп. обществ. приговоромъ оставлена безъ взысканія съ бывшаго арендатора Бѣлкина, то исправленіе оныхъ ветхостей принять на счетъ обществ. суммы, равно принять на счетъ той-же суммы изъ числа ветхостей, описанныхъ въ смѣтѣ, составленной 26 апр. с. г., исправленіе кровель по тому уваженію, что хотя ни въ 1-й смѣтѣ, ни въ описи, по которой приняли, послѣ Бѣлкина, кк. Волковъ и Баруновъ въ 11-мѣсячное содержаніе скотопригон. дворъ, ветхостей крышъ и не значится, но та опись

сдѣлана и дворъ по оной принимали В-въ и Б-въ въ зимнее время и именно въ генв. мѣс. 1827 г., когда течи въ крышахъ видѣть не можно, а происходящая отъ ветхости течь въ крышахъ въ томъ же 1827 г. доведена до свѣдѣнія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, который отъ 22 ноября того-жъ года и далъ предписаніе объ учиненіи описи ветхостямъ для приведенія въ исправное состояніе; для того всѣ описанныя въ смѣтѣ, учиненной 7 февр. 1827 г., ветхости и означенныя въ смѣтѣ, составленной 26 апр. с. г., крыши предоставить г-ну град. главѣ распорядиться исправить, по его усмотрѣнію, подрядомъ посредствомъ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ на оныя исправленія нужнаго количества изъ обществ. суммы, и, по окончаніи исправленія, довести до свѣдѣнія сего совѣта, арендаторамъ-же В-ву, Б-ву и С-ну объявить съ подписками, чтобы они, сверхъ тѣхъ ветхостей, о исправленіи коихъ учинено сіе распоряженіе, всѣ прочія ветхости непремѣнно и немедленно исправили на свой счетъ, согласно 14-му п. заключеннаго съ ними условія . . .

№ 24.

1829 г. мая 10 д. слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, поданный мин. марта 6 д., коимъ изъясняетъ, что въ обществ. богадѣленномъ домѣ находятся въ ветхомъ положеніи оконничныя рамы и подъ окнами доски, а именно: въ 1-мъ этажѣ въ 85, во 2-мъ этажѣ въ 60, въ 3-мъ этажѣ въ 49 окнахъ, каковыя ветхости необходимо нужно исправить нынѣшнею весною и на оное исправленіе, по мнѣнію его, потребно будетъ суммы до 3.000 руб., почему проситъ учинить распоряженіе о заготовленіи нужныхъ матеріаловъ въ настоящее удобное къ тому время, почему въ домѣ град. общ. журналомъ 6 ч. марта мѣс. поручено гг. старостамъ С. Фролову и М. Ярцеву освидѣтельствовать прописанныя ветхости и донести о послѣдующемъ, съ изложеніемъ своего мнѣнія, какая потребна будетъ сумма на исправленіе оныхъ; во исполненіе чего означенные старосты дому град. общ. рапортомъ сего мая 3 ч. донесли, что, по осмотру ихъ, дѣйствительно оказались въ обществ. андреев. богадѣльнѣ въ ветхомъ положеніи оконничныя рамы, колоды и доски подъ окнами, а именно: въ 1-мъ этажѣ въ 85, во 2-мъ—въ 60 и въ 3-мъ—въ 49 окнахъ, на исправленіе каковыхъ ветхостей, по примѣрному исчисленію ими и чрезъ приглашенныхъ для сего свѣдущихъ людей, потребно суммы, на сдѣланіе вновь всѣхъ рамъ, какъ лѣтнихъ, такъ и зимнихъ, со стеклами и на передѣлку колодъ и досокъ, въ 1-мъ по 20 руб., во 2-мъ по 15 руб., а въ 3-мъ этажахъ по 10 руб. за каждое окно, съ зимними и лѣтними рамами, со стеклами и съ нужнымъ къ сему оконнымъ приборомъ, какъ-то: петлями, костылями и задвижками, изъ каковой цѣны исключиться должны матеріалы для колодъ и досокъ, которые могутъ употребиться частію изъ прежняго бывшаго при оныхъ окнахъ, а частію изъ заготовленнаго уже экономомъ С-нымъ, всей же суммы на исправленіе всего онаго, включая въ то число старые годные къ передѣлкѣ и заготовленные экономомъ С-нымъ матеріалы для колодъ и досокъ, потребно до 3.090 руб., причемъ они, гг. старосты, изъяснили, что исправленіе оныхъ ветхостей, дабы цѣны на оное исправленіе не возвысились, необходимо нужно произвести въ скоромъ времени; по выслушаніи чего приговорили: оказавшіяся въ андреев. богадѣльнѣ ветхія въ окнахъ колоды, рамы со стеклами и нужнымъ приборомъ и подъ оными доски, предоставить г-ну град. главѣ распорядиться исправить, по его усмотрѣнію, подрядомъ посредствомъ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ на то исправленіе нужнаго количества изъ обществ. суммы, и, по окончаніи исправленія, довести до свѣдѣнія сего совѣта . . .

№ 25.

1829 г. мая 14 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 24 ч. мин. апр. за № 107-мъ, въ коемъ изъяснено, что совѣтъ сей, выслушавъ 1-е отношеніе онаго дома отъ 13 февр. за № 256-мъ, содержащее въ себѣ мнѣніе г-на уполномоченнаго повѣреннаго отъ 1-й гил. и кав. А. Г. Попова касательно покупки для училища дома г-на Нефедьева, съ послѣдовавшимъ на оное приговоромъ куп. общества, и 2-е доношеніе уполномоченнаго повѣреннаго отъ 3-й гил. П. И. Попова и копію съ поданнаго имъ градскому обществу письменнаго мнѣнія, препоручилъ секретарю совѣта сдѣлать о предметахъ, изложенныхъ въ отношеніи дома мск. град. общ., надлежащую справку, которая состоитъ въ слѣдующемъ: объ учрежденіи, помѣщеніи и назначеніи суммы на содержаніе училища—1-е, 1803 г. іюля 7 д. мск. купеческое и мѣщанское общество, по выслушаніи указа губерн. правленія отъ 2 сего іюля о всемилостивѣйшемъ Е. И. В-ва соизволеніи объ отдачѣ обществу зданій бывшаго Андреевскаго м-ря, испрошенныхъ у Всемилостивѣйшаго Государя Императора гр. И. П. Салтыковымъ на устроеніе обществ. богадѣльни, приговорило: въ знакъ къ таковымъ Государя Императора щедротамъ, которыя вліяли всему куп. и мѣщ.

обществу въ чувствіяхъ вѣрноподданническую радость, учредить, сверхъ прежде назначеннаго богадѣленнаго заведенія, еще на общественномъ купеческомъ иждивеніи въ помянутомъ зданіи коммерческій классъ, въ коемъ содержать изъ бѣдныхъ и сиротъ куп. и мѣщанскихъ дѣтей до 50 человѣкъ, для чего и напять знающихъ обучать словесныя науки, т.-е. читать и писать по-русски, французски и нѣмецки, а также ариѳметикѣ и бухгалтеріи; 2-е, 1803 г. окт. 16 д. общество, разсматривая примѣрное постановленіе и статъ комм. воспитательнаго училища, имъ учреждаемаго на содержаніе 50 мальчиковъ, и находя ихъ достойными уваженія, приговорило: поколику оное училище не инако можетъ быть открыто въ настоящемъ дѣйствіи, какъ по высочайшей волѣ, а для того общество предоставляетъ град. главѣ сдѣлать отношеніе, съ приложеніемъ того примѣрнаго постановленія и стата, министру народнаго просвѣщенія, съ испрашиваніемъ, дабы благоволилъ ревность здѣшняго общества въ учрежденіи сего полезнаго для Россіи училища представить Е. И. В-ву и исходатайствовать, во утвержденіе вышеизображеннаго общественнаго къ заведенію сего училища на всѣ времена расположенія, всевысочайшую конфирмацію; 3-е, 1803 г. дек. 11 д., по выслушаніи письма министра нар. просв. къ град. главѣ г. Губину о томъ, что постановленіе и статъ были подносимы имъ Государю Императору и Е. И. В-во удостоилъ изъявить высочайшее благоволеніе какъ о пользѣ сего заведенія, такъ и на усердный подвигъ всего град. общества; но, предварительно утвержденію того, со стороны своей предлагаетъ град. главѣ въ видѣ разсужденія, что, подобно назначенному въ Москвѣ, существуетъ уже въ С.-Пб. комм. училище и, находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ вдовствующей Императрицы, неусыпнымъ Ея стараніемъ доведено до возможнаго благосостоянія, то не пожелаетъ-ли мск. град. общество, заводимое въ Москвѣ комм. училище предать той же Высокой Покровительницѣ и чтобъ оное имѣло связь и отношенія къ с.-п-бургскому, ко устроенію единообразія въ правилахъ ученія на вящщую себѣ пользу, и поколику мск. куп. общество, двумя уже приговорами, открыло непреложную ревность и усердіе къ заведенію на своемъ содержаніи въ Москвѣ комм. воспитательнаго училища, почитая его сколько полезнымъ для будущихъ въ немъ сыновъ Отечества, столько-жъ и нужнымъ для славы Россіи, а посему, пріемля съ сердечнымъ чувствованіемъ предположеніе министра нар. просв., счастіемъ почитать будетъ, если училище удостоится видѣть надъ собою столь Высокую Покровительницу, приговорило: о таковомъ согласномъ куп. общества положеніи сдѣлать отношеніе министру нар. просв.; 4-е, 1804 г. марта 23 д., по выслушаніи, во 1-хъ, высочайшаго Ея И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны рескрипта, отъ 15-го сего марта на имя град. главы г-на Фалѣева, о всемилостивѣйшемъ воспріятіи комм. училища, во удовлетвореніе желанію мск. куп. общества, подъ высочайшее Ея В-ва покровительство и о препровожденіи плана, утвержденнаго Государемъ Императоромъ, и во 2-хъ, доклада министра нар. просв., тако-жъ конфирмованнаго Е. И. В-мъ, объ утвержденіи плана сему училищу, общество, принявъ изъявленную въ высочайшемъ рескриптѣ Ея И. В-ва попечительность объ устройствѣ и успѣхахъ заводимаго училища съ глубочайшимъ благоговѣніемъ и готовясь по ревности своей къ открытію онаго, соотвѣтственно утвержденному Е. И. В-мъ плану, въ существительномъ видѣ, приговорило: „высочайшій Ея И. В-ва рескриптъ, а совокупно съ нимъ конфирмованный докладъ и планъ, хранить на вѣчныя времена по устроеніи училища въ нарочно устроенномъ для сего ковчегѣ, за толикую Ея И. В-ва о благѣ подданныхъ, мск. град. общества попечительность вторично принести отъ лица всего мск. куп. и мѣщ. общества всеподданнѣйшую благодарность и поколику куп. общество начально располагалось сіе училище помѣстить въ зданіяхъ бывшаго Андреевскаго м-ря, которыя находятся въ ветхости, а для того град. главѣ поручено оныя зданія осмотрѣть и, если удобны окажутся, съ поправкою для занятія части изъ нихъ къ помѣщенію комм. училища, то посредствомъ достойнаго архитектора сдѣлать на возобновленіе ихъ планъ и смѣту потребной на матеріалы и прочія издержки денежной суммы; буде-же найдется въ тѣхъ зданіяхъ неудобство, въ такомъ случаѣ пріискать въ покупку на обществ. счетъ особый внутри Москвы домъ или, на первый случай, до совершенной покупки нанять временно по контракту; 5-е, въ помянутомъ докладѣ министра нар. просв. сказано: „купцы и мѣщане гор. Москвы, предпринявъ устроить и содержать комм. училище, опредѣляя на сей предметъ изъ общественныхъ своихъ доходовъ по 15.000 руб. ежегодно, а въ случаѣ, еслибы полагаемая сумма оказалась недостаточною, впредь прибавлять потребную“, и въ § 3-мъ заключенія къ высочайше конфирмованному плану изображено: „когда, сверхъ чаянія, въ теченіе 8 лѣтъ откроется, что или по дороговизнѣ припасовъ, или по высокости цѣны въ наймѣ учителей, надзирателей и служащихъ, той нынѣ опредѣляемой на годичное содержаніе настоящихъ воспитанниковъ 40 чело-

вѣкъ суммы 15.000 руб. будетъ недостаточно, то, по отношеніи о семъ град. главы, мск. к-ство и м-ство, споспѣшествуя вышеизложенному благому предположенію, не оставитъ оный недостатокъ пополнять каждогодно въ исполненіе собственнаго ихъ на то положенія; 6-е, училище открыто въ наемномъ домѣ іюля 22 д. 1804 г. и оставалось въ наемныхъ домахъ до помѣщенія въ нынѣшнемъ домѣ; 7-е, 1804 г. авг. 26 д., по случаю полученнаго град. главою г. Фалѣевымъ Ея И. В-ва высочайшаго рескрипта и послѣдовавшаго къ Ея В-ву отъ Государя Императора отношенія, которымъ изъявлено высочайшее Е. И. В-ва къ мск. куп. обществу благоволеніе, о заведеніи имъ на своемъ содержаніи комм. училища, мск. куп. общество, споспѣшествуя выполненіемъ совершенной цѣли того начатаго имъ блага и въ знакъ всеподданнѣйшей искренней благодарности, по причинѣ приближающагося тогда дня тезоименитства Е. И. В-ва, опредѣлило: на покупку для сего училища дома изъ избытковъ своихъ отъ 30 до 50 тыс. руб., которые по приговору 1805 г. ноября 22 д. и собраны; а 1806 г. авг. 10 д. совершена и купчая на занимаемый нынѣ училищемъ домъ; 8-е, въ ноябрѣ 1806 г. общество опредѣлило: сверхъ заплаченной за оный домъ суммы 35.000 руб., отпустить еще на обстройку въ теченіе 2 лѣтъ 30.000 руб.; когда-же въ дек. 1807 г. г-нъ град. глава Кирьяковъ предложилъ обществу, что издержки, употребленныя на отдѣлку вчернѣ училищнаго дома, превзошли уже опредѣленную имъ сумму 30.000 руб., то оно паки,—въ знакъ искреннѣйшей и всеподданнѣйшей благодарности за оказанную высочайшую милость дарованіемъ дѣтямъ ихъ, въ училищѣ воспитывающимся, новыхъ преимуществъ,—назначило изъ достоянія своего еще 30.000 руб. на достройку училищнаго дома (ж. дек. 18-го 1807)—о возобновленіи училищнаго дома: 1-е, въ отношеніи дома мск. град. общ. отъ 5 апр. 1815 г. въ совѣтъ училища сказано, что общество, имѣвъ разсужденіе о погорѣвшемъ во время бытности въ Москвѣ непріятелей училищномъ домѣ, который предположено уже обстроить и привести въ прежнее его положеніе, приговорило: „оную обстройку, не упуская ни мало времени, начать и производить подъ особеннымъ наблюденіемъ совѣта мск. комм. училища, въ который по требованіямъ его слѣдующія деньги изъ онаго дома будутъ отпускаемы подъ росписку эконома г-на Москвина, которому ввѣрить покупку матеріаловъ, наемъ людей и смотрѣніе за производствомъ работъ, и ему по окончаніи всего того построенія, особенно отъ нынѣ продолжаемаго служенія, зачесть въ обществѣ за трехгодичную службу; 2-е, поелику-же училище, по сожженію непріятелемъ приходской церкви, причислено къ Зачатіевскому м-рю, отдаленность котораго воспитанникамъ, обязаннымъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ слушать Божественную литургію, а иногда и всенощное бдѣніе, могла препятствовать въ осеннее и зимнее время въ соблюденіи сего христіанскаго долга, то, по симъ уваженіямъ и въ изъявленіе усердія вѣрноподаннической преданности и вѣчной благодарности къ священной Ея И. В-ва особѣ за изліянныя отъ безпримѣрныхъ высоко-монаршихъ Ея щедротъ на сіе училище милости и въ ознаменованіе достопамятнаго дня тезоименитства Августѣйшей Покровительницы онаго, положено совѣтомъ іюля 17 д. 1815 г. соорудить церковь и украсить оную именемъ Св. Равноапостольныя Маріи Магдалины;—для помѣщенія церкви избрана большая комната, до нашествія непріятелей занимаемая спальнею воспитанниковъ;—о **числѣ и званіи воспитанниковъ**“: 1-е, въ § 1-мъ плана изображено: „учреждается сіе училище на 40 мальчиковъ, изъ бѣдныхъ и сиротъ, купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей“; во 2-мъ—„не воспрещается и прочимъ избыточнаго состоянія изъ к-ства воспитывать въ семъ училищѣ своихъ дѣтей, отданныхъ на все къ воспитанію время, или на нѣсколько лѣтъ и пр.; но чтобъ таковыхъ своекоштныхъ дѣтей во всѣхъ классахъ не болѣе находилось, какъ 40 же человѣкъ“; въ 3-мъ—по сему расположенію будетъ находиться въ училищѣ 3 рода учениковъ, а именно: 1) воспитанники, 2) полные пансіонеры и 3) временные пансіонеры, а вообще всѣхъ 80 человѣкъ; 2-е, въ высочайшемъ Ея И. В-ва повелѣніи отъ 30 сент. 1807 г. начертано: „число пансіонеровъ не ограничивается, а принимать оныхъ, сколько пространство дома дозволять будетъ, съ тѣмъ однако, чтобъ каждый учитель имѣлъ въ одинъ урокъ не болѣе 25 учениковъ, а когда число ихъ дойдетъ до 30, то раздѣлять на 2 урока“; 3-е, отъ открытія училища по сей годъ учениковъ въономъ было: 1804-го 31, 1805-го 31, 1806-го 45, 1807-го 47, 1808-го 73, 1809-го 80, 1810-го 106, 1811-го 121, 1812-го 120, 1813-го 65, 1814-го 67 и 6 кандидатовъ, 1815-го 70, 1816-го 75 и 4 кандидата, 1817-го 86, 1818-го 91, 1819-го 89, 1820-го 92, 1821-го 104, 1822-го 105 и 7 кандидатовъ, 1823-го 102, 1824-го 108, 1825-го 111, 1826-го 116, 1827-го 121, 1828-го 116; теперь-же, съ 1 вакантнымъ мѣстомъ воспитанника к. Какуева, 112; 4-е, сверхъ означенныхъ въ § 3 плана трояκаго

именованія учениковъ, въ училищѣ воспитывается 6 пансіонеровъ Е. И. В-ва, 5 пансіонеровъ Ея И. В-ва Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны, 10 воспитанниковъ к-въ Васильевыхъ, 2 воспитанника к. Какуева, 1—к. Гайдукова и 1 пансіонеръ г-на Куманина; о сихъ воспитанникахъ и пансіонерахъ въ разныя времена состоялись высочайшія повелѣнія:—о воспитанникахъ к-въ Васильевыхъ въ собственно ручномъ письмѣ Государя Императора Александра 1-го къ Августѣйшей Своей Родительницѣ отъ 8 іюля 1806 г. изображено: „отдавая должную справедливость похвальному намѣренію мск. 1-й гил. к-въ Васильевыхъ, съ большимъ удовольствіемъ соглашаюсь, сходно съ предположеніемъ Вашего И. В-ва, на помѣщеніе 5 пансіонеровъ, ими представляемыхъ, не въ зачетъ обыкновеннаго пріема въ комм. мск. училище; пребываю на вѣки Вамъ преданный сынъ Александръ";—въ высочайшемъ рескриптѣ Ея И. В-ва на имя совѣта отъ 17 февр. 1812 г. повелѣно: § 2—сіи проценты, ежегодно 3.000 руб. составляющіе, обращать на содержаніе вѣчно въ мск. комм. училищѣ 10 мальчиковъ изъ бѣдныхъ и сиротъ московскихъ или иногородныхъ куп. и мѣщ. дѣтей, и въ § 3-мъ—„по соизволенію Е. И. В-ва воспитанники Васильевыхъ, какъ нынѣ въ училищѣ семъ воспитывающіеся 10 человѣкъ, такъ и впредь на ихъ мѣста поступающіе, пользоваться имѣютъ при выпускѣ дарованнымъ штатнымъ воспитанникамъ сего училища преимуществомъ чина 14-го класса;—о пансіонерахъ Ея И. В-ва блаженныя памяти Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны—въ высочайшемъ Ея В-ва рескриптѣ, на имя совѣта отъ 7-го дек. 1806 г. изображено: „въ знакъ искренняго къ училищу благорасположенія и участія, принимаемаго Мною въ его благостояніи, обязуюсь отнынѣ впредь и покуда Всевышнему благоугодно жизнь Мою продлить, содержать въ семъ заведеніи всегда 5 пансіонеровъ на собственномъ Моемъ иждивеніи изъ недостаточныхъ мск. куп. и мѣщ. дѣтей;—высочайшій рескриптъ такого-жъ содержанія состоялся и на имя мск. воен. губ-ра; потомъ, въ отношеніи г-на статсъ-секр. Г. И. Вилламова отъ 20 дек. 1806 г. къ г-ну град. главѣ Фалѣеву, объявлено, что 2 пансіонера, принятые 12 мая того-жъ года въ сіе училище, на иждивеніе Ея В-ва, въ число 5 пансіонеровъ не включаются;—о воспитанникахъ Какуева—отъ 8-го марта 1817 г. § 1-й „принять отъ вышереченныхъ душеприказчиковъ и воспитывать въ училищѣ 2 воспитанниковъ, избираемыхъ ими изъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ, которые согласятся къ собственному прозванію прибавлять прозваніе „Какуевыхъ" и симъ сугубымъ прозваніемъ писаться вѣчно;—о пансіонерѣ Гайдукова—отъ 25 дек. 1825 г. „внести на вѣчное время 10.000 руб. изъ 6%, изъ которыхъ ежегодно доставлять по 400 руб. въ сіе училище, на содержаніе въ ономъ 1 пансіонера изъ бѣднѣйшихъ мск. мѣщанъ, который-бы къ собственному прозванію прибавлялъ прозваніе „Гайдукова";—о пансіонерѣ г-на Куманина—„въ запискѣ Ея В-ва къ Государю Императору отъ 27 авг. 1826 г. § 2-й „проценты употреблять на содержаніе и воспитаніе въ семъ училищѣ 1 пансіонера изъ бѣдныхъ дѣтей мск. куп. или мѣщ. сословій, и въ § 5-мъ сему пансіонеру, какъ обязанному за воспитаніе торжественному дню коронованія Вашего И. В-ва пользоваться правомъ пансіонеровъ, на Моемъ иждивеніи состоящихъ";—на сей запискѣ собственно Е. И. В-ва рукою подписано: согласенъ съ волею Вашего Величества. Николай;—о пансіонерахъ Государя Императора—отъ 30 сент. 1826 г. „Императору, любезнѣйшему Моему Сыну, благоугодно содержать въ мск. комм. училищѣ 6 пансіонеровъ на Своемъ иждивеніи, съ тѣмъ чтобъ совѣтъ училища, выбравъ таковыхъ изъ бѣднѣйшихъ дѣтей мск. куп. общества, представилъ Мнѣ онымъ именной списокъ, съ показаніемъ обстоятельствъ и причинъ, побудившихъ совѣтъ къ ихъ назначенію, для поднесенія сего списка Е. И. В-ву";—дек. 18-го того-жъ года состоялся высочайшій указъ кабинету Е. И. В-ва объ отпускѣ въ совѣтъ мск. комм. училища ежегодно по 2.400 руб. на содержаніе въ ономъ училищѣ 6 пансіонеровъ Е. И. В-ва;—объ отдѣленіи комнатъ отъ занимаемыхъ нынѣ учителями—въ примѣрномъ положеніи плана сказано: „нѣкоторымъ (учителямъ), ежели позволитъ мѣсто, дадутся отъ училища и квартиры";—о предметахъ же, касающихся до учебной части и до директорской квартиры, въ отношеніи дома мск. град. общества изъясненныхъ, г. директоръ словесно объяснилъ: 1-е объ отдѣленіи комнатъ отъ директорской квартиры;—1-е, что онъ, директоръ, пользуясь квартирою, высочайшею Ея И. В-ва собственноручною конфирмаціею въ 7 д. дек. 1806 г. утвержденною для директора училища, сверхъ оной квартиры ни одной излишней комнаты въ училищѣ не занимаетъ; 2-е, что онъ высочайше опредѣленъ директоромъ училища со всѣми правами и преимуществами, съ симъ званіемъ сопряженными, и 3-е, что не токмо квартира директорская никогда не была стѣсняема, за силою высочайшей апробаціи, но даже, во время передѣлокъ въ училищномъ

домѣ, для удобности помѣщенія бывшаго директора Роста сдѣлано изъятіе изъ общаго правила, какъ видно изъ высочайшаго Ея И. В-ва рескрипта отъ 25 іюля 1806 г., въ коемъ изображено: „въ директорскихъ покояхъ перегородки не тронуты, потому что Я предполагала, что оныя конечно назначены по его собственному желанію и удобности“;—2-е, касательно мнѣнія г-на Попова о томъ, что весьма-бы полезно было постановить непремѣннымъ правиломъ вызывать чрезъ вѣдомости желающихъ занимать праздныя учительскія мѣста въ училищѣ и по явкѣ препровождать ихъ въ мск. унив-тъ для экзамена, дабы принять въ учителя достойнѣйшаго и совершенно знающаго ту науку, которую преподавать долженъ—1-е, что учителя, по силѣ § 12 плана, зависятъ отъ него, директора, а посему и право избирать достойныхъ въ учительскую должность принадлежитъ ему, тѣмъ болѣе что онъ, будучи непосредственнымъ ихъ начальникомъ, лично за нихъ и отвѣтствуетъ; 2-е, не всякій желающій можетъ быть вызываемъ къ занятію учительской должности; въ оную приглашаются одни только основательно учившіеся, имѣющіе одобрительные о своихъ познаніяхъ аттестаты, дающіе имъ право на занятіе учительскихъ должностей; 3-е, что онъ, директоръ, старается всегда приглашать на сіи мѣста предпочтительно имѣющихъ ученыя степени, отъ унив-товъ полученныя, каковыхъ дѣйствительно находится при училищѣ 10 учителей, въ томъ числѣ 2 адъюнктъ-профессора; 4-е, въ 11-лѣтнее его служеніе въ семъ званіи никто безъ узаконеннаго свидѣтельства въ сіе заведеніе, ни въ учители, ни въ надзиратели, принятъ не былъ; 5-е, о томъ, что училище имѣетъ достойныхъ учителей, директоръ достаточнымъ почитаетъ изъ многихъ высочайшихъ рескриптовъ Ея В-ва привести одинъ отъ 19 іюля 1826 г., въ коемъ между прочимъ изображено: „Я съ чувствительнымъ удовольствіемъ усмотрѣла при личномъ Моемъ присутствіи на особенномъ испытаніи отличные успѣхи питомцевъ во всѣхъ предметахъ ученія и вообще въ образованіи“; 6-е, что директору, бывшему по службѣ членомъ унив-та и экзаменаторомъ, извѣстно, что въ ономъ бываютъ испытуемы токмо вступающіе въ унив-тъ для слушанія профессорскихъ лекцій, ищущіе ученыхъ степеней и чиновники службою обязанные—послѣдніе на основаніи указа авг. 6-го 1809 г.; желающіе-же занять учительское мѣсто, по силѣ устава учебныхъ заведеній, высочайше конфирмованнаго въ 5-й д. ноября 1804 г. § 71, и согласно съ предписаніями гг. министровъ народнаго просвѣщенія отъ 13 дек. 1821 г., 17 марта 1823 г. и 23 янв. с. г., должны подвергнуться испытанію въ губерн. гимназіи; а самъ унив-тъ таковыхъ не экзаменуетъ;—3-е, касательно мнѣнія г. Попова о томъ, что въ практ. академіи предметы ученія тѣ же, но учители, не имѣя квартиръ, и жалованье даже получаютъ умѣреннѣе, за всѣмъ тѣмъ оная академія недостатка не терпитъ;—высочайше конфирмованнымъ планомъ училища повелѣно оному единственно имѣть связь и отношеніе къ с.-п-бургскому комм. училищу;—за силою сего, хотя-бы и не слѣдовало брать въ примѣръ практ. академіи, но дабы мнѣніе г. Попова не было оставлено безъ удовлетворительнаго отвѣта, то директоръ изъяснилъ, что 1-е, предметы ученія, по наименованію оныхъ и въ академіи и въ училищѣ, конечно почти тѣ же, но время преподаванія ихъ не одинаково; 2-е, жалованье несравненно выгоднѣе въ академіи, хотя число учениковъ въ ней менѣе, притомъ 2 учителя пользуются въ академіи, сверхъ жалованья, и квартирами; 3-е, въ академіи преподается ученіе каждую недѣлю по 148 часовъ или по 74 урока, жалованье учителямъ выдается въ годъ 12.216 руб; въ училищѣ въ недѣлю обучаются по 244 часа или по 122 урока, жалованье производится учителямъ 14.175 руб., слѣдов. въ академіи за каждый урокъ кругомъ причитается по 165 руб., а въ училищѣ по 116 руб. въ годъ;—если къ учительскому жалованью въ училищѣ причислить и 1.600 руб., 4 надзирателямъ за сію должность особо выдаваемыхъ, то и тогда пришлось-бы за урокъ въ училищѣ по 129 руб.; но за то, съ другой стороны, директоръ въ академіи получаетъ жалованья по 3.000 руб., да по 1.500 руб. столовыхъ въ годъ, а директоръ училища довольствуется 2.500 руб.;—совѣтъ училища, по выслушаніи справки секретаря и объясненій г-на директора, положилъ: по первымъ 2 пунктамъ—1-е, о б ъ у ч р е ж д е н і и, п о м ѣ щ е н і и у ч и л и щ а и н а з н а ч е н і и с у м м ы н а с о д е р ж а н і е о н а г о и 2-е, о в о з о б н о в л е н і и д о м а у ч и л и щ н а г о—изъ справки оказывается, что, 1-е, мск. куп. и мѣщ. общество, благоговѣя къ щедротамъ блаженныя памяти Государя Императора Александра I-го, предполагало учредить въ зданіяхъ Андреевскаго м-ря коммерческій классъ для содержанія и обученія 50 мальчиковъ 5 предметамъ, кои могли преподаваться всѣмъ имъ немногими учителями въ одной или двухъ большихъ комнатахъ; 2-е, когда же общество, простирая человѣколюбивые виды благотворенія своего далѣе, пожелало, чтобъ основываемое имъ заведеніе устроено было единообразно съ с.-п-бургскимъ комм. училищемъ, и когда, сверхъ 40 штатныхъ воспитанниковъ, назначено допустить пріемъ толикаго-же

числа пансіонеровъ, тогда, по увеличивавшемуся числу учениковъ, учебныхъ предметовъ, учителей и др. приставниковъ, помѣщеніе училища въ зданіяхъ Андреевскаго м-ря, найденныхъ ветхими, при существованіи тамъ и богадѣльни, конечно не могло быть уже удобнымъ и достаточнымъ, такъ какъ и опредѣленной прежде на годовое содержаніе сего заведенія суммы 15.000 руб. само общество, послѣ таковой перемѣны, не полагало уже рѣшительно, чтобъ оной суммы доставало на содержаніе и въ теченіе первыхъ 8 лѣтъ по учрежденіи училища, когда въономъ не было еще полнаго комплекта ни учениковъ, ни учителей; 3-е, что нынѣ занимаемый училищемъ домъ пріобрѣтенъ обществомъ въ изъявленіе всеподданнической благодарности и въ ознаменованіе благоговѣнія къ высокоторжественному дню тезоименитства Е. И. В-ва; 4-е, что общество, заплативъ отъ избытковъ своихъ за сей домъ 35.000 руб. и назначивъ на обстройку онаго 30.000 руб., симъ подвигомъ вѣрноподданническаго усердія своего не ограничилось, но въ вящшее подтвержденіе всеподданнической благодарности за оказанную вновь высочайшую милость обучающимся въ училищѣ дѣтямъ, пожертвовало еще 30.000 руб.; 5-е, таковыя патріотическія дѣйствія общества тронули беспримѣрное милосердіе и человѣколюбіе Монархини Августѣйшей Покровительницы училища, которой благоугодно было нѣкоторыя передѣлки въ новокупленномъ домѣ, къ большей онаго удобности относящіяся, принять на Свой счетъ; поелику-же обществомъ назначенъ былъ достаточный на обстройку дома капиталъ, то Ея И. В-во соизволила оказать мск. обществу благотвореніе другаго рода, именно: принятіе на Свое высочайшее иждивеніе 5 бѣдныхъ юношей изъ мск. куп. и мѣщ. сословій; 6-е, домъ училища, щедротами и попеченіями монаршими и жертвами общественными приведеннаго въ надлежащее устройство, и всѣ его учебныя пособія въ 1812 г. сожжены непріятелемъ;— общество, руководимое тою-же благонамѣренностію къ пользамъ училища, при градскомъ главѣ г-нѣ Титовѣ, не токмо возобновило училищный домъ, но столько усердствовало сему заведенію и столь сильно желало видѣть оное скорѣе приведеннымъ въ прежнее состояніе, что даже вмѣнило тогдашнему эконому г-ну Москвину труды, употребленные имъ при возобновленіи дома, въ особую службу, хотя таковая выгода § 13-мъ училищнаго плана уже предоставлена была ему за трехгодичное его служеніе; совѣтъ-же, соображаясь съ обстоятельствами времени, въ которое домъ возобновлялся, конечно, не могъ помышлять тогда о расширеніи онаго, по тѣснотѣ-же его нельзя было избѣжать неудобства въ расположеніи комнатъ; а притомъ во время отстройки дома, по покупкѣ онаго, и при возобновленіи его, послѣ нашествія непріятельскаго, число учениковъ въ училищѣ было незначительно; — по 3-му пункту — о числѣ учениковъ: 1-е, число 100 для суммы всѣхъ учениковъ училища не есть ограниченное и непремѣнное, ибо въ высочайшемъ Ея И. В-ва повелѣніи изображено: „число пансіонеровъ не ограничивается, а принимать оныхъ сколько пространство дома дозволять будетъ“; 2-е, въ теперешнемъ положеніи училищнаго дома помѣщеніе тѣсно, что замѣчено незабвенною Августѣйшею Покровительницею училища, утвердившею необходимость распространенія дома пожалованіемъ на сей предметъ значительнаго капитала, а равно и частными жертвователями капиталовъ на тотъ же предметъ, удостоенный высочайшаго утвержденія и благоволенія; 4-е, еслибы принять ограниченное число учениковъ, относительно къ расширенію дома, 100, то должно-ли въ сіе число включать и тѣхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ, коихъ Государь Императоръ и блаженныя памяти Государыня Императрица—изъ милости къ куп. и мѣщ. обществу, частныя-же лица—въ ознаменованіе вѣчныя памяти достойныхъ событій или по высокому чувству благотворительности воспитываютъ въ училищѣ на своемъ иждивеніи, положивъ на сей предметъ съ высочайшаго утвержденія вѣчные капиталы;—требуемое ограниченіе числа учениковъ, долженствующее остановить благотворителей въ ихъ подвигахъ человѣколюбія, вмѣстѣ съ тѣмъ заградило-бы путь бѣднымъ юношамъ и сиротамъ куп. и мѣщ. сословій пользоваться благодѣяніями къ пользѣ общества-же; ибо сіи бѣдныя дѣти, сохраняя добрую нравственность, чрезъ воспитаніе пріобрѣтаютъ вѣрныя средства къ содержанію себя и къ вспомоществованію своимъ родителямъ и родственникамъ; впрочемъ 5-е, касательно числа учениковъ въ училищѣ, превышающаго 100, обществу можетъ доставить удовлетворительное свѣдѣніе самъ г. Поповъ, подавшій мнѣніе; ибо, въ бытность его, г. Попова, по званію град. главы предсѣдателемъ училищнаго совѣта, число учениковъ въ училищѣ во всѣ 3 года превышало 100;—по 4-му пункту—объ отдѣленіи комнатъ отъ занимаемыхъ нынѣ учителями—хотя планомъ училища и не воспрещается давать квартиры учителямъ, буде-бы позволяло мѣсто, но, по тѣснотѣ училищнаго дома, учителя не токмо не занимаютъ въ ономъ излишнихъ комнатъ, но ни одинъ не пользуется отъ училища квартирою, кромѣ тѣхъ, кои, по особымъ сво-

имъ должностямъ, обязаны жить въ домѣ училища, какъ-то: священникъ, 4 надзирателя, секретарь совѣта и чиновникъ при письменныхъ дѣлахъ совѣта и по экономической части;—по пунктамъ изъясненнымъ отъ директора—1-е, объ отдѣленіи комнатъ отъ директорской квартиры—за силою высочайшей апробаціи сіе невозможно; ибо директоръ ни одной комнаты сверхъ назначенныхъ ему не занимаетъ; — 2-е, касательно вызова учителей чрезъ вѣдомости и прочемъ— поелику учителя непосредственно зависятъ отъ директора училища, въ опредѣленіи-же достойныхъ учителей, при существующемъ порядкѣ, совѣтъ не встрѣчалъ затрудненія, а для вызова оныхъ чрезъ вѣдомости потребовалось-бы продолжительное время, въ которое воспитанники оставались-бы безъ надлежащихъ занятій, и какъ экзамены желающимъ занимать учительскія мѣста въ унив-тѣ не производятся, посему мнѣніе касательно препровожденія таковыхъ желающихъ на экзаменъ въ унив-тъ за силою помянутыхъ устава учебныхъ заведеній и предписаній гг. министровъ, и не можетъ быть выполняемо; — 3-е, относительно производимаго учителямъ жалованья и прочемъ— за силою высочайше конфирмованныхъ доклада, министра нар. просв. и плана § 1-го, коими повелѣно сему училищу имѣть отношеніе токмо къ с.-п-бургскому комм. училищу, совѣтъ въ разсужденіе входить о семъ не можетъ; — „на какомъ положеніи, безъ отягощенія общества и родителей, отдающихъ дѣтей своихъ для воспитанія въ комм. училище, удобнѣе принимать пансіонеровъ, и какой за содержаніе оныхъ платежъ“—совѣтъ, принимая пансіонеровъ въ училище и платежъ за нихъ на основаніи высочайшихъ повелѣній, и потому, не входя въ разсужденіе о сихъ предметахъ, передаетъ благоусмотрѣнію самого общества, принявшаго мнѣніе г-на Попова, учинить объ нихъ свое постановленіе, буде оно желаетъ, за силою высочайше конфирмованнаго плана и послѣдовавшихъ высочайшихъ повелѣній, сдѣлать въ томъ и другомъ какія-либо пополненія или перемѣны; поелику-же совѣтъ о вышеупомянутомъ предметѣ никакого отношенія отъ дома град. общ. доселѣ не получалъ, равно и упоминаемаго отчета мск. к-въ А. Попова и А. Медынцова не видалъ, а потому и дѣлаемаго онымъ домомъ замѣчанія о томъ, что яко-бы отъ онаго отвѣтствіе хотя и получено, но токмо не на всѣ статьи замѣчаній, какъ не относящагося къ себѣ не пріемлетъ;—о тѣснотѣ дома и неудобствѣ расположенія комнатъ—1-е, въ классахъ учебные столы, по необходимости, поставлены плотно одинъ съ другимъ и между ними нѣтъ надлежащаго промежутка, а отъ сего происходитъ, что ученики, сидящіе за срединою столовъ, должны выходить къ учителю, когда онъ позоветъ ихъ, по скамьямъ, опираясь одинъ на другаго, что неприлично и безпорядочно; да и соблюденіе должной чистоты и опрятности, составляющихъ важный предметъ въ воспитаніи, при тѣснотѣ неудобно; во время рисованія въ 3 классахъ столы передвигаются съ своихъ мѣстъ по направленію свѣта; отъ сего, кромѣ безпорядка, неминуемо должны портиться полы, стѣны и самые столы; сего можно избѣжать, учредя классъ рисованія въ особой комнатѣ;—по тѣснотѣ классовъ, и неимѣнію порожнихъ комнатъ, ученики лишаются возможности прохаживаться въ свободное отъ уроковъ время, каковое движеніе для нихъ, по ихъ возрастамъ, послѣ 8 или 10-часоваго сидѣнія каждый день за уроками, необходимо; въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ для сего имѣются особыя большія залы или комнаты, если классы непросторны; — классы въ училищѣ столь тѣсны, что въ нихъ вовсе нѣтъ мѣста для постановленія учебныхъ кабинетовъ, какъ-то: технологическаго, товарнаго, монетнаго и другихъ, столь необходимыхъ для облегченія въ преподаваніи и изученіи нѣкоторыхъ наукъ, хотя на сей предметъ и назначено употреблять проценты съ вѣчныхъ капиталовъ, простирающихся до 40.000 руб.; кабинеты не пріобрѣтаются единственно по неимѣнію на то комнатъ;—блаженныя памяти Августѣйшая Покровительница училища, бывъ на особомъ испытаніи, по волѣ Ея В-ва произведенномъ въ 1818 г., и замѣтивъ сей важный недостатокъ, всемилостивѣйше пожаловать соизволила училищу отъ монаршихъ своихъ щедротъ физическій кабинетъ и въ 1826 г. нѣкоторыя вещи для технологическаго; нашлись и частные на сей предметъ жертвователи означеннаго значительнаго капитала, удостоенные высокомонаршаго благоволенія; заведеніе-же кабинетовъ было весьма угодно Ея И. В-ву, какъ видно изъ высочайшаго рескрипта къ г-ну Гейму отъ 17 отк. 1819 г., представленнаго въ копіи въ сей совѣтъ отъ директора училища, гдѣ между прочимъ изображено: „вы окажете важную услугу сему заведенію (т.-е. училищу), если вамъ удастся склонить гг. членовъ совѣта къ основанію собранія образцовъ иностранныхъ товаровъ и ходячихъ монетъ, о чемъ вы имъ предложите, и что конечно будетъ чрезвычайно полезно“;—2-е, спальни воспитанниковъ и присоединенныя къ нимъ съ 1818 г. 2 комнаты, занимаемыя прежде библіотекою, и съ

1825 г. 3 комнаты изъ-подъ лазарета, вмѣщаютъ нынѣ 116 кроватей, между коими разстоянія вообще не болѣе $10^1/_2$ вершковъ; спальни стѣсняются еще болѣе въ то время, когда живутъ въ нихъ кандидаты, коимъ § 11-мъ плана дозволено пробыть годъ въ училищѣ до прiисканія мѣста, а посему для кандидатовъ прилично-бъ было имѣть особый покой; ибо они, по силѣ того-жъ §, состоятъ подъ особеннымъ вѣдѣніемъ директора; въ спальняхъ пансіонеры не отдѣлены отъ воспитанниковъ, а въ § 5 плана сказано: „пансіонеры имѣютъ особыя спальни отъ воспитанниковъ, раздѣленныхъ покласно и находящихся подъ неусыпнымъ надзоромъ надзирателя и дядьки", кои должны-бы жить по силѣ плана вмѣстѣ съ ними, но сего, за неимѣніемъ мѣста, исполнить невозможно; — изъ сего явствуетъ, что помѣщеніе 135 кроватей безъ величайшаго стѣсненія невозможно допущеніе таковой тѣсноты причинило-бы вредъ порядку, нравственности и здоровью дѣтей; хотя-же по экономическимъ отчетамъ и значится при училищѣ 135 кроватей, но изъ нихъ только 116 находятся, какъ сказано, въ спальняхъ, 8 въ лазаретѣ, а остальныя въ запасѣ;—3-е, зала, для публичныхъ испытаній опредѣленная, недостаточна для сей цѣли;—объ экзаменахъ въ § 11-мъ плана сказано: „годовой публичный экзаменъ производится съ приглашеніемъ къ оному и разныхъ ученыхъ людей";—совѣтъ, пригласивъ къ присутствованію знатнѣйшее духовенство, весьма немногихъ ученыхъ, чиновниковъ и самыхъ почтеннѣйшихъ купцовъ, долженъ по тѣснотѣ залы отказывать въ томъ многимъ родителямъ, желающимъ быть личными свидѣтелями дарованій и успѣховъ своихъ дѣтей, для коихъ присутствіе ихъ было-бы поощрительно, притомъ-же каждый членъ общества, безъ различія состояній, имѣетъ на сіе неоспоримое право; отказывая-же въ ономъ, совѣтъ навлекаетъ на себя неудовольствіе и ропотъ; 4-е, при совѣтной залѣ не токмо нѣтъ особой комнаты для канцеляріи и храненія совѣтскихъ бумагъ, для пріема имѣющихъ до совѣта надобности, въ числѣ коихъ бываютъ и именитыя особы, долженствующія ждать зову въ передней или на лѣстницѣ, но даже входъ въ совѣтъ имѣется чрезъ малую и темную переднюю, къ директорскимъ покоямъ принадлежащую, въ которой дѣлается встрѣча знаменитѣйшимъ посѣтителямъ; 5-е, нѣтъ особой комнаты для свиданія родственниковъ съ пансіонерами, хотя сіе и дозволено § 5-мъ плана училища; 6-е, лазаретъ, перемѣщенный на время въ 2 комнаты нижняго этажа, по случаю необходимаго распространенія спаленъ, при которыхъ и безъ того не токмо неудобно, но и не должно находиться лазарету, не на мѣстѣ, сыръ и тѣсенъ, ибо при немъ нѣтъ ни передней, ни особыхъ комнатъ для трудно-болящихъ или имѣющихъ прилипчивую болѣзнь, для фельдшера и для помѣщенія нужныхъ къ лазарету принадлежностей, даже нѣтъ мѣста для исправленія необходимыхъ надобностей, что теперь дѣлается въ самомъ лазаретѣ; при таковой тѣснотѣ комнатъ, особенно лазарета, нельзя сохранить въ нихъ надлежащей и столь необходимой для всякаго, а тѣмъ паче для больныхъ, чистоты воздуха, который, въ особенности въ зимнее время, чрезвычайно сгущаясь, безъ сомнѣнія долженъ имѣть невыгодное вліяніе на здоровье дѣтей; 7-е, и самая церковь помѣщена надъ танцовальнымъ заломъ въ верхнемъ этажѣ, въ который ведетъ весьма узкая лѣстница съ задняго или чернаго двора, окошками на оный дворъ, рядомъ съ дѣтскими спальнями, отъ которыхъ алтарь отдѣляется только стѣною; очевидно, что таковое неумѣстное устроеніе храма Божія учинено по крайней необходимости; ему приличнѣе находиться въ бель-этажѣ, въ лучшемъ мѣстѣ всего дома, въ отдѣленіи отъ жилыхъ покоевъ, или въ совершенномъ отдѣленіи отъ нихъ; совѣтъ при устроеніи святаго храма, конечно, не упустилъ-бы изъ виду сего столь важнаго обстоятельства, если-бъ дозволяло пространство дома; о тѣснотѣ размѣщенія въ домѣ, столь очевидной, и тѣснотѣ надворной земли, къ училищу принадлежащей, было зрѣло и неоднократно разсуждаемо, и самъ г-нъ град. голова не токмо призналъ, обще съ совѣтомъ, покупку дома г-на Нефедьева для училища необходимою, утвердилъ своимъ подписомъ на журналѣ 15 янв. с. г. выдачу 1.000 руб. на задатокъ, дабы домъ сей не упустить въ постороннія руки, но и выписка изъ журналовъ совѣта, въ коей заключается и журналъ о необходимости покупки означеннаго дома, всеподданнѣйше поднесенная отъ имени совѣта на высочайшее благоусмотрѣніе Е. И. В-ва, подписана имъ же, г-номъ град. главою, 6 марта мѣс.; совѣтъ давно желалъ доставить училищу всѣ удобства и въ отношеніи къ помѣщенію, но не было къ тому средствъ и случая; нынѣ-же, имѣя въ виду, 1-е, столь выгодный случай, 2-е, вышеизъясненные благотворительные подвиги общества къ сему училищу при град. главахъ гг. Губинѣ, Фалѣевѣ, Кирьяковѣ и Титовѣ; 3-е, значительный капиталъ на распространеніе училищнаго дома, до 120.000 руб. простирающійся, составившійся отъ щедротъ незабвенныя Монархини и отъ приношеній жертвователей, удостоившихся получить за оныя всемилостивѣйшее благоволеніе Государя Императора и Государыни

Императрицы, оказавшей безпримѣрныя милости самому обществу чрезъ высокое Свое покровительство училищу, продолжающей и по переселеніи своемъ въ будущую жизнь вѣчно благотворить оному благоволеніемъ, щедротами и благословеніемъ, о коихъ общество уже отъ совѣта увѣдомлено, каковыя высочайшія милости, по мнѣнію совѣта, надлежало бы ознаменовать чѣмъ-либо особенно, чему само общество въ прежнія времена явило столько достохвальныхъ опытовъ надъ симъ-же самымъ училищемъ; но, не находя возможности безъ пріобрѣтенія земли выполнить священную волю въ Бозѣ почивающей Августѣйшей благодѣтельницы училища и общества, желавшей видѣть училище доведеннымъ до совершеннаго благоустройства, имѣя въ виду мнѣніе, касательно пріобрѣтенія дома г-на Нефедьева, П. И. Попова, представленное отъ него въ сей совѣтъ 26 февр., и приговоръ общества, состоявшійся на отношеніе сего совѣта отъ 6 окт. 1826 г. за № 336, о пожертвованіяхъ гг. Куманиныхъ на распространеніе училищнаго дома, коимъ приношенія ихъ, слѣдственно и самая цѣль оныхъ, обществомъ одобрена; ибо въ приговорѣ сказано: а гг. Куманинымъ, за сей новый знакъ усердія ихъ, къ пользѣ комм. училища, изъявить отъ всего мск. к-ства благодарность, и въ другомъ приговорѣ, на отношеніе совѣта, отъ того-жъ числа за № 335, заключено: „а г-ну град. главѣ (Куманину), за учиненное имъ въ пользу комм. училища пожертвованіе, изъявить отъ всего мск. куп. общества искреннюю признательность“, и памятуя обязанность свою, налагаемую на град. главу и членовъ сего совѣта § 12-мъ высочайше конфирмованнаго плана и состоящую въ патріотическихъ ихъ видахъ и раченіи о благосостояніи училища, совѣтъ, утверждаясь на высочайшихъ апробаціяхъ, имѣлъ-бы право войти о семъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ къ Государю Императору, Всемилостивѣйшему Покровителю училища; но, дабы не утруждать высочайшее лицо Е. И. В-ва безъ крайней необходимости, въ обязанность вмѣняетъ себѣ вторично отнестись въ домъ мск. град. общ. о необходимости пріобрѣтенія къ училищу дома г-на Нефедьева и о содѣйствіи къ тому общества; г-нъ же град. глава, при слушаніи сего журнала, даннымъ предложеніемъ изъяснилъ, что онъ, по случаю отношенія мск. град. общ. отъ 13 февр. 1829 г. за № 256-мъ, въ отношеніи покупки дома для мск. комм. училища и пр., утвержденнаго имъ, участія въ сужденіи по сему предмету въ совѣтѣ сего училища имѣть не можетъ; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что совѣтъ комм. училища, отношеніемъ своимъ отъ 11 ч. генв. мѣс. с. г. за № 11-мъ, просилъ домъ град. общ. предложить мск. куп. обществу о покупкѣ смежнаго съ онымъ училищемъ дома, продаваемаго д. ст. сов. Нефедьевымъ за 14.000 руб., которое и было предлагаемо 23 ч. того же генв. мѣс. на разсмотрѣніе избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго к-ства повѣренныхъ, изъ числа которыхъ мск. 1-й гил. к. и кав. А. Г. Поповъ, въ поданномъ отъ себя мнѣніи, изъяснилъ: . . (пригов. с. г. № 5); куп. общество, выслушавъ какъ отношеніе совѣта, такъ и мнѣніе г. Попова, приговоромъ своимъ того жъ 23 ч. генв. опредѣлило: . . . (какъ въ № 5); приговоръ-же сей подписанъ 80 уполномоченными повѣренными, не включая въ оное число подавшаго мнѣніе А. Г. Попова; потомъ 30 ч. того-жъ генв. мѣс. уполномоченный отъ здѣшняго к-ства повѣренный мск. к. П. И. Поповъ, пришедъ въ домъ град. общ. для подписанія приговоровъ, учиненныхъ уполномоченными повѣренными 23 ч. генв. мѣс., на приговорѣ о несогласіи общества на покупку для комм. училища дома у г-на Нефедьева за 14.000 руб., онъ, Поповъ, написалъ: „на сіе положеніе общества я согласиться не могу“, почему и приложилъ свое мнѣніе на благоразсмотрѣніе и разсужденіе онаго жъ общества, въ коемъ изъяснилъ . . (пригов. с. г. № 12); вслѣдствіе чего оное мнѣніе и было со справкою предлагаемо 8 ч. февр. мѣс., на разсмотрѣніе уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 12); вслѣдствіе чего и было отъ дома град. общ. сообщено въ совѣтъ мск. комм. училища, того-жъ февр. 13 ч. за № 256, съ тѣмъ, дабы оный доставилъ противъ заключенія уполномоченныхъ повѣренныхъ общества свѣдѣніе; по выслушаніи чего уполномоченный отъ общества повѣренный, 1-й гил. к. Иванъ Ивановичъ Борисовской, поданнымъ мнѣніемъ изъяснилъ, что хотя онъ, при подписаніи общеcтв. приговора 23 марта с. г., по случаю отношенія совѣта мск. комм. училища о покупкѣ для онаго смежной земли со строеніемъ г-на Нефедьева, и согласился съ мнѣніемъ г-на повѣреннаго и кав. А. Г. Попова съ тѣмъ, чтобы мнѣніе повѣреннаго-же П. И. Попова пріобщить къ дѣлу, единственно потому, что тогда не были представлены изъ дѣлъ дома град. общ. надлежащія справки; но какъ теперь изъ выведенныхъ справокъ оказывается, 1-е, что блаженныя памяти Государыня Императрица Марія Θеодоровна, Высокая Покровительница училища, пожаловала отъ своихъ щедротъ значительный капиталъ на распространеніе училищнаго дома; 2-е, что приношеніе частныхъ пожертвователей па сей же пред-

метъ удостоены высочайшаго благоволенія и утвержденія Всемилостивѣйшаго Государя Императора и Ея И. В-ва; 3-е, что сіи же частныя приношенія, слѣдственно и тотъ предметъ, на который они пожертвованы, самимъ куп. обществомъ въ то же самое время приняты съ благодарностію и признательностію отъ всего сословія, и 4-е, что, для выполненія непреложной Ея В-ва воли, пріобрѣтеніе означенной земли необходимо, то, по всѣмъ симъ уваженіямъ, священнымъ для всякаго вѣрноподданнаго, я на покупку земли съ строеніемъ г-на Нефедьева для комм. училища изъявляю свое согласіе; приговорили: какъ приговоромъ обществ. повѣренныхъ, состоявшимся генв. 23 ч. с. г. заключено, что общество въ расширеніи комм. училища надобности не видитъ, а потому и на покупку вновь дома согласія своего не изъявляетъ; но совѣтъ комм. училища нынѣ вторично обращается о томъ-же къ обществу съ своимъ требованіемъ, описывая тѣсноту настоящихъ помѣщеній и излагая причины изъ выведенныхъ справокъ, на которыхъ, оный совѣтъ основываясь, почитаетъ нужною покупку дома у г-на Нефедьева, а означенныя справки выписаны съ открытія комм. училища, т.-е. слишкомъ за 25 лѣтъ, и по многосложности предметовъ требуютъ внимательнаго разсмотрѣнія, а притомъ необходимо надобно имѣть предварительное свѣдѣніе хотя о примѣрномъ количествѣ капитала, нужнаго для распространенія училищныхъ строеній и ежегоднаго потомъ оныхъ содержанія, для соображенія способами общественными къ удовлетворенію оныхъ, и посему, чтобы обществ. повѣренные были въ возможности учинить по сему дѣлу сообразный обстоятельствамъ приговоръ, поручить письмоводителю дома град. общ., подъ наблюденіемъ г-на град. главы, о всѣхъ обстоятельствахъ, изложенныхъ въ нынѣшнемъ отношеніи совѣта комм. училища, изъ дѣлъ обществ. приговоровъ и прочихъ, какія окажутся нужными свѣдѣнія, навести справки, которыя представить сему совѣту на разсмотрѣніе чрезъ домъ град. общества, о чемъ совѣтъ комм. училища увѣдомить, а мнѣніе г-на Борисовскаго пріобщить къ сему приговору. . . .

№ 26.

1829 г. мая 14 д слушали: предложеніе г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, въ коемъ изъясняетъ, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ, по случаю поданной къ нему записки о несогласіи куп. общества на предполагаемую совѣтомъ комм. училища покупку у г-на Нефедьева за 14.000 руб. дома для распространенія училищныхъ строеній, истребовалъ отъ него, М-на, копію съ обществ. приговора, состоявшагося генв. 23 д. сего 1829 г. о несогласіи на ту покупку, а потомъ приказалъ явиться къ нему сего мая 2 ч. пополудни въ 6 часовъ ему, М-ну, съ приглашеніемъ бывшихъ град. главами гг. Попова, Куманина, а впослѣдствіи и Титова;— по явкѣ ихъ, е. с-во входилъ по сему предмету въ сужденіе и, по объясненію г-на Куманина, что пожертвованнаго на распространеніе училища капитала нынѣ состоитъ до 120.000 руб., и что одна предназначенная пристройка, безъ прикупки земли, исчислена до 180.000 руб., е. с-во, не находя возможности нынѣ приступить къ постройкѣ, изволилъ заключить, что тогда можно распорядиться о распространеніи строеній, когда вышеозначенный пожертвованный капиталъ пополнится и будетъ достаточенъ; а дотолѣ, чтобъ свѣтъ училища сообразилъ, какое число учениковъ можетъ безъ стѣсненія помѣститься въ училищѣ; а куп. общество постановило-бы, какому числу признаетъ оно за полезное быть пансіонеровъ сверхъ штатныхъ учениковъ и какое количество суммы можетъ отпускать ежегодно въ училище, о чемъ на распоряженіе гг. присяжныхъ повѣренныхъ и предлагаетъ, приговорили: поручить письмоводителю дома град. общ., подъ наблюденіемъ г. град. главы, о предложенномъ имъ г-номъ град. главою заключеніи е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. касательно количества пансіонеровъ, сверхъ штатныхъ учениковъ, и суммы, какую можетъ общество ежегодно отпускать на содержаніе училища, навести справку изъ общественныхъ по симъ предметамъ приговоровъ и другихъ, какія окажутся нужны свѣдѣнія, которыя представить сему совѣту на разсмотрѣніе чрезъ домъ град. общ . . .

№ 27.

1829 г. мая 29 д . . . слушали: донесеніе повѣренныхъ отъ общества мск. к-въ Василья Логинова Лепешкина и Дмитрія Дмитріева Свѣчникова, поданное сего мая 10 ч., въ коемъ изъясняютъ, что состоявшимся сего года генв. 23 ч. обществ. приговоромъ поручено имъ обревизовать книгу представленную въ домъ град. общ. экономомъ обществ. андреевской богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткинымъ о приходѣ и расходѣ по означенной богадѣльнѣ въ прошломъ 1828 г. суммъ; вслѣдствіе чего повѣряли они означенную книгу и, по повѣркѣ, ничего ими въ оной противнаго порядку не найдено;

а въ оной книгѣ значитъ, что на содержаніе въ 1828 г. въ андреев. богадѣльнѣ обоего пола престарѣлыхъ мѣщанъ отъ 1827 г. къ 1828 г. оставалось монетою 1.283 руб. 82¼ коп., къ тому числу въ теченіе 1828 г. изъ дома град. общ. поступило асс. 24.217 руб. 81 коп., что составляетъ на монету 26.155 руб. 19 коп., а всего въ приходѣ, съ остаточными, на монету 27.438 руб. 84¼ коп., изъ числа коей суммы израсходовано 23.057 руб. 80 коп., а затѣмъ къ 1-му генв. 1829 г. осталось наличной суммы монетою 1.280 руб. 94 коп., да разныхъ жизненныхъ припасовъ на 3.095 руб. 10¼ коп.:—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе въ означенной богадѣльнѣ престарѣлыхъ обоего пола мѣщанъ отпущено было изъ дома сего въ 1828 г. то самое количество, какое въ книгѣ показано, а въ 1827 г. на тотъ-же предметъ отпущено было бывшему эконому мск. к. П. С. Мушникову асс. съ лажемъ 29.429 руб. 90¼ коп., изъ числа коей суммы израсходовано въ томъ 1827 г. 28.146 руб. 8 коп., а за тѣмъ расходомъ къ 1827-му г. оставалось въ наличности 1283 руб. 82¼ коп.; представленная означеннымъ бывшимъ экономомъ М-вымъ приходо-расходная за 1827 г. книга, по приговору куп. общества 31 генв. 1828 г. состоявшемуся, ревизована мск. кк. Х. И. Протопоповымъ, П. И. Поповымъ и А. И. Дьяконовымъ, которые, обревизовавъ ту книгу и не найдя въ ней ничего противнаго порядку, представили оную въ сей домъ 13 ч. апр. того-жъ года и между прочимъ въ донесеніи своемъ помѣстили слѣдующее: не благугодно-ли будетъ куп. обществу эконому предписать. . . . (какъ въ пригов. 1828 г. за № 57); куп. общество, соглашаясь съ симъ предположеніемъ, приговоромъ своимъ 12 ч. сент. того-жъ года заключило: объявить о семъ эконому андреев. богадѣльни для точнаго по оному исполненія, каковое заключеніе и было отъ дома град. общ. эконому той богадѣльни к. С-ну объявлено;—по выслушаніи чего приговорили: представленную экономомъ андреев. богадѣльни к. С-нымъ книгу, какъ уже обревизованную, отдать въ храненіе въ бухгалтерской столъ

№ 28.

1829 г. мая 29 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. апр. мѣс. отъ 2 ч. за № 2570-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 1-й гил. куп. с. Николая Михайлова с. Михайлова-Любомирскаго въ военную службу, съ платежемъ за него до буд. ревизіи податей, и во 2-хъ справку (изъявлено согласіе) . . .

№ 29.

1829 г. мая 29 д слушали: во 1-хъ указъ мск. казенной палаты мин. апр. мѣс. отъ 12 ч. за № 7145-мъ, коимъ предписываетъ, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе, рязан. губ. зарайскаго у. села Ловецъ свободнаго земледѣльца Дмитрія Фролова Ананьина съ женою и рожденнымъ послѣ ревизіи сыномъ Алексѣемъ изъявитъ согласіе, то принявъ отъ него (изъявлено согласіе)

№ 30.

1829 г. іюня 27 д. . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 20 ч. сего мая мѣс. за № 17-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, и препровожденную приономъ копію съ именнаго высочайшаго указа, послѣдовавшаго на имя е. с-ва въ 13-й д. сего-жъ мая о высочайшемъ Е. И. В-ва короновании себя Царемъ Польскимъ, для извѣщенія о семъ торжественномъ и всерадостномъ событии мск. к-ство, а въ присланной копіи изображено: „Г-ну мск. воен. ген.-губ-ру. Согласно съ волею незабвеннаго брата Нашего блаженныя и вѣчныя славы достойнаго Императора Александра, Мы, сего 1829 г. мая 12-го, въ Нашемъ столичномъ городѣ Царства Польскаго Варшавѣ, короновали себя Царемъ Польскимъ, возложивъ на главу свою прародительскую Нашу Императорскую Всероссійскую корону, повелѣваемъ вамъ извѣстить жителей первопрестольной столицы Нашей Москвы о семъ торжественномъ дѣйствіи, коими на вѣ времена опредѣлено и утверждено бытіе Царства Польскаго навсегда нераздѣльнымъ съ Имперіею Россійскою. Пребываемъ къ вамъ навсегда благосклонны. На подлинномъ подписано собственною Е. И. В-ва рукою: Николай. Варшава 13 мая 1829 г.“;—по полученіи означеннаго предписанія, домъ град. общ. распорядился, для извѣщенія о короновании Е. И. В-ва себя Царемъ Польскимъ, мск. к-ство, напечатавъ потребное количество объявленій, разослать оныя къ каждому лицу чрезъ находящихся въ ономъ сторожей, а предписаніе е. с-ва и копію съ именнаго высочайшаго указа доложить на обществ. совѣтѣ; по выслушаніи чего приговорили: оное предписаніе и копію съ именнаго высочайшаго указа, за сдѣланнымъ уже отъ дома град. общ. распоряженіемъ о извѣщеніи мск. к-ства о семъ торжественномъ и всерадостнѣйшемъ событіи принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 31.

1829 г. іюня 27 д. докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу, такъ называемый масленый, дворъ съ лавками и пр. принадлежностями, состоящій за Калужскими вор., въ серпуховской ч., находится съ 14 сент. 1825 г. въ 4-лѣтнемъ содержаніи у к-въ: Ивана Волкова и Никифора Барунова; оный дворъ застрахованъ отъ огня въ Лондонской страховой конторѣ 25 мая 1826 г., срокомъ на 4 года, суммою въ 30.000 банкъ-марокъ гамбургскихъ, что, по существовавшему тогда на Гамбургъ курсу, составляетъ сумму росс. асс. 57.313 р. 50 коп., за что платится ежегодно страховыхъ денегъ по 287 руб. 58¾ коп.; а какъ застрахованіе учинено во время содержанія двора нынѣшними арендаторами, то, по добровольному ихъ согласію, обязались они платить, въ число означенной суммы 287 руб. 58¾ коп., ежегодно по окончаніи ихъ содержанія половину т.-е. по 143 руб. 79½ коп.;—какъ же срокъ нынѣшнему содержанію кончится 14 ч. сент. с. г., то домъ град. общ. припечаталъ въ Моск. Вѣдомостяхъ объявленіе о вызовѣ желающихъ взять оный дворъ вновь въ 4-годичное содержаніе, съ 14 ч. будущаго сент., назначивъ сроки торгамъ въ домѣ град. общ. сего іюня 24-го и 27-го и будущаго іюля 2-го, а переторжкѣ на обществ. совѣтѣ того-жъ іюля 4 ч.; при чемъ прочтены составленныя изъ контракта, заключеннаго съ нынѣшними арендаторами, для объявленія на торгахъ кондиціи; по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, 3-й пунктъ кондицій пояснить тѣмъ, что арендаторъ обязанъ, изъ годовой суммы, причитающееся количество за 1-ю треть года взнести послѣ переторжки на другой или, по крайней мѣрѣ, не далѣе какъ на 3-й день, а затѣмъ во все время содержанія взносить арендную сумму по третямъ года, за каждую треть впередъ, и именно: въ генварѣ, маѣ и сентябрѣ буд. 1830, 1831 и 1832 и въ генварѣ-жъ и маѣ 1833 гг., непремѣнно къ 14-му ч. каждаго помянутаго мѣсяца; 2-е, 4-й пунктъ написать такъ: строенія на упомянутомъ дворѣ съ лавками и пр. принадлежностями, равно имѣющуюся при ономъ дворѣ мостовую съ тротуаромъ, принять арендатору отъ гильдейскихъ старостъ по описи, съ роспискою и съ полученіемъ съ той описи за руками ихъ копіи, а въ оной описи обозначить ясно и опредѣлительно всѣ могущія открыться при сдачѣ ветхости; исправленіе таковыхъ ветхостей будетъ зависѣть отъ распоряженія общества, каковому исправленію арендатору отнюдь не препятствовать и никакой претензіи въ продолженіи онаго, по сему предмету, ему не имѣть и вычета изъ договорной суммы за время, въ которое будетъ производиться починка, не дѣлать, имѣющія-жъ открыться, послѣ пріема арендаторомъ того двора въ теченіе всего срока содержанія, всякаго рода ветхости, внутри и снаружи, въ стѣнахъ и крышахъ, словомъ въ чемъ-бы оныя ни заключались, починивать, штукатурку поправлять, полинявшую краску на тѣхъ мѣстахъ, кои окрашены, возобновлять; существующую нынѣ при ономъ дворѣ мостовую и тротуаръ съ тумбами починивать и по ветхости вновь перемащивать, и всѣ крыши въ 1830 и 1833 гг. непремѣнно въ маѣ или іюнѣ мѣсяцахъ окрасить краскою лучшей доброты того-же цвѣта, какая есть нынѣ, на маслѣ арендатору своимъ коштомъ, не требуя за сіе отъ общества ничего и не токмо не уклоняясь отъ починокъ и окрашенія ни подъ какимъ предлогомъ и не отговариваясь, что какая-либо ветхость произошла отъ времени или оною какою тонкостію, но и не ожидая понужденія дома град. общ. или полиціи, а всякую ветхость починивать тотчасъ, какъ скоро она откроется; по окончаніи-жъ содержанія арендаторъ обязанъ сдать оный дворъ, со всѣми строеніями и принадлежностями, равно мостовую и тротуаръ, по той-же вышеозначенной описи все въ цѣлости и въ прочномъ и крѣпкомъ положеніи, а если, что арендаторомъ въ томъ дворѣ сверхъ описи построено и сдѣлано будетъ, за то арендатору съ общества, никакой денежной платы не требовать, а предоставить то прибылое строеніе въ пользу общества, производить-же постройку сію арендаторъ долженъ не иначе, какъ съ дозволенія начальства и общества; 3-е, 11-й пунктъ написать такимъ образомъ: такъ какъ отдаваемый въ аренду дворъ отъ огня застрахованъ и, по окончаніи срока застрахованія, вновь застраховать оный пріемлетъ общество на себя, то въ случаѣ пожара (отъ чего Боже сохрани), если, по слѣдствію полиціи, ясно и неоспоримо откроется, что пожаръ произошелъ отъ грома, молніи или сосѣдственныхъ дворовъ и сгоритъ весь дворъ, въ такомъ разѣ, въ заплаченной арендной суммѣ, учинить обществу съ арендаторомъ по день несчастнаго происшествія разсчетъ и тѣмъ контрактъ уничтожить, а если сгоритъ только часть двора, то предоставляется арендатору на волю отъ содержанія двора отказаться, не требуя разсчета въ заплаченной суммѣ, или додержать до срока оный дворъ за ежегодную плату, такой арендной суммы, какую общество назначитъ, если-жъ, по слѣдствію полиціи, не будетъ ясно и неоспоримо открыто, что пожаръ произошелъ отъ грома, молніи или сосѣдственныхъ дворовъ, въ такомъ случаѣ хотя отстройку сгорѣв-

наго пріемлетъ общество на себя, полагая на окончаніе отстройки не менѣе года со дня пожара, но арендаторъ обязывается оный дворъ додержать до срока безъ всякаго уменьшенія арендной суммы и ослабленія въ чемъ-бы то ни было силы контракта, почему собственная выгода арендатора обязываетъ его имѣть всевозможную осторожность отъ пожара и наблюдать въ томъ за наемщиками лавокъ и пр. пріѣзжающими торговцами, также за служителями и работниками; 4-е, 12-й пунктъ написать такъ: въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей тотъ, кому общественные повѣренные отдадутъ въ арендное содержаніе дворъ, обязанъ на переторжкѣ представить по себѣ благонадежныхъ для общества поручителей или залогъ наличными деньгами или билетами опекун. совѣта или свидѣтельствами гражд. палаты на недвижимое имѣніе; сумма-жъ залоговъ деньгами или билетами, а представляемыхъ въ залогъ имѣній — оцѣнка несгораемыхъ матеріаловъ, должна составлять 4-ю часть всей сполна слѣдующей ко взносу за 4 года арендной суммы; безъ представленія-жъ залоговъ никто къ переторжкѣ допущенъ не будетъ, представленные-же залоги будутъ освобождены не прежде, какъ по окончаніи срока содержанію и по сдачѣ арендаторомъ двора въ совершенной исправности; сверхъ сего написать особымъ пунктомъ слѣдующее: если арендаторъ, за какую-либо треть года, къ назначенному въ 3-мъ пунктѣ сроку, не взнесетъ всей сполна слѣдующей за ту треть арендной суммы, въ такомъ случаѣ домъ град. общ. имѣетъ полное право припечатать въ вѣдомостяхъ объявленіе о неисправности арендатора и назначить на отдачу двора, на счетъ его и поручителей или залога, торгамъ сроки такъ, чтобъ, отъ 1-го торга до переторжки на обществ. совѣтѣ, протекло не болѣе 2 недѣль, и если съ торговъ и переторжки отданъ будетъ дворъ со всѣми принадлежностями за высшую цѣну противъ платимой арендаторомъ, то сей излишекъ остается въ пользу общества, а если противъ арендной суммы съ уменьшеніемъ, то всѣ послѣдующіе отъ того убытки, равно и на исправленіе могущихъ открыться, при сдачѣ новому арендатору двора, ветхостей по архитекторской онымъ смѣтѣ, взыскать съ арендатора и поручителей по немъ и наслѣдниковъ ихъ, кто въ лицахъ и состояніи изъ всѣхъ ихъ будетъ, наличными деньгами или продажею имѣнія, какое у нихъ найдется, въ случаѣ-же денежнаго залога вычесть изъ того залога, а если представлено будетъ въ залогъ имѣніе, то взыскать деньги продажею онаго; въ случаѣ-же недостатка залога взыскать съ арендатора и наслѣдниковъ его лично или изъ имѣнія ихъ, на что какъ арендаторъ и поручители, такъ и наслѣдники ихъ никуда никакихъ жалобъ и просьбъ приносить и уклоняться отъ отвѣтственности ни подъ какимъ видомъ не должны; домъ град. общ. въ случаѣ какихъ-либо другихъ отступленій арендатора отъ силы контракта, кромѣ несрочнаго взноса суммы, будетъ докладывать о томъ на совѣтѣ обществ. повѣренныхъ, которые имѣютъ право въ отдачѣ другому содержателю поступить по вышесказанному; причемъ дополняется, что если, по назначеніи торговъ къ отдачѣ двора насчетъ неисправнаго арендатора, оный арендаторъ взнесетъ слѣдующую сумму, хотя и сполна, но послѣ числа назначеннаго для 3-го торга, то въ такомъ случаѣ оставляется на волю общества оставить дворъ за прежнимъ арендаторомъ или отдать его другому на вышесказанномъ основаніи; всѣ-же прочіе пункты кондицій оставить въ своей силѣ и, согласно сему приговору составя вновь кондиціи, объявлять на торгахъ, а доложенныя нынѣ кондиціи пріобщить къ сему приговору, а какъ г-нъ град. глава собранію объявилъ, что, въ назначенные для 1-го и 2-го торговъ сроки 24 и сего 27 числъ іюня никто къ торгамъ не явился, то назначенный будущаго іюля 2 ч. 3-й торгъ, обративъ въ 1-й, затѣмъ 2-й и 3-й торги и переторжку назначить по усмотрѣнію г-на град. главы.

Кондиціи,

составленныя въ домѣ мск. град. общ. на отдачу принадлежащаго куп. обществу, такъ называемаго масленаго, двора, съ лавками и пр. принадлежностями, состоящаго за Калужскими вор. въ серпуховской ч. въ арендное содержаніе срокомъ на 4 года, считая съ 14 сент. с. г. по тожъ число буд. 1833 г.

1. Арендатору производить въ томъ дворѣ продажу конопляннаго масла и меду, согласно узаконеніямъ, и съ производящихъ тѣми веществами оптовую торговлю, при привозѣ ихъ въ тотъ дворъ и отвозѣ изъ онаго, брать въ пользу арендатора съ каждаго воза по 25 коп., а болѣе сей опредѣленной платы отнюдь не собирать, и тѣмъ куп. обществу нареканіе не дѣлать и чтобъ таковой оптовой торговли масломъ и медомъ, кромѣ того обществ. двора, въ др. мѣстахъ во внутренности моск. столицы, какъ въ своихъ, такъ и въ постоялыхъ и въ пр. обывательскихъ дворахъ, ни подъ какимъ видомъ не имѣть, да и за пр. торгующими сими веществами наблюдать, если-же гдѣ таковая

торговля масломъ и медомъ производиться будетъ, кромѣ того обществ. двора, то арендатору о прекращенiи ея просить начальство, такъ какъ на сiе есть особое отъ онаго предписанiе.

2. Буде кто пожелаетъ привозить на показанный масленый дворъ, для продажи и другiя кромѣ выписанныхъ веществъ, масла (исключая коровье), какъ-то: орѣховое, маковое и льняное, то обществу въ томъ не воспрещать, а напротиву того и арендатору съ сихъ веществъ сборъ денегъ имѣть, примѣняясь къ вышеизъясненной цѣнѣ, не выше оной, дабы промышленникамъ не послѣдовало отягощенiя.

3. За все выписанное, предоставленное арендатору отъ куп. общества на масленый дворъ съ лавками, право платить ему каждый годъ въ общественные доходы такую сумму, какая съ торговъ состоится и обществ. повѣренными утверждена будетъ, каковую и вносить въ домъ град. общ. къ гильдейскимъ старостамъ по третямъ года впередъ, сколько суммы причтется, съ полученiемъ отъ нихъ росписокъ.

4. Строенiя на упомянутомъ дворѣ съ лавками и пр. принадлежностями принять арендатору отъ гильдейскихъ старостъ по описи, съ роспискою и съ полученiемъ съ той описи за руками ихъ копiи, и буде въ теченiе срока окажется какая-либо починка и поправка, то оныя исправлять, а равно на томъ дворѣ и кровли желѣзныя красить арендатору своимъ коштомъ лучшимъ матерiаломъ, подъ наблюденiемъ того, кто отъ дома град. общ. назначенъ будетъ, и, по истеченiи срочнаго 4-лѣтняго времени, отъ общества за сiе ничего не требовать, а сдать тотъ дворъ по вышеозначенной-же описи все въ цѣлости и никакого обществу убытка не доставить, а если что арендаторами въ томъ дворѣ, сверхъ описи, построено и сдѣлано будетъ, за то арендатору съ общества никакой денежной платы не требовать, а предоставить то прибылое строенiе въ пользу общества, производить-же постройку сiю арендаторъ долженъ не иначе, какъ съ дозволенiя начальства; если-жъ при сдачѣ арендатору окажутся на томъ дворѣ ветхости, то исправленiе оныхъ будетъ зависѣть отъ распоряженiя общества и поправкѣ таковыхъ ветхостей арендатору отнюдь не препятствовать и никакой претензiи въ продолженiи оной по сему предмету ему не имѣть и вычета изъ договорной суммы за время, въ которое будетъ производиться починка, не дѣлать.

5. На показанномъ дворѣ и вокругъ онаго съ лавками всякую нечистоту очищать и отвозить, куда правительствомъ приказано будетъ, арендатору-жъ своимъ коштомъ.

6. Если арендаторъ пожелаетъ изъ имѣющихся на томъ масленомъ дворѣ лавокъ отдать отъ себя кому-либо изъ найма благонадежнымъ торговымъ людямъ, въ томъ обществу воспрещенiя арендатору не только не дѣлать, но и дозволить безпрепятственно съ такимъ расположенiемъ чтобъ таковая отдача въ наемъ лавокъ происходила не дороже какъ по 150 руб. въ годъ за каждую лавку, но какъ оныя лавки неровную между собою имѣютъ выгоду, то дозволяется арендатору отдавать изъ нихъ тѣ, которыя состоятъ въ близости къ прiѣзду на томъ дворѣ дороже вышесказанной положенной за нихъ цѣны, а тѣ которыя состоятъ въ отдаленности съ пониженiемъ того положенiя и чтобъ при сей разности въ цѣнахъ не могли наемщики имѣть отъ арендатора отягощенiя и чтобъ всѣ они, какъ первые, такъ и послѣднiе, съ умноженiемъ цѣны составляли ту самую сумму, какая постановляется съ нихъ вообще по 150 руб. за лавку и чтобъ въ сложность выходило за 40 лавокъ 6.000 руб., а не болѣе.

7. Чтобъ привозимые торговцами въ тотъ масленой дворъ товары, по складкѣ ихъ съ возовъ на землю, не болѣе оставались на открытомъ воздухѣ, какъ только одну недѣлю, а если въ сiе время не будутъ проданы, то-бы непремѣнно помѣщались въ лавки, когда-же для помѣщенiя всѣхъ товаровъ недостаточно будетъ лавокъ, въ такомъ случаѣ за занимаемую ими во внутренности двора землю, на коей, сверхъ положенныхъ 7 дней, будутъ лежать товары, брать по 15 к. съ воза за полежалое за каждую недѣлю.

8. За наемщиками лавокъ и подваловъ, равно и за прочими въ томъ дворѣ торговцами имѣть арендатору хозяйственный надзоръ и всякiй могущiй послѣдовать отъ нихъ безпорядокъ, противный закону и общественному благу, долженъ принимать на свой счетъ, не доводя куп. общество ни до какихъ по сему предмету отвѣтствiй.

9. Для безостановочнаго перевѣса товаровъ имѣть арендатору во внутренности того двора въ приличныхъ мѣстахъ 3 навѣса подъ крышками на столбахъ, и чтобъ при каждомъ станѣ находилось гирь не менѣе 50 пудъ, въ то число принять арендатору отъ гильдейскихъ старостъ сколько таковыхъ гирь въ описи значится, а достальныя купить на свой счетъ, изъ коихъ первыя, по истеченiи срочнаго содержанiю времени, должны возвратиться въ вѣдѣнiе куп. общества, а послѣднiя остаться въ собственность арендатора, а за вѣсо-

вое брать въ пользу арендатора не болѣе 1 коп. съ пуда.

10. Если нужно будетъ арендатору имѣть при томъ двор. работниковъ и служителей, сколько понадобится, то нанимать ихъ изъ числа неподозрительныхъ, съ плакатными и записанными гдѣ слѣдуетъ паспортами, а въ противномъ тому случаѣ, всякое за нихъ предъ правительствомъ отвѣтствіе, согласно предъидущему 8-му отдѣленію, обязывается арендаторъ принимать на свой счетъ.

11. Во всей внутренности того двора всевозможную имѣть осторожность отъ пожарнаго случая, а буде отъ небреженія арендатора и наемщиковъ лавокъ и пр. пріѣзжающихъ торговцевъ, также служителей и работниковъ (отъ чего Боже сохрани) учинится пожаръ, то все сгорѣвшее долженъ арендаторъ выстроить вновь своимъ коштомъ въ такомъ-же видѣ и прочности, въ какомъ оный дворъ принятъ будетъ, для чего общество имѣетъ право назначить кого-либо съ своей стороны для надзора за прочностію работъ; если же пожаръ учинится отъ грома, молніи или сосѣдственныхъ дворовъ, въ такомъ случаѣ арендатору за выстройку вновь не отвѣтствовать.

12. Въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей арендаторъ долженъ представлять по себѣ благонадежныхъ для общества поручителей съ такимъ при томъ дополненіемъ, если арендаторъ по какимъ-бы то ни было причинамъ при наступленіи каждой трети года не взнесетъ въ домъ град. общ. къ гильдейскимъ старостамъ договорной и полной за треть суммы денегъ въ теченіе 2 недѣль, тогда куп. общество имѣетъ право, на счетъ арендатора, тотъ дворъ съ лавками и со всѣми принадлежностями отдать другимъ желающимъ, хотя и съ уменьшеніемъ противъ показанной цѣны, не доводя до суда, и всѣ послѣдующіе отъ того убытки взыскать съ арендатора и поручителей по немъ, кто въ лицахъ и состояніи изъ всѣхъ ихъ будетъ, и безъ всякихъ отговорокъ наличными деньгами или продажею имѣнія, какое у нихъ найдется, на которое, по силѣ сихъ кондицій, въ тоже время общество можетъ просить начальство сдѣлать запрещеніе.

13. Касательно до полицейской повинности съ онаго двора въ томъ отвѣтствовать арендатору; платежъ-же процентныхъ въ городской доходъ съ того двора и квартирныхъ денегъ общество пріемлетъ на себя, равно какъ и мощеніе вновь наружныхъ по улицамъ мостовыхъ, а арендатору до того дѣла нѣтъ.

№ 32.

1829 г. іюня 27 д., г-нъ мск. град. глава А. А. Мазуринъ, избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества повѣреннымъ предъявилъ доставленныя къ нему изъ мск город. шестигл. думы 2 копіи: 1-ю—съ указа мск. губерн. правленія, отъ 13 ч. мин. мая мѣс. за № 40971-мъ въ оную думу послѣдовавшаго, въ коемъ изъяснено, что оное правленіе, слушавъ во 1-хъ рапорты город. думы объ отрѣшеніи нотаріуса Ушакова отъ оной должности, по неблагонадежности къ отправленію оной по случаю несвоевременнаго взноса имъ собираемыхъ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ и договоровъ денегъ; во 2-хъ прошеніе У-ва, коимъ прописываетъ, что оная дума представила сему правленію объ удаленіи его отъ должности публичнаго нотаріуса и объ избраніи на мѣсто его другаго за несвоевременный взносъ за протестъ векселей, явку заемныхъ писемъ, денегъ, и выданныхъ ему на 1828 г. книгъ; но какъ онъ, не будучи виновенъ въ сдѣланномъ на него оною думою представленіи, объясняетъ слѣдующее: 1-е, съ 1828 г. по февр. мѣс. сего 1829 г., по случаю болѣзни его не позволяющей быть каждодневно въ конторѣ, но, къ соблюденію поступающаго сбора въ городскіе доходы и охраненію вексельнаго права, предъявленные акты, въ который день по болѣзни его выдти въ контору не могъ, приносимы были ему на домъ, гдѣ онъ тотчасъ ихъ подписывалъ и тогда-жъ доставлялъ въ контору; 2-е, данною отъ город. думы инструкціею велѣно непремѣнно собранный въ теченіе мѣсяца сборъ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ вносить не далѣе 3-го числа наступившаго мѣсяца; высочайше-же утвержденнаго 1823 г. въ 13 д. апр. положенія о приходахъ и расходахъ мск. столицы въ § 37-мъ изъяснено: съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ взимать съ первыхъ по $^1/_2$ %, а съ послѣднихъ по $^1/_4$ % съ каждаго рубля; въ дополненіе къ существующимъ о семъ сборѣ правиламъ, изъясненнымъ въ положеніи комитета о городскихъ повинностяхъ въ Москвѣ, въ 1816 г. высочайше утвержденномъ, постановляется, чтобы маклера и нотаріусы, при предъявленіи актовъ для сохраненія права заимодавцевъ не останавливались протестомъ и запискою ихъ, но не возвращали-бы оныхъ дотолѣ, пока не внесенъ будетъ установленный съ нихъ сборъ; на основаніи сего законоположенія предъявляемые къ протесту акты были имъ по принятіи протестованы и куда слѣдуетъ записываемы, но предъявители многіе за полученіемъ

документовъ и для взноса узаконеннаго сбора являются не только спустя 7 дней или цѣлый мѣсяцъ, но даже чрезъ нѣсколько лѣтъ, отъ чего происходитъ выводимый думою несвоевременный взносъ денегъ, потому что отъ предъявителей актовъ, на основаніи выписаннаго положенія, не дозволяющаго при предъявленіи акта требовать отъ предъявителей впередъ денегъ, сіи самыя обстоятельства поставляютъ въ необходимость всѣхъ нотаріусовъ останавливаться взносомъ денегъ въ город. думу, собранныхъ съ протеста актовъ, и, по непредставленію въ свое время сбора сего, о понужденіи къ сему и прочихъ нотаріусовъ дума также относится въ полицію, по настоянію которой и онъ принужденъ былъ показанной въ книгѣ сборъ пополнять собственнымъ капиталомъ, каковой внесенъ за дек. и генв. мѣсяцы, почему, представляя регистръ актамъ, съ коихъ по протестѣ и понынѣ не получено слѣдующихъ пошлинъ, отъ чего происходитъ несвоевременное представленіе денегъ, даже и самыхъ книгъ за истекшій годъ, проситъ по уваженію изложенныхъ имъ обстоятельствъ, равно какъ и отъ болѣзни получилъ онъ нынѣ совершенное облегченіе, слѣдов. и должность отправлять можетъ безпрепятственно, а за дек. и генв. мѣсяцы собранный сборъ въ думу взнесъ, при прежней должности его оставить и, сообразивъ обстоятельство, препятствующее нотаріусамъ каждомѣсячно въ свое время вполнѣ взносить въ думу сборъ, дать о семъ предписаніе въ руководство на будущее время, заключило: город. дума, признавая неблагонадежнымъ нотаріуса У-ва къ отправленію сей должности по несвоевременному взносу имъ собираемыхъ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ и договоровъ денегъ представляетъ оному правленію объ отрѣшеніи его отъ оной, но какъ онъ, У-въ, противу того въ прошеніи объясняетъ затрудненія, препятствовавшія ему представлять въ назначенное время тѣ деньги, потому что предъявляющія акты лица взносятъ ихъ несвоевременно и нѣкоторыми нѣсколько уже лѣтъ не взнесены, такъ что онъ болѣе 500 руб. въ разное время взнесъ собственными, и притомъ должности нотаріусовъ замѣщаются людьми, по выбору купеческаго сословія удостоенными; а потому и предписало оной думѣ, чтобъ обстоятельства, въ представленіи оной изложенныя, предоставила град. главѣ сдѣлать извѣстными сословію к-ства и о заключеніи, какое онымъ учинено будетъ, донесла правленію; 2-ю—съ справки, въ мск. город. шестигл. думѣ учиненной, по которой оказалось, что журналомъ думы, 14 февр. учиненнымъ заключено: такъ какъ нотаріусъ У-въ, за сдѣланными въ городскую и новинскую части отношеніями думы, изъ коихъ отъ 1-й требовано было о высылкѣ его, У-ва, съ собранными имъ за дек. мѣс. деньгами и книгами, и отъ послѣдней объ обязаніи его подпискою, чтобы онъ впредь деньги представлялъ непремѣнно на другой или 3-й день по истеченіи мѣсяца, въ думу не явился и собранныхъ въ дек. и генв. мѣсяцахъ съ документовъ денегъ не представилъ, а потому было сообщено въ новин. часть съ требованіемъ, дабы благоволила какъ наивозможно поспѣшнѣе его У-ва, съ собранными имъ въ дек. и генв. мѣсяцахъ съ документовъ деньгами, а за 1828 г. книгами, въ думу прислать лично; но поелику онъ, У-въ, въ теченіи цѣлаго года слѣдующія въ городской доходъ деньги взносилъ несвоевременно и по однимъ только высылкамъ его чрезъ части, къ тому-жъ город. часть увѣдомила думу, что онъ въ контору не выходитъ, отъ чего какъ въ отправленіи должности нотаріуса, такъ и въ собираніи денегъ и поступленіи въ городскіе доходы неминуемо должно послѣдовать упущеніе, то, къ отвращенію сего, объ отрѣшеніи его, У-ва, по означенной неблагонадежности отъ должности и объ избраніи и опредѣленіи на мѣсто его другаго было представлено губерн. правленію 18 февр., а между тѣмъ онъ, У-въ, слѣдующія за дек. и генв. мѣсяцы деньги представилъ въ думу, первыя 18 февр., а послѣднія 4 марта; по непредставленіи-жъ имъ за февраль и мартъ таковыхъ же денегъ сообщено было въ часть и оберъ-полицеймейстеру, а 9 апр. новин. часть увѣдомила, что У-въ явиться въ думу по причинѣ болѣзни не можетъ, при семъ доставила и лекарскій осмотръ, по коему резолюціею думы было заключено: такъ какъ У-въ, по осмотру хамовнич. части штабъ-лекаря Михалева, оказался одержимымъ геморoидальными припадками и въ нервической слабости во всемъ корпусѣ, а потому, по таковой его болѣзни и невозможности отправлять своей должности, нотаріусу Ратькову предписатъ (и предписано указомъ и велѣно), чтобы онъ, при чиновникѣ со стороны полиціи и добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ приведя въ извѣстность всѣ имѣющіеся въ конторѣ У-ва документы, составилъ онымъ опись, а полученныя съ сихъ документовъ слѣдующія въ городской доходъ, равно и имѣющіяся въ конторѣ собранныя за прошедшіе мѣсяцы съ 1 февр. деньги представилъ въ думу при вѣдомостяхъ, съ объясненіемъ, за какіе именно документы и сколько слѣдуетъ денегъ, равно и сколько слѣдуетъ съ документовъ, съ 1 февр. въ книгѣ записанныхъ У-вымъ, изъ числа сихъ документовъ протестованные выдалъ

кому слѣдуетъ съ роспискою и, получивъ за оныя деньги, представилъ въ думу, не протестованные-же векселя и документы, протестуя, выдалъ по принадлежности, а деньги съ книгами, какъ за сей годъ, такъ и за прошедшій съ описями имъ представилъ въ думу: объ откомандированіи-жъ для сего чиновника со стороны полиціи и добросовѣстныхъ и о допущеніи къ сему Ратькова сообщено въ город. часть, а въ новин. часть сообщено было съ требованіемъ, дабы оная истребовала отъ У-ва свѣдѣніе, сколько собрано имъ съ документовъ денегъ и, оныя отобравъ отъ него, доставить въ думу, о каковомъ распоряженіи и губерн. правленію донесено 23 апр., а 29 город. часть при отношеніи препроводила представленныя У-вымъ въ число слѣдующихъ за февр. мѣс. деньги 900 руб., а того-жъ числа достальные 390 руб. 24¾ коп., кои представилъ лично самъ У-въ въ думу; нотаріусъ же Ратьковъ 2 мая донесъ, что онъ къ исполненію предписаннаго ему приступилъ 2 мая, за мартъ-же и апр. мѣсяцы онъ, У-въ, слѣдующихъ въ городской доходъ собранныхъ имъ съ записки документовъ денегъ въ думу не представилъ; вслѣдствіе чего мск. город. шестигл. дума, доставляя вышепрописанныя копіи г-ну град. главѣ, для исполненія предписаннаго губерн. правленіемъ, проситъ о заключеніи, какое послѣдуетъ отъ выбранныхъ отъ куп. общества, думу увѣдомить, а притомъ объясняетъ, что въ мск. прав. сената вѣдомостяхъ 22 дек. 1828 г. въ № 102-мъ опубликованы банкротами мск. м-та отъ 3-го д-та: означенный нотаріусъ мск. к. Александръ Алексѣевъ, жена его Прасковья Васильева и сынъ Дмитрій Ушаковы;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что мск. куп. общество, по требованію здѣшней город. шестигл. думы, приговоромъ своимъ, 1819 г. февр. 19 д. состоявшимся, на мѣсто умершаго нотаріуса Турчанинова избрало въ нотаріусы по баллотированію мск. м. Петра Иванова Хрящева, о коемъ мск. губерн. правленіе, на представленіе дома город. общ. объ утвержденіи его въ означенной должности, указомъ того-жъ 1819 г. мая отъ 29 д. дало знать, что оное правленіе, по случаю имѣющагося мск. м-та въ 3-мъ д-тѣ дѣла о взысканіи съ него, Х-ва, по претензіямъ разнаго званія людьми немалотысячной суммы, и потому что онъ избранъ не изъ к-ства, а изъ м-ства, основываясь на 19-й главѣ регламента главнаго м-та 721 г. генв. 16-го, къ опредѣленію его, Х-ва, въ должность нотаріуса приступить не можетъ, а утвержденъ онымъ правленіемъ въ сію должность старшій по немъ кандидатъ мск. к. А. А. Ушаковъ; **приговорили:** предоставить г-ну град. главѣ извѣстить город. думу, что, по неисправному нотаріусомъ У-вымъ взносу въ оную думу собираемыхъ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ денегъ въ теченіе минувшаго и настоящаго года и по случаю опубликованія его отъ 3-го д-та м-та банкротомъ, повѣренные куп. общества почитая его, У-ва, не заслуживающимъ болѣе довѣрія, на отрѣшеніе его отъ должности нотаріуса согласны, на мѣсто-жъ его имѣетъ быть избранъ нотаріусъ тогда, когда послѣдуетъ предписаніе губернскаго правленія объ отрѣшеніи его . . .

№ 33.

1829 г. іюня 27 д. . . . слушали: отношеніе смотрителя мытнаго и скотопригоннаго дворовъ—кап.-лейт. Новосильцева, отъ 29 ч. сего мая мѣс. за № 244-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что, по вступленіи его въ должность смотрителя мытнаго и скотопригон. дворовъ, извѣстно ему, что какъ Садыкову, такъ и его предмѣстнику г-ну Безобразову, на разъѣзды по заставамъ, на отопленіе и освѣщеніе занимаемаго обществен. дома, на канцелярскіе расходы и на наемъ 2 писцовъ отъ куп. общества отпускаемо было каждую треть впередъ жалованье и отведена была квартира, которая нынѣ, по нѣкоторымъ ветхостямъ, сырости комнатъ и неимѣнію погреба, неспособна къ его помѣщенію, о чемъ онъ доносилъ г-ну мск. воен. ген.-губру, и, по приказанію е. с-ва, относился онъ, смотритель, и къ г-ну град. главѣ съ просьбою приказать кому слѣдуетъ исправить домъ, смотрителю назначенный;—былъ твердо увѣренъ, что почтенное общество займется нѣкоторымъ образомъ симъ обстоятельствомъ, довольствовался только съ его стороны частными о семъ напоминаніями г-ну град. главѣ; но вотъ уже скоро исполнится 2 мѣсяца его опредѣленію смотрителемъ, а онъ замѣчаетъ только нѣкоторые сборы къ исправленію квартиры; между тѣмъ какъ сырость стѣнъ, постройка погреба и набивка льдомъ врядъ-ли можетъ быть исполнена еще прежде 3 или 4 мѣсяцевъ;—опредѣляя время сіе по примѣру двухъ, въ бездѣйствіи прошедшихъ уже, мѣсяцевъ, нашелъ себя вынужденнымъ нанять по близости приличную штабъ-офицеру квартиру, за которую по необходимости долженъ платить 600 руб. асс. въ годъ, почему и проситъ, во уваженіе прописанныхъ причинъ, опредѣлить ему слѣдуемое жалованье выдавать при наступленіи каждой трети впередъ; опредѣленіе сіе тѣмъ будетъ справедливѣе со стороны почтеннѣйшаго общества, что предмѣстники его г-нъ С-въ и г-нъ Б-въ, не бывъ вынуждены

неисправностями смотрительскаго дома нанимать себѣ квартиру и не бывъ необходимостью вовлечены въ расходы, по неимѣнію квартиры ему встрѣтившіеся, получали жалованье, по опредѣленію того-жъ самаго общества, при наступленіи каждой трети года впередъ; приговоръ-же общества: выдать ему жалованье за одинъ апрѣль мѣсяцъ, онъ тѣмъ болѣе находитъ для себя стѣснительнымъ, что за полгода за нанятую квартиру онъ заплатилъ уже мѣщанкѣ Почекуевой 300 руб. асс., что̀ усмотритъ почтеннѣйшее общество изъ копіи прилагаемаго при семъ контракта, и кромѣ издержекъ на дрова, освѣщеніе, экипажъ и канцелярскихъ расходовъ, письмоводители его затруднены въ способѣ своего пропитанія; онъ твердо увѣренъ, что почтеннѣйшее мск. град. общество, вникнувъ во всѣ обстоятельства имъ изложенныя и принявъ оныя въ уваженіе, не затруднится перемѣнить приговоръ свой и не вынудитъ его обратиться съ справедливою жалобою къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и удостоитъ его, смотрителя, своимъ отвѣтомъ; по выслушаніи чего, приговорили: г-ну смотрителю скотопригон. двора, по явкѣ его въ домъ град. общ., объявить, что приговоръ, состоявшійся 10 мая, о выдачѣ ему на сей годъ на жалованье и на все содержаніе денегъ при истеченіи каждой трети, за силою воинскихъ процессовъ 3-й части 1-й главы 2-го пункта и указа 1814 г. дек. 22-го д., измѣненъ быть не можетъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ закона, повелѣвающаго производить выдачу жалованья впередъ. . .

№ 34.

1829 г. іюня 27 д. . . . слушали: представленіе эконома мск. комм. училища мск. 2-й гил. к. Г. Татаринова, въ коемъ изъясняетъ, что, при всемъ желаніи его исполнить волю общества совершеніемъ и въ текущемъ трехлѣтіи принятаго имъ по убѣжденію общества служенія въ мск. комм. училищѣ съ тою же пользою и выгодами, какія имъ доставлены были обществу по тому училищу въ прошедшія 2 трехлѣтія служенія его, къ сожалѣнію встрѣчаетъ препятствія, противуполагаемыя тому возникшими съ нѣкотораго времени неудовольствіями на г-на град. главу и общество отъ членовъ совѣта гг. братьевъ Куманиныхъ, свата ихъ Москвина, Петрова и директора училища Каменецкаго, за несоглашеніе на покупку дома, сосѣдственнаго съ училищемъ, а также и на него за непреклонность дѣйствовать обще съ ними, К-ными, М-нымъ, П-вымъ и К-кимъ, по предмету сему противу г-на град. главы и общества, а посему въ необходимости находится въ такомъ случаѣ просить покорнѣйше мск. град. общество уволить его отъ настоящей должности по мск. комм. училищу и избрать въ оную на мѣсто его другаго, ибо онъ,— какъ град. общество сверхъ того благоусмотрѣть можетъ изъ прилагаемыхъ при семъ копій изъ журнала, состоявшагося въ совѣтѣ мск. комм. училища 23 марта, объ объявленномъ совѣту г-номъ директоромъ училища К-кимъ замѣчаніи г-на д. т. сов. и кав. кн. С. М. Голицына, сдѣланномъ е. с-вомъ при обозрѣніи того-жъ марта 20 ч. училища, данной ему 1 ч. сего апр. къ непремѣнному и скорому исполненію, и записки по сему случаю, поданной имъ е. с-ву, но е. с-вомъ возвращенной г. директору К-кому для сдѣланія яко-бы на оную возраженія и объявленія ему, г. Т-ву о томъ,— не можетъ принести уже обществу служеніемъ своимъ въ комм. училищѣ желаемой пользы и выгоды, и тѣмъ болѣе что г. К-кій, имѣя на него великое неудовольствіе за то, что онъ, Т-въ, по вступленіи своемъ въ 1-е трехлѣтіе на службу въ мск. комм. училище нашелъ въ немъ заведенный имъ, г. К-кимъ, самовольно для пользы своей частный пансіонъ, изъ нѣсколькихъ учениковъ, платившихъ ему за себя каждый по 2.000 руб. въ годъ, отвлекавшій не только самого его, К-каго, отъ занятій по комм. училищу, но и учителей, уничтожилъ оный представленіемъ своимъ совѣту, и, пользуясь при томъ особеннымъ къ себѣ благорасположеніемъ непремѣннаго члена совѣта г. К-на, имѣющаго на своей сторонѣ въ томъ совѣтѣ 2 членовъ родственниковъ, какъ-то: роднаго брата Александра К-на и свата г. М-на и 3-го члена г. П-ва, облагодѣтельствованнаго имъ, К-нымъ, исходатайствованіемъ ему, во время бытности его, К-на, град. главою чина коммерціи-совѣтника, поддерживаясь сими гг. членами совѣта, можетъ противодѣйствовать распоряженіямъ его, Т-ва, на пользу училища клонящимся, а чтобъ отвратить возникшія теперь и могущія впредь возникнуть между экономомъ, членами совѣта и директоромъ неудовольствія и сохранить чрезъ то общественныя выгоды, пользы и благоустройство самаго училища, то, по 6-лѣтнему опыту служенія своего, г. Т-въ не находитъ никакого другаго средства кромѣ того, чтобъ общество исходатайствовало дозволеніе избирать членовъ совѣта на 3 года, подобно тому, какъ избирается экономъ, и предпочтительно изъ тѣхъ граждан, кои будутъ отличаться значительными пожертвованіями на содержаніе училища, а директора имѣть, по содержанію высочайше утвержденнаго плана для комм. училища, не моложе 50 лѣтъ,

который бы, сверхъ требуемыхъ въ немъ качествъ, отмѣнной учености и знанія тѣхъ наукъ, коими онъ долженъ отличаться отъ всѣхъ учителей, былъ человѣкъ испытанныхъ дарованій, основательно ученый и имѣлъ-бы въ томъ отъ министерства нар. просв. надлежащее удостовѣреніе, да и участвовалъ-бы въ совѣщаніяхъ совѣта только по тѣмъ случаямъ, кои относиться будутъ до предметовъ, касающихся къ ученію и къ учащимся, а во всѣхъ другихъ случаяхъ не иначе, какъ по приглашенію град. главы, а въ небытность его—членовъ совѣта, въ противномъ-же случаѣ, если не будетъ произведено сей благодѣтельной перемѣны въ настоящемъ планѣ совѣта и училища, то утвердительно можетъ сказать, что послѣднее не замедлитъ придти въ совершенный упадокъ, ибо и теперь нѣкоторые родители, видя мск. комм. училище въ такомъ состояніи, берутъ обратно изъ онаго дѣтей своихъ и предпочтительно отдаютъ ихъ на воспитаніе и обученіе въ практическую комм. академію, какъ отличающуюся благоустройствомъ своимъ и ученіемъ;—а по справкѣ оказалось, что мск. 2-й гил. к. Г. Т. Т-въ избранъ здѣшнимъ куп. обществомъ въ помощника град. главы или экономы комм. училища въ ноябрѣ мѣс. 1822 г. впредь на 3 года, въ отправленіе каковой должности онъ, Т-въ, вступилъ съ 1 ч. дек. того-жъ года; въ 1825-же г. совѣтъ мск. комм. училища, отношеніемъ своимъ отъ 16 ч. дек. мѣс. за № 244-мъ, дому град. общ. знать далъ, что помощникъ град. главы и экономъ онаго училища г. Т-въ въ прошеніи своемъ, поданномъ въ совѣтъ 14 ч. ноября мѣс. того-жъ 1825 г., между прочимъ прописывалъ, что онъ, вступя въ отправленіе своей должности съ 1 дек. 1822 г. продолжаетъ оную и нынѣ, стараясь, сколько силы и способности его позволяли, отличиться усердіемъ и трудами, а какъ 3-годичный срокъ служенію его уже кончился, то и просилъ совѣтъ отъ занимаемой имъ должности его уволить, почему помянутый совѣтъ и просилъ домъ град. общ. избрать, на мѣсто эконома Т-ва, кого-либо изъ знаменитыхъ и знающихъ к-въ, о чемъ докладывано было куп. обществу, которое приговоромъ своимъ, того-жъ года дек. 17 ч. состоявшимся, заключило: (какъ въ пригов. 1825 г. № 126); вслѣдствіе чего въ бывшемъ 1826 г. генв. 11 ч. собраніи избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества повѣренныхъ г-нъ град. глава первост. к. К. А. Куманинъ объявилъ, . . . (какъ въ пригов. 1826 г. № 6); а потомъ помянутый совѣтъ, отношеніемъ своимъ отъ 22 ч. дек. мѣс. прошлаго 1828 г. за № 384-мъ, домъ град. общ. увѣдомилъ, что экономъ Т-въ, выслужа 2-е трехлѣтіе, болѣе таковой должности продолжать не можетъ, ... (приведено содержаніе пригов. 1828 г. № 69); вслѣдствіе чего г-нъ град. глава А. А. Мазуринъ, въ поданномъ на имя избранныхъ и уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ предложеніи между прочимъ объяснилъ (приведено изъ пригов. с. г. за № 1);—приложенныя-же г. Т-вымъ при представленіи бумаги суть слѣдующія: 1-е, копія съ журнала совѣта мск. комм. училища 23 марта 1829 г., въ коей значитъ, что директоръ сего училища объявилъ, что е. с-во г-нъ д. т. сов. почетный опекунъ и разн. орденовъ кав. кн. С. М. Голицынъ 20 ч. сего мѣс., въ 3 часа пополудни, обозрѣвалъ училище и вторично изволилъ замѣтить, что платье на воспитанникахъ ветхо, полы въ классахъ и столовой, плинтусы, двери и окна въ классахъ не чисты, а равно учебные столы и доски отъ употребленія слишкомъ обтерты: вслѣдствіе сего е. с-ву благоугодно было поручить ему, директору, объявить о семъ въ совѣтѣ г-ну град. главѣ съ тѣмъ, дабы немедленно учинено было распоряженіе объ исправленіи означенныхъ предметовъ, е. с-вомъ замѣченныхъ; спальни же, касательно чистоты, а равно стѣны въ классахъ, столовой и лазаретѣ найдены е. с-вомъ въ исправности; а какъ по справкѣ оказалось, что о содержаніи половъ, дверей, оконъ и прочаго въ надлежащей чистотѣ было поставлено уже журналомъ сего совѣта марта 8 д. 1824 г., то и положили: предоставить г-ну эконому, завѣдывающему хозяйственною частію въ училищѣ, озаботиться о немедленномъ исправленіи замѣченныхъ е. с-вомъ кн. С. М. Г-нымъ неисправностей и для сего снабдить его, г-на эконома, копіею съ сего журнала за скрѣпою; 2-е, копія съ записки, поданной отъ эконома г. Т-ва, въ коей значитъ, что 1 ч. апр. сего 1829 г. выпискою изъ журнала совѣта мск. комм. училища, состоявшагося 23 марта, прописано: директоръ сего училища объявилъ, что в. с-во при обозрѣніи училища 20 ч. марта вторично изволили замѣтить (какъ сказано выше); вслѣдствіе сего предписано немедленно исправить означенные предметы;—по должности эконома мск. комм. училища осмѣливаюсь в. с-ву на милостивое вниманіе и разрѣшеніе представить слѣдующее: 1-е, въ высочайше конфирмованномъ планѣ для мск. комм. училища повелѣно: содержать оное въ совершенномъ единообразіи съ с.-пб-мъ комм. училищемъ, а въ § 5-мъ онаго предписано: „Класнымъ ученикамъ каждый годъ дается новое платье и достаточное число бѣлья, дабы съ первыхъ лѣтъ пріучить ихъ къ чистотѣ и порядку, а далѣе что-бъ расходы не простирались свыше положенной суммы“; почему

ежегодно къ экзамену, съ котораго времени начинается срокъ платью, приготовляется всѣмъ пансіонерамъ и воспитанникамъ новое платье, которое выдается имъ въ праздничные и торжественные дни, а поношеное употребляется въ обыкновенные учебные; какія въ платьѣ семъ оказываются неисправности, оныя не далѣе какъ на другой день исправляются, подъ особеннымъ его наблюденіемъ; такимъ образомъ воспитанники всегда одѣты, по штатному положенію, сколько можно опрятнѣе, въ обыкновенные дни въ поношенное, а въ праздничные въ новопостроенное платье, а по прошествіи срока каждогодно строится новое; выходить-же изъ положенія сего я, за силою упомянутаго указанія, не осмѣливаюсь; 2-е, по настоящему мѣстному положенію училища, полы исправлять, плинтусы, двери, окна и учебные столы въ классахъ красить можно только въ вакатное время въ іюлѣ мѣс., то ежегодно и исправляются; въ прочее время, по всегдашнему занятію классовъ, дѣлать сіе неудобно, тѣмъ болѣе что масляная краска не скоро высыхаетъ и, доколѣ сыра, издаетъ тяжелый и вредный запахъ; почему на исправленіе осмѣливаюсь испрашивать отсрочки до іюля мѣс., въ которое только возможно сіе исполнить;—милостивое вниманіе в. с-ва къ моему представленію побудитъ меня усугубить усердіе и ревность мою къ исправленію должности эконома, которое званіе ношу я 7-й годъ изъ единаго усердія и патріотическаго рвенія къ пользѣ сего училища, какъ по убѣжденію совѣта мск. комм. училища, такъ и по просьбѣ всего мск. куп. общества, удостоившаго меня на 3-й срокъ избрать въ должность эконома, не смотря на мои просьбы объ увольненіи; по выслушаніи чего приговорили: объ увольненіи г. Т-ва отъ должности имѣть сужденіе особо; а письмоводителю дома град. общ. поручить, заняться немедленно составленіемъ выписки изъ плана комм. училища и состоявшихся послѣ того высочайшихъ повелѣній, въ чемъ состоятъ обязанности эконома, непремѣннаго члена совѣта, а равно и директора училища, когда сей послѣдній и какимъ образомъ опредѣленъ въ оное, по какимъ случаямъ можетъ, или долженъ участвовать въ совѣщаніяхъ въ совѣтѣ и распоряжаться въ домѣ училища и той-ли онъ учености, съ какою по плану училища быть долженъ, сколько комнатъ и какой мѣры, для собственнаго прожитія ему при училищѣ, занимать положено; если письмоводитель, при составленіи таковой выписки, найдетъ имѣющіяся въ домѣ град. общ., по вышесказаннымъ предметамъ, свѣдѣнія недостаточными или вовсе неудовлетворительными, то представилъ бы объ оныхъ обстоятельствахъ записку г-ну град. главѣ, для истребованія, чрезъ посредство его, тѣхъ свѣдѣній отъ совѣта или канцеляріи комм. училища, по полученіи коихъ и по составленіи выписки, представить оную съ подлинными документами къ разсмотрѣнію на заключеніе общества во время совѣта.

№ 35.

1829 г. іюня 27 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 20 ч. сего іюня мѣс. за № 159-мъ, въ коемъ изъяснено, что экономъ того училища г-нъ Татариновъ подалъ въ оный совѣтъ 18 ч. сего мѣс. прошеніе, слѣдующаго содержанія: Мин. апр. 30 ч. поданнымъ въ домъ мск. град. общ. представленіемъ просилъ онъ, по описаннымъ въ немъ причинамъ, мск. куп. общество объ увольненіи его отъ настоящей должности по мск. комм. училищу и объ избраніи въ оную на мѣсто его другаго; но, не получая донынѣ никакого разрѣшенія на оное представленіе его, между тѣмъ, по преклонности лѣтъ его, началъ онъ съ нѣкотораго времени чувствовать и такіе болѣзненные припадки, которые по совѣту врачей требуютъ для предупрежденія послѣдствій, могущихъ прежде, временно сократить дни жизни его, весьма нужной еще для его семейства, неотложнаго леченія и оставленія всѣхъ занятій, какъ по коммерческимъ его дѣламъ, такъ и по службѣ, то въ такомъ случаѣ и вынуждается обратиться съ симъ къ совѣту мск. комм. училища и просить покорнѣйше оный, какъ объ увольненіи его отъ настоящей должности, которую онъ принялъ на себя, какъ не безъизвѣстно оному совѣту, на 3-е трехлѣтіе по просьбѣ мск. куп. общества, изъ усердія его и патріотическаго рвенія къ пользѣ комм. училища, такъ и объ избраніи на мѣсто его другаго, сдѣлать отношеніе въ домъ мск. град общ., а между тѣмъ, до избранія обществомъ на мѣсто его другаго, поручить исправленіе должности его кому-либо изъ членовъ совѣта и привесть ему въ извѣстность все находящееся по части хозяйственной въ вѣдомствѣ смотрителя, подчинивъ сего ему-жъ г-ну члену совѣта, до опредѣленія на мѣсто его другаго, ибо онъ, по описанному выше сего болѣзненному состоянію его, требующему по совѣту врачей леченія и спокойствія, не можетъ исправлять должности своей по комм. училищу; впрочемъ, надѣясь, что совѣтъ мск. комм. училища, съ увольненіемъ его отъ настоящей должности, не оставитъ свидѣтельствовать о ревностномъ и усердномъ исправленіи оной имъ во время продолженія 7-лѣтняго прохожденія служе-

нія его и предъ Е. И. В-мъ Всеавгустѣйшимъ Покровителемъ училища и о распоряженіи, какое совѣтомъ по сему представленію его будетъ учинено извѣстить его, почему совѣтъ мск. комм. училища, сообщая о семъ, и проситъ домъ град. общ., дабы оный благоволилъ избрать, на мѣсто г-на Т-ва, другаго эконома на основаніи 13-й ст. высоч. утвержденнаго плана мск. комм. училища, а вмѣстѣ съ тѣмъ почтеннѣйше проситъ о присылкѣ копіи за скрѣпою съ прошенія г-на эконома Т-ва, поданнаго въ домъ град. общ. 30 апр., относящагося до его увольненія; — а по справкѣ оказалось, что, по представленію г-на Т-ва объ увольненіи его отъ должности эконома, по данному 30 апр. г-дамъ обществ. повѣреннымъ, доложено особо со справкою, изъ которой видно, что онъ Т-въ состоитъ экономомъ въ комм. училищѣ съ ноября мѣс. 1822 г.; по выслушаніи чего приговорили: пріемля во уваженіе долговременную службу г. Т-ва, понесенные имъ въ прохожденіи оной для пользы общественной труды, высокомонаршей награды удостоенные, и преклонность лѣтъ его, согласно прошенію его, поданному въ совѣтъ комм. училища, сего іюня 18 ч., уволивъ его, Т-ва, отъ должности эконома онаго училища, на основаніи высоч. утвержденнаго плана § 13-го, избрать, на мѣсто его, въ экономы того училища другаго въ слѣдующее собраніе, а г-ну Т-ву за долговременную усердную службу, неусыпные труды, для пользы общественной понесенные, благоразумную разсчетливость и совершенно хозяйственную экономію, изъявить, отъ лица всего куп. общества, благодарность, о чемъ, по болѣзни его, и доставить ему копію съ сего приговора, а совѣтъ комм. училища увѣдомить.

№ 36.

1829 г. іюня 27 д. слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 20 ч. сего іюня мѣс. за № 160-мъ, при которомъ, вслѣдствіе предложенія г-на град. главы, предлагаетъ на благоусмотрѣніе гг. присяжныхъ повѣренныхъ слѣдующую выведенную изъ дѣлъ онаго совѣта, справку объ устроеніи ковчега и кіота: въ приговорѣ общества 23 марта 1804 г. заключено: „высочайшій Ея И. В. рескриптъ, а совокупно съ нимъ конфирмованный докладъ и планъ хранить на вѣчныя времена, по устроеніи училища, въ нарочно устроенномъ для сего ковчегѣ“; — журналами сего совѣта 15 авг. 1804 г. положено: „хранить въ ковчегѣ подлинные высочайшіе рескрипты, на имя совѣта послѣдовавшіе, съ высочайше конфирмованнымъ объ училищѣ докладомъ и планомъ онаго“; — янв. 29 д. 1829 г. — „для храненія статьи высочайшаго Ея И. В-ва завѣщанія, къ училищу относящейся, устроить приличный ковчегъ“, — и февр. 27-го сего-жъ года, по случаю полученной св. иконы Христа Спасителя по завѣщанію въ Бозѣ почивающія Госуд. Имп-цы. Маріи Ѳеодоровны — „означенную св. икону, на память позднѣйшему потомству, поставить въ училищной церкви въ приличномъ кивотѣ“; — а въ приложенной при томъ отношеніи совѣта съ предложенія г-на град. главы, даннаго оному совѣту 19 сего іюня, копіи значитъ, что, вслѣдствіе положенія онаго совѣта отъ 29 генв. с. г., касательно сдѣланія ковчега для храненія выписки изъ духовнаго завѣщанія блаженныя памяти Госуд. Имп-цы Маріи Ѳеодоровны, и 2 кивотовъ, призыванъ былъ имъ, главою, мск. к. Петръ Ивановъ Веденисовъ, который и представилъ ему примѣрную смѣту при семъ прилагаемую, простирающуюся суммою: за ковчегъ на 3.520 руб., а за кивоты 2.240 руб. или 1.450 руб., то онъ, г-нъ глава, и полагаетъ, чтобы оный совѣтъ отнесся въ домъ град. общ. и испросилъ у него на сдѣланіе оныхъ позволенія; причемъ разсматривали примѣрную смѣту, въ коей значитъ, что на сдѣланіе ковчега потребно суммы 3520 руб. или 2000 руб., а за раму на икону 1120 р. или 725 руб.; по выслушаніи чего приговорили: совѣтъ комм. училища отъ дома град. общ. увѣдомить, что устроеніе въ приличномъ благолѣпіи ковчега и, для завѣщанной въ Бозѣ почивающею Госуд. Имп-цею Маріею Ѳеодоровною св. иконы, кіоты общество пріемлетъ на себя по своему усмотрѣнію. . . .

№ 37.

1829 г. іюня 27 д. . . . слушали: донесеніе мск. 1-й гил. к-въ. В. Н. Третьякова и Н. Н. Крока, въ коемъ прописываютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ своимъ, марта 12 ч. с. г. состоявшимся, поручило имъ разсмотрѣть представленную въ домъ сей при отношеніи изъ совѣта ком. училища книгу, подъ названіемъ ресконтро, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ суммы по комм. училищу за пр. 1828 г. вслѣдствіе чего помянутая книга ими была разсматриваема и, по разсмотрѣніи, найдена въ приходѣ и расходѣ вѣрною, и ничего противнаго порядку въ ней не найдено; а по справкѣ оказалось, что присланная изъ совѣта мск. комм. уч. за 1828 г. приходо-расходная книга по приговору куп. общества, 12-го ч. марта сего 1829 г. состоявшемуся, была поручена къ разсмотрѣнію мск. 1 гил. кк. В. Н. Третьякову и Н. Н. Кроку . . . ; въ той-же книгѣ зна-

читъ, что отъ 1827 г. къ 1-му ч. генв. 1828 г. оставалось наличной суммы 969 руб. $67^1/_4$ коп., разныхъ припасовъ на 1.673 руб. $95^3/_4$ коп., да въ 16 билетахъ сохран. казны 219.400 руб.; къ тому числу въ 1828 г. поступило въ приходъ изъ дома град. общ. асс. 33.000 руб., а съ лажемъ 35.640 руб., съ своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ 30.314 руб. $7^1/_4$ коп., изъ конторы Ея И. В.-ва переслано отъ е. п-ства г-на Новосильцева на содержаніе училища 3.000 руб., въ пожертвованіе отъ мск. 1-й гил. к-въ С. Лепешкина и А. Матвѣева на распространеніе училища 1.004 руб. 11 коп., процентовъ по билетамъ 5.011 руб. 16 коп. и промѣну съ ассигнацій 2.907 руб. 77 коп., что составитъ 75.237 руб. $11^1/_4$ коп., а съ остаточными 297.280 руб. $74^1/_4$ коп.; изъ того числа въ теченіе 1828 г. употреблено въ расходъ на содержаніе училища, на жалованье чиновникамъ, нижнимъ служителямъ и на прочіе предметы 66.290 руб. $30^1/_2$ коп., обращено въ 5 билетовъ сохран. казны 4.204 руб. 11 коп., итого 70.494 руб. $41^1/_2$ коп.; а за симъ расходомъ къ 1-му ч. генв. сего 1829 г. осталось наличной суммы 1.385 руб. 14 коп., разныхъ припасовъ на 972 руб. $7^3/_4$ коп. и въ 21 билетѣ сохран. казны 223.604 руб. 11 коп., да осталось въ недоимкѣ на 5 своекоштныхъ пансіонерахъ, за уплатою остальныхъ, 825 руб., и того въ остаткѣ 226.786 руб. $32^3/_4$ коп.; въ прошломъ же 1827 году отпущено было изъ дома град. общ. на содержаніе училища 31.500 руб. асс. . . ; приговорили: . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 42).

№ 38.

1829 г. іюля 4 д. . . . докладывано, что отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 20 мин. іюня за № 159-мъ касательно увольненія мск. к. Г. Т. Татаринова, согласно поданному отъ него въ оный совѣтъ прошенію, отъ должности эконома онаго училища и о присылкѣ въ оный совѣтъ за скрѣпою копіи съ представленія онаго г. Т-ва, поданнаго въ домѣ град. общ. 30 апр. сего года, относящагося до его увольненія, было предлагаемо на совѣтѣ онымъ г-дамъ уполномоченнымъ повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, 27-го ч. мин. іюня состоявшимся, заключили (какъ въ пригов. с. г. за № 35); по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, извѣстныхъ обществу такими качествами, какія изображены въ § 13-мъ высоч. утвержденнаго для комм. училища плана, по произведенному баллотированію, на мѣсто уволеннаго г. Т-ва, избрали въ экономы комм. училища на 3 года мск. 2-й гил. к. Х. Д. Спиридонова и приговорили: пригласивъ означеннаго г-на С-ва въ домъ град. общ., о семъ выборѣ ему объявить съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ совѣтъ комм. училища, который о семъ увѣдомить, предоставя оному привести его г-на С-ва отъ себя на вѣрность службы къ присягѣ, а баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избраннымъ въ мск. комм. училище въ экономы

	Мск. купцы.	Изб.	Неизб.
1.	2-й гил. Христоф. Дмитр. Спиридоновъ	41	24
2.	1-й гил. Семенъ Логиновъ Лепешкинъ	39	26
3.	2-й гил. Михайла Степановъ Сизаревъ	30	35

№ 39.

1829 г. іюля 4 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы А. А. Мазурина, въ коемъ изъясняетъ, что приговоромъ, состоявшимся на совѣтѣ 10 ч. мин. мая, всѣ въ обществ. скотопригонномъ дворѣ описанныя въ смѣтѣ, учиненной 7 февр. 1827 г., ветхости и означенныя въ смѣтѣ составленной 26 апр. с. г. крыши предоставлено ему распорядиться исправить по его усмотрѣнію . . . ; вслѣдствіе онаго приговора онъ, признавая удобнѣе хозяйственный способъ исправленія, поручилъ произвести оное гг. помощникамъ старостъ, снабдивъ ихъ надлежащимъ предписаніемъ и копіями съ архитекторскихъ смѣтъ, изъ коихъ по смѣтѣ, составленной 7 февр. 1827 г. исчислена сумма 1.766 руб. 50 коп. и по смѣтѣ, составленной 26 апр. с. г. хотя всѣхъ ветхостей означено на сумму 22.990 руб. 50 коп., но въ томъ числѣ собственно на крыши вычислено 12.027 руб. 50 коп., слѣдов. по означенному состоявшемуся 10 мая приговору надлежитъ произвести исправленій по смѣтамъ на 13.794 руб., затѣмъ въ послѣдней составленной 26 апр. с. г. смѣтѣ значатся ветхости частью показанныя уже въ 1-й смѣтѣ, но отъ времени увеличившіяся, а нѣкоторою частію и крыши, но на оныя исчислена сумма вообще и нераздѣльно съ др. ветхостями; а какъ о приведеніи скотопригоннаго двора въ исправное во всѣхъ частяхъ положеніе было разсуждаемо на совѣтѣ 27 ч. мин. іюня, то онъ поручилъ гг. помощникамъ старостамъ сдѣлать опись всѣмъ тѣмъ ветхостямъ скотопригон. двора, которыя исправить необходимо нужно; но объ исправленіи приговора не было, каковую опись съ примѣрнымъ исчисленіемъ суммы, коей потребно будетъ до 32.051 руб., предлагаетъ на разсмотрѣніе гг. обществ. повѣренныхъ, увѣдомляя, что озна-

ченныя въ описи ветхости лично имъ были обозрѣваемы; по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи предложенной описи приговорили: для приведенія скотопригон. двора во всѣхъ частяхъ въ исправное положеніе, предоставить, согласно приговору состоявшемуся 10 мая, г-ну град. главѣ распорядиться ветхости, въ предложенной имъ описи обозначенныя, исправить по его усмотрѣнію подрядомъ посредствомъ торговъ, или хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ на оныя нужнаго количества изъ обществ. суммы, и по окончаніи исправленія довести о томъ до свѣдѣнія сего совѣта . . .

№ 40

1829 г. іюля 17 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 11 ч. сего іюля мѣс. за № 2662, въ коемъ изъяснено: признавая нужнымъ, чтобы въ учрежденомъ комитетѣ для постройки москворѣцкаго моста на каменныхъ быкахъ находился со стороны к-ства членъ, а потому и предписано г-ну град. главѣ предложить обществу объ избраніи таковаго изъ находящихся въ Москвѣ к-въ, кто же для сего будетъ назначенъ, о томъ е. с-ву донести поспѣшнѣе; по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, по произведенному баллотированію въ члены комитета для постройки москворѣцкаго моста на каменныхъ быкахъ избрали мск. к. 2-й гил. Семена Васильевича Бубнова и приговорили: предоставить г-ну град. главѣ о семъ избраніи 2-й гил. к. С. В. Б-ва донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ.-ру и кав., съ представленіемъ копіи съ баллотированнаго списка, а подлинный спискъ пріобщить къ сему приговору . . .

№ 41.

1829 г. іюля 17 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 1-го д-та отъ 12 ч. сего іюля мѣс. за № 2155-мъ, коимъ на таковое-жъ дома град. общ. сего-жъ іюля отъ 8-го, требующее увѣдомленія, чѣмъ именно рѣшено въономъ д-тѣ дѣло о мск. к. Александрѣ Войниковѣ въ причиненіи имъ куп. с. Андрею Шепырину обиды, отвѣтствуетъ, что въономъ д-тѣ, по приведеніи въ ясность означеннаго дѣла затребованными справками, рѣшеніемъ, послѣдовавшимъ 10 мин. іюня, заключено: хотя к. с. А. Ш-нъ и описываетъ, что к. А. В-въ причинилъ ему непотребными словами и ударомъ въ грудь тяжкую обиду, но поелику означенный В-въ показываетъ, что онъ Ш-на не ругалъ и оскорбленій ему никакихъ не дѣлалъ, ударилъ же въ грудь слегка, и то въ надеждѣ по имѣющейся у него съ нимъ дружбѣ, отъ чего предполагаетъ совершенно онъ, что Ш-нъ боли никакой не чувствуетъ, да и хотя по изслѣдованію, отъ изъясненнаго удара, Ш-нъ не оказался подверженнымъ болѣзни, однакожъ въ неприличномъ обращеніи самъ себя сознаъ, тогда какъ устава благочинія 41 ст. 1-го правила добронравія въ отдѣленіяхъ значитъ: 1-е, не чини ближнему чего самъ терпѣть не хочешь; 2-е, не только ближнему не твори лиха, но твори ему добро, колико можешь; но В-въ вопреки сего поступилъ и потому, за таковое дерзостное обращеніе, сдѣлать ему, В-ву, въ присутствіи того д-та строгій выговоръ со внушеніемъ высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 21 д. апр. 1787 г. 51 ст., съ тѣмъ, чтобъ на будущее время отъ подобной дерзости воздержался, подъ опасеніемъ отвѣтственности по всей строгости законовъ, каковое рѣшеніе имъ по указу 1816 г. февр. 9 д. объявить, для чего и вытребовать ихъ чрезъ город. часть въ тотъ д-тъ; по подписаніи-жъ ими подъ опредѣленіемъ удовольствія или неудовольствія дать записки, вслѣдствіе чего и послано было за ними въ помянутую часть требованіе 26 іюня, а сего іюля 5 ч. при отношеніи доставлены отобранныя отъ нихъ подписки, но только они еще не явились; по учиненной-же въ домѣ м-ск. град. общ. справкѣ оказалось, что указомъ мск. губерн. правленіе отъ 4 ч. февр. мѣс. с. г. за № 8550-мъ дому сему, по случаю встрѣчающихся затрудненій въ наполненіи присутствующими м-сткіе д-ты отъ перехода к-въ 2-й и 3-й гил. въ 1-ю предписало: какъ они большею частію въ 1-ю гил. переходятъ не прежде, а тогда какъ уже избраны бываютъ въ какую-либо должность, то, для предотвращенія сего, к-въ, состоявшихъ во время выбора въ низшихъ гильдіяхъ и избранныхъ въ дозволенныя по тѣмъ гильдіямъ должности, если они послѣ и перейдутъ въ высшія гильдіи, считать въ тѣ должности кандидатами, ибо таковой переходъ явно показываетъ ихъ уклоненіе отъ службы, и потому если, по минованіи одного года, они перейдутъ по прежнему въ низшую гильдію и откроется въ помѣщеніи ихъ надобность, опредѣлять преимущественно предъ другими за ними состоящими кандидатами и о переходѣ тѣхъ лицъ въ низшія гильдіи въ то-же время доносить оному правленію, а какъ изъ числа избранныхъ съ 1828 г. на трехлѣтіе м-та въ 3-й д-тъ въ ратманы перешедшій на 1828 г. изъ 3-й въ 1-ю гил. означенный к. А. И. В-въ на сей 1829 г. объявилъ капиталъ по 3-й гил. и состоитъ предъ к. Никифоромъ Ѳедоровымъ Любушкинымъ, утвержден.

нымъ губерн. правленіемъ въ ратманы старшимъ кандидатомъ, то, съ изъясненіемъ сего, и было донесено губерн. правленію рапортомъ, съ испрашиваніемъ отъ онаго о введеніи м-та въ 3-й д-тъ въ ратманы, вмѣсто к. Л-на, перешедшаго на сей 1829 г. изъ 1-й въ 3-ю гил. к. В-ва указнаго предписанія, вслѣдствіе чего мск. губерн. правленіе указомъ отъ 6 марта за № 18539, дому сему предписало, какъ донесеніе о переходѣ к. В-ва въ 3-ю гил. сдѣлано уже послѣ утвержденія въ ратманы к. Л-на, то считать его по немъ старшимъ кандидатомъ, и коль скоро откроется къ помѣщенію его В-ва вакансія, то, собравъ справки, не находится-ли онъ нынѣ въ штрафахъ и подъ судомъ, войти съ представленіемъ; но какъ к. Л-нъ, по осмотру главнаго по полиціи штабъ-лекаря Леонтовича, оказался больнымъ и въ должность ратмана вступить не можетъ, то домъ град. общ., истребовавъ отъ 1-го д-та здѣшняго м-та свѣдѣніе, въ коемъ оный изъяснилъ, что на к. В-ва подано въ тотъ д-тъ прошеніе с. г. февр. 19 ч. отъ мск. куп. с. А. Ш-на, въ причиненіи ему имъ, В-вымъ, обиды и побой, которое, для произведенія на законномъ основаніи изслѣдованія, отослано въ мск. управу благочинія того-жъ февр. 28-го при сообщеніи, съ прописаніемъ онаго и съ приложеніемъ учиненнаго к. Л-ну, осмотра, представилъ губерн. правленію рапортомъ отъ 20 марта за № 465-мъ; послѣ того, по указу онаго-жъ правленія отъ 31 марта за № 29322-мъ, г-номъ град. главою, вообще съ инспекторомъ медицинской конторы г-номъ Добронравовымъ при полицейскомъ чиновникѣ, к. Л-нъ еще свидѣтельствованъ въ болѣзни и свидѣтельство объ оной представлено въ губерн. правленіе при рапортѣ г-на град. главы отъ 5 апр. за № 14-мъ; но отъ онаго правленія на вышесказанные рапорты дома град. общ. отъ 20 марта и г-на град. главы отъ 5 апр. предписанія не получено; приговорили: какъ въ указѣ прав. сената 1818 г. сент. — д. изображено: гражданъ, бывшихъ подъ судомъ за маловажные проступки, подвергшихъ себя подтвержденіямъ быть впредь исправными, выговорамъ и денежнымъ пенямъ или освобожденныхъ отъ оныхъ по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, разрѣшить участвовать въ гражданскихъ выборахъ и быть избираемымъ къ должностямъ, если гражданство имѣть будетъ къ нимъ довѣренность и признаетъ ихъ способными и достойными, то, въ дополненіе къ рапортамъ дома град. общ. отъ 20 марта и г-на град. главы отъ 5 апр., донести мск. губерн. правленію отъ онаго дома рапортомъ-же, что куп. общество къ к. А. В-ву довѣренность имѣетъ и признаетъ его къ исправленію должности ратмана въ 3-мъ д-тѣ м-та весьма способнымъ и достойнымъ. . . .

№ 42.

1829 г. іюля 17 д. . . слушали: предложеніе г. мск. град. главы А. А. Мазурина отъ 17 ч. сего іюля, въ коемъ изъяснено, что сего іюля 14 ч. при встрѣчѣ персидскаго чрезвычайнаго посла принца Хозрева-Мирзы, по назначенію правительства, изображенному въ печатномъ церемоніалѣ, имъ, г-номъ град. главою, вообще съ приглашенными на сей случай изъ мск. к-ства лицами, поднесены его высочеству хлѣбъ-соль, фрукты и цвѣты; на изготовленіе чего употреблено изъ обществ. суммы денегъ асс. 590 руб.; о чемъ онъ, град. глава, и доводитъ до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ на основаніи приговора, состоявшагося 4 дек. 1816 г., коимъ дозволено на экстренныя надобности употреблять безъ приговора до 1.000 руб., но доводить о томъ до свѣдѣнія гг. обществ. повѣренныхъ на 1-мъ совѣтѣ;—по выслушаніи чего приговорили: употребленные на поднесенные его в-ству персидскому принцу Хозреву-Мирзѣ хлѣбъ-соль, фрукты и цвѣты асс. 590 руб. принять на счетъ общества. . .

№ 43.

1829 г. іюля 17 д. . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сего іюля мѣс. за № 5677-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Семенова Рахманова с. его Ивана въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 44

1829 г. авг. 20 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та с. г. генв. отъ 17 ч. за № 354-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. к. Игнатья Никитина Золотарева с. его Игнатья для продолженія наукъ въ медико-хирургическую академію . . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1829 г. авг. 20 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 19 ч. истекшаго іюля мѣс. за № 5764-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе въ унив-тъ с. мск. куп. с. Петра Иванова Посникова Ивана . . . (изъявлено согласіе).

№ 46.

1829 г. авг. 20 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. сего авг. мѣс. за № 6328-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Татьяны Тимоѳеевой Бродниковой дѣтей ея Никанора и Геннадія Ѳедоровыхъ Б-выхъ къ поступленію въ мск. унив-тъ . . (изъявлено согласіе).

№ 47.

1829 г. авг. 20 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. мин. іюля мѣс. за № 5679-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к. Ивана Богданова Гиппіуса с. его Дмитрія въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 48.

1829 г. авг. 20 д. слушали: во 1-хъ указъ мск. губерн. правленія, отъ 31 ч. мин. іюля мѣс. за № 74311-мъ, коимъ, по отношенію д-та внѣшней торговли отъ 22 того-жъ іюля за № 15066-мъ, изъясняющему, что мск. 3-й гил. к. Владимиръ Насоновъ проситъ оный д-тъ опредѣлить его въ Москву гофъ-маклеромъ, на мѣсто умершаго отца своего Александра Насонова, и требующему увѣдомленія, не имѣется-ли въ опредѣленіи онаго Н-ва въ Москву гофъ-маклеромъ, какого-либо препятствія и не состоитъ-ли на немъ казенныхъ или партикулярныхъ препятствій, предписано: требуемое означеннымъ д-томъ свѣдѣніе, немедленно доставить въ оное правленіе; во 2-хъ предписаніе д-та внѣшней торговли, отъ 22 ч. мин. іюля за № 15067-мъ, послѣдовавшее гофъ-маклеру Павлу Пирогову, слѣдующаго содержанія: „д-тъ внѣшней торговли, препровождая у сего прошенія мск. 3-й гил. к. В. Насонова объ опредѣленіи его въ Москву гофъ-маклеромъ на мѣсто умершаго отца его А. Н-ва и свидѣтельство, выданное ему отъ торгующаго въ Москвѣ к-ства, предписываетъ вамъ учинить чрезъ кого слѣдуетъ к. Н-ву экзаменъ со всею точностію, можетъ-ли онъ занять должность гофъ-маклера и по какой именно части — по курсовой или товарной или вообще по обѣимъ, и что окажется донести д-ту, возвративъ и означенныя бумаги“;—оное предписаніе 29 того-жъ іюля гофъ-маклеръ П-въ, представя въ домъ град. общ., просилъ извѣстить гг. экзаменаторовъ;—а по справкѣ оказалось: 1822 г. авг. 23 д. избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества присяжные повѣренные имѣли разсужденіе (какъ въ пригов. 1822 г. № 43); съ прописаніемъ оныхъ обстоятельствъ представлено было на разсмотрѣніе мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ отъ 31 того-жъ авг. за № 1062-мъ; на оный рапортъ, указомъ изъ губерн. правленія отъ 10 мая сего 1829 г. за № 40840-мъ, дано знать, что въ указѣ прав. сената изъяснено: прав. сенатъ слушали рапортъ г-на министра внутреннихъ дѣлъ (по д-ту полиціи исполнительной), что сенатъ поручилъ управляющему министерствомъ внутр. дѣлъ представить, обще съ г-номъ министромъ финансовъ, мнѣніе по доношенію сего правленія о домогательствѣ онаго дома град. общ., чтобъ гофъ-маклеры, маклера, нотаріусы и аукціонисты выбираемы были обществомъ чрезъ каждые 3 года;—во исполненіе сего указа, г-нъ управляющій мин-вомъ внутр. дѣлъ входилъ въ сношеніе съ г-номъ министромъ финансовъ о доставленіи мнѣнія его по сему дѣлу, между тѣмъ по мин-ву финансовъ началось особое дѣло о гофъ-маклерахъ, маклерахъ, нотаріусахъ и другихъ по торговлѣ служебныхъ званіяхъ; г-нъ министръ финансовъ, полагая учинить новое устройство, не только порядка избиранія въ должности, но и общаго положенія для упомянутыхъ званій, входилъ въ комитетъ гг. министровъ съ запискою, испрашивая дозволенія поручить составленіе устава для гофъ-маклеровъ, маклеровъ, нотаріусовъ и аукціонистовъ и также правилъ на биржевыя собранія, комитету, учрежденному при д-тѣ внѣшней торговли для составленія правилъ на бракованіе товаровъ, съ придачею оному въ число членовъ тамошняго гофъ-маклера, на что послѣдовало объявленное 18 авг. 1828 г. высочайшее соизволеніе, но дѣло сіе еще комитетомъ не окончено, почему прав. сенатъ и предписываетъ сему правленію, дабы въ выборѣ гофъ-маклера, маклеровъ, нотаріусовъ и аукціонистовъ поступать по существующимъ узаконеніямъ, впредь до изданія на сей предметъ особыхъ правилъ;—по собраннымъ-же въ домѣ град. общ. свѣдѣніямъ открылось, что В. А. Н-въ до сего 1829 г. состоялъ при капиталѣ отца своего 3-й гил. к. Александра Степанова Н-ва; 11-же ч. истекшаго іюня мск. казен. палата указомъ дому сему предписала, за смертію упомянутаго к. А. Н-ва, числить купцомъ, вмѣсто его, старшаго сына его В. Н-ва, которому по 7-й ревизіи показано 19 л.; слѣдов. онъ нынѣ имѣетъ 32 года, по дому град. общ. значится холостымъ, обществ. службъ никакихъ не отправлялъ и что-бъ занимался какою-либо торговлею, о томъ въ домѣ семъ свѣдѣнія не имѣется; по выслушаніи чего имѣли сужденіе: 1-е, что избраніе въ разныя

должности лицъ куп. сословія зависитъ отъ онаго сословія и мск. губерн. правленіе, указами отъ 16 іюля 1818 г. за № 38595-мъ и отъ 11 дек. 1824 г. за № 92254-мъ, на мѣсто гофъ-маклера Уварова предписывало избрать другаго мск. куп. обществу и по 1-му указу избранъ въ гофъ-маклеры к. П. Пироговъ, который и по нынѣ въ сей должности состоитъ, а въ указѣ онаго-жъ правленія отъ 10 мая с. г. за № 40840-мъ изображено, что прав. сенатъ предписалъ дабы въ выборѣ поступать по существующимъ узаконеніямъ (какъ значится выше); 2-е, въ рапортѣ дома град. общ. отъ 31 авг. 1822 г. объяснено уже мск. губерн. правленію, что гофъ-маклеры, маклера, нотаріусы и аукціонисты, отправляя безсрочныя свои должности, пріобрѣтаютъ себѣ пользу, а обществ. должностей не исправляютъ, слѣдов. въ тягость прочимъ гражданамъ, то посему опредѣленіе, безъ согласія куп. общества, к. В. Н-ва, никакой еще по выбору службы не отправлявшаго, въ полезную для него должность гофъ-маклера было-бы противно город. полож. 10-й ст., обязывающей гражданъ повинности и службы нести наравнѣ, а оное положеніе всемилостивѣйшимъ манифестомъ, состоявшимся во 2 д. апр. 1801 г. повелѣно признавать однимъ изъ главныхъ, непреложныхъ и неприкосновенныхъ государственныхъ постановленій, отмѣняя и отлагая все, что противно оному или несообразно силѣ его допущено или установлено было; 3-е, банкрот. устава 1-й ч. 134-мъ пунктомъ повелѣно: опредѣлять въ маклера и др. подобныя сей должности по выборамъ к-ства упадшихъ; но желающій быть гофъ-маклеромъ В. Н-въ, подъ силу онаго подходить не можетъ; и 4-е, по указу мск. губерн. правленія отъ 27 сент. 1805 г. за № 99201-мъ, для встрѣчающихся всякаго рода обществ. дѣлъ, постановлено быть особымъ повѣреннымъ, изъ всѣхъ раздѣленій куп. сословія назначенному числу лицъ, которыя, перемѣняясь по выборамъ всего к-ства чрезъ каждые 3 года и по приводѣ ихъ къ присягѣ, составляютъ совѣтъ подъ названіемъ голоса цѣлаго градскаго общества, избирая и удостоивая во всѣ гражданскія службы и должности, то посему одобреніе и удостоеніе въ гофъ-маклеры зависитъ единственно отъ совѣта присяжныхъ повѣренныхъ, а непрошенное Н-вымъ отъ к-ства, представленное имъ въ д-тъ внѣшней торговли, не бывшее въ разсмотрѣніи совѣта присяжныхъ повѣренныхъ свидѣтельство никакой силы имѣть не должно, и для того приговорили: мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. донести рапортомъ, что присяжные повѣренные, составляющіе голосъ всего куп. общества, къ согласію на опредѣленіе В. Н-ва въ гофъ-маклеры, на мѣсто умершаго отца его, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ уважительныхъ причинъ въ виду не имѣютъ, почему просить, дабы оное правленіе соблаговолило дозволить обществу, на мѣсто умершаго А. Н-ва, избрать гофъ-маклера на законномъ основаніи баллотированіемъ и потомъ предоставить гофъ-маклеру Пирогову, вообще съ экзаменаторами, учинить избранному сказаннымъ образомъ въ гофъ-маклеры экзаменъ, о чемъ и ожидать отъ онаго правленія указаннаго предписанія. . . .

№ 49.

1829 г. авг. 20 д. слушали: указъ губерн. правленія отъ 13 ч. сего авг. за № 77194-мъ, коимъ, вслѣдствіе донοшенія дома град. общ. отъ 5 ч. сего-жъ авг. за № 979-мъ дано знать, что оное правленіе на избраніе экзаменатора, на мѣсто умершаго к. Упакова, согласно,—а по справкѣ оказалось: изъ д-та внѣшней торговли отъ 22 числа мин. іюля за № 15067-мъ . . . (приведено содержаніе изъ пригов. с. г. № 48); а какъ указомъ мск. губерн. правленія, 1815 г. генв. отъ 7 д. за № 333-мъ послѣдовавшимъ по отношенію д-та внѣшней торговли, предписано было избрать изъ мск. первостатейнаго к-ства экзаменаторовъ для маклеровъ 3 человѣкъ, на основаніи коего указа значатся избранные обществомъ въ экзаменаторы мск. кк.: первостат. Иванъ Рихардовъ Пикерзгиль, 3-й гил. Андрей Андреевъ Ценкеръ и умершій въ 1828 г. к. Гаврила Алексѣевъ Ушаковъ, то отъ 5 ч. сего авг. мѣс. домъ град. общ. и представлялъ мск. губерн. правленію, съ испрашиваніемъ дозволенія, на мѣсто умершаго У-ва, избрать др. экзаменатора; по выслушаніи чего, на мѣсто умершаго к. У-ва, избрали въ экзаменаторы для опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ мск. 2-й гил. к. Ивана Егоровича Милякова, и приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ экзаменаторы 2-й гил. к. И. Е. М-ва представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ. . . .

№ 50.

1829 г. авг. 20 д. слушали: отношеніе канцеляріи е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 7 ч. сего авг. мѣс. за № 1447-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, избранъ ли, на основаніи предписанія е. с-ва отъ 5 авг. 1828 г. за № 4349-мъ, депутатъ изъ куп. сословія для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ здѣшней думы, буде избранъ, то кто именно, ибо время составленія того комитета уже при-

ближается;—а по справкѣ оказалось, что предложеніемъ е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 51) поручилъ г. град. главѣ о избраніи того депутата сдѣлать распоряженіе . . . , по каковому предписанію мск. куп. общество приговоромъ своимъ, того-жъ года авг. 31 д. состоявшимся, избравъ въ упомянутый комитетъ въ депутаты мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. Михайлу Ивановича Титова. . . . ; но онаго для присутствованія въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на 1830-й г. еще не избрано; по выслушаніи чего въ депутаты . . . на буд. 1830 г. избрали вышеупомянутаго мск. 1-й гил. к. М. И. Титова и приговорили: объ утвержденіи . . . представить е. с-ву . . .

№ 51.

1829 г. авг. 20 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. мин. іюля мѣс. за № 5678-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к. Николая Иванова Стародубскаго къ поступленію въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 52.

1829 г. сент. 5 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 23 ч. истекшаго авг. мѣс. за № 6634-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. 1-й гил. куп. ж. вдовы Натальи Ивановой Гусятниковой Владиміра въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе.).

№ 53.

1829 г. сент. 5 д. . . . слушали: во 1 хъ: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. авг. отъ 19 ч. за № 6476-мъ на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Иванова Кафтарадзева сына его Николая въ мск. унив-тъ (изъявлено согласіе.).

№ 54.

1829 г. сент. 5 д. слушали: во 1-хъ: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 9 ч. іюля мѣс. с. г. за № 2575-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшаго, въ коемъ значитъ: смотритель скотопригоннаго двора представляетъ ему г-ну ген.-губ-ру, что преждебывшимъ смотрителямъ производилось всегда жалованье, а съ онымъ вмѣстѣ и сумма на содержаніе канцеляріи, по третямъ года впередъ; нынѣ-же обществ. приговоромъ положено означенное жалованье и сумму на канцелярію выдавать по истеченіи каждой трети, и что распоряженіе сіе весьма затрудняетъ его въ содержаніи, какъ канцеляріи, такъ и своемъ собственномъ; почему е. с-во рекомендуетъ г-ну град. главѣ предложить дому град. общ. жалованье смотрителю скотопригоннаго двора и производимыя ему деньги на разъѣзды, содержаніе канцеляріи и пр., по прежде бывшимъ примѣрамъ, отпускать впередъ; во 2-хъ: отношеніе г на смотрителя скотопригон. двора, на имя г-на град. главы отъ 21 ч. авг. за № 400-мъ, въ коемъ прописываетъ, что, въ продолженіе 28 дневнаго его отпуска, мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицыну, угодно было прислать архитектора для осмотра квартиры смотрителя скотопригон. двора; изъ смѣты, сдѣланной г-номъ архитекторомъ, усматриваетъ онъ смотритель, что г-нъ архитекторъ назначилъ исправить починкою видимыя ветхости квартиры сей, не упомянувъ о прочихъ необходимостяхъ кои онъ смотритель считаетъ нужнымъ довести до свѣдѣнія: 1-е, къ сей квартирѣ необходимо нужно построить каретный сарай для помѣщенія экипажей; 2-е, конюшню для лошадей съ сѣноваломъ; 3-е, мѣсто для заготовленія овса, муки, крупъ, дровъ и кухню; — сіи постройки, какъ вовсе, несуществующія, но необходимыя принадлежности квартиры, не были помѣщены въ смѣтѣ, которая и безъ того простирается до 2000 руб.; 4-е, когда все сіе будетъ построено и исправлено, нужно будетъ непремѣнно вымостить весь переулокъ, который ведетъ съ конной площади до Донскаго поля, и потомъ кругомъ скотопригон. двора, что въ протяженіи составитъ $^1/_2$ версты; иначе онъ на исправленной обществомъ квартирѣ будетъ запертъ, какъ визирь въ Шумлѣ; 5-е, ежели и мостовая будетъ вымощена, то остается еще одно сомнѣніе, а именно: въ продолженіи зимы не будетъ-ли сыра смотрительская квартира, что онъ почти навѣрное предполагаетъ, потому что, несмотря на сухость лѣтняго времени и настежъ отворенныя съ самой весны окна, углы въ оной до сихъ поръ очень сыры, слѣдовательно всѣ хлопоты и издержки общества, съ сей квартирой сопряженныя, обратятся въ ничто; ибо онъ, смотритель, тогда рѣшительно протестуетъ (?) ее, какъ квартиру негодную для помѣщенія штабъ-офицера, а потому не угодно-ли будетъ во избѣжаніе хлопотъ и издержекъ общества 1-е, поправить сію квартиру, что будетъ стоить не болѣе 200 руб.; 2-е, отдавать верхній этажъ оной въ наемъ прасоламъ въ пользу общества, а нижній оставить по прежнему для помѣщенія казаковъ и канцеляріи; 3-е, вмѣсто

всѣхъ построекъ, передѣлокъ и мостовыхъ, выдавать ему, смотрителю, на квартиру, сверхъ жалованья, ежегодно по 600 руб. асс.—сумму, которую онъ платитъ за квартиру со дня поступленія его въ должность смотрителя, въ удостовѣреніе чего онъ представилъ уже и контрактъ; впрочемъ, какъ будетъ угодно почтенному мск. обществу; онъ же, смотритель, считалъ обязанностію довести до свѣдѣнія всѣ вышеупомянутыя обстоятельства, дабы свѣдѣніе сіе не завело общества какъ въ издержки, такъ хлопоты и переписку, можетъ-быть вовсе безполезную;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, скотопригон. дворъ съ 1764 г. по 1799 г. находился въ числѣ оброчныхъ статей мск. казен. палаты и былъ въ арендномъ содержаніи у мск. куп. общества, а въ 1799 г., по именному Е. И. В-ва указу, отданъ оному обществу во всегдашнее владѣніе; въ ономъ дворѣ до 1824 г. были смотрителя, командируемые полиціею, которые пользовались только въ томъ дворѣ одною квартирою, а на жалованье, отопленіе квартиры, фуражъ для лошадей и на жалованье писцамъ отъ куп. общества ничего не получали; отъ 3 генв. 1824 г. за № 20 е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предложеніемъ, даннымъ дому мск. град. общ., изъясняя, что е. с-во, признавъ нужнымъ и полезнымъ опредѣлить смотрителемъ скотопригон. и мытнаго дворовъ колл. асс. Безобразова (какъ въ пригов. 1828 г. № 2); по оному предложенію гг. присяжные повѣренные куп. общ. приговоромъ, состоявшимся 11 февр. того 1824 г., заключили: (пригов. 1824 г. за № 6);—отъ 22 генв. 1825 г. за № 370-мъ е. с-во г-нъ мск воен. ген.-губ-ръ и кав., съ донесенія смотрителя скотопригон. двора г-на Б-ва, ... поручилъ г-ну град. главѣ сдѣлать по дому град. общ. распоряженіе о производствѣ г-ну Б-ву (какъ въ пригов. 1828 г. № 2); по оному предписанію гг. присяжные повѣренные куп. общества приговоромъ, состоявшимся 4-го февр. того 1825 г., заключили (пригов. 1825 г. за № 15); въ предложеніи е. с-ва, послѣдовавшемъ на имя г-на град. главы отъ 19 генв. 1826 г. за № 303-мъ изъяснено . . . (какъ въ пригов. 1826 г. за № 20); по сему предписанію гг. присяжные повѣренные того-жъ генв. 30 ч. приговорили: (пригов. 1826 г. за № 20);—отъ 10 дек. 1826 г. за № 2207-мъ канцелярія е.с-ва увѣдомила домъ град. общ., что, по случаю увольненія надв. сов. Б-ва отъ должности смотрителя скотопригон. двора, помѣщенъ на сію вакансію колл. секр. Садыковъ, который исправляетъ уже возложенную на него должность, будучи зачисленъ въ штатъ здѣшней полиціи; — отъ 25 генв. 1827 г. за № 129-мъ послѣдовало отъ е. с-ва на имя г. град. главы, объ оставленіи г-на С-ва смотрителемъ и на тотъ 1827 г. и о производствѣ на жалованье и на содержаніе его денежной суммы, предписаніе въ такомъ-же содержаніи, какъ и вышепрописанные отъ 19 генв. 1826 г. за № 303-мъ данное, и гг. присяжные повѣренные 22 февр. того 1827 г. приговорили (пригов. 1827 г. за № 13);—отъ 27 генв. 1828 г. за № 112-мъ канцелярія г-на мск. воен. ген.-губ-ра, ... (какъ въ пригов. 1828 г. № 2);—по оному отношенію гг. присяжные повѣренные приговоромъ, состоявшимся 31 ч. того-жъ генв., изъявили согласіе произвести г-ну С-ву на 1828 г. жалованье, на томъ-же основаніи, какъ было то въ прошедшемъ году, буде послѣдуетъ на сіе вновь е. с-ва предписаніе, каковое потомъ на имя г-на град. главы отъ 6 февр. за № 326 и послѣдовало въ таковомъ-же содержаніи, какого были предписанія по сему предмету въ 1826 и 1827 гг.; домъ град. общ. заключилъ по оному предписанію расположить выдачу 3.093 руб. г-ну С-ву по третямъ года впередъ;—въ предписаніи е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 19 марта сего 1829 г. за № 467 изображено слѣдующее: (какъ въ пригов. с. г. №20); по оному предписанію гг. присяжные повѣренные 10 ч. мин. мая приговорили: (какъ въ № 20);—потомъ 30 мая г-нъ смотритель скотопригон. двора Новосильцевъ, отношеніемъ на имя дома град. общ., просилъ выдать ему жалованье по третямъ года впередъ . . . (какъ въ пригов с. г. № 33); по оному отношенію приговоромъ гг. общественныхъ повѣренныхъ, состоявшимся іюня 27 ч., заключено: (пригов. № 33);—2-е, е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ, отъ 22 ноября 1827 г. за № 6424 изъявляя согласіе на отдачу скотопригон. двора съ 1 дек. того года въ 4-лѣтнее содержаніе кк. Волкову, Барунову и Санину, на основаніи объявленныхъ на торгахъ кондицій, по прочему изволилъ дому град. общ. предписать по временамъ и нерѣдко отряжать членовъ своихъ для наблюденія за дѣйствіями содержателей, дабы всѣ постановленныя въ кондиціяхъ правила исполнялись съ строгою точностію и не происходили бы какіе-либо со стороны содержателей безпорядки и злоупотребленія;—оное предписанное е. с-вомъ наблюденіе поручено г-ну помощнику старосты Скуратову, съ тѣмъ, чтобы онъ объ исполненіи сего порученія ежемѣсячно дому град. общ. рапортовалъ, а въ случаѣ замѣченныхъ имъ какихъ-либо со стороны содержателей безпорядковъ и злоупотребленій, доводилъ бы немедленно до свѣдѣнія онаго дома, для принятія надлежащихъ

мѣръ; но, какъ изъ донесеній его, г-па Скуратова, видно, никакихъ безпорядковъ и злоупотребленій со стороны содержателей не происходитъ; 3-е, отъ 9 мин. авг. за № 3341-мъ е. с-во, препровождая къ г-ну град. главѣ архитекторскую смѣту ветхостямъ въ квартирахъ на скотопригон. дворѣ смотрителя и врача, предписалъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ исправленіи оныхъ ветхостей и о послѣдующемъ е. с-ву донести; но исправленіе ветхостей по скотопригон. двору, въ числѣ коихъ заключаются и значащіяся въ присланной отъ е. с-ва смѣтѣ, во исполненіе обществ. приговоровъ, состоявшихся мин. мая 10-го и іюля 4-го числъ, уже производится;—по выслушаніи чего приговорили: хотя общество 10 мая с. г. приговорило смотрителю скотопригон. двора г-ну флота кап.-лейт. Н-ву, на жалованье ему самому и 2 писцамъ, на фуражъ лошадямъ и на дрова за майскую и сентябрскую трети с. г. по 1.031 руб. въ треть отпускать изъ доходовъ, съ скотопригон. двора получаемыхъ, при истеченіи каждой трети и хотя другимъ приговоромъ, состоявшимся 27 іюня, по отношенію его, г-на Н-ва, о выдачѣ ему означенныхъ денегъ за каждую треть впередъ, опредѣлило, что прежній приговоръ, за силою воинскихъ процессовъ 3-й ч. 1-й гл. 2-го п. и указа 1814 г. дек. 22 д., измѣненъ быть не можетъ, тѣмъ болѣе что нѣтъ закона, повелѣвающаго производить выдачу жалованья впередъ; но какъ е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предписываетъ произвести оную выдачу г-ну Н-ву впередъ, то причитающіяся ему на жалованье и вообще на все содержаніе за наступившую сентябрскую треть деньги 1.031 руб. выдать ему г-ну Н-ву нынѣ изъ доходовъ, съ скотопригон. двора получаемыхъ, съ роспискою въ книгѣ; за симъ, обращаясь къ требованіямъ смотрителя скотопригон. двора г-на Н-ва, изложеннымъ въ отношеніи его къ г-ну град. главѣ, оказывается: 1-е, скотопригон. дворъ состоитъ во владѣніи куп. общества съ 1764 г. и до 1824 г. были въономъ командируемые полиціею смотрителя, которые довольствовались въ томъ дворѣ одною только квартирою, а жалованья себѣ и своимъ писцамъ, фуражныхъ и на отопленіе, денегъ отъ общества не получали; 2-е, въ 1824 г. е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. опредѣлилъ смотрителемъ онаго двора г-на колл. асс. Б-ва, которому, вслѣдствіе предписанія е. с-ва отъ 3 генв. того года за № 20, обществ. приговоромъ, состоявшимся 11 февр. того-же года, положено было отъ общества на тотъ 1824 г. жалованья 2.000 руб., на фуражъ для 2 лошадей 345 руб. 65 к., на дрова для отопленія комнатъ 247 руб. 35 к. и на жалованье для 2 писцовъ 500 руб., а всего 3.093 руб.; потомъ ассигновка въ выдачу таковой-же суммы на 1825 и 1826 гг. ему-жъ г-ну Б-ву, на 1827 и 1828 гг.—г-ну колл. секр. Садыкову, а на сей 1829 г.— г-ну флота кап.-лейт. Новосильцову, по расчету со времени вступленія его въ должность, производилась по особымъ на каждый годъ предписаніямъ е. с-ва и состоявшимся по тѣмъ предписаніямъ общест. приговорамъ; 3-е, въ предписаніяхъ е. с-ва по сему предмету изображено: въ 1-мъ, отъ 3-го генв. 1824 г. за № 20, что е. с-во призналъ нужнымъ и полезнымъ опредѣлить смотрителемъ г-на колл. асс. Безобразова, какъ чиновника особенную довѣренность заслуживающаго, въ томъ увѣреніи, что онъ, по неослабному старанію своему, будетъ имѣть желаемый надзоръ за означеннымъ дворомъ и тѣмъ содѣйствовать какъ пользамъ самаго дома град. общ., такъ и общей пользѣ жителей столицы и промышленности; во 2-мъ, 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ предписаніи, отъ 22 генв. 1825 г. за № 370-мъ, отъ 19 генв. 1826 г. за № 303-мъ, отъ 25 генв. 1827 г. за № 129-мъ и отъ 6 февр. 1828 г. за № 326-мъ, изображено, что е. с-во находитъ нужнымъ оставить смотрителя для надзора и соблюденія порядка при скотопригонномъ и мытномъ дворахъ, что не безполезно и для соблюденія выгодъ дома град. общ.; но смотрителя скотопригон. двора съ 1824 г. до нынѣ, получая каждогодно отъ куп. общества по 3.093 руб. въ теченіе почти 6 лѣтъ, никакой обществу пользы не доставили, да и доставитъ оной, какъ по зрѣломъ разсужденіи оказывается, не могутъ, потому что вся польза общества состоитъ въ полученіи отъ содержателей двора сполна арендной суммы, но въ таковомъ полученіи общество обезпечивается контрактомъ, заключеннымъ съ содержателями, и представленными ими залогами или поручителями; а сверхъ того къ дальнѣйшимъ убыткамъ общества г-нъ нынѣшній смотритель флота-кап.-лейт. Н-въ обнаруживаетъ требованіе о постройкѣ каретнаго сарая, конюшни и прочаго, чего прежде не было, и смотрительскія комнаты въ скотопригон. дворѣ намѣревается рѣшительно протестовать, какъ квартиру негодную для помѣщенія штабъ-офицера, но г-нъ колл. асс. Безобразовъ, будучи также штабъ-офицеръ, жилъ въ тѣхъ-же комнатахъ почти 3 года, не находя ихъ для себя негодными и не требуя никакихъ новыхъ къ убытку общества построекъ; относительно-жъ какихъ-либо со стороны арендаторовъ безпорядковъ, отступленій отъ силы контракта и злоупотребленій, то онымъ служатъ преградою: во 1-хъ, мѣстная по-

лиція, обязанная прекращать всякіе безпорядки и законопротивныя злоупотребленія; во 2-хъ, о слѣдующихъ по контракту въ пользу содержателей сборахъ прибиты для видимости торговцамъ у въѣздовъ на дворѣ печатныя таксы, и въ 3-хъ, во исполненіе предписанія его жъ с-ва отъ 22 ноября 1827 г. за № 6424-мъ для наблюденія за дѣйствіями содержателей, дабы всѣ постановленныя въ кондиціяхъ правила исполнялись съ строгою точностію и не происходили бы какіе-либо со стороны содержателей безпорядки и злоупотребленія, командированъ членъ дома град. общ., которымъ донынѣ никакого безпорядка не обнаружено; а какъ изъ отношенія канцеляріи е. с-ва отъ 27 генв. 1828 г. за № 112-мъ видно, что е. с-ву, прежде дачи предписанія о производствѣ жалованья смотрителю скотопригон. двора, угодно было знать, согласно-ли общество на производство оному смотрителю жалованья, и въ 1828 г. на томъ-же основаніи, какъ было въ прошедшемъ, то по сему поручить г-ну град. главѣ представить е. с-ву рапортомъ и покорнѣйше просить по вышеописаннымъ причинамъ отъ выдачи смотрителю скотопригон. двора 3.093 руб. на буд. 1830-й г. куп. общество освободить, а предоставить, какъ было до 1824 г., командируемому полиціею смотрителю занимать въ ономъ дворѣ одни только комнаты, не требуя отъ общества ни жалованья, ни отопленія, ни фуражныхъ, ни новыхъ построекъ, требующихъ издержекъ, и потомъ ежегодно ремонта, тогда какъ доходы съ общественныхъ имѣній имѣютъ уже свое назначеніе, какъ-то: исправленіе городскихъ повинностей, застрахованіе отъ огня, починки ветхостей, содержаніе дома град. общ., сиротскаго и словеснаго судовъ, комм. училища и андреев. богадѣльни, въ коей содержится неимущихъ престарѣлыхъ мѣщанъ обоего пола до 400 человѣкъ, а сверхъ того общество на содержаніе 10 бѣднѣйшихъ дѣвицъ ежегодно отпускаетъ въ домъ трудолюбія по 3.000 руб.;—причемъ довести до свѣдѣнія е. с-ва, что по приговорамъ общественнымъ, минувшихъ мая 10-го и іюля 4-го числъ состоявшимся, исправленія ветхостей въ скотопригон. дворѣ производятся, а въ числѣ тѣхъ ветхостей заключаются и означенныя въ смѣтѣ, присланной при предписаніи е. с-ва отъ 9 ч. мин. авг. . . .

№ 55.

1829 г. сент. 5 д. слушали: доношеніе арендаторовъ маслянаго двора мск. к-въ И. В. Волкова и Н. С. Барунова, поданное въ домъ сей сего сент. 2 ч., въ коемъ изъясняютъ: такъ какъ извѣстно имъ, что нынѣ оный дворъ съ 14 сент. вновь отдается отъ дома сего въ арендное содержаніе на 4 года, о чемъ долгомъ поставляютъ град. обществу, не благоугодно-ли будетъ кондиціи пополнить слѣдующимъ: 1-е,—1-мъ пунктомъ предоставляется арендатору, чтобъ производилась въ томъ дворѣ продажа конопляннаго масла и меду (какъ въ пригов. с. г. № 31); если же гдѣ таковая торговля масломъ и медомъ производиться будетъ, кромѣ того обществ. двора, то арендатору о прекращеніи ея доносить дому град. общ., а домъ град. общ. о прекращеніи таковой незаконной торговли и о защитѣ арендатора долженъ отнестись куда слѣдуетъ по начальству; 2-е, а какъ нынѣ на будущее время въ кондиціяхъ онымъ обществомъ въ 4-мъ пунктѣ предположено наружную поправку того двора, какъ-то: штукатурку и полинявшую краску поправлять, возобновлять и существующую нынѣ при томъ дворѣ мостовую и тротуаръ съ тумбами и по ветхости вновь перемащивать и всѣ крыши въ 1830-мъ и 1833-мъ гг. окрасить, то оное не благоугодно-ли будетъ дому град. общ. отмѣнить, ибо онаго въ прежнихъ кондиціяхъ не было, а на счетъ крышъ довольно окрасить по прежнему въ теченіе 4 лѣтъ одинъ разъ; 3-е, въ исправномъ-же платежѣ арендной суммы 12-мъ пунктомъ требуется за всѣ 4 года въ залогъ 4-ю часть суммы впередъ, то не благоугодно-ли будетъ оное оставить; 4-е, на счетъ починокъ въ теченіе 4-годичнаго содержанія чрезъ 2 года, буде угодно будетъ обществу дѣлать ветхостямъ осмотръ и починять обществомъ хозяйственнымъ порядкомъ; впрочемъ на всемъ они согласны и торговаться желаютъ; дополняютъ только то, буде по какимъ-либо причинамъ въ теченіе 4-годичнаго аренднаго содержанія кондиціи перемѣнятся, то въ томъ случаѣ домъ град. общ. съ арендаторомъ долженъ учинить расчетъ, а при томъ чтобы арендаторъ ни подъ какимъ предлогомъ не допускалъ складывать товаровъ, принадлежащихъ по таксѣ къ мытному скотопригон. двору, а равно и отдать сей масляный дворъ на 2 года и 6 мѣс. до истеченія по тому мытному двору контракта, въ чемъ можетъ быть во время для общества весьма значительныя выгоды;—за симъ прочитаны изъ кондицій на отдачу маслянаго двора, составленныхъ по приговору гг. присяжныхъ повѣренныхъ, состоявшемуся 27 ч. мин. іюня, соотвѣтствующіе доношенію 1, 4 и 12 пункты;—а по справкѣ оказалось: 1-е, на отдачу маслянаго двора въ 4-лѣтнее содержаніе, считая съ 14 ч. сего сент., домъ град. общ. четырекратными публикаціями въ вѣдомостяхъ вызывалъ желаю-

щихъ къ торгамъ и по 4-й публикаціи назначенъ былъ 3-й торгъ мин. авг. 26 ч., на который торговцы явились, почему и назначена переторжка сего 5 сент., о чемъ также во извѣстіе желающимъ явиться на переторжку въ мск. вѣдомостяхъ публиковано; 2-е, нынѣшніе арендаторы маслянаго двора, подавшіе доношеніе на новое содержаніе того двора, ни въ одно изъ назначенныхъ для торговъ чиселъ цѣнъ отъ себя не объявляли и къ кондиціямъ не подписывались; 3-е, контрактъ съ настоящими содержателями мытнаго скотопригон. двора заключенъ по 1-е дек. 1831 г.; слѣдов. до окончанія тому контракту срока, считая съ 14 ч. сего сент., остается 2 года 2 мѣс. и 16 дней, и 4-е, касательно починокъ ветхостей въ тѣхъ кондиціяхъ, по которымъ нынѣ состоитъ въ содержаніи масляный дворъ, въ 4-мъ пунктѣ сказано: (пригов. с. г. № 31);— по выслушаніи чего приговорили: кк. В-ву и Б-ву на доношеніе ихъ въ присутствіи сего совѣта объявить, что о срокѣ и о количествѣ залога общество предоставляетъ себѣ имѣть сужденіе при переторжкѣ, а затѣмъ всѣ прочія статьи кондицій оставляетъ во всей ихъ силѣ безъ всякаго измѣненія . . .

№ 56.

1829 г. сент. 5 д. . . производили переторжку на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащаго здѣшнему куп. обществу мытнаго маслянаго двора, съ устроенными въ ономъ лавками и пр. принадлежностями, состоящаго за Калужскими вор. въ Серпуховской ч., съ разными явившимися въ собраніе по вызовамъ на сей предметъ лицами — мск. кк. Никифоромъ Михайловымъ Челноковымъ и торговавшимися вообще за одно лицо Иваномъ Васильевымъ Волковымъ и Никифоромъ Семеновымъ Баруновымъ, изъ коихъ Ч-въ отъ 8.750 руб. отказался, а затѣмъ кк. 2-й гил. И. В. В-въ и 3-й гил. Н. С. Б-въ изъявили желаніе принять упомянутый дворъ въ содержаніе съ платою по 12.500 руб. за каждый годъ госуд. асс. на объявленныхъ имъ съ подпискою кондиціяхъ срокомъ по 1-е ч. дек. 1831 г.,— почему и приговорили: упомянутый обществ. масляный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать въ содержаніе означеннымъ кк. И. В-ву и Н. Б-ву за объявленную ими цѣну 12.500 руб. госуд. асс. за каждый годъ срокомъ съ 14 ч. сего сент. мѣс. впередъ по 1-е ч. дек. 1831 г.;— въ исправномъ же, согласно кондиціямъ, содержаніи онаго двора и платежѣ ими арендной суммы принять отъ нихъ поручителями 3-й гил. к-въ: мск. Алексѣя Алексѣева Шехобалова и боров. Ѳедора Ефимова Санина, на какой конецъ и предоставить дому град. общ. заключить съ ними В-вымъ и Б-вымъ надлежащее условіе на законномъ основаніи и во всемъ на объявленныхъ имъ съ подпискою кондиціяхъ . . .

№ 57.

1829 г. сент. 24 д. слушали: предложеніе г-на град. главы А. А. Мазурина, въ коемъ изъясняетъ, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общ. повѣренные, приговорами своими, 31 авг. 1828 г. и 17 генв. с. г. состоявшимися, поручили помощникамъ старостъ онаго дома произвести, подъ непосредственнымъ его, град. главы, наблюденіемъ, вымощеніе вновь мостовой внутри обществ. скотопригоннаго двора хозяйственнымъ образомъ, на счетъ обществ. суммы;—вслѣдствіе чего бывшими въ 1828 г. помощниками старостъ 3-й гил. кк. М. Ярцовымъ, Ѳ. Брежневымъ, И. Поземщиковымъ и Н. Прибыловымъ, во исполненіе 1-го приговора, и замощено въ ономъ дворѣ 1.300 кв. саж., съ употребленіемъ на покупку камня и за работу рабочимъ людямъ 7.452 руб. 75 коп. асс. изъ обществ. суммы, что составляетъ за каждую кв. сажень по 5 руб. $71^{3}/_{4}$ коп. асс., о чемъ г-дамъ уполномоченнымъ повѣреннымъ 9 ноября того-жъ года и было докладывано на совѣтѣ, и такъ какъ, при произведенной на замощеніе оной мостовой 31 авг. 1828 г. переторжкѣ, явившимися на оную лицами объявлена послѣдняя цѣна по 6 руб. 45 коп. асс. за каждую кв. сажень, то г-дамъ помощникамъ, занимавшимся мощеніемъ оной мостовой, за соблюденіе значительной экономіи изъявлена отъ всего куп. общества благодарность; а въ нын. 1829 г., во исполненіе послѣдняго приговора гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, помощниками старостъ 3-й гил. кк. В. Щенковымъ, В. Скуратовымъ, Д. Ивановымъ и М. Смирновымъ, замощено въ томъ дворѣ 1.535 кв. саж., съ употребленіемъ на покупку камня и за работу рабочимъ людямъ 6.962 руб. 75 коп. изъ обществ. суммы, что составитъ за каждую кв. сажень по 4 руб. $53^{1}/_{2}$ коп. асс., и такимъ образомъ гг. помощники старостъ, пользуясь въ нынѣшнемъ году удобнымъ временемъ для заблаговременной покупки камня, издержали менѣе въ каждой кв. сажени, противъ цѣны состоявшейся на переторжкѣ, по 1 руб. $91^{1}/_{2}$ коп., а противъ замощенія въ прошломъ году по 1 руб. $18^{1}/_{4}$ коп., всего же и въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году замощено мостовой 2.835 кв. саж. и издержано на оную обществ. суммы 14.415 руб. 50 коп. асс., означенная-жъ мостовая была имъ, град. главою, осматриваема и по осмотру оказалась въ исправномъ и прочномъ видѣ;—

по выслушании чего приговорили: издержанную на устроеніе въ скотопригон. дворѣ мостовой сумму принять на счетъ общества, а гг. помощникамъ старостъ, занимавшимся въ нынѣшнемъ году устроеніемъ оной мостовой, объявить, что соблюденіе ими по сему предмету экономіи общество пріемлетъ доказательствомъ отправленія ими службы, согласно данной присягѣ.

№ 58.

1829 г. сент. 24 д. . . . по случаю полученнаго въ Москвѣ извѣстія о заключеніи между Россіею и Портою Отоманскою вѣчнаго мира, въ знакъ искреннѣйшей своей радости къ таковому важному событію и вѣрноподданнической преданности къ Августѣйшему Монарху, съ общаго согласія приговорили: предоставить г-ну град. главѣ, съ приличною депутаціею, вѣстнику, доставившему таковое радостнѣйшее извѣстіе, отъ лица всего куп. общества поднести въ даръ золотую украшенную бриліантами табакерку суммою въ 7.500 руб. асс. . . .

№ 59.

1829 г. сент. 24 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 18 ч. сего сент. за № 4050-мъ, въ коемъ изъяснено, что, при личномъ обозрѣніи е. с-вомъ, обще съ г-номъ оберъ-полицеймейстеромъ и съ г-номъ град. главою, 18 сего мѣс. скотопригон. двора, строенія онаго оказались въ весьма ветхомъ положеніи и требующими исправленія, почему е. с-во и приказалъ г-ну архитектору Шестакову, осмотрѣвъ оныя, составить на исправленіе ветхостей во всѣхъ строеніяхъ смѣты и на прибавку нужныхъ сараевъ для поклажи шерсти;—найденныя-же неисправности въ квартирѣ, для смотрителя скотопригон. двора назначенной, столь значительны, что починка оныхъ для приведенія квиртиры сей въ такой видъ и положеніе, чтобы въ оной опредѣленному въ смотрителя чиновнику прилично было имѣть жительство, оказывается неизбѣжно тѣмъ болѣе, что всѣ публичныя зданія въ столицѣ должны быть содержимы всегда въ должномъ порядкѣ и устройствѣ, нечистота-же въ оныхъ и развалины никакъ терпимы быть не могутъ; ибо въ С.-Пб. подобныя зданія великолѣпно устроенныя содержатся всегда приличнымъ образомъ;—обращаясь за симъ къ изъясненному въ рапортѣ град. главы за № 65-мъ положенію здѣшняго куп. общества о подчиненіи съ 1830 г. скотопригон. двора надзору полицейскаго чиновника на прежнемъ основаніи, е. с-во находитъ оное несовершенно обдуманнымъ;—извѣстно, какія происходили въ прежнее время на скотопригон. дворѣ злоупотребленія; неправильные сборы и дѣлаемыя притѣсненія гуртовщикамъ при доставленіи въ столицу гуртовъ были безпрерывнымъ поводомъ къ жалобамъ на оныя, доходившимъ до е. с-ва и до предмѣстниковъ г-на град. главы;—но ни къ обнаруженію виновныхъ, ни къ водворенію надлежащаго порядка не было способа и возможности по неимѣнію при ономъ дворѣ чиновника, на котораго съ довѣренностію могъ бы е. с-во положиться, такъ какъ собственно для сего предмета никого опредѣлено не было, полицейскіе же офицеры, для надзора при скотопригон. дворѣ бывшіе по распоряженію г-на оберъ-полиц-ра, были смѣняемы; равнымъ образомъ надзоръ за исправностію строеній былъ въ то время весьма слабый, а о слѣдованіи гуртовъ въ дорогѣ и о томъ, не было-ли имъ чинимо какихъ-либо притѣсненій, онъ вовсе уже свѣдѣній имѣть не могъ;—по всѣмъ симъ обстоятельствамъ и причинамъ онъ не только не можетъ согласиться съ заключеніемъ мск. куп. общества объ упраздненіи при скотопригон. дворѣ должности особеннаго смотрителя, но не видя, чтобы при семъ приняты были въ соображеніе всѣ выгоды, отъ того происходящія для жителей столицы и даже для самого общества, е. с-во находитъ оное неосновательнымъ и поручаетъ обстоятельство сіе вновь предложить разсмотрѣнію куп. общества, которое должно принять при семъ въ соображеніе, что значительный доходъ, съ сего двора получаемый, вполнѣ даетъ способы опредѣлить нѣкоторую сумму въ жалованье назначенному для надзора чиновнику, который бы оправдалъ довѣренность, на него возлагаемую, и обязанности свои исполнилъ съ честію; не оправдавшіе-же довѣрія начальства, какъ обществу уповательно извѣстно, и оказавшіеся виновными не были терпимы, тотчасъ удалены отъ должности и преданы суду; о заключеніи общества по сему предмету е. с-во будетъ ожидать донесенія г-на град. главы для дальнѣйшихъ распоряженій съ его стороны;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 9 ч. іюля за № 2575 о выдачѣ смотрителю скотопригон. двора жалованья и на содержаніе его денегъ, по примѣру предшественниковъ его, за каждую треть впередъ и по отношенію онаго смотрителя, коимъ требовалъ выстроить при квартирѣ его въ скотопригон. дворѣ конюшню, каретный сарай и проч., обществ. повѣренные на совѣтѣ, бывшемъ сего сент. 5 ч., приговорили

слѣдующее:.... (какъ въ пригов. с. г. № 54); во исполненіе онаго приговора, съ прописаніемъ всего отношенія г-на смотрителя скотопригон. двора, г-нъ град. глава отъ 9 сент. за № 65-мъ и представлялъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ почтеннѣйше донести е. с-ву, что куп. общество, поставляющее непремѣннымъ своимъ долгомъ никогда не обременять начальства неосновательными представленіями, съ чувствительнымъ прискорбіемъ усматриваетъ, что е. с-во положеніе общества, въ рапортѣ его, г-на град. главы, отъ 9 сего сент. за № 65-мъ изъясненное, находитъ несовершенно обдуманнымъ и неосновательнымъ и для того общество, не желая оставаться въ столь невыгодномъ для себя мнѣніи у главнаго и душевно обществомъ почитаемаго начальника сей столицы, осмѣливается, въ оправданіе свое, представить на милостивое и правосудное благоусмотрѣніе е. с-ва, что общество при положеніи своемъ въ вышесказанномъ рапортѣ г-на град. главы изъясненномъ, не осмѣливаясь преступить границы правъ и обязанностей своихъ, не могло дозволить себѣ изложить сужденія своего о притѣсненіяхъ при слѣдованіи гуртовъ въ дорогѣ, какъ происходившихъ внѣ Москвы, и о выгодахъ жителей столицы, состоящихъ изъ разныхъ сословій, о коихъ 167 ст. город. положенія, по всемилостивѣйшему манифесту, состоявшемуся во 2-й д. апр. 1802 г., одного изъ главныхъ непреложныхъ и неприкосновенныхъ государственныхъ постановленій, обязана пещись городская дума, которой и общество за всѣ свои имѣнія, наравнѣ съ прочими владѣльцами въ Москвѣ недвижимыхъ имѣній, платитъ полупроцентныя и квартирныя повинности, а по симъ уваженіямъ общество и ограничилось сужденіемъ только о своей собственности, ибо г-нъ нынѣшній смотритель скотопригон. двора флота кап.-лейт. Новосильцевъ, сверхъ полученія въ годъ отъ общества 3.093 руб., обнаружилъ еще требованіе о постройкѣ каретнаго сарая, конюшни и прочаго, чего прежде не было, и смотрительскія комнаты, по исправленіи ихъ, изъявилъ намѣреніе рѣшительно протестовать, какъ квартиру негодную для помѣщенія штабъ-офицера; но удовлетвореніе таковыхъ требованій сопряжено съ значительными издержками, какъ на первоначальное устроеніе, такъ и, по устроеніи, на ежегодный ремонтъ; притѣсненія торговцамъ со стороны арендаторовъ, по заключенному съ обществомъ контракту, состоятъ на отвѣтственности арендаторовъ; о слѣдующихъ въ пользу арендаторовъ сборахъ, для видимости торговцамъ, прибиты у въѣздовъ на дворъ печатныя таксы, а притомъ полиція обязана всякіе безпорядки прекращать, и сверхъ того, по предписанію е. с-ва, командированъ членъ дома град. общ. для наблюденія, чтобъ не происходило со стороны арендаторовъ какихъ-либо злоупотребленій; смотритель же скотопригон. двора приращенія доходовъ обществу сдѣлать не можетъ, то по сему общество и рѣшилось испрашивать у е. с-ва освобожденія отъ производства на будущій годъ смотрителю изъ обществ. доходовъ жалованья; за симъ, обращаясь къ доходу со скотопригон. двора, оказывается, что изъ поступившей за текущій годъ суммы не только чтобъ отдѣлить въ капиталъ, потребный на содержаніе коммерческаго училища, андреев. богадѣльни, дома град. общ., сиротскаго и словеснаго судовъ и на взносъ въ домъ трудолюбія, но едва-ли будетъ достаточно и на расходы по тому-же скотопригон. двору; ибо, сверхъ выдачи г-ну смотрителю скотопригон. двора жалованья, замащивалась въ ономъ дворѣ мостовая и производится исправленіе ветхостей, каковое исправленіе еще не кончено, а сверхъ того е. с-во приказалъ г-ну архитектору Шестакову еще сдѣлать смѣту ветхостямъ; но за всѣмъ симъ, какъ е. с-ву угодно, чтобы въ скотопригон. дворѣ и въ будущемъ году былъ не полиціей командируемый, а особый смотритель, то куп. общество, во изъявленіе всегдашней готовности своей по возможности исполнять волю е. с-ва, на производство въ будущемъ 1830 г. оному смотрителю 3.093 руб. согласно, но не можетъ принять на себя исполненія никакихъ другихъ сопряженныхъ съ расходами обществ. суммы требованій г-на смотрителя, кромѣ исправленія ветхостей въ квартирѣ его....

№ 60.

1829 г. сент. 24 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 11 ч. сего сент. за № 4062-мъ, въ коемъ изображено, что многіе изъ обывателей мск. столицы, во время высочайшаго пребыванія въ оной въ прошломъ 1826-мъ г. Государя Императора, входили къ Е. В-ву со всеподданнѣйшими просьбами о прощеніи имъ ссуднаго долга, числящагося на нихъ въ недоимкѣ по бывшей коммиссіи вспоможенія разореннымъ, г-нъ д. т. сов. кн. А. Н. Голицынъ, по высочайшему повелѣнію препроводивъ къ е. с-ву на разсмотрѣніе всѣ таковыя прошенія, сообщилъ притомъ, что Государю Императору благоугодно, дабы о всѣхъ тѣхъ должникахъ, которые по точномъ удостовѣреніи окажутся столь бѣдны, что причитающихся на нихъ долговъ, по недостаточному состоянію своему, не имѣютъ ни малѣйшихъ спосо-

бовъ выплатить, было въ свое время доведено до высочайшаго свѣдѣнія Е. И. В-ва; хотя, во исполненіе таковой высочайшей воли, коммиссіею по мск. ссудѣ была составлена вѣдомость и отправлена на высочайшее благоусмотрѣніе, но какъ нѣкоторыя изъ просьбъ были пересланы поздно и коммиссія не успѣла помѣстить ихъ въ означенную вѣдомость, къ тому-же многіе изъ другихъ заемщиковъ оказались неисправными въ платежѣ и накопили въ большомъ количествѣ недоимку, о коихъ также слѣдуетъ учинить дознаніе, то е. с-во и предоставилъ ей заниматься продолженіемъ составленія помянутой вѣдомости, поставивъ ей на видъ, что онъ полагаетъ составить особый комитетъ изъ почетнѣйшаго мск. к-ства, заслуживающаго общее довѣріе, для строгаго обревизованія состоянія каждаго должника, какъ изъ числа вошедшихъ со всеподданнѣйшими просьбами, такъ и изъ числа накопившихъ недоимки, дабы, имѣя самое ближайшее о несостоятельности ихъ къ платежу казеннаго долга свѣдѣніе, можно было по всей справедливости ходатайствовать о прощеніи имъ онаго;—нынѣ г-нъ управляющій означенною коммиссіею колл. сов. Подчаскій вошелъ къ е. с-ву съ просьбою о назначеніи означенныхъ лицъ; вслѣдствіе чего е. с-во предписываетъ немедленно распорядиться объ избраніи изъ среды почетнѣйшаго к-ства 2 или 3 человѣкъ, образомъ жизни и поведеніемъ своимъ заслуживающихъ въ полной мѣрѣ уваженіе и довѣріе согражданъ своихъ, коимъ и вмѣнить въ обязанность, прибывъ въ означенную ссудную коммиссію, озаботиться, обще съ г-номъ управляющимъ оною и чиновникомъ особыхъ е. с-ва порученій колл. сов. Ивановымъ, строгимъ и безпристрастнымъ дознаніемъ состоянія означенныхъ должниковъ коммиссіи, дабы дѣйствительно заслуживающіе по всей справедливости прощеніе причитающихся на нихъ въ недоимкѣ долговъ онаго отъ монаршихъ щедротъ удостоились;—по выслушаніи чего, изъ числа гражданъ, образомъ жизни и поведеніемъ своимъ заслуживающихъ уваженіе и довѣріе общества, избрали членами въ комитетъ при коммиссіи по мск. ссудѣ учреждаемой мск. к-въ: 1-й гил. комм. сов. Дмитрія Александровича Лухманова, первост. Валентина Алексѣевича Куманина и 1-й гил. Семена Логиновича Лепешкина и приговорили: онымъ г-дамъ Л-ву, К-ну и Л-ну во извѣстіе объ избраніи ихъ и къ точному исполненію съ ихъ стороны предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. вручить съ сего приговора копіи, о чемъ отъ дома град. общ. коммиссію по мск. ссудѣ увѣдомить, а е. с-ву донести рапортомъ . . .

№ 61.

1829 г. окт. 15 слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2 го д-та мин. сент. отъ 10-го за № 7102-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Александра Васильева Томилова сына его Василія къ поступленію въ медико-хирургическую академію (изъявлено согласіе) . . .

№ 62.

1829 г. окт. 15 д. слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 30 ч. мин. сент. мѣс. за № 94674-мъ, коимъ на рапортъ дома сего отъ 23 того-жъ сент. за № 1154 относительно опредѣленія к. Владиміра Насонова въ Москву въ гофъ-маклера, на мѣсто умершаго отца его, даетъ знать, что оное правленіе останавливать распоряженій д-та внѣшней торговли не можетъ, а потому и подтверждаетъ дому сему прежде сдѣланное оному предписаніе о понужденіи гофъ-маклера Пирогова къ сдѣланію экзамена означенному к. Н-ву исполнить;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные. . . истекшаго авг. 20 ч. въ собраніи слушали: . . . (приведенъ пригов. с. г. № 48);—на поданный-же по сему приговору въ мск. губерн. правленіе изъ дома град. общ. рапортъ отъ 26 того-жъ авг. за № 1042 указомъ оное правленіе отъ 11 ч. мин. сент. мѣс. за № 85478-мъ знать дало, что изложенныя въ томъ рапортѣ обстоятельства по предмету дозволенія обществу избрать въ гофъ-маклеры, на мѣсто умершаго к. Насонова, на законномъ основаніи баллотированіемъ сообщены отъ онаго правленія на уваженіе д-ту внѣшней торговли; а другимъ указомъ оное правленіе отъ того-жъ числа за № 85480-мъ изъяснило, что мск. 3 й гил. к. В. А. Насоновъ, поданнымъ въ оное правленіе прошеніемъ изъясняя, что д-тъ внѣшней торговли отъ 22 іюля сего года за № 15067-мъ предписалъ находящемуся въ Москвѣ гофъ-маклеру Пирогову учинить ему, Насонову, чрезъ кого слѣдуетъ на гофъ-маклерскую должность экзаменъ, и оное предписаніе 29 того-жъ іюля при доношеніи своемъ онъ, Пироговъ, представилъ въ домъ град. общ. и просилъ извѣстить гг. экзаменаторовъ; но какъ поднесь ему экзамена не учинено и предписаніе д-та не приведено въ исполненіе, просилъ о исполненіи требуемаго начальствомъ учинить кому слѣдуетъ предписаніе; а потому правленіе и предписало дому сему понудить гофъ-маклера Пирогова къ сдѣланію экзамена к. Н-ву; по оному указу и по учиненной справкѣ въ

домѣ семъ резолюціею заключено было, какъ изъ справки видно, что рапортомъ отъ 26 ч. мин. авг. за № 1042-мъ домъ град. общ. донесъ мск. губерн. правленію о заключеніи присяжныхъ повѣренныхъ, составляющихъ голосъ всего куп. общества, что (повторено заключеніе изъ пригов. с. г. № 48); означенное-жъ заключеніе, какъ въ томъ рапортѣ донесено, присяжные повѣренные учинили по выслушаніи указа онаго правленія отъ 31 іюля за № 74311-мъ и справки, въ которой прописано было и предписаніе д-та внѣшней торговли гофъ-маклеру Пирогову объ учиненіи экзамена к. В. Н-ву; изложенныя-жъ въ ономъ рапортѣ обстоятельства губерн. правленіе сообщило уже на уваженіе д-та внѣшней торговли, то представить о семъ на благоразсмотрѣніе онаго правленія рапортомъ со испрашиваніемъ впредь до рѣшенія д-та внѣшней торговли, не дѣлать экзамена к. В. Н-ву, согласно вышеозначенному заключенію присяжныхъ повѣренныхъ, чтобъ учинить экзаменъ тому, кто будетъ избранъ въ гофъ-маклера баллотированіемъ, о чемъ мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. и донесено рапортомъ мин. сент. 23 д. за № 1154-мъ, на который послѣдовалъ вышеозначенный указъ отъ 30 сент.;—по выслушаніи чего приговорили: изъ вышеписаннаго видно, что присяжные повѣренные куп. общества въ собраніи своемъ 20 авг., по выслушаніи, во 1-хъ, указа губерн. правленія отъ 31 іюля о донесеніи, не имѣются-ли къ опредѣленію к. В. Насонова въ Москву гофъ-маклеромъ, на мѣсто умершаго отца его А. Н-ва, какого препятствія; во 2-хъ, предписанія д-та внѣшней торговли, отъ 22 іюля послѣдовавшаго, съ просьбы к. В. Н-ва гофъ-маклеру П. Пирогову объ учиненіи чрезъ кого слѣдуетъ ему, Н-ву, экзамена, можетъ ли онъ занять должность гофъ-маклера и въ 3-хъ, надлежащую справку,—сдѣлали сообразное съ закономъ сужденіе и приговорили донести губерн. правленію рапортомъ, что присяжные повѣренные, составляющіе голосъ всего куп. общества, къ согласію на опредѣленіе В. Н-ва въ гофъ-маклеры, на мѣсто умершаго отца его, уважительныхъ причинъ въ виду не имѣютъ, почему просить, дабы оное правленіе соблаговолило дозволить обществу, на мѣсто умершаго А. Н-ва, избрать гофъ-маклера на законномъ основаніи баллотированіемъ и потомъ предоставить гофъ-маклеру П-ву, обще съ экзаменаторами, учинить избранному сказаннымъ образомъ въ гофъ-маклеры экзаменъ; во исполненіе онаго приговора домъ град. общ. и представлялъ губерн. правленію отъ 26 ч. авг. рапортомъ и губерн. правленіе отъ 11 сент. дало знать оному дому указомъ, что изложенныя въ томъ рапортѣ обстоятельства сообщены отъ онаго правленія на уваженіе въ д-тъ внѣшней торговли; но отъ того-жъ 11 сент. изъ онаго-жъ правленія послѣдовалъ, съ просьбы В. Н-ва, другой указъ о понужденіи гофъ-маклера Пирогова къ сдѣланію экзамена означенному Н-ву;—домъ град. общ., получивъ по одному и тому-жъ предмету и отъ одного числа вышесказанные 2 несогласные между собою указа, подалъ оному правленію отъ 23 сент. рапортъ, со испрашиваніемъ, впредь до разрѣшенія д-та внѣшней торговли, не дѣлать экзамена к. В. Н-ву, согласно изъясненному въ прежнемъ рапортѣ заключенію присяжныхъ повѣренныхъ, чтобы учинить экзаменъ тому, кто будетъ избранъ въ гофъ-маклеры баллотированіемъ;—на сей послѣдній рапортъ губерн. правленіе указомъ отъ 30 сент. даетъ знать, что оное остановить распоряженіе д-та внѣшней торговли не можетъ, и подтверждаетъ объ исполненіи прежде сдѣланнаго предписанія; но по обстоятельствамъ дѣла сего оказывается: 1-е, положеніе обществ. повѣренныхъ, изъясненное въ рапортѣ дома град. общ. отъ 26 авг., сообщено отъ губерн. правленія на уваженіе д-та внѣшней торговли, а симъ самымъ оное правленіе признало то положеніе законнымъ; ибо, по высочайшему объ управленіи губерній учрежденію, губерн. правленіе есть мѣсто наблюдающее, дабы законы вездѣ были исполняемы, то, по сей причинѣ, несогласному съ закономъ представленію и не могло бы дать хода; 2-е, въ ономъ отъ 26 авг. рапортѣ прописано вполнѣ предписаніе д-та внѣшней торговли гофъ-маклеру П-ву объ учиненіи экзамена к. Н-ву и испрашивано отъ губерн. правленія дозволеніе избрать въ гофъмаклеры на законномъ основаніи баллотированіемъ и избранному такимъ образомъ учинить чрезъ гофъмаклера П-ва экзаменъ;—губерн-жъ правленіе сообщеніемъ на уваженіе д-та внѣшней торговли изложенныхъ въ ономъ рапортѣ обстоятельствъ уже остановило исполненіе предписанія того д-та, касательно экзамена Н-ва; а нынѣ даетъ знать, что остановить онаго не можетъ;—а какъ город. положенія 36 ст. дозволяется обществу градскому представлять начальнику губерніи о своихъ общественныхъ нуждахъ и пользахъ, то поручить г-ну град. главѣ представить рапортомъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, по высочайшему объ управленіи губерній учрежденію облеченному властью государева намѣстника и предсѣдателя губерн. правленія, и покорнѣйше просить, дабы е. с-во соблаговолилъ предписать, по указу губерн. правленія, объ учиненіи к. Н-ву экзамена, остановиться исполненіемъ

впредь до полученія отъ д-та внѣшней торговли разрѣшенія на представленіе, которое, какъ выше сказано, само губерн. правленіе сообщило уже на уваженіе онаго д-та, и общество не сомнѣвается, что представленіе его, какъ законное, необходимо должно быть онымъ д-томъ уважено, а въ то время и сдѣланъ будетъ экзаменъ тому, кто на законномъ основаніи баллотированіемъ избранъ будетъ. . . .

№ 63.

1829 г. окт. 15 д. г-нъ мск. град. глава А. А. Мазуринъ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества повѣреннымъ. . . предъявилъ доставленныя къ нему изъ мск. шестигл. думы 2 копіи: 1-ю—съ указа мск. губерн. правленія, отъ 10 ч. мин. сент. мѣс. за № 86046-мъ въ оную думу послѣдовавшаго, въ коемъ изъяснено, что оное правленіе, по выслушаніи рапорта означенной думы отъ 18 ч. истекшаго іюля за № 10220-мъ касательно согласія повѣренныхъ куп. общества на отрѣшеніе отъ должности нотаріуса Ушакова, за неисправный имъ взносъ городскихъ доходовъ и по случаю опубликованія его банкротомъ и учиненной справки, заключило: изъ рапорта город. думы видно, что повѣренные куп. общества, признавая нотаріуса У-ва не заслуживающимъ болѣе довѣрія по неисправному взносу собираемыхъ имъ съ протеста векселей и явки заемныхъ писемъ денегъ и по случаю опубликованія его, У-ва, отъ 3-го д-та м-та банкротомъ, изъявили согласіе на отрѣшеніе его отъ сей должности; но какъ означенныя деньги не представлялись въ свое время по невзносу части ихъ отъ самихъ предъявителей, вмѣсто коихъ онъ, У-въ, взнесъ болѣе 500 руб. собственными, и къ отвращенію сего на будущее время, думою теперь только предположено сдѣлать распоряженіе, и опубликованіе банкротомъ, прежде изслѣдованія дѣла и безъ объясненія, упадшимъ или злостнымъ, къ устраненію У-ва отъ должности нотаріуса уважительнымъ почесть нельзя, потому что 134-мъ пунктомъ 1-й части устава о банкротахъ упадшихъ велѣно опредѣлять въ подобныя должности, и для того предписало город. думѣ, чтобы она предоставила град. главѣ сдѣлать извѣстнымъ обществу какъ обстоятельства, въ прежнихъ представленіяхъ ея изложенныя, такъ и препятствія, во взносѣ денегъ У-вымъ встрѣченныя, а равно и то, что опубликованіе банкротомъ, прежде изслѣдованія дѣла какимъ онъ признанъ будетъ, не лишаетъ его права быть нотаріусомъ, ибо въ таковые преимущественно велѣно избирать упадшихъ, и о заключеніи, какое послѣдуетъ, донесла оному правленію; — 2-ю копію—съ журнала город. думы, 16 ч. мин. сент. мѣс. по вышеписанному указу губерн. правленія состоявшагося, коимъ оная дума опредѣлила: копію съ указа доставить г-ну град. главѣ А. А. Мазурину для исполненія предписаннаго въ ономъ и просить о заключеніи, какое послѣдуетъ отъ выбранныхъ отъ общества, не оставить думу увѣдомленіемъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные. . . (приведено, изъ пригов. с. г. № 32, содержаніе изложенія дѣла—до справки), приговоромъ своимъ истекшаго іюня 27 д. состоявшимся предоставили г-ну град. главѣ извѣстить город. думу. . . (приведено изъ пригов. № 32 заключеніе); о каковомъ заключеніи повѣренныхъ общества отъ г-на град. главы означенная дума увѣдомлена іюля 2 д. за № 35-мъ;—приговорили: предоставить г-ну град. главѣ извѣстить город. думу, что куп. общество, касательно нотаріуса Ушакова, остается при прежнемъ своемъ изложенномъ въ приговорѣ 27 іюня заключеніи; ибо онъ, У-въ, отъ 3-го д-та м-та опубликованъ банкротомъ, а различать банкрота безпорочнаго, неосторожнаго и злостнаго устава о банкротахъ 1-й части 130-мъ пунктомъ повелѣно по окончаніи разбиранія въ конкурсѣ всѣхъ дѣлъ, и 134-мъ пунктомъ того-жъ устава и части также повелѣно сообщать объ упадшихъ, для опредѣленія въ маклера и др. подобныя должности по изслѣдованію дѣла, а какого рода банкротомъ У-въ въ опредѣленное вышесказаннымъ 130-мъ пунктомъ время признанъ будетъ, нынѣ извѣстнымъ быть не можетъ; сверхъ того, когда всѣ собственныя дѣла банкрота уставомъ о банкротахъ повелѣно производить вмѣсто его конкурсу, то несовмѣстно поручать опубликованному банкротомъ исправленіе должности, по которой довѣряется полученіе денегъ въ городскіе доходы слѣдующихъ. . .

№ 64.

1829 г. окт. 15 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, въ коемъ изъяснено, что гвардіи прапорщикъ кн. Михайла Гагаринъ, даннымъ 1 генв. 1805 г. тестю своему поручику Николаю Пашкову контрактомъ, обязался съ полученной отъ г-на Пашкова суммы 35.000 руб. платить ему, г-ну П-ву, проценты каждогодно до соизволенія его, П-ва, или до конца жизни его, каковой платежъ и продолжался до 1809 г.; оный контрактъ г-нъ П-въ актомъ, учи-

ненпымъ 8 дек. 1810 г., для взысканія процентовъ съ кн. Гагарина передалъ въ пользу андреев. богадѣльни мск. куп. обществу; оныхъ процентовъ съ 1809 г. по день смерти г-на П-ва, послѣдовавшей 1819 г. генв. 5 д., причитается 27.670 руб. съ копѣйками, о взысканіи коихъ, за смертію кн. Г-на, съ наслѣдниковъ его производилось дѣло рязанской губ. въ михайловскомъ уѣздномъ судѣ, который и постановилъ по тому дѣлу рѣшительное опредѣленіе 31 мая 1828 г.; къ выслушанію онаго опредѣленія и исполненію апеляціоннаго обряда командированъ былъ домомъ град. общ. обществ. стряпчій к. Смирновъ, съ выдачею ему на законные расходы 400 руб., съ тѣмъ, чтобы въ израсходованіи оныхъ денегъ представилъ подробный отчетъ; вслѣдствіе сего онъ, стряпчій, 4 ч. мин. іюня рапортомъ дому град. общ. донесъ, что онъ, рѣшеніе михайловскаго уѣзднаго суда мин. мая 15 ч. выслушавъ и получивъ съ того рѣшенія за скрѣпою копію, подписалъ на оное неудовольствіе и 16 ч. того-жъ мая подалъ въ рязан. гражд. палату апеляціонную жалобу, при каковомъ рапортѣ представилъ въ домъ град. общ. копіи, какъ съ рѣшенія михайлов. уѣзднаго суда, такъ и съ поданной имъ апеляц. жалобы, равно и оставшіяся отъ расхода деньги 236 руб.;—а объ издержанныхъ 164 руб. прописалъ отчетъ въ рапортѣ; означенныя копіи съ рѣшенія михайлов. уѣзднаго суда и апеляц. жалобы поручалъ онъ, г-нъ град. глава, разсмотрѣть и донести ему, съ своимъ о жалобѣ мнѣніемъ, письмоводителю дома град. общ. Головину, который и донесъ ему рапортомъ, что онъ ту жалобу находитъ правильною, съ существенными обстоятельствами дѣла и съ приведенными въ оной узаконеніями согласною; причемъ слушали: поданный отъ обществ. стряпчаго Смирнова 4 ч. мин. іюня въ домъ град. общ. рапортъ, представленныя при ономъ 2 копіи, 1-я съ рѣшительнаго опредѣленія михайлов. уѣзднаго суда, состоявшагося мая 31 д. 1828 г., а 2-я съ поданной на оное рѣшеніе отъ означеннаго С-ва въ рязан. гражд. палату 16 ч. мая с. г. апеляц. жалобы и рапортъ письмоводителя дома град. общ., поданный 15 іюля г-ну град. главѣ;—по выслушаніи чего приговорили: какъ взыскиваемыя съ наслѣдниковъ кн. Гагарина деньги предоставлены покойнымъ г-номъ Пашковымъ въ пользу андреев. богадѣльни, то издержанные по сему дѣлу обществ. стряпчимъ 164 руб. принять на счетъ доходовъ, получаемыхъ съ пашковскаго дома, а обществ. стряпчему съ подпискою объявить, чтобы онъ по сему дѣлу имѣлъ неослабное ходатайство, а при томъ нынѣ подалъ-бы и впредь въ началѣ каждой трети года подавалъ-бы въ домъ град. общ. объ обществ. дѣлахъ, въ присутственныхъ мѣстахъ производящихся, именныя вѣдомости, съ объясненіемъ дѣйствій своихъ по каждому дѣлу въ теченіе прошедшей трети и на чемъ производство каждаго остановилось. . .

№ 65.

1829 г. ноября 12 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. истекшаго окт. мѣс. за № 8251-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. куп. с. Егора Васильева въ монашество . . . (изъявлено согласіе).

№ 66.

1829 г. ноября 12 д. . . уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные. . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 1 ч. сего ноября мѣс. за № 106532-мъ, коимъ дается знать, что на произведеніе вновь выбора на наступающій 1830 г. въ разныя городскія должности здѣшнему купеческому и мѣщанскому обществу оное правленіе согласно;—по выслушаніи чего . . избрали (какъ въ пригов. 1828 г. за № 68). . . въ городовые старосты для присутствованія въ мск. сиротскомъ судѣ—мск. 3-й гил. к. М. Н. Малютина, а для присутствованія въ домѣ мск. град. общ.—к-въ 3-й гил.: въ старосты для 2-й гил.—Г. П. Перешивкина, для 3-й гил.—П. М. Шилова, въ помощники для 1-й гил.—П. И. Усачева, для 2-й гил.—Е. А. Сусленикова, для 3-й гил.—Г. Я. Митрофанова и И. М. Шустова; въ словесный судъ въ судьи—3-й гил. к-въ Ѳ. А. Калитина, Д. Ѳ. Вагина и И. Н. Апаньина; въ управу благочинія въ цѣновщики—изъ мѣщанъ: Т. С. Лыжина, 3-й гил. к-въ И. И. Ганешина, В. И. Шелковникова и М. Ѳ. Соколова; да на голосахъ въ аукціонъ въ смотрителя—3-й гил. к. Петра Иванова Протопопова; въ цѣловальники—изъ мѣщанъ: Маркела Иванова и Андрея Петрова; въ городовые маклера—находящагося въ сей должности 3-й гил. к. Максима Егорова Хохлова;—приговорили . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 68).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства въ старосты и ихъ помощники на 1830 г. для присутствованія въ город. сиротскомъ судѣ и въ домѣ град. общ., а также въ судьи для словеснаго суда и др. годовыя должности.

Въ старосты для присутствованія въ сирот. судѣ:

		Изб.	Неизб.
1.	Михаилъ Никифоровичъ Малютинъ	79	22
2.	Иванъ Алексѣевичъ Звѣринцовъ	74	27
3.	Өедоръ Прокофьевичъ Клоповскій	39	62
4.	Петръ Михайловичъ Сушкинъ	36	65

Для присутствованія въ домѣ град. общ.:

Для 2-й гильдіи:

1.	Григорій Петровичъ Перешивкинъ	74	27
2.	Николай Степановичъ Алферовъ	57	44
3.	Акимъ Ивановичъ Калашниковъ	49	52

Для 3-й гильдіи:

1.	Петръ Михайловичъ Шиловъ	71	30
2.	Петръ Өедоровичъ Гладилинъ	67	34

Въ помощники для 1-й гильдіи:

1.	Павелъ Ивановичъ Усачевъ	65	36
2.	Алексѣй Гуреевичъ Тяпкинъ	52	49

Для 2-й гильдіи:

1.	Ефимъ Аөанасьевичъ Сусленниковъ	70	31
2.	Николай Яковлевичъ Седякинъ	67	34
3.	Петръ Савельевичъ Спасскій	49	52

Для 3-й гильдіи:

1.	Григорій Яковлевичъ Митрофановъ	63	38
2.	Иванъ Маркеловичъ Шустовъ	59	42
3.	Александръ Филатовичъ Вырыпаевъ	58	43
	по перебаллотировкѣ	72	29
4.	Андрей Ивановичъ Протопоповъ	58	43
	по перебаллотировкѣ	47	54

Въ словесный судъ въ судьи:

1.	Өедоръ Антоновичъ Калитинъ	69	32
2.	Денисъ Өедоровичъ Вагинъ	68	33
3.	Иванъ Никифоровичъ Ананьинъ	65	36
4.	Евтей Нефедовъ Андреевъ	64	37
	по перебаллотировкѣ	66	35
5.	Василій Филипповичъ Скворцовъ	64	37
	по перебаллотировкѣ	62	39

Въ управу благочинія въ цѣновщики:

Изъ мѣщанъ:

1.	Тимоөей Семеновъ Лыжинъ	85	16

Изъ к-въ:

2.	Илья Ивановъ Ганешинъ	83	18
3.	Василій Ивановъ Шелковниковъ	82	19
4.	Михаилъ Өедоровъ Соколовъ	80	21
5.	Николай Аөанасьевъ Батуринъ	68	33
6.	Өедоръ Сидоровъ Долговъ	65	36

Изъ мѣщанъ:

7.	Артемій Васильевъ Прасоловъ	53	48

№ 67.

1829 г. ноября 12 д. . . . уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные . . . слушали: сообщеніе мск. духовной консисторіи отъ 18 ч. мин. окт. мѣс. за № 6296-мъ, коимъ изъясняетъ: что . . . высокопреосв-му Филарету . . . каөедральнаго Архангельскаго собора протопресвитеръ и кав. съ соборяны прошеніемъ объясняли, что избранный въ означенный соборъ град. обществомъ староста церковный мск. 2-й гил. к. Өедоръ Ивановъ Брызгаловъ волею Божіею умре; а какъ староста церковный, для попеченія о хозяйствѣ церковномъ, и впредь признается ими полезнымъ, то и просили употребить ходатайство, дабы град. общество благоволило, на мѣсто умершаго, избрать въ означенный соборъ другаго старосту церковнаго, почему духовная консисторія, относясь объ избраніи церк. старосты въ Архангельскій соборъ въ домъ град. общ., требуетъ о послѣдующемъ оную увѣдомить;—а по справкѣ оказалось, что, по сообщенію мск. дух. консисторіи отъ 11 ч. мая мѣс. 1828 г. за № 2752-мъ, мск. куп. общество приговоромъ своимъ, того-жъ мая 29 д. состоявшимся, избрало въ старосты церковные упомянутаго Арханг. собора мск. к. Ө. И. Брызгалова; по выслушаніи чего избрали въ старосты церковные въ Архангельскій соборъ мск. к. 2-й гил. Өедора Николаева Старшина;—п р и г о в о р и л и: . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 37).

№ 68.

1829 г. ноября—д. . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 31 ч. мин. окт. мѣс. за № 106505-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное правленіе, слушавъ, во 1-хъ, прошеніе мск. 2-й гил. к. Ивана Милякова о томъ, что мск. куп. общество, избравъ его авг. 20 ч. въ экзаменаторы опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ, представило таковой выборъ свой на утвержденіе оному правленію, а какъ оный выборъ въ экзаменаторы его находитъ онъ для себя не только отяготительнымъ, но и унизительнымъ, потому что онъ въ прошедшее трехлѣтіе, по выбору того-же общества, находился на службѣ засѣдателемъ во 2-мъ д-тѣ мск. палаты уголовнаго суда, какъ состоящей по закону въ классѣ, а посему уже не можетъ и избираемъ быть въ настоящую должность, тѣмъ болѣе, что онъ и торговли при биржѣ не производитъ, и слѣдов. не имѣетъ надлежащаго понятія о томъ, съ какими свѣдѣніями должны быть опредѣляющіеся въ маклера при биржѣ и какіе имѣютъ объ ономъ потребныя

экзаменатору свѣдѣнія, проситъ учиненный повѣренными мск. куп. общества приговоръ объ опредѣленіи его экзаменаторомъ по вышеизложеннымъ причинамъ оставить и, во 2-хъ, учиненную справку, опредѣлило: должности экзаменатора, маклеровъ въ правилахъ о выборахъ класса не назначено и потому, чтобы для к. М-ва, бывшаго засѣдателемъ уголовной палаты, унизительно было принять ту должность, того губерн. правленіе справедливымъ признать не можетъ, тѣмъ болѣе что экзаменаторы должны быть выбираемы изъ первостатейнаго, слѣдов. изъ почетнаго к-ства; но какъ онъ, М-въ, въ прошеніи объясняетъ, что онъ торговли при биржѣ не производитъ и не имѣетъ понятія, съ какими свѣдѣніями должны быть опредѣляющіеся въ маклера при биржѣ и сами экзаменаторы и при томъ состоитъ по 2-й гил. к-ства, то и предписываетъ дому град. общ., чтобъ обстоятельства сіи представилъ на уваженіе избравшимъ его, М-ва, въ экзаменаторы повѣреннымъ куп. общества и о заключеніи ихъ донесъ оному правленію;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означенный к. И. Е. М-въ приговоромъ мск. куп. общества, истекшаго авг. 20 ч. состоявшимся, избранъ экзаменаторомъ для опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ, вмѣсто умершаго экзаменатора мск. к. Г. А. Ушакова, и въ сей должности указомъ мск. губерн. правленія отъ 31 ч. того-жъ авг. мѣс. за № 83172-мъ утвержденъ и о томъ ему объявлено; по выслушаніи чего имѣли сужденіе, что губерн. правленіе предписало дому град. общ. представить на уваженіе присяжныхъ повѣренныхъ куп. общества изъ жалобы к. М-ва на избраніе его въ экзаменаторы 3 обстоятельства 1-е, что онъ, М-въ, торговли при биржѣ не производитъ; 2-е, что онъ не имѣетъ якобы понятія, съ какими свѣдѣніями должны быть опредѣляющіеся въ маклера при биржѣ и сами экзаменаторы и 3-е, что онъ состоитъ во 2-й гил. к-ства; но постоянной построенной биржи для собранія биржевому к-ству въ Москвѣ нѣтъ, а потому многіе купцы продажу, покупку товаровъ и другія по торговлѣ дѣла отправляютъ въ амбарахъ, лавкахъ, а нѣкоторые по жительству въ домахъ и квартирахъ; что жъ касается до нужныхъ экзаменатору свѣдѣній, то к. М-въ избранъ въ экзаменаторы по извѣстности присяжнымъ повѣреннымъ, что способности и свѣдѣнія его должности экзаменатора соотвѣтственны, и наконецъ по преимуществамъ, город. положеніемъ и дополнительнымъ постановленіемъ о устройствѣ гильдій дарованнымъ 2-й гильдіи, въ которой состоитъ к. М-въ, равно по состоянію и поведенію его, онъ, М-въ, состоитъ въ числѣ почетныхъ гражданъ;—почему присяжные повѣренные, находя уклоненіе М-ва отъ должности экзаменатора не заслуживающимъ уваженія, приговорили: донести о семъ мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ и просить, что бъ оное соблаговолило подтвердить ему, М-ву, что бъ онъ отъ должности, по избранію общества возлагаемыхъ, не заслуживающими уваженія отзывами не уклонялся, подъ опасеніемъ законной за то отвѣтственности . . .

№ 69.

1829 г. дек. 11-го д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24 ч. мин. ноября мѣс. за № 9465-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Лаврентія Иванова Шемшурина Савватія въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 70.

1829 г. дек. 11 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы А. А. Мазурина, на имя дома град. общ. 29 ч. истекшаго ноября мѣс. за № 86-мъ данное, въ коемъ изъясняетъ, что приговоромъ обществ. повѣренныхъ, состоявшимся 10 мая с. г., оказавшіяся въ андреев. богадѣльнѣ ветхія въ окнахъ колоды, рамы со стеклами и нужнымъ приборомъ и подъ оными доски предоставлено ему, град. главѣ, распорядиться исправить по его усмотрѣнію подрядомъ посредствомъ торговъ или хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ на то исправленіе нужнаго количества суммы; вслѣдствіе сего, по распоряженію его, г-на град. главы, назначены были торги, съ вызовомъ къ онымъ желающихъ чрезъ публикацію въ мск. вѣдомостяхъ, и отдана оная работа мск. к. Кондратію Григорьеву Смирнову, который подъ наблюденіемъ старосты дома град. общ. г-на Ярцова, какъ, по донесенію его Я-ва и по личному г-на град. главы обозрѣнію, оказалось, сдѣлалъ изъ собственныхъ своихъ новыхъ матеріаловъ въ нижнемъ этажѣ къ 35, въ среднемъ къ 81 и въ верхнемъ къ 85, а всего къ 201 окну новыя колоды и подъ оными доски изъ сухаго несуковатаго еловаго лѣса и къ каждому окну новыя двойныя, т.-е. лѣтнія и зимнія, рамы изъ дубоваго сухаго лѣса со стеклами и со всѣмъ приборомъ согласно формѣ, имѣющейся въ оной богадѣльнѣ, колоды и доски, со сторонъ прилегающихъ къ стѣнамъ строенія, обмазаны смолою и законопачены прочно паклею, рамы со всѣхъ сторонъ, а колодъ и досокъ наружныя не прилегающія

къ стѣнамъ строенія стороны окрашены 2 раза бѣлилами на варепомъ маслѣ, лѣтнія рамы замазаны прочно известью и алебастромъ его же, подрядчика Смирнова, коштомъ; по договорной цѣнѣ по 19 руб. асс. за каждое окно съ вышеписанными матеріалами и работою слѣдуетъ ему, С-ву, получить отъ дома град. общ. всего 3.819 руб., каковую сумму надлежитъ ему выдать по соразмѣрности богадѣленныхъ, содержимыхъ на счетъ общества, и изъ доходовъ съ дома г-на Пашкова; а какъ онъ, С-въ, въ число договорной суммы получилъ уже 3.000 руб., то, по случаю окончанія работъ въ надлежащей, какъ выше сказано, исправности и прочности, предлагаетъ онъ, г-нъ град. глава, дому град. общ. выдать подрядчику С-ву достальныя деньги асс. 819 руб. и довести о семъ до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ куп. общества на 1-мъ имѣющемъ быть совѣтѣ; во исполненіе онаго предложенія подрячику С-ву остальные по договору 819 руб. изъ дома град. общ. выданы, а какъ въ андреев. богадѣльнѣ содержатся богадѣленныхъ на иждивеніи куп. общества 250 человѣкъ и на иждивеніи г-на Пашкова 100 человѣкъ, то по разсчету, сообразно числу богадѣленныхъ, изъ 3.819 руб. причитается обратить на счетъ капитала г-на Пашкова 1.091 руб. 14 коп., а остальные 2.727 руб. 86 коп. на счетъ обществ. суммы;—по выслушаніи чего приговорили: изъ числа 3.819 руб., издержанныхъ на вышеозначенныя исправленія въ андреев. богадѣльнѣ, согласно учиненному разсчету отнести на счетъ капитала г-на Пашкова 1.091 руб. 14 к., а достальные 2.727 руб. 86 к. на счетъ обществ. суммы

№ 71.

1829 г. дек. 11 д. слушали: доношеніе эконома обществ. андрев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, поданное сего ноября 12 ч., въ коемъ изъясняетъ, что имѣющіеся на содержащихся въ обществ. андреев. богадѣльнѣ, какъ на иждивеніи куп. общества, такъ на иждивеніи гг. Пашкова и Какуева, престарѣлыхъ мѣщанахъ верхнія платья—нынѣ пришли въ совершенную ветхость, такъ что къ употребленію ихъ вовсе неспособны, то и нужно вмѣсто оныхъ дѣлать новыя; почему, представивъ реестръ, что потребно суммы на тѣ платья, проситъ учинить объ ономъ надлежащее распоряженіе; при чемъ былъ прочтенъ и реестръ, въ коемъ значитъ, что на покупку для богадѣленныхъ платья потребно всего 4.536 руб. 50 к.;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ, если дѣйствительно новыя платья для богадѣленныхъ необходимы, то распорядиться о заготовленіи онаго по его усмотрѣнію хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ нужной на то суммы изъ общеcтв. капитала и доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова, по соразмѣрности числа богадѣленныхъ, содержимыхъ на счетъ общества и г-на Пашкова, о количествѣ-жъ издержанной суммы довести до свѣдѣнія присяжныхъ повѣренныхъ; а между тѣмъ по дѣламъ дома град. общ. учинить справку, дѣланы-ли были, со времени учрежденія богадѣльни, какія постановленія касательно содержанія богадѣленныхъ пищею и построенія для нихъ одежды и обуви, и не было-ли дано въ руководство экопому или смотрителю богадѣльни наставленія, а г-ну стар. Ярцову, объявленіемъ сего приговора съ подпискою, поручить собрать въ состоящихъ въ Москвѣ подобныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ, какъ напр. въ страннопріимныхъ домахъ кн. Куракина и гр. Шереметева, въ инвалидномъ домѣ и другихъ, свѣдѣнія, какія соблюдаются въ оныхъ правила о содержаніи призрѣваемыхъ пищею и одѣяніемъ, и обо всемъ томъ доложить на обществ. совѣтѣ

№ 72.

1829 г. дек. 11 д. . . . слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. к. И. Смирнова, поданный мин. ноября 13 д., при которомъ представилъ за скрѣпою копію съ опредѣленія, послѣдовавшаго въ 1-мъ д-тѣ мск. палаты гражд. суда по дѣлу общества съ мск. к. Удаловымъ о взысканіи съ него по завѣщанію покойнаго Гурова 6.000 руб., доноситъ, что онъ, С-въ, мин. ноября 13 ч., выслушавъ оное рѣшеніе и получивъ съ него за скрѣпою копію, подписалъ подъ онымъ, что довольно общество симъ рѣшеніемъ или недовольно, о томъ объявитъ въ указный срокъ;—вслѣдствіе чего и проситъ разрѣшить ему подписку по дѣлу сему удовольствія или неудовольствія, выдавъ въ послѣднемъ случаѣ какъ за переносъ дѣла 200 руб., такъ на пошлины и на гербовую бумагу нужное число денегъ; а въ представленной имъ, С-вымъ, копіи съ рѣшенія, послѣдовавшаго въ 1-мъ д-тѣ мск. палаты гражд. суда по дѣлу общества съ к. У-вымъ значитъ, что оная палата 1828 г. дек. 19 д. заключила: изъ дѣла сего видно, что к. Гуровъ духовнымъ завѣщаніемъ, назнача душеприкащикомъ своимъ к. У-ва и изъясняя, что имѣнія имѣетъ онъ по вѣрному счету на 120.000 руб., въ 12-мъ пунктѣ того завѣщанія написалъ: какъ имѣніе его состоитъ въ наличности около 20.000 руб., а достальные въ товарѣ и долгахъ, то буде означенной суммы собрать изъ долговъ по какимъ-либо обстоятельствамъ будетъ невозмож-

но, то по всѣмъ пунктамъ убавить, по чемъ съ рубля причтется, исключая Ильинской церкви, на которую всю сумму 20.000 руб. доставить; вслѣдствіе чего У-въ и уплатилъ Ильинской церкви 20.000 руб., а прочимъ назначеннымъ въ завѣщаніи мѣстамъ и лицамъ по 70 к. на рубль; противъ сего сестра завѣщателя Вѣра Шестакова и племянникъ Иванъ Гуровъ, коимъ по завѣщанію назначено было, 1-й 10.000 руб., а послѣднему 20.000 руб., объявили споръ, показывая въ поданныхъ во 2-й д-тъ м-та прошеніяхъ, что У-въ собралъ всю сумму и въ доказательство Ш-ва представила реестръ собраннымъ изъ долговъ и полученнымъ за товары суммамъ, но нѣкоторые изъ должниковъ Гурова показали, что заплатили самому Гурову, другіе, что платили У-ву и племяннику Гурова Ивану, а одинъ изъ покупщиковъ товара сколько купилъ, не упомнитъ; затѣмъ Ив. Г-въ и У-въ означенное дѣло прекратили между собою миролюбно; гражд. палата, разсматривая обстоятельства дѣла сего, не находитъ въ ономъ никакихъ ясныхъ доказательствъ, чтобы У-въ, по смерти Гурова, собралъ всю означенную въ завѣщаніи сумму 120.000 руб.; а какъ и самъ завѣщатель предполагалъ, что можетъ случиться невозможность собрать всей суммы, то, на основаніи сего завѣщанія и город. положенія 88 ст., палата, полагая, что лица и мѣста, въ томъ завѣщаніи назначенныя, должны довольствоваться выданными имъ отъ У-ва суммами по 70 к. за рубль, опредѣляетъ: въ дальнѣйшемъ взысканіи остальныхъ 30 к. за рубль имъ отказать, предоставя имъ впрочемъ право, если желаютъ и имѣютъ, кромѣ значащихся въ семъ дѣлѣ, ясныя и неоспоримыя доказательства, что У-въ дѣйствительно собралъ болѣе показанной имъ суммы и употребилъ въ свою пользу, просить о семъ гдѣ и какъ слѣдуетъ на основаніи указа 5 ноября 1723 г. формальнымъ судомъ;—затѣмъ рѣшеніе 2-го д-та м-та, какъ неправильное, отставить;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что мск к. С. У-въ, во исполненіе завѣщанія умершаго к. А. П. Гурова, утвержденнаго 2-мъ д-томъ м-та 29 марта 1811 г. 3-го пункта представилъ въ домъ град. общ. 14.000 руб., объяснивъ, что, по невозможности полученія съ нѣкоторыхъ должниковъ Г-ва всей сполна суммы, онъ, У-въ, остальныхъ по завѣщанію 6.000 руб. взнести уже не можетъ; каковыя представленныя У-вымъ деньги 14.000 руб., по обществ. приговору, состоявшемуся авг. 21 д. 1814 г., отосланы въ сохранную казну воспитат. дома, а проценты съ оной суммы тѣмъ же приговоромъ заключено каждогодно, съ предварительнаго утвержденія град. главы, по волѣ завѣщателя выдавать въ награжденіе 2 бѣднымъ мѣщанскимъ дѣвицамъ, имѣющимъ поступить въ замужство, по равной части, что домомъ град. общ. и исполняется; завѣщанія-жъ к. Гурова 3-й пунктъ есть слѣдующій: въ домъ град. общ. взнести 20.000 руб., вѣчно съ коей суммы на получаемые проценты благоволено-бъ было оные предоставлять ежегодно въ пользу 2 бѣднымъ дѣвицамъ, имѣющимъ поступить въ замужство; а въ 12-мъ пунктѣ того-жъ завѣщанія сказано, что если невозможно будетъ собрать изъ долговъ всей сполна суммы, то въ такомъ случаѣ по всѣмъ пунктамъ завѣщанія, кромѣ Ильинской церкви, убавить, по чему съ рубля придется;—по выслушаніи чего приговорили: какъ умершій к. А. Гуровъ завѣщевалъ 20.000 руб. для ежегодной выдачи процентовъ съ оной суммы 2 бѣднымъ дѣвицамъ при выходѣ ихъ въ замужство и общество приняло на себя исполненіе по сему предмету воли завѣщателя единственно по уваженію благотворительнаго намѣренія его, а не по какой либо законной обязанности, и хотя общество и желало бы съ душеприказчика У-ва взыскать недовзнесенныя имъ въ домъ град. общ. 6.000 руб., чтобы тѣмъ во всей точности могло быть выполнено благотворительное намѣреніе завѣщателя, но поелику самъ завѣщатель, въ случаѣ невозможности собрать изъ долговъ всей сполна суммы, предоставилъ душеприказчику право убавить завѣщанные капиталы, по чему съ рубля придется, гражд. жъ палата, разсматривая обстоятельства дѣла сего, не нашла въ ономъ никакихъ ясныхъ доказательствъ, чтобы У-въ, по смерти Г-ва, собралъ всю означенную въ завѣщаніи сумму, почему и опредѣлила, что лица и мѣста, въ томъ завѣщаніи означенныя, должны довольствоваться выданными имъ отъ У-ва суммами по 70 коп. за рубль, въ дальнѣйшемъ же взысканіи остальныхъ 30 коп. отказала, съ предоставленіемъ права, если имѣютъ, кромѣ значащихся въ дѣлѣ, ясныя и неоспоримыя доказательства, что У-въ дѣйствительно собралъ болѣе показанной имъ суммы и употребилъ въ свою пользу, просить гдѣ слѣдуетъ формальнымъ судомъ; но таковыхъ доказательствъ общество въ виду у себя не имѣетъ, почему и полагаетъ: дальнѣйшее дѣйствіе со стороны общества во взысканіи съ У-ва недовзнесенныхъ имъ по завѣщанію Г-ва 6.000 руб., за силою рѣшенія 1-го д-та гражд. палаты, прекратить, о чемъ обществ. стряпчему съ подпискою объявить. . .

№ 73.

1829 г. дек. 11 д. слушали: рапортъ обществ. стряпчаго Смирнова, поданный сего дек. 3 ч.,

въ коемъ изъяснено, что мск. м-та въ 3-мъ д-тѣ производится дѣло о взысканіи обществомъ съ бывшаго содержателя новомытнаго двора Чулошникова арендныхъ денегъ 22.500 руб.; дѣло сіе какъ онымъ д-томъ, такъ и мск. палаты гражд. суда 1-мъ д-томъ рѣшено и тѣми рѣшеніями споръ Ч-ва противъ упомянутаго взысканія отставленъ, а опредѣлено: означенную сумму взыскать съ него, Ч-ва, въ случаѣ же его несостоятельности, съ поручительницы по немъ—матери его и ихъ имѣнія, а въ случаѣ и ея къ тому несостоянія—съ гг. повѣренныхъ общества, подписавшихъ приговоръ 18 сент. 1818 г. объ отдачѣ Ч-ву въ содержаніе новомытнаго двора; вслѣдствіе чего гг. повѣренные нынѣшняго трехлѣтія, приговоромъ своимъ 8 февр. сего года, предоставили ему о взысканіи съ Ч-ва и поручительницы по немъ—матери его и о продажѣ ихъ имѣнія имѣть хожденіе, а по продажѣ того имѣнія, въ случаѣ имѣющаго оказаться недостатка суммы на удовлетвореніе общества, не обращать никакого взысканія на гг. повѣренныхъ, подписавшихъ сказанный приговоръ, о каковомъ положеніи общества и подано имъ въ 3-й д-тъ м-та прошеніе, а между тѣмъ Ч-въ по дѣлу сему принесъ апеляціонную жалобу прав. сената въ 7-й д-тъ; м-тъ же о собраніи съ представленнаго въ залогъ дома Ч-выхъ дохода сдѣлалъ распоряженіе, а нынѣ требуетъ, дабы явился онъ для принятія дѣла о долгахъ Ч-ва на конкурсное разсмотрѣніе; но какъ, 1-е, общество производитъ взысканіе съ представленнаго Ч-вымъ залога, который въ конкурсную массу поступить не долженъ; 2-е, искъ общества состоитъ еще въ спорѣ и окончательное утвержденіе онаго зависитъ отъ будущаго въ прав. сенатѣ рѣшенія, и 3-е, неизвѣстно ему, согласно-ли будетъ общество, дабы онъ вмѣсто его принялъ кураторскую должность по сей спорной претензіи, а потому проситъ на все сіе снабдить его разрѣшеніемъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1828 г. ноября 22 д. мск. палаты гражд. суда 1-й д-тъ рѣшительнымъ опредѣленіемъ своимъ заключилъ: (какъ въригов. с. г. № 10);—присяжные повѣренные, по выслушаніи представленной обществ. стряпчимъ С-вымъ съ онаго рѣшенія палаты копіи, приговоромъ своимъ, сего 1829 г. февр. 8 д. состоявшимся, заключили: (приведено содержаніе заключенія изъ пригов. № 10);—приговорили: объявить обществ. стряпчему съ подпискою, чтобы онъ, по требованію 3-го д-та м-та, дѣло о долгахъ Ч-ва изъ онаго м-та на конкурсное разсмотрѣніе съ прочими, кто будетъ назначенъ кураторами, принялъ и въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ по оному дѣлу поступалъ на основаніи законовъ. . .

№ 1.

1830 г. генв. 8 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: во 1-хъ указъ мск. казенной палаты мин. дек. отъ 10 ч. за № 22265, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе Тверской губ. Калязинскаго у. Семидняевской вол. дер. Андріанова кр-на Алексѣя Тимоѳеева Харькова съ женою его Екатериною Петровою изъявитъ согласіе, то истребовавъ отъ него . . надлежащую сумму, палатѣ рапортовать . . . (изъявлено согласіе).

№ 2.

1830 г. генв. 8 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-раи кав., отъ 11 ч. дек. мѣс. мин. 1829 г. за № 5903 на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ изъясняетъ, что въ пользу внутренней и внѣшней торговли и для содѣйствія къ облегченію и распространенію оной, въ 23 д. мин. окт. высочайше утверждено положеніе о коммерческомъ совѣтѣ, о приведеніи коего въ дѣйствіе и для всеобщаго свѣдѣнія послѣдовалъ указъ прав. сената 25 мин. ноября; по означенному положенію, обнародованному въ с.-пб. сенатскихъ вѣдомостяхъ въ томъ же ноябрѣ мѣс. № 48, долженъ быть оный совѣтъ учрежденъ въ С.-Пб. при министерствѣ финансовъ и отдѣленіе его въ Москвѣ и въ знатнѣйшихъ портовыхъ городахъ; — въ семъ положеніи сказано въ § 9: въ отдѣленіяхъ (совѣта) полагается по 6 непремѣнныхъ членовъ изъ к-въ 1-й и 2-й гильдій и иностранныхъ гостей, гдѣ таковые есть; число сіе, по усмотрѣнію главнаго мѣстнаго начальства, можетъ быть увеличено, но не болѣе какъ вдвое—12; члены отдѣленія избираются куп. обществомъ въ двойномъ числѣ и 6 изъ нихъ утверждаются въ семъ званіи начальникомъ губерніи и объ ономъ увѣдомляется министръ финансовъ; вслѣдствіе чего и согласно отношенію къ е. с-ву г-на министра финансовъ предписываетъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе, дабы мск. к-ство неотлагательно приступило къ избранію изъ среды себя въ члены отдѣленія комм. совѣта 12 человѣкъ и, кто будетъ избранъ, о томъ е. с-ву донести для надлежащаго утвержденія; по выслушаніи чего въ члены отдѣленія комм. совѣта, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали по баллотированію мск. к-въ: кав. А. Г. Попова, комм. сов. и кав. М. И. Титова, кав. К. А. Куманина, И. Ѳ. Брехова, кав. П. М. Губина, Н. Н. Крока, И. А. Колесова, кав. В. Н.

Bayerische Staatsbibliothek München

Третьякова, А. Д. Шелапутина, И. И. Борисовскаго, комм. сов. В. П. Шестова и И. В. Алексѣева; приговорили: объ утвержденіи означенныхъ лицъ, избранныхъ въ члены отдѣленія комм. совѣта, предоставить г-ну град. главѣ донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ, съ приложеніемъ въ копіи баллотированнаго списка а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. к-ства въ члены отдѣленія комм. совѣта:

	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Гавриловичъ Поповъ. . .	90	7
2. Михайла Ивановичъ Титовъ	88	9
3. Константинъ Алексѣевичъ Куманинъ.	84	13
4. Илья Ѳедоровичъ Бреховъ	75	22
5. Павелъ Михайловичъ Губинъ. . . .	73	24
6. Николай Николаевичъ Крокъ . . .	69	28
7. Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ . . .	68	29
8. Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ.	62	35
9. Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ. .	60	37
10. Иванъ Ивановичъ Борисовской. . .	59	38
11. Викулъ Петровичъ Шестовъ	55	42
12. Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ . . .	52	45
13. Андрей Яковлевичъ Савельевъ . . .	51	46
14. Яковъ Сергѣевичъ Матвѣевъ. . . .	49	48
15. Петръ Ардаліоновичъ Котельниковъ.	48	49
16. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ . .	44	53
17. Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ .	40	57
18. Дмитрій Александровичъ Лухмановъ.	37	60
19. Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ . .	34	63
20. Михаилъ Ѳедоровичъ Жеребинъ . .	32	65

№ 3.

1830 г. генв. 8 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. губерн. правленія отъ 18 ч. дек. мѣс. мин. 1829 г. за № 125884-мъ, коимъ предписываетъ, по случаю смерти нотаріуса Александра Алексѣева Ушакова, объ избраніи на мѣсто его въ нотаріусы другаго учинить вновь выборъ и представить въ правленіе; во 2-хъ, справку, въ домъ град. общ. учиненную, по которой оказалось, что мск. куп. общество, по требованію здѣшней город. шестигл. думы, приговоромъ своимъ 1819 г. февр. 19 д. состоявшимся . . . (изложено приведенное на справку въ пригов. 1829 г. № 32); въ 3-хъ, 4 прошенія, поданныя въ 1829 г. въ домъ град. общ. отъ к-въ Николая Иванова Кафтарадзева, Степана Григорьева Пчельникова, Дмитрія Петрова Катюнина и мѣщ. Ѳедора Ѳедотова Бобылева, коими просятъ объ опредѣленіи ихъ въ нотаріусы на мѣсто означеннаго У-ва, причемъ прочтены означенныя прошенія и представленныя одобрительныя свидѣтельства о К-вѣ за подписомъ 7 лицъ, и П-вѣ за подписомъ 30 лицъ, о Б-вѣ за подписомъ 11 лицъ и аттестатъ, данный ему, Б-ву, изъ бывшаго по долгамъ его конкурса, свидѣтельствующій о невинномъ его, Б-ва, разстройствѣ; а о К-нѣ одобрительное свидѣтельство, за подписомъ 41 лица, представлено имъ въ домъ град. общ. 9 ноября 1828 г. при прошеніи, коимъ проситъ опредѣлить его въ нотаріусы на мѣсто умершаго Я. Девятова, почему онъ, К-нъ, на бывшемъ того числа совѣтѣ былъ съ прочими въ должность нотаріуса баллотированъ, но, по большинству шаровъ, поступилъ въ нотаріусы к. Алексѣй Ивановъ и, изъ числа выше писанныхъ подавшихъ прошенія лицъ, Н. К-въ, С. П-въ и Д. К-нъ объявили на сей 1830 г. капиталы по 3-й гил., а Ѳ. Б-въ состоитъ въ здѣшнемъ м-ствѣ, обязывающійся въ случаѣ выбора поступить въ к-ство;—по выслушаніи чего, на мѣсто умершаго нотаріуса А. А. У-ва, избрали въ нотаріусы по баллотированію мск. 3-й гил. к. Д. П. Катюнина;—приговорили: объ утвержденіи означеннаго к. К-на въ должности нотаріуса представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ препровожденіемъ въ копіи баллотированнаго списка, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ мск. куп. обществомъ въ должность нотаріуса, на мѣсто умершаго нотаріуса мск. к. А. А. Ушакова.

	Изб.	Неизб.
1. Дмитрій Петровъ Катюнинъ	81	16
2. Ѳедоръ Ѳедотовъ Бобылевъ	66	31
3. Степанъ Григорьевъ Пчельниковъ .	29	68
4. Николай Ивановъ Кафтарадзевъ. . .	15	82

№ 4.

1830 г. генв. 8 д. . . слушали: сообщеніе комитета, учрежденнаго для отстройки полицейскихъ домовъ, отъ 10 ч. дек. мѣс. мин. 1829 г., коимъ изъясняетъ, что е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. назначены въ оный комитетъ членами мск. кк. Дмитрій Семеновъ Лепешкинъ, Николай Дмитріевъ Царской и Никонъ Матвѣевъ Гусаревъ, о чемъ оный комитетъ домъ град. общ. и увѣдомляетъ для зачтенія имъ сего за службу;—по соображеніи сего требованія съ законами приговорили: какъ указами 1731 г. іюня 1 и 1744 г. мая 22 учрежденія о губерніяхъ стт. 281 и 282 и др. узаконеніями постановлено, на каковомъ основаніи слѣдуетъ избирать изъ к-ства и какъ городовымъ обществамъ поступать при выборахъ; о зачтеніи же

за службу купцамъ, назначаемымъ къ исправленію должностей безъ обществ. выбора, въ законахъ постановленія нѣтъ, то за симъ общество почитаетъ себя не въ правѣ помянутымъ въ отношеніи к-та кк. Л-ну, Ц-му и Г-ву зачитать въ службу по выборамъ то, что они назначены членами того к-та, о чемъ оному и сообщитъ отъ дома град. общ. . . .

№ 5.

1830 г. февр. 7 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 21 ч. истекшаго генв. мѣс. за № 564-мъ, объувѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе с. мск. 1-й гил. к. Ивана Иванова Джаксона — Августа въ военную службу.(изъявлено согласіе).

№ 6.

1830 г. февр. 7 д. отъ 21 ч. истекшаго генв. мѣс. за № 510-мъ, . . . на увольненіе мск. куп. с. Новгород. слоб. Ивана Андреева въ мѣщанство. . . . (изъявлено согласіе).

№ 7.

1830 г. февр. 7 д. . . . разсматривали: кондиціи на отдачу принадлежащаго мск. куп. обществу, такъ называемаго мытнаго, двора, состоящаго городской ч. въ 3-мъ кварталѣ близъ Москворѣцкаго моста, въ арендное содержаніе съ 1 ч. будущаго мая мѣс. с. г. впредь на 4 года, т. е. буд. 1834 г. мая по 1 ч., и находя оныя достаточными и съ существомъ дѣла сообразными, приговорили: оныя кондиціи пріобщить, за подписаніемъ г-на град. главы, къ сему приговору, а съ нихъ написать таковыя-жъ и, за подписаніемъ членовъ дома град. общ., желающимъ взять оный дворъ въ арендное содержаніе объявлять на торгахъ, назначеніе которыхъ предоставить усмотрѣнію г-на град. главы . . .

Кондиціи

на отдачу принадлежащаго мск. куп. обществу, такъ называемаго мытнаго двора, состоящаго городской ч. въ 3-мъ кв. близъ Москворѣцкаго моста, съ имѣющимися въ томъ дворѣ 62 лавками, 13 погребами, 5 подвалами и 3 жилыми корпусами, въ арендное содержаніе срокомъ на 4 года, считая съ 1 ч. мая сего года по то-жъ число буд. 1834 г.

1-е. Дозволяется арендатору въ томъ мытномъ дворѣ, въ лавкахъ, погребахъ и подвалахъ, а если случится и въ жилыхъ покояхъ, торгъ производить законами позволенный, исключая оптовой торговли конопляннымъ масломъ, медомъ и свѣжей рыбой.

2-е. На ономъ дворѣ имѣть арендатору вѣсы со всѣми принадлежностями, за вѣрность коихъ ему арендатору и отвѣтствовать.

3-е. Арендатору, во время срочнаго времени, дозволяется имѣющіяся въ томъ дворѣ лавки, погреба и подвалы, жилые корпуса или каковую либо, изо всего выписаннаго имъ у общества нанятаго двора часть отдать отъ себя на вышеписанный же условленный срокъ изъ найма, но съ тѣмъ, что арендаторъ обязанъ отвѣтствовать куп. обществу во всемъ по заключенному контракту самъ, а съ наемщиками въ отданныхъ имъ мѣстахъ, расчетовъ никакихъ обществу не имѣть.

4-е. За содержаніе онаго мытнаго двора платить арендатору каждый годъ въ общественные доходы такую сумму, какая съ торговъ состоится и обществ. повѣренными утверждена будетъ, каковую и вносить при доношеніяхъ въ домъ град. общ. къ гильд. старостамъ по третямъ года впередъ, сколько суммы причтется, а во взнесенныхъ деньгахъ, получать отъ нихъ квитанціи съ тѣмъ, что арендаторъ обязанъ изъ годовой суммы причитающееся количество за 1-ю треть года взнести послѣ переторжки на другой день, а затѣмъ во все время содержанія взносить арендную сумму по третямъ года впередъ.

5-е. Всѣ строенія въ упомянутомъ дворѣ, съ лавками и прочими принадлежностями, равно и имѣющуюся при ономъ дворѣ мостовую и тротуары, принять отъ прежняго арендатора гильд. старостѣ по описи въ твердомъ видѣ, а буде что, при снятіи окажется ветхимъ и неисправнымъ, то всѣмъ ветхостямъ и поврежденнымъ вещамъ сдѣлать архитекторскую смѣту съ оцѣнкою и на счетъ его исправить и потомъ сдать съ описью вновь снявшему арендатору.

6-е. Арендаторъ обязанъ, въ продолженіе срочнаго времени, открывшіяся ветхости снаружи и внутри дома и корпусахъ, какъ-то: печи, полы, накаты, рамы, въ лавкахъ полы, перегородки, штукатурку, въ крышахъ и окрашеніе ихъ, мостовую и тротуары словомъ ничего не допускать до ветхостей, а исправлять своимъ коштомъ и, по окончаніи срока, сдать по описи въ крѣпкомъ видѣ.

7-е. Арендаторъ буде усмотритъ для удобности и своихъ выгодъ, при исправленіи ветхостей, что прибавить или передѣлать на свой коштъ, то таковую прибавку и передѣлку произвести ему не иначе, какъ съ дозволенія начальства и общества, каковая, по окончаніи срока, должна остаться въ пользу общества.

8-е. Арендатору имѣть наблюденіе, чтобы, на дворѣ и противу онаго по улицѣ, мостовая и тротуары были во всякой чистотѣ и исправности, а

накопившійся на дворѣ соръ и нечистоту отважи-вать куда правительствомъ приказано будетъ.

9-е. За наемщиками лавокъ, подваловъ, погребовъ и жилыхъ корпусовъ имѣть арендатору хозяйственный надзоръ и за всякій могущій послѣдовать отъ нихъ безпорядокъ, противный закону и общественному благу, долженъ онъ отвѣтствовать своимъ лицемъ, а куп. общество по сему предмету убытковъ и отвѣтствій на себя не пріемлетъ.

10-е. Арендатору имѣтьпри томъ двором. сторожей и рабочихъ людей, сколько понадобится, съ плакатными и записанными гдѣ слѣдуетъ паспортами и во всякомъ случаѣ за нихъ предъ правительствомъ отвѣтствовать.

11-е. Такъ какъ отдаваемый въ аренду дворъ отъ огня застрахованъ и по окончаніи срока вновь застраховать оный пріемлетъ общество на себя, то, въ случаѣ пожара (отчего Боже сохрани), если по слѣдствію полиціи ясно и неоспоримо откроется, что пожаръ произошелъ отъ грома, молніи или сосѣдственныхъ дворовъ, и сгоритъ весь дворъ, въ такомъ случаѣ въ заплаченной арендной суммѣ учинить обществу съ арендаторомъ по день несчастнаго происшествія расчетъ и тѣмъ контрактъ уничтожить, а если сгоритъ только во дворѣ какая часть, не превышающая отданныхъ въ наемъ арендаторомъ по условіямъ годовой суммы 4-й части, то погорѣвшее и поврежденное исправить безъ промедленія времени, но безъ назначенія срока, а потому арендатору отъ общества вычету за то не требовать, а вносить всю сполна арендную сумму безостановочно, а буде превзойдетъ 4-ю часть наемной суммы, тогда общество на исправленіе погорѣвшаго за 2 мѣсяца исключаетъ (изъ) той трети по взносу арендной суммы; подобно сему, если случится пожаръ отъ небреженія самого арендатора или его работниковъ или наемщиковъ, то въ обоихъ случаяхъ на исправленіе погорѣвшаго, времени не назначается, а какъ только время и возможность позволятъ, а затѣмъ общество за время исправленія расчета къ вычету никакого не пріемлетъ, а обязанъ арендаторъ платить безъ остановки наемную сумму всю сполна.

12-е. Въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей, тотъ, кому обществ. повѣренные отдадутъ въ арендное содержаніе дворъ, обязаны на переторжкѣ представить по себѣ благонадежныхъ для общества поручителей или залогъ, наличными деньгами или билетами опекун. совѣта, или на недвижимое имѣніе гражд. палаты свидѣтельство; сумма же залоговъ—деньгами или билетами, а представляемыхъ въ залогъ имѣній—оцѣнка несгораемыхъ матеріаловъ, должна составлять 4-ю часть всей сполна слѣдующей ко взносу арендной суммы; безъ представленія-жъ залоговъ никто къ переторжкѣ допущенъ не будетъ.

13-е. Если арендаторъ за какую либо треть года въ назначенный срокъ не внесетъ всей сполна арендной суммы, въ такомъ случаѣ домъ град. общ. имѣетъ полное право припечататъ въ вѣдомостяхъ объявленіе о неисправности арендатора и назначить на отдачу двора, на счетъ его, торгамъ сроки и съ назначеніемъ быть переторжкѣ на общест. совѣтѣ и если отданъ будетъ дворъ со всѣми принадлежностями за высшую цѣну противъ платимой арендаторомъ, то сей излишекъ остается въ пользу общества, а если противъ арендной суммы съ уменьшеніемъ, то всѣ послѣдующіе отъ того убытки, равно и на исправленіе могущихъ открыться при сдачѣ новому арендатору двора ветхостей, по архитекторской онымъ смѣтѣ, взыскать съ арендатора, а чего недостанетъ съ поручителей по немъ.

14-е. Касательно до полицейской повинности требуемой съ онаго двора, обязанъ исполнять и отвѣтствовать во всемъ арендаторъ, а платежъ полупроцентныхъ въ городской доходъ съ того двора слѣдующихъ денегъ, общество пріемлетъ на себя . . .

№ 8.

1830 г. февр. 7 д. слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 7 ч. мин. генв. мѣс. за № 106-мъ, коимъ на рапортъ дома сего отъ 14 ноября истекшаго 1829 г. за № 1388-мъ, испрашивающій подтвержденія избранному куп. обществомъ въ экзаменаторы для вновь опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ мск. к. Ивану Егорову Милякову, чтобъ онъ отъ должностей, по избранію общества возлагаемыхъ, незаслуживающими уваженія отзывами не уклонялся подъ опасеніемъ законной за то отвѣтственности, даетъ знать, что въ манифестѣ 1807 г. изъяснено, что для отличія отъ прочихъ, дѣйствительный купецъ 1-й гильдіи называется первостатейнымъ, что подтверждено въ 21 § дополнит. постановленія о гильдіяхъ, то губерн. правленіе полагаетъ отстранить к. М-ва, какъ к. 2-й гильдіи, отъ сдѣланнаго выбора, а потому и предписываетъ сдѣлать новый выборъ; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные. . . мин. 1829 г. ноября 12 ч. . . заключили. . . (какъ въ пригов. 1829 г. № 68). почему и было представлено мск. губерн. правленію рапортомъ ноября 14 д. 1829 г. за № 1388-мъ; по выслушаніи чего, вмѣсто к. И. М-ва, избрали въ экзаменаторы для

опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ мск. 1-й гил. к. Александра Дмитріевича Грачева; приговорили: объ утвержденіи избраннаго мск. 1-й гил. к. А. Д. Г-ва въ должности экзаменатора представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ.

№ 9.

1830 г. февр. 7 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. губерн. правлен. отъ 11 ч. мин. генв. за № 765-мъ, въ коемъ изъяснено, что оное правленіе, выслушавъ прошеніе мск. 3-й гил. к. Сергѣя Андреева Леонтьева, жалующагося на домъ град. общ. въ невыдачѣ ему денегъ, слѣдуюшихъ по завѣщанію дяди его, и рапортъ дома град. общ., находитъ, что домъ сей, принявъ въ свое распоряженіе капиталъ послѣ умершаго к. Леонтьева, слѣдуя по точнымъ словамъ завѣщанія Л-ва, которое съ донесеніемъ дома град. общ. въ нѣкоторыхъ статьяхъ оказалось сходственнымъ, обязанъ былъ, при отсылкѣ того капитала въ опекун. совѣтъ, выдать просителю Л-ву за 1828 г. опредѣленныя завѣщаніемъ на ежегодную починку строенія деньги; неисполненіемъ же сего далъ справедливый поводъ Л-ву приносить жалобу; почему, поставя на замѣчаніе оному дому таковую неосмотрительность, строго подтвердить, чтобъ проситель Л-въ немедленно былъ удовлетворенъ означенными деньгами и впредь выдавать оныя своевременно, и во 2-хъ, учиненную въ домѣ град. общ. справку, по коей оказалось: 1-е, мск. к. Петръ Петровъ Леонтьевъ, учиненнымъ въ генв. мѣс. 1824 г. духовнымъ завѣщаніемъ, между прочимъ завѣщевалъ слѣдующее: „воспитаннымъ мною Еленѣ Леонтьевой, что нынѣ въ замужствѣ за мск. мѣщ. Михайлою Максимовымъ Грошевымъ, предоставляю ей, Еленѣ, послѣ смерти моей въ вѣчное и потомственное владѣніе ихъ принять и Сергѣю Леонтьеву мое недвижимое, а именно: мск. крѣпостной мой дворъ, состоящій въ таганской части, со всякимъ въ немъ строеніемъ и заведеніемъ и со всею подъ тѣмъ дворомъ землею и садомъ — все безъ изъятія обще имъ, Еленѣ и Сергѣю, и дѣтямъ и потомкамъ ихъ владѣніе имѣть, а продать и заложить онаго двора моего я не позволяю и ни подъ какое укрѣпленіе имъ не укрѣплять и ежели Е. и С. Л-вы безъ наслѣдія помрутъ, то оный дворъ мой имѣетъ волю мск. к-ства гильдія продать и вырученныя за него сумму деньги употребить на покупку лавокъ или, ежели принимать будутъ, въ совѣтъ Импер. воспитат. дома взнести для получаемыхъ ежегодныхъ 5% интересовъ, и на тѣ интересы такожъ содержать бѣдныхъ мѣщанъ сверхъ штата, положеннаго въ богадѣльнѣ, и для двора сего на починку строенія, каждый годъ благоволи гильдія отъ доходовъ удерживать по 300 руб., а по прошествіи нѣсколько годовъ, что обветшаетъ тогда собранная удержанная погодно сумма на починку можетъ и довольно будетъ, прошу выдать имъ“;—2-е, по смерти завѣщателя Л-ва, послѣдовавшей въ авг. мѣс. 1826 г., духовное завѣщаніе его 2-мъ д-томъ мск. м-та утверждено и съ онаго при отношеніи отъ 4 февр. 1827 г. за № 798-мъ, прислана въ сей домъ копія;—по присылкѣ въ сей домъ изъ 2-го д-та м-та и по взносѣ душеприкащиками гг. 1-й гил. кк. В. и А. Шестовыми капитала умершаго Л-ва, избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества присяжные повѣренные 9 ноября 1828 г. между прочими распоряженіями и по сему предмету приговорили слѣдующее: . . . „6.000 руб. взнести . . . въ опекунскій совѣтъ . . .“ (приведенъ 9-й пунктъ заключенія изъ пригов. 1828 г. № 58); каковые 6.000 руб. отосланы въ опекун. совѣтъ и полученный на оныя деньги сохран. казны билетъ отъ 11 дек. 1828 г. за № 84896-мъ хранится въ домѣ семъ; полученные-жъ по оному билету проценты по 11 дек. 1829 г. 300 руб. означенному к. С. Л-ву 8 генв. сего года выданы, да въ 1827 г. онъ, Л-въ, и Е. Г-ва получили отъ душеприкащиковъ Ш-выхъ 300 руб., въ чемъ означенные душеприкащики представили въ домъ град. общ. ихъ, Л-ва и Г-вой, росписку;— 3-е, 17 іюля 1829 г. С. Л-въ поданнымъ въ сей домъ прошеніемъ изъяснилъ, что въ доставшемся ему послѣ умершаго воспитателя его П. Л-ва домѣ оказались ветхости, каковыя имъ въ 1828 г. и исправлены, на что употреблено имъ 195 руб. 14 коп., почему и просилъ оныя деньги ему выдать; почему домъ град. общ. заключилъ: такъ какъ капитальная сумма положена въ сохран. казну мск. опекун. совѣта прошлаго 1828 г. дек. 11 ч. и оный совѣтъ, прежде истеченія года, процентовъ выдать не можетъ, а потому домъ сей не можетъ удовлетворить прошенія Л-ва, о чемъ ему и объявлено: послѣ чего 14 авг. того-жъ 1829 г. мск. губерн. правленіе указомъ отъ 12 того авг. за № 76838-мъ препроводивъ въ домъ сей поданное въ оное отъ мск. к. С. Л-ва прошеніе, жалующагося на сей домъ въ невыдачѣ ему упомянутыхъ денегъ, предписало доставить въ оное противъ сего прошенія къ разсмотрѣнію рапортъ; вслѣдствіе чего домъ град. общ.. съ прописаніемъ справки изъ дѣла и доносилъ оному правленію;—4-е, вышесказаннымъ обществ. приговоромъ, ноября 9 д. 1828 г. состоявшимся, изъ капитала покойнаго Л-ва, за проценты со времени смерти его на завѣщанную имъ въ пользу андреев. богадѣльни сумму, оставлено 10.000 руб., которые отосланы въ опекун. совѣтъ для приращенія интересовъ и дан-

ный изъ онаго совѣта билетъ 11 дек. того 1828 года хранится въ домѣ град. общ.;—по выслушаніи чего приговорили: какъ к. П. Леонтьевъ скончался въ 1826 г., то, согласно завѣщанію его и обществ. приговору, состоявшемуся 9 ноября 1828 г., коимъ заключено выдавать ежегодно С. Л-ву и Е. Г-вой на починку дома по 300 руб., слѣдовало получить имъ за 1827 г., 1828 и 1829 гг. 900 руб., но имъ выдано душеприказчиками 300 руб. и домомъ град. общ. 300 руб., итого 600 руб., для того предоставить дому град. общ. выдать С. Л-ву и Е. Г-вой подъ общую росписку на починку дома 300 руб. изъ числа процентовъ, накопившихся на сумму 10.000 руб., хранящуюся въ билетѣ опекун. совѣта, оставленную вышесказаннымъ приговоромъ общества за проценты, со времени смерти завѣщателя, на завѣщенный имъ въ пользу андреев. богадѣльни капиталъ . . .

№ 10.

1830 г. февр. 7 д. слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, при которомъ представилъ данную ему изъ дома град. общ. на 1829 г. книгу для веденія прихода и расхода суммъ, поступаемыхъ на содержаніе означенной богадѣльни, при чемъ доноситъ, что получено имъ было въ прошломъ 1829 г. 25.451 руб. 6¼ коп., да оставалось отъ 1828 г. суммы и провизіи на 4.472 руб. 4¼ коп., израсходовано же имъ на содержаніе оной богадѣльни въ 1829 г. 23.572 руб. 79 к.; за расходомъ же остается сумма 2.452 руб. 2 коп., да провизіи и прочихъ припасовъ на 3.898 руб. 46¼ коп.,— по выслушаніи чего приговорили: означенную приходо-расходную книгу объ издержанныхъ экономомъ С-нымъ суммахъ на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни поручить разсмотрѣть мск. кк. Василію Логиновичу Лепешкину и Дмитрію Дмитріевичу Свѣшникову. . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 3).

№ 11.

1830 г. февр. 7 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы дому гражд. общ. отъ 8 ч. истекшаго генв. мѣс. за № 4, въ коемъ изъясняетъ, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества присяжные повѣренные, приговорами мая 10 и іюля 4 чиселъ прошлаго 1829 г. состоявшимися, для приведенія обществ. скотопригоннаго двора во всѣхъ частяхъ въ исправное положеніе, предоставили ему, г-ну град. главѣ, распорядиться ветхости онаго исправить . . . (какъ въ пригов. 1829 г. за № 23); вслѣдствіе чего оное исправленіе по порученію его, г-на град. главы, подъ его надзоромъ производили хозяйственнымъ образомъ гг. помощники старостъ Щенковъ, Скуратовъ, Ивановъ и Смирновъ, которые на покупку матеріаловъ и плату рабочимъ людямъ получили изъ дома град. общ. разновременно, по мѣрѣ надобности, асс. 25.500 руб., а съ лажемъ 27.540 руб., да за проданное желѣзо, щепы и гнилой лѣсъ монетою 849 руб. 52 к., а всего 28.389 руб. 52 коп., что составляетъ на асс. 26.286 руб. 60 коп., изъ числа сей суммы употреблено ими на покупку разнаго матеріала и за работу рабочимъ людямъ, всего вообще на асс. 26.273 руб. 58 коп., а за симъ расходомъ въ остаткѣ на асс. 13 руб. 2 коп., которые они гг. помощники старостъ представили въ домъ град. общ.; сверхъ надзора, который имѣлъ онъ, г-нъ град. глава, во время производства исправленій, по окончаніи оныхъ и по подачѣ о томъ гг. помощниками старостъ донесенія, онъ, г. глава, еще свидѣтельствовалъ оныя исправленія, которыя оказались сдѣланными прочно, изъ крѣпкихъ матеріаловъ, которые покупаемы были по умѣреннымъ цѣнамъ, равно и плата за работу также умѣренная, и объ окончаніи исправленій предлагаетъ онъ, г-нъ град. глава, дому град. общ. довести до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ, что симъ и исполняется;—по выслушаніи чего приговорили: согласно приговорамъ, состоявшимся мая 10 и іюля 4 чиселъ мин. 1829 г., издержанную на исправленіе скотопригоннаго двора сумму на асс. 26.273 руб. 58 коп. принять на счетъ общества. . .

№ 12.

1830 г. марта 7 д. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 28 генв. с. г. за № 1784, коимъ предписано о просящемся къ запискѣ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство ярослав. губ. ростов. у. ножеровской вол. подмонастырной спасской слоб. кр-нѣ Николаѣ Михайловѣ, по народному названію Макаровѣ, немедленно донесть оной палатѣ, . . согласно-ли куп. общество принять его въ свое сословіе. . . (изъявлено согласіе).

№ 13.

1830 г. марта 7 д. . . производили переторжку на отдачу въ 4-лѣтнее арендное содержаніе принадлежащаго здѣшнему куп. обществу мытнаго двора, состоящаго въ городской ч., что близъ Москворѣцкаго моста, съ принадлежащими къ нему корпусами, лавками, погребами, ледниками и прочими торговыми мѣстами, съ явившимися въ со-

браніе на сей предметъ лицами: свободнымъ хлѣбопашцемъ Макаромъ Гавриловымъ Шоринымъ, мск. кк.: Васильемъ Скворцовымъ, Анфимомъ Савельевымъ и Иваномъ Волковымъ, изъ коихъ Ш-нъ отъ 22.300 руб., Ск-въ отъ 27.000 руб. и С-въ отъ 29.000 руб. отъ торгу отказались; а затѣмъ мск. к. Иванъ Васильевъ Волковъ изъявилъ желаніе принять упомянутый дворъ въ содержаніе съ платою по 29.000 руб. госуд. асс. на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ срокомъ съ 1 ч. буд. мая мѣс. сего 1830 г. и по 1 мая-жъ 1834 г.;—почему и приговорили: упомянутый мытный дворъ, состоящій въ город. ч., со всѣми съ нему принадлежностями отдать въ содержаніе означенному 2-й гил. к. И. В. В-ву за объявленную имъ цѣну по 29.000 руб. госуд. асс. за каждый годъ срокомъ съ 1 ч. мая с. г. по 1 жъ мая 1834 г. на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ и съ тѣмъ, что если, при сдачѣ двора въ новое содержаніе по кондиціямъ, что-либо потребуется починить и исправить на счетъ общества, то оныя исправленія произвести въ теченіе 2 мѣсяцевъ, считая съ 1 ч. мая, и ему арендатору таковому исправленію ветхостей отнюдь не препятствовать и никакой претензіи по предмету того исправленія не имѣть и никакого вычета изъ арендной суммы за время, въ которое будетъ производиться починка, не дѣлать и нигдѣ о томъ не просить, въ чемъ его, арендатора, и обязать подпискою; въ обезпеченіе-жъ исправнаго, согласно кондиціямъ и сему приговору, содержанія онаго двора и платежа арендной суммы принять отъ него В-ва представляемыхъ имъ поручителями мск. к. Никифора Семенова Барунова, куп. брата Ивана Васильева меньшаго Волкова, боров. к. Ѳедора Ефимова Санина и Алексѣя Андреянова Кондакова . . . (какъ въ пригов. 1829 г. № 56).

№ 14.

1830 г. марта 7 д. производили переторжку на отдачу . . . 3 лавокъ съ погребами, палатками и шкафомъ, состоящихъ противъ Никольскихъ воротъ, что противъ Казанскаго собора въ выступѣ отъ красныхъ рядовъ, съ явившимися . . . лицами—мск. кк. Иваномъ Романовымъ, Александромъ Бухаринымъ, Кондратьемъ Горичевымъ, Гаврилою Шульгинымъ и кр-номъ Калистратомъ Полубѣшенцовымъ, изъ коихъ Р-въ отъ 2.505 руб., Б-нъ отъ 2.550 руб., П-въ отъ 2.600 руб., Г-въ отъ 2.605 руб. отъ торгу отказались, а затѣмъ к. Г. Шульгинъ изъявилъ желаніе принять упомянутыя лавки въ содержаніе съ платою по 2.605 руб. госуд. асс., на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ, срокомъ съ 1 ч. буд. апр. сего 1830 г. и по 1-е апр.-жъ 1834 г.;—почему и приговорили: упомянутыя обществ. 3 лавки, съ погребами, палатками и шкафомъ и со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе означенному к. Г. Ш-ну за объявленную имъ цѣну въ годъ по 2.605 руб. госуд. асс. во всемъ согласно объявленныхъ ему съ подпискою кондицій, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, Ш-мъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе, принявъ отъ него предварительно въ обезпеченіе, исправнаго согласно кондиціямъ и сему приговору, содержанія оныхъ лавокъ и платежа арендной суммы представляемые имъ 1.000 руб. асс. и поручителемъ мск. к. К. А. Горичева, съ тѣмъ, что, вмѣсто представленныхъ имъ, Ш-нымъ, наличныхъ денегъ 1.000 руб., можетъ онъ, Ш-нъ, къ заключенію контракта представить сохран. казны билетъ въ таковую-жъ сумму . . .

№ 15

1830 г. марта 28 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 18 ч. истекшаго февр. мѣс. за № 173, на имя дома град. общ. послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ внутр. дѣлъ препроводилъ къ е. с-ву въ копіи всеподданѣйшее прошеніе мск. к-въ, торгующихъ въ ренсковыхъ погребахъ, объ освобожденіи ихъ отъ взысканія акциза въ пользу городскихъ доходовъ, по примѣру с.-пб-хъ торговцевъ винами, съ тѣмъ чтобы е. с-во предложилъ оное на разсмотрѣніе мск. город. думѣ и соображенія ея по сему прошенію сообщилъ министерству внутр. дѣлъ съ своимъ мнѣніемъ; вслѣдствіе чего е. с-во и предписываетъ дому град. общ. доставить, по прилагаемой при ономъ въ копіи вышеупомянутой всеподданѣйшей просьбѣ съ возвращеніемъ оной, мнѣніе общества;—а въ той просьбѣ значитъ слѣдующее: „Всемилостивѣйшій Государь! Ваше Императорское Величество, при восшествіи своемъ на прародительскій престолъ, изрекли священное слово о любви высокой души Вашей къ народу; сіе слово благотворимаго Монарха поселяетъ въ поданныхъ В. И. В-ва смѣлость съ непоколебимымъ упованіемъ на милосердіе прибѣгать подъ покровъ Вашъ, Всемилостивѣйшій Государь, и во всѣхъ напастяхъ и прискорбіяхъ жизни испрашивать защиты и милосердія;—преисполненное сими чувствами общество мск. к-въ, торгующихъ въ ренсковыхъ погребахъ, дерзаетъ умолять В. И. В-во о сложеніи съ насъ взыскиваемыхъ съ каждаго погреба акциза, сверхъ платимыхъ нами гильдейскихъ податей и прочихъ повинностей;—нежеланіе избыть единственно платежа

сего акциза побуждаетъ насъ утруждать священную особу В. И. В-ва; по единому слову Монарха мы готовы жертвовать самою жизнію своею, но чрезвычайно стѣснительное состояніе, въ которое повергаетъ насъ платежъ означеннаго акциза; ибо, при всеобщемъ упадкѣ торговли, производимая нами торговля въ ренсковыхъ погребахъ сдѣлалась столь малозначительною, что занимающіеся ею торговцы, большею частью люди бѣдные, едва получаютъ отъ ней пропитаніе и не дерзаютъ помыслить о другихъ выгодахъ, сопряженныхъ съ прочими родами торговли; между тѣмъ помянутый акцизъ, простираясь отъ 50 до 250 руб., лишаетъ насъ всякой возможности заниматься сею торговлею;—В. И. В-во изволили уже замѣтить тягость сего акциза, лежавшаго подобнымъ образомъ на с.-пб-хъ торговцахъ; и потому, по отеческому милосердію своему, высочайше утвердить соизволили въ 31 д. дек. 1826 г. мнѣніе государств. совѣта о трактирныхъ заведеніяхъ въ С.-Пб., коимъ повелѣно ренсковыхъ погребовъ въ акцизъ не полагать съ тѣмъ только, чтобы погребщики имѣли надлежащія свидѣтельства;—имѣя въ виду таковую высочайшую милость, оказанную В. И. В-вомъ с.-пб-му к-ству, и зная, что ни единъ изъ подданныхъ не отчуждается благости Монарха, изливаемой на всѣхъ одинаково, общество наше ходатайствовало чрезъ мѣстное начальство объ освобожденіи и насъ подобнымъ образомъ отъ акциза; сперва надежда наша была обрадована вниманіемъ начальства, взысканіе акциза за 1828 г. до разсмотрѣнія дѣла было остановлено и мы, ободренные таковымъ вниманіемъ, полагали несомнѣнное упованіе на совершенное сложеніе взысканія; — однакожъ впослѣдствіи времени, вмѣсто ожидаемаго облегченія, указомъ прав. сената предписано мск. губерн. правленію упомянутый акцизъ продолжать взыскивать, взыскавъ оный какъ за прошлый 1828, такъ и за текущій 1829 гг.; — въ указѣ прав. сената (?) несложенія съ насъ акциза выставленъ недостатокъ въ город. думмѣ доходовъ на 1829 г.; но получаемая отъ акциза сумма, въ общемъ составѣ городскихъ доходовъ, не составляетъ такого количества, которое бы дѣлало важный перевѣсъ, а при неизбѣжныхъ недостаткахъ будетъ и весьма незначительна; ибо хотя въ указѣ прав. сената и означенъ ежегодный акцизъ съ мск. ренсковыхъ погребовъ 59.800 руб., но въ сіе число введены были тогда овощныя лавки, пользовавшіяся правомъ ренсковыхъ погребовъ; теперь же, по сдѣланному имъ запрещенію, исключа плаченный ими акцизъ, количество онаго далеко будетъ менѣе показаннаго въ указѣ сената;—съ безпредѣльнымъ и вѣрноподданническимъ упованіемъ па милосердіе Монарха, мы повергаемся къ подножію престола В. И. В-ва и дерзаемъ испрашивать о ниспосланіи обществу нашему таковой же милости, какой удостоено с.-пб-ское к-ство, и о сложеніи съ ренсковыхъ погребовъ въ Москвѣ акциза на томъ же основаніи, какъ сложенъ оный въ С.-Пб. Всемилостивѣйшій Государь! щедроты В. И. В-ва, подобно щедротамъ Божіимъ, изливаются на всѣхъ вѣрноподданыхъ въ равной степени; не отриньте моленія нашего; единая крайность и бѣдствующее состояніе наше и семействъ нашихъ возбуждаетъ дерзновеніе утруждать высочайшую особу В. В-ва; испрашиваемая нами благость послужитъ защитою многимъ семействамъ отъ угрожающей имъ нищеты и оживитъ духъ пашъ къ занятію производимой нами въ ренсковыхъ погребахъ торговли, находящейся нынѣ па послѣдней степени упадка". В. И. В-ва вѣрноподданные мск. кк. (подписали) Тимоѳей Каменскій, Николай Дружининъ, Савва Бирюковъ и др. 34 человѣка; — по выслушаніи чего имѣли разсужденіе, 1-е, что въ Москвѣ до 1823 г. съ торгующихъ въ ренсковыхъ погребахъ акциза взимаемо не было; а установленъ сей акцизъ высочайше утвержденнаго въ 13-й день апр. 1823 г. положенія о доходахъ и расходахъ мск. столицы 34 § по примѣру С.-Пб.; но, высочайше утвержденнымъ въ 31 д. дек. 1826 г. мнѣніемъ госуд. совѣта о трактирныхъ заведеніяхъ, торгующіе въ С.-Пб. въ ренсковыхъ погребахъ отъ взиманія въ городскіе доходы акциза освобождены; 2-е, купцы, торгующіе въ Москвѣ въ ренсковыхъ погребахъ, не одни только гильдейскія въ казну подати платятъ, но, наравнѣ съ др. согражданами, отправляютъ по выборамъ обществ. службы и несутъ всѣ городскіяи полицейскія повинности, и 3-е, дополнит. постановленіемъ объ устройствѣ гильдій купцамъ всѣхъ 3 гильдій дозволено производить торговлю всѣми товарами, кои закономъ не воспрещены, а въ числѣ дозволенныхъ предметовъ заключается и торговля въ ренсковыхъ погребахъ, но чтобы сей послѣдней торговлѣ предоставлено было какое преимущество предъ другими, того въ виду нѣтъ; по соображеніи онаго присяжные повѣренные мск. куп. общества находятъ, что торгующіе въ ренсковыхъ погребахъ мск. купцы подвергнуты платежу акциза противъ своихъ согражданъ неуравнительно и что сей акцизъ многимъ изъ нихъ, по небольшему ихъ производству торга и малому состоянію, обременителенъ и потому мнѣніемъ полагаютъ, что мск. к-въ, торгующихъ въ Москвѣ въ ренсковыхъ погребахъ, по примѣру С.-Пб., акцизу подвергать не слѣдуетъ; — приговорили: съ прописаніемъ выщеизложеннаго

донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общества рапортомъ.

№ 16.

1830 г. марта 28 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 6 ч. за № 1939-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. к. Андрея Аверкіева Быкова с. его Арефія въ монашество. . . . (изъявлено согласіе).

№ 17.

1830 г. марта 28 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 3 ч сего марта мѣс. за № 54-мъ, при которомъ препровождена для обревизованія книга подъ названіемъ ресконтро, заключающая въ себѣ приходъ и расходъ по оному училищу за 1829 г. суммы. . . . ;—по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу о приходѣ и расходѣ въ 1829 г. по комм. училищу суммы поручить обревизовать мск. кк. 2-й гил. Петру Ардаліоновичу Котельникову и 3-й гил. Алексѣю Петровичу Находкину. . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 19).

№ 18.

1830 г. марта 28 д. . . . слушали: рапортъ бывшаго въ прошломъ 1829 г. отъ 2-й гил. старосты 3-й гил. к. С. Ѳ. Фролова, при которомъ представилъ на разсмотрѣніе составленныя имъ отчетныя за прошлый 1829 г. вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находившихся;—приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости поручить разсмотрѣть мск. кк.— 2-й гил. Петру Ардаліоновичу Котельникову и 3-й гил. Алексѣю Петровичу Нахоткину. (какъ въ пригов. 1828 г. № 3).

№ 19.

1830 г. апр. 28 д. . . . слушали: предложеніе е. пр-ва г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 12 ч. сего апр. мѣс. за № 4441-мъ, при которомъ препровождая списки съ предложенія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и послѣдовавшаго къ нему отношенія г-на министра финансовъ отъ 28 мин. марта за № 708-мъ о штатѣ канцеляріи мск. отдѣленія коммерческаго совѣта, предлагаетъ объ отпускѣ упоминаемой въономъ суммы со дня открытія отдѣленія учинить надлежащее распоряженіе и е. пр-ву донести, означенную-жъ сумму поручено отъ е. пр-ва принять колл. асс. Протопопову; въ отношеніи-жъ г-на министра финансовъ къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. изъяснено: отъ 16 текущаго марта мѣс. ваше с-во, увѣдомивъ меня объ открытіи присутствія мск. отдѣленія комм. совѣта, препроводили вмѣстѣ съ тѣмъ и штатъ канцеляріи сего отдѣленія, прося какъ объ утвержденіи онаго, съ назначеніемъ показанной въ немъ на жалованье и расходы суммы, изъ капитала дома мск. град. общ., такъ и о дозволеніи употребленія гербовой печати по дѣламъ отдѣленія; руководствуясь 17 § высоч. утвержденнаго въ 23 д. окт. 1829 г. положенія о комм. совѣтѣ, коимъ предоставляется письмоводителей и писцовъ отдѣленій совѣта опредѣлять на счетъ какой-либо обществ. суммы съ утвержденія главнаго мѣстнаго начальства, и на сію же сумму обращенъ необходимый канцелярскій расходъ; я не нахожу препятствій, какъ во взиманіи по предположенному мск. отдѣленіемъ комм. совѣта штату ежегодно 2.200 руб. изъ суммъ дома мск. град. общ., такъ и въ опредѣленіи письмоводителемъ рекомендуемаго г-мъ предсѣдателемъ мск. отдѣленія совѣта тит. сов. Протопопова, съ жалованьемъ по оному штату; что-жъ касается до особой для онаго отдѣленія печати россійскаго герба, то, по мнѣнію моему, будетъ она излишнею и въ замѣнъ ея можно принять печать, какую употребляетъ по дѣламъ службы предсѣдатель отдѣленія г-нъ гражд. губ-ръ; поставляя долгомъ в. с-во о семъ увѣдомить, покорнѣйше прошу васъ, м. г. мой, учинить надлежащее по сему распоряженіе;—а высоч. утвержденнаго въ 23 д. окт. 1829 г. положенія о комм. совѣтѣ въ § 17 изображено: „въ отдѣленіяхъ письмоводитель и писцы опредѣляются на счетъ какой-либо общественной суммы, съ утвержденія главнаго мѣстнаго начальства, или таковые прикомандированы быть могутъ изъ другихъ мѣстъ; необходимыя деньги на канцелярскій расходъ назначаются изъ той же суммы; чиновники, опредѣленные въ канцеляріяхъ совѣта и отдѣленій, считаются въ государственной службѣ"; — открыто-же означенное отдѣленіе комм. совѣта сего 1830 г. февр. 28 ч.;—приговорили: предоставить дому град. общ., изъ причитающейся на сей 1830 г. на жалованье канцеляріи и прочіе расходы мск. отдѣленія комм. совѣта со дня открытія онаго, бывшаго 28 ч. мин. февр., суммы 1.833 руб. 33 коп., отпустить нынѣ изъ доходовъ съ обществ. имѣній, получаемыхъ согласно предписанію е. пр-ва г-на гражд. губ-ра и кав. подъ росписку г-на колл. асс. П-ва 1.100 руб., а достальные 733 руб. 33 к., причитающіеся за сентябрскую треть предъ наступленіемъ оной трети, о чемъ е. пр-ву донести рапортомъ, равно и на будущее время отпускать ежегодно на означенный предметъ по 2.200 руб. впередъ, предъ наступленіемъ каждой

трети года, по полученіи объ отпускахъ предписаній начальства . . .

№ 20.

1830 г. апр. 28 д. на отдачу въ наемъ съ 1 ч. мая с. г. впредь на 4 года принадлежащихъ куп. обществу 9 лавокъ, надъ ними съ палатками и съ 8 подъ ними погребами, въ которые входы изъ-внутри лавокъ, состоящихъ въ городской ч. въ хрустальномъ ряду и значащихся подъ №№ по дому град. общ. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8 и 9, а по оцѣночной для $^1/_2$ /-го въ город. доходъ сбора печатной табели подъ №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11, производили переторжку съ явившимися въ собраніе на сей предметъ лицами — мск. кк. Григорьемъ Татариновымъ, Степаномъ Вепренцовымъ, Семеномъ Поповымъ, Дмитріемъ Тихомировымъ, Михайлою Ѳедосѣевымъ и к-хою вдовою Саррою Александровою Гарднеръ, которые изъявивъ желаніе принять упомянутыя 9 лавокъ въ 4-годичное содержаніе на объявленныхъ имъ съ подпискою кондиціяхъ, согласились платить за оныя обществу по 10.000 руб. госуд. асс. за каждый годъ, въ чемъ и дали подписку, почему приговорили: означенныя лавки, съ принадлежностями, отдать въ наемъ съ 1 мая с. г. впредь на 4 года изъ ежегоднаго платежа обществу по 10.000 руб. госуд. асс. и для того предоставить дому мск. град. общ. съ означенными г-дами Т-вымъ, В-вымъ, П-вымъ, Тих-вымъ, Ѳ-вымъ и к-хою Г-ръ, на основаніи объявленныхъ имъ кондицій и данной ими подписки, и заключить надлежащіе контракты. . .

№ 21.

1830 г. апр. 28 д. . производили переторжку на отдачу въ 4-лѣтнее содержаніе предоставленныхъ здѣшнему куп. обществу по завѣщанію умершаго к. Матвѣева 2 лавокъ, съ 3 палатками и погребомъ, состоящихъ городской ч. въ зеркальномъ ряду, значащихся по дѣламъ дома град. общ. подъ №№ 143, 144 и 145, а по оцѣночной. . . табели подъ №№ 134, 135 и 136, съ явившимися . . кк. 1-й гил. и кав. Владиміромъ Николаевичемъ Третьяковымъ и 3-й гил. Саввою Стукачовымъ, изъ коихъ первый изъявилъ желаніе принять упомянутыя лавки съ принадлежностями въ содержаніе съ платою по 1.760 руб. госуд. асс. за каждый годъ, на объявленныхъ ему г-ну Т-ву съ подпискою кондиціяхъ, срокомъ съ 1 ч. мая с. г. по 1 мая 1834 г, а г-нъ С-въ болѣе сей цѣны дать не пожелалъ и отъ торгу отказался, почему и приговорили: упомянутыя лавки со всѣми къ нимъ принадлежностями отдать по описи въ содержаніе 4-годичное означенному г-ну Т-ву за объявленную имъ цѣну по 1.760 руб. госуд. асс. за каждый годъ. . . .

№ 22.

1830 г. апр. 28 д. . . . слушали: рапортъ старостъ дома сего 3-й гил. к-въ Г. П. Перешивкина и П. М. Шилова, при которомъ представили, согласно состоявшемуся въ домѣ семъ мин. марта 7 ч. журналу, списокъ бѣднымъ мск. мѣщанамъ, за коихъ оплачены подати изъ доходовъ, получаемыхъ съ завѣщанныхъ умершимъ мск. к. Матвѣевымъ 2 лавокъ, при чемъ доносятъ, что въ выборѣ означенныхъ мѣщанъ, къ оплатѣ за нихъ податей, руководствовались они опредѣленіемъ дома сего и личнымъ оныхъ осмотромъ, помѣстивъ наипаче тѣхъ, кои обременены семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго; а по справкѣ оказалось: . . (какъ въ пригов. 1829 г. № 22 пунктъ 1-й); полученныхъ-же съ оныхъ лавокъ доходовъ къ 1-му ч. генв. с. г. состояло въ наличности 1.592 руб. 2 коп; . 3-й д-тъ м-та, согласно требованію дома сего, прислалъ списокъ о лицахъ, содержащихся за долги во временной тюрьмѣ; но изъ числа оныхъ никто не былъ искупленъ по случаю тому, что оныя содержатся за значительныя претензіи; по присланному же изъ мѣщ. части списку и по избраніи гг. старостами къ заплатѣ податей выбрано 42 семейства, преимущественно бѣдныя, одержимыя болѣзнями, семейныя, большею частью изъ женскаго и малолѣтнихъ мужескаго пола, за которыхъ по исчисленію слѣдовало заплатить податей 1.520 руб. 30 коп., да сверхъ того за 2 неимущихъ мѣщанъ, содержавшихся подъ карауломъ въ мѣщанской дома сего части за неплатежъ ими по поручительству по мѣщ. Семеновѣ, по рѣшенію уголовной палаты, 60 руб, а всего 1.580 руб. 30 коп., каковыя деньги и отосланы въ мѣщ. часть при вѣдѣніи отъ 27 марта за № 590-мъ. . ;— по выслушаніи чего приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіи суммъ, полученныхъ съ завѣщаннаго умершимъ к. М-вымъ имѣнія утвердить, а для извѣщенія публики припечатать въ мск. вѣдомостяхъ. . .

№ 23.

1830 г. іюня 3 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 30 ч. истекшаго мая мѣс. за № 743-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе с. мск. 2-й гил. к. Петра Васильева Лукутина — Василья въ мск. унив-тъ. . (изъявлено согласіе).

№ 24.

1830 г. іюня 3 д. . . . отъ 28 ч. мин. мая за № 3775-мъ. . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Николая Ларіонова Агеева с. его Сергѣя въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 25.

1830 г. іюня 3 д. . . отъ 23 ч. прошлаго апр. за № 2910-мъ. . . . на увольненіе куп. внука Александра Прохорова Кудрявцева въ монашество. . . (изъявлено согласіе).

№ 26.

1830 г. іюня 3 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 23 ч. мин. мая мѣс. за № 1333-мъ, на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, при которомъ прислано для надлежащаго распоряженія въ копіи полученное имъ отъ г-на министра финансовъ отношеніе отъ 15 того-жъ мая за № 2258-мъ объ увольненіи въ отпускъ 3 дикеторовъ мск. конторы коммерческаго банка по торговымъ ихъ дѣламъ на нижегородскую ярмарку срокомъ на 28 дней и объ избраніи, на мѣсто ихъ, другихъ для присутствованія, а въономъ отношеніи изъяснено: „правленіе государств. комм. банка вошло ко мнѣ отъ 8 мая съ представленіемъ о томъ, что, по 3 прошеніямъ, поданнымъ на высочайшее имя директорами мск. конторы комм. банка отъ к-ства Колесовымъ, Борисовскимъ и Доброхотовымъ, объ увольненіи ихъ по торговымъ дѣламъ на нижегородскую ярмарку срокомъ на 28 д., разрѣшилъ мск. конторѣ сдѣлать распоряженіе объ увольненіи означенныхъ 3 директоровъ ея въ отпускъ на 28 дней, но что, по отзыву управляющаго мск. конторою, никого изъ кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ директоровъ не осталось, по сему испрашиваетъ моего сношенія съ в. с-вомъ объ избраніи таковыхъ и назначеніи изъ нихъ двухъ или одного для присутствованія въ мск. конторѣ комм. банка на время увольненія въ отпускъ 3 директоровъ; вслѣдствіе сего нужнымъ считаю обратиться къ в. с-ву съ покорнѣйшею просьбою учинить зависящее со стороны Вашей распоряженіе къ избранію изъ к-ства кандидатовъ въ директоры мск. конторы комм. банка, буде оныхъ дѣйствительно нѣтъ, и о назначеніи изъ нихъ двухъ или одного для присутствованія въ означенной конторѣ на время увольненія въ отпускъ помянутыхъ 3 директоровъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, по баллотированному списку въ директора мск. конторы комм. банка, кандидатомъ состоялъ мск. 1-й гил. к. и комм. сов. В. П. Шестовъ, за поступленіемъ коего на мѣсто умершаго оной конторы директора мск. к. Шемпурина, нынѣ кандидатовъ никого не имѣется; — по выслушаніи чего избрали, изъ назначенныхъ предварительно лицъ по баллотированію, въ кандидаты директорамъ мск. конторы госуд. комм. банка мск. 2 гил. к-въ: Г. Н. Урусова и И. Е. Милякова;—приговорили: объ утвержденіи означенныхъ к-въ У-ва и М-ва кандидатами директорамъ мск. конторы госуд. комм. банка представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру. . . (какъ въ пригов. 182 г. №).

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. к-ства въ кандидаты директорамъ мск. конторы государств. комм. банка 3 іюня 1830 г.

	Изб.	Неизб.
1. Гаврила Никитичъ Урусовъ	38	31
2. Иванъ Егоровичъ Миляковъ	36	33
3. Иванъ Андреевичъ Симоновъ. . . .	34	35
4. Никита Ивановичъ Малюгинъ	34	35
5. Александръ Дмитріевичъ Грачевъ . .	31	38
6. Алексѣй Семеновичъ Медынцовъ . .	30	39

№ 27.

1830 г. іюня 3 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 24 ч. мин. мая мѣс. за № 1339-мъ, въ коемъ изъяснено, что комитетъ, учрежденный для отдѣлки полицейскихъ домовъ, доноситъ е. с-ву, что, изъ числа членовъ онаго, мск. к. Дмитрій Лепешкинъ отъ своего званія отказался единственно по той причинѣ, что домъ град. общ., вслѣдствіе отношенія означеннаго к-та не согласился занятія какъ его, такъ и к-въ Николая Царскаго и Никона Гусарева, зачесть за дѣйствительную городскую службу, основываясь на томъ, что они назначены въ к-тъ не по выбору к-ства, такъ какъ изъ рапорта помянутаго к-та видно, что Ц-ой и Г-въ по изложенной причинѣ не соглашаются также долѣе быть членами онаго, то вслѣдствіе сего и предписано дому град. общ., если уже зачисленіе тѣмъ лицамъ настоящаго занятія въ службу невозможно, распорядиться объ избраніи др. членовъ въ к-тъ, какъ на мѣсто Л-на, такъ и на мѣсто 2 послѣднихъ, которые хотя рѣшительно еще и не отказались, но буде не пожелаютъ долѣе остаться, то мѣста ихъ могли-бы быть замѣнены другими; при избраніи новыхъ членовъ домъ сей долженъ вмѣнить себѣ въ непремѣнную обязанность, чтобы избранные были люди благонадежные и совершенно способные для исполненія своего назначенія, дабы избѣгнуть чрезъ то новыхъ выборовъ, которые будутъ только обреме-

нять начальство напрасною перепиской, не принося существенной пользы; а по справкѣ оказалось, что к-тъ, учрежд. для отстройки полиц. домовъ, отношенiемъ своимъ отъ 10 ч. дек. мѣс. 1829 г. за № 4-мъ изъяснилъ, . . (какъ въ пригов. с. г. за № 4), каковое отношенiе к-та было предлагаемо избраннымъ отъ куп. общества повѣреннымъ въ собранiи, которые приговоромъ своимъ, генв. 8 д. состоявшимся, заключили. . . (пригов. № 4), которому (к-ту) и сообщено того-жъ генв. 21 д. за № 125-мъ;—по выслушанiи чего, во исполненiе предписанiя е. с-ва, избрали въ члены онаго комитета мск. к-въ: 2-й гил. Якова Титова Титова, 3-й гил. Михаила Нефедова Китайцева и Егора Иванова Салатникова и приговорили: объ утвержденiи означенныхъ избранныхъ въ члены к-та, для отстройки полиц. домовъ к-въ Т-ва, К-ва и С-ва представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ дома град. общ. рапортомъ.

№ 28.

1830 г. iюля 3 д. слушали: сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 30 ч. мин. мая мѣс. за № 3842-мъ объ увѣдомленiи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненiе сына мск. 3-й гил. к. Александра Иванова Кундасова—Петра въ мск. унив-тъ . . (изъявлено согласiе).

№ 29.

1830 г. iюля 3 д. . . . отъ 11 ч. мин. iюня за № 4257-мъ на увольненiе мск. 3-й гил. к. Петра Николаева Андронова—с. его Николая въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласiе). .

№ 30.

1830 г. iюля 3 д. . . отъ iюня 9 ч. за № 4095-мъ на увольненiе мск. 2-й гил. к. Карла Павлова Ленгольда—с. его Александра въ унив-тъ . . . (изъявлено согласiе) . . .

№ 31

1830 г. iюля 3 д. . . отъ 24 iюня за № 4749-мъ . . . на увольненiе мск. 3-й гил. к. Александра Θедорова Арбузова—внука его Александра Николаева въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласiе). . . .

№ 32.

1830 г. iюля 3 д. . . отъ 24 iюня мѣс. за № 4750-мъ. . . . на увольненiе мск. 3-й гил. к. Ивана Максимова Нѣмчинова въ унив-тъ (изъявлено согласiе)

№ 33.

1830 г. iюля 3 д. слушали: сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 27 iюня за № 4748-мъ, въ коемъ изъяснено, что поданнымъ въ оный д-тъ мск. 3-й гил. к. Александръ Григорьевъ Бредихинъ прошенiемъ, прописывая, что въ 1829 г. записанъ онъ въ к-ство въ предположенiи производить на ожидаемый имъ къ полученiю капиталъ торговлю, но по стекшимся обстоятельствамъ не получивъ онаго, никакою торговлею не занимался, а потому, не имѣя состоянiя, не можетъ платить и гильд. повинностей и для того, по молодымъ его лѣтамъ, желаетъ поступить, для окончанiя начатыхъ наукъ, въ мск. унив-тъ, въ разсужденiе чего проситъ, по вышеписаннымъ причинамъ, изъ купеческаго сословiя его уволить для поступленiя къ усовершенствованiю себя въ наукахъ въ мск. унив-тъ, съ дачею надлежащаго свидѣтельства; вслѣдствiе чего упомянутый д-тъ м-та требуетъ увѣдомленiя, согласно-ли куп. общество на увольненiе просителя Б-на въ университетъ, съ платежемъ за него до 8-й рев. податей и какихъ онъ лѣтъ; а по справкѣ оказалось, что здѣшняго к-ства по 3-й гил. въ кузнецкой слб. состоитъ к. А. Г. Б-нъ, который причисленъ въ к-ство съ начала 1830 г. по указу мск. казен. палаты отъ 5 дек. прошлаго 1829 г. изъ отпущенныхъ вѣчно на волю отъ кн. Н. Б. Юсупова двор. людей и который, при запискѣ въ к-ство, показалъ себѣ отъ роду 17 лѣтъ; въ платежѣ же онъ за себя податей, какiя могутъ востребоваться до буд. 8-й рев., ни поручителей, ни залога въ домъ град. общ. не представилъ;—приговорили: такъ какъ к. Б-нъ, ни по какимъ коммерческимъ занятiямъ куп. обществу не извѣстенъ и причисленъ въ здѣшнее к-ство мск. казен. палатою только съ сего 1830 г., то увѣдомить 2-й д-тъ м-та отъ дома град. общ. сообщенiемъ, что куп. общество принять на себя платежъ за него Б-на податей до буд. ревизiи не согласно

№ 34.

1830 г. iюля 3 д. . уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества повѣренные . слушали: сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 30 ч. мин. мая мѣс. за № 3851-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ ономъ д-тѣ, по слушанiи отношенiя прѣснен. части, коимъ дано знать, что мск. мщ-ки Акулины

Мониной въ вѣдомствѣ оной части на жительствѣ не имѣется, и учиненной въ ономъ м-тѣ справки съ дѣломъ по иску съ нея, М-ной, г-номъ ст. сов. и кав. Татищевымъ денегъ формою суда, по которой справкѣ оказалось: въ прѣсненской ч. сообщалось, для объявленія мщ-кѣ М-ной съ подпискою, что-бы она явилась въ д-тъ къ отвѣту съ обезпеченіемъ противу исковой поданной на нее отъ г-на Т-ва, по указанію г-на Т-ва о мѣстѣ жительства ея, М-ной, въ оной части; управа-жъ благочинія увѣдомила что М-ной на жительствѣ въ Москвѣ не оказалось; въ ономъ д-тѣ заключено: по содержанію отвѣта прѣснен. ч. и выведенной справки, къ открытію мѣста жительства мщ-ки М-ной для вызова ея на судъ съ истцомъ г-мъ Т-вымъ въ домъ мск. град. общ. сообщить, съ требованіемъ увѣдомленія, выданъ-ли М-ной на отлучку изъ Москвы поспортъ; буде выданъ, когда именно и гдѣ сію при полученіи его показано мѣсто жительства; вмѣстѣ съ симъ, въ прекращеніе затрудненія въ отысканіи по суднымъ дѣламъ отвѣтчиковъ куп-го и мѣщ-го званія, просить оный домъ, чтобъ, при выдачѣ купцамъ и мѣщанамъ на отлучку паспортовъ, на случай могущихъ встрѣтиться до личности ихъ по дѣламъ касательствъ, требовалъ о томъ, предварительно выдачи паспортовъ, отъ сего д-та свѣдѣніе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что мск. мщ-кѣ А. М-ной паспорта на отлучку изъ Москвы дано не было, а при полученіи ею для жительства въ Москвѣ билета прошлаго 1826 г. мая 5 ч. жительство показано было ею басман. ч., въ приходѣ Богоявленія, въ домѣ к. Кондратьева; присланныхъ же изъ того д-та съ 1800 г. по нынѣ на дачу паспортовъ для выѣзда изъ Москвы запрещеній значится по запретительнымъ книгамъ 311 человѣкамъ; паспортовъ же въ 1829 г. купцамъ и мѣщанамъ всего выдано 5641;—по выслушаніи чего имѣли разсужденіе: 1-е, по приговору общества, состоявшемуся 4 дек. 1789 г., въ облегченіе торговой промышленности, испрошено распоряженіе 1-го д-та м-та, по которому всѣ присутственныя мѣста о такихъ купцахъ и мѣщанахъ, коимъ, по производству ихъ дѣлъ, не слѣдуетъ выдавать на выѣздъ изъ Москвы паспортовъ, безъ сношенія съ производящими дѣла мѣстами, даютъ знать дому град. общ. именовавшемуся до 1805 г. гильдіею; 2-е, если, за 40 лѣтъ назадъ, собираніе свѣдѣній отъ присутственныхъ мѣстъ при выдачѣ паспортовъ найдено не удобнымъ и стѣснительнымъ, то нынѣ, когда торговая коммерція противъ того времени весьма распространилась по всѣмъ частямъ, тѣмъ неудобнѣе и стѣснительнѣе всякое замедленіе въ полученіи паспортовъ, ибо по торговой коммерціи нерѣдко встрѣчаются такія обстоятельства, которыя принуждаютъ торговцевъ непредвидимо и тотчасъ отлучаться изъ Москвы, такъ что малѣйшая медленность, даже нѣсколько часовъ составляющая, иногда можетъ доставить невозвратные убытки и разстроить состояніе, отъ чего совершенно ограждаетъ нынѣшній порядокъ выдачи паспортовъ; ибо оный состоитъ въ томъ, что о явившемся въ домъ град. общ. для полученія паспорта дѣлается справка съ книгою, въ которую записываются по алфавитному порядку всѣ требованія присутственныхъ мѣстъ о запрещеніи выдачи купцамъ и мѣщанамъ паспортовъ, и если желающему получить паспортъ запрещенія нѣтъ, то по написаніи объявленія, съ представленіемъ слѣдующихъ за паспортъ денегъ, оный паспортъ, за надлежащимъ подписаніемъ и съ приложеніемъ печати, выдается просителю съ роспискою и все сіе производство продолжается не болѣе 1 часа времени; 3-е, если приступить къ исполненію нынѣшняго требованія 2-го д-та м-та, то объясненная удобность и скорость въ полученіи паспортовъ, ко вреду коммерціи, совершенно разрушится; доказательствомъ сему служитъ то, что когда явившемуся за паспортомъ есть запрещеніе, то домъ град. общ. посылаетъ требованіе въ то мѣсто, отъ котораго послѣдовало запрещеніе, можно-ли выдать паспортъ просящему онаго; но на таковыя требованія, кромѣ сиротскаго суда, изъ прочихъ мѣстъ рѣдко получаются отвѣты въ тотъ же день, а по большей части уже на другой или 3-й день и даже позже, и если медленные отвѣты на такія требованія, въ которыхъ означены годъ, мѣсяцъ, число, номеръ запретительнаго отношенія, и сказано самое дѣло, по которому запрещеніе послѣдовало, почему и справка зависитъ отъ одного только того столоначальника, у котораго то дѣло въ производствѣ, то медленность въ отвѣтахъ на требованія о такихъ людяхъ, о коихъ неизвѣстно, состоятъ-ли они прикосновенными къ какому-либо дѣлу, необходимо увеличится; ибо въ семъ послѣднемъ случаѣ, каждый столоначальникъ м-та долженъ учинить справку по дѣламъ своимъ, въ случаѣ-же небытности, по какимъ-либо причинамъ, какого столоначальника, до явки его къ должности, и невозможно ожидать рѣшительнаго отвѣта, а между тѣмъ неприкосновенный ни къ какимъ судебнымъ дѣламъ гражданинъ долженъ невинно, отъ медленной выдачи паспорта, стѣсняться въ своихъ дѣлахъ и нести убытки; 4-е, 40 лѣтъ существуетъ уже полезный для коммерціи порядокъ, по которому всѣ присутственныя

мѣста увѣдомляютъ домъ град. общ. о не выдачѣ лицамъ, прикосновеннымъ къ дѣламъ, паспортовъ, и, въ теченіе столь долгаго времени, ни одно мѣсто не находило того порядка неудобнымъ и не настаивало, чтобъ домъ град. общ., предварительно выдачи каждаго паспорта, требовалъ свѣдѣнія, нѣтъ-ли къ тому препятствія, чего требуетъ нынѣ 2-й д-тъ м-та безъ всякой уважительной причины; ибо изъясняемое имъ затрудненіе въ отысканіи по судебнымъ дѣламъ отвѣтчиковъ совершенно и ни почему отъ выдачи, безъ сношеній съ онымъ м-томъ паспортовъ, не зависитъ, потому что м-тъ, какъ скоро находитъ нужнымъ запретить кому изъ купцовъ или мѣщанъ паспортъ, то онъ и обязывается увѣдомить о томъ домъ град. общ., а послѣ такого увѣдомленія, безъ разрѣшенія онаго-жъ м-та, паспортъ тому лицу, которому запрещенъ, ни подъ какимъ предлогомъ выданъ быть уже не можетъ; 5-е, настоящее требованіе м-та о невыдачѣ никому изъ к-въ и мѣщанъ, безъ сношенія съ нимъ, паспортовъ послѣдовало по случаю неотысканія мщ-ки М-ной; но сіе неотысканіе не служитъ ни малѣйшимъ подкрѣпленіемъ требованія м-та, а напротивъ того доказываетъ, что неотысканіе М-ной послѣдовало не отъ выдачи ей паспорта, ибо онаго ей выдано не было, а отъ того, что о высылкѣ ея м-тъ сообщилъ въ прѣснен. ч., а М-на, при полученіи жилаго билета, показала жительство въ басм. ч., да и нынѣ м-тъ запретить ей, М-ной, выдачу паспорта не требуетъ, слѣдов. не находитъ того нужнымъ; 6-е, м-та 2-й д-тъ съ 1801 г. по сіе время, въ теченіе 30½ лѣтъ, запретилъ выдачу паспортовъ только 311 лицамъ, изъ которыхъ вѣроятно нынѣ прикосновенны къ дѣламъ не болѣе 30 лицъ; а паспортовъ въ теченіе мин. 1829 г. выдано купцамъ и мѣщанамъ 5.641, каковое количество во 170 разъ превосходитъ то число лицъ, которое прикосновенно къ дѣламъ онаго м-та; почему несравненно менѣе м-ту труда написать 30 краткихъ требованій о невыдачѣ, безъ сношенія съ нимъ, паспортовъ 30 лицамъ, нежели до 5700 отвѣтовъ на столько-же требованій дома град. общ. о всякомъ желающемъ взять паспортъ; къ тому же, считая присутственныхъ дней въ году 250, а паспортовъ въ сложности по 23 на каждый день, и полагая на выправку и учиненіе подписи на требованія дома град. общ., каждымъ м-тскимъ столоначальникомъ, по каждому паспорту не болѣе 5 минутъ, оказывается, что каждый столоначальникъ м-тскій, каждое присутствіе будетъ заниматься одними отвѣтами по 2 часа и столько же времени безъ всякой пользы чиновники канцеляріи дома град. общ. написаніемъ сихъ требованій и разсмотрѣніемъ отвѣтовъ; 7-е, если д-тъ м-та полагаетъ нарушить давно существующій въ выдачѣ паспортовъ порядокъ единственно въ томъ отношеніи, что, при подачѣ отъ кого-либо исковаго прошенія, отвѣтчикъ, узнавъ объ ономъ, можетъ взять паспортъ и, отлучась изъ Москвы, не стать на судъ, — въ такомъ случаѣ м-тъ, не обременяя гражданъ неприкосновенныхъ къ дѣламъ, занимающихся коммерціею, имѣетъ право, въ прегражденіе сего, въ самый день подачи онаго налагать прикосновенному лицу въ дачѣ паспорта запрещеніе и, взявъ отъ истца показаніе, гдѣ отвѣтчикъ имѣетъ жительство, отнестись въ ту часть о воспрещеніи ему выѣзда изъ Москвы, чѣмъ не нарушится судопроизводственный порядокъ и не затруднятся напрасными требованіями и отвѣтами чиновники канцеляріи дома град. общ. и самого м-та и не стѣснятся неприкосновенные къ дѣламъ граждане; — для того приговорили: представить о вышеписанномъ мск. губер. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ и покорнѣйше просить, дабы соблаговолило освободить оный домъ отъ исполненія требованія м-та 2-го д-та о сношеніи съ нимъ всякій разъ, какъ скоро кто желаетъ получить паспортъ, такъ какъ оное требованіе не имѣетъ законнаго основанія, затруднительно въ исполненіи, стѣснительно и соединено со вредомъ для коммерціи, а предписать оному м-ту относиться въ домъ град. общ. о невыдачѣ паспортовъ тѣмъ, кому онъ признаетъ по дѣламъ своимъ нужнымъ по существующему 40 лѣтъ порядку, котораго оный м-тъ, за силою 130 ст. высочайшаго объ управленіи губерній учрежденія, по мнѣнію общества ни въ какомъ случаѣ, ни подъ какимъ предлогомъ, самъ собою измѣнить права не имѣетъ. . .

№ 35.

1830 г. іюля 3 д. . . . уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 3-го д-та отъ 19 ч. мая с. г. за № 6610-мъ, въ коемъ изъяснено, что, на требованіе онаго д-та, домъ град. общ. отвѣтствовалъ, что по мск. к-ству состоитъ по 3-й гил. Александръ Михайловъ Прево, который въ сіе званіе поступилъ 24 фев. 1808 г. изъ иностранцевъ французской націи, но относится-ли до него 1815 г. публикація о непринятіи его никѣмъ и нигдѣ во свидѣтели, о томъ свѣдѣнія не имѣется; по имѣющемуся-же въ томъ град. общ. дѣлу явствуетъ, что г-нъ мск. обе ъ-полицеймейстеръ Ивашкинъ

при отношеніи своемъ отъ 2 генв. 1813 г., препроводилъ къ мск. град. главѣ списокъ купцовъ, бывшихъ во время занятія Москвы французскими войсками въ должностяхъ, требовалъ отъ него, главы, о каждомъ поименованномъ въ спискѣ лицѣ одобренія отъ людей равнаго съ ними званія, въ коемъ спискѣ между прочими показанъ и к. Александръ Прево, о которомъ избранные и уполномоченные отъ всего здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 23 ч. того-жъ генв. заключили, что имъ о поведеніи к. Прево неизвѣстно, другаго-же купца съ прозваніемъ Прево по здѣшнему к-ству и м-ству не значится;—а по справкѣ оказалось, что д-тъ сей, разсматривая отпускъ дѣла, находящагося въ конкурсномъ разсмотрѣніи о долгахъ мск. мѣщ. Ивана Дронова и видя, что 7 человѣкъ кредиторовъ его подали на рѣшеніе того конкурса частныя жалобы въ неудовлетвореніи ихъ по представленнымъ на должника Д-ва обязательствамъ немалотысячною суммою, и при томъ упоминая, что дѣло Д-ва производимо и рѣшено 3 кураторами, изъ коихъ одинъ французъ А. Прево въ такомъ званіи быть не долженъ, потому что, во время нашествія въ Москву франц. войскъ, преданъ былъ непріятелю и изобличенъ въ томъ, но всемилостивѣйше прощенъ изъ единаго милосердія въ Бозѣ почивающаго Монарха Александра 1-го, просили дѣло, для обревизованія обще съ денежною суммою, отъ конкурса Д-ва истребовать; сей д-тъ, учиненнымъ 28 окт. прошлаго 1829 г. журналомъ, заключилъ: для точнѣйшаго удостовѣренія, подлинно-ли въ конкурсѣ должника Д-ва состоитъ кураторомъ, какъ кредиторы его, Д-ва, показываютъ, тотъ Прево, о которомъ произведена была въ вѣдомостяхъ 1815 г. публикація о непринимании его никѣмъ и нигдѣ въ свидѣтели, въ конкурсъ должника Д-ва послать (и посланъ былъ 15 ноября) указъ, чтобы кураторъ Прево явился немедленно въ сей д-тъ для отобранія отъ него объ означенномъ предметѣ надлежащаго свѣдѣнія, по отобраніи коего присутствію особо доложить; вслѣдствіе чего мск. к. А. М. Прево, явясь въ присутствіе сего д-та, далъ 2 свѣдѣнія: 1-е, ноября 18-го, что хотя онъ Прево въ 1812 г. и въ послѣдствіи времени и находился подъ судомъ, но тотъ-ли онъ А. Прево, о которомъ была въ 1815 г. публикація о непринимании его никѣмъ и нигдѣ въ свидѣтели по случаю преданности его въ 1812 г. непріятелю, онъ теперь припомнить не можетъ; а 2-е, 22 того-жъ ноября, что въ указѣ мск. гражд. палаты 1-го д-та, отъ 12 генв. 1825 г. въ сей д-тъ посланномъ, между прочимъ значитъ, что объ означенной публикаціи 1815 г. мая 26-го, по распоряженію мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына, чинилъ съ домомъ град. общ. и симъ д-томъ чиновникъ, находившійся при особыхъ порученіяхъ е. с-ва, г-нъ Ханыковъ, изъ коей видно, что онъ А. М. Прево дѣйствительно мск. купецъ и состоитъ въ семъ званіи съ 1808 г., причемъ представленъ аттестатъ, данный ему изъ мясн. ч., что онъ по выбору отъ к-ства служилъ въ 1821 г. въ словесномъ судѣ судьею, изъ чего и можно заключить, что онъ не есть тотъ французъ Александръ Іосифовъ Прево, о коемъ было публиковано, о чемъ можно учинить справку съ гражд. палатою; кураторомъ же конкурса Д-ва утвержденъ онъ начально 13 ноября 1824 г., симъ д-томъ, 13 генв. 1825 г.— гражд. палатою, а въ послѣдствіи—прав. сенатомъ, просилъ съ жалобы кредиторовъ Д-ва, данной имъ подписки, сего свѣдѣнія его учиненныхъ справокъ и резолюцій выдать ему за скрѣпою копію; послѣ чего 20 дек. въ семъ д-тѣ опредѣлено: изъ свѣдѣній, данныхъ кураторомъ конкурса Д-ва, к. Прево, ясно обнаруживаются разнообразныя показанія его, на коихъ и невозможно сему д-ту утвердиться, чтобы изъясненная публикація до него А. М. Прево не относилась а потому къ открытію истины, дѣйствительно-ли та публикація до него не относится, и есть или нѣтъ по здѣшнему к-ству и м-ству другой Прево, какъ его имя и отчество, а притомъ когда означенный Прево поступилъ въ такое званіе, откуда именно и изъ какого состоянія, учинить выправку съ домомъ град. общ., о чемъ въ оный и сообщить, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленіи; о просимыхъ же имъ, Прево, копіяхъ по полученіи сего увѣдомленія имѣть особое сужденіе, почему въ оный домъ сообщено было 23 того-жъ дек.;—опредѣлено: какъ изъ вышеписаннаго усматривается: 1-е, кураторъ конкурса должника Д-ва, к. А. М. Прево, въ первомъ данномъ присутствіи сего д-та 18 ноября прошлаго 1829 г. свѣдѣніи, именно показалъ, что онъ въ 1812 г. и въ послѣдствіи времени находился подъ судомъ по обстоятельствамъ, прописаннымъ въ журналѣ сего д-та 28 окт. того года, т. е. за то, что преданъ былъ непріятелю, но всемилостивѣйше прощенъ съ тѣмъ, чтобы никѣмъ и нигдѣ во свидѣтели его не принимать; 2-е, того-жъ ноября 22-го, таковымъ же свѣдѣніемъ онъ же, Прево, отозвался, что онъ не есть тотъ французъ А. І. Прево, о которомъ въ 1815 г. было публиковано, чтобы не принимать его никѣмъ и нигдѣ во свидѣтели, ибо онъ А. М. Прево состоитъ въ здѣшнемъ к-ствѣ съ 1808 г.; и 3-е, домъ град. общ., на требованіе сего д-та, отвѣтствуетъ, что кураторъ

Прево въ куп. званіе поступилъ изъ иностранцевъ франц. націи; въ препровожденномъ же г-на оберъ-полиц-ра Ивашкина 2 генв. 1813 г. къ град. главѣ спискѣ о купцахъ, бывшихъ во время занятія Москвы франц. войсками въ должностяхъ, между прочими значится и к. А. Прево, а другаго купца, съ прозваніемъ Прево по здѣшнему к-ству и м-ству не значится; почему д-тъ сей, соображая таковыя обстоятельства, находитъ, что показаніе кредиторовъ мѣщ. Д-ва съ первымъ свѣдѣніемъ куратора А. Прево и отвѣтствіемъ дома град. общ. очень достаточно между собою согласуются, ибо онъ, Прево, въ томъ свѣдѣніи сознался, что находился онъ въ 1812 г. и послѣдующее затѣмъ время подъ судомъ за то, что преданъ былъ непріятелю; а домъ град. общ. увѣдомляетъ, что, въ спискѣ о таковыхъ преданныхъ въ то время непріятелю лицахъ, показанъ одинъ токмо к. Прево, а не двое, и что онъ, Прево, въ куп. сословіе поступилъ изъ французовъ, слѣдов. нельзя не заключить, чтобы кураторъ Прево не былъ тотъ самый французъ А. І. Прево, о коемъ была въ 1815 г. публикація о непринимaніи его никѣмъ и нигдѣ во свидѣтельство и о невѣреніи его клятвеннымъ обѣщаніямъ; что же касается до того, что онъ, Прево, именуется нынѣ Александромъ Михаиловымъ, а не Іосифовымъ, то сіе вѣроятно учинено имъ для того, дабы по коммерціямъ его имѣть довѣріе въ обществѣ, а потому онъ, Прево, въ конкурсѣ должника Д-ва и въ другихъ таковыхъ-же кураторомъ быть, за силою учрежденія о губерніяхъ 75 ст. и указовъ — 1809 въ мартѣ мѣс. послѣдовавшаго и 1810 гг. генв. 21 д., никакъ не долженъ, почему изъ оныхъ его и исключить, о чемъ тѣмъ конкурсамъ, въ коихъ онъ находится кураторомъ, предписать указами;—поелику же рѣшеніе конкурса Д-ва объ отказѣ всѣмъ кредиторамъ, кромѣ кураторовъ, въ удовлетвореніи по представленнымъ ими на должника обязательствамъ подписано кураторами Андреемъ Мякишевымъ, Захаромъ Крыловымъ и въ томъ числѣ помянутымъ А. Прево, который никакъ не могъ и не можетъ быть въ таковомъ званіи, то сей д-тъ, какъ по сему, такъ равно и по неимѣнію въ виду своемъ всѣхъ обстоятельствъ дѣла означеннаго Д-ва въ подлинникѣ, къ разсмотрѣнію прошеній кредиторовъ, жалующихся на конкурсъ должника Д-ва, и рѣшительному по нихъ постановленію приступить нынѣ не можетъ, а опредѣляетъ: все подлинное долговое того Д-ва дѣло, съ принадлежащими къ нему документами и денежною суммою, отъ остающихся 2 кураторовъ Мякишева и Крылова истребовать, о чемъ имъ и предписать указомъ съ тѣмъ, чтобы они, по сдѣланному ими по дѣлу Д-ва рѣшенію, всякимъ исполненіемъ остановились; а долженъ-ли онъ, Прево, за силою город. положенія 52 ст. находиться въ обществѣ мск. куп. сословія, то о семъ обстоятельствѣ предоставить (и предоставляетъ оный д-тъ) на заключеніе дома град. общ.;—а по справкѣ въ домѣ семъ оказалось, что, по здѣшнему к-ству, въ Кошельной слб. состоитъ Александръ Михайловъ Прево, поступившій въ оное, по сообщенію мск. м-та 2-го д-та отъ 7 февр. 1808 г. за № 310-мъ, изъ иностранцевъ, принявшихъ на подданство Россіи присягу, окладомъ съ того 1808 г., съ котораго времени до нынѣ объявляетъ онъ капиталъ по 3-й гил. безпрерывно, не переходя ни въ какой др. городъ или званіе; жительство же имъ показано мясн. ч., въ приходѣ Софіи, въ домѣ гг. Каразиныхъ, а торгъ—разными товарами; другаго же, съ прозвищемъ Прево, какъ по к-ству, такъ и м-ству, въ окладѣ не состояло и нынѣ не состоитъ, а значился въ басм. слб. временно по 3-й гил. изъ французскихъ подданныхъ Михайла Прево, которымъ объявляемъ былъ капиталъ временно по 3-й гил. съ 1801 до 1805 г., а съ того времени капитала имъ объявляемо уже не было; приговорили: изъ сообщенія м-та видно, что въ 1815 г. была публикація о непринятіи никѣмъ и нигдѣ во свидѣтельство француза А. І. Прево; но въ той публикаціи французъ А. Прево не названъ купцомъ и притомъ названъ Іосифовымъ, а состоящій въ мск. к-ствѣ А. Прево прибылъ въ к-ство въ 1808 г., по отчеству не Іосифовъ, а Михайловъ, и съ того 1808 г. состоитъ донынѣ въ мск. к-ствѣ, не переходя ни въ какой др. городъ или званіе; а хотя м-тъ и признаетъ, что к. А. М. Прево есть тотъ самый французъ А. І. Прево, который публикованъ въ 1815 г., но общество, не имѣя прежде о томъ свѣдѣнія, нынѣ не почитаетъ своевременнымъ приступать къ соображенію 52 ст. город. положенія съ публикаціею, произведенною еще въ 1815 г., чему протекло болѣе 10-лѣтней давности, о чемъ м-та 3-й д-тъ отъ дома град. общ увѣдомить

№ 36.

1830 г. іюля 3 д слушали: во 1-хъ, указъ мск. казенной палаты отъ 6 ч. прошлаго мая за № 8090-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе Орловской губ. мценскаго яма ямщика Алексѣя Герасимова Даншина изъявитъ согласіе, то причислить его въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство (изъявлено согласіе).

№ 37.

1830 г. іюля 3 дня слушали: рапортъ мск. к-въ Василья Логинова Лепешкина и Дмитрія Дмитріева Свѣчникова отъ 30 мин. апр., въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 7 февр. сего года поручило имъ обревизовать книгу о приходѣ и расходѣ по андреев. богадѣльнѣ въ 1829 г. суммъ и, по разсмотрѣніи, представить объ ономъ обществу свое мнѣніе; вслѣдствіе чего означенная книга была ими разсматриваема и ничего въ оной противнаго порядку не найдено;—а въ оной книгѣ значитъ, что на содержаніе въ 1829 г. въ андреев. богадѣльнѣ обоего пола престарѣлыхъ мѣщанъ отъ 1828 г. къ 1829 г. оставалось наличныхъ денегъ 1.376 руб. 94 коп., да провизіи, дровъ и пр. припасовъ на 3.095 руб. 10¼ коп.; къ тому числу въ теченіе 1829 г. изъ дома град. общ. поступило асс. 23.565 руб. 80 коп. что̀ составитъ на монету 25.451 руб. 6 ¾ коп.; а всего въ приходѣ съ остаточными на монету 29.923 руб. 11 коп., изъ числа коей суммы израсходовано 23.572 руб. 62 коп., а затѣмъ къ 1-му ч. генв. 1830 г. осталось наличной суммы 2.452 руб. 2 коп., да разныхъ жизненыхъ припасовъ, поименованныхъ въ оной же книгѣ, на 3.898 руб. 46¼ коп.;—а по справкѣ оказалось, что къ 1829-му отъ 1828 г. дѣйствительно оставалось у эконома Сѣткина наличныхъ 1.376 руб. 94 коп. и жизн. припасовъ на 3.095 руб. 10¼ коп., да въ томъ 1829 г. изъ дома сего отпущено на содержаніе оной богадѣльни асс. 23.565 руб. 80 коп., что̀ выйдетъ на монету и съ остаточными 29.923 руб. 11 к.;—по выслушаніи чего приговорили: (какъ въ пригов. 1829 г. № 27).

№ 38.

1830 г. іюля 3 д слушали: рапортъ старостъ дома сего 3-й гил. к-въ Григорья Перешивкина и Петра Шилова, поданный въ домъ град. общ. 23 истекшаго мая, въ коемъ изъясняютъ, что журналомъ дома сего, 7 ч. того мая состоявшимся, по рапорту г-на эконома обществ. андреев. богадѣльни Сѣткина, поручено имъ обозрѣть состоящій при оной богадѣльнѣ прудъ и донести оному дому, дѣйствительно-ли необходимо его исправить, и если необходимо, то на сколько потребно будетъ матеріаловъ и за работу рабочимъ людямъ; вслѣдствіе чего означенный прудъ былъ ими обозрѣваемъ и оказалось, что исправленіе его необходимо, потому что имѣющійся въ ономъ прудѣ обрубъ сгнилъ и обвалился, отчего оный и занесенъ иломъ; на исправленіе коего, какъ-то: на покупку лѣса, на обрубъ и сваи, равно дерну для устилки онаго пруда береговъ, на очищеніе его отъ ила и за все оное за работу рабочимъ людямъ, по мнѣнію ихъ, примѣрно потребно будетъ до 1700 руб.;—а по справкѣ оказалось: 7 ч. истекшаго мая экономъ обществ. андреев. богадѣльни С-нъ, рапортомъ дому сему донесъ, что находящійся при оной богадѣльнѣ прудъ мѣрою длиннику 27 саж. и поперешнику 10 саж., обдѣланный деревяннымъ обрубомъ, по ветхости нынѣ обвалился и занесенъ иломъ, который принадлежитъ къ банѣ и прачешной, приведенный къ онымъ теченіемъ воды, который исправить нужно въ слѣдующемъ: 1-е, воду спустить и накопившійся въ немъ илъ вычистить, 2-е, внутри пруда, по низкости дна, набить сваи и насадить насадки, къ нимъ высыпать оную же землю и по землѣ настлать дерномъ и сдѣлать изъ него деревянный спускъ воды и поверху пруда огородить загородкою; вслѣдствіе чего на исправленіе того пруда онъ, С-нъ, и испрашивалъ разрѣшенія; посему домъ сей журналомъ того-жъ числа предоставилъ гг. старостамъ П-ну и Ш-ву обозрѣть означенный прудъ и донести объ оказавшемся дому сему;—приговорили: исправленіе означеннаго пруда поручить произвести гг. старостамъ дома град. общ. П-ну и Ш-ву и эконому богадѣльни С-ну хозяйственнымъ образомъ, съ соблюденіемъ возможной экономіи, съ тѣмъ чтобы, по окончаніи исправленія, представили сему совѣту чрезъ домъ град. общ. подробный и обстоятельный отчетъ объ употребленныхъ на матеріалы и за работу деньгахъ; потребную-жъ на оное исправленіе сумму имѣетъ домъ град. общ. отпускать онымъ лицамъ изъ обществ. капитала и получаемыхъ съ дома г-на Пашкова доходовъ, по соразмѣрности числа богадѣленныхъ, содержимыхъ на счетъ общества и г-на Пашкова, къ исполненію чего дать сказаннымъ лицамъ съ сего приговора копію

№ 39.

1830 г. авг. 7 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. князя Д. В. Голицына, отъ 5 ч. авг. мѣс. 1828 г. на имя г-на градскаго главы послѣдовавшее (какъ въ пригов. 1828 г. № 51), по каковому предписанію мск. куп. общество, приговоромъ своимъ, того-жъ года авг. 31 д. состоявшимся, избравъ въ упомянутый комитетъ (для разсмотрѣнія смѣты расходовъ город. думы) въ депутаты мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. М. И. Титова и, во исполненіе онаго-жъ предписанія, приговоромъ мск. куп. общества, 1829 г. авг. 20 д. состоявшимся, избранъ былъ въ помянутый

комитетъ въ депутаты для разсмотрѣнія смѣты городскихъ доходовъ и расходовъ на сей 1830-й г. означенный же г-нъ Титовъ, а на будущій 1831-й г. таковаго депутата еще не избрано; по выслушаніи чего въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1831-й г. избрали мск. к. 1-й г. комм. сов. и кав. М. И. Титова;— приговорили: объ утвержденіи представить е. с-ву . . .

№ 40.

1830 г. авг. 7 д. слушали: предложеніе г-на град. главы 1 гил. к. А. А. Мазурина, отъ 5 ч. сего авг. за №—на имя дома сего данное, въ коемъ прописываетъ, что хранившееся въ семъ домѣ град. общ. серебряное блюдо, по распоряженію его, г-на град. главы, отдано было мск. цеховому Гречушникову для отдѣлки и позолоты, на что употреблено золота 30 золотн., по 18 руб. 50 коп., 555 руб., да за передѣлку и вырѣзку словъ 20 руб., итого 575 руб., за исключеніемъ-же изъ оной суммы за оставшееся у него при передѣлкѣ отъ онаго блюда серебро $20^1/_2$ золотн. по 85 коп.—17 р. $42^1/_2$ коп., остальныхъ 557 р. $57^1/_2$ коп. асс., и къ оному блюду имъ же Г-вымъ сдѣлана вновь солонка, въ коей серебра $83^3/_4$ зол., за каждый золотникъ съ работою по 1 руб. $14^1/_2$ коп.—95 руб. 92 коп. и на оную употреблено золота 3 зол., за каждый по 18 руб. 50 коп.—55 руб. 50 коп., итого асс. 151 руб. 42 коп., а всего издержано асс. 708 руб. $99^1/_2$ коп., и оныя блюдо и солонка употреблены истекшаго іюля 25 ч. на поднесеніе Е. И. Выс-ву вел. кн. Михаилу Павловичу, по случаю благополучнаго прибытія Е. Выс-ва въ сію столицу, хлѣба и соли; почему и предлагаетъ онъ, г-нъ град. глава, дому град. общ. довести о семъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполномоченныхъ отъ общества присяжныхъ повѣренныхъ;—приговорили: употребленныя на отдѣлку блюда и на сдѣланіе къ оному вновь солонки деньги всего асс. 708 руб. $99^1/_2$ коп. принять на счетъ общества . . .

№ 41.

1830 г. авг. 7 д. на отдачу въ содержаніе съ 1 ч. сент. сего года впредь на 4 года принадлежащаго здѣшнему куп. обществу рыбнаго двора, состоящаго въ городской ч. во 2-мъ кв. въ Введенскомъ переулкѣ, противъ гостинаго двора подъ № 92, а по оцѣночной табели подъ № 89-мъ, со всѣмъ строеніемъ, лавками, амбарами, въ немъ устроенными вѣсами и къ нимъ принадлежащимъ приборомъ, производили переторжку съ явившимися въ собраніе на сей предметъ лицами—мск. кк. Михайлою Ивановымъ Воронинымъ, Ѳеофилактомъ Карповымъ Шапошниковымъ, Петромъ и Иваномъ Ефимовыми Расторгуевыми, Андреемъ Дмитріевымъ Мартьяновымъ и Семеномъ Прокофьевымъ Комаровымъ, изъ числа коихъ С. П. К-въ на листѣ, заготовленномъ для переторжки, подписалъ тако: „отъ 16.300 руб. отказался мск. к. С. К-въ, а торговаться позволяю с. моему Михайлѣ К-ву"; а вышеписанные кк.: В-нъ, Ш-въ, Р-вы и М-въ изъявили желаніе принять упомянутый обществ. рыбный дворъ, со всѣми вообще къ нему принадлежностями, въ 4-годичное содержаніе на объявленныхъ имъ съ подпискою кондиціяхъ, съ платою за оный дворъ обществу по 16.300 руб. асс. за каждый годъ, съ тѣмъ, что, въ исправномъ платежѣ наемной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей, они ручаются и пріемлютъ обоюдную отвѣтственность на себя одинъ по другомъ, всѣ вообще;— почему и приговорили: хотя к. С. П. Комаровъ, отказавшись самъ отъ 16.300 руб., и подписалъ на торговомъ листѣ, что дозволяетъ торговаться сыну его М. Комарову, но какъ нынѣшнее 7-е ч. авг. назначено, послѣ бывшихъ уже торговъ, для произведенія переторжки, къ которой, какъ и къ торгамъ, приглашались желающіе чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ; но сынъ С. К-ва Михайла ни на торгахъ, ни на переторжкѣ не былъ, а потому означенное даваемое С. К-вымъ сыну его Михайлѣ дозволеніе, за произведенными уже торгами, есть несвоевременно и сверхъ того неумѣстно, потому что на подобные случаи потребны не простыя дозволенія, но узаконенныя довѣренности, каковой С. К-въ, самъ отказавшись отъ торговъ, и даже въ свое время не могъ уже дать сыну, ибо повѣренный по закону есть лицо, представляющее довѣрителя;—для того упомянутый обществ. рыбный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать въ содержаніе означеннымъ мск. кк. М. В-ну, Ѳ. Ш-ву, П. и И. Р-вымъ и А. М-ву за объявленную ими на переторжкѣ цѣну 16.300 руб. гос. асс. за каждый годъ срокомъ съ 1 ч. буд. сент. сего года и по 1-е сент. 1834 г. . (какъ въ пригов. 1829 г. № 56).

№ 42.

1830 г. авг. 7 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24 ч. истекшаго іюня мѣс. за № 4667-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ивана Трофимова Бѣляева с. Михаила, съ новорожденнымъ его с. Петромъ, въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 43.

1830 г. авг. 7 д. отъ 11 ч. мин. іюля мѣс. за № 5172-мъ на увл-ніе мск 3-й гил. к. Ивана Пантелеева Кувшинникова с. его Сергѣя въ унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 44.

1830 г. авг. 7 д. . . . отъ 3 ч. мин. іюля мѣс. за № 4874-мъ наувл-ніе мск. 3-й гил. к. Андріана Иванова Лефорта с. его Александра въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1830 г. авг. 7 д. отъ 11 ч. мин. іюля мѣс. за № 5173-мъ . . . на увл-ніе мск. 3-й гил. куп. брата Пантелея Пантелеева Кувшинникова въ мск. унив-тъ (изъявлено согласіе).

№ 46.

1830 г. авг. 7 д. отъ 15 ч. мин. іюля мѣс. за № 5299-мъ . . . на увл-ніе сына мск. 2-й гил. к. Николая Петрова Пищальникова — Николая въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 47.

1830 г. авг. 7 д. . . . отъ 9 іюля за № 5102-мъ . . . на увл-ніе мск. к. Бориса Варѳоломеева Романова с. Ѳеодора для поступленія въ медико-хирургическую академію. . . . (изъявлено согласіе).

№ 48.

1830 г. авг. 7 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 ч. сего авг. мѣс. за № 5859-мъ, въ коемъ изъяснено, что поданнымъ въ оный мск. 3-й гил. к. Александрѣ Григорьевѣ Бредихинѣ прошеніемъ просилъ, по непроизводству имъ коммерческой торговли, уволить его изъ куп. сословія для поступленія въ мск. унив-тъ къ окончанію начатыхъ наукъ; вслѣдствіе котораго оный м-тъ сообщилъ въ домъ град. общ. о томъ, согласно-ли куп. общество на увольненіе его Бр-на изъ своего сословія . . . (пригов. с. г. № 33); а какъ нынѣ онъ, Бр-нъ, представляетъ по себѣ въ платежѣ до буд. 8-й ревизіи государств. податей поручителями мск. к-въ . . . проситъ . . . изъ своего сословія уволить . . . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1830 г. авг. 7 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 ч. сего авг. мѣс. за № 5909-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Маріи Васильевой Шориной, внука ея Александра Михайлова Шорина въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1830 г. авг. 7 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ Петра Ардаліонова Котельникова и Алексѣя Петрова Находкина, въ коемъ изъясняютъ что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 28 марта сего года состоявшимся, поручило имъ разсмотрѣть отчетныя за 1829 г. вѣдомости, представленныя бывшимъ въ томъ году старостою отъ 2 гил. 3-й гил. к. С. Ѳ. Фроловымъ и по разсмотрѣніи представить по онымъ обществу свое мнѣніе; вслѣдствіе чего означенныя отчетныя за 1829 г. вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи у бывшаго въ томъ году старосты Ф-ва находящихся, они разсматривали и повѣряли съ приходо-расходными книгами . . . оказались вѣрными и ничего противнаго порядку ими не найдено; причемъ считаютъ нужнымъ довести до свѣдѣнія дома сего, что отъ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы 2.500 руб. въ мин. году соблюдено бывшимъ старостою Ф-вымъ 1.045 руб. 65 коп., а издержано въ расходъ 1.454 руб. 35 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: означенныя приходо-расходныя вѣдомости за 1829 г., какъ уже обревизованныя, отдать по принадлежности кому слѣдуетъ, а бывшему старостѣ Ф-ву объявить, что общество соблюденіе имъ экономіи въ расходахъ пріемлетъ въ свое вниманіе

№ 51.

1830 г. авг. 7 д. слушали: донесеніе мск. к-въ П. А. Котельникова и А. П. Находкина, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 28 марта сего года состоявшимся, поручило имъ разсмотрѣть представленную въ оный домъ град. общ. при отношеніи отъ совѣта мск. комм. училища книгу подъ названіемъресконтро, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ суммы по комм. училищу за пр. 1829 г., вслѣдствіе чего упомянутая книга была ими разсматриваема . . . и ничего противнаго порядку въ ней не найдено . . . ; по выслушаніи чего приговорили: . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 42).

№ 52.

1830 г. авг. 25 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 19 ч. сего авг. мѣс. за № 6292-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли

здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Андрея Петрова Авдѣева въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 53.

1830 г. авг. 25 д. отъ 12 ч. сего авг. мѣс. за № 6132-мъ, ... на увл-ніе мск. 3-й гил. к. Николая Александрова Штольца с. его Гаврила въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 54.

1830 г. авг. 25 д. отъ 20 ч. сего авг. за № 6325-мъ, . . на увл-ніе сына комм. сов. к. Андрея Петрова с. Петрова Андрея въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 55.

1830 г. авг. 25 д. слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 17 ч. истекшаго іюля за № 12150-мъ, коимъ предписано, по принятіи калуж. губ. боров. у. эконом. беницкой вол., села Беницъ, кр-на Артемія Андреева Чичирова, здѣшнимъ куп. обществомъ въ ихъ сословіе и по истребованіи отъ него . . . съ капитала проц-хъ и на пр. повинности на 1831 и 1832 гг. денегъ, причислить его, съ женою его Варварою Васильевою, дѣтьми рожденными послѣ 7-й рев. с-ми: Ѳеодоромъ, Иваномъ, дочерьми: Анною и Дарьею въ мск. по 3-й гил. к-ство (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 56.

1830 г. авг. 25 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы А. А. Мазурина, данное дому град. общ. отъ 13 сего авг. за № 43-мъ, въ коемъ изъяснено, что, для поднесенія хлѣба и соли на случай прибытія въ Москву высочайшей фамиліи, заказано было имъ г-номъ, град. главою, мск. цеховому Гречушникову сдѣлать два серебряныхъ блюда изъ собственнаго его матеріала по рисункамъ; вслѣдствіе чего имъ, Г-вымъ, означенныя блюда и сдѣланы, изъ коихъ 1-е вѣсомъ 17 фунт. 87 зол., а 2-е—13 фунт. 83 зол., итого 31 фунт. 75 зол., за которыя слѣдуетъ выдать ему по договорной цѣнѣ, за каждый фунтъ по 110 руб. асс., а всего 3.495 руб. 93 к., почему онъ, г-нъ град. глава, и предложилъ дому град. общ., означенныя блюда принявъ, отдать въ храненіе старостѣ, цеховому-жъ Г-ву выдать за оныя асс. 3.495 руб. 93 к. и довести о семъ до свѣдѣнія на совѣтѣ г-дамъ повѣреннымъ отъ здѣшняго куп. общества; во исполненіе чего цеховому Г-ву, за означенныя блюда, деньги 3.495 руб. 93 к. домомъ град. общ. и выданы;—по выслушаніи чего приговорили: выданныя домомъ град. общ. цеховому Г-ву за сдѣланныя имъ 2 серебряныя блюда деньги 3.495 руб. 93 к. принять на счетъ общества, означенныя-жъ 2 блюда, включивъ въ опись, отдать въ храненіе кому слѣдуетъ

№ 57.

1830 г. авг. 25 д. слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 24 ч. сего авг. мѣс. за № 3697-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ изъясняетъ, что комитетъ, учрежденный для перестройки полицейскихъ домовъ, донося е. с-ву, что избранный отъ к-ства членъ онаго к. Михайла Китайцевъ, по старости лѣтъ и по слабости здоровья, возложенной на него должности исправлять не можетъ, проситъ, уволивъ К-ва, избрать на мѣсто его въ члены другаго не столь старыхъ лѣтъ; а потому и предписываетъ немедленно избрать въ сказанный к-тъ другого члена и приказать ему въ оный поспѣшнѣе явиться;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означенный к. М. К-въ въ члены въ к-тъ для отстройки полиц. домовъ избранъ обще съ мск. кк. 2-й гил. Я. Т. Титовымъ и 3-й гил. Е. И. Салатниковымъ, по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. приговоромъ мск. куп. общества, истекшаго іюня 3 ч. состоявшимся;—по выслушаніи чего, во исполненіе предписанія е. с-ва, избрали въ члены онаго к-та, на мѣсто к. К-ва, мск. 1-й гил. к. и кав. Захара Петровича Чернышева и приговорили: означеннаго к. г-на Ч-ва отъ дома град. общ. извѣстить о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы онъ, во исполненіе предписанія е. с-ва, немедленно явился въ к-тъ, учрежд. для перестройки полиц. зданій, для присутствованія въ ономъ к-тѣ, который о семъ увѣдомить отношеніемъ, а е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру донести рапортомъ.

№ 58.

1830 г. ноября 26 д. мск. первостатейные купцы, во исполненіе Е. И. В-ва указа, изъ мск. губерн. правленія, отъ 16 ч. истекшаго сент. мѣс. за № 94874-мъ послѣдовавшаго, о произведеніи узаконеннымъ порядкомъ вновь выборовъ на будущее 3-лѣтіе въ гражданскія службы, собравшись въ домъ град. общ., въ присутствіи г-на град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина и на основаніи указа мск. губерн. правленія и обществ. приговора, въ

1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшихся, избрали въ повѣренные, сообразно депутатскому обряду, къ исправленію сей должности, по большинству балловъ, первост. к-въ: А. В. Кузнецова и И. Р. Пикерзгиля, и что оные избранные нами повѣренные во время трехгодичной бытности своей въ семъ званіи, какъ по выборамъ въ гражд. службы, такъ и по всѣмъ до градскаго общества относящимся дѣламъ, на законномъ основаніи учинятъ, въ томъ мы, выборщики, спорить и прекословить не будемъ. Град. глава Мазуринъ, Валентинъ Куманинъ, Алексѣй Кузнецовъ, Иванъ Пикерзгиль.

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. первостат. к-ства въ повѣренные отъ всего сословія на новое 3-лѣтіе, начиная съ 1831 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Васильевичъ Кузнецовъ. . . .	5	—
2. Иванъ Рихардовичъ Пикерзгиль . . .	4	1
3. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ. . .	2	3
4. Андрей Яковлевичъ Савельевъ	1	4
5. Данила Петровичъ Шапошниковъ. . . .	1	4

№ 59.

1830 г. ноября 26 д. мск. 1-й гил. купцы (какъ въ предыдущемъ пригов. № 58) избрали въ повѣренные . . . 1-й гил. к-въ: И. П. Лобкова, И. И. Борисовскаго, Ѳ. А. Карташева, комм. сов. В. П. Шестова, кав. В. Н. Третьякова, А. В. Алексѣева, А. Д. Шелапутина, К. И. Доброхотова-Майкова, К. А. Кирьякова, С. Ѳ. Калашникова, И. А. Корзинкина, И. В. Окорокова, И. В. Алексѣева, Н. Н. Крока, К. К. Шапошникова, И. А. Холодилова, А. П. Шестова, И. С. Живова, П. А. Карташева и Ѳ. А. Бокова (какъ въ № 58).

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. 1-й гил. к-ства въ повѣренные отъ всего сословія на новое 3-лѣтіе, начиная съ 1831 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ	26	3
2. Иванъ Ивановичъ Борисовскій. . . .	25	4
3. Ѳедоръ Ананьевичъ Карташевъ . . .	25	4
4. Комм. сов. Викулъ Петровичъ Шестовъ	24	5
5. Кав. Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ.	24	5
6. Александръ Васильевичъ Алексѣевъ.	24	5
7. Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ. .	23	6
8. Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ	23	6
9. Клавдій Аѳанасьевичъ Кирьяковъ. .	22	7
10. Семенъ Ѳедоровичъ Калашниковъ . .	22	7
11. Иванъ Андреевичъ Корзинкинъ . .	21	8
12. Иванъ Васильевичъ Окороковъ. . .	20	9
13. Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ. . .	20	9
14. Николай Николаевичъ Крокъ. . . .	20	9
15. Кондратій Карповичъ Шапошниковъ	19	10
16. Илья Алексѣевичъ Холодиловъ. . .	19	10
17. Андрей Петровичъ Шестовъ . . .	18	11
18. Иванъ Семеновичъ Живовъ. . . .	18	11
19. Поликарпъ Ананьевичъ Карташевъ .	18	11
20. Ѳедоръ Алексѣевичъ Боковъ . . .	17	12
21. Комм. сов. Лука Андреевичъ Козновъ	16	13
по перебаллотировкѣ.	21	8
22. Павелъ Ѳеодосѣевичъ Бородинъ. . .	16	13
по перебаллотировкѣ.	14	15
23. Дмитрій Ѳедоровичъ Аллилуевъ. .	15	14
24. Василій Ивановичъ Челышевъ . .	14	15
25. Семенъ Семеновичъ Хлапонинъ. . .	13	16
26. Василій Алексѣевичъ Перловъ. . .	13	16
27. Михайла Ѳедосѣевичъ Бородинъ. .	13	16
28. Семенъ Логгиновичъ Лепешкинъ. .	12	17
29. Александръ Дмитріевичъ Грачевъ .	11	18
30. Терентій Егоровичъ Солдатенковъ .	10	19

№ 60.

1830 г. ноября 28 д. мск. 2-й гил. купцы (какъ въ пригов. с. г. № 58) избрали въ повѣренные . . . мск. 2-й гил. к-въ: С. Г. Шапошникова, Х. И. Протопопова, Л. Е. Болдырева, И. Ѳ. Брехова, В. Л. Лепешкина, Г. Ѳ. Маркова, М. Ѳ. Жеребина, С. П. Комарова, А. С. Медынцева, И. С. Губкина, И. А. Симонова, Г. Н. Урусова, П. Ѳ. Веретенникова, А. П. Липинскаго, А. П. Русинова, А. С. Зѣвакина, С. В. Бубнова, М. К. Рукосуева, Н. И. Малюгина, М. Г. Арбатскаго, И. П. Прокофьева, Н. А. Полеваго, И. Г. Чернышева, А. А. Хлѣбникова, Ѳ. В. Кузнецова, С. А. Лукутина, П. М. Вишнякова, Е. Е. Бѣлоусова, А. Г. Серебреникова, Г. М. Блохина, М. Н. Варенцова, А. С. Столбкова, П. И. Сорокоумовскаго, Ѳ. Н. Старшина, П. А. Котельникова, В. М. бол. Толоконнина, Д. С. Лепешкина, И. А. Леве, Ѳ. К. Шакова, Д. С. Лепешкина, И. А. Леве, Ѳ. К. Шапошникова и Н. Д. Стужина . . . (какъ въ № 58).

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. 2-й гил. к-ства въ уполномоченные повѣренные отъ всего сословія на наступающее съ 1831 г. 3-лѣтіе:

	Изб.	Неизб.
1. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ .	36	5
2. Харлампій Ивановичъ Протопоповъ . .	36	5
3. Леонтій Егоровичъ Болдыревъ . . .	36	5
4. Илья Ѳедоровичъ Бреховъ	35	6
5. Василій Логгиновичъ Лепешкинъ . .	35	6

	Изб.	Неизб.
6. Григорій Ѳедоровичъ Марковъ . .	35	6
7. Михайла Ѳедоровичъ Жеребинъ . .	35	6
8. Семенъ Прокофьевичъ Комаровъ . . .	34	7
9. Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ . . .	33	8
10. Иванъ Семеновичъ Губкинъ . . .	32	9
11. Иванъ Андреевичъ Симоновъ . . .	32	9
12. Гаврила Никитичъ Урусовъ	32	9
13. Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ	31	10
14. Адріанъ Павловичъ Липинской . . .	31	10
15. Алексѣй Пантелеевичъ Русиновъ	31	10
16. Андрей Семеновичъ Зѣвакинъ	30	11
17. Семенъ Васильевичъ Бубновъ . .	30	11
18. Михайла Кириловичъ Рукосуевъ . .	30	11
19. Никита Ивановичъ Малюгинъ . . .	29	12
20. Матвѣй Гавриловичъ Арбатской . .	29	12
21. Иванъ Прокофьевичъ Прокофьевъ . .	29	12
22. Николай Алексѣевичъ Полевой . . .	28	13
23. Игнатій Гавриловичъ Чернышевъ . .	28	13
24. Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ . .	28	13
25. Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ . .	28	13
26. Семенъ Андреевичъ Лукутинъ . .	28	13
27. Петръ Михайловичъ Вишняковъ . . .	27	14
28. Егоръ Егоровичъ Бѣлоусовъ	27	14
29. Андрей Григорьевичъ Серебрениковъ .	27	14
30. Гаврила Максимовичъ Блохинъ . .	27	14
31. Марка Никитичъ Варенцовъ . .	26	15
32. Артемій Семеновичъ Столбковъ . .	26	15
33. Петръ Ильичъ Сорокоумовскій . .	26	15
34. Ѳедоръ Николаевичъ Старшинъ . .	25	16
35. Петръ Ардаліоновичъ Котельниковъ	25	16
36. Василій Матвѣев. бол. Толоконниковъ	25	16
37. Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ . .	24	17
38. Иванъ Антоновичъ Леве . . .	24	17
39. Ѳеофилактъ Карповичъ Шапошниковъ	24	17
40. Николай Дмитріевичъ Стужинъ . .	23	18
по перебаллотировкѣ	24	17
41. Гаврила Гавриловичъ Волчанниновъ .	23	18
по перебаллотировкѣ .	20	21
42. Савелій Борисовичъ Борисовъ . .	22	19
по перебаллотировкѣ .	32	9
43. Аѳанасій Филипповичъ Шелапутинъ .	22	19
по перебаллотировкѣ .	12	29
44. Алексѣй Ивановичъ Дьяконовъ . .	21	20
45. Августъ Карловичъ Претръ	20	21
46. Аѳанасій Матвѣевичъ	20	21
47. Василій Ефремовичъ Соколовъ	19	22
48. Яковъ Сергѣевичъ Матвѣевъ . . .	19	22
49. Давидъ Андреевичъ Кригеръ . . .	18	23
50. Ѳедоръ Тимоѳеевичъ Ремизовъ . . .	17	24
51. Никонъ Евдокимовичъ Карташевъ .	15	26
52. Игнатій Никитичъ Золотаревъ . .	12	29

№ 61.

1830 г. дек. 1 д. мск. 3-й гил. купцы, жительствующіе въ частяхъ: Рогожской, Якиманской, Хамовнической, Пречистенской и Лефортовской . . (какъ въ пригов. с. г. № 58), изъ среды бывшихъ въ городскихъ службахъ и не сближающихся къ очереди для выбора людей, избрали въ повѣренные . 3-й гил. к-въ: П. Ѳ. Сазикова, А. П. Находкина, Т. Т. Третьякова, К. Я. Архипова, А. С. Дурнова, Д. И. Сичкова, Д. С. Тихомірова, М. Г. Горелова, М. Н. Малютина, Н. Ѳ. Грачева, В. И. Лукьянова, Н. А. Кирьякова, Д. Г. Щекина, Ф. И. Пустовалова и С. Е. Соколова (какъ въ № 58).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполномоченные повѣренные съ 1 генв. 1831 г. на 3-лѣтіе изъ к-въ 3-й гил.:

	Изб.	Неизб.
1. Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ	27	10
2. Алексѣй Петровичъ Находкинъ . .	27	10
3. Тимоѳей Трофимовичъ Третьяковъ	26	11
4. Калистратъ Яковлевичъ Архиповъ . .	26	11
5. Александръ Степановичъ Дурновъ . .	25	12
6. Денисъ Ивановичъ Сычковъ	25	12
7. Дмитрій Семеновичъ Тихоміровъ	25	12
8. Михайла Гавриловичъ Гореловъ .	24	13
9. Михайла Никифоровичъ Малютинъ	24	13
10. Николай Ѳедоровичъ Грачевъ	24	13
11. Василій Ивановичъ Лукьяновъ	24	13
12. Николай Алексѣевичъ Кирьяковъ .	23	14
13. Давидъ Григорьевичъ Щекинъ . .	23	14
14. Филиппъ Ивановичъ Пустоваловъ	22	15
15. Сергѣй Евдокимовичъ Соколовъ .	22	15
16. Потапъ Назаровичъ Соколовъ .	21	16
по перебаллотировкѣ .	23	14
17. Тимоѳей Петровичъ Кудрявцовъ .	21	16
по перебаллотировкѣ .	18	19
18. Павелъ Акимовичъ Киселевъ .	21	16
по перебаллотировкѣ .	17	20
19. Петръ Ивановичъ Перешивкинъ . . .	20	17
по перебаллотировкѣ	21	16
20. Иванъ Ильичъ Поземщиковъ	20	17
по перебаллотировкѣ .	17	20
21. Ѳедоръ Алексѣевичъ Ярцовъ	19	18
по перебаллотировкѣ .	18	19
22. Иванъ Никифоровичъ Ананьинъ .	19	18
по перебаллотировкѣ .	16	21
23. Михайла Филипповичъ Брюшковъ .	18	19
24. Степанъ Петровичъ Будановъ . .	18	19
25. Ѳеопемтъ Александров. Сотворенновъ	17	20
26. Михайла Ивановичъ Смирновъ .	16	21
27. Петръ Петровичъ Баталинъ . .	15	22

	Изб.	Неизб.
28. Сергѣй Петровичъ	15	22
29. Матвѣй Алексѣевичъ Сундушниковъ.	15	22
30. Михайла Өедоровичъ Соколовъ	15	22

№ 62.

1830 г. дек. 3 д. мск. 3-й гил. купцы, жительствующіе въ частяхъ: Пятницкой, Арбатской, Таганской, Сущевской и Городской . . . (какъ въ пригов. № 61) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: Л. И. Подлазова, Г. И. Силина, И. Я. Чикойскаго, П. Я. Маслова, И. Ө. Сидѣльникова, Н. Г. Краюшкина, И. А. Королева, П. Н. Малютина, С. Ө. Фролова, П. В. Короткова, О. И. Шухова, И. С. Обрикосова, В. А. Коровина, А. И. Девятова и П. А. Толмачева (какъ въ № 58).

Баллотированной списокъ въ уполномоченные повѣренные на 3-лѣтіе съ 1 генв. 1831 г. отъ к-въ 3-й гил.:

	Изб.	Неизб.
1. Левъ Ивановичъ Подлазовъ	28	5
2. Герасимъ Ивановичъ Силинъ	27	6
3. Иванъ Яковлевичъ Чикойскій	26	7
4. Петръ Яковлевичъ Масловъ	25	8
5. Иванъ Өедоровичъ Сидѣльниковъ . . .	24	9
6. Николай Григорьевичъ Краюшкинъ . .	24	9
7. Изосимъ Аөанасьевичъ Королевъ . .	24	9
8. Прокофій Никифоровичъ Малютинъ .	23	10
9. Степанъ Өедоровичъ Фроловъ . . .	23	10
10. Прохоръ Васильевичъ Коротковъ. . .	23	10
11. Осипъ Ивановичъ Шуховъ	22	11
12. Иванъ Степановичъ Обрикосовъ . .	22	11
13. Василій Алексѣевичъ Коровинъ . . .	21	12
14. Алексѣй Ильичъ Девятовъ . . .	21	12
15. Петръ Алексѣевичъ Толмачевъ . .	20	13
16. Семенъ Алексѣевичъ Мазуринъ . . .	19	14
17. Василій Емельяновичъ Быльевъ . . .	18	15
по перебаллотировкѣ .	22	11
18. Өедоръ Ивановичъ Брежневъ . . .	18	15
по перебаллотировкѣ .	18	15
19. Гаврила Ивановичъ Драгутинъ . . .	18	15
по перебаллотировкѣ .	17	16
20. Василій Ивановичъ Староносовъ . . .	18	15
по перебаллотировкѣ	15	18
21. Козма Андреевичъ Баженовъ	17	16
по перебаллотировкѣ .	18	15
22. Иванъ Максимовичъ Селиверстовъ	17	16
по перебаллотировкѣ	17	16
23. Петръ Ивановичъ Давыдовъ . . .	16	17
24. Власъ Никитичъ Скуратовъ	14	19
25. Михайла Егоровичъ Митюшинъ . . .	14	19
26. Василій Өедоровичъ Хлѣбниковъ .	14	19

	Изб.	Неизб.
27. Алексѣй Ильичъ Серебряковъ . . .	14	19
28. Өедоръ Аөанасьевичъ Головашкинъ	9	24

№ 63.

1830 г. дек. 5 д. мск. 3-й гил. купцы, жит-щіе въ частяхъ: Мясницкой, Мѣщанской, Покровской, Срѣтенской и Серпуховской . . . (какъ въ пригов. с. г. № 61) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: Г. В. Владимірова, Н. В. Шишова, О. Л. Свѣшникова, А. П. Пятницкаго, Н. И. Усачева, И. П. Пименова, М. И. Милютина, А. А. Щеглова, Д. В. Романова, И. В. Сорокованова, И. И. Козырева, И. П. Абухова, Ф. Ө. Норкина, Г. С. Бекетова и И. Ө. Любушкина (какъ въ № 58).

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. 3-й гил. к-ства въ повѣренные всего сословія на новое 3-лѣтіе, начиная съ 1831 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Григорій Васильевичъ Владиміровъ. . .	22	13
2. Николай Васильевичъ Шишовъ. . .	22	13
3. Осипъ Леонтьевичъ Свѣшниковъ. . .	22	13
4. Андрей Петровичъ Пятницкой . . .	22	13
5. Николай Ивановичъ Усачевъ	21	14
6. Иванъ Пименовичъ Пименовъ . . .	21	14
7. Михаилъ Ивановичъ Милютинъ . . .	21	14
8. Александръ Акимовичъ Щегловъ . .	20	15
9. Дмитрій Васильевичъ Романовъ . .	20	15
10. Иванъ Васильевичъ Сорокованов . .	19	16
11. Иванъ Ивановичъ Козыревъ . . .	19	16
12. Иванъ Петровичъ Абуховъ	19	16
13. Филиппъ Өедоровичъ Норкинъ . . .	18	17
по перебаллотировкѣ .	20	15
14. Гаврила Сильверстовичъ Бекетовъ. .	18	17
по перебаллотировкѣ	19	16
15. Иванъ Өедоровичъ Любушкинъ . .	18	17
по перебаллотировкѣ	17	18
16. Василій Ивановичъ Истопниковъ . .	18	17
по перебаллотировкѣ .	13	22
17. Петръ Ивановичъ Борелли	16	19
18. Николай Петровичъ Петровъ	16	19
19. Гаврила Аөанасьевичъ Хлѣбниковъ .	14	21
20. Павелъ Семеновичъ Осиповъ . . .	14	21
21. Михаилъ Степановичъ Скворцовъ . .	13	22
22. Иванъ Ивановичъ Тереневъ . . .	12	23
23. Иванъ Ивановичъ Хлудовъ	8	27

№ 64.

1830 г. дек. 8 д. мск. 3-й гил. купцы, жит-щіе въ частяхъ: Тверской, Яузской, Басманной, Прѣсненской и Новинской . . . (какъ въ пригов. с. г.

№ 61) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: Д. Д. Свѣшникова, С. Н. Карзина, П. И. Попова, П. Л. Агѣева, Е. Ѳ. Латышева, П. И. Горшкова, В. Б. Суслова, В. П. Щукина, Л. И. Тулупова, М. И. Ярцева, К. И. Хомутинникова, С. М. Клемина, Н. М. Челнокова, Н. Ѳ. Лихонина и И. Б. Крутикова . . . (какъ въ № 58).

Баллотированный списокъ избраннымъ изъ мск. 3-й гил. к-ства въ повѣренные отъ всего сословія на 3-лѣтіе съ 1831 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Дмитрій Дмитріевичъ Свѣшниковъ	42	13
2. Степанъ Никитичъ Карзинъ	41	14
3. Петръ Ивановичъ Поповъ	39	16
4. Петръ Ларіоновичъ Агѣевъ	39	16
5. Евграфъ Ѳедоровичъ Латышевъ	38	17
6. Петръ Ивановичъ Горшковъ	38	17
7. Василій Борисовичъ Сусловъ	36	19
8. Василій Петровичъ Щукинъ	36	19
9. Левъ Ивановичъ Тулуповъ	36	19
10. Михайла Ивановичъ Ярцевъ	35	20
11. Козма Ивановичъ Хомутинниковъ	34	21
12. Степанъ Максимовичъ Клеминъ	33	22
13. Никифоръ Михайловичъ Челноковъ	32	23
14. Николай Ѳедоровичъ Лихонинъ	32	23
15. Иванъ Борисовичъ Крутиковъ	31	24
по перебаллотировкѣ	37	18
16. Артемій Ивановичъ Ляминъ	31	24
по перебаллотировкѣ	25	30
17. Алексѣй Тимоѳеевичъ Качановъ	29	26
18. Егоръ Антиповичъ	28	27
19. Козма Семеновичъ Карчагинъ	27	28
20. Николай Николаевичъ Егоровъ	27	28
21. Гаврила Ивановичъ Коншинъ	27	28
22. Петръ Николаевичъ Андроновъ	26	29
23. Дмитрій Михайловъ Савиновъ	25	30
24. Егоръ Васильевичъ Мухинъ	25	30
25. Матвѣй Михайловичъ Петровъ	25	30
26. Семенъ Гавриловичъ Поповъ	25	30
27. Иванъ Александровичъ Емельяновъ	24	31
28. Михаилъ Яковлевичъ Масловъ	24	31
29. Илья Козмичъ Лазаревъ	24	31
30. Фролъ Васильевичъ Смирновъ	24	31
31. Алексѣй Ѳедоровичъ Шестынинъ	21	34
32. Иванъ Ивановичъ Чиркинъ	21	34

№ 65.

1830 г. дек. 11 д. . . . уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 30 ч. истекшаго сент. мѣс. за № 7257-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к. Лаврентія Иванова Шемшурина с. его Платона въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 66.

1830 г. дек. 11 д. мин. ноября отъ 12 д. за № 7813-мъ . . . на увл-ніе мск. к-хи вдовы Марьи Ивановой Просвирниной с. ея Константина Павлова въ мск. унив-тъ (изъявлено согласіе).

№ 67.

1830 г. дек. 11 д. . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 11 ч. мин. сент. за № 15384-мъ, коимъ предписываетъ подольскаго у. троицкой ознобишинской вол. сельца Венюкова кр-на Матвѣя Осипова съ с. Филатомъ, женою его Лукерьею Ивановою, дѣтьми ихъ рожденными послѣ 7-й рев. с-ми: Ѳедоромъ, Михайлою, Васильемъ и дочерью Аксиньею, по принятіи куп. обществомъ въ ихъ сословіе, причислить въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство. . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 68.

1830 г. дек. 11 д. . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 30 ч. истекшаго сент. за № 16532-мъ, коимъ предписано немедленно донести оной палатѣ, согласно-ли здѣшеее куп. общество принять кр-на владимір. губ. и у. села Ставрова Егора Михайлова Симанина съ женою его Ѳеклою Васильевой, ихъ дѣтьми—Иваномъ, Семеномъ, Филиппомъ, дч. Любовію, Ивановою женою Маѳою Прокофьевою и сыномъ ихъ, рожденнымъ послѣ ревизіи, Ильею въ свое сословіе. . . . (изъявлено согласіе). . .

№ 69.

1830 г. дек. 11 д. . . слушали: рапортъ старостъ дома сего 3-й гил. к-въ: Г. Перешивкина, П. Шилова и эконома обществ. андреев. богадѣльни И. Сѣткина, поданный 6 ч. ноября, въ коемъ изъяснили: мск. куп. общество приговоромъ, 3 іюля с. г. состоявшимся, поручило имъ исправить хозяйственнымъ образомъ состоящій при обществ. андреев. богадѣльнѣ прудъ. . . ; вслѣдствіе чего означенный прудъ во всѣхъ отношеніяхъ ими и исправленъ, почему объ употребленныхъ ими на то исправленіе деньгахъ представили подробный счетъ на 1.361 руб. 62 коп. монетою съ лажемъ; а какъ ими, по поданному отъ нихъ рапорту, 23 сент. с. г. получено изъ дома сего 1.200 руб. асс., то остальные затѣмъ 60 руб. асс. и 82 коп. монетою просили имъ

выдать;—а по справкѣ оказалось: 1-е (приведена справка и заключеніе изъ пригов. с. г. за № 38). . . ; 2-е, употребленныя старостами П-нымъ и Ш-вымъ и экономомъ С-нымъ на исправленіе онаго пруда деньги монетою, съ лажемъ, 1.361 руб. 62 коп., что выйдетъ асс. 1260 руб. 75 коп., имъ выданы: изъ обществ. суммы 900 руб. 53 коп., а изъ пашковской, по числу содержащихся въ оной на счетъ г-на Пашкова богадѣленныхъ, 360 руб. 22 коп., причемъ г-нъ град. глава объявилъ, что онъ назидалъ за означенными работами пруда и что исправленіе онаго произведено въ исправномъ и прочномъ видѣ; объ употребленныхъ же на исправленіе того пруда деньгахъ былъ прочтенъ счетъ;—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя на исправленіе состоящаго при андреев. богадѣльнѣ пруда деньги, всего 1.260 руб. 75 коп. и уже выданныя г-дамъ старостамъ и эконому принять на счетъ доходовъ, получаемыхъ съ имѣній общественныхъ и съ завѣщаннаго г-номъ Пашковымъ имѣнія, по соразмѣрности числа богадѣленныхъ, содержимыхъ на счетъ общества и г-на Пашкова. . .

№ 70.

1830 г. дек. 11 д. . . слушали: прошеніе мск. к. Гаврилы Гавриловича Шульгина, поданное 16 окт. с. г., въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ въ 4-лѣтнемъ арендномъ содержаніи обществ. дворъ, предоставленный въ распоряженіе здѣшнему мск. куп. обществу отъ покойнаго подпоручика Н. Д. Пашкова, состоящій въ городской ч. у Никольскихъ вор. подъ № 53-мъ, а нынѣ 48-мъ, съ находящимся въ немъ строеніемъ, покоями, лавками и палатками, дворомъ, также по улицѣ лавки и покои, и переведенной правительствомъ съ улицы отъ Ильинскихъ вор. во дворъ площадью, именуемой „толкучій рынокъ“, въ коемъ производится торгъ всякимъ мелочнымъ товаромъ и домашнею рухлядью на рукахъ, въ шкафахъ, на ларяхъ, столикахъ, скамейкахъ, на разножкахъ, и все принадлежащее къ оному дому безъ остатка, отданъ ему съ 3 торговъ и по переторжкѣ, обществ. приговоромъ заключенной въ домѣ мск. град. общ. съ г-номъ град. главою и кав. К. А. Куманинымъ и гильд. старостами, условія*) впредь на 4 года, считая сей срокъ съ 1 марта 1827 г. цѣною за все вышеписанное въ каждый годъ по 20.000 руб. асс., да сверхъ сего ему, арендатору, платить съ оцѣнки дому съ 150.000 руб.— 750 руб. асс., а какъ оный называемый „толкучій рынокъ“ отданъ по условію, переведенъ правительствомъ съ улицы отъ Ильинскихъ вор. во дворъ, съ начала его содержанія на дворѣ не имѣлся, а находился по улицѣ отъ Ильинскихъ вор., и у Никольскихъ вор. и по ул. Ильинкѣ торговцы имѣли торгъ на ларяхъ, столикахъ и скамейкахъ, о чемъ имъ, Ш-нымъ, было подано прошеніе г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и разн. орд. кав. кн. Д. В. Голицыну, съ предписанія котораго и представляетъ копію; а какъ оный принадлежитъ къ тому двору въ цѣнѣ съемщика условія, отъ чего онъ претерпѣвалъ и претерпѣваетъ большой убытокъ, а нынѣ уже переведенъ правительствомъ рынокъ (именуемый Толкучій) съ улицы въ Мясницкую ч., съ 25 ч. сент. тамъ и находится, наемщики со двора выходятъ и деньги не платятъ, а другіе просятъ съ лавокъ сбавки, а потомъ правительствомъ же велѣно запереть по улицѣ лавки и дворъ, 2 окт. все и заперто было до 9 ч. и нынѣ не позволяютъ торговать въ среду, пятницу и воскресенье и торговцы деньги ему не платятъ; а какъ ему платежъ наступаетъ по условію, сказано сроку чрезъ 2 недѣли, а какъ въ 5-мъ пунктѣ того съ нимъ, Ш-нымъ, заключеннаго условія написано: „буде случится, во время содержанія его, изъ онаго двора такъ называемый Толкучій рынокъ отъ правительства переведенъ будетъ въ др. мѣсто, то воленъ онъ, арендаторъ Ш-нъ, отъ содержанія того дома отказаться, а г-дамъ старостамъ сдѣлать съ нимъ разсчетъ въ договорной за наемъ суммѣ, по день перевода, чѣмъ и самое условіе уничтожится, а какъ остается по условію сроку отъ перевода Толкучаго рынка на другое мѣсто, съ улицы отъ Никольскихъ вор. отъ обществ. двора за городъ, т. е. въ Мясницкую ч., 5 мѣсяцевъ и 6 дней и деньги по 1-е ноября заплачены всѣ сполна, какъ извѣстно бывшему град. главѣ К. А. Куманину и г-мъ присяжнымъ повѣреннымъ съ 3 торговъ и переторжки, остался за нимъ, Ш-нымъ, за 17.000 руб. и болѣе никто не давалъ и всѣ отъ торгу отказались и общество убѣдительно начало его, Ш-на, просить прибавить и, по убѣжденію, онъ прибавилъ на годъ 1000 руб. и еще, по ихъ же просьбѣ, прибавилъ 1000 руб., присяжные повѣренные просили и бывшій град. глава А. Г. Поповъ, А. Д. Шелапутинъ, В. П. Шестовъ, И. Ѳ. Бреховъ, А. П. Петровъ и прочіе сравнять до 20.000 руб., и сказалъ онъ, Ш-нъ, „дополню“, и потомъ Андрей Петровичъ сказалъ: „г-да, извольте записать въ журналъ“ ибо, по убѣдительной просьбѣ, Г. Ш-нъ на богадѣльню для содержанія бѣдныхъ пожертвовалъ, по 3.000 руб. на годъ, 12.000 руб., записано-ли въ журналъ, ему,

*) Такъ въ подлинникѣ.

Ш-ну, неизвѣстно, сверхъ же сего его пристройки останется въ ономъ обществ. дворѣ болѣе на 10.000 руб.; начально онъ, Ш-нъ, принялъ, одинъ только былъ среди двора шатеръ, 2 старые сгорѣлые корпуса, онъ ихъ отстроилъ, крышки покрылъ желѣзомъ, внутри полы и потолокъ, печи сдѣлалъ и оштукатурилъ на улицѣ, въ лавкахъ полы въ нѣкоторыхъ вновь насталъ, а въ прочихъ починивалъ во время своего содержанія, случилась по власти Божіей буря, съ лавокъ желѣзо снесло и рѣшетникъ, и то бы ему не слѣдовало, а стоило большой издержки, а сказано въ условіи: „сдѣлать обществу и за всѣмъ того вышеписаннаго сбавить 4.000 руб., а достальные доплатить 2.666 руб. 66½ коп.; а по сему домъ град. общ. и г-на град. главу покорнѣйше проситъ довести до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ по просьбѣ его сдѣлать законное опредѣленіе;—а по справкѣ оказалось, что означенный дворъ, именуемый „Пашковскимъ“ и состоящій въ городской ч. подъ № 53-мъ, отданъ въ арендное содержаніе мск. к. Г. Ш-ну съ 1 марта 1827 г. и по 1-е марта 1831 г., съ платою за каждый годъ по 20.000 руб. и слѣдующія съ того времени и по 1-е ноября с. г. арендныя деньги всѣ сполна имъ, Ш-нымъ, въ домъ сей взнесены; въ заключенномъ же съ нимъ условіи на отдачу того двора въ 5-мъ пунктѣ сказано: . . . (какъ изложено выше въ прошеніи Ш-на); домъ сей, по выслушаніи онаго прошенія, сообщалъ въ городскую ч., съ требованіемъ увѣдомленія, дѣйствительно-ли такъ называемый „толкучій рынокъ“, состоящій при означенномъ пашковскомъ дворѣ, переведенъ въ Мясницкую ч.; буде переведенъ, то по какому случаю и съ котораго именно числа;—на что оная часть, сообщеніемъ отъ 24 мин. окт. за № 2328-мъ, увѣдомила, что означенный рынокъ уничтоженъ и въ лавкахъ въ пашковскомъ дворѣ торговать въ торговые дни не позволено, по распоряженію высшаго начальства; почему домъ град. общ. журналомъ своимъ, 17 ч. ноября состоявшимся, заключилъ: содержателю пашковскаго двора к. Г. Ш-ну, вызвавъ его въ сей домъ чрезъ повѣстку, съ подпискою объявить, что прошеніе его имѣетъ быть предложено на сужденіе гг. присяжныхъ повѣренныхъ куп. общества, но что домъ град. общ. остановиться требованіемъ съ него денегъ права не имѣетъ и потому, чтобы онъ, Ш-нъ, въ теченіе 5 дней съ объявленія сего непремѣнно взнесъ всѣ слѣдующія по контракту съ 1 ч. ноября деньги 6.666 руб. 66 коп., въ противномъ случаѣ сей домъ вынужденъ будетъ предъявить контрактъ ко взысканію съ него и поручителя по немъ означенной суммы; что-жъ касается до просимой имъ уступки изъ арендной суммы, то сія просьба его не даетъ ему права останавливаться платежомъ денегъ, ибо по взносѣ имъ всей сполна суммы, если общество заблагоразсудитъ какое-либо количество ему возвратить, то таковое количество, безъ малѣйшей медленности, возвращено ему будетъ, каковое объявленіе арендатору Ш-ну, а равно и поручителю по немъ, въ случаѣ неявки ихъ въ сей домъ по повѣсткамъ, сдѣлать чрезъ полицію, что́ и было исполнено—объ объявленіи Г. Ш-ну сообщено въ Арбатскую ч. 2 дек. за № 1468-мъ, а И. Ш-ну въ Мясницкую ч. того-жъ числа за № 1591-мъ;—а 9 ч. сего дек. означенный Ш-нъ, представляя при прошеніи своемъ 1000 руб., изъяснилъ все то же, что и въ поданномъ имъ 16 окт. прошеніи, съ таковымъ при томъ дополненіемъ, что онъ уже проситъ о сложеніи всей арендной суммы за цѣлую треть, въ вознагражденіе чего представляетъ сдѣланную имъ пристройку въ означенномъ дворѣ на 10.000 руб. и что онъ, Ш-нъ, въ 1827 г. не требовалъ никакого удовлетворенія за сдѣланную имъ вновь крышу, снесенную въ ономъ году бурею;—по учиненной же въ домѣ семъ противъ сей послѣдней просьбы справки оказалось, что, по заключенному съ нимъ, Ш-нымъ, условію, онъ долженъ былъ о сдѣланіи вновь построекъ испрашивать отъ дома сего согласія, но объ ономъ, равно и о снесенной крышѣ, никакого въ домъ сей объявленія отъ него, Ш-на, подано не было;—а въ 10-мъ пунктѣ того условія сказано: „сіе условіе съ обѣихъ сторонъ хранить свято и ненарушимо“, и что по дѣламъ дома град. общ. не видно записки въ журналъ о сдѣланномъ яко-бы Ш-нымъ пожертвованіи въ пользу богадѣльни 12.000 руб.;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: какъ заключеннаго съ Ш-нымъ на содержаніе пашковскаго двора контракта 10-мъ пунктомъ постановлено хранить оный контрактъ свято и ненарушимо, и тѣмъ же контрактомъ предоставлено ему, Ш-ну, право, въ случаѣ вывода изъ двора Толкучаго рынка, отъ содержанія отказаться, но онъ до сего времени не отказывался и не отказывается, а дѣлать ему, Ш-ну, уступки изъ арендной суммы общество ни въ какихъ случаяхъ обязанности на себя не принимало; для того предоставить дому град. общ. объявить содержателю Ш-ну какъ о семъ, равно и о томъ, что пожертвованная по его словамъ сумма 12.000 руб., по существу своему, въ контрактѣ помѣщена быть не могла, и что сдѣланная имъ добровольно обстройка, по тому же контракту, должна остаться въ пользу общества и, за симъ объявленіемъ, имѣетъ

домъ град. общ. во взысканіи съ содержателя и поручителя по немъ недоплаченныхъ денегъ поступить по своему заключенію . . .

№ 71.

1830 г. дек. 11 д. слушали: доношеніе мск. к-въ 2-й гил. Ивана Васильева Волкова и 3-й гил. Никифора Семенова Барунова, поданное 17 ноября, въ коемъ изъясняютъ, что имѣютъ они въ арендномъ содержаніи здѣсь въ Москвѣ обществ. масленый дворъ, состоящій въ Серпуховской ч., и платятъ за оный обществу каждогодно по 12.500 руб. асс. и сумму сію за прошедшее время всю сполна заплатили безостановочно и во всей исправности, но нынѣ оный домъ град. общ., по силѣ контракта, требуетъ съ нихъ впередъ за треть сего 1830 г. 4.166 руб. 66½ коп., но, какъ уже извѣстно всему куп. обществу, что, по случаю нашедшей на столицу Москву заразительной эпидемической болѣзни—холеры, не токмо оная столица, но и вся Мск. губернія оцѣплена и отъ того масленый дворъ совершенно лишился всѣхъ доходовъ, собираемыхъ съ привоза и отвоза товаровъ, почему прошедшаго окт. 6 д., съ объясненіемъ сихъ обстоятельствъ, они въ домъ град. общ. входили съ доношеніемъ, прося оный требованіемъ съ нихъ впередъ упомянутой суммы 4.166 руб. 66½ коп. пріостановиться впредь до воспослѣдованія благополучныхъ обстоятельствъ и до разрѣшенія свободнаго привоза въ Москву и отвоза изъ оной товаровъ, но дому град. общ. не благоугодно было принять во уваженіе упомянутаго доношенія ихъ, потому что масленый дворъ отданъ имъ въ содержаніе не домомъ град. общ., а уполномоченными отъ общества повѣренными, и что въ контрактѣ на счетъ отсрочки ничего не сказано,—на сіе заключеніе объясняютъ: 1-е, что, по приговору обществ. повѣренныхъ, контрактъ учиненъ съ ними отъ имени онаго дома град. общ., въ который и должны они во всякихъ нужныхъ по содержанію того двора случаяхъ относиться, тѣмъ болѣе, что и самые обществ. повѣренные собираются на совѣты по приглашенію онаго дома или г-на град. главы; 2-е, на счетъ того, что въ контрактѣ ничего не сказано объ отсрочкѣ, то поставляютъ на сіе самую прямую и всѣмъ очевидную истину: контрактъ былъ писанъ 1829 г. во время благополучнаго состоянія Москвы и можно ли было предположить будущность, что послѣдуютъ нынѣ существующія непредвидѣнныя и совсѣмъ неожидаемыя неблагополучныя обстоятельства, а потому поставляютъ все оное на видъ и просятъ домъ град. общ. обратить вниманіе на обстоятельства нынѣшняго времени, представить оныя уполномоченнымъ отъ общества повѣреннымъ и принять во уваженіе причины, описанныя ими въ доношеніи ихъ, 6 ч. того окт. отъ нихъ поданномъ, и нынѣ повторенныя, и по онымъ пріостановиться требованіемъ съ нихъ впередъ 4.166 руб. 66½ коп., тѣмъ болѣе, что они всегда были вѣрные и исправные плательщики по контракту и хотя они прошеніемъ, 6 окт. поданнымъ, просили остановиться требованіемъ съ нихъ оныхъ денегъ до благополучныхъ обстоятельствъ и до снятія оцѣпленія Москвы и всей губерніи, но таковая просьба ихъ была въ томъ предположеніи, что благополучное время настанетъ и оцѣпленіе снято будетъ незамедлительно; но какъ болѣзнь—холера и до нынѣ продолжается и оцѣпленіе существуетъ и когда все оное кончится, неизвѣстно, а между тѣмъ терпимые ими убытки увеличиваются, о коихъ они по окончаніи неблагополучнаго времени въ подробности донесутъ дому град. общ. для представленія на благоусмотрѣніе куп. общества и будутъ испрашивать соразмѣрнаго потерпѣннымъ убыткамъ вознагражденія, такъ какъ оные убытки произошли не отъ ихъ вины, но отъ непредвидѣнныхъ никѣмъ обстоятельствъ;—а по справкѣ оказалось, что, по поданному отъ арендаторовъ В-ва и Б-ва мин. окт. 6 ч. прошенію, резолюціею дома сего заключено: объявить содержателямъ, по явкѣ ихъ въ сей домъ, что оный удовлетворить ихъ въ просимомъ не можетъ, ибо масленый дворъ отданъ имъ въ содержаніе не симъ домомъ, а избранными и уполномоченными отъ всего куп. общества повѣренными, и въ контрактѣ описываемаго ими случая не оговорено; слѣдов. контрактъ необходимо долженъ быть исполненъ во всей силѣ, что имъ съ подпискою и объявлено; взносу-же арендной суммы срокъ за оный дворъ слѣдуетъ по контракту съ 14 сент. с. г. и по 14-е ч. генв. буд. 1831 г., т. е. за треть впередъ 4.166 руб. 66½ коп; по 2-му же прошенію, поданному отъ арендаторовъ В-ва и Б-ва 17 мин. ноября, резолюціею дома сего заключено: объявить имъ съ подпискою, что прошеніе ихъ имѣетъ быть предложено на сужденіе гг. присяжныхъ повѣренныхъ куп. общества, на что домъ град. общ. остановиться требованіемъ съ нихъ денегъ права не имѣетъ, и потому, чтобы они В-въ и Б-въ, въ теченіе 7 дней съ объявленія сего непремѣнно взнесли всѣ слѣдующія по контракту съ 14 ч. мин. сент. деньги 4.166 руб. 66½ коп., въ противномъ случаѣ сей домъ вынужденъ будетъ поступить съ ними по силѣ контракта, ибо означенныя деньги слѣдовало имъ взнести 14 ч. сент., что имъ съ подпискою и объявлено;—по выслушаніи чего

приговорили: такъ какъ за содержаніе масленаго двора по контракту слѣдовало взнести арендныя за треть года деньги 4.166 руб. 66½ коп. еще 14 ч. сент., когда оцѣпленія Москвы не было, и вознаграждать потерпѣнные арендаторами убытки общество не обязывалось, то предоставить дому град. общ. во взысканіи означенныхъ денегъ поступить по силѣ контракта, о чемъ арендаторамъ объявить. . .

72.

1830 г. дек. 11 д. . . слушали: доношеніе арендаторовъ мск. мытнаго скотопригоннаго двора мск. 2-й гил. к. Ивана Васильева Волкова и боров. 3-й гил. к. Өедора Ефимова Санина, въ коемъ прописываютъ, что несчастный жребій постигъ не только мск. столицу, но и многіе губерніи и уѣзды: съ самаго сент. мѣс. сего 1830 г. въ каждомъ почти мѣстѣ существуютъ крѣпкіе кордоны и карантины, нѣкоторые отъ появленія эпидемической заразительной болѣзни—холеры, а другіе изъ предосторожности, ввозъ и вывозъ товаровъ вездѣ остановленъ, торговля вовсе прекратилась, въ южныхъ же губерніяхъ, отколь поступало въ Москву значительное количество товаровъ, съ самаго еще лѣта сего 1830 г. правительствомъ сдѣланы оцѣпленія, слѣдственно всѣ осенніе подвозы давно пресѣклись, отчего находящійся въ ихъ арендномъ содержаніи принадлежащій мск. град. обществу скотопригон. мытный дворъ съ давняго времени совершенно почти пустъ, платимая же ими арендная сумма въ домъ град. общ. по сборамъ симъ поступаетъ въ ихъ руки значительнѣе въ осенніе и зимніе мѣсяцы по количеству привозимыхъ тогда въ Москву товаровъ, а за лѣтнее время взносятъ они собственныя свои суммы, ожидаютъ себѣ возврата изъ тѣхъ осеннихъ и зимнихъ подвозовъ, коихъ совершенно нынѣ они лишились, а съ тѣмъ вмѣстѣ какъ общественные, такъ и частные доходы остались въ потерѣ невозвратны и всеобщее несчастіе каждому очевидно, каковой рѣдкій и чрезвычайно неожиданный несчастный случай никакой контрактъ вмѣстить не могутъ, чего никому предвидѣть и въ кондиціяхъ ограничивать было невозможно; дому град. общ. извѣстны исправные ихъ платежи во все время ихъ содержанія той аренды, въ чемъ они ссылаются на безпристрастное сужденіе всѣхъ членовъ общества, что они были и есть полезны для общества, и что мск. град. общество, глубоко чувствуя вездѣ невозвратные убытки, не допуститъ безвинно имъ разориться, что и представляютъ на сострадательное и справедливѣйшее сужденіе мск. град. общества, у коего пріемлютъ смѣлость просить милостивѣйшаго облегченія и покровительства, надѣясь болѣе потому что члены, составляющіе голосъ всего мск. к-ства, какъ все лучшее въ Москвѣ коммерческое к-ство и первѣйшее сословіе, кои и сами во всякомъ случаѣ несущіе нынѣ невозвратимые убытки, тѣмъ болѣе могутъ безпристрастно судить и о ихъ настоящей несчастной участи, ибо весьма справедливѣе принять сіе тягостное бремя на отвѣтственность цѣлаго общества, нежели частному человѣку на вѣкъ пострадать такъ жестоко, они-же съ своей стороны, надѣясь и впредь быть для мск. град. общества полезными, ожидаютъ милостивѣйшаго благораспоряженія дома град. общ., дабы оный соблаговолилъ принять во уваженіе нынѣшнія всеобщія несчастныя положенія—взнесенную ими въ авг. мѣс. впредь за 4 мѣс. по 1-е дек. сего 1830 г. сумму 13.566 руб. 66 коп. имъ возвратить, ибо они въ сіе время понесли убытокъ гораздо болѣе сей суммы, въ чемъ могутъ удостовѣрить ежегодными и мѣсячными вѣдомостями по сему дому, а что продолжатся оцѣпленія на предбудущее время, то зачесть имъ таковой же срокъ впредь; во все-жъ сіе время на мытный дворъ никакихъ привозовъ не имѣлось, каковому неожиданному всеобщему и несчастному случаю ни мало они невиновны, на будущее же время, если Москва находиться будетъ въ кордонномъ оцѣпленіи, то за все оное время арендныхъ денегъ съ нихъ не требовать, но притомъ, если въ зимніе мѣсяцы не возстановлены будутъ по прежнему сборы, тогда лѣтніе мѣсяцы, никогда не обѣщающіе полныхъ сборовъ, приведутъ ихъ въ такое положеніе, что они невольнымъ образомъ принуждены будутъ отъ содержанія аренды и отъ взноса арендной суммы отказаться, и во всемъ ономъ домъ мск. град. общ. просятъ къ доставленію имъ справедливѣйшаго удовлетворенія предложить сіе доношеніе г-мъ присяжнымъ мск. куп. общества повѣреннымъ; — а по справкѣ оказалось: означенный скотопригон. дворъ отданъ съ состоящихся торговъ въ арендное содержаніе к-мъ: мск. И. Волкову и Н. Барунову и боров. Е. Санину съ 1 дек. 1827 г. впредь на 4 года, т. е. по 1-е дек. же 1831 г., съ платою за каждый годъ по 40.780 руб.; слѣдующія за оный дворъ арендныя деньги по 1-е дек. сего 1830 г. всѣ сполна въ сей домъ взнесены, а съ 1 сего дек. слѣдуетъ онымъ В-ву, Б-ву и С-ну взнести за треть года, т. е. по 1-е апр. 1831 г., 13.593 руб. 33¼ коп.;—по выслушаніи чего приговорили: какъ общество не обязывалось контрактомъ дѣлать какія-либо вознагражденія за понесенные арендаторами убытки, то предоставить дому град. общ. поступить во взысканіи арендныхъ денегъ по точной силѣ контракта, о чемъ арендаторамъ объявить . . .

73.

1830 г. дек. 11 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, при которомъ прилагая 2 сохран. казны билета — одинъ въ 10.000 руб., а другой въ 5.000 руб., представленные къ нему отъ мск. 2-й гил. к. Григорья Тимоѳеева Татаринова при доношеніи, предлагаетъ дому град. общ. исполнить волю благотворителя; г-нъ же Т-въ, представляя оные билеты г-ну град. главѣ, просилъ: съ 10.000 руб. получать проценты, употреблять оные каждогодно въ пользу андреев. богадѣльни, а съ 5.000 руб. получаемые проценты употреблять каждогодно на платежъ за бѣдныхъ и престарѣлыхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ, преимущественно одинокихъ, а по разсмотрѣнію и за 2 души въ семействѣ, предоставляя таковое распоряженіе купеческой дома сего части; —по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. волю г-на Т-ва относительно употребленія процентовъ съ суммы, въ предоставленныхъ имъ билетахъ заключающейся, исполнить въ точности, а пожертвованіе его, Т-ва, довести до всеобщаго свѣдѣнія публикаціею въ мск. унив-тскихъ вѣдомостяхъ, изъяснивъ въ той публикаціи, что за таковое приношеніе куп. общество отъ лица тѣхъ бѣдствующихъ, кои будутъ пользоваться христіанскимъ его, г-на Т-ва, благотвореніемъ, изъявляетъ ему совершенную свою благодарность, о чемъ и его, г-на Т-ва, извѣстить копіею съ сего приговора . .

1831 г.

№ 1.

1831 г. генв. 10 д., мск. 1-й гил. купцы, собравшись въ домъ град. общ., въ присутствіи г-на град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, слушали: указъ мск. губерн. правленія, сего генв. отъ 8 ч. за № 593-мъ послѣдовавшій на рапортъ сего дома отъ 27 мин. дек. касательно замѣненія неутвержденнаго онымъ правленіемъ въ повѣренные первост. к. Алексѣя Кузнецова, за недостаткомъ первостатейныхъ к-въ, изъ кандидатовъ повѣренныхъ, избранныхъ отъ к-въ 1-й гил., коимъ предписано, на мѣсто означеннаго К-ва, за недостаткомъ первост-хъ к-въ, сдѣлать немедленно выборъ въ повѣренные, на мѣсто К-ва, изъ к-въ 1-й гил.; —по выслушаніи чего, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, на мѣсто К-ва, на наступившее 3-лѣтіе по большинству баллов въ повѣренные избрали мск. 1-й гил. к. И. А. Колесова и къ нему въ подбальные дворянина временно мск. 1-й гил. к. и кав. А. Г. Попова, приговорили: объ утвержденіи означеннаго 1-й гил. к. И. К-ва въ должности обществ. повѣреннаго представить мск. губерн. правленію отъ дома мск. град. общ. рапортомъ.

Баллотированный списокъ.

№№		Изб.	Неизб.
1.	Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ.	20	9
	по перебаллотировкѣ.	17	12
2.	Дворянинъ и кав. Алексѣй Гавриловичъ Поповъ	20	9
	по перебаллотировкѣ	15	14
3.	Комм. сов. и кав. Василій Ивановичъ Розенштраухъ	14	15
4.	Константинъ Егоровичъ Солдатенковъ.	14	15
5.	Кав. Захаръ Петровичъ Чернышевъ	11	18
6.	Аристъ Христіановичъ Шульцъ.	10	19

№ 2.

1831 г. генв. 17 д. избранные и уполномоченные отъ всѣхъ гильдій мск. к-ства и м-ства, на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе повѣренные, собравшись въ домъ мск. град. общ., въ присутствіи г-на мск. град. главы 1-й гил. к. А. А. Мазурина, слушали: 1-е, указъ мск. губерн. правленія отъ 27 мин. дек. за № 127130-мъ объ утвержденіи избранныхъ к-ствомъ всѣхъ гильдій на наступившее 3-лѣтіе повѣренныхъ, исключая находящихся подъ судомъ к-въ: первост. Алексѣя Васильевича Кузнецова, 1-й гил. Кондратія и 2-й гил. Ѳеофилакта Карповичей Шапошниковыхъ, коихъ мѣста предписано замѣнить кандидатами и привести помянутыхъ повѣренныхъ к-ства къ присягѣ; 2-е, рапортъ дома град. общ. мск. губерн. правленію отъ того-жъ 27 дек. за № 1711-мъ, коимъ, по изложеннымъ въ ономъ обстоятельствамъ, испрашивано предписанія: во 1-хъ, неутвержденнаго правленіемъ въ должности повѣреннаго первост. к. К-ва замѣстить кандидатомъ отъ 1-й гил.; во 2-хъ, на будущее время отъ первостатейнаго к-ства особо 2 повѣренныхъ не избирать, а избирать вообще отъ 1-й

гил., въ которой состоятъ и первостатейные, не 20 только, а уже 22 человѣка, и въ 3-хъ, к. Брехова, перешедшаго на 1831 г. въ 3-ю гил., оставить повѣреннымъ отъ 2-й гил., отъ которой онъ избранъ по состоянію его во время избранія въ сей же 2-й гил., и на будущее время въ подобныхъ случаяхъ поступать такимъ же образомъ; 3-е, указ мск. губерн. правленія отъ 8 сего генв. за № 593-мъ, коимъ предписано, по представленнымъ на уваженіе онаго правленія обстоятельствамъ и настоящей надобности въ скорѣйшемъ окончаніи выборовъ, за недостаткомъ первост-хъ к-въ, сдѣлать немедленно выборъ, на мѣсто К-ва, изъ к-въ 1-й гил.; для разрѣшенія же общаго вопроса на счетъ сего неудобства, предварительно всякаго по сему заключенія, велѣть архиваріусу отыскать дѣло о семъ 1805 г. и представить правленію; что же касается до просимаго разрѣшенія на счетъ Б-ва, то губерн. правленіе, за утвержденіемъ его въ званіи повѣреннаго, не видитъ надобности производить новаго выбора по случаю перехода его въ 3-ю гил., о чемъ обществу и представлять не слѣдовало, имѣя въ виду указ правленія 12 окт. 1829 г., на коемъ въ семъ случаѣ должно основать свои по сему предмету заключенія; во исполненіе онаго указа собравшимися въ домъ град. общ. 1-й гил. купцами избранъ баллотированіемъ, на мѣсто неутвержденнаго первост. к. А. В. Кузнецова, 1-й гил. к. И. А. Колесовъ, который въ сей должности указомъ онаго правленія отъ 13 генв. за № 1403-мъ утвержденъ; а на мѣсто неутвержденнаго к. Шапошникова, за нерѣшеніемъ дѣла о 1-мъ кандидатѣ комм. сов. Лукѣ Андреевичѣ Козновѣ, утвержденъ 2-й кандидатъ Павелъ Ѳедосѣевичъ Бородинъ; 4-е, доношеніе дома град. общ. мск. губерн. правленію отъ 2 ч. сего генв. за № 2-мъ, съ изложеніемъ мнѣнія, что указъ прав. сената 28 окт. 1830 г., съ изъясненіемъ высоч. утвержденнаго мнѣнія государств. совѣта, воспрещающаго поименованныхъ въономъ родственниковъ избирать на службу въ одни мѣста и въ одно время, до обществ. повѣренныхъ не относится, и указъ губерн. правленія отъ 13 сего генв. за № 1401-мъ, коимъ мнѣніе дома град. общ. о неотносительности означеннаго закона до обществ. повѣренныхъ утверждено, а при выборѣ членовъ въ присутственныя мѣста велѣно тѣмъ закономъ руководствоваться; 5-е, указъ губерн. правленія отъ 13 сего генв. за № 1539-мъ объ утвержденіи избранныхъ на наступившее 3-лѣтіе отъ м-ства уполномоченныхъ повѣренныхъ; 6-е, высоч. утвержденное въ 19 д. іюля 1829 г. мнѣніе государств. совѣта, изображенное въ указѣ губерн. правленія отъ 12 окт. того-жъ года за № 100517-мъ, коимъ узаконено: „купцы 3-й и 2-й гил., будучи избраны отъ обществъ ихъ въ какія-либо соотвѣтственныя симъ гильдіямъ должности, хотя не стѣсняются тѣмъ въ правѣ переходить въ высшую гильдію, но должностей сихъ до окончанія трехлѣтія не могутъ оставлять иначе, какъ съ согласія общества и съ разрѣшенія мѣстнаго начальства“; 7-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ ра и кав., со спискомъ съ отношенія къ е. с-ву г-на министра финансовъ, съ изъясненіемъ высоч. повѣлѣнія, 4 сего генв. состоявшагося, объ отсрочкѣ взноса гильдейскихъ повинностей по мск. столицѣ до 1 ч. буд. апр. безъ платежа пени и безъ исключенія до того времени въ мѣщане, и 8-е, именные списки избранныхъ и утвержденныхъ на наступившее съ сего года отъ к-ства и м-ства повѣренныхъ; по выслушаніи всего онаго отправились для принятія присяги, а по принятіи оной, возвратясь въ домъ град. общ. и занявъ свои мѣста, слушали: 1-е, изъясненный въ обществ. приговорѣ, окт. 6 д. 1805 г. состоявшемся, указъ мск. губерн. правленія отъ 27 сент. того года за № 99201-мъ на имя бывшаго тогда град. главою г-на Фалѣева объ образованіи состава обществ. повѣренныхъ; 2-е, указъ онаго-жъ правленія отъ 16 сент. мин. года за № 94874-мъ, коимъ разрѣшено приступить къ выборамъ въ гражд. службы на наступившее 3-лѣтіе; 3-е, во исполненіе высоч. резолюціи, 1778 г. ноября 5 д. на 10-й докладной пунктъ послѣдовавшей, изъ высочайшаго объ управленіи губерній учрежденія 72, 73, 277, 280 и 282 и примѣчаніе на 80 стт.; изъ обряда депутатскаго выбора 1766 г. дек. 14 д. 11, 12 ст., изъ город. положенія 12, 31, 32, 33, 35, 49, 50, 51, 156, 159 стт.; изъ высоч. манифеста, 1807 г. генв. 1 д. состоявшагося, 6 и 7 стт.; изъ дополнит. постановленія о устройствѣ гильдій §§ 13, 30, 31, 32, 33, 56, 57 и 188; высоч. манифеста 1 ноября 1810 г. § 10 и указа 1816 г. іюля 13-го пунктъ 4 о привилегіи фабрикантовъ-поставщиковъ суконъ и именной высоч. указъ 9 марта 1828 г. о выборахъ въ сиротскій судъ особыхъ первоприсутствующихъ изъ к-въ 1-й гильдіи; потомъ, назначивъ кандидатовъ въ градскіе головы, приступили къ баллотированію и, по большинству балловъ, избрали на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе въ градскіе головы дворянина, мск. 1-й гил. временно к. и кав., Ивана Матвѣевича Ярцова, и **приговорили**: объ утвержденіи его г-на Я-ва въ должности град. главы представить е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. въ надлежащей формѣ рапортомъ,

а е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру о семъ донести таковымъ же

Баллотированный списокъ въ мск. градскіе головы на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе.

№№		Изб.	Неизб.
1.	Дворянинъ, 1-й гил. временно к. и кав., Иванъ Матвѣевичъ Ярцовъ	137	48
2.	Дв-нъ, первост. врем. к. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ	107	78
3.	Первост. к. Андрей Яковлевичъ Савельевъ	106	79
4.	1-й гил. к. Семенъ Логгиновичъ Лепешкинъ	83	102
5.	Комм. сов. и 1-й гил. к. Дмитрій Александровичъ Лухмановъ . . .	71	114
6.	1-й гил. к. Михайла Ивановичъ Крашенинниковъ	50	135

№ 3.

1831 г. февр. 3, 4 и 5 ч., избранные и уполномоченные отъ мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные, собравшись въ домѣ град. общ. въ присутствіи г-на мск. град. главы дворянина мск. 1-й гил. временно к. и кав. Ивана Матвѣевича Ярцова, во исполненіе указа мск. губерн. правленія отъ 16 сент. 1830 г. за № 94874-мъ о приступленіи къ выборамъ въ 3-лѣтнія и годовыя зависящія отъ общественныхъ выборовъ службы, изъ предварительно назначенныхъ въ собраніяхъ, бывшихъ 26, 27, 28, 29, 30 и 31 числъ мин. генв. кандидатовъ, избрали на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе баллотированіемъ, по большинству балловъ, въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ засѣдатели въ совѣстный судъ мск. к-въ: 3-й гил. П. А. Сырейщикова и 1-й гил. комм. сов. Д. А. Лухманова, къ нимъ подбальныхъ: 3-й гил. Н. А. Кирьякова и 1-й гил. Д. Ѳ. Аллилуева;— уголовной палаты въ 1-й д-тъ: мск. к-въ 1-й гил. В. А. Перлова и П. К. Боткина, къ нимъ подбальнаго 1-й гил. А. К. Крестовникова;—оной же палаты во 2-й д-тъ: гжат. 1-й гил. к. А. Г. Черокова и ардатов. 1-й гил. к. Ѳ. А. Рахманова, къ нимъ подбальныхъ мск. к-въ: 1-й гил. А. А. Карзинкина и 2-й гил. Т. Е. Соколова;—гражд. палаты въ 1-й д-тъ: мск. 1-й гил. к-въ Г. П. Кувшинова и П. Т. Молошникова, къ нимъ подбальныхъ мск. же к-въ С. Г. Попова, Е. С. Скворцова и Н. Г. Коншина;—оной же палаты во 2-й д-тъ: мск. 1-й гил. к-въ В. Ѳ. Панфилова и А. Х. Шульца, къ нимъ подбальныхъ той же гил. к-въ: М. М. Полетаева, М. И. Воронина и П. П. Золотарева;— въ сиротскій судъ въ первоприсутствующіе: мск. 1-й гил. к. М. И. Крашенинникова, къ нему подбальныхъ той же гил. к-въ: Г. С. Рылова, В. М. Блохина и С. Г. Зубова;—м-та въ 1-й д-тъ въ бургомистры: богород. 2-й гил. к. И. Г. Рахманова и мск. 2-й гил. к. Н. И. Троилина, къ нимъ подбальнаго мск. 2-й гил. к. Н. П. Пищальникова;—въ оный же д-тъ въ ратманы: мск. к-въ 2-й гил. А. Б. Мусатова, 3-й гил. А. Д. Буренкова, Ѳ. Е. Телепнева и В. Г. Дубровина, къ нимъ подбальныхъ мск.-же 3-й гил. к-въ: С. А. Гнѣвашева и Д. П. Грачева;— м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры: мск. к-въ 1-й гил. П. И. Калашникова и 3-й гил. В. С. Савинкова, къ нимъ въ подбальные мск. 3-й гил. к-въ: Петра Ефимовича, С. Г. Шмакова и А. Ф. Больщова;—въ оный же д-тъ въ ратманы: мск. 3-й гил. к-въ: П. Г. Чернышева, П. И. Бѣлоусова, А. В. Колесникова и М. Ѳ. Котова, къ нимъ подбальныхъ: И. Е. Соболева, Ѳ. Н. Молчанова, Г. М. Савинова, И. Д. Варыханова, П. Г. Царькова и Е. А. Привалова;—м-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры: 2-й гил. к-въ мск. Алексѣя Никифоровича и богород. М. Т. Тюляева, къ нимъ подбальныхъ мск. к-въ 2-й гил.: Г. Триппе, Г. И. Флорье, 3-й гил. Т. К. Фалѣева, 2-й гил. Ѳ. А. Гучкова, А. Ф. Шелапутина и 3-й гил. Г. Д. Новиченкова;—въ оный же д-тъ въ ратманы: мск. 3-й гил. к-въ: А. И. Ворошилова, А. С. Овчинникова, Ѳ. П. Клаповскаго и К. О. Болнокина, къ нимъ подбальныхъ той же гил. к-въ: И. М. Зайцева, В. В. Таланова, А. А. Подковщикова, Матвѣя Мироновича, П. Ѳ. Плещеева, Ѳ. А. Кириллова, садовой бол. слб. Осипа Ивановича, Ѳ. И. Кокина, И. П. Туманова, Л. Д. Филипченкова, мск. мѣщ. П. С. Шкателова и 3-й гил. к. С. Н. Прокофьева;—въ управу благочинія въ ратманы: мск. 3-й гил. к-въ И. М. Пирожникова и Х. Крича, къ нимъ подбальныхъ той же гил. к-въ: М. И. Ларіонова и М. П. Аинцова;—въ городскую шестигласную думу въ гласные: мск. к-въ 3-й гил. Г. Л. Новикова, 2-й гил. С. К. Шомова и 1-й гил. Д. Г. Евдокимова, къ нимъ подбальныхъ 3-й гил. к-въ: С. К. Рудакова, П. М. Балашова и Л. Г. Александрова;—въ торговую депутацію въ депутаты: мск. к-въ 3-й гил. М. А. Горошкова, 2-й гил. Д. П. Аксенова, 3-й гил. Б. М. Неокладнова, И. А. Звѣринцова, М. М. Петрова, Н. Е. Андреева и Н. П. Петрова, къ нимъ подбальныхъ 3-й же гил. к-въ: М. Я. Маслова и И. И. Поземщикова;—изъ числа избранныхъ въ

д-ты м-та ратмановъ присутствовать въ город. сиротскомъ судѣ: изъ 1-го д-та—А. Б. Мусатову, а изъ 2-го д-та—П. Г. Чернышеву;—избрали баллотированіемъ же въ годовыя службы: въ городовой словесный судъ въ судьи: мск. 3-й гил. к-въ В. С. Скворцова, Х. К. Зуева и В. З. Панова, къ нимъ подбальнаго 3-й же гил. к. Г. С. Соколова; — для присутствованія въ город. сиротскомъ судѣ въ городовые старосты: 3-й гил. к. Н. Я. Седякина, къ нему подбальнаго 3-й же гил. к. П. А. Карцева; — въ домъ град. общ. въ старосты: для 2-й гильдіи—3-й гил. к. С. Я. Воробьева, къ нему подбальнаго 2-й гил. к. В. И. Солодовникова; для 3-й гильдіи— 3-й гил. к. С. И. Корелыцикова, къ нему подбольнаго 3-й же гил. к. Ѳ. Д. Томилина; въ помощники старостъ: для 1-й гильдіи—3-й гил. к. П. Ѳ. Гладилина; для 2-й гильдіи:— 3-й гил. к. А. И. Чернохвостова, къ нему подбальнаго 3-й же гил. к. Ѳ. И. Калабина; для 3-й гильдіи: 3-й гил. к-въ—А. Н. Коровина и В. Ф. Скворцова, къ нимъ подбальныхъ 3-й же гил. к-въ: П. Н. Рыбникова и В. Н. Львова; — въ управу благочинія въ цѣновщики: мск. 3-й гил. к-въ—В. С. Тарлыкова, М. Ѳ. Лютикова, И. С. Бурова и В. Ф. Романова, къ нимъ подбальныхъ 3-й же гил. к-въ: И. Г. Шульгина, Степана Матвѣевича, Д. А. Нестерова и Н. И. Уханова; — на голосахъ въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Алексѣя Гурѣевича Тяпкина; въ цѣловальники: мск. мѣщанъ Александра Иванова и Петра Васильева Обидина; — въ городовые маклера: находящагося нынѣ въ сей должности 3-й гил. к. Максима Егоровича Хохлова, и 5 ч. февр., окончивъ избраніе баллотированіемъ и на голосахъ, приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ упомянутыхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка представить е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. Н. А. Небольсину отъ дома град. общ. рапортомъ, донеся при томъ, что значащіеся въ ономъ спискѣ 1-й гил. кк. П. И. Калашниковъ и Д. Г. Евдокимовъ баллотированы обществомъ, 1-й въ бургомистры 2-го д-та м-та и 2-й въ гласные въ шестигл. думу по изъявленному на то согласію г-номъ К-вымъ лично въ собраніи обществ. повѣренныхъ, а г-номъ Е-вымъ чрезъ г-на град. главу и кав. И. М. Ярцова; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору

Баллотированный списокъ избранныхъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступившее съ сего 1831 г. трехлѣтіе въ мск. присутственныя мѣста въ разныя должности лицамъ.

Кто именно:

въ засѣдатели въ совѣстный судъ:

мск. купцы:

№№		Изб.	Неизб.
1.	3-й гил. Петръ Алексѣевичъ Сырейщиковъ	117	64
2.	1-й гил. комм. сов. Дмитрій Александровичъ Лухмановъ	111	70
3.	3-й гил. Николай Алексѣевичъ Кирьяковъ	110	71
4.	1-й гил. Дмитрій Ѳедоровичъ Аллилуевъ	105	76
5.	2-й гил. Яковъ Сергѣевичъ Матвѣевъ	87	94

уголовной палаты въ 1-й д-тъ:

		Изб.	Неизб.
1.	1-й гил. Василій Алексѣевичъ Перловъ	130	51
2.	1-й гил. Петръ Кононовичъ Боткинъ	129	52
3.	1-й гил. Александръ Козмичъ Крестовниковъ	104	77
4.	2-й гил. Дмитрій Петровичъ Аксеновъ	88	93
5.	3-й гил. Ѳедоръ Филипповичъ Баулинъ	72	109

уголовной палаты во 2-й д-тъ:

		Изб.	Неизб.
1.	Гжат. 1-й гил. к. Александръ Григорьевичъ Чороковъ	123	58
2.	Ардатов. 1-й гил. к. Ѳедоръ Андреевичъ Рахмановъ	117	64
3.	Мск. 1-й гил. к. Александръ Андреевичъ Карзинкинъ	114	67
4.	Мск. 2-й гил. к. Тимоѳей Ефремовичъ Соколовъ	99	82
5.	Мск. 3-й гил. к. Илья Ѳедоровичъ Коняевъ	63	118

гражд. палаты въ 1-й д-тъ:

мск. 1-й гил. купцы:

		Изб.	Неизб.
1.	Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ	132	49
2.	Петръ Трифоновичъ Молошниковъ	117	64
3.	Семенъ Гавриловичъ Поповъ	113	68
4.	Егоръ Степановичъ Скворцовъ	96	85
5.	Николай Гавриловичъ Коншинъ	92	89

оной же палаты во 2-й д-тъ:

мск. 1-й гил. купцы:

		Изб.	Неизб.
1.	Василій Ѳедоровичъ Панфиловъ	120	61
2.	Аристъ Христіановичъ Шульцъ	115	66
3.	Максимъ Максимовичъ Полетаевъ	113	68
4.	Михаилъ Ивановичъ Воронинъ	106	75
5.	Павелъ Петровичъ Золотаревъ	94	87

Въ сиротскій судъ въ первоприсутствующіе:

мск. 1-й гил. купцы:

№№		Изб.	Неизб.
1.	Михаилъ Ивановичъ Крашенинниковъ	121	60
2.	Григорій Степановичъ Рыловъ	120	61
3.	Василій Максимовичъ Блохинъ	99	82
4.	Сергѣй Григорьевичъ Зубовъ	94	87

М-та въ 1-й д-тъ въ бургомистры:

1.	Богород. 2-й гил. к. Иванъ Григорьевичъ Рахмановъ	124	57

мск. купцы:

2.	2-й гил. Николай Ивановичъ Троилинъ	123	58
3.	2-й гил. Николай Петровичъ Пищальниковъ	97	84
4.	2-й гил. Иванъ Ефимовичъ Растор-гуевъ	90	91
5.	3-й гил. Николай Никифоровичъ Тихомировъ	78	103

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

мск. купцы:

1.	2-й гил. Александръ Борисовичъ Мусатовъ	132	49
2.	3-й гил. Андрей Дмитріевичъ Буренковъ	120	61
3.	3-й гил. Ѳедоръ Егоровичъ Телепневъ	104	77
4.	3-й гил. Василій Гавриловичъ Дубровинъ	101	80
5.	3-й гил. Степанъ Аѳанасьевичъ Гнѣвашевъ	99	82
6.	3-й гил. Дмитрій Петровичъ Грачевъ	92	89
7.	3-й гил. Михайла Яковлевичъ Масловъ	88	93
8.	3-й гил. Никита Егоровичъ Андреевъ	73	108

М-та во 2-й д-тъ въ бургомистры:

мск. купцы:

1.	1-й гил. Петръ Ивановичъ Калашниковъ	156	25
2.	3-й гил. Василій Семеновичъ Савинковъ	148	33
3.	3-й гил. Петръ Ефимовичъ	112	69
4.	3-й гил. Сидоръ Герасимовичъ Шмаковъ	110	71
5.	3-й гил. Аѳанасій Филипповичъ Большовъ	92	89
6.	3-й гил. Михайла Дмитріевичъ Забулоновъ	70	111

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

мск. 3-й гил. купцы:

1.	Петръ Гавриловичъ Чернышевъ	154	27
2.	Петръ Ивановичъ Бѣлоусовъ	141	40
3.	Андрей Васильевичъ Колесниковъ	140	41
4.	Михайла Ѳедоровичъ Котовъ	139	42
5.	Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ	137	44
6.	Ѳедоръ Николаевичъ Молчановъ	130	51
7.	Гаврила Михайловичъ Савиновъ	121	60
8.	Иванъ Дмитріевичъ Вырыхановъ	107	64
9.	Прокофій Григорьевичъ Царьковъ	103	78
10.	Елисей Артемьевичъ Приваловъ	94	87
11.	Иванъ Алексѣевичъ Звѣринцевъ	89	92
12.	Ермолай Михайловичъ Орловъ	86	95
13.	Климъ Михайловичъ Свищовъ	81	100
14.	Иванъ Ѳедоровичъ Позднѣевъ	68	113

М-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры:

1.	Мск. 2-й гил. к. Алексѣй Никифоровичъ	161	20
2.	Богород. 2-й гил. к. Миронъ Тихоновъ Тюляевъ	160	21

мск. купцы:

3.	2-й гил. Гіацинтъ Триппе	158	23
4.	2-й гил. Георгъ Ивановичъ Флорье	148	33
5.	3-й гил. Тихонъ Кирилловичъ Фалѣевъ	145	36
6.	2-й гил. Ѳедоръ Алексѣевичъ Гучковъ	140	41
7.	2-й гил. Аѳанасій Филипповичъ Шелапутинъ	137	44
8.	3-й гил. Григорій Даниловичъ Новиченковъ	105	76
9.	3-й гил. Антонъ Ѳедоровичъ Цѣлибѣевъ	89	92
10.	2-й гил. Сергѣй Ивановичъ Хлоповъ	88	93

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

мск. 3-й гил. купцы:

1.	Алексѣй Ивановичъ Ворошиловъ	140	41
2.	Абрамъ Сергѣевичъ Овчинниковъ	138	43
3.	Ѳедоръ Прокофьевичъ Клаповской	136	45
4.	Кононъ Осиповичъ Болнокинъ	132	49

№№		Изб.	Неизб.
5.	Иванъ Михайловичъ Зайцевъ	126	55
6.	Василій Васильевичъ Талановъ	122	59
	по перебаллотировкѣ	135	46
7.	Алексѣй Антиповичъ Подковщиковъ	122	59
	по перебаллотировкѣ	130	51
8.	Матвѣй Мироновичъ	119	62
9.	Петръ Ѳеодоровичъ Плещеевъ	118	63
	по перебаллотировкѣ	127	54
10.	Ѳедоръ Александровичъ Кириловъ	118	63
	по перебаллотировкѣ	116	65
11.	Осипъ Ивановичъ сад. бол. слб.	114	67
12.	Ѳедоръ Ивановичъ Кокинъ	112	69
13.	Илья Парѳеновичъ Тумановъ	111	70
14.	Ларіонъ Дмитріевичъ Филипченковъ	110	71
15.	Мск. мѣщ. Петръ Сергѣевичъ Шкателовъ	104	77
16.	Степанъ Никифоровичъ Прокофьевъ	91	90
17.	Родіонъ Евтеевичъ Горячевъ	88	93
18.	Иванъ Ивановичъ Самсоновъ	85	96
19.	Иванъ Васильевичъ Усковъ	82	99
20.	Андрей Дмитріевичъ Мартьяновъ	79	102

Въ управу благочинія въ ратманы:

мск. 3-й гил. купцы:

1.	Иванъ Матвѣевичъ Пирожниковъ	164	17
2.	Христофоръ Кричъ	138	43
3.	Макаръ Ивановичъ Ларіоновъ	137	44
4.	Матвѣй Павловичъ Аинцовъ	126	55

Въ город. шестигласную думу въ гласные:

мск. купцы:

1.	3-й гил. Герасимъ Ларіоновичъ Новиковъ	154	27
2.	2-й гил. Савва Кирилловичъ Шомовъ	143	38
3.	1-й гил. Дмитрій Григорьевичъ Евдокимовъ	128	53
4.	3-й гил. Семенъ Кондратьевичъ Рудаковъ	123	58
5.	3-й гил. Петръ Михайловичъ Балашовъ	114	67
6.	3-й гил. Лука Гавриловичъ Александровъ	113	68

Въ торговую депутацію въ депутаты:

мск. купцы 3-й гил.:

1.	3-й гил. Михайла Андреевичъ Горошковъ	164	17
2.	2-й гил. Дмитрій Петровичъ Аксеновъ	157	24
3.	3-й гил. Борисъ Матвѣевичъ Неокладновъ	127	54
4.	3-й гил. Иванъ Алексѣевичъ Звѣринцевъ	118	63
5.	3-й гил. Матвѣй Михайловичъ Петровъ	117	64
6.	3-й гил. Никита Егоровичъ Андреевъ	115	66
7.	3-й гил. Николай Петровичъ Петровъ	113	68
8.	3-й гил. Михайла Яковлевичъ Масловъ	111	70
9.	3-й гил Иванъ Ильичъ Поземщиковъ	107	74
10.	3-й гил. Иванъ Ѳедоровичъ Позднѣевъ	90	91
11.	2-й гил. Иванъ Гавриловичъ Вениціановъ	86	95

Въ город. словесный судъ въ судьи:

мск. купцы 3-й гил.:

1.	Василій Степановичъ Скворцовъ	138	43
2.	Харлампій Козмичъ Зуевъ	134	47
3.	Василій Зотовичъ Паповъ	124	57
4.	Гаврила Сергѣевичъ Соколовъ	108	73
5.	Иванъ Ивановичъ Воронинъ	90	91

мѣщане:

6.	Моисей Андреевичъ	81	100
7.	Андрей Алексѣевичъ	66	115

Для присутствованія въ сирот. судѣ въ город. старосты:

мск. 3-й гил. купцы:

1.	Николай Яковлевичъ Сѣдякинъ	141	40
2.	Петръ Онисимовичъ Карцовъ	106	75

Въ домъ град. общ. въ старосты для 2-й гил.:

мск. купцы:

1.	3-й гил. Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ	131	50
2.	2-й гил. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ	111	70

Въ старосты для 3-й гил.:

1.	3-й гил. Сергѣй Ивановичъ Карельщиковъ	126	55
2.	3-й гил. Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	121	60

Въ помощники для 1-й гил.:

1.	3-й гил. Петръ Ѳедоровичъ Гладилинъ	142	39

№№		Изб.	Неизб.
2.	3-й гил. Василій Өедоровичъ Полядковъ	85	96
	для 2-й гил.:		
1.	3-й гил. Аөанасій Ивановичъ Черноххвостовъ . . .	132	49
2.	3-й гил. Өедоръ Игнатьевичъ Калабинъ . . .	101	80
	для 3-й гил.:		
1.	3-й гил. Александръ Николаевичъ Коровинъ . .	135	46
2.	3-й гил. Василій Филипповичъ Скворцовъ . .	118	63
3.	3-й гил. Петръ Никитичъ Рыбниковъ . .	105	76
4.	3-й гил. Василій Николаевичъ Львовъ	103	78

Въ управу благочинія въ цѣновщики:
мск. купцы 3-й гил.:

1.	Василій Семеновичъ Тарлыковъ . .	138	43
2.	Михаилъ Өедотовичъ Лютиковъ .	135	46
3.	Иванъ Степановичъ Буровъ .	126	55
4.	Василій Флоровичъ Романовъ . . .	117	64
5.	Иванъ Гавриловичъ Шульгинъ . .	113	68
	по перебаллотировкѣ	111	70
6.	Степанъ Матвѣевичъ	113	68
	по перебаллотировкѣ	106	75
7.	Дмитрій Александровичъ Нестеровъ	111	70
8.	Никита Ивановичъ Ухановъ	110	71

№ 4.

1831 года февр. 5 д. . . . уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные . . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя град. главы отъ 9 сего генв. за № 153-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что, признавая нужнымъ принадлежащій град. обществу скотопригонный дворъ оставить по прежнему подъ надзоромъ опредѣленнаго въ смотрители онаго г-на отст. флота кап.-лейт. Новосильцова, предписываетъ предложить обществу о продолженіи ему производства жалованья и всѣхъ тѣхъ окладовъ, какіе получалъ онъ въ истекшемъ 1830 г., и въ томъ же самомъ количествѣ; а по справкѣ оказалось, что съ 1824 г., по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 3 генв. того года за № 20-мъ послѣдовавшаго, опредѣленъ, для соблюденія порядка въ обществ. скотопригонномъ дворѣ, смотритель съ жалованьемъ въ годъ изъ обществ. суммы по 2000 руб. и, сверхъ того, на фуражъ для 2 лошадей по 345 руб. 65 коп., на жалованье для 2 при немъ писцовъ по 500 руб. и на дрова для отопленія его квартиры по 247 руб. 35 коп., а всего по 3093 руб. въ годъ; производство выдачи оной суммы каждогодно назначалось по приговорамъ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ; а о производствѣ на 1830 г. смотрителю скотопригон. двора фл. кап.-лейт. Н-ву таковаго жалованья гг. обществ. повѣренные приговоромъ своимъ, 24 сент. 1829 г. состоявшимся, по прочему заключили: . . (какъ въ пригов. 1829 г. № 59); почему вышеозначенный окладъ за 1830 г. г-ну Н-ву и выданъ, а на выдачу таковаго-жъ на сей 1831 г. приговора г-дъ обществ. повѣренныхъ не было;—приговорили: предоставить дому град. общ., во исполненіе предписанія е. с-ва, въ жалованье г-ну смотрителю скотопригон. двора на сей 1831 г. всего 3093 руб., отпустить г-ну смотрителю, на прежнемъ основаніи, по третямъ года . .

№ 5.

1831 г. февр. 12 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 8 ч. сего февр. за № 2046-мъ на имя его, г-на град. главы, последовавшее, и приложенныя приономъ прошенія, поданныя къ е. пр-ву мск. к-ми 2-й гил. Егоромъ Флорье, Алексѣемъ Никифоровымъ и 3-й гил. Васильемъ Савинковымъ, въ коемъ они изъясняютъ: Флорье, что онъ, по незнанію россійскаго языка, не можетъ принять и выполнить возлагаемой на него должности; Никифоровъ, что онъ имѣетъ уже должность въ благотворительномъ заведеніи, высоч. дозволенномъ, и что онъ, какъ видно изъ приложенныхъ при ономъ копій съ указа губерн. правленія и рѣшенія гражд. палаты, по сей причинѣ увольняемъ былъ отъ выборовъ въ гражданскія должности и отъ опекъ; а Савинковъ—по престарѣлости лѣтъ и неимѣнію недвижимаго имущества;—почему е. пр-во и поручилъ ему, г-ну град. главѣ, изъясненныя помянутыми лицами обстоятельства, какъ служащія препятствіями къ принятію возлагаемыхъ на нихъ должностей, предложить град. обществу съ тѣмъ, чтобы оно, если не встрѣчаетъ съ своей стороны никакихъ законныхъ препятствій, приступило къ выбаллотированію, на мѣсто вышеозначенныхъ лицъ, другихъ; а такъ какъ и мск. к. Триппе проситъ объ освобожденіи его отъ предназначенной должности по незнанію имъ россійскаго языка, по каковой причинѣ онъ въ прошломъ году и отъ опекунской должности гражд.

палатою былъ уволенъ, то и объ немъ равномѣрно поручилъ ему, г-ну град. главѣ, предложить обществу, и тѣ прошенія съ приложеніемъ е. пр-ву возвратить вмѣстѣ съ баллотированными списками; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, о Никифоровѣ: указомъ мск. губерн. правленіе отъ 11 генв. 1810 г., по поданному въ оное правленіе отъ попечителей преображенскаго богадѣленнаго дома прошенію, въ томъ числѣ и отъ Никифорова, относительно того, чтобы град. общество, сверхъ тѣхъ ихъ должностей, не могло ихъ употребить въ какую либо должность, дому сему давая знать, что оное правленіе 23 дек. 1809 г. мнѣніемъ своимъ заключивъ, что попечители старообрядческаго богадѣленнаго дома избраны на сіе служеніе въ сходство высоч. повелѣнія и возложенія на нихъ др. обязанностей безъ сомнѣнія могли бы затруднить ихъ въ исполненіи настоящей должности, сравнивая-жъ оную съ должностью церковныхъ старостъ хотя, по мнѣнію правленія, не настояло дальняго къ увольненію ихъ на будущее 3-лѣтіе отъ пр. обществ. должностей; но какъ оно само по себѣ не могло на то рѣшиться, то представляло о семъ въ благоразсмотрѣніе е. с-ва г-на главнокомандующаго, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе предписанія, на что того-жъ генв. 11 д. предложеніемъ знать дано, что, уважая причины, помѣщенныя въ увѣдомленіи губерн. правленія отъ 5 генв., е. с-во соглашается, чтобъ попечители преображ. богадѣленнаго дома на настоящее 3-лѣтіе уволены были отъ избранія ихъ въ др. обществ. должности съ тѣмъ, чтобъ кому слѣдуетъ сдѣлать свое предписаніе, о чемъ оному дому и было предписано; — нынѣ же онъ, Н-въ, состоитъ избраннымъ на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе въ 3-й д-тъ м-та 1-мъ бургомистромъ, а кандидатами за нимъ состоятъ кк.: Г. Триппе, Г. И. Флорье, Т. К. Фалѣевъ, Ѳ. А. Гучковъ, А. Ф. Шелапутинъ и Г. Д. Новиченковъ;—2-е, о Савинковѣ: означенный С-въ значится поступившимъ въ здѣшнее к-ство съ 1830 г. изъ отпущенныхъ вѣчно на волю отъ гр. Шереметева крестьянъ и, при запискѣ его въ к-ство, показалъ онъ себѣ отъ роду 69 лѣтъ, па сей же 1831 г., при объявленіи капитала, жительство показалъ тверской ч. въ домѣ к-хи Савинковой;—3-е, о Флорье: означенный к. Фл. въ мск. к-ство поступилъ съ начала 1814 г. изъ иностранцевъ саксонскаго подданства, принявшихъ на подданство Россіи присягу, о коемъ предложеніемъ бывшій мск. гражд. губ-ръ и кав. Безобразовъ отъ 31 дек. 1827 г. за № 11633-мъ дому сему предписывалъ онаго Фл., избраннаго въ то время м-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры, изъ баллотированнаго списка исключить по незнанію россійскаго языка; — нынѣ же онъ, Фл., состоитъ избраннымъ въ 3-й д-тъ м-та 2-мъ подбальнымъ бургомистромъ, а за нимъ по баллотированному списку состоятъ . . . (слѣдуетъ перечисленіе, какъ значится выше), и 4-е, о Триппе: оной Тр. въ здѣшнее к-ство поступилъ съ начала 1824 г. изъ иностранцевъ россійско-подданныхъ, о коемъ мск. палата гражд. суда 1-й д-тъ, по поданному въ оный отъ означеннаго Тр. прошенію, коимъ жаловался онъ на сирот. судъ въ неувольненіи его отъ опекунской должности, указомъ дому сему отъ 16 апр. 1830 г. за № 2719-мъ предписывалъ, удостовѣрясь чрезъ кого слѣдуетъ, точно ли онъ, Тр., не знаетъ росс. языка, и о томъ оной палатѣ донести, вслѣдствіе чего и было донесено, что онъ, Тр., какъ извѣстно членамъ дома сего, по торговымъ своимъ сношеніямъ съ незнающими иностранныхъ языковъ разговариваетъ по россійски свободно; оная-жъ палата, по слушаніи рапорта дома сего и прошенія означеннаго Тр., при которомъ представилъ онъ въ удостовѣреніе, что онъ точно не знаетъ росс. языка, свидѣтельство, данное ему 10 лицами, въ указѣ своемъ отъ 27 мая того-жъ года за № 3664-мъ изъяснила, какъ домъ сей вмѣсто всякаго законнаго удостовѣренія донесеніе свое основалъ на частной извѣстности членовъ онаго дома, то, поставя такое неточное исполненіе предписанія палаты на замѣчаніе онаго дома, подтвердило впредь быть осмотрительнѣе; нынѣ-жъ онъ, Тр., состоитъ избраннымъ въ 3-й д-тъ м-та 1-мъ подбальнымъ бургомистромъ, а за нимъ по баллотиров. списку состоятъ . . . (слѣдуетъ приведенное выше перечисленіе), и всѣ оныя лица С-въ, Фл. и Тр., при запискѣ въ здѣшнее к-ство, данными въ домѣ град. общ., по силѣ город. положенія 6 ст., съ поручительствомъ росписками, обязались, что бъ съ мск. к-ствомъ всѣ государств. подати платить и гражд. службы служить въ равенствѣ и к-ству убытка никакого не доставить и къ тѣмъ роспискамъ руку приложили: Фл. — самъ по россійски, вмѣсто Тр., за неумѣніемъ его по россійски писать, по личному прошенію мск. к. Жанъ-Луи Армандъ, а вмѣсто Савинкова, за неумѣніемъ его грамотѣ и писать, по его личному прошенію мск. мѣщ. Петръ Васильевъ;—приговорили: предоставить г-ну град. главѣ донести е. пр-ву, съ возвращеніемъ присланныхъ бумагъ: 1-е, о к. А. Никифоровѣ, что высоч. рескриптомъ, даннымъ въ 15 д. мая 1809 г., преображен. богадѣленному дому дарованы токмо такія права, какими пользуются подобныя частныя благотворительныя заведенія, а особыхъ никакихъ привилегій и увольненія попечителей отъ службы по

обществ. выборамъ не даровано; что увольненіе его 1-мъ д-томъ палаты гражд. суда отъ должности опекуна не можетъ служить ему предлогомъ къ отбывательству отъ гражд. службы, ибо выборъ въ опекуны зависитъ отъ одного сирот. суда, а нынѣ избранъ онъ въ бургомистры въ 3-й д-тъ м-та уполномоченными, присяжными повѣренными, голосъ цѣлаго мск. куп. и мѣщ. общества составляющими, что въ 1810 г. мск. губерн. правленіемъ, съ утвержденія бывшаго тогда главнокомандующимъ въ Москвѣ е. с-ва гр. И. В. Гудовича, онъ, Н-въ, съ прочими попечителями преображен. богадѣленнаго дома уволенъ отъ гражданской по выборамъ службы не навсегда, но на одно только тогдашнее 3-лѣтіе, и притомъ, по примѣненію должности попечителя къ обязанности церк. старостъ, коихъ указомъ 17 апр. 1808 г. избирать въ гражд. службы было воспрещено; но высоч. указомъ даннымъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. 22 дек. 1821 г., повелѣно церк. старостъ избирать во всѣ общественныя въ мск. столицѣ службы наравнѣ съ пр. гражданами; что-жъ касается до того, что онъ, Н-въ, вмѣсто прежде бывшихъ 7 попечителей состоитъ одинъ, то сіе до общества не относится и онъ, если чувствуетъ себя не въ силахъ исправлять таковой должности, которую прежде исправляли семеро, можетъ отъ оной отказаться, но, за силою город. положенія 6 и 10 стт., не въ правѣ онъ уклоняться отъ принятія должности 1-го бургомистра въ 3-й д-тъ м-та, въ каковую должность избрало его общество, признавъ его таковымъ избраніемъ къ исправленію той должности способнымъ и достойнымъ; 2-е, о к. В. Савинковѣ, что хотя онъ дѣйствительно поступилъ въ мск. к-ство изъ вольно-отпущенныхъ только на прошлый 1830 г., но указа 1773 г. окт. 15 д. 4-мъ пунктомъ повелѣно: „новозаписавшихся по дозволенію отъ главныхъ командъ законнымъ порядкомъ въ к-ство, отъ прежняго ни въ чемъ не отличать, и какъ оные вошли уже въ равное съ прежними право, то какъ въ выгодахъ, такъ и въ понесеніи городовыхъ тягостей и въ поступленіи въ гильдіи, по состоянію и торгу каждаго, равное имѣть преимущество"; что обществу запрещено избирать въ службы город. положенія 49 ст. не тѣхъ, кто не имѣетъ недвижимой собственности, но тѣхъ токмо, которые не имѣютъ капитала, могущаго принести процентовъ 50 руб.; а онъ, С-въ, объявилъ капитала на сей 1831 г. 8000 руб., безграмотство его также не можетъ служить ни малѣйшимъ предлогомъ къ отбывательству отъ предназначенной ему должности, ибо неграмотные отъ выборовъ въ службы никакимъ закономъ не увольняются, всегда были избираемы и даже нынѣ оканчиваетъ свое служеніе въ 3-мъ д-тѣ м-та неграмотный ратманъ Ильинъ; а указомъ 1822 г. марта 15 д. повелѣно неграмотнымъ, вмѣсто подписи, прикладывать именныя свои печати; а хотя ему, С-ву, и значится 70-й годъ, но во 1-хъ никакой законъ имѣющихъ таковыя лѣта не устраняетъ отъ должностей, и во 2-хъ количество лѣтъ, хотя впрочемъ и не препятствующее исправлять С-ву по избранію общества должность 2-го бургомистра во 2-мъ д-тѣ м-та, значится не съ ревизской сказки или съ какого-либо другаго безсомнѣннаго документа, но съ собственнаго его и зависящаго отъ воли его показанія при запискѣ въ к-ство; при чемъ онъ, С-въ, въ генв. мѣс. 1830 г., по силѣ город. положенія, обязался подпискою всѣ государств. подати платить и гражд. службы служить наравнѣ съ мск. к-ствомъ, а спустя послѣ дачи той подписки только одинъ годъ старается уже уклониться отъ службы и старостію и ослабленіемъ зрѣнія, разсудка и здоровья, но напротивъ того общество, избравъ его 2-мъ бургомистромъ во 2-й д-тъ м-та, симъ избраніемъ признало уже его къ отправленію оной должности способнымъ; 3-е, о к. Г. Флорье, что онъ поступилъ въ мск. к-ство изъ иностранцевъ въ 1814 г., что при избраніи его въ службу на наступившее 3-лѣтіе общество имѣло въ виду, что онъ, Фл., бывъ избранъ въ 1826 г. въ бывшій временный судъ 1-й инстанціи засѣдателемъ и на прошедшее съ 1828 г. 3-лѣтіе въ бургомистры 3-го д-та м-та, е. пр-мъ бывшимъ г-номъ гражд. губ-ромъ, Г. М. Безобразовымъ, по незнанію росс. языка утвержденъ не былъ, но нахожденіе его, Фл., мск. купцомъ и жительство между русскими въ теченіе 16 лѣтъ, безъ др. дальнѣйшихъ доказательствъ, безсомнѣнно уже удостовѣряетъ, что онъ не можетъ не знать по россійски, тѣмъ болѣе, что, при самой запискѣ въ к-ство, къ данной въ генв. мѣс. 1814 г. подпискѣ объ отправленіи всякихъ службъ наравнѣ съ к-ствомъ, онъ своеручно подписался по россійски, а подъ присланною отъ е. пр-ва нынѣ просьбою, конечно съ намѣреніемъ, чтобы убѣдить въ незнаніи будто бы имъ росс. языка, въ рукоприкладствѣ имя и прозваніе свое написалъ на иностранномъ языкѣ; что-жъ касается до показываемаго имъ неимѣнія недвижимости и торговыхъ дѣлъ, то город. положеніемъ, какъ уже выше о С-вѣ сказано, запрещено избирать въ должности не имѣющихъ капитала, приносящаго 50 руб. процентовъ; а онъ, Фл., объявилъ на сей годъ капитала 20.000 руб., и 4-е о к. Г. Триппе, что общество, при избра-

нiи его, имѣло въ виду указы мск. палаты граж. суда 1-го д-та, послѣдовавшiе дому град. общ. отъ 16 апр. и 27 числъ мая мин. 1830 г., по предмету просьбы его, Тр., объ увольненiи его по незнанiю росс. языка отъ опекунской должности, но поступленiе его въ мск. к-ство еще въ 1824 г., данная имъ тогда подписка объ отправленiи обществ. службъ наравнѣ съ к-ствомъ и на русскомъ языкѣ рукоприкладство подъ просьбою, поданною имъ вообще съ др. купцами изъ иностранцевъ къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. объ избранiи въ директоры конторы комм. банка купца изъ иностранцевъ, присланное отъ е. с-ва въ домъ град. общ. во время выборовъ, удостовѣряло общество, что онъ, Тр., нынѣ по россiйски знаетъ, и для того почтеннѣйше просить е. пр-во означенныхъ лицъ въ тѣхъ должностяхъ, въ которыя они избраны, утвердить. . . .

№ 6.

1831 г. февр. 12 д. слушали: предложенiе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 10 ч. сего февр. мѣс. за № 1008-мъ, коимъ изъясняетъ, что и. д. оберъ-полиц-ра доноситъ е. с-ву, что, при свидѣтельствованiи полицiею трактирныхъ заведенiй, нѣкоторыя изъ нихъ оказались устроенными во внутреннемъ расположенiи совершенно не согласно съ существующимъ на сей предметъ положенiемъ, такъ что нѣкоторыя, бывъ устроены въ одномъ домѣ подъ др. подобными заведенiями, кои всѣ имѣютъ разные входы, но, внутри имѣя сообщенiе, походятъ какъ бы на одно заведенiе, чрезъ что полицiя въ освидѣтельствованiи оныхъ весьма затрудняется, почему признаетъ нужнымъ составить на сей предметъ ясное положенiе, назначая для сего г-на полиц-ра Миллера и прося объ отряженiи депутатовъ отъ казенной палаты, отъ торговаго общества, отъ думы и отъ мск. питейнаго откупа; е. с-во, соглашаясь на составленiе таковаго комитета на означенный предметъ, предписываетъ объ отряженiи въ оный одного депутата изъ торговаго общества, сдѣлать свое распоряженiе;—по выслушанiи чего, во исполненiе предписанiя е. с-ва, избрали въ депутаты въ к-тъ о составленiи правилъ для размѣщенiя трактирныхъ заведенiй мск. 2-й гил. к. Аѳанасья Матвѣевича, приговорили: означеннаго к. Аѳ. Матв. отъ дома град. общ. извѣстить о семъ избранiи съ тѣмъ, чтобы онъ, во исполненiе предписанiя е. с-ва, немедленно явился въ к-тъ о составленiи правилъ для размѣщенiя трактирныхъ заведенiй для присутствованiя въ ономъ, который о семъ увѣдомить отношенiемъ, а е. с-ву г-ну мск воен. ген.-губ-ру донести рапортомъ

№ 7.

1831 г. февр. 12 д. . . . слушали: предложенiе г-на мск. гражд. губ-ра и кав., сего февр. отъ 8 ч. за № 2045-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при которомъ препровождены: прошенiе, поданное къ е. пр-ву богород. 1-й гил. к. Мирономъ Тюляевымъ объ увольненiи его отъ возложенной на него должности бургомистра 3-го д-та м-та, во 1-хъ по состоянiю его въ 1-й гильдiи, коей, на основанiи законовъ, предоставлено занятiе должностей въ высшихъ мѣстахъ и во 2-хъ по нахожденiю уже его депутатомъ въ богородской квартирной коммиссiи, и справка, вытребованная изъ мск. казен. палаты о дѣйствительности состоянiя и времени вступленiя его въ 1-ю гильдiю, е. пр-во поручаетъ ему, г-ну главѣ, изъясненныя въ препровождаемомъ прошенiи обстоятельства, служащiя препятствiями къ принятiю возлагаемой на него должности, предложить град. обществу съ тѣмъ, чтобы оно, если не встрѣчаетъ съ своей стороны никакихъ законныхъ препятствiй, приступило къ баллотированiю, на мѣсто его, другаго, причемъ предписываетъ препровождаемыя прошенiя и справку палаты возвратить къ е. пр-ву вмѣстѣ съ баллотированнымъ спискомъ;—за симъ слушали: приложенныя при предложенiи е. пр-ва прошенiе к. Тюляева и отвѣтствiе мск. казен. палаты отдѣленiя казначействъ канцелярiи е. пр-ва отъ 7 ч. сего февр. за № 1771-мъ, въ коемъ значитъ, что означенный богор. к. М. Т. Т-въ на прошедшiй 1830 г. состоялъ въ к-ствѣ по гор. Богородску по 1-й гил., потомъ хотя 29 дек. 1830 г. и объявленъ былъ имъ по тому же городу на текущiй 1831 г. куп. капиталъ по 2-й гил., но впослѣдствiи времени онъ, Т-въ, по взносѣ имъ 12 ч. мин. генв. въ тамошнiй город. м-тъ дополнительныхъ отъ 2-й къ 1-й гил. повинностей, съ начала 1831 г. перечисленъ въ 1-ю гил., на каковое званiе и выдано ему богор. уѣзднымъ казначействомъ, по отобранiи второгильдейскаго свидѣтельства, таковое же по 1-й гил. богор. к-ства;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: что, по присланнымъ въ семъ году изъ здѣшней город. шестигласной думы въ домъ сей вѣдомостямъ объ иногородныхъ купцахъ, производящихъ здѣсь, въ Москвѣ, торговлю, онъ, Т-въ, значится богор. к-мъ 2-й гил., котораго мск. куп. и мѣщ. общество приговоромъ своимъ сего февр. 5 ч. избрало по баллотированiю 2-мъ бургомистромъ здѣш-

няго м-та въ 3-й д-тъ, подбальными-жъ бургомистрами состоятъ . . (слѣдуетъ перечисленіе какъ въ пригов. № 5); къ выборамъ же въ службы на наступившее съ сего 1831 г. 3-лѣтіе мск. общество приступило мин. генв. 26 ч.;—приговорили: какъ изъ справки мск. казенной палаты отдѣленія казначействъ видно, что богор. к. М. Т. Т-въ взнесъ дополнит. повинности отъ 2-й къ 1-й гил. мин. генв. 12 ч., а мск. куп. и мѣщ. общество, приступивъ къ выборамъ того-жъ генв. 26 ч., выбаллотировало его въ 3-й д-тъ мск. м-та въ бургомистры, какъ к. 2-й гил., не имѣя тогда свѣдѣнія о переходѣ его въ 1-ю гил.; онъ же, Т-въ, отъ принятія должности бургомистра отказывается и, на основаніи высоч. утвержденнаго въ 14 д. ноября 1824 г. дополнит. постановленія объ устройствѣ гильдій § 30, принудить его къ принятію означенной должности не можетъ и для того изъ баллотированнаго списка, который имѣетъ быть представленъ е. пр-ву на утвержденіе въ должностяхъ избранныхъ въ службу лицъ, его Т-ва, исключить, а вмѣсто его написать въ ономъ спискѣ 2-мъ бургомистромъ изъ числа подбальныхъ старшаго по балламъ, о чемъ е. пр-ву, съ возвращеніемъ присланныхъ бумагъ, и предоставить г-ну град. главѣ донести

№ 8.

1831 г. февр. 12 д. слушали: 2 предложенія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына: 1-е, отъ 7 ч. окт. мѣс. 1830 г. за № 5238-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что мск. контора госуд. комм. банка представляетъ къ е. с-ву, что изъ состоящихъ нынѣ въ оной директорами отъ к-ства И. Колесовъ и К. Доброхотовъ-Майковъ, съ истеченіемъ того 1830 г., оканчиваютъ 4-лѣтнее свое служеніе, почему и проситъ о распоряженіи е. с-ва къ избранію на мѣсто ихъ новыхъ 2 директоровъ изъ биржеваго мск. к-ства, а потому и предписано: сдѣлать распоряженіе объ избраніи изъ здѣшняго биржеваго к-ства на 4-лѣтіе съ 1831 г. 2 директоровъ въ мск. контору комм. банка и объ избранномъ е. с-ву въ свое время представить; 2-е, отъ 29 ч. мин. генв. мѣс. за № 732-мъ, на имя дома град. общ. послѣдовавшее, при которомъ препровождая поданное къ нему отъ мск. к-въ изъ иностранцевъ прошеніе объ избраніи изъ среды ихъ одного въ директоры здѣшней конторы комм. банка для поддержанія коммерческихъ ихъ оборотовъ и дабы не лишиться имъ по конторѣ комм. банка кредита по учету векселей, предписываетъ о заключеніи общества е. с-ву донести, при чемъ слушали оное прошеніе;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что высоч. конфирмованнаго устава госуд. комм. банка въ § 80 изображено . (приведено содержаніе какъ въ пригов. 1828 г. № 61); 2-е, нынѣ находящіеся въ мск. конторѣ госуд. комм. банка директорами мск. кк. К. И. Д-въ-М-въ и И. А. К-въ избраны мск. куп. обществомъ въ директоры мск. конторы госуд. банка 1826 г. ноября 26 д. на 4-лѣтіе съ 1827 г. по сей 1831 г., коихъ е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., предложеніемъ своимъ отъ 30 ч. дек. мѣс. того-жъ года за № 7454-мъ, утвердивъ въ сихъ должностяхъ, подтвердилъ, дабы на будущее время, руководствуясь изданными на сей предметъ узаконеніями, въ директоры конторы банка, баллотированы были непремѣнно только тѣ купцы 1-й, а въ случаѣ недостатка таковыхъ 2-й гил., кои производятъ торговлю при биржахъ; по выслушаніи чего избрали, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, по баллотированію въ директоры конторы госуд. комм. банка мск. к-въ 1-й гил.: Н. Н. Крока и И. П. Лобкова и къ нимъ въ подбальные 2-й гил. к. Г. Н. Урусова;—приговорили: баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору, а объ утвержденіи избранныхъ г-дъ 1-й гил. к-въ: Н. Н. Кр. и И. П. Л-ва въ директоры комм. банка мск. конторы представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ; причемъ на просьбу 18 к-въ изъ иностранцевъ почтеннѣйше донести е. с-ву, что уполномоченные присяжные повѣренные куп. общества выслушали ту просьбу съ прискорбіемъ; ибо рѣшимость просителей, прежде зависящаго отъ общества избранія директоровъ, безпокоить е. с-во о томъ, чтобъ избранъ былъ въ директоры купецъ изъ иностранцевъ, показываетъ, что будто общество обходитъ ихъ выборами въ службы тогда, какъ общество никогда не удаляло таковыхъ купцовъ изъ иностранцевъ отъ обществ. службъ, а всегда, согласно дарованному закономъ праву, по своему усмотрѣнію избирало ихъ въ должности наравнѣ съ природными русскими, что видно даже изъ самой просьбы, въ которой сказано, что к. Ценкеръ былъ директоромъ въ конторѣ комм. банка и, на наступившее 3-лѣтіе, купцы изъ иностранцевъ Крокъ, Леве и подписавшійся подъ просьбою Пекерзгиль состоятъ въ числѣ избранныхъ и уполномоченныхъ присяжныхъ повѣренныхъ, голосъ всего мск. куп. общества составляющихъ; а кк. Шульцъ, Триппе, Флорье и Кричъ удостоены общественнаго выбора на наступившее съ сего года 3-лѣтіе: Ш.—во 2-й

д-тъ гражд. палаты въ засѣдатели; Тр. и Фл.—въ 3-й д-тъ м-та въ бургомистры; а Кр.—въ управу благоч. въ ратманы и избранный нынѣ въ директора конторы комм. банка изъ иностранцевъ к. Н. Н. Крокъ, какъ достойный сего званія, былъ бы избранъ и безъ вышеписанной просьбы; изъ чего е. с-во благоусмотрѣть изволитъ, что общество к-въ изъ иностранцевъ никогда избраніемъ въ службы не обходило, а сами таковые иностранцы не рѣдко подъ разными предлогами отъ службы уклоняются, и даже изъ числа удостоенныхъ нынѣ избранія въ службу на наступившее 3-лѣтіе кк. Тр. и Фл. отзываются уже отъ службы незнаніемъ будто бы росс. языка . . .

Баллотированный списокъ избранныхъ отъ мск. куп. общества въ директора въ мск. контору госуд. комм. банка.

мск. купцы:

№№		Изб.	Неизб.
1.	1-й гил. Николай Николаевичъ Крокъ	64	21
2.	1-й гил. Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ	60	25
3.	2-й гил. Гаврила Никитичъ Урусовъ	47	38
4.	1-й гил. Михаилъ Θедосѣевичъ Бородинъ	39	46
5.	1-й гил. Терентій Егоровичъ Солдатенковъ	38	47
6.	2-й гил. Василій Ефремовичъ Соколовъ	37	48
7.	2-й гил. Яковъ Сергѣевичъ Матвѣевъ	31	54

№ 9.

1831 г. февр. 12 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 17 дек. истекшаго 1830 г. за № 19853-мъ, коимъ предписано, по принятіи здѣшнимъ куп. обществомъ въ свое сословіе кр-на бронницкаго у. шубинской вол. дер. Жирошкиной Сергѣя Михѣева съ женою его Авдотьей Васильевой и не состоящимъ въ ревизіи с. Герасимомъ, причислить по 3-й гил. здѣшняго к-ства съ начала сего 1831 г. . . (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 10.

1831 г. февр. 12 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 2 ч. дек. 1830 г. за № 19086-мъ, коимъ предписано, по принятіи здѣшнимъ куп. обществомъ въ свое сословіе кр-на подольскаго у. эконом. станиславской вол. дер. андреевской, Артамона Андреева съ женою его Василисою Ефимовою, дѣтьми с-ми: Васильемъ, Иваномъ, Антономъ Максимомъ, дч. Татьяною; Василья женою Прасковьею Степановою, дѣтьми ихъ Сергѣемъ и послѣ 7-й ревизіи рожденными: Дмитріемъ, Кириллою, Иваномъ, дч. Марьею, Ивана женою Авдотьею Селифановою, дѣтьми ихъ, рожденными послѣ ревизіи, с. Θедоромъ, дочерьми: Авдотьею, Екатериною; Антона женою Анною Сергѣевою, дѣтьми ихъ, рожденными послѣ 7-й рев., с-ми Θедоромъ, Михайлою и дч. Александрою, причислить въ мск. по 3-й гил. к-ство. . . . (на принятіе изъявлено согласіе) . . .

№ 11.

1831 г. февр. 12 д. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 31 дек. 1830 г. за № 20953-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе кр-на дмитров. у. эконом. раменской вол., дер. Игнатьевой Василья Осипова съ женою Авдотьею Андреевою въ свое сословіе изъявитъ согласіе, то причислить его въ оное по 3-й гил. . . (изъявлено согласіе).

№ 12.

1831 г. февр. 16 д. . . . въ присутствіи г-на мск. град. главы дворянина и кав. И. М. Ярцова, иногородные купцы въ Москвѣ пребывающіе, по приглашенію его, г-на град. главы, собравшись въ домъ мск. град. общ., по выслушаніи указа мск. губерн. правленія отъ 16 сент. 1830 г. за № 94874-мъ, о приступленіи къ выборамъ въ 3-лѣтнія и годовыя зависящія отъ общественныхъ выборовъ службы и город. положенія 161 ст., изъ назначенныхъ кандидатовъ, избрали баллотированіемъ отъ иногороднаго к-ства для присутствованія въ мск. город. шестигласной думѣ въ гласные с.-пб. 3-й гил. к. А. Д. Сигова и къ нему подбальнаго богород. 3-й гил. к. В. П. Мурашева;—приговорили: объ утвержденіи въ сей должности представить е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. Н. А. Небольсину отъ дома мск. град. общ.; подлинный же баллотиров. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ иногороднаго к-ства въ гласные, для мск. город. шестигласной думы на наступившее 3-лѣтіе съ 1831 г.

№№		Изб.	Неизб.
1.	С.-пб. 3-й гил. к. Алексѣй Дмитріевъ Сиговъ	15	
2.	Богор. 3-й гил. к. Василій Прохоровъ Мурашевъ	8	7
3.	Воронеж. 3-й гил. к. Александръ Ивановичъ Михеевъ	6	9

1831 г. февр. 20 д. слушали: предложеніе бывшаго г-на мск. град. главы А. А. Мазурина, данное дому град. общ., отъ 8 окт. 1830 г. за № 49-мъ, въ коемъ онъ изъяснилъ: что хранившееся въ домѣ град. общ. серебряное блюдо, вѣсомъ 17 фунт. 87 зол., отдано было, по его приказанію, помощникомъ старосты Суслениковымъ мск. куп. сыну Петру Семенову для позолоты; вслѣдствіе чего означенный Сус-въ подалъ ему, г-ну Мазурину, донесеніе въ томъ, что на позолоту онаго блюда употреблено золота 20 зол., за которое слѣдуетъ заплатить и съ работою по 18 р. 98 коп. асс., а всего 379 руб. 60 коп., сверхъ того куплена серебряная съ позолотою солонка, за которую заплачено 74 руб.; почему онъ, бывшій г-нъ град. глава, и предлагалъ дому сему, означенныя какъ за позолоту блюда, такъ и за солонку деньги, всего 453 руб. 60 коп. асс., выдать означенному Сус-ву съ роспискою въ книгѣ; между тѣмъ далъ знать, что оное блюдо и солонка поднесены съ хлѣбомъ-солью 1 ч. окт. 1830 г. Е. В. Государю Императору Николаю Павловичу при поздравлепіи отъ лица мск. куп. общества съ благополучнымъ прибытіемъ Е. В-ва въ здѣшнюю столицу; вслѣдствіе чего означенные 453 руб. 60 коп. асс. помощнику Сус-ву домомъ симъ изъ обществ. суммы и выданы;—по выслушаніи чего приговорили: упомянутое блюдо изъ описей дома град. общ. исключить, а выданныя помощнику Сус-ву за позолоту означеннаго блюда и за солонку деньги 453 руб. 60 коп. принять на счетъ общества. . . .

№ 14.

1831 г. февр. 20 д. производили переторжку на отдачу въ содержаніе съ 1 ч. марта сего 1831 г., впредь на 4 года, предоставленнаго здѣшнему куп. обществу въ распоряженіе отъ г-на Пашкова дома, состоящаго въ городской ч. въ 1-мъ кв., значащагося по дѣламъ дома град. общ. подъ № 53-мъ, а по оцѣночной табели подъ № 48-мъ, съ принадлежащими къ нему лавками, палатками, погребами, покоями, дворомъ и разнымъ строеніемъ, съ явившимися на сей предметъ, изъ числа коихъ полковникъ Соломонъ Михайловъ с. Мартыновъ, при поданномъ въ сей домъ 16 сего февр. прошеніи, представивъ въ обезпеченіе сохранной казны билетъ подъ № 40315-мъ суммою въ 50.000 руб. асс. за себя и за мск. к. Гаврилу Гавриловича Шульгина по равнымъ частямъ, т.-е. по 25000 руб., и притомъ изъяснилъ, что какая цѣна оному дому состояться будетъ и за кѣмъ изъ нихъ двоихъ, т.-е. за нимъ-ли М-вымъ или к. Ш-нымъ, останется, то тогда, сверхъ представленнаго имъ означеннаго билета, обязуется онъ, М-въ, какъ за себя, такъ и за к. Ш-на, взнесть причитающуюся сумму денегъ за 1-ю треть, т.-е. за 4 мѣсяца впередъ;—по сему, изъ числа торговавшихся лицъ, мск. 2-й гил. к. И. В. Волковъ, изъявивъ желаніе принять упомянутый домъ со всѣми къ нему принадлежностями въ 4-годичное содержаніе на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ, съ платою за оный домъ обществу по 33.500 руб. гос. асс. безъ вычета лажа, и давши въ ономъ подписку, съ представленіемъ въ исправномъ платежѣ наемной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей мск. 3-й гил. к. Алексѣя Гурѣева Тяпкина;—за тѣмъ торговавшіеся на оный дворъ полк. С. М. Мартыновъ, мск. кк. 1-й гил. комм. сов. Лука Андреевъ Козновъ, 3-й гил.: Г. Г. Шульгинъ, Сысой Григорьевъ, Анфимъ Савельевъ и мѣщ. Иванъ Григорьевъ Томиловъ вышеупомянутой объявленной к. Волковымъ цѣны дать не согласились и отъ торгу отказались;—посему и приговорили: упомянутый домъ, именуемый Пашковскимъ, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать въ 4-лѣтнее арендное содержаніе, во всемъ согласно объявленныхъ кондицій и данной подписки, означенному мск. 2-й гил. к. И. В. Волкову, за объявленную имъ цѣну по 33.500 руб. гос-ми асс., безъ вычета лажа, за каждый годъ срокомъ съ 1 ч. буд. марта мѣс. с. г. и по 1-е ч. марта-жъ 1835 г., съ принятіемъ отъ него въ исправномъ платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей поручителемъ мск. 3-й гил. к. А. Г. Тяпкина, и для того предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ надлежащее на законномъ основаніи условіе согласно упомянутыхъ кондицій; представленный-же полк. М-вымъ сохран. казны билетъ возвратить ему обратно съ роспискою.

№ 15.

1831 г. февр. 20 д. . . . слушали: предложеніе и. д. г-на мск. гражд. губ-ра г-на мск.-жъ вице-губ-ра и кав., отъ 11 ч. мин. генв. мѣс. за № 511-мъ на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, коимъ предписано сдѣлать распоряженіе о выборѣ депутата для учиненія раскладки въ сборѣ на исправленіе земскихъ повинностей, которому и приказать непремѣнно 2-го буд. апр. мѣс. явиться въ мск. депутатское собраніе, а что онъ точно въ депутаты избранъ, то выдать ему отъ себя надлежащее

удостовѣреніе и донести г-ну губ-ру; а по справкѣ оказалось, что приговоромъ мск. куп. общества, 1828 г. марта 16 д. состоявшимся, въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей избранъ былъ мск. 1-й гил. к. и комм. сов. Лука Андреевичъ Козновъ; по выслушаніи чего избрали . . . означеннаго-жъ мск. 1-й гил. к. и комм. сов. Л. А. К-ва; приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 23).

№ 16.

1831 г. февр. 20 д. . . . слушали: рапортъ старосты дома сего 3-й гил. к. Г. П. Перешивкина, при которомъ представилъ отчетныя вѣдомости за 1830 г. о суммахъ, какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находившихся, равно и билетамъ сохран. казны, въ ономъ домѣ имѣющимся, для обревизованія;—приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости поручить разсмотрѣть мск. кк. 2-й гил. Леонтію Егоровичу Болдыреву и 3-й гил. Осипу Леонтьевичу Свѣшникову, съ тѣмъ чтобы они, по обревизованіи тѣхъ вѣдомостей, представили-бъ сему совѣту свое мнѣніе . . .

№ 17.

1831 г. февр. 20 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, при которомъ представилъ, съ годовымъ отчетомъ за 1830 г., книгу, данную ему для веденія прихода и расхода суммы полученной имъ изъ дома град. общ. на содержаніе оной богадѣльни, коей въ теченіе 1830 г., съ оставшеюся отъ 1829 г., получено 31,353 руб. 64 коп., да провизіи оставалось отъ 1829 г. на 3898 руб. 46½ коп., къ сему 1831 г. осталось суммы 4940 руб. 29 коп., провизіи на 3263 руб. 91¾ коп.; затѣмъ содержаніе богадѣльни въ 1830 г. стóитъ 27.047 руб. 89¾ коп.; изъ числа сей суммы употреблено на разныя работы и матеріалы, какъ-то: на постройку пруда, на штукатурку и раскраску колеромъ комнатъ, на стройку печей и др. разныхъ работъ, поименованныхъ въ приложенной вѣдомости, и на выдачу жалованья служащимъ при богадѣльнѣ 6800 руб. 69¼ коп., на отопленіе, освѣщеніе, бѣлье, обувь и разные для аптеки медикаменты и пр. 7604 руб. 31¼ коп., на столовые припасы 12.642 руб. 87¾ коп., изъ сей суммы обошлось каждому человѣку, коихъ содержится до 400, на пищу 8⅝ коп. въ день;—по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу и отчетъ эконома С-на поручить обревизовать. . . (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 18.

1831 г. февр. 20 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища, отъ 31 мин. генв. за № 16-мъ, при которомъ препровождаетъ книгу-рескontro, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый 1830 г. для обревизованія;—по выслушаніи чего приговорили: оную книгу о приходѣ и расходѣ суммъ по комм. училищу поручить обревизовать . . (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 19.

1831 г. февр. 20 д. . . слушали: прошеніе, поданное въ домъ сей февр. 20 ч. церкви Іоанна Богослова, что подъ Вязомъ, священника Василья Дмитріева Любимова, церковнаго старосты комм. сов. мск. 1-й гил. к. и фабриканта Луки Андреева с. Кознова и приходскихъ людей, подписавшихся подъ онымъ прошеніемъ, всего 3 человѣкъ, въ коемъ изъясняютъ, что означенная Іоанна Бог. церковь построена вновь; необходимо также нужно построить при оной колокольню, но, за тѣснотою погоста и недостаткомъ земли, нѣтъ болѣе мѣста для построенія колокольни; но какъ, въ смежности съ церковною землею, состоитъ принадлежащій мск. град. обществу домъ, отъ г-на Н. Д. Пашкова предоставленный для употребленія доходовъ съ онаго на богоугодныя дѣла, и подъ тѣмъ домомъ находится великое количество земли; а по сему мск. град. общество покорнѣйше просятъ на построеніе колокольни и на богоугодное дѣло удѣлить изъ подъ онаго дома часть земли по линіи съ церковью по толкучему рынку и тѣмъ приходской Іоанно-Богословской церкви благоволить отъ всего град. общества оказать усердіе и учинить пожертвованіе: „туне пріясте, туне дадите“;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: означенный домъ, по дарственной записи, совершенной мск. палаты гражд. суда 2-го д-та въ крѣп. экспедиціи 1810 г. ноября 29 д. г-номъ поручикомъ Н. Д. Пашковымъ предоставленъ мск. куп. обществу въ вѣчное и потомственное владѣніе и полное распоряженіе, съ такимъ положеніемъ, чтобы мск. куп. общество, владѣя тѣмъ домомъ и получая съ него доходы или, если разсудитъ, продавъ оный отъ себя, пользуясь полученнымъ за него капиталомъ, по взаимному его, г-на П-ва, съ тѣмъ обществомъ чрезъ бывшаго мск. град. главу Насонова согласію, въ возобновленныхъ ветхихъ зданіяхъ упраздне-

наго Андреев. монастыря, окромѣ имѣющихся уже въ нихъ на иждивеніи куп. общества богадѣленныхъ 250 человѣкъ, содержало еще на счетъ получаемыхъ съ того г-на Пашкова, дома, доходовъ и съ вырученнаго за него по продажѣ капитала процентовъ, навсегда и вѣчно въ непоколебимости изъ бѣдныхъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ мск-хъ обоего пола мѣщанъ, не могущихъ пропитать самихъ себя — 50 человѣкъ, подъ наименованіемъ „отдѣленія его, Николая Пашкова", въ точномъ сего обоюднаго къ человѣколюбію расположенія исполненіи со стороны мск. куп. общества безъ ненарушимости; а ежели когда-либо, по государственнымъ узаконеніямъ или по непредвидимымъ какимъ обстоятельствамъ, обозначенное г-номъ П-вымъ число 50 человѣкъ обоего пола людей содержаніемъ прекратится, то тогда мск. куп. общество должно весь составляющій изъ того его, г-на П-ва, предоставленнаго двора капиталъ, собравъ въ одну массу, и раздѣлить его весь безъ остатка единовременно всякаго рода и обоего пола людямъ неимущимъ въ подаяніе, въ чемъ во всемъ остается онъ, г-нъ П-въ, благонадежнымъ;—приговорили: объявить просителямъ по явкѣ въ домъ град. общ., что покойный г-нъ пор. П-въ, предоставя домъ свой въ распоряженіе куп. общества, дарственною записью на изъясненномъ въ той записи положеніи не предоставилъ обществу права уменьшать пространство того дома, отчужденіемъ изъ владѣнія общества части земли, по какому бы то случаю ни было, а общество, согласно оной записи и по чувствамъ благодарной признательности къ памяти г-на П-ва, предоставившаго доходы съ онаго дома на человѣколюбивый и богоугодный предметъ, почитаетъ непреложнымъ и неизмѣннымъ для себя правиломъ, исполняя въ точности благодѣтельное распоряженіе покойнаго г-на П-ва, соблюсти въ совершенной цѣлости безъ всякаго уменьшенія предоставленный имъ, г-номъ П-вымъ, въ распоряженіе общества домъ, почему и удовлетворить просьбы ихъ не можетъ

№ 20.

1831 г. марта 31 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 3 ч. истекшаго февр. мѣс. за № 1876-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе серпухов. у. эконом. бѣлопесоцкой вол. деревни Колюпанова кр-на Ивана Максимова съ женою его Дарьею Алексѣевою, с-ми Епифаномъ, Ильею и дч. Авдотьею, изъявитъ согласіе, причислить въ оное по 3-й гил. съ начала сего 1831 г. . . (на принятіе изъявлено согласіе). . .

№ 21.

1831 г. марта 31 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 30 ч. генв. с. г. за № 1606-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на моск. у. эконом. марѳинской вол. сельца Ростовкина Герасима Семенова Овечкина съ женою его Афимьею Васильевою, с-ми: Иваномъ, Аѳанасьемъ, Кирилломъ и рожденнымъ послѣ ревизіи Ѳедоромъ изъявитъ согласіе, причислить въ оное по 3-й гил. съ начала сего 1831 г. . . (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 22.

1831 г. марта 31 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 31 ч. сего марта за № 2641-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Антипа Иванова Павлова Василія въ военную службу. . . (изъявлено согласіе). . .

№ 23.

1831 г. марта 31 д. . . . слушали: прошеніе мск. к-въ: Гаврила Гаврилова Шульгина, Кондратья Алексѣева Горичева и Ѳедора Михайлова Латышева, поданное 18 дек. 1830 г., въ коемъ изъясняютъ, что, изъ числа ихъ Ш-нъ заключилъ 1830 г. марта 29 д. условіе съ куп. обществомъ на 3 каменныя лавки съ погребами и палатками, что и значится въ подлинномъ условіи, впредь отъ вышеписаннаго числа на 4 года, цѣной въ каждый по 2506 руб., платежъ производить ему, Ш-ну, впредь по третямъ ассигнаціями, въ чемъ и представленъ имъ въ обезпеченіе ломбардной билетъ на имя его въ 1000 руб. и сверхъ того еще поручителемъ мск. к. К. Горичева; нынѣ-жъ онъ, Ш-нъ, по общему согласію оныя лавки, значащіяся въ условіи, передаетъ на всѣхъ тѣхъ кондиціяхъ к. Ѳ. М. Латышеву за ту же цѣну за 2605 руб., въ чемъ и проситъ домъ град. общ., вмѣсто его, онаго Л-ва, съ 1 апр. буд. 1831 г. принять наемщикомъ и на условіи сдѣлать ему переводную надпись, а представленный имъ билетъ въ 1000 руб. ему, Ш-ну, обратно выдать; к.-же Л-въ на всѣ значащіяся въ подлинномъ условіи кондиціи согласенъ въ принятіи за ту же цѣну наемъ лавокъ, и въ исправномъ платежѣ до истеченія срока того-жъ поручителя мск. к. К. А. Горичева представляетъ; буде я обществу угодно, то и еще представитъ поручителемъ изъ благонадежныхъ людей; а к. Г-въ быть порукою по томъ Л-вѣ согласенъ;—а по справкѣ

оказалось: 1-е, принадлежащія мск. куп. обществу 3 лавки съ погребами, палатками и шкафомъ, состоящія въ город. ч., противъ Никольскихъ воротъ, что близъ Казанскаго собора, по приговору избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, 7 марта 1830 г. состоявшемуся, отданы въ арендное содержаніе мск. к. Г. Шульгину. . . . (приведено изъ пригов. 1830 г. № 7); слѣдующія же за тѣ лавки арендныя деньги по 1-е апр. 1831 г. означеннымъ Ш-нымъ всѣ сполна взнесены; 2-е, упомянутый к. Ш-нъ, поданными въ сей домъ прошеніями 16 окт. и 9 дек. 1830 г., просилъ за потерпѣнные имъ отъ болѣзни—холеры убытки сложить съ него слѣдующія за содержаніе имъ Пашковскаго двора за треть съ 1 ноября 1830 г. и по 1 марта сего 1831 г. 6666 руб. 66 коп., причемъ представилъ въ обезпеченіе 1000 руб., вслѣдствіе чего гг. уполномоченные отъ здѣшняго купеческаго общества повѣренные, приговоромъ своимъ 11 дек. 1830 г., отказавъ въ прошеніяхъ Шульгину, поручили дому сему во взысканіи оныхъ денегъ поступить по силѣ контракта; почему сей домъ о взысканіи съ Ш-на, за исключеніемъ помянутой представленной въ обезпеченіе и обращенной въ платежъ 1000 руб., достальныхъ 5666 руб. 66 коп. поручилъ обществ. стряпчему Смирнову, который 18 дек. и мин. генв. 30 ч. рапортами сему дому донесъ: 1-мъ, что онъ о взысканіи тѣхъ денегъ подалъ прошеніе въ мск. управу благочинія, а 2-мъ, что, по случаю изъявленнаго со стороны Ш-на спора, просилъ онъ, С-въ, истребовать отъ него двойнымъ числомъ обезпеченіе; по выслушаніи сего впущенный въ собраніе принимающій отъ Ш-на лавки въ арендное содержаніе к. Ѳ. М. Латышевъ, сверхъ состоящаго уже поручителемъ к. Горичева, представилъ при прошеніи, адресованномъ на имя дома град. общ., деньги 1000 руб. асс. съ тѣмъ, что онъ въ непродолжительномъ времени представитъ въ оный домъ въ такую же сумму сохранной казны билетъ, по принятіи котораго, взнесенную имъ наличную сумму 1000 руб. ему возвратить;—почему и приговорили: согласно прошенію мск. к-въ: Г. Г. Ш-на и Ѳ. М. Л-ва, нанимаемыя у общества Ш-нымъ вышесказанныя лавки съ палатками и шкафомъ передать въ содержаніе Ѳ. Л-ва съ 1 ч. апр. с. г., впредь на 3 года, т.-е. по 1-е апр. 1834 г. за ту-жъ наемную плату по 2605 руб. гос. асс. за каждый годъ и на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на которыхъ нынѣ содержитъ тѣ лавки к. Ш-нъ, и принять по к. Л-вѣ поручителемъ состоящаго уже таковымъ по к. Ш-нѣ к. К. А. Г-ва, и представленныя имъ, Л-вымъ, деньги 1000 руб., съ тѣмъ, что когда имъ вмѣсто оныхъ представленъ будетъ въ таковую жъ сумму сохранной казны билетъ, то оныя наличныя деньги 1000 руб. ему возвратить; въ чемъ дому град. общ. и заключить съ Л-вымъ условіе, съ подпискою подъ онымъ помянутаго поручителя к. Г-ва въ выполненіи всѣхъ со стороны Л-ва налагаемыхъ тѣмъ условіемъ обязанностей, и чтобъ вмѣстѣ съ заключеніемъ новаго съ Л-вымъ условія к. Ш-нъ сдѣлалъ на учиненномъ съ нимъ условіи объ уничтоженіи онаго надпись и представилъ въ домъ град. общ. копію съ того условія для храненія при дѣлѣ съ надписью же объ уничтоженіи оной; затѣмъ по представленному отъ к. Ш-на билету сохранной казны въ 1000 руб. имѣетъ домъ град. общ. получить изъ опекун. совѣта деньги и всю полученную сумму обратить въ пополненіе недоимки по содержанію имъ, Ш-нымъ, Пашковскаго двора, а недостающее за таковымъ пополненіемъ количество продолжать съ него, Ш-на, и поручителя по немъ, посредствомъ обществ. стряпчаго взыскивать установленнымъ порядкомъ. .

№ 24.

1831 г. марта 31 д. . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 4 ч. ноября мѣс. 1830 г. за № 105570-мъ, коимъ изъясняетъ, что рапортомъ мск. м-та 1-го д-та оному правленію доноситъ, что маклеръ Николай Бабушкинъ волею Божіею помре, а потому и предписываетъ, на мѣсто его Б-на, избрать другаго, причемъ слушали просьбы, поданныя въ домъ град. общ. отъ мск. 3-й гил. к-въ: Михаила Матвѣева Кандырина и Николая Иванова Кафтарадзева, мѣщанъ: Ѳедора Ѳедотова Бобылева, Андрея Петрова Рыбинскаго, Ивана Григорьева Голубятникова, Акима Алексѣева Яковлева, Ивана Иванова Иконникова и Егора Ѳедотова Трофимова объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность маклера; по выслушаніи чего избрали по баллотированію, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, въ должность маклера, на мѣсто умершаго Б-на, мск. 3-й гил. к. М. М. Кандырина; — приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1830 г. № 8).

Баллотированный списокъ въ мск. маклера на мѣсто умершаго к. Бабушкина.

Мск. 3-й гил. купцы:

	Изб.	Неизб.
1. Михаилъ Матвѣевъ Кандыринъ . .	52	11
2. Алексѣй Васильевъ Синельниковъ .	26	37
3. Андрей Семеновъ Шапошниковъ . .	15	48

№ 25.

1831 г. марта 31 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, дворянина И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что въ домѣ град. общ. хранится одно только серебряное не позлащенное еще блюдо, съ вензелемъ Е. И. Выс-ва Государя наслѣдника и вел. кн. Александра Николаевича; почему онъ, г-нъ град. глава, доводя о семъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, предоставляетъ на ихъ сужденіе: на случай, когда всемилостивѣйшему Государю Императору и Августѣйшей Императорской фамиліи благоугодно будетъ осчастливить Москву своимъ прибытіемъ въ оную, не почтено ли будетъ нужнымъ заблаговременно распорядиться о сдѣланіи серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ и золотыхъ солонокъ, для поднесенія хлѣба и соли? По выслушаніи чего приговорили: г-ну град. главѣ предоставить распорядиться заготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ 5 серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ и къ нимъ столько же солонокъ или покупкою сихъ послѣднихъ готовыми по его усмотрѣнію, съ употребленіемъ нужной на сей предметъ изъ обществ. капитала суммы; сколько же таковой употреблено будетъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 26.

1831 г. мая 11 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 1 ч. истекшаго апр. мѣс. за № 5440-мъ, коимъ предписано: о просящемся къ запискѣ въ здѣшнее к-ство ярослав. губ. угличскаго у. эконом. улейминской вол. дер. Ратманова кр-нѣ Иванѣ Матвѣевѣ Берендѣевѣ немедленно оной донести. . . согласно ли здѣшнее куп. общество принять его съ женою Екатериною Ивановою въ свое сословіе. . . (изъявлено согласіе). . .

№ 27.

1831 г. мая 11 дня. . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 31 ч. марта с. г. за № 5354-мъ, коимъ предписано, по принятіи кр-на подольскаго у. заборской вол. села Мѣткина Ѳедора Никитина Шестопалова съ женою его Марьею Андреевою, дочерьми: Анною, Афимьею, сыномъ Васильемъ, его женою Авдотьею Павловою, дѣтьми ихъ, рожденными послѣ 7-й ревизіи, сыномъ Иваномъ, дочерьми, Екатериною, Ѳедосьею и Прасковьею, здѣшнимъ куп. обществомъ въ ихъ сословіе по 3-й гил. сдѣлать постановленіе, истребовавъ отъ него въ обезпеченіе исправнаго платежа. . . (на принятіе изъявлено согласіе).

№ 28.

1831 г. мая 11 д. . . . слушали: предписаніе е. пр-ва г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина отъ 9 ч. мин. апр. с. г. за № 5137-мъ, въ коемъ изъяснено, что по случаю приближенія окончанія 3-лѣтняго срока избраннымъ при ссудной казнѣ Мск. Воспитат. дома въ цѣновщики закладываемыхъ въ оную вещей мск. 3-й гил. к-мъ Гаврилѣ Ивановичу Коншину и Ивану Васильеву Доманову, предсѣдательствующій опекун. совѣта кн. С. М. Голицынъ проситъ его распоряженія объ избраніи вновь на 3-лѣтній срокъ въ цѣновщики при ссудной казнѣ 2 честныхъ людей . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 20); почему е. пр-во предписываетъ немедленно приступить къ выбору выписанныхъ цѣновщиковъ согласно требованію г-на предсѣдательствующаго совѣта и, кто будетъ избранъ на семъ положеніи, ему, г-ну губ-ру, донести; по выслушаніи чего избрали въ цѣновщики для ссудной казны Импер. воспитат. дома мск. 1-й гил. к-въ Николая Ивановича Митюшина и Гаврилу Григорьевича Волкова, извѣстныхъ обществу, какъ по своимъ знаніямъ въ вышеупомянутыхъ вещахъ, такъ и по честному поведенію срокомъ на 3 года;—приговорили. . . (какъ 1828 г. въ № 20).

№ 29.

1831 г. мая 11 д. . . слушали: отношеніе комитета устройства въ Москвѣ выставки россійскихъ издѣлій сего мая отъ 4 ч. за № 284-мъ, коимъ оный комитетъ проситъ домъ град. общ., по случаю приближенія срока открытія выставки россійскихъ мануфактурныхъ издѣлій, согласно Высочайше утвержденнымъ объ устройствѣ оной правиламъ, избрать, по приложенному при ономъ отношеніи списку, 60 человѣкъ, свѣдущихъ по каждой части, въ спискѣ значащейся, знатоковъ изъ торговцевъ (не изъ заводчиковъ и фабрикантовъ) для сужденія о достоинствѣ представленныхъ на выставку издѣлій, извѣстивъ ихъ о возлагаемой на нихъ обязанности, и оный комитетъ увѣдомить;—по выслушаніи чего и по прочтеніи присланнаго реестра приговорили: увѣдомить комитетъ устройства въ Москвѣ выставки росс. издѣлій отъ дома град. общ., что уполномоченные мск. куп. общества повѣренные нижеписанныхъ торговцевъ почитаютъ свѣдущими знатоками—к-въ: 1-е, по части металловъ и металлическихъ издѣлій—а) для желѣзныхъ и стальныхъ Александра Васильевича Немчинова и Андрея Петровича Пятницкаго; б) для серебряныхъ—Леонтія Егоровича Болдырева; в) для бронзовыхъ и мѣд-

ныхъ—Михаила Филипповича Брюшкова и куп. сына Николая Ивановича Чурыкина; 2-е, по части шерстяныхъ и пуховыхъ издѣлій: а) для шерсти въ рунахъ Кирилу Александровича Хованскаго, б) для шерстяной пряжи — Александра Васильевича Алексѣева, в) для суконъ и драдедамовъ—Павла Михайловича Щербачева, Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго и куп. сына Ивана Кирилловича Кочевинскаго, г) для шалей—Гаврилу Никитича Урусова и Карпа Ильича Доброхотова-Майкова, д) для ковровъ и прочаго—Ѳедора Антиповича, е) для шляпъ Михайлу Егоровича Митюпина и Василія Осиповича Дроздова; 3-е, по части бумажныхъ издѣлій: а) для бумажной пряжи—Владиміра Николаевича Третьякова и Евграфа Ѳедоровича Латышева, б) для бѣлыхъ тканей, какъ-то: миткалей, кисей и пр. — Петра Михайловича Галкина и Алексѣя Семеновича Медынцева, в) для холстинокъ, нанокъ, китайки и пр.—Артамона Васильевича Нежданова и Дмитрія Петровича Аксенова, г) для ситцевъ и вообще набивныхъ издѣлій—Гаврилу Максимовича Блохина, Степана Григорьевича Шапошникова и Петра Онисимовича Карцева, д) для кумачей, пестряди и пр. — Ероѳея Никифоровича Малютина; 4-е, по части льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій: а) для льняной и пеньковой пряжи—Егора Васильевича Мухина, б) для равендука и фламскаго полотна— Михайлу Яковлевича Рябушинскаго и Кирилу Лазаревича Печникова, в) для всякихъ полотенъ и холстовъ — Ивана Захаровича Третьякова; г) для чешуйки, пестряди и пр.—Ивана Ивановича Воронина, д) для клеенки, вощанки и пр. — Николая Сергѣевича Мошкина; 5-е, по части шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій: а) для гладкихъ и узорчатыхъ матерій—Алексѣя Антиповича Хлѣбникова и Ераста Ивановича Хлѣбникова, б) для полушелковыхъ тканей—Ивана Ивановича и Илью Михайловича Козлинина, в) для газовыхъ, барежевыхъ и др. прозрачныхъ издѣлій—Якова Михайловича Смирнова, г) для лентъ—Петра Михайловича Шилова, д) для бархатовъ—Михайлу Ивановича Милютина. е) для парчей—Ивана Петровича Зубкова, ж) для шелковой пряжи—Петра Семеновича Астапова, з) для бордесуа, шалей, платковъ и коймъ — куп. с. Дмитрія Ивановича Щеглова; 6-е, для позументовъ—Василья Борисовича Суслова; 7-е, для фарфора и фаянса — Семена Гавриловича Попова и Дмитрія Семеновича Тихомирова; 8-е, для стекла и хрусталя—Матвѣя Михайловича Петрова и Ивана Гавриловича Попова; 9-е, для зеркалъ—Петра Ивановича Калашникова; 10-е, а) для писчей бумаги, бумажныхъ обоевъ и пр.—Михайлу Алексѣев ча Пустынина, Степана Демидовича Сухова и Павла Григорьевича Корсакова, б) для издѣлій изъ битой бумаги—Василья Ксенофонтовича Воронова; 11-е, по части кожевенныхъ издѣлій: а) для юфти, сафьяна, мостовья и пр.—Егора Степановича Скворцова и Козму Родіоновича, б) для перчаточнаго товара—Петра Козмича Медовщикова; 12-е, для лакированныхъ вещей — Петра Григорьевича Холина; 13-е, для косметическихъ товаровъ, какъ-то: черепаховыхъ и костяныхъ издѣлій, разныхъ благовонныхъ водъ и пр.—Николая Семеновича Борисова и Ѳедора Ѳедоровича Журавлева; 14-е, для экипажей—Ѳедора Евсѣевича Мякишева; 15-е, для мыла и сальныхъ свѣчей—Дмитрія Антиповича Замятина; 16-е, для воска и восковыхъ свѣчей—Василья Алексѣевича Коровина; почему комитетъ устройства выставки и можетъ приглашать къ себѣ по мѣрѣ надобности означенныхъ лицъ, о чемъ ихъ отъ дома град. общ. извѣстить . . .

№ 30.

1831 г. мая 11 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . ., въ коемъ изъяснено: арендаторъ скотопригон. двора 2-й гил. к. Иванъ Васильевъ Волковъ подалъ къ нему, г-ну град. главѣ, просьбу о вознагражденіи за потерпѣнные во время болѣзни холеры въ сборахъ по тому двору убытки; — изъ производимаго въ домѣ град. общ. дѣла о скотопригон. дворѣ видно, что оный дворъ отданъ просителю В-ву съ кк. Баруновымъ и Санинымъ въ 4-лѣтнее содержаніе съ 1 ч. дек. 1827 г. по то-жъ число дек. сего 1831 г. изъ ежегоднаго платежа арендной суммы по 40.780 руб. и арендныя деньги всѣ сполна по 1 ч. дек. мин. 1830 г. заплачены, а по просьбѣ арендаторовъ о возвращеніи имъ взнесенныхъ денегъ за треть года съ 1 авг. по 1 дек. 1830 г. арендныхъ денегъ 13.593 руб. $33^{1}/_{4}$ коп., въ вознагражденіе потерпѣнныхъ отъ бывшаго оцѣпленія во время болѣзни холеры убытковъ, гг. уполномоченные повѣренные 11 ч. дек. того 1830 г. приговорили . . . (какъ въ пригов. 1830 г. № 72); каковое взысканіе и производится въ 3-мъ д-тѣ м-та; но, обращая вниманіе на то, что главнѣйшіе доходы по скотопригон. двору состоятъ въ сборѣ положеннаго акциза съ пригоняемаго на тотъ дворъ скота и привозимыхъ на оный же товаровъ и что, не токмо во время оцѣпленія Москвы, а еще и прежде онаго, по случаю оцѣпленія нѣкоторыхъ др. городовъ и губерній и даже нѣкоторое, впрочемъ не (?) самое кратчайшее, время и послѣ снятія оцѣпленія съ Москвы, пригона скота и привоза товаровъ

на скотопригон. дворъ не было и быть не могло; слѣд. одно сіе всѣмъ извѣстное обстоятельство несомнѣнно доказываетъ, что арендаторы скотопригон. двора точно потерпѣли значительные убытки; а посему онъ, г-нъ град. глава, счелъ справедливымъ предложить на сужденіе гг. уполномоченныхъ куп. общества повѣренныхъ помянутую просьбу арендатора В-ва, которую при семъ и приложилъ; а въ оной просьбѣ значитъ: „какъ извѣстно г-ну град. главѣ, что подано въ мск. управу благочинія отъ повѣреннаго дома град. общ. о взысканіи съ него, В-ва, по контракту за пригонный дворъ за треть года суммы 13.593 руб. 33 коп. прошеніе; но какъ, по случаю существовавшей въ Москвѣ эпидемической болѣзни—холеры, привозъ товаровъ, по высочайшему повелѣнію, въ Москву, а равно и въ мытный дворъ былъ прекращенъ и потому слѣдующихъ сборовъ не имѣлось, о чемъ, для яснаго усмотрѣнія, прилагаетъ за 1829 и 1830 гг. за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабря по 15-е ч. съ вѣдомостей копіи; изъ чего ясно усмотрѣть можно, да и въ настоящіе послѣ холеры 4 мѣсяца—декабрь, генварь, февраль и мартъ,—сборы были менѣе противу прошлаго года; почему означенный к. В-въ и проситъ о вышеписанномъ довести до свѣдѣнія мск. град. общества, равно и о томъ: 1-е, подобно сему въ 31 д. мин. марта полученный въ город. думу 27 сего апр., Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: изъ причитающихъ со всѣхъ содержателей гостинницъ, ресторацій и др. подобныхъ заведеній въ Москвѣ акцизной суммы за 3 мѣс.—половину сложить; 2-е, не благоугодно-ли будетъ обществу за сіи убытки, невинно арендаторами понесенные, прибавить содержанія опаго мытнаго двора безъ платежа арендной суммы по истеченіи контракта 4 мѣс., т. е. до 1 апр. 1832 г.; 3-е, а буде обществу угодно прибавить имъ, арендаторамъ, 6 мѣс., т.-е. до буд. іюня 1832 г., то они обществу обязуются заплатить за оные 5000 руб. асс.; 4-е, ежели обществу изъ представляемыхъ ими справедливыхъ обстоятельствъ, послѣдовавшихъ отъ высочайшей воли, сдѣлать будетъ невозможно, то просятъ отдать скотопригон. дворъ съ торговъ желающимъ, а они содержать болѣе не могутъ;—при чемъ слушали приложенную при томъ прошеніи вѣдомость мытнаго скотопригон. двора привозимыхъ въ оный дворъ товарахъ въ 3 мѣс. съ $1/2$ отъ 1 сент. и по 15-е дек. 1829 г., равно таковую-жъ вѣдомость отъ 1 сент. и по 15-е дек. 1830 г., съ обозначеніемъ въ оныхъ, сколько получено по таксѣ денегъ, какъ въ 1829 г., такъ и въ 1830 г. въ означенные мѣсяцы;—по выслушаніи чего приговорили: по уваженію описанныхъ въ просьбѣ арендатора В-ва и изображенныхъ въ предложеніи г-на град. главы обстоятельствъ, изъ числа третной арендной суммы 13.593 руб. 33 коп., слѣдующіе за 2 мѣс., т.-е. 6796 руб. $66^1/_2$ коп., съ арендаторовъ сложить и не взыскивать; о чемъ имъ отъ дома град. общ. объявить.

№ 31.

1831 г. мая 11 д. . . . слушали: предложенную г-номъ мск. град. главою, дворяниномъ И. М. Ярцовымъ, копію съ журнала совѣта мск. комм. училища, состоявшагося въ 24 д. генв. 1831 г., въ коемъ изъяснено: оный совѣтъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что журналомъ сего совѣта 16 сент. 1807 г. положено: при наступленіи осенняго времени съ 1 сент. по 1-е мая давать воспитанникамъ на завтракъ чай или сбитень, приготовляемый изъ пряныхъ кореньевъ съ медомъ;—на основаніи сего положенія воспитанникамъ дается сбитень, во время употребленія коего оказывается на нихъ золотушная болѣзнь, отъ которой они пользуются въ больницѣ; слѣдов. во время болѣзни не учатся, и какъ сами теряютъ драгоцѣнное время, такъ и училище дѣлаетъ напрасныя издержки на лѣкарства; а что употребленіе сбитня способствуетъ развитію золотушной болѣзни, въ томъ удостовѣряетъ и училищный докторъ г. Георгіевскій; причемъ разсматривалъ записку, составленную экономомъ училища г-номъ Спиридоновымъ о могущей быть разности въ цѣнѣ, если, вмѣсто сбитня, довольствовать дѣтей чаемъ, по коей оказывается на то незначительная передержка; а какъ въ настоящее время употребленіе чаю есть общее и введено во многія казенныя училищныя заведенія и во всѣ частныя; почему оный совѣтъ положилъ: сообразуясь въ семъ случаѣ съ оными заведеніями, а паче всего радѣя о сохраненіи здравія дѣтей, ввѣряемыхъ попеченію совѣта, и о сбереженіи для нихъ драгоцѣннаго и невозвратимаго времени на усовершенствованіе въ наукахъ, отъ коихъ они отвлекаются золотухой, развиваемой употребленіемъ меда, въ отвращеніе сего неудобства ввести въ училищѣ для воспитанниковъ и пансіонеровъ, вмѣсто сбитня съ медомъ, каждодневное употребленіе чая съ сахаромъ во время завтрака по одной кружкѣ; о семъ постановленіи совѣта г. град. глава приметъ трудъ увѣдомить почтенное общество, съ представленіемъ оному отъ себя сдѣланнаго г-номъ экономомъ разчисленія: чего стоитъ примѣрно приготовленіе

сбитня и чая, изъ коего оказывается незначительность передержки на чай, и съ изъясненіемъ притомъ несомнительнаго упованія сего совѣта, что почтенное общество уважитъ прилагаемыя совѣтомъ попеченія о благѣ ввѣренныхъ ему дѣтей; при чемъ былъ прочтенъ учиненный экономомъ С-вымъ упомянутый разсчетъ, въ коемъ значитъ, что на сбитень употребляется 120 руб., а на чай будетъ употребляться 135 руб. въ мѣсяцъ; по выслушаніи чего приговорили: вышеизложенное распоряженіе совѣта комм. училища принять къ свѣдѣнію, увѣдомивъ оный совѣтъ отъ дома град. общ., что куп. общество съ распоряженіемъ его по сему предмету согласно. . . .

№ 32.

1831 г. мая 11 д. . . . слушали: предложенную г-номъ мск. град. главой . . . копію съ журнала совѣта мск. комм. училища, состоявшагося въ 21 д. февр., въ коемъ изъяснено: оный совѣтъ имѣлъ разсужденіе о томъ, что, по случаю производившихся въ іюлѣ и авг. мѣсяцахъ прошлаго 1830 г. въ училищномъ домѣ весьма значительныхъ поправокъ и передѣлокъ, ученіе въ училищѣ не могло начаться въ обыкновенное послѣ вакантныхъ дней время, т.-е. 7 авг., потомъ, когда передѣлки были окончены и все приготовлено было къ открытію ученія, пріостановила оное появившаяся въ Москвѣ эпидемическая болѣзнь—холера;—высшимъ начальствомъ приказано не начинать до времени ученія и во избѣжаніе тѣсноты въ помѣщеніи, которая и по медицинскимъ распоряженіямъ тогда строго воспрещена была, не токмо не собирать дѣтей неявившихся еще въ училище, но и отпустить въ дома къ родителямъ и родственникамъ тѣхъ, кои уже находились въономъ; вслѣдствіе сего не токмо всѣ пансіонеры были распущены, но было дозволено брать изъ училища и штатныхъ воспитанниковъ, коихъ оставалось въ немъ, во время холеры, небольшое число; многіе изъ родителей до сего распоряженія внесли за дѣтей своихъ на 2-ю половину прошедшаго года пансіонныя деньги, а нѣкоторые вовсе оныхъ не представляли; да и изъ первыхъ всѣ почти желаютъ, чтобы зачтены были на сей годъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что дѣти ихъ въ послѣдніе полгода находились у нихъ и не пользовались содержаніемъ отъ училища; между тѣмъ есть и такіе, кои, по прошествіи лѣтней ваканціи, записали только дѣтей своихъ въ училище и взнесли за нихъ пансіонныя деньги, но дѣти поступили въ оное 13 генв. с. г., въ которое, по распоряженію начальства, возобновилось ученіе; почему оный совѣтъ находилъ бы желаніе родителей о зачетѣ взнесенныхъ ими за 2-ю половину прошедшаго года денегъ уважительнымъ; но какъ жалованье чиновникамъ и нижнимъ служителямъ выдано за все сіе время, для соблюденія возможной справедливости и огражденія училища отъ излишнихъ расходовъ, полагается предоставить г-ну эконому зачесть на сей годъ одну только половину взнесенныхъ за прошлые полгода пансіонныхъ денегъ; а за тѣхъ дѣтей, кои только записаны были въ прошломъ году, но поступили въ училище въ нынѣшнемъ, всѣ вообще зачесть за сей годъ; но, не приводя сего въ исполненіе, г-нъ град. глава приметъ на себя трудъ предложить о семъ предварительно почтенному мск. куп. обществу, а равно и списокъ пансіонеровъ, съ отмѣткою о поступившихъ уже пансіонныхъ деньгахъ и о числящихся въ недоимкѣ;—а въ оныхъ спискахъ значитъ: въ 1-мъ, что за 2-ю половину 1830 г. за пансіонеровъ получено 5280 руб. 5 коп.; во 2-мъ—за оную-жъ половину за пансіонеровъ же не получено 3316 руб. 70 коп. и въ 3-мъ—съ тѣхъ пансіонеровъ, кои были записаны въ іюлѣ, авг. и сент. мѣсяцахъ 1830 г., но поступили въ училище въ янв. 1831 г., получено 1585 руб. 1 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить совѣтъ мск. комм. училища, что общество, съ опредѣленіемъ онаго совѣта о зачетѣ на сей годъ одной только половины взнесенныхъ за пансіонеровъ за прошлые полгода пансіонныхъ денегъ и о зачетѣ за тѣхъ дѣтей, кои только записаны были въ прошломъ году, но поступили въ училище въ нынѣшнемъ, пансіонныхъ же денегъ всѣхъ вообще за сей годъ согласно.

№ 33.

1831 г. мая 11 д., г-нъ мск. град. глава И. М. Ярцовъ на собраніи избраннымъ и уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ предложилъ, что жена умершаго на службѣ въ семъ домѣ град. общ. тит. сов. Николая Петрова с. Украинцова Дарья Васильева, имѣя при себѣ 2 дочерей дѣвицъ, Марью и Анну, ему, град. главѣ, объявила, что при недостаточномъ своемъ состояніи она никакихъ средствъ не имѣетъ содержать ихъ прилично ихъ званію, а потому и утруждала его своею просьбою объ исходатайствованіи ей съ упомянутыми дочерьми за прехожденіе мужемъ ея въ ономъ домѣ безпорочное 24-лѣтнее служеніе единовременнаго отъ мск. куп. общества пособія; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означенный тит. сов. У-въ на службѣ въ ономъ состоялъ съ прошлаго 1806 г. іюня

13 д. по день смерти его, случившейся ему прошлаго 1830 г. окт. 10 д.;—приговорили: въ уваженіе долголѣтней въ домѣ град. общ. службы умершаго тит. сов. У-ва, безпорочно имъ продолжаемой, выдать въ пособіе женѣ его вд. Д. В. У-вой, съ упомянутыми дочерьми ея Марьею и Анною, единовременно подъ росписку ея, вдовы, изъ общест. суммы асс. 500 руб. . .

№ 34.

1831 г. мая 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 5 ч. сего мая за № 3850-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. брата Евграфа Дмитріева Костромина въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 35.

1831 г. мая 26 д. . . . отъ 10 ч. марта мѣс. за № 1919-мъ . . на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вд. Марьи Егоровой Шульцъ сына ея Карла въ военную службу . . . (изъявленно согласіе . . .

№ 36.

1831 г. мая 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты сего мая отъ 7 ч. за № 7402-мъ, коимъ предписано немедленно оной палатѣ донести о просящемся къ запискѣ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство тульскомъ мѣщ. Иванѣ Васильевѣ Шелашниковѣ, согласно ли куп. общество принять его съ сыномъ Павломъ въ свое сословіе . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 37.

1831 г. мая 26 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 30 ч. генв. с. г. за № 1609-мъ о доносеніи оной, согласно ли здѣшнее куп. общество принять кр-на бронницкаго у. шубинской вол. дер. Мотякиной Ѳедосѣя Григорьева съ женою Авдотьею Ефремовою, дѣтьми ихъ с-ми: Ѳаддеемъ, Парѳеномъ, рожденными послѣ ревизіи Михаиломъ, Ильею, дочерьми: Ириною, Аграфеною и Прасковьею, женою Ѳаддея Прасковьею Александровою и ихъ малолѣтнею дочерью Елисаветою въ свое сословіе по 3-й гил. . . . (изъявлено согласіе). . .

№ 38.

1831 г. мая 26 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . въ коемъ изъяснено, что, по личномъ его внимательномъ обозрѣніи содержимой мск. куп. обществомъ андреев. богадѣльни, онъ, г-нъ град. глава, находитъ необходимымъ довести до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ слѣдующее: 1-е, выстроенная внѣ ограды для богадѣленныхъ деревянная баня по ветхости сдѣлалась къ употребленію и къ самой починкѣ неспособною, ибо въ ней стѣна уже обвалилась и богадѣленные остаются безъ бани; 2-е, для желаемаго обществомъ распространенія богадѣленныхъ зданій внутри ограды удобнаго мѣста нѣтъ, ибо умноженіе строеній стѣснитъ пространство монастыря; 3-е, богадѣленнымъ выдается ежегодно только по 2 новыхъ рубашки, но сіе количество въ зимнее время для просушки вымытаго бѣлья неудобно и недостаточно; 4-е, во время кушанья столы покрываются скатертьми только въ праздничные дни, а салфетокъ или полотенецъ у богадѣленныхъ совсѣмъ нѣтъ, все же оное для чистоты и опрятности нужно; 5-е, при столѣ же употребляются ложки, тарелки, чашки деревянныя и разнообразныя и неопрятныя, коихъ, на случай нечаяннаго посѣщенія богадѣльни какою либо знаменитою особою, замѣнить нечѣмъ; по симъ уваженіямъ онъ, град. глава, полагалъ бы, вмѣсто ветхой и уже обвалившейся деревянной бани, выстроить новую деревянную жъ баню съ раздѣленіемъ на 2 половины—мужскую и женскую, съ прибанниками и сторожками; для священника съ причтомъ выстроить каменный одноэтажный корпусъ внѣ ограды, а занимаемыя нынѣ ими внутри богадѣльни комнаты, съ необходимою ихъ, равно и др. нѣкоторыхъ частей богадѣленныхъ строеній, для удобности передѣлкою, прибавкою къ корпусу и поправкою, обратить на помѣщеніе богадѣленныхъ, которыхъ можно будетъ, сверхъ нынѣ содержимыхъ, помѣстить еще до 70 человѣкъ и болѣе; вмѣсто выдаваемыхъ до-нынѣ богадѣленнымъ ежегодно по 2 рубашки выдавать таковыхъ по 3; столы во время кушанья накрывать ежедневно скатертьми и вмѣсто салфетокъ завести и имѣть потребное количество холстинныхъ полотенецъ и столовую посуду завести и употреблять, вмѣсто употребляемой нынѣ неопрятной деревянной, оловянную. На все оное потребно будетъ суммы, по мнѣнію его, град. главы, до 40.000 руб., каковую сумму употребить надлежитъ изъ обществ. капитала и доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова, по соразмѣрности содержащихся въ андреев. богадѣльнѣ, насчетъ общества и г-на Пашкова, богадѣленныхъ; о чемъ и предлагаетъ на сужденіе и распоряженіе гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ;—по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, предоставить дому град. общ. испросить отъ мск. коммиссіи строеній, на изъясненныя въ предложеніи

г-на град. главы постройки и нѣкоторыя для удобности передѣлки, какъ слѣдуетъ, планы и фасады и, по полученіи оныхъ, общество предоставляетъ г-ну град. главѣ поручить оныя постройки произвести старостамъ или помощникамъ дома град. общ. по его, г-на град. главы, избранію и подъ его надзоромъ и главнымъ распоряженіемъ хозяйственнымъ образомъ; 2-е, предоставить г-ну град. главѣ учинить распоряженіе о выдачѣ богадѣленнымъ ежегодно, вмѣсто выдаваемыхъ нынѣ 2, по 3 рубашки и объ устроеніи для ежедневнаго употребленія скатертей и ручныхъ полотенецъ, а для обѣденнаго и ужиннаго стола—оловянной посуды; 3-е, старостамъ или помощникамъ, коихъ г-нъ град. глава изберетъ для произведенія построекъ, вмѣнить въ непремѣнную обязанность, по учиненіи вышесказанныхъ построекъ и передѣлокъ, подать обществу вѣрный отчетъ, и 4-е, на все означенное употребить нужную сумму изъ обществ. капитала и доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова, по соразмѣрности содержимыхъ въ андреев. богадѣльнѣ, насчетъ общества и г-на Пашкова, богадѣленныхъ

№ 39.

1831 г. мая 29 д. слушали: предложеніе мск. град. главы , въ коемъ изъяснено что въ предоставленномъ въ распоряженіе мск. куп. обществу покойнымъ г-номъ Пашковымъ состоящемъ въ городской ч. домѣ, по произведенному командированнымъ отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ вслѣдствіе требованія г-на и. д. мск. оберъ-полицеймейстера отъ 6 ч. генв. с. г. архитекторомъ свидѣтельству, оказалось, что въ каменномъ корпусѣ, въ которомъ тогда помѣщалась портерная лавка, въ наружной стѣнѣ надъ дверью въ перемычкѣ и по стѣнамъ трещины; строеніе же одноэтажное и выставилось изъ-за линіи па 1 арш., а сверхъ того у онаго строенія деревянный оштукатуренный карнизъ, на которомъ штукатурка обвалилась и дѣлаетъ безобразіе; въ томъ же строеніи въ 2 комнатахъ, въ которыхъ жили тогда разнаго мастерства люди, полы совсѣмъ сгнили, потолки прогнулись, поддерживаются подставками и угрожаютъ паденіемъ; въ другомъ же отдѣльномъ одноэтажномъ каменномъ корпусѣ, находящемся внутри двора, въ коемъ помѣщается ледникъ, въ стѣнахъ имѣются трещины, да и самый корпусъ безобразенъ; на дворѣ же помѣщается толкучій рынокъ, для коего послѣ выхода изъ столицы непріятельскихъ войскъ построенъ на деревянныхъ столбахъ навѣсъ, покрытый желѣзомъ, и подъ онымъ довольное количество ларей и шкафовъ для торговли разными товарами; сверхъ сего въ недавнемъ времени произведены для таковой торговли въ большомъ количествѣ деревянныя лавочки весьма безобразныя и чаятельно безъ позволенія; коммиссія для строеній въ Москвѣ отъ 15 ч. мин. апр. за № 1766-мъ сообщила о семъ дому град. общ. на тотъ конецъ, чтобы приняты были надлежащія мѣры къ исправленію и перестройкѣ въ томъ дворѣ строеній по испрошеніи отъ оной коммиссіи дозволенія; онъ, г-нъ град. глава, самъ лично обозрѣвалъ оный дворъ и нашелъ въ немъ, при наружномъ и внутреннемъ безобразіи, происшедшія отъ времени и требующія немедленнаго исправленія ветхости, а сверхъ того деревянныя строенія, выстроенныя безъ дозволенія коммиссіи для строеній въ Москвѣ, ибо оная коммиссія и дозволять таковыхъ строеній въ Китаѣ-городѣ не можетъ; а какъ, во 1-хъ, безобразное состояніе дома въ одной изъ главнѣйшихъ частей столицы терпимо быть не можетъ и не должно; во 2-хъ ветхости требуютъ немедленнаго исправленія, во избѣжаніе, отъ чего Боже сохрани, несчастнаго случая отъ угрожающаго паденія или оставленія наемщиками ветхихъ помѣщеній; въ 3-хъ, коммиссія для строеній въ Москвѣ, получивъ нынѣ отъ архитектора своего оффиціальное свѣдѣніе о существующихъ въономъ дворѣ строеніяхъ, безъ дозволенія ея выстроенныхъ, имѣетъ неотъемлемое право всѣ оныя сломать, а отъ сего на нѣкоторое время могутъ уменьшиться съ того двора доходы, и въ 4-хъ, куп. общество, приговоромъ, состоявшимся 10 сент. 1817 г., уже изъявило согласіе на постройку въ ономъ дворѣ каменныхъ лавокъ, а деревянныя лавочки, какъ изъ того же приговора видно, г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ дозволено было выстроить только временно до весны 1818 г.; сіи причины убѣдили его, г-на град. главу, предложить на разсужденіе гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, не благоугодно ли будетъ распорядиться о постройкѣ въ пашковскомъ дворѣ каменныхъ лавокъ, вмѣсто существующихъ нынѣ не дозволяемыхъ закономъ деревянныхъ, по испрошеніи отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плана и приличной фасады, а притомъ такъ, чтобы отъ сей постройки доходы уменьшены не были;—причемъ прочтены были: приговоръ 10 сент. 1817 г. и данная сего жъ числа въ собраніи уполномоченныхъ гг. повѣренныхъ подписка арендатора к. Волкова въ томъ, что если куп. общество въ находящемся у него по условію въ арендномъ содержаніи предоставленномъ оному обществу отъ г-на Пашкова въ распоряженіе состоящемъ въ городской ч. домѣ, въ которомъ находится толкучій рынокъ, заблагоразсудитъ построить, вмѣсто су-

ществующихъ нынѣ деревянныхъ лавокъ, каменныя и произвести въ существующихъ нынѣ на ономъ дворѣ строеніяхъ передѣлки, починки и поправки, то онъ обязуется, во все время оныхъ построекъ, передѣлокъ и поправокъ, не только ни подъ какимъ предлогомъ тому устройству не препятствовать, отъ исполненія всѣхъ обязанностей, заключеннымъ съ нимъ на отдачу ему онаго двора условіемъ на него возложенныхъ, не отказываться, но и слѣдующую арендную сумму платить всю сполна въ назначенные условіемъ сроки исправно, съ тѣмъ только, что бы постройка производима была по частямъ, гдѣ удобно будетъ; по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу пригласить партикулярнаго знающаго архитектора и, нужнымъ постройкамъ составя чрезъ него планъ съ фасадою и сдѣлавъ примѣрную о потребной на постройки суммѣ смѣту, предложить сему совѣту на разсмотрѣніе; какія же по сему предмету потребуются издержки, то оныя употребить изъ капитала, доходами съ того дома составленнаго, взятую-жъ съ арендатора В-ва подписку предложить на сужденіе общества вообще съ фасадою и смѣтою

№ 40.

1831 г. мая 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, свѣдѣніе мск. к-въ Осипа Свѣшникова, Петра Сорокоумовскаго и Михайлы Крашенинникова, коимъ дому град. общ. изъяснили, что здѣшнее куп. общество поручило имъ обревизовать приходъ и расходъ суммъ, принадлежащихъ обществу, находившихся въ завѣдываніи бывшаго въ 1817 и 1818 гг. старосты отъ 2-й гильдіи (а нынѣ мѣщанина) П. Ѳ. Катюнина и, сдѣлавъ свои замѣчанія, представить оныя на разсмотрѣніе общества; во исполненіе чего, составивъ они изъ заведенныхъ на 1817 и 1818 гг. книгъ для записки прихода и расхода обществ. суммъ выписку, съ сдѣланными ими противъ каждой статьи замѣчаніями, притомъ представили; во 2-хъ, справку, по которой оказалось: 1-е, что избранный по приговору общества на 1819 г. старостою отъ 2-й гил. мск. к. А. О. Брюшковъ, марта 28 д. того жъ года, объявилъ обществу на совѣтѣ, что бывшій въ прошлыхъ 1817 и 1818 гг. въ домѣ град. общ. старостою отъ 2-й гил. к. П. Ѳ. Катюнинъ . . . не сдалъ ему имѣвшихся у него въ завѣдываніи суммъ и документовъ; вслѣдствіе чего куп. общество, приговоромъ своимъ того жъ 28 числа марта состоявшимся заключило: (какъ въ пригов. 1819 г. № 26); о чемъ ему, К-ну, и было тогда же объявлено, причемъ дана ему и копія съ того приговора; 2-е, апр. 29 д. того жъ года рапортомъ упомянутый бывшій староста Б-въ донесъ обществу . . . (какъ въ пригов. 1819 г. № 34); о чемъ и было сообщено въ управу благочинія мая 5 д. за № 539-мъ; 3-е, іюля 10 д. того жъ 1819 г. означенный староста Б-въ вновь рапортомъ представилъ (какъ въ пригов. 1819 г. № 52); вслѣдствіе чего о высылкѣ его, К-на, въ домъ град. общ. сообщено было въ управу благ. того жъ іюля 17 д. за № 904-мъ, а въ мск. губерн. правленіе о наложеніи на имѣніе его, К-на, запрещенія представлено того жъ 17 іюля за № 902-мъ, по поводу чего означенный К-нъ и былъ высланъ изъ городской ч. въ домъ град. общ. лично того-жъ года авг. 20 д. и объявилъ въ присутствіи, что требуемые съ него обществомъ отчеты объ обществ. суммѣ за 1817 и 1818 гг. имъ составляются и въ непродолжительномъ времени представлены въ домъ сей быть имѣютъ вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами; на что въ домѣ град. общ. журналомъ положено: показаннаго к. К-на къ составленію слѣдующихъ объ обществ. суммахъ за 1817 и 1818 гг. отчетовъ въ самоскорѣйшемъ времени понудить, объявивъ ему притомъ (и объявлено), дабы онъ составленіемъ ихъ занимался непосредственно въ домѣ семъ; а губерн. правленіе указомъ того жъ авг. 18 ч. за № 53893-мъ дало знать, что о наложеніи на имѣніе означеннаго к. К-на запрещенія сообщено мск. палаты гражд. суда во 2-й д-тъ; 4-е, вслѣдствіе полученнаго въ домѣ град. общ. предписанія мск. казен. палаты о доставленіи въ оную отчетовъ о казенной партикулярной и общественной суммахъ за 1817 и 1818 гг. домъ град. общ. рапортомъ отъ 3 ноября того жъ 1819 г. за № 1353-мъ представилъ здѣшнему губерн. правленію, что находившійся въ теченіе 1817 и 1818 гг. въ домѣ семъ старостою отъ 2-й гильдіи мск. к. П. К-нъ, несмотря на многократныя и настоятельныя требованія онаго дома, до сихъ поръ еще не сдалъ имѣвшихся у него въ завѣдываніи казенныхъ и обществ. суммъ и разныхъ документовъ и не сдѣлалъ надлежащаго въ оныхъ разсчета, безъ чего совершенно невозможно оному дому приступить къ составленію и требуемаго мск. казен. палатою за 1817 и 1817 гг. отчета; причемъ домъ град. общ. испрашивалъ, дабы губерн. правленіе благоволило употребить начальническое свое содѣйствіе къ понужденію к. К-на представить безъ замедленія дому сему надлежащій отчетъ; о чемъ къ свѣдѣнію донесено было и мск. казен. палатѣ того-жъ ноября 4 д. за № 1358-мъ; на сіе губерн. правленіе указомъ отъ 11 ноября дало знать, что отъ онаго предписано мск. управѣ благ., дабы оная немедленно объявила к. К-ну, чтобъ онъ, явясь въ

домъ сей, все бывшее у него на рукахъ по должности его сдалъ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго взысканія; 5-е, апр. 6 д. 1820 г. домъ град. общ. представлялъ о семъ мск. губерн. правленію вторично, а о высылкѣ его, К-на, въ домъ сей сообщилъ здѣшней управѣ благ. того жъ 6 ч. апр. за № 304-мъ; на сіе указомъ губерн. правленіе отъ 23 апр. дало знать, что отъ онаго строжайше подтверждено управѣ благоч. исполнить данное ей по сему предмету предписаніе; 6-е, окт. 5 д. того жъ 1820 г. сообщено было вновь въ управу благ. о высылкѣ его, К-на, въ домъ сей, на что управа отношеніемъ отъ 10 ноября увѣдомила, что онъ, К-нъ, одержимъ болѣзнію, въ чемъ и лѣкарскій осмотръ при томъ представила; послѣ сего еще сообщаемо было въ управу благ. о высылкѣ его, К-на, въ домъ сей 1821 г. окт. 13-го за № 1290-мъ и 1822 г. генв. 25 д. за № 143-мъ; на послѣднее изъ сихъ отношеній управа благ. дала знать, что онъ, К-нъ, все еще находится одержимымъ болѣзнію; 7-е, марта 1 д. 1822 г. за № 349-мъ сообщено было о высылкѣ его, К-на, въ городскую ч., а 24 апр. того же года за № 554-мъ и марта 6 д. 1824 г. за № 422-мъ въ мск. управу благ., которая на сіе 2 ч. апр. отвѣтствовала, что его, К-на, жительство въ Москвѣ не оказалось; сверхъ же сего того жъ марта 6 ч. за № 423-мъ требовано было отъ мѣщанской дома град. общ. части свѣдѣніе, не было ли выдано ему, К-ну, изъ оной на прожитіе вида и, буде таковой былъ выданъ, то когда и гдѣ имъ при полученіи онаго показано жительство; на что мѣщан. часть 17 марта отвѣтствовала, что видовъ на прожитіе даваемо не было, равно и нынѣ изъ оной-же части дано знать, что онъ, К-нъ, со времени перечисленія его въ мѣщанство, мѣщанскихъ податей не платилъ и видовъ никакихъ выдаваемо ему не было; 8-е, декабря 10 д. 1824 г. бывшій град. глава 1-й гил. к. и кав. А. Г. Поповъ, предложеніемъ своимъ на имя дома град. общ. даннымъ, изъяснилъ . . . (приведено изъ пригов. 1824 г. № 51); по поводу чего и было сообщено о семъ 1825 г. генв. 15 д. въ управу благ., которая на сіе отвѣтствовала, что его, К-на, жительствомъ въ Москвѣ не оказалось; 9-е, апрѣля 17, мая 25, іюня 8 тогожъ 1825 г. за № 1246-мъ, 1462-мъ и 1552-мъ, сообщено было въ здѣшнюю управу благ., дабы оная благоволила описать и оцѣнить его, К-на, имѣніе, какое только оказаться можетъ ему принадлежащимъ, и ту опись съ оцѣнкою прислать въ домъ град. общ., но отвѣта на сіе получено не было; 10-е, сколько жъ именно поступило въ теченіе 1817 и 1818 гг. въ завѣдываніе его, К-на, обществ. суммы по приходо-расходнымъ книгамъ, ... (приведено изъ пригов. 1825 г. № 59); 11-е, бывшій мск. град. глава первост. к. и кав. К. А. Куманинъ въ предложеніи своемъ, отъ 12 ч. іюня мѣс. 1825 г. на имя дома град. общ. данномъ, изъяснилъ. . . (приведено изъ пригов. 1825 г. № 59), а потому, къ прекращенію дальнѣйшаго упущенія онъ, г-нъ град. глава, предлагалъ дому град. общ. приказать письмоводителю немедленно составить полный по дѣлу сему докладъ, съ приведеніемъ приличныхъ законовъ, для предложенія онаго при первомъ случаѣ на разсмотрѣніе общества; во исполненіе коего предложенія и вслѣдствіе резолюціи дома град. общ., бывшимъ письмоводителемъ поданъ былъ присутствію онаго дома по дѣлу К-на полный докладъ, съ подведеніемъ нижеслѣдующихъ законовъ, а именно: высочайше конфимрмованнымъ въ 7-й д. авг. 1797 г. положеніемъ о порядкѣ внутренняго управленія казенныхъ волостей повелѣно: (приведено содержаніе) а указомъ, 1817 г. апр. въ 30-й д. высочайше утвержденнымъ, о правилахъ для избранія и ревизіи волостныхъ головъ въ 3 мъ пунктѣ, между прочимъ, постановлено: . . .; почему домомъ град. общ. какъ упомянутое предложеніе г-на град. главы Куманина, такъ и докладъ письмоводителя Лавина, предлагалъ на разсмотрѣніе избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего к-ства повѣреннымъ на совѣтѣ, которые по выслушаніи приговоромъ своимъ, іюля 1 д. 1825 г. состоявшимся, заключили: (приведено заключеніе изъ пригов. 1825 г. № 59); вслѣдствіе чего изъ дома град. общ. . . . находящіяся въ завѣдываніи бывшаго старосты К-на обществ. сбора книги за 1817 и 1818 гг. для разсмотрѣнія обще съ дѣломъ и пр. документами, въ то же время г-дамъ Брюшкову, Свѣшникову, Сорокоумовскому и Крашенинникову выданы были съ роспискою; заключеніе-жъ куп. общества поставлено было на видъ присутствующимъ въ домѣ град. общ., которые по сужденіи упомянутаго дѣла, журналомъ того жъ іюля 2 ч. положили: съ прописаніемъ всѣхъ по вышепрописанному дѣлу обстоятельствъ представить (и представлено было того жъ мѣс. 7 ч. за № 1720) мск. губерн. правленію съ испрашиваніемъ, дабы оное благоволило, по силѣ упомянутыхъ узаконеній не оставить бывшаго старосту К-на безъ преслѣдованія по законамъ за уклоненіе его въ дачѣ отчетовъ, и, въ обезпеченіе общественной суммы, приказать кому слѣдуетъ осеквестровать имѣніе его, гдѣ бы какое ни оказалось, и тѣмъ оказать обществу пособіе; въ мск. же управу благ. сообщить (и сообщаемо было того же 1825 г. іюля 6 д. за № 1709), дабы оная также благоволила, чрез под-

вѣдомственныхъ ей чиновниковъ, описать и оцѣнить его, К-на, имѣніе, какое только въ Москвѣ оказаться можетъ, и ту опись съ оцѣнкою прислать въ домъ град. общ.; доходы же, если окажется какое недвижимое имѣніе, также собирать и доставлять въ оный домъ; губерн. же правленіе, на упомянутое представленіе, указомъ отъ 5 ч. авг. 1825 г. за № 57704-мъ дому град. общ. дало знать, что о немедленной высылкѣ въ оный домъ К-на для дачи отчетовъ въ обществ. суммѣ и о поступленіи съ имѣніемъ его по законамъ, предписано отъ онаго правленія мск. управѣ благ., при чемъ велѣно было подать правленію отвѣтъ, почему ею К-нъ столь долгое время не былъ понуждаемъ къ выполненію своей обязанности и отчего произошла таковая медленность въ исполненіи указовъ онаго правленія; управа же благ. дому град. общ. отвѣтствовала, что мѣщ. К-на, по донесенію всѣхъ частныхъ приставовъ, жительствомъ въ Москвѣ не оказалось; 12-е, домъ град. общ., усмотрѣвъ, что по оцѣночнымъ вѣдомостямъ о домахъ, въ покровской и басманной частяхъ состоящихъ, значитъ: по 1-й что въ 1-мъ кв. подъ № 82 состоятъ 3 лавки мск. к. (что нынѣ мѣщанина) П. Ѳ. К-на, а басманной ч. въ 3-мъ кв. подъ № 304—пустопорожзая земля его жъ, К-на почему въ ономъ домѣ журналомъ іюля 14 ч. 1825 г. заключено: сообщить какъ въ покровскую, такъ и въ басманную части, съ тѣмъ, дабы оныя благоволили означенныя 3 лавки и пустопорожзую землю описать и оцѣнить и ту опись съ оцѣнкою доставить въ домъ град. общ.; вслѣдствіе чего и въ сходственность отношенія онаго дома, управа благ. препроводила въ домъ сей, при сообщеніи 16 іюля за № 44046-мъ, опись съ оцѣнкою земли, принадлежащей означенному К-ну, находящейся въ покров. ч., коей значится мѣрою 480 квадр. саж., оцѣненная присяжными цѣновщиками каждая по 1 руб. и свѣдѣніе мск. 2-й гил. к. Григорья Шевелева, въ коемъ онъ изъяснилъ, что, во время бытности означеннаго К-на во 2-й гильдіи, находился онъ у него, Ш-ва, и товарища его к. Устинова по сахарному ихъ заводу коммиссіонеромъ, имѣя отъ него, Ш-ва, законную довѣренность на покупки и продажи, и когда упомянутая земля продавалась съ аукціоннаго торга, тогда онъ, Ш-въ, по болѣзни своей поручилъ ему, К-ну, купить оную на его, Ш-ва, имя, что и исполнено было тогда же имъ, К-нымъ; а чтобы оной землѣ не быть праздной, онъ, Ш-въ, огородилъ ее заборомъ съ воротами, придѣлалъ во дворъ небольшой сарай, въ видѣ лавки, для складки сѣна, а на дворѣ службы; что жъ записана оная земля на имя К-на, то узналъ онъ, Ш-въ, о начатія между ими дѣла о растратѣ имъ, К-нымъ, капитала, и буде правительству не угодно будетъ, чтобы на той землѣ было его, Ш-ва, строеніе, то снесетъ оное по приказу, да и самой земли не присвоитъ себѣ, хотя оная и на его деньги куплена; по каковому предмету отъ дома град. общ. сообщено было въ управу благ. 27 іюля того жъ года за № 1812-мъ съ тѣмъ, дабы она немедленно предписала покров. ч. истребовать отъ упомянутаго к. Г. Ш-ва документы, по которымъ онъ учинилъ постройку на принадлежащей бывшему к., а нынѣ мѣщ., К-ну землѣ, которые и доставить въ домъ сей, если же онъ, Ш-въ, таковыхъ не представитъ, то все строеніе, на той землѣ существующее, описать и оцѣнить и опись съ оцѣнкою доставить въ домъ сей; на сіе сообщеніе управа благ., отношеніемъ своимъ отъ 26 авг. за № 53073-мъ, дала знать, что отъ мск. к. Г. Ш-ва документы, по которымъ онъ учинилъ постройку на принадлежащей мѣщ. К-ну землѣ, были требованы; но онъ, Ш-въ, подалъ вторично свѣдѣніе, въ коемъ значитъ, что на оную постройку документовъ онъ у себя не имѣетъ, а выстроилъ на той землѣ строеніе при К-нѣ единственно для того, чтобы не было, по смежности оной земли съ его домомъ, никакого по улицѣ безобразія; каковое его свѣдѣніе обще съ описью и оцѣнкою строенія также препроводила въ домъ сей; значащееся въ описи строеніе к. Ш-ва на землѣ мѣщ. К-на въ тогдашнемъ его видѣ оцѣнено въ 1300 руб., дохода жъ съ лавки онъ, Ш-въ, въ то время получалъ въ годъ безъ условія по 100 руб., прочее жъ строеніе занималъ самъ онъ, Ш-въ; что жъ касается до пустопорожней земли, состоящей въ басман. ч., то отъ дома град. общ. сообщено было въ оную часть 27 іюля 1825 г. за № 1813-мъ съ тѣмъ, чтобъ ту землю описать и оцѣнить и опись съ оцѣнкою доставить въ оный домъ; которая, отношеніемъ своимъ отъ 14 авг. того жъ года за № 3222-мъ, увѣдомила, что земля по оной части числилась за мѣщ. К-нымъ потому, что на оной выстроенъ былъ домъ его, К-на, который въ 1812 г. во время нашествія непріятеля сгорѣлъ; земля же та принадлежитъ мск. к. Григорію Климову Ш-ву, почему объ истребованіи на оную землю акта отъ к. Ш-ва, который платилъ за оную поземельныя и съ оцѣнки за 1825 г. оной же земли переслано отношеніе дома сего отъ оной части по жительству его въ покровскую ч., которая по поводу сего, при отношеніи своемъ, отъ 21 ч. того жъ авг. мѣс. за № 3839-мъ, препроводила въ домъ сей отобранное сею отъ упомянутаго к. Ш-ва свѣдѣніе, въ коемъ

онъ изъяснилъ, что пустопорожая земля въ басман. ч., состоящая подъ № 304-мъ и числящаяся по оцѣночнымъ вѣдомостямъ за бывшимъ к. (а нынѣ мѣщ.) П. К-нымъ, принадлежитъ ему, Ш-ву, съ давнихъ лѣтъ по купчей отъ маіорши Ушаковой; но купчая оная въ 1812 г. во время нашествія въ Москву непріятеля, обще съ его имѣніемъ, утратилась; а потомъ о настоятельномъ истребованіи отъ него, Ш-ва, таковой купчей или съ оной копіи, засвидѣтельствованной въ присутственномъ мѣстѣ, отъ дома сего сообщено было въ покров. ч. 1826 г. апр. 9 д. за № 695-мъ и авг. 19 ч. за № 1330-мъ, которая, при отношеніи своемъ, отъ 31 ч. авг. за № 4037-мъ, препроводила въ домъ сей отобранную оной частью отъ к. Ш-ва на землю его, состоящую въ басман. ч., съ акта копію, и какъ оная копія, такъ и вышеупомянутая опись съ оцѣнкою препровождены отъ дома сего въ мск. казен. палату при рапортахъ мая 21-го за № 908-мъ и ноября 1 числъ того жъ года за № 1589-мъ по случаю тому, что оною палатою положено было взыскать съ означеннаго К-на за удержаніе имъ, по бытности его старостою, казен. денегъ съ 1817 г. по октябрь мѣс. 1820 г. въ штрафъ 142 руб. 33 коп., и наконецъ 13-е, производилось дѣло о взысканіи съ мск. к. Алексѣя Гаврилова Савостина (который впослѣдствіи времени умеръ) денегъ за снятый имъ въ 1818 г. съ торговъ домъ, представленный здѣшнему куп. обществу отъ г-на Пашкова, состоящій въ городской ч. близъ никольскихъ воротъ денегъ, всего 5.000 руб., изъ которыхъ, по рѣшенію прав. сената положено взыскать съ означеннаго С-на 500 руб., а остальные съ бывшихъ въ томъ 1818 г. гильд. старостъ въ томъ числѣ и съ К-на по равной части; во исполненіе чего мск. м-та 3-мъ д-томъ, въ число той суммы, взыскано съ жены умершаго к. С-на Анны Григорьевой 500 руб., которые отъ онаго д-та и пересланы въ 1826 г. въ домъ сей; въ число жъ остальной суммы взыскано онымъ же д-томъ м-та въ 1827 г. съ мск. к-въ: Николая Алексѣевича Кирьякова и Александра Дмитріевича Грачева съ каждаго по 1.500 руб., итого 3.000 руб., которые тоже доставлены въ домъ сей; а касательно остальныхъ денегъ 1.500 руб. съ процентами, слѣдующихъ ко взысканію съ П. К-на, 3-й д-тъ м-та отъ 21 марта 1829 г. за № 4360-мъ увѣдомилъ домъ град. общ., что какъ о сыскѣ и высылкѣ въ оный д-тъ К-на публиковано въ вѣдомостяхъ въ окт. мѣс. 1828 г. и съ того времени жительство его не открыто, то посему оный д-тъ къ удовлетворенію дома град. общ., за учиненными распоряженіями, средствъ не имѣетъ; почему домъ град. общ. отъ 3 апр. того жъ года за № 544-мъ сообщилъ оному д-ту, чтобъ благоволилъ, по открытіи произведенными имъ публиками мѣсто пребыванія К-на, увѣдомивъ о томъ домъ сей, произвести съ него взысканіе вышеозначенной суммы; мск. же казен. палатѣ отъ дома сего представлено рапортомъ отъ 5 ч. іюня сего года за № 909-мъ, съ испрашиваніемъ начальническаго увѣдомленія о томъ, продана ли принадлежащая мѣщ. К-ну земля съ находящимся на ней строеніемъ, и буде продана, то куда поступили вырученныя за ту землю, за удовлетвореніемъ казеннаго взысканія 142 руб. 33 коп., остальныя деньги; а если оный штрафъ подходитъ къ сложенію, по силѣ всемилостивѣйшаго манифеста 22 авг. 1826 г. состоявшагося, и земля съ строеніемъ еще не продана, то соблаговолила бы означенныя описи возвратить въ домъ сей, которая, при указѣ своемъ отъ 29 того іюня за № 13245-мъ возвращая тѣ описи съ свѣдѣніями к. Ш-ва въ домъ сей, дала знать, что вышеупомянутое положенное на мѣщ. К-на взысканіе, на основаніи всемилостивѣйшаго манифеста, въ 1-й д. генв. 1826 г. состоявшагося, сложено и со счетовъ исключено; вслѣдствіе чего домъ сей, учинивъ изъ дѣла справку съ прописаніемъ оной, возвращенныя изъ казен. палаты описи землѣ, принадлежащей К-ну, и состоящему на той землѣ строенію и копіи со свѣдѣній к. Ш-ва объ оной землѣ и строеній, для законнаго опредѣленія ко взысканію изъ того имѣнія положенныхъ прав. сенатомъ по дому Пашкова съ означеннаго К-на денегъ 1.500 руб. съ процентами, препроводилъ при отношеніи отъ 5 сент. за № 1276-мъ въ 3-й д-тъ мск. м-та съ требованіемъ, чтобъ оный благоволилъ о послѣдующемъ домъ сей увѣдомить, обществ. жъ стряпчему Смирнову, для надлежащаго съ его стороны ходатайства по сему дѣлу, дана съ журнала копія;—по выслушаніи чего и по прочтеніи сдѣланныхъ мск. кк. Свѣшниковымъ, Сорокоумовскимъ и Крашенинниковымъ о суммахъ, бывшихъ въ завѣдываніи К-на, замѣчаній п р и г о в о р и л и: дому град. общ. предоставить возобновить требованіе отъ полиціи высылки К-на въ оный домъ и, когда высланъ будетъ, взять отъ него о недостающихъ суммахъ объясненіе и доложить на первомъ совѣтѣ общественныхъ повѣренныхъ. . .

№ 41.

1831 г. мая 29 д., ... слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . въ коемъ изъяснено: бывшіе помощники е. пр-ва начальствующаго надъ Пят-

ницкою частью во время болѣзни холеры г-на сенатора Яковлева—дворянинъ и кав. Константинъ Алексѣевичъ Куманинъ, мск. кк.: Семенъ Логгиновичъ Лепешкинъ, Никифоръ Сергѣевичъ Барковъ, Николай Дмитріевичъ Боткинъ и Дмитрій Петровичъ Аксеновъ, представили къ е. пр-ву, чтобы изъ числа заведенія пятницкой временной больницы, устроеннаго собственнымъ ихъ иждивеніемъ, за сдачею по предписанію е. с-ва г-на моск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына въ ордынскую больницу назначенныхъ начальствомъ оной вещей,—остальное затѣмъ передать въ пользу андреев. богадѣльни, содержащейся отъ мск. град. общ., е. пр-во г-нъ сенаторъ Яковлевъ, соглашаясь на таковое представленіе, при письмѣ своемъ отъ 3 ч. мин. апр. препроводилъ къ нему, г-ну град. главѣ, вещамъ реестръ, на тотъ конецъ, чтобы онъ откомандировалъ кого слѣдуетъ для принятія оныхъ отъ бывшаго въ пятницкой больницѣ эконома Обидина; вслѣдствіе чего и былъ имъ, г-номъ главою, для сего командированъ экономъ обществ. андреев. богадѣльни к. Сѣткинъ, который рапортомъ 6 ч. сего мая ему донесъ, что онъ изъ упомянутой больницы отъ эконома Обидина, по приложенному при томъ рапортѣ реестру, вещи принялъ;—доводя о благотворительномъ пожертвованіи г-дъ К-на, Л-на, Б-ва, Б-на и А-ва въ пользу обществ. андреев. богадѣльни разныхъ вещей до свѣдѣнія г-дъ уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, онъ, г-нъ глава, прилагаетъ при томъ и копію съ реестра вещамъ, поступившимъ въ пользу богадѣльни, при чемъ читана была и упомянутая копія съ реестра;—по выслушаніи чего приговорили: г-дамъ К. А. К-ну, С. Л. Л-ну, Н. С. Б-ву, Н. Д. Б-ну и Д. П. А-ву, за благотворительное ихъ пожертвованіе въ пользу андреев. богадѣльни, изъявить отъ лица мск. куп. общества благодарность, на каковой конецъ и доставить онымъ лицамъ съ сего приговора копіи. . . .

№ 42.

1831 г. іюля 29 д. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 23 ч. сего іюля за № 54619-мъ слѣдующаго содержанія: оное правленіе, слушавъ предложеніе г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 20 ч. сего жъ іюля за № 4791-мъ, коимъ дано знать, что е. с-во, соглашаясь съ заключеніемъ онаго правленія, изъясненнымъ въ представленіи къ нему отъ 17 сего іюля за № 53014-мъ, о пополненіи 3-й д-тъ м-та надлежащимъ числомъ присутствующихъ, е. с-во съ своей стороны предписалъ дому град. общ. немедленно исполнить требованіе онаго правленія объ избраніи въ сей д-тъ вновь бургомистровъ, и учиненную справку, что изъ числа избранныхъ въ 3-й д-тъ членовъ вступили только 2 ратмана: Талановъ и Подковщиковъ; бургомистры Гучковъ и Фалѣевъ—1-й уволенъ за болѣзнію, а послѣдній отрѣшенъ за укрывательствомъ его отъ должности и о сыскѣ его сдѣлано распоряженіе; на мѣсто жъ ихъ утверждены: Шелапутинъ и Новиченковъ; ратманы Ворошиловъ и Болнокинъ уволены по болѣзни, не подающей къ скорому выздоровленію надежды; на мѣсто ихъ утверждены: Мироновъ и Плещеевъ; изъ нихъ Шелапутинъ и Мироновъ оказались прикосновенными къ неоконченнымъ уголовнымъ дѣламъ, о коихъ собираются отъ палаты справки; о немедленномъ же вводѣ Новиченкова въ должность предписано град. главѣ 19 іюня и еще подтверждено 7 іюля о Плещеевѣ, за поданнымъ имъ въ правленіе прошеніемъ объ увольненіи его по случаю служенія его въ прошедшее трехлѣтіе депутатскимъ старостою, по коему 8 іюля вытребованъ отъ дома град. общ. объяснительный рапортъ, и по оному учинится особое распоряженіе; а между тѣмъ журналомъ 18 мая заключено: предписать 2-му д-ту м-та откомандировать, для слушанія и рѣшенія дѣлъ, одного изъ своихъ бургомистровъ, каковое заключеніе и утверждено г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ, изъ кандидатовъ же, кромѣ тѣхъ, о которыхъ производятся справки, нынѣ никого не осталось;—рапортъ 2-го д-та м-та, что откомандировать оному въ 3-й д-тъ м-та невозможно, по случаю имѣющихся на лицо присутствующихъ въ ономъ только одного бургомистра и 2 ратмановъ, учиненное по сему 16 сего іюля въ правленіи заключеніе въ слѣдующемъ: хотя 2-й д-тъ м-та и отзывается отъ командированія въ 3-й д-тъ м-та бургомистра за неимѣніемъ болѣе 3 членовъ въ ономъ, но, съ другой стороны, принимая во уваженіе невозможность (?) далѣе 3-й д-тъ безъ полнаго числа членовъ, предписать 2-му д-ту немедленно исполнить прежде предписанное съ тѣмъ, чтобы откомандированный бургомистръ присутствовалъ въ 3-мъ д-тѣ, раздѣля для сего время утренняго присутствія на 2 половины, изъ коихъ одну долженъ посвятить тому д-ту, котораго онъ членомъ, которому бургомистру и объявить, что сія командировка, по распоряженію онаго правленія, утвержденному г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ, продолжится его присутствіе только до того времени, когда вступитъ настоящій бургомистръ того д-та, и что присутствованіе его въ семъ д-тѣ бу-

детъ начальствомъ ему вмѣнено въ особенную заслугу обществу, а между тѣмъ о доставленіи затребованныхъ по прежнимъ резолюціямъ онаго правленія свѣдѣній и исполненіи предположенныхъ заключеній о Шелапутинѣ, Мироновѣ, Фалѣевѣ и Новиченковѣ повторить кому слѣдуетъ, но какъ и за симъ не предвидится возможности сими одними средствами скоро пополнить число присутствующихъ 3-го д-та, то предписать дому град. общ., тотчасъ по полученіи указа, сдѣлать распоряженіе о выборѣ вновь другихъ бургомистровъ въ тотъ д-тъ и представить объ нихъ баллотированные списки для утвержденія въ оное правленіе съ тѣмъ, что изъ сихъ вновь избранныхъ по старшинству будутъ поступать на мѣста, которыя могутъ открыться вакатными по рѣшеніи объ означенныхъ лицахъ въ томъ правленіи дѣлъ и о семъ послѣднемъ распоряженіи представить (и представлено было) г-ну мск. воен. ген.-губ-ру на его утвержденіе 17 ч. сего іюля за № 53014-мъ, почему въономъ губерн. правленіи опредѣлено: согласно предложенію е. с-ва, по состоявшемуся 16 ч. сего іюля заключенію правленія, учинить исполненіе, что симъ и исполняетъ, и учиненную въ домѣ град. общ. справку, по которой оказалось: 1-е, предложеніемъ е. с-во г-нъ мск воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 20 ч. сего іюля за № 4790-мъ дому сему предписалъ, по полученіи изъ губерн. правленія на счетъ выборовъ въ 3-й д-тъ м-та бургомистровъ указа, привести оный въ надлежащее исполненіе, и дабы сей выборъ палъ на людей, которые были бы въ состояніи занять столь важное назначеніе, не принимая отъ нихъ никакихъ отговорокъ и 2-е, приговоромъ мск. куп. общества 3-го, 4-го и 5-го числъ февр. сего 1831 г. состоявшимся на наступившее съ сего года трехлѣтіе въ 3-й д-тъ м-та въ бургомистры были избраны и, обще съ лицами во всѣ прочія зависящія отъ обществ. выборовъ должности избранными, были представлены на утвержденіе е. пр-ва г-на мск. гражд. губ-ра и кав. кк.: А. Никифоровъ и Г. Триппе и подбальные къ нимъ Г. И. Флорье, Т. К. Фалѣевъ, Ѳ. А. Гучковъ, А. Ф. Шелапутинъ и Г. Д. Новиченковъ, изъ коихъ Никифоровъ на основаніи именнаго высоч. повелѣнія, состоявшагося въ 17 д. мая 1820 г., Триппе и Флорье, какъ неспособные для занятія ихъ должностей по незнанію русскаго языка, тѣмъ менѣе юридическихъ терминовъ употребляемыхъ въ дѣлопроизводствѣ, е. пр-вомъ не утверждены; почему не вступили въ должности Фалѣевъ, Гучковъ и Шелапутинъ—о томъ значится въ указѣ губерн. правленія, а о сыскѣ и высылкѣ въ сей домъ Новиченкова сообщено въ управу благочинія которой губерн. правленіе подтвердило объ исполненіи требованія сего дома; по выслушаніи чего, въ присутствіи г-на город. старосты Николая Яковлевича Седякина, избрали на наступившее съ сего 1831 г. трехлѣтіе баллотированіемъ по большинству балловъ въ бургомистры 3-го д-та мск. м-та мск. 2-й гил. к-въ: Н. Е Карташева и нѣжинскаго грека А. Г. Горголи, къ нимъ въ подбальные богород. 2-й гил. к. Ѳ. Е. Уварова и мск. 2-й гил. к-въ: И. П. Зубрилина и Е. О. Бесса;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должность бургомистровъ 3-го д-та мск. м-та, съ приложеніемъ копіи съ баллотированнаго списка, представить мск. губерн. правленію рапортомъ; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору . . .

Баллотированный списокъ мск. м-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры.

	Изб.	Неизб.
1. 2-й гил. к. Никонъ Евдокимовъ Карташевъ	62	15
2. Нѣжин. грекъ и врем. 2-й гил. к. Анастасій Георгіевъ Горголи .	60	17
3. Богор. к. Ѳеодоръ Егоровъ Уваровъ	59	18
4. 2-й гил. к. Иванъ Прокофьевъ Зубрилинъ	58	19
5. 2-й гил. к. Егоръ Осиповъ Бессъ.	54	23

№ 43.

1831 г. авг. 4 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та минув. іюня отъ 10 ч. за № 5323-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 1-й гил. к. Алексѣя Ульянова Огрыганьева дѣтей его с-вей Александра, Петра и Михайлу въ инженерный корпусъ . . . (изъявлено согласіе). . .

№ 44.

1831 г. авг. 4 д. . . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына сего іюля отъ 15 ч. за № 4636-мъ, коимъ е. с-во предписываетъ немедленно избрать изъ куп. сословія 3 человѣкъ для присутствованія въ комитетахъ, учрежденныхъ для нѣкоторыхъ перестроекъ по казармамъ, и изъ избранныхъ одному приказать явиться къ г-ну командиру гарнизоннаго баталіона Жиглевскому, другому къ г-ну губ. секр. Голохвастову, а 3-му къ г-ну инж.-ген.-маіору Девитти, отъ которыхъ они и получатъ полныя свѣдѣнія о предлежащихъ имъ занятіяхъ, но

первый и важный ихъ предметъ есть тотъ, чтобы употреблены были самые хорошіе матеріалы и надзоръ имѣть за рабочими людьми; по выслушаніи коего для присутствованія въ комитетахъ, учрежденныхъ для нѣкоторыхъ перестроекъ по казармамъ, избрали мск. к-въ: 3-й гил. Ѳеодора Филипповича Баулина, Василья Мануиловича и Ѳеодора Ѳеодоровича Шикалова, въ присутствіи г-на город. старосты, и приговорили: предоставить дому град. общ. извѣстить ихъ о семъ избраніи копіями съ сего приговора съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ г-нъ М-въ явился къ г-ну командиру гарниз. баталіона Жиглевскому, г-нъ Ш-въ къ г-ну губ. секр. Голохвастову и г-нъ Б-нъ къ г-ну инж.-ген. маіору Девитти; о чемъ е.-с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. донести рапортомъ . . .

№ 45.

1831 г. авг. 4 д. . . . докладывано, что 26 мая сего года г-нъ мск. град. глава въ данномъ на совѣтѣ г-дамъ уполномоченнымъ повѣреннымъ предложеніи изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г. № 39); арендаторъ же упомянутаго пашковскаго двора мск. к. И. В. Волковъ, въ данной того жъ числа въ присутствіи г-дъ уполномоченныхъ повѣренныхъ подпискѣ, изъяснилъ (какъ въ № 39); г-да уполномоченные повѣренные, по выслушаніи какъ предложенія г-на град. главы и подписки арендатора В-ва, такъ и приговора куп. общества, 10 сент. 1817 г. состоявшагося, заключили: (какъ въ № 39);—а 10 сего іюля коммиссія для строеній въ Москвѣ отношеніемъ за № 3350 сей домъ увѣдомила, что какъ пашковскій домъ находится въ городской ч., гдѣ деревянныя строенія существовать не могутъ, чтобы и починокъ въ оныхъ производимо не было, а ветхія были бы безъ промедленія времени сломаны, о чемъ, для наблюденія частному приставу и въ должности архитектора Обитаеву, даны отъ оной коммиссіи предписанія; между тѣмъ г-нъ град. глава, при отбытіи своемъ съ дозволенія начальства въ отпускъ, передалъ дому град. общ. составленные чрезъ партикулярнаго архитектора планъ, фасаду и смѣту на предполагаемую постройку въ пашковскомъ дворѣ, для представленія всего онаго на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, что́ симъ и исполняется;—а въ составленной на упомянутую постройку смѣтѣ значитъ, что на матеріалы и за работу рабочимъ людямъ должно употребить 72.039 руб. 50 коп.; по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи плана, фасады и смѣты, въ присутствіи г-на город. старосты Н. Я. Седякина приговорили: поручить дому град. общ. установленнымъ порядкомъ испросить отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ дозволеніе на производство въ домѣ, предоставленномъ г-номъ Пашковымъ въ распоряженіе общества, построекъ по разсмотрѣнному сего числа плану, который общество находитъ приличнымъ и потому его утверждаетъ; а какъ получаемые съ онаго дома доходы употребляются на содержаніе престарѣлыхъ неимущихъ гражданъ въ обществ. андреев. богадѣльнѣ, то коммиссію для строенія въ Москвѣ просить, дабы она благоволила, по случаю тому, что общество приступило уже къ распоряженію о произведеніи въ означенномъ домѣ каменныхъ построекъ, требуемою сломкою ветхихъ строеній въ ономъ пріостановиться и о томъ город. часть увѣдомить

№ 46.

1831 г. авг. 4 д. слушали: рапортъ старостъ онаго дома С. Воробьева и С. Карещикова, коимъ доносятъ, что домъ град. общ., журналомъ 26 марта сего года состоявшимся, поручилъ имъ избрать изъ числа мск. мѣщанъ, не платящихъ податей, нѣсколько лицъ бѣднѣйшихъ, преклонныхъ лѣтами, разстроенныхъ въ здоровьѣ и обремененныхъ семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго, для заплаты за нихъ числящихся на нихъ податей, изъ доходовъ, получаемыхъ съ завѣщаннаго на сей предметъ умершимъ к. Степаномъ Матвѣевымъ имѣнія, и объ избранныхъ представить оному дому реестръ, во исполненіе чего они, В-въ и К-въ, изъ числа самыхъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ, согласно заключенію онаго дома, назначили для оплаты за нихъ податей 21 семейство и сверхъ того изъ списка, присланнаго по требованію дома сего изъ мѣщанскаго отдѣленія, выбрали 17 семействъ, которыхъ они, старосты, признали достойными воспользоваться благотвореніемъ умершаго к. Матвѣева, тѣмъ болѣе, что всѣ оныя лица при бѣдномъ состояніи своемъ обременены семействомъ; почему, представляя онымъ реестръ на благоразсмотрѣніе дома град. общ., изъяснили при томъ, что по завѣщанію к. Матвѣева слѣдовало бы окупить и содержащихся подъ стражею за долги мѣщанъ; но, по недоставленію 3-мъ д-томъ м-та, согласно требованію дома град. общ., о содержащихся во временной тюрьмѣ лицахъ списка, они, старосты, къ окупленію оныхъ приступить не могли по неимѣнію свѣдѣнія, содержится ли кто-либо изъ мск. мѣщанъ и за какія именно суммы;—въ представленномъ оными старостами спискѣ значитъ: 37 семействъ, состоящихъ изъ 46 ревизскихъ душъ, на коихъ чис-

лится за разные годы въ недоимкѣ податей 1.502 руб. 30 коп.;—а по справкѣ оказалось: умершій мск. к. С. Матвѣевъ, въ учиненномъ имъ въ жизнь свою 31 генв. 1800 г. духовномъ завѣщаніи въ 4-мъ пунктѣ, между прочимъ, изъяснилъ слѣдующее: „завѣщеваю и утверждаю въ мск. гильдію для искупленія содержащихся подъ стражею изъ долговъ и недоимокъ убогихъ мѣщанъ и сиротъ, даю я собственныя свои крѣпостныя 2 лавки съ палатками, почему и прошу г-дъ 1-й, 2-й и 3-й гильдіи купецкихъ старостъ съ означенныхъ моихъ лавокъ доходъ собирать и оными деньгами въ званіи нашемъ содержащихся въ недоимкахъ мѣщанъ и сиротъ окупать по вашему разсужденію для поминовенія меня и моихъ родителей“; вслѣдствіе чего упомянутое духовное завѣщаніе, по принятіи онаго куп. обществомъ къ исполненію и со времени поступленія завѣщаннаго имѣнія въ распоряженіе общества, исполнялось съ точностію; отъ прошлаго жъ 1830 г. въ остаткѣ къ 1-му генв. сего года полученныхъ съ упомянутыхъ лавокъ доходовъ въ наличности состояло 1.496 руб. 71¼ коп., да въ нын. 1831 г. поступило 586 руб. 66½ коп., почему домъ сей журналомъ, 26 марта сего года состоявшимся, заключилъ: означенную оставшуюся отъ 1830 г. сумму 1.496 руб. 71¼ коп., согласно завѣщанію благотворителя, употребить всю на оплату, за бѣдныхъ и неимущихъ мѣщанъ, казенныхъ подушныхъ податей и на искупленіе за таковыхъ же содержащихся въ тюрьмѣ за долги; почему и сообщилъ въ 3-й д-тъ мск. м-та и въ мѣщанское дома сего отдѣленіе и требовалъ отъ перваго—списка о содержащихся во временной тюрьмѣ за долги бѣдныхъ мѣщанахъ, а отъ послѣдняго—таковаго жъ списка о неплатящихъ податей, преимущественно бѣднѣйшихъ, преклонныхъ лѣтами и разстроенныхъ въ здоровьѣ и обремененныхъ семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго; вмѣстѣ съ симъ домъ сей поручилъ старостамъ В-ву и К-ву, съ кредиторами тѣхъ лицъ, кои содержатся въ тюрьмѣ, чинить сдѣлки; послѣ чего какъ о сихъ послѣднихъ, такъ и о неплатящихъ податей мѣщанахъ, кто будетъ ими удостоенъ къ окупленію, представить дому сему реестръ при рапортѣ;—вслѣдствіе требованія дома сего мѣщанская частъ прислала реестръ о неплатящихъ податей бѣдныхъ мѣщанахъ; 3-й же д-тъ м-та не только по 1-му отношенію дома сего, посланному 1 апр. сего года за № 640-мъ, но и по 2-му таковому жъ отъ 13 мая за № 903-мъ, требуемаго въ сей домъ не доставилъ; почему домъ сей, получивъ донесеніе старостъ В-ва и К-ва со спискомъ о назначенныхъ ими къ заплатѣ податей бѣдныхъ мѣщанахъ, слѣдующія за оныхъ подати 1.502 руб. 30 коп. отослалъ изъ имѣющихся на лицо собранныхъ съ завѣщанныхъ к. Матвѣевымъ лавокъ доходовъ въ мѣщанское сего дома отдѣленіе мин. іюля 6 ч. за № 1292-мъ, съ требованіемъ отъ онаго отдѣленія, чтобы всѣмъ значащимся въ спискѣ лицамъ выданы были платежныя квитанціи; по выслушаніи чего приговорили: (какъ въ пригов. 1830 г. № 22).

№ 47.

1831 г. авг. 27 д. въ присутствіи г-на и. д. мск. град. главы 1-го д-та м-та бургомистра Николая Ивановича Троилина, слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 авг. за № 7769-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. сына Иннокентія Петрова Авдѣева въ унив-тъ (изъявлено согласіе)

№ 48.

1831 г. авг. 27 д. сего авг. отъ 5 ч. за № 7892-мъ на увольненіе мск. 2-й гил. к. басманной слб. Давыда Андреева Кригера сына его рожденнаго послѣ 7-й ревизіи Андрея въ военную службу по морскому флоту ... (изъявлено согласіе)

№ 49.

1831 г. авг. 27 д. отъ 25 ч. сего авг. за № 8505-мъ на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Ивана Михайлова Зенина къ поступленію по ученой части (изъявлено согласіе)

№ 50.

1831 г. авг. 27 д. ... докладывано: высочайше конфирмованнаго въ 13 д. апр. 1823 г. положенія о городскихъ доходахъ и расходахъ мск. столицы по §§ 60 и 63 город. дума ежегодно въ августѣ мѣс. составляетъ смѣту о доходахъ и расходахъ предстоящаго года и вноситъ оную къ воен. ген.-губ-ру, а воен. ген.-губ-ръ, по §§ 64 и 65 того жъ положенія, предлагаетъ ту смѣту на разсмотрѣніе въ комитетѣ, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ его, изъ разныхъ лицъ, въ числѣ коихъ долженъ быть и депутатъ отъ к-ства, по разсмотрѣніи же смѣты въ семъ комитетѣ доставляется она непремѣнно къ 1-му сент. въ министерство внутр. дѣлъ;—вслѣдствіе сего, съ состоянія онаго положенія, и былъ избираемъ ежегодно въ оный комитетъ депутатъ отъ к-ства по предписаніямъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., а отъ 5-го авг. 1828 г. е. с-во, предлагая град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи де-

путата въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты о городскихъ доходахъ и расходахъ 1829 г., предписалъ. . . . (какъ въ пригов. 1828 г. за № 51); по выслушаніи чего въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1832 г. избрали дворянина, временно мск. 1-й гил. к., комм. сов. и кав. Михаила Ивановича Титова; приговорили: объ утвержденіи представить е. с-ву. . . .

№ 51.

1831 г. авг. 27 д. . . . слушали: доношеніе мск. к. Андрея Андреева Ценкера, въ коемъ изъяснено, что, по выбору мск. куп. общества, находится онъ экзаменаторомъ для поступающихъ въ маклерскія должности, а какъ онъ, Ценкеръ, по старости лѣтъ и слабости здоровья, нынѣ быть таковымъ не можетъ, а потому и проситъ по выщеписаннымъ причинамъ отъ должности экзаменатора его уволить, и учиненую въ домѣ град. общ. справку, по которой оказалось, что экзаменаторами для вновь опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ нынѣ состоятъ мск. кк.: первостат. Иванъ Рихардовъ Пикерзгиль, 1-й гил. Александръ Дмитріевъ Грачевъ и 3-й гил. А. А. Ценкеръ, изъ коихъ сей послѣдній во исполненіе указа мск. губерн. правленія отъ 7 генв. 1815 г. за № 333-мъ о выборѣ изъ первост-го к-ства экзаменаторовъ для вновь опредѣлющихся при биржѣ маклеровъ, мск. куп. обществомъ избранъ въ означенную должность того-жъ 1815 г. марта 23 д., по состоянію его тогда въ 1-й гильдіи; лѣтъ же ему, Ц-ру, отъ роду нынѣ 68 и, сверхъ нахожденія экзаменаторомъ, онъ, Ц-ръ, по выбору общества съ 30 марта 1821 г. по 1825 г. былъ директоромъ въ мск. конторѣ комм. банка; по выслушаніи чего приговорили: о просимомъ г-номъ Ц-ромъ увольненіи отъ должности экзаменатора для вновь опредѣляющихся маклеровъ представить ва благоусмотрѣніе губернскаго правленія отъ дома град. общ. доношеніемъ, съ изъясненіемъ таковымъ, что общество, во уваженіе службы г-на Ц-ра въ комм. банкѣ, на увольненіе его отъ должности экзаменатора съ своей стороны согласно. . . .

№ 52.

1831 г. авг. 27 д. . . . докладывано, что приговоромъ куп. общества, состоявшимся 4 мая и 13 іюля 1826 г., принадлежащіе здѣшнему куп. обществу городской мытный, масленый и скотопригонный дворы были застрахованы въ лондонскомъ страховомъ отъ огня обществѣ, изъ коихъ городской мытный и масленый дворы 31 мая 1826 г. впредь на 4 года—1-й въ 70 тыс. банкъ-марокъ, а на россійскія деньги въ 133.310 руб., а 2-й въ 30 тыс. б.-м., а на росс. деньги въ 57.735 руб., оба же въ 100 тыс. б.-м. гамбургскихъ, что̀, по существующему тогда курсу на Гамбургъ, составляло росс. банка асс. 191.045 руб., за застрахованіе коихъ и на прочіе расходы употреблено 3911 руб. 19 коп.; скотопригонный же дворъ былъ застрахованъ 11 авг. 1826 г. впредь на 4 года въ 58 тыс. б.-м., что̀ на росс. асс. тогда составляло 100 тыс. руб., за страхованіе коего и на прочіе по сему предмету расходы употреблено 3.412 руб. 68 коп.; а какъ, по положенію означеннаго английскаго страховаго общества, кто застраховываетъ имѣніе на 4 года и деньги взноситъ за все время впередъ при застрахованіи, тотъ пользуется еще правомъ застрахованія 5-мъ годомъ безденежно, то по сему всѣмъ упомянутымъ дворамъ сроки застрахованію истекли въ семъ 1831 г.; въ заключенныхъ же съ арендаторами масленаго и городскаго мытнаго дворовъ контрактахъ изъяснено, что такъ какъ оные дворы отъ огня застрахованы, то, по окончаніи срока застрахованія, вновь застраховать оные пріемлетъ общество на себя; почему домъ град. общ. и представляетъ на благоразсмотрѣніе присяжныхъ повѣренныхъ, не благоугодно-ли будетъ сдѣлать по сему зависящее отъ оныхъ распоряженіе; а въ правилахъ высоч. утвержденнаго россійскаго сраховаго отъ огня общества въ 97 § изъяснено: „кто отдаетъ на страхъ прямо на 5 лѣтъ, тотъ платитъ премію и пошлину въ казну только за 4 года“; по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. означенные обществ. дворы застраховать въ россійскомъ страховомъ отъ огня обществѣ—городской мытный во 130.000 руб., масленый въ 50.000 руб., а скотопригонный во 100.000 руб. срокомъ на 5·лѣтъ и со взносомъ слѣдующихъ страховыхъ денегъ при самомъ застрахованіи, по силѣ положенія онаго общества § 97, за 4 года. . . .

№ 53.

1831 г. сент. 16 д. . . . слушали: предложеніе и. д. мск. град. главы. . . . Н. И. Троилина, данное дому мск. град. общ., въ коемъ изъяснено, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., при предписаніи своемъ отъ 7 ч. сего сент. за № 6037-мъ, полученномъ имъ того жъ числа по полудни въ 6 часовъ, изволилъ препроводить къ нему для объявленія мск. к-ству копію съ именнаго высочайшаго рескрипта къ е. с-ву, сего сент. въ 4 д. состояв-

шагося, о взятіи приступомъ побѣдоносными россійскими войсками 26 ч. мин. авг. города Варшавы; по совѣщанію его, г-на и. д. град. главы, съ лицами, собравшимися въ домъ град. общ. 8 ч. по утру для слѣдованія къ е. с-ву съ поздравленіемъ и по соизволенію е. с-ва, руководствуясь примѣрами прежнихъ подобныхъ случаевъ, радостному вѣстнику сего знаменитѣйшаго подвига россійской арміи отъ лица всего мск. куп. общества поднесены того жъ 8 ч. 100 голландскихъ червонцевъ въ золотой табакеркѣ; оная табакерка, по приказанію его, г-на и. д. главы, старостою дома град. общ. г-номъ Воробьевымъ взята у куп. сына Николая Иванова Чурыкина цѣною за 183 руб. 49 коп. асс., а 100 червонцевъ вымѣнены у мск. к. Михаила Ильина Жилкина за 1.096 руб. 33 коп. асс.; но денегъ ни за табакерку, ни за червонцы, еще не заплачено; вслѣдствіе чего, препровождая копіи съ высоч. рескрипта и предписанія е. с-ва, предложилъ дому град. общ. выдать изъ обществ. суммы за табакерку куп. сыну Ч-ну 183 руб. 49 коп. и за червонцы к. Ж-ну 1.096 руб. 33 коп., а всего асс. 1.275 и мѣдью 4 руб. 82 коп. подъ ихъ росписки и довести о семъ до свѣдѣнія г-дъ уполномоченныхъ отъ всего мск. к-ства присяжныхъ повѣренныхъ въ первое имѣющее быть собраніе; означенныя же деньги за табакерку и червонцы к. Ж-ну и куп. с. Ч-ну выданы;—по выслушаніи чего приговорили: заплаченныя за поднесенныя радостному вѣстнику о взятіи Варшавы табакерку и голландскіе червонцы деньги, всего 1.279 руб. 82 коп. принять на счетъ общества. . . .

№ 54.

1831 г. сент. 16 д. . . . слушали: донесеніе избранныхъ и уполномоченныхъ повѣренныхъ мск. к-ства—2-й гил. Л. Е. Болдырева и 3-й гил. О. Л. Свѣшникова, въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество, приговоромъ 20 февр. сего 1831 г., поручило имъ обревизовать отчетныя вѣдомости за 1830 г. о суммахъ общественныхъ и благотворительныхъ, въ завѣдываніи бывшаго въ томъ году старосты Перешивкина находившихся, съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи тѣхъ вѣдомостей, представили обществ. совѣту свое мнѣніе; вслѣдствіе сего означенныя вѣдомости сличали они съ приходо-расходными книгами, заведенными на записку общественныхъ и благотворительныхъ суммъ, и оныя во всѣхъ статьяхъ оказались вѣрны; причемъ за нужное почли представить къ соображенію общества слѣдующее: 1-е, въ теченіе прошлаго 1830 г. поступило доходовъ съ обществ. имѣній 108.068 руб. 33¼ коп., разныхъ суммъ, слѣдующихъ въ возвратъ обществу 5.741 руб. 12 коп. и процентовъ съ обществ. капитала внесеннаго въ прошлыхъ годахъ въ сохран. казну 2.268 руб. 37 коп., а всего 116.077 руб. 82¼ коп.; въ расходъ же на разные предметы употреблено (и въ томъ числѣ заимообразно мѣщ. обществу 2.000 руб.) 120.670 руб. 95 коп.;— по недостатку доходовъ потребная въ расходъ сумма пополнена, кромѣ полученія означенныхъ процентовъ, еще 4.593 руб. 12¾ коп. изъ остатка отъ 1829 г. наличныхъ денегъ; 2-е, сей недостатокъ произошелъ отъ того, что за содержаніе скотопригоннаго, масленаго и мытнаго дворовъ слѣдовало получить 81.113 р. 33 коп., а поступило 58.686 руб. 66¼ коп., недостающая же сумма 22.426 руб. 66¾ коп. значится по вѣдомости въ недоимкѣ за содержателями тѣхъ дворовъ к-мъ Волковымъ съ товарищи; 3-е, въ числѣ общественныхъ расходовъ показано отосланныхъ въ разное время, за напечатаніе въ мск. вѣдомостяхъ разныхъ объявленій 739 руб. 20 коп., которые, по мнѣнію ихъ, слѣдовало бы употреблять изъ назначенной обществомъ на канцелярскіе расходы суммы, отъ которой есть остатокъ; 4-е, въ числѣ взятыхъ въ прежніе годы куп. обществомъ заимообразно суммъ значится въ долгу на обществѣ 29.238 руб. 2½ коп., изъ доходовъ дома, завѣщаннаго г-номъ Пашковымъ на андреевскую богадѣльню; но какъ нынѣ общество имѣетъ въ остаткѣ собственныхъ суммъ (кромѣ 120.780 руб. накладныхъ съ капиталовъ, собранныхъ въ 1826 г.) въ билетахъ сохран. казны 55.000 руб., то и слѣдовало бы помянутые 29238 руб. 2½ коп., заимствованные изъ суммъ г-на Пашкова, перечислить изъ обществ. капитала и въ долгу на обществѣ оные нечислить; 5-е, въ вѣдомости билетамъ сохран. казны, находящимся въ домѣ град. общ., на общественную и завѣщанную разными благотворителями сумму не означается, по какимъ билетамъ и за какое время получены проценты, а сіе, какъ къ свѣдѣнію общества, такъ и для ежегодной ревизіи г-дъ старостъ, необходимо нужно и наконецъ 6-е бухгалтерія по хозяйственной части куп. общества заключается въ одной приходо-расходной книгѣ, которая не содержитъ въ себѣ свѣдѣнія, ни о количествѣ слѣдующихъ въ каждый годъ къ поступленію денегъ, ни о числѣ оставшихся отъ прошлыхъ лѣтъ недоимокъ, отъ чего не токмо есть затрудненіе при ревизіи, но могутъ случиться и пропуски въ запискѣ всѣхъ слѣдующихъ къ поступленію суммъ, почему они полагаютъ, что, сверхъ помянутой книги, нужно бъ завести другую, главную книгу, въ которой должно открыть каждому мнѣ-

нію или предмету доходовъ и расходовъ особые счеты и въ оные вносить слѣдующія къ поступленію и дѣйствительно поступившія въ приходъ или расходъ суммы;—по справкѣ оказались: 1-е, отпущенныхъ въ мин. 1830 г., по предложенію г-на бывшаго тогда град. главы А. А. Мазурина, заимообразно мѣщ. обществу на наемъ дома для помѣщенія бѣдныхъ мѣщанъ во время болѣзни-холеры 2.000 руб., изъ мѣщанскаго въ купеческое дома град. общ. отдѣленіе возвращены сполна сего 1831 г. іюля 15 ч.; 2-е, изъ числа не заплаченныхъ арендаторами обществ. имѣній за 1830 г. арендныхъ денегъ 22.426 руб. 66¾ коп., осталось нынѣ въ недоимкѣ только 4.166 руб. 66 коп. за мытный дворъ, которые взыскиваются 3-мъ д-томъ м-та, изъ числа же 13593 руб. 33 коп., бывшихъ въ недоимкѣ за скотопригон. дворъ, половинное количество 6.796 руб. 66½ коп. обществомъ прощено, а остальная половина 6.796 руб. 66½ коп., равно и за городской мытный дворъ 4.666 руб. 66½ коп., арендаторомъ Волковымъ въ домъ град. общ. сего года мая 12 ч. взнесены; 3-е, канцелярскіе расходы составляютъ: покупка бумаги, перьевъ, чернилъ, свѣчъ, сургуча, для связыванія дѣлъ бичевокъ, для сшиванія бумагъ и дѣлъ нитокъ и шелку, для отопленія въ зимнее время комнатъ дровъ, содержаніе въ пристойной благовидности всякаго рода канцелярской мебели, починка ветхихъ вещей или покупка вмѣсто ихъ новыхъ, на каковые предметы, по обществ. приговору прошлаго 1819 г. мая 13 д. состоявшемуся, ассигновано было по 1.000 руб. въ годъ; а 6 окт. 1826 г. куп. общество приговоромъ своимъ по прочему заключило: (какъ въ пригов. 1826 г. № 93) отчислять впредь на канцелярскіе расходы по дому град. общ. по 2.500 руб. на каждый годъ изъ обществ. доходовъ; но за напечатаніе въ газетахъ разныхъ объявленій ни въ томъ 1826 г., ни во всѣхъ послѣдующихъ годахъ, деньги изъ суммы, назначенной на канцелярскіе расходы, употребляемы не были, изъ оной же ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы оставалось къ 1827 г.—279 руб. 5 коп., къ 1829 г.—833 руб. 10 коп., къ 1830 г.—1.045 руб. 65 коп. и къ 1831 г.—614 руб. 16½ коп., а въ 1827 г. канцелярская сумма издержана была вся безъ остатка; 4-е, состоящій въ городской ч. близъ Никольскихъ воротъ, именуемый „Пашковскимъ", домъ предоставленъ мск. куп. обществу отъ подпоручика Н. Д. Пашкова въ 1810 г., какъ явствуетъ изъ записи, учиненной того жъ года ноября 29 д. мск. гражд. палаты во 2-мъ д-тѣ, съ тѣмъ, чтобы, изъ получаемыхъ за наемъ того дома доходовъ или съ вырученнаго за него по продажѣ капитала процентовъ, были содержимы въ обществ. андреевской богадѣльнѣ вѣчно 50 человѣкъ престарѣлыхъ мѣщанъ, а ежели когда либо по какимъ обстоятельствамъ означенное число 50 человѣкъ обоего пола людей содержаніемъ прекратится, то тогда мск. куп. общество должно весь составляющій изъ того двора капиталъ, собравъ въ одну массу, раздѣлить его весь безъ остатка единовременно всякаго рода и обоего пола людямъ неимущимъ въ подаяніе; по недостатку же въ прежніе годы обществ. суммъ употреблялись, на обществ. надобности заимообразно, доходы съ онаго пашковскаго дома и таковыхъ заимообразно употребленныхъ доходовъ къ 1826 г. осталось и нынѣ состоитъ долгу на обществѣ 29.238 руб. 2½ коп.; 5-е, получаемые по билетамъ сохран. казны на общественную и благотворительную сумму проценты отмѣчаются въ заведенной въ семъ домѣ книгѣ, подъ названіемъ „книга на записку сохранной казны билетовъ", и наконецъ 6-е, на счетъ полученія суммъ съ отданныхъ въ арендное содержаніе имѣній въ домѣ семъ заведена въ 1823 г. книга, въ которой означается время отдачи въ содержаніе имѣній, сроки полученія и самое полученіе съ оныхъ арендныхъ денегъ; по выслушаніи чего приговорили: согласно донесенію г-дъ ревизовавшихъ отчетъ дома град. общ., за минувшій 1830 г., вмѣнить въ обязанность дома град. общ. заимствованные изъ доходовъ съ дома г-на Пашкова 29.238 руб. 2½ коп. перечислить въ пашковскій капиталъ изъ доходовъ за текущій годъ съ принадлежащихъ обществу имѣній и завести, сверхъ приходо-расходной, еще главную книгу, въ которой открыть каждому имѣнію или предмету доходовъ и расходовъ особые счета и въ оные вносить слѣдующія къ поступленію и дѣйствительно поступившія въ приходъ и расходъ суммы; за напечатаніе же въ вѣдомостяхъ разныхъ объявленій деньги на будущее время употреблять изъ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы, а имѣющуюся въ домѣ град. общ. книгу на записку сохран. казны билетовъ поручить обревизовать имъ же, г-дамъ Л. Е. Б-ву и О. Л. С-ву съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили объ оной книгѣ сему совѣту, чрезъ домъ град. общ. свое мнѣніе, равно приложили бы и форму для вышеупомянутой главной книги, къ исполненію чего дать имъ г дамъ Б-ву и С-ву съ сего приговора копію. . . .

№ 55.

1831 г. сент. 16 д. слушали: донесеніе Л. С. Болдырева и О. Л. Свѣшникова,

въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество, приговоромъ 20 февр. сего года, поручило имъ обревизовать книгу и отчетъ эконома обществ. андреев. богадѣльни за 1830 г. и, по обревизованіи оныхъ, представить свое мнѣніе; во исполненіе сего, по разсмотрѣніи помянутыхъ книги и отчета, они находятъ: 1-е, требованіе эконома изъ дома град. общ. на содержаніе богадѣльни денежныхъ суммъ въ мартѣ, сентябрѣ и декабрѣ производилось рановременно, т.-е. тогда, когда у него имѣлось еще достаточное количество въ наличности, а значительныхъ издержекъ вновь въ виду не было; 2-е, полученные изъ дома град. общ. въ мартѣ 3.500 руб., въ августѣ 5.000 руб. и въ декабрѣ 2.000 руб., а всего 10.500 руб., выданы были эконому подъ его росписку: изъ обществ. суммъ 3.500 руб. и изъ завѣщанныхъ г-номъ Пашковымъ 7.000 руб., но записаны имъ въ приходъ безъ раздѣленія обществ. суммы отъ благотворительной, не согласно съ книгами дома град. общ.; въ приходо-расходной книгѣ обществ. суммы значится, что 7 марта куплено для содержимыхъ въ богадѣльнѣ на платье затрапезу на 1.768 руб. 17 коп. и 1 апр. фризу на 2.223 руб. 48 коп., а 30 мая выдано эконому для отдачи за шитье шинелей и халатовъ изъ общественной и завѣщанной г-номъ Пашковымъ суммы 372 руб. 5 коп.; но оные въ заведенной для андреевской богадѣльни книгѣ въ приходъ и расходъ не записаны; 4-е, при отчетѣ эконома не приложено вѣдомости, сколько въ какой мѣсяцъ содержимо было въ богадѣльнѣ обоего пола престарѣлыхъ мѣщанъ и на какомъ годовомъ окладѣ состоятъ при богадѣльнѣ лица, получающія жалованье; 5-е, всѣ записанныя въ расходъ статьи, по количеству купленныхъ вещей и по означенной цѣнѣ онымъ, по прокладкѣ оказались вѣрны; но при выдачѣ денегъ по нѣкоторымъ статьямъ, кромѣ разныхъ покупокъ на торгахъ, нѣтъ росписки получателей; 6-е; въ концѣ значится, что куплено 7.453 арш. холста, а въ остаткѣ онаго показано 1.710 арш., но что сдѣлано изъ прочаго, въ отчетѣ не объяснено;—почему представляютъ все сіе на благоусмотрѣніе общества, они съ своей стороны полагаютъ, что полезно бы было впредь постановить правиломъ: во 1-хъ, чтобы г-нъ экономъ, при требованіи денегъ, каждый разъ представлялъ въ домъ град. общ. краткую записку о приходѣ, расходѣ и остаткѣ у него денегъ; во 2-хъ, чтобы получаемыя изъ завѣщанной благотворителями на содержаніе въ андреевской богадѣльнѣ бѣдныхъ мѣщанъ деньги были записываемы экономомъ отдѣльно отъ общественныхъ, дабы, при ревизіи книгъ и счетовъ по онымъ суммамъ, не происходило запутанности и всегда было въ виду количество употребленной на сей предметъ по завѣщаніямъ благотворителей суммы; въ 3-хъ, чтобы всѣ употребляемыя по особымъ приговорамъ общества на андреев. богадѣльню на платье и др. предметы суммы вносились экономомъ въ заведенную книгу въ приходъ и расходъ, дабы всѣ издерживаемыя на богадѣльню деньги значились какъ по книгамъ общественнымъ, такъ и у эконома, въ равномъ количествѣ; въ 4-хъ, чтобы экономъ, при подачѣ отчета, представлялъ вѣдомость, сколько въ какой мѣсяцъ содержалось въ богадѣльнѣ людей на иждивеніи общества и благотворителей и притомъ прилагалъ списокъ лицамъ, получающимъ по богадѣльнѣ жалованье; въ 5-хъ, подтвердить г-ну эконому, чтобы выдачу денегъ за разные припасы, купленные у постоянныхъ торговцевъ, кромѣ покупки на торгахъ, производилъ подъ росписку въ книгѣ получателей и чтобы поступающія въ расходъ деньги записываемы были цѣлыми числами, какъ оныя выдаются безъ дробей; въ 6-хъ, чтобы, при подачѣ отчета, объяснялъ, что когда изъ купленныхъ матеріаловъ на одежду сдѣлано будетъ;—полученные же ими для ревизіи отчетъ и книгу при семъ представляютъ, а въ оной книгѣ значитъ, что на содержаніе въ 1830 г. въ андреев. богадѣльнѣ обоего пола престарѣлыхъ мѣщанъ отъ 1829 г. къ 1830 г. оставалось наличныхъ денегъ монетою 2.452 руб. 2 коп., да провизіи и пр. припасовъ на 3.898 руб. 46½ коп.; къ тому числу въ теченіе 1830 г. изъ дома град. общ. поступило асс. 26.760 р. 85 коп., а всего, съ остаточными наличными деньгами и провизіею, монетою съ лажемъ 35.252 руб. 10 коп., изъ числа сей суммы въ 1830 г. израсходовано на содержаніе богадѣльни оставшейся провизіи отъ 1829 г. на 3.898 руб. 46½ коп. и деньгами монетою 26.413 руб. 35 коп., въ числѣ коихъ на исправленіе пруда 1.361 руб. 62 коп.; затѣмъ къ 1831 г. въ остаткѣ провизіи и пр. припасовъ, поименованныхъ въ оной книгѣ, на 3.263 руб. 91¾ коп.;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что къ числу остававшимся у эконома Сѣткина отъ 1829 г. къ 1830 г. наличнымъ деньгамъ 2.452 руб. 2 коп. и провизіи на 3.898 руб. 46½ коп., изъ дома сего было отпущено собственно на содержаніе богадѣльни изъ обществ. суммы 18.500 руб. и изъ доходовъ, собранныхъ съ завѣщаннаго г-номъ Пашковымъ дома, 7.000 руб., а всего 25.550 руб. асс., а именно: 9 генв. 5.000 руб., 26 марта 3.500 руб., 16 мая 5.000 руб., 23 сент. 3.000 руб., 3 ноября 2.000 руб. и 17 дек. 2.000 руб., что выйдетъ монетою съ лажемъ 27.540 руб.; 2-е, г-да уполномоченные повѣренные, приговоромъ 11 дек. 1829 г. со-

стоявшимся, предоставили г-ну град. главѣ распорядиться заготовленіемъ вновь платья для богадѣленныхъ (какъ въ пригов. 1829 г. № 71), г-нъ же град. глава покупку нужнаго количества матеріаловъ для упомянутаго платья поручилъ помощникамъ старостъ Митрофанову и Сусленикову, которые, искупивъ оный матеріалъ, представили его въ сей домъ, а сей домъ выдалъ оный эконому С-ну для сшитія изъ онаго платья, слѣдов. экономъ С-нъ, не получая изъ сего дома на покупку того матеріала денегъ, не могъ показать у себя въ приходной книгѣ, исключая того, что ему выдано было изъ сего дома особо для отдачи портнымъ за работу онаго платья 372 руб. 5 коп.; всѣхъ же денегъ на постройку онаго платья употреблено изъ обществ. суммы 3.116 руб. 93 коп. и изъ пашковскаго капитала 1.246 руб. 77 коп., а всего 4.363 руб. 70 коп. асс., что̀ выйдетъ монетою съ лажемъ 4.712 руб. 80 коп.; 3-е, по приговору куп. общества, 3 іюля 1830 г. состоявшемуся, употреблено на исправленіе пруда при обществ. андреев. богадѣльнѣ изъ обществ. суммы 900 руб. 63 коп. и изъ пашковскаго капитала 360 руб. 22 коп., а всего 1.260 руб. 75 коп. асс., что̀ выйдетъ монетою съ лажемъ 1.361 руб. 62 коп.; исправленіе сего пруда было поручено эконому С-ну, вмѣстѣ съ старостами дома сего Перешивкинымъ и Шиловымъ, и упомянутыя деньги выдаваемы были имъ вмѣстѣ, которыя у эконома С-на показаны въ приходо-расходной книгѣ андреев. богадѣльни и наконецъ 4-е, всего въ 1830 г. на содержаніе богадѣленныхъ въ обществ. андреев. богадѣльнѣ и исправленіе пруда при оной богадѣльнѣ, къ оставшимся отъ 1829 г. провизіи на 3.898 руб. 46½ коп. и наличнымъ деньгамъ 2.452 руб. 2 коп., изъ дома сего было отпущено изъ обществ. суммы 19.400 руб. 63 коп. и изъ пашковскаго капитала 7.360 руб. 22 коп., а всего 26.760 руб. 85 коп. асс., что̀ выйдетъ монетою съ лажемъ 28.901 руб. 65 коп.;—по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, эконому андреев. богадѣльни, чрезъ домъ град. общ. съ выдачею копіи съ сѐго приговора, объявить, чтобы онъ, при требованіи денегъ на содержаніе богадѣльни, каждый разъ доносилъ оному дому, сколько у него по то число состоитъ въ остаткѣ за расходомъ наличныхъ денегъ; а при подачѣ годоваго отчета прилагалъ бы списокъ лицамъ, находящимся на службѣ въ богадѣльнѣ, получающимъ жалованье; выдачу же денегъ за разные припасы, купленные у постоянныхъ торговцевъ, кромѣ покупки на торгахъ, производилъ бы подъ росписку въ книгѣ получателей и чтобы при подачѣ отчета объяснялъ, что когда изъ купленныхъ матеріаловъ на одежду сдѣлано будетъ; 2-е, дому град. общ. поручить, чтобы онъ обо всѣхъ употребляемыхъ по особымъ приговорамъ общества на андреев. богадѣльню и др. предметы суммахъ, если употребленіе сихъ денегъ будетъ произведено не экономомъ богадѣльни, а др. лицами, давалъ бы оному эконому знать для записки оныхъ денегъ въ приходо-расходную оной богадѣльни книгу для того, чтобы всѣ издерживаемыя на богадѣльню деньги значились какъ по книгамъ общественнымъ, такъ и у эконома, въ равномъ количествѣ и наконецъ 3-е, отъ дома град. общ. предписать смотрителю богадѣльни, чтобы онъ каждомѣсячно подавалъ перечневую вѣдомость, съ означеніемъ въ оной, сколько въ каждый день содержалось въ богадѣльнѣ людей на иждивеніи общества и благотворителей, каковыя вѣдомости домъ град. общ. на будущее время имѣетъ вручать тѣмъ лицамъ, кои назначаемы будутъ для обревизованія отчетовъ о приходѣ и расходѣ суммъ, употребляемыхъ на содержаніе богадѣльни, а г-дамъ ревизовавшимъ книгу Л. Е. Б-ву и О. Л. С-ву поручить сдѣлать изъ книги извлеченіе, сколько какихъ именно припасовъ и на какую сумму въ мин. году употреблено на продовольствіе богадѣленныхъ, которое и представить сему совѣту чрезъ домъ град. общ., къ исполненію каковаго порученія вручить имъ гг. Б-ву и С-ву съ сего приговора копію . . .

№ 56.

1831 г. сент. 16 д. . . . докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу такъ называемый масленый дворъ съ лавками и пр. принадлежностями, состоящій за Калужскими вор. въ серпуховской ч., съ 14 сент. 1825 г. по то жъ число сент. 1829 г. находился въ арендномъ содержаніи у к-въ Волкова и Барунова; предъ окончаніемъ онаго содержанія домъ град. общ. составилъ изъ прежняго контракта для новой отдачи кондиціи и доложилъ ихъ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, состоявшимся 27 іюня 1829 г., сдѣлавъ въ тѣхъ кондиціяхъ нѣкоторыя измѣненія и дополненія, опредѣлили: согласно тому приговору составя вновь кондиціи объявлять на торгахъ, каковыя кондиціи и были составлены для отдачи масленаго двора въ 4-лѣтнее содержаніе, т.-е. съ 14 сент. 1829 г. по то жъ число сент. 1833 г., и, по подписаніи присутствующими, были объявляемы являвшимся на торги лицамъ, а по приговору гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, состоявшемуся сент. 5 д. 1829 г.,

масленый дворъ отданъ въ арендное содержаніе кк. В-ву и Б-ву и заключенъ съ ними контрактъ во всемъ на вышеозначенныхъ кондиціяхъ и срокомъ съ 14 сент. 1829 г., но только не на 4 года, а по 1-е ч. дек. сего 1831 г.; а какъ по сему случаю срокъ настоящаго арендпаго содержанія приближается, то домъ град. общ. приступилъ къ разсмотрѣнію означенныхъ, составленныхъ по приговору гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ кондицій, для составленія таковыхъ же на новую отдачу, а тѣхъ кондицій въ 1-мъ пунктѣ изображено: (приведено содержаніе со словъ „оптовой торговли масломъ", какъ въ пригов. 1829 г. № 31); по справкѣ жъ съ дѣломъ оказалось, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. изволилъ дать дому град. общ. отъ 1 ноября 1822 г. за № 5152-мъ предписаніе слѣдующаго содержанія: „содержатели обществ. масленаго двора жаловались мнѣ, что нѣкоторые торговцы, вопреки заключеннаго съ домомъ град. общ. условія, производятъ оптовую торговлю медомъ и масломъ не на упомянутомъ дворѣ, а въ рядахъ и др. мѣстахъ; послѣдніе же принесли мнѣ жалобу на содержателей, что они, запрещеніемъ производить имъ торговлю тѣмъ товаромъ въ лавкахъ отъ 1 пуда до 50, стѣсняютъ ихъ положеніе; по сему случаю, истребовавъ условіе, заключенное домомъ град. общ. съ содержателями масленаго двора, и, по разсмотрѣніи, сообразивъ оное, я, для огражденія правъ какъ самихъ содержателей, такъ и торгующихъ въ рядахъ медомъ и масломъ, за необходимое счелъ предписать сему дому къ исполненію слѣдующія правила: 1-е, привозимый медъ и масло въ столицу не долженъ останавливаться ни на постоялыхъ дворахъ, ни въ обывательскихъ домахъ, кромѣ какъ на масленомъ дворѣ, гдѣ и имѣть онымъ складку на тѣхъ правилахъ, какія заключены по условію съ содержателями въ 1-мъ пунктѣ; 2-е, торгующіе въ рядахъ медомъ и масломъ не могутъ нигдѣ покупать, какъ только на одномъ масленомъ дворѣ, и, во избѣжаніе злоупотребленія при покупкѣ, должны имѣть на каждой бочкѣ отъ содержателей масленаго двора клейма и свидѣтельства, что дѣйствительно оныя куплены на масленомъ дворѣ; 3-е, торгующіе въ рядахъ медомъ имѣютъ право покупать меду на масленомъ дворѣ столько, сколько его капиталъ дозволитъ, и сохранять оный по произволу ихъ гдѣ кому удобнѣе; 4-е, масло же въ домахъ, постоялыхъ дворахъ и въ ряду въ лавкахъ, какъ вещество удобо-воспламеняемое, въ большомъ количествѣ не должно имѣть; въ домахъ и постоялыхъ дворахъ имѣть по одной бочкѣ т. е. до 40 пудовъ, въ рядахъ же въ лавкахъ имѣть по 2 бочки, т. е. отъ 80 до 100 пудовъ; 5-е, торгующіе въ рядахъ масломъ нигдѣ не могутъ покупать масла, какъ только на масленомъ дворѣ, и въ удостовѣреніе таковой покупки должны отъ содержателей масленаго двора имѣть клеймо на бочкѣ и квитанцію; 6-е, масло, привозимое на баркахъ, не исключается отъ тѣхъ правилъ, какія по условію предоставлены содержателямъ масленаго двора въ 1-мъ пунктѣ; но притомъ не воспрещать торговцамъ продавать масло прямо съ барокъ, съ тѣмъ однако жъ, что бы постановленныя по условію за ввозъ и вывозъ на масленомъ дворѣ съ каждаго воза по 25 коп. платимы были и на баркахъ, считая каждые 40 пудъ за одинъ возъ; 7-е, проданное масло съ барокъ должно имѣть на бочкахъ отъ содержателей масленаго двора клеймо и квитанцію, безъ коихъ полиція не дозволяетъ выгружать; 8-е, если за симъ постановленіемъ содержателями доказано будетъ, что медъ или масло провезено безъ платы установленной за ввозъ и вывозъ цѣны, тогда взыщется съ виновнаго въ пользу содержателя впятеро, причемъ даю знать, что съ сего предписанія, для свѣдѣнія полиціи, препровождена отъ меня къ г-ну оберъ-полиц-ру точная копія"; почему домъ град. общ. журналомъ 7 ч. сего сент. заключилъ: вышеизложенное доложить г-дамъ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ въ 1-е собраніе на разрѣшеніе: во 1-хъ, на какое время заблагоразсуждено будетъ произвести новую съ 1 ч. буд. дек. отдачу масленаго двора, ибо сіе нужно обозначить въ кондиціяхъ для объявленія на торгахъ; во 2-хъ, такія ли точно написать кондиціи для новой отдачи, какія составлены по приговору 27 іюня 1829 г., не измѣняя въ оныхъ ничего, или дополнить 1-й пунктъ оныхъ правилами, въ предписаніи е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 1 ноября 1822 г. за № 5152-мъ изображенными, и въ 3-хъ, не благоугодно ли будетъ въ кондиціяхъ помѣстить еще и то, что если масленый дворъ будетъ отданъ въ содержаніе не одному лицу, а нѣсколькимъ вообще, то чтобы платежъ арендныхъ денегъ и всякое исполненіе по контракту производимы были безъ раздѣленія на части, а всѣми арендаторами вообще или тѣми, кто въ лицахъ и состояніи; такимъ же образомъ поступлено быть имѣетъ и въ случаѣ какихъ либо съ арендаторовъ взысканій;—за симъ прочтены кондиціи, на коихъ отданъ въ содержаніе масленый дворъ съ 14 сент. 1829 и по 1-е дек. сего 1831 гг., по выслушаніи чего приговорили: новую съ 1 ч. буд. дек. отдачу масленаго двора произвести впредь на 4 года,

т. е. по 1-е дек. 1835 г., на тѣхъ же кондиціяхъ, какія составлены по приговору 27 іюня 1829 г., дополнивъ токмо 1-й пунктъ оныхъ кондиций правилами, въ предписании е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 1 ноября 1822 г., за № 5152-мъ изображенными, и съ тѣмъ, что бы арендаторъ, въ прекращении не согласной съ онымъ предписаніемъ торговли, просилъ начальство самъ, а дому град. общ. до того никакого дѣла нѣтъ, и сверхъ того помѣстить въ кондиціяхъ и то, что если масленый дворъ будетъ отданъ въ содержаніе не одному лицу. . . . (какъ изложено выше въ предложеніи дома град. общ.); вслѣдствіе чего поручить дому град. общ., изготовя упомянутыя кондиции, припечатать въ моск. вѣдомостяхъ объявленіе о вызовѣ желающихъ для снятія онаго двора въ арендное содержаніе, съ назначеніемъ въ ономъ объявлении чиселъ, въ которые торги будутъ производиться

№ 57.

1831 г. сент. 18 д. . . . слушали: во 1-хъ, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее въ домъ град. общ. отъ 3 іюня сего года за № 3507-мъ, въ коемъ изъяснено: мск. 3-й гил. к. Никифоръ Баруновъ, имѣющій, обще съ к. Волковымъ, въ арендномъ содержании масленый дворъ, вошелъ къ г-ну министру внутр. дѣлъ съ просьбою объ освобождении его отъ положеннаго мск. град. обществомъ взысканія за арендное сооержаніе имъ, Б-вымъ, во время бывшей въ Москвѣ болѣзни-холеры, принадлежащаго оному обществу масленаго двора;—получивъ просьбу Б-ва, при отношении управляющаго нынѣ министерствомъ внутр. дѣлъ товарища министра г-на Новосильцова, е. с-во препровождаетъ оную съ 2 приложеніями въ домъ град. общ. съ тѣмъ, дабы оный представилъ е. с-ву нужныя по содержанію ея свѣдѣнія вмѣстѣ съ мнѣніемъ его, при чемъ возвратилъ бы и прилагаемыя бумаги и во 2-хъ справку, по коей оказалось: 1-е, мск кк. И. В. В-въ и Н. С. Б-въ взяли съ состоявшихся торговъ въ арендное содержаніе принадлежащій мск. куп. обществу масленый дворъ, состоящій въ серпухов. ч., срокомъ по 1-е дек. сего 1831 г. съ платежемъ обществу каждогодно по 12.500 руб. асс., въ чемъ и дали дому сему контрактъ 1829 г. сент. 11 д., и по 14-е сент. 1830 г. слѣдующую арендную сумму за тотъ дворъ они, арендаторы, заплатили всю сполна; но послѣ 14 сент., по многократному требованію домомъ симъ, слѣдующихъ за оный дворъ за треть года, т. е. по 14 генв. сего года, денегъ 4.166 руб. 66½ коп. въ домъ сей не взнесли, а 6 окт. 1830 г. подали прошеніе, въ коемъ изъясняли, что они, по случаю оцѣпленія Москвы и ея губерніи отъ открывшейся болѣзни-холеры, чрезъ что въ масленый дворъ привозу товаровъ нѣтъ, не могутъ взнести арендной суммы, а просили пріостановиться, впредь до воспослѣдованія благополучныхъ обстоятельствъ и промышленности, требованіемъ съ нихъ арендныхъ денегъ; по домъ сей не удовлетворилъ ихъ прошенія (какъ въ справкѣ, приведенной въ пригов. 1830 г. № 71); но они, В-въ и Б-въ, 17 ноября взошли опять съ прошеніемъ, прося домъ град. общ. остановиться съ нихъ взысканіемъ арендныхъ денегъ и представить изъясненныя ими въ томъ прошеніи обстоятельства на благоразсмотрѣніе общества; домъ град. общ., не останавливаясь требованіемъ съ нихъ арендныхъ денегъ, доложилъ то прошеніе г-дамъ уполномоченнымъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ, 11 дек. 1830 г. состоявшимся, заключили: . . . (пригов. № 71); по объявленіи чего арендаторы обратились съ просьбою къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, и е. с-во, препроводивъ ту просьбу въ сей домъ, предписывалъ противъ оной подать объяснительный рапортъ, каковой отъ 22 генв. сего года за № 109-мъ и поданъ симъ домомъ е. с-ву, съ изъясненіемъ въ ономъ заключенія г-дъ уполномоченныхъ повѣренныхъ по поданнымъ отъ арендаторовъ въ сей домъ прошеніямъ, съ таковымъ притомъ донесеніемъ, что, по объявленіи того обществ. заключенія арендаторамъ, домъ сей поручилъ обществ. стряпчему, во взысканіи незаплаченныхъ арендаторами денегъ дѣйствовать по узаконенному порядку; вслѣдствіе чего означенное взысканіе арендныхъ денегъ и производится нынѣ 3-мъ д-томъ м-та, который 13 апр. сего года за № 4160-мъ отношеніемъ дому сему далъ знать, что о взысканіи съ контрактодателей к-въ В-ва и Б-ва незаплаченныхъ ими денегъ сообщено въ серпухов. часть съ тѣмъ, что бы въ случаѣ неплатежа ими и непредставленія обезпеченія прислать ихъ лично въ оный д-тъ; 2-е, арендаторы скотопригоннаго двора 4 ч. дек. 1830 г., поданнымъ въ сей домъ прошеніемъ, просили, по случаю оцѣпленія Москвы и ея губерніи отъ появившейся болѣзни-холеры, возвратить имъ взнесенныя ими за тотъ дворъ въ авг. мѣс. 1830 г. впередъ за 4 мѣс. по 1-е дек. того 1830 г. деньги 13.593 руб. 33⅓ коп.; ибо они въ сіе время понесли убытковъ гораздо болѣе сей суммы, а между тѣмъ отозвались и отъ платежа слѣдующихъ съ нихъ за тотъ дворъ съ 1-го того дек. за треть

года денегъ 13.593 руб. $33^{1}/_{2}$ коп.; г-да уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи сего прошенія и учиненной справки домомъ град. общ., приговоромъ своимъ, 11 того дек. состоявшимся, заключили: . . .(какъ въ пригов. 1830 г. № 72); по объявленіи чего арендаторамъ и по донесеніи о семъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., на поданную отъ нихъ, арендаторовъ просьбу, контрактъ предъявленъ былъ ко взысканію съ нихъ за скотопригон. дворъ съ 1 дек. за треть денегъ 13.593 руб. $33^{1}/_{2}$ коп. въ мск. управу благочинія, изъ которой поступило оное дѣло въ 3-й д-тъ м-та; а 11 мая г-нъ град. глава поданную къ нему отъ арендатора В-ва просьбу о сдѣланіи ему сложенія, изъ числа взыскиваемыхъ съ него съ товарищами денегъ за скотопригон. дворъ, предложилъ г-дамъ уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ на сужденіе и притомъ изъяснилъ, что главнѣйшіе доходы по скотопр. двору . . . (какъ въ пригов. с. г. № 30); г-да уполномоченные повѣренные, по выслушаніи онаго предложенія и просьбы к. В-ва, приговоромъ своимъ, того жъ 11 ч. мая состоявшимся, заключили: . . . (с. г. № 30); по объявленіи о чемъ В-въ остальные затѣмъ 6.796 руб. 66 к. въ домъ сей представилъ, о чемъ, для прекращенія взысканія съ него сихъ денегъ, дано знать и 3-му д-ту м-та и 3-е, 22 мин. іюля серпухов. часть, отношеніемъ отъ 21 того іюля за № 6698-мъ дому сему дала знать, что содержатель масленаго двора мск. 3-й гил. к. Н. Б-въ того 16 іюля волею Божію помре;—по выслушаніи чего, въ присутствіи и. д. град. главы . . Н. И. Троилина, приговорили: какъ принадлежащіе куп. обществу скотопригонный и масленый дворы, относительно своихъ доходовъ, состоятъ между собою въ подобномъ положеніи и слѣдов. бывшее во время болѣзни - холеры оцѣпленіе доставило арендаторамъ убытки, какъ по тому, такъ и по другому двору, ибо, во время оцѣпленія, ввоза въ Москву товаровъ не было, по уваженію же описанныхъ въ просьбѣ арендатора и изображенныхъ въ предложеніи г-на град. главы обстоятельствъ, изъ числа третной за скотопригонный дворъ арендной суммы слѣдующее за 2 мѣсяца количество общественнымъ приговоромъ, состоявшимся мин. мая 11 ч., съ арендаторовъ сложено, то, по тѣмъ же уваженіямъ, изъ числа арендной за масленый дворъ суммы 4.166 руб. 67 коп., слѣдующія за 2 мѣсяца 2083 руб. $33^{1}/_{2}$ коп. съ арендаторовъ сложить, о чемъ е. с-ву, съ возвращеніемъ просьбы Б-ва съ приложеніями, донести отъ дома град. общ. рапортомъ . . .

№ 58.

1831 г. сент. 18 д. . . . слушали: прошеніе мск. мѣщ. Павла Ѳедорова Катюнина, поданное въ оный домъ 6 іюля сего года по довѣрію колл. секр. Абрамовымъ, въ коемъ изъясняетъ: по выборамъ мск. куп. общества на 1817 и 1818 гг. былъ онъ въ домѣ град. общ. старостою отъ 2-й гильдіи к-ства; по выбытіи жъ его изъ оной должности открылись въ книгѣ, веденной въ 1818 г., разныя по приходу обществ. суммы статьи неотмѣченными, куда та сумма поступила въ расходъ, и самая та книга осталась незаконченною, о каковомъ предметѣ и имѣется нынѣ въ домѣ град. общ. производство; ему же, К-ну, до окончанія онаго учинено на имѣніе и въ выдачѣ на прожитіе видовъ запрещеніе, чѣмъ самымъ, чувствуя стѣсненіе, лишенъ средствъ къ снисканію себѣ пропитанія, находится въ самомъ бѣдномъ состояніи и, будучи въ такомъ положеніи, осмѣливается симъ прошеніемъ объяснить: извѣстно, что, по распоряженію дома град. общ., онъ, К-нъ, былъ истребованъ въ оный домъ для очищенія вышеписанныхъ статей лично и многія статьи очистилъ представленными имъ документами; въ сіе жъ самое время, будучи стѣсненъ, во 1-хъ, товарищами его по сахарному заводу кк. Шевелевымъ и Устиновымъ въ захваткѣ ими всего капитала и по заводу—документовъ; во 2-хъ, хозяиномъ дома нанимаемой имъ, К-нымъ, квартиры—к. Плотниковымъ—въ незаплатѣ яко бы за наемъ суммы; квартира его, К-на, въ небытность его была запечатана и потомъ имѣніе его продано, чѣмъ самымъ и лишился средствъ дѣлать дальнюю очистку вышеписанныхъ статей; ибо куда дѣвались находящіяся въ той квартирѣ разныя принадлежащія ему бумаги—неизвѣстно; но чувствуетъ и по долгу присяги онъ, К-нъ, утверждаетъ, что обществ. суммы у него нисколько не осталось и также, на свои надобности, нисколько и никуда таковой суммы не употреблялъ, а вся оставшаяся сумма сдана поступившему на 1819 г. старостѣ А. Брюшкову въ генварѣ мѣс. того жъ года подъ особыя его росписки и вѣроятно оныя значатся на тотъ годъ приходомъ; что объясня, проситъ удостоить уваженія прописанныя имъ обязательства и, почисливъ дѣло сіе съ обѣихъ сторонъ, какъ съ общественной, такъ и его, К-на, совершенно оконченнымъ выдачу на прожитіе ему видовъ разрѣшить; онъ же, К-нъ, съ своей стороны таковымъ дѣйствіемъ общества останется доволенъ и никакихъ нигдѣ и никогда по сему предмету, ни подъ какимъ предлогомъ, исковъ и жалобъ на общество производить не будетъ;—а по справкѣ ока-

залось: 29 мая сего года домъ град. общ. докладывалъ г-дамъ повѣреннымъ во 1-хъ, свѣдѣніе г-дъ мск. к-въ О. Л. Свѣшникова, П. И. Сорокоумовскаго и М. И. Крашенинникова, ревизовавшихъ приходъ и расходъ обществ. суммъ, находившихся въ 1817 и 1818 гг. въ завѣдываніи быв. стар. К-на, съ сдѣланными ими, по сему предмету замѣчаніями, и во 2-хъ, выведенную изъ производившагося о семъ въ домѣ семъ дѣла справку; по выслушаніи всего онаго они, гг. уполномоченные повѣренные, приговоромъ, того жъ 29 мая состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 40); вслѣдствіе чего домъ сей 11 іюня сего года за № 1131-мъ и сообщилъ въ управу благочинія съ требованіемъ, чтобы оная благоволила означеннаго К-на, по неизвѣстности мѣста жительства его, предписать кому слѣдуетъ, отыскавъ, выслать въ сей домъ; по имѣющейся же въ семъ домѣ запретительной книгѣ значатся просителю К-ну запрещенія: 1-е, по указу мск. палаты гражд. суда 1-го д-та марта 6 д. 1823 г. о взысканіи съ него за 4 листа бумаги; 2-е, по сообщенію мск. врем. суда 1-й инстанціи ноября 30 д. 1822 г. о недачѣ видовъ для свободнаго проживанія безъ отношенія онаго дома; 3-е, по сообщенію мск. м-та 3-го д-та ноября 9 д. 1822 г. по претензіи мск. куп. жены Марьи Архиповой Плотниковой за наемъ квартиры по условію 133 руб. 32 коп. и наконецъ 4-е, по сообщенію онаго жъ 3-го д-та м-та генв. 14 д. 1828 г., по званію гильдейскаго старосты, о недачѣ ему паспорта и о присылкѣ его въ оный д-тъ; при чемъ прочитанъ былъ и приговоръ 29 мая сего года съ значащеюся въ ономъ справкою;—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ выведенной справки явствуетъ, что никакого другого имѣнія, принадлежащаго бывшему въ 1817 и 1818 гг. старостою к. К-ну, кромѣ земли, состоящей въ покровской части, оцѣненной въ 480 руб., и строенія на той землѣ, оцѣненнаго въ 1.300 руб., которое к. Шевелевъ называетъ своимъ, по розысканіи полиціи не оказалось и оное имѣніе описано и назначено уже въ продажу по производимому съ него, К-на, по указу прав. сената взысканію, нынѣ съ процентами 3.000 руб. составлять долженствующему, на удовлетвореніе коего едва ли онаго имѣнія будетъ достаточно; небрежное жъ отправленіе К-нымъ должности, доказываемое неисправнымъ веденіемъ приходныхъ и расходныхъ книгъ, подходитъ подъ силу всемилостивѣйшаго состоявшагося 22 авг. 1826 г. манифеста, то представленную отъ г-дъ С-ва, С скаго и К-ва, ревизовавшихъ приходо-расходныя книги за 1817 и 1818 гг., выписку изъ оныхъ, съ ихъ замѣчаніями, принять къ свѣдѣнію и дальнѣйшее производство и розысканіе о выводимыхъ ими недостающихъ суммахъ, какъ по неимѣнію видовъ къ полученію, такъ и по долгопрошедшему времени, оставить; о чемъ К-ну, когда явится въ домъ град. общ., объявить и о разрѣшеніи учиненнаго на имѣніе его, К-на, по сему единственно предмету запрещенія, куда слѣдуетъ, сдѣлать представленіе

№ 59.

1831 г. сент. 18 д. . . . слушали: доношеніе, поданное въ оный домъ отъ арендатора предоставленнаго въ распоряженіе куп. общества отъ г-на Пашкова двора, состоящаго городской ч. въ 1-мъ кв., мск. к. Ивана Васильева Волкова, въ коемъ изъясняетъ: 1-е, что сего 1831 г. февр. 23 д. нанялъ онъ у мск. град. общества домъ, называемый „пашковской", гдѣ помѣщается „толкучій рынокъ", и, по силѣ того контракта 1-го пункта, должно ему тотъ домъ принять по описи въ твердомъ видѣ, а буде при снятіи окажется что либо ветхимъ и неисправнымъ, то по учиненіи смѣты съ оцѣнкою, предоставить ему на волю получить на обстройку деньги или оставить на обязанность общества; 2-е, взойдя онъ, В-въ, во владѣніе того дома съ 1 марта, усмотрѣлъ, что въ ономъ дворѣ имѣются такія ветхости, которыя совсѣмъ подвержены разрушенію, отъ чего понесъ онъ убытку по сіе время до 3.000 руб., сверхъ сего лежитъ на ономъ дворѣ каменный бутъ и старое желѣзо, а какъ занимаемое онымъ мѣсто принесло бы ему доходу въ годъ 1.500 руб., то онъ, В-въ, тогда же 18 марта подалъ объ ономъ въ домъ град. общ. доношеніе и просилъ учинить къ очищенію того мѣста свое распоряженіе; 3-е, сего жъ мая 29 д. вызванъ былъ онъ въ домъ град. общ. на совѣтъ, гдѣ ему объявлено, что ежели будетъ обществу угодно въ нанимаемомъ имъ домѣ построить, вмѣсто деревянныхъ лавокъ, каменныя, то чтобъ съ его стороны не было къ тому препятствія, на что онъ и охотно было согласился, въ чемъ того же числа взята съ него подписка, но какъ и по сіе время ничего отъ общества и никакого строенія и починокъ не производится, а, по предписанію коммиссіи строеній въ Москвѣ велѣно ветхія лавки не токмо не допускать къ починкѣ, но даже оныя сломать, которыхъ уже нѣсколько и сломано, а частію по ветхости и торговать въ оныхъ невозможно, а какъ съ марта мѣс. прошло довольно времени, въ которое ни ветхости починиваемы, согласно 1-го пункта заключеннаго съ нимъ контракта, не были, но даже въ послѣд-

ствіи времени и вновь предполагаемыя обществомъ постройки произведены не были жъ, чрезъ что онъ, В-въ, по ветхости лавокъ въ ономъ дворѣ, лишаясь чрезъ ненаемъ оныхъ значительныхъ доходовъ, то вынужденнымъ счелъ просить домъ град. общ. заключенный съ нимъ контрактъ, по невыполненію со стороны онаго дома, по 1-му пункту того контракта, своей обязанности уничтожить и его, В-ва, болѣе арендаторомъ не считать, а сдѣлать съ нимъ по словамъ того контракта разсчетъ; ибо онъ, В-въ, и отъ данной имъ подписки 29 мая отказывается; въ противномъ случаѣ онъ останется арендаторомъ, если общество непремѣнно приступитъ въ нын. году къ постройкѣ въ ономъ дворѣ каменныхъ лавокъ и сложитъ ему за сей же годъ 3.000 руб., а буде въ семъ году постройка не начнется, въ такомъ случаѣ проситъ сложить за весь годъ 6.500 руб., какъ убытки невинно имъ понесенные чрезъ невыполненіе со стороны онаго общества своей обязанности по 1-му пункту заключеннаго съ нимъ контракта;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, предоставленный въ распоряженіе здѣшняго куп. общества отъ г-на Пашкова домъ, состоящій город. ч. 1-го кв. подъ № бывшимъ 53, а нынѣ 48-мъ, по приговору гг. присяжныхъ повѣренныхъ, состоявшемуся 20 февр. сего года, отданъ, съ состоявшихся торговъ и съ переторжки, мск. к. И. В. В-ву въ арендное содержаніе съ 1 марта сего года и по то жъ число 1835 г. съ платою за каждый годъ по 33.500 руб. асс., въ чемъ и заключено съ нимъ того жъ февр. 23 ч. условіе; и въ ономъ условіи въ 1-мъ пунктѣ изъяснено: „все строеніе въ упомянутомъ дворѣ, съ лавками, погребами и пр. принадлежностями, равно и имѣющуюся при ономъ дворѣ мостовую и тротуары, принять ему, арендатору В-ву, отъ гильд. старостъ въ свое вѣдѣніе по описи въ твердомъ видѣ, а буде при снятіи окажется что либо ветхимъ и неисправнымъ, всѣмъ ветхостямъ и поврежденнымъ вещамъ сдѣлать архитекторскую смѣту съ оцѣнкою и, взыскавъ сумму сію съ прежняго арендатора, представить на волю ему, В-ву, самому все поврежденное на деньги сіи исправить или оставить сіе на обязанности общества“;—между тѣмъ означенный к. В-въ слѣдующія изъ годовой суммы за 1-ю треть деньги 11.166 руб. 66 коп. представилъ въ сей домъ 20 ч. на совѣтѣ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ по окончаніи сдѣланной на упомянутый дворъ переторжки; въ тотъ же самый день, когда съ к. В-вымъ заключено было условіе, т. е. 23 февр., домъ сей, во исполненіе 1-го пункта условія, поручилъ бывшимъ тогда въ семъ домѣ старостамъ Перешивкину и Шилову учинить означенному пашковскому двору въ настоящемъ его видѣ аккуратную опись, различивъ въ оной ветхое отъ твердаго порознь, и представить оную въ сей домъ безъ замедленія; вслѣдствіе чего оные гг. старосты 18 марта и представили оную опись, въ которой обозначили имѣющіяся того двора въ строеніи ветхости; по разсмотрѣніи чего сей домъ отнесся 23 марта къ г-ну губерн. архитектору съ требованіемъ, дабы благоволилъ существующимъ нынѣ ветхостямъ въ пашковскомъ дворѣ, чего будетъ стоить приведеніе ихъ въ исправное положеніе, учинить архитекторскую смѣту и оную смѣту доставить въ домъ сей; къ соображенію же, при составленіи просимой смѣты, препроводилъ къ нему, г-ну архитектору, съ учиненной старостами П-нымъ и Ш-вымъ тому двору описи копію; на каковое требованіе г-нъ губерн. архитекторъ, при отношеніи отъ 27 мая сего года за № 183-мъ, а въ семъ домѣ 1 іюня полученномъ, доставилъ требуемую смѣту, въ коей значитъ, что на исправленіе ветхостей въ ономъ домѣ должно употребить 9.935 руб. $31^1/_4$ коп.; вслѣдствіе чего домъ сей того жъ числа заключилъ: бывшаго арендатора упомянутаго двора мск. к. Гаврила Шульгина вызвать чрезъ повѣстку, а въ случаѣ неявки чрезъ полицію въ сей домъ и, предъявивъ ему учиненную г-номъ архитекторомъ смѣту ветхостямъ, истребовать отъ него свѣдѣнія, почему оныя ветхости по заключенному съ нимъ условію не исправлены и не приведены въ должный порядокъ; на каковое требованіе дома сего, учиненное, по неявкѣ Шульгина по посланнымъ повѣсткамъ въ сей домъ, уже чрезъ полицію, онъ, Ш-гинъ, въ поданномъ 29 іюля въ сей домъ объясненіи изъяснилъ, что означенный общеcтв. пашковскій дворъ содержалъ онъ въ безпрерывномъ своемъ содержаніи 12 лѣтъ, отдаваемый ему съ публичныхъ торговъ, и что въ теченіе содержанія его увеличилъ оный знатнымъ числомъ доходовъ противу прежнихъ содержателей, чему доказательствомъ служитъ нижеслѣдующее: 1-е, что послѣдній содержатель онаго дома платилъ за него 10.500 руб. въ годъ арендной суммы; 2-е, что домъ тотъ отданъ ему въ содержаніе по описямъ въ ветхомъ видѣ; 3-е, что съ начала содержанія своего платилъ онъ въ 1-е 2-лѣтіе по 17.020 руб. въ годъ, во 2-е 2-лѣтіе по 18.000 руб. въ годъ, въ 3-е 4-лѣтіе по 27.030 руб. въ годъ, и наконецъ въ послѣднее 4-лѣтіе по 20.000 руб. въ годъ; слѣдов. во время содержанія его, попечительностію его и трудами, весьма значительная сумма противу прежнихъ содержателей поступила отъ него въ общеcтв. доходы; 4-е, ны-

нѣшній арендаторъ к. В-въ принялъ оный домъ въ содержаніе свое съ платежемъ обществу по 33.500 руб. въ годъ, а потому и должно полагать, что к. В-въ, при снятіи онаго, вѣроятно обозрѣлъ все оное дома распорядительное улучшеніе и что, при снятіи онаго дома при торгахъ, какъ онъ, В-въ, такъ и прочіе торговавшіеся, ни одинъ изъ нихъ не объявили о какой-либо въ домѣ томъ ветхости или неисправности; но торговались, практично видя и исчисля весь видъ онаго дома съ принадлежностями, наддали сумму, превышающую содержаніе его, а не ниже оной въ годъ, изъ чего само собою открывается, что онъ, Ш-нъ, ввѣренный ему отъ дома град. общ. означенный пашковской домъ не привелъ его, нерадѣніемъ своимъ или безпечностью, въ ветхость и умаленіе доходовъ, но увеличилъ оный со времени своего содержанія до весьма знатной суммы и тѣмъ доказалъ обществу, что онъ есть благонадежный членъ онаго; а что оказавшаяся по времени по смѣтѣ архитекторской ветхость на вышеозначенную сумму, что вновь въ томъ имъ пристроено, благоволитъ домъ град. общ. обратить справедливое свое вниманіе, что домъ оный снятъ имъ въ ветхомъ видѣ и на дворѣ былъ одинъ только по срединѣ, на деревянныхъ столбахъ, шатеръ, подъ которымъ торговцы торговали на ларяхъ, и что не токмо оная ветхость приведена имъ въ надлежащее положеніе, но сдѣлана на дворѣ въ 2 обгорѣлыхъ каменныхъ корпусахъ новая пристройка и въ одномъ жилые покои и все оное и прочее изъ нихъ покрылъ на собственный свой капиталъ новымъ желѣзомъ, и что какъ поправка бывшей ветхости, такъ и вновь сдѣланная имъ пристройка, въ теченіе 12-лѣтняго его содержанія, была уже имъ опять вновь поправлена и, послѣ той его поправки, отъ времени оказались опять натуральные въ нѣкоторыхъ мѣстахъ слѣды ветхостей, а притомъ домъ град. общ., прежде истеченія послѣдняго его 4-лѣтняго содержанія и прежде приближенія еще срока новыхъ торговъ, не благоволилъ освидѣтельствовать онаго дома ветхостей, но еслибъ и благоволилъ освидѣтельствовать, то и тогда къ поправкѣ его не относилось бы, ибо домъ оный принятъ имъ, какъ и выше изъяснено, въ ветхомъ видѣ; но нынѣ, по вліяніи какихъ-либо отъ новаго арендатора обстоятельствъ или по другимъ какимъ причинамъ, оказавшаяся по смѣтѣ ветхость, по вышеизъясненнымъ обстоятельствамъ и справедливымъ его отзывамъ, на отвѣтственность его совсѣмъ подлежать не можетъ и что онъ въ точности увѣренъ, что г-нъ град. глава или правящій его должность и все почтеннѣйшее сословіе дома град. общ., исчисля, до какого совершенства и знатныхъ доходовъ обществу упрочилъ и увеличилъ содержаніемъ своимъ онъ оный пашковскій домъ, не пожелаетъ невинно его одно частное лицо вовлечь починкою онаго въ крайніе убытки, но благоразсмотрѣніемъ своимъ извлечетъ изъ существа дѣла прямую истину и докажетъ, что какъ домъ град. общ., такъ глава онаго, равно и почтеннѣйшее сословіе, справедливо и великодушно къ сочлену своему, о чемъ изъяснивъ, домъ мск. град. общ. покорнѣйше проситъ, во уваженіе вышеизъясненныхъ справедливыхъ обстоятельствъ, его, Ш-на, отъ починки оной ветхости учинить свободнымъ и тѣмъ оказать ему, частному лицу, справедливое и великодушное свое благоуваженіе; между тѣмъ коммиссія для строеній въ Москвѣ отъ 10 іюля за № 3350-мъ дому сему дала знать, . . . (какъ въ пригов. с. г. № 45); заключеннаго жъ съ бывшимъ арендаторомъ пашковскаго двора к. Ш-нымъ контракта 1-мъ пунктомъ постановлено: „все строеніе къ оному двору принадлежащее принять арендатору отъ гильд. старостъ по описи съ роспискою, а по прошествіи срока въ такомъ же видѣ по описи сдать“;—а 29 мая сего года г-нъ мск. град. глава, въ предложеніи гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, изъяснилъ . . . (какъ въ пригов. с. г. № 39); по выслушаніи чего гг. присяжные повѣренные приговоромъ своимъ, того-жъ 29 мая состоявшимся, поручили г-ну град. главѣ . . . (какъ въ № 39); а 4 ч. мин. авг. домъ сей переданные въ оной г-номъ град. главою, при отбытіи его съ дозволенія начальства въ отпускъ, составленные чрезъ партикулярнаго архитектора планъ, фасаду и смѣту, на предполагаемую въ пашковскомъ дворѣ постройку, представлялъ на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, почему гг. повѣренные того-жъ 4 ч. авг., приговоромъ своимъ, поручили дому сему . . . (какъ въ пригов. с. г. № 45); что домомъ симъ и исполнено на другой же день, т. е. 5 ч. авг., но упомянутая коммиссія, отношеніемъ отъ 28 авг. за № 4357-мъ, дала знать, что для сочиненія плана и фасадъ на вышепредполагаемую въ пашковскомъ дворѣ постройку, командированъ ею въ должности архитектора г-нъ Обитаевъ; что же касается до отсрочки сломки ветхихъ въ ономъ домѣ деревянныхъ строеній, то, въ отвращеніе могущей быть опасности, коммиссія никакого распоряженія сдѣлать не можетъ; 2-е, 18 марта сего года арендаторъ пашковскаго двора к. В-въ, въ поданномъ въ сей домъ доношеніи, между прочимъ изъяснилъ, что имѣющійся на ономъ дворѣ бутъ и старое желѣзо занимаетъ значительное мѣсто, которое лишаетъ его дохода, почему и просилъ учинить распоряженіе

объ очищеніи того мѣста; сей буть и желѣзо остались отъ дѣланныхъ въ ономъ дворѣ построекъ въ 1817 г. и наконецъ 3-е, слѣдующія за упомянутый дворъ арендныя деньги съ 1 марта и по 1 іюля, какъ выше сего значитъ, въ сей домъ взнесены; съ 1-го жъ іюля и по 1-е ноября въ число третной суммы 11.166 руб. 66 коп. взнесено только 5.166 руб. 66 коп., а остальные же затѣмъ, по многократному требованію оныхъ съ арендатора В-ва, имъ въ сей домъ не представлены, почему сей домъ заключенный съ нимъ, В-вымъ, контрактъ, для представленія онаго куда слѣдуетъ ко взысканію незаплаченныхъ имъ, В-вымъ, 6.000 руб., и выдалъ обществ. стряпчему Смирнову; по выслушаніи чего приговорили: арендатору В-ву на доношеніе его объявить съ подпискою, что починка ветхости въ пашковскомъ домѣ воспрещена коммиссіею для строеній въ Москвѣ, къ тому же, по заключенному съ нимъ контракту, оная починка и произведена должна бы быть на взысканную съ прежняго арендатора по описи и оцѣнкѣ ветхостей сумму, а не на счетъ общества; лежащій же на дворѣ буть остался отъ строенія, въ 1817 г. произведеннаго, и нынѣ, по случаю предполагаемыхъ въ ономъ дворѣ построекъ, онъ будетъ нуженъ и что помянутымъ заключеннымъ съ нимъ контрактомъ ему, В-ву, не предоставлено права по такимъ обстоятельствамъ, какія прописаны въ доношеніи его ни отказываться отъ содержанія, ни просить какого-либо вознагражденія, а потому общество никакого удовлетворенія ему, В-ву, въ просьбѣ его дѣлать закономъ не обязывается; а къ производству въ ономъ домѣ предположенныхъ построекъ избрать мск. 1-й гил. к-въ: Якова Козьмича Богданова и Владиміра Матвѣевича Молчанова, коимъ предоставить въ тѣхъ постройкахъ распоряжаться хозяйственнымъ образомъ и, по полученіи испрашиваемаго отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ дозволенія съ планомъ и фасадою, приступить надлежащимъ образомъ, не теряя времени, къ постройкамъ, которыя производить, не отступая отъ плана и фасады и согласно изъясненію арендатора В-ва въ данной имъ подпискѣ не вдругъ, а по частямъ, какъ окажется удобнѣе, бдительное имѣть наблюденіе за прочностію работъ, а матеріалы употреблять добротныя, соблюдая впрочемъ приличную экономію, а деньги на строеніе нужныя, по мѣрѣ надобности требовать письменно отъ дома град. общ. и получать изъ онаго подъ общую ихъ росписку, записывая въ книги тотчасъ по полученіи въ приходъ, а по мѣрѣ издержекъ въ расходъ; по окончаніи жъ построекъ подать сему совѣту чрезъ домъ град. общ., вѣрный и ясный объ издержанной суммѣ и употребленныхъ матеріалахъ отчетъ, съ представленіемъ плана, фасады и приходо-расходныхъ книгъ; дому-же град. общ. вмѣнить въ обязанность: 1-е, означеннымъ г-дамъ Б-ву и М-ву, во извѣстіе о семъ избраніи и къ потребному въ чемъ слѣдуетъ съ ихъ стороны исполненію, вручить съ сего приговора копіи, въ коихъ изъяснить, что общество, самымъ симъ избраніемъ оказавъ увѣренность въ ихъ опытности и свѣдѣніяхъ по хозяйственной части и въ расположеніи къ общему благу, имѣетъ право надѣяться, что они въ полной мѣрѣ оправдаютъ изъявленную къ нимъ довѣренность; 2-е, по полученіи изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плана и фасады вручить оные г-дамъ избраннымъ строителямъ, снабдивъ ихъ для записки денегъ и матеріаловъ приходо-расходными книгами, и, въ продолженіе построекъ, по письменнымъ требованіямъ ихъ г-дъ строителей выдавать подъ общія ихъ росписки деньги изъ доходовъ, съ онаго двора полученныхъ и 3-е, предоставить г-дамъ строителямъ, при могущихъ встрѣтиться сомнительныхъ случаяхъ, по мѣрѣ важности оныхъ письменно или словесно испрашивать разрѣшенія отъ г-на град. главы, а во время отсутствія его—отъ г-на испр-го его должность, яко отъ лицъ, самымъ званіемъ обязанныхъ имѣть попеченіе о лучшемъ устройствѣ онаго дома, почему, по возвращеніи изъ отпуска г-на град. главы, домъ град. общ. и обязывается довести о семъ до его свѣдѣнія . . .

№ 60.

1831 г. окт. 24 д. . . въ присутствіи г-на мск. град. главы дворянина мск. временно 1-й гил. к. и кав. И. М. Ярцова, по случаю всерадостнѣйшаго прибытія въ Москву Ихъ Величествъ Государя Императора Николая Павловича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, единогласно приговорили: во изъявленіе искренней вѣрноподданнической радости, которую Всеавгустѣйшіе гости нечаяннымъ, но всегда желаннымъ, посѣщеніемъ древней московской столицы преисполнили сердца мск. к-ства учредить балъ; по чему и предоставить г-ну град. главѣ чрезъ е. с-во, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., довести до высочайшаго Ихъ Императорскихъ Величествъ свѣдѣнія всеподданнѣйшее и всеусерднѣйшее желаніе мск. куп. общества, дабы Ихъ Величества всемилостивѣйше соблаговолили удостоить оный балъ высочайшимъ своимъ посѣщеніемъ; за симъ прiисканіе удобнаго дома, испрошеніе назначеніе дня бала и приглашенія на оный разныхъ особъ предоставить полному распоряженію

г-на град. главы съ тѣмъ, что онъ, г-нъ град. глава, имѣетъ право, по усмотрѣнію своему, избрать кого заблагоразсудитъ изъ мск. к-въ къ исправленію своихъ порученій, до назначаемаго бала относящихся; потребную жъ для онаго бала сумму употребить изъ капитала, куп. обществу принадлежащаго, и, сколько будетъ издержано, о томъ благоволитъ г-нъ град. глава въ свое время довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 61.

1831 г. октября 24 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . въ коемъ изъяснено, что въ с.-пб. столицѣ учрежденъ практическій технологическій институтъ для приготовленія въономъ людей, которые бы имѣли достаточныя теоретическія и практическія познанія для управленія фабриками или отдѣльными частями оныхъ; высочайше утвержденнымъ положеніемъ для сего института предназначено имѣть въ ономъ, въ теченіе 6-лѣтняго учебнаго курса, 30 воспитанниковъ изъ Москвы т.-е. въ каждый годъ по 5—изъ дѣтей купцовъ, цеховыхъ или разночинцевъ, преимущественно изъ сиротъ и недостаточныхъ большихъ семействъ;—вслѣдствіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. объ избраніи 5 мальчиковъ въ тотъ институтъ, на 1-й годъ, назначены въ оной, по желанію родителей, нижеслѣдующія дѣти, а именно: 1-й Павелъ Николаевъ Купріановъ, сынъ умершаго мск. мѣщ. Николая К-ва; 2-й Борисъ Ивановъ Быковскій, сынъ мск. 3-й гил. к. Ивана Семенова Б-го; 3-й Иванъ Сергѣевъ Сучковъ, сынъ умершаго мск. к. Сергѣя Иванова С-ва, 4-й Александръ Ильинъ Верховцевъ, сынъ умершаго мѣщ. Ильи В-ва и 5-й Алексѣй Ивановъ, сынъ мск. мѣщ. Ивана Егорова меньшаго; оныхъ дѣтей, съ формулярнымъ о нихъ спискомъ, представлялъ онъ, г-нъ град. глава, на благоусмотрѣніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и е. с-во отъ 7 ч. сего окт., увѣдомивъ его, что формулярный списокъ тѣхъ 5 дѣтей препровожденъ отъ него къ г-ну министру финансовъ, изволилъ предписать, чтобы онъ, г-нъ град. глава, немедленно распорядился объ отправленіи оныхъ мальчиковъ въ С.-Пб. къ мѣсту назначенія ихъ съ тѣмъ, что если родственники избранныхъ кандидатовъ доставленіе ихъ въ С.-Пб. принять на свой счетъ не могутъ, а равно и не найдется благомыслящихъ лицъ, кои бы, по мнѣнію г-на министра фин., могли также принять на себя издержки для отправленія ихъ, то о назначеніи суммы, потребной для отправленія сихъ кандидатовъ въ С.-Пб. ни пѣшкомъ и ни однихъ, а за присмотромъ, вошелъ бы онъ, г-нъ глава, немедленно съ представленіемъ къ е. с-ву для ассигнованія суммы изъ городскихъ доходовъ; оное предписаніе таковымъ жее. с-ва отъ 21 ч. сего окт. ему, г-ну град. главѣ, подтверждено; родители назначенныхъ въ институтъ мальчиковъ на оное объявленное имъ предписаніе отозвались, что они по бѣдному состоянію своему, отправить дѣтей своихъ въ С.-Пб. на свой счетъ не могутъ; по случаю сего отзыва и по уваженію тому, что вышеозначенный всемилостивѣйше учрежденный институтъ въ особенности полезенъ для торговой промышленности и что къ поступленію въ оный институтъ назначены, какъ выше видно, дѣти купцовъ и мѣщанъ московскихъ, онъ, град. глава, предлагаетъ, не благоугодно ли будетъ потребную на отправленіе оныхъ мальчиковъ въ С.-Пб. сумму ассигновать изъ доходовъ, съ обществ. имѣній получаемыхъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ потребную на отправленіе избранныхъ мальчиковъ съ провожатымъ въ с.-пб. практ. технологическій институтъ и обратно провожатаго до Москвы сумму издержать изъ капитала, куп. обществу принадлежащаго, и, сколько издержано будетъ, довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 62.

1831 г. окт. 24 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 7 ч. истекшаго сент. за № 15321-мъ, коимъ предписано донесть оной палатѣ, согласно ли куп. общество принять просящагося къ запискѣ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство владимір. губ. и уѣзда, эконом. ставровской вол., дер. Новской кр-на Михайлы Петрова съ женою его Маврою Антоновою, съ дѣтьми с-ми: Андреемъ, его женою Екатериною Егоровою, рожденною послѣ ревизіи дочерью ихъ Авдотьею; Иваномъ; дочерьми дѣвками Натальею и Анною Михайловыми въ свое сословіе. . . (изъявлено согласіе). . .

№ 63.

1831 г. окт. 24 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. сент. сего года за № 9107-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе изъ своего сословія мск. 2-й гил. к. Александра Павлова для поступленія въ военную службу. . . (изъявлено согласіе). . .

№ 64.

1831 г. окт. 24 д. . . . отъ 17 ч. сент. сего года за № 9187-мъ на увольненіе сына мск. к.

Петра Иванова Бауселя Карла изъ куп. сословія въ медико-хирургическую академію для продолженія наукъ . . . (изъявлено согласіе). . .

№ 65.

1831 г. окт. 24 д. . . . слушали: указъ мск. казенной палаты отъ 22 ч. сент. сего года за № 15260-мъ о донесеніи оной, нѣтъ ли какого препятствія къ перечисленію въ мск. цехъ мск. 3-й гил. к. Емельяна Аѳанасьева Новикова, и справку по коей явствуетъ, что, по здѣшнему к-ству въ мясницкой слб. состоитъ Е. А. Н-въ, отъ коего на сей 1831 г. объявленъ капиталъ по 3-й гил., торгъ производитъ сбитнемъ и квасомъ, въ к-ство же поступилъ онъ изъ здѣшнихъ мѣщанъ съ 1829 г. одинъ безъ семейства, коему по сказкѣ 7-й ревизіи показано 6 лѣтъ и по дому град. общ. препятствія къ перечисленію означеннаго Н-ва въ цехъ не оказалось;— по выслушаніи чего приговорили: донести мск. казенной палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ, что хотя препятствія къ перечисленію к. Е. Н-ва въ цеховые по оному дому и не оказалось, но куп. общество на увольненіе его, Н-ва, изъ своего сословія согласиться не можетъ, потому что выбытіемъ его, Н-ва, въ цеховые убудетъ купеческій капиталъ и казна лишится гильдейскихъ съ него повинностей (!). . . .

№ 66.

1831 г. окт. 24 д. . . . слушали: объявленіе мск. 1-й гил. куп. с. Василья Иванова Борисовскаго, поданное въ домъ град. общ. мин. сент. 29 ч., въ коемъ изъясняетъ, что покойный родитель его мск. 1-й гил. к. Иванъ Ивановичъ Борисовскій въ жизнь свою, духовнымъ завѣщаніемъ, писаннымъ сего іюля 23 ч., возложилъ на него и прочихъ наслѣдниковъ, по кончинѣ его, внести въ домъ град. общ. билетъ сохранной казны въ 10.000 руб. съ тѣмъ, чтобы процентами на сію сумму содержать столько бѣдныхъ человѣкъ въ андреев. богадѣльнѣ, сколько возможно будетъ на оные содержать; почему онъ, В. Б-скій, исполняя волю родителя своего, представилъ въ домъ град. общ. билетъ сохран. казны мск. опекун. совѣта въ 10.000 руб. асс., выданный 15 сент. сего года за № 59418-мъ, для употребленія по назначенію, въ полученіи котораго просилъ выдать (и выдана) ему квитанцію на имя его В. Б-скаго и братьевъ его Мартьяна и Ивана Ивановыхъ Б-скихъ; а билетъ, по запискѣ въ приходъ въ книгу благотворительныхъ суммъ, отданъ для храненія старостѣ дома град. общ. г-ну Воробьеву;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. волю завѣщателя, относительно употребленія процентовъ съ суммы, въ представленномъ билетѣ заключающейся, исполнять въ точности, и о благотворительномъ подвигѣ покойнаго завѣщателя довести до всеобщаго свѣдѣнія публикаціею въ моск. вѣдомостяхъ. . .

№ 67.

1831 г. окт. 31 д. . . . имѣли разсужденіе, что мск. к-ство, принеся благодареніе Милосердому и Всемогущему Господу силъ, возвеличившему царствованіе Е. И. В-ва и славу побѣдоноснаго россійскаго воинства совершеннымъ усмиреніемъ крамольныхъ подданныхъ, дерзнувшихъ возстать противу законной власти, вознамѣрилось ознаменовать сіи событія приношеніемъ денежной суммы въ пользу изувѣченныхъ въ сей брани храбрыхъ русскихъ воиновъ; почему и приговорили: опредѣлить на сей предметъ изъ суммы, куп. обществу принадлежащей, 50.000 руб. госуд. асс. и предоставить г-ну град. главѣ испросить чрезъ г-на мск. воен. ген. губ-ра высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе на доставленіе, кому повелѣно будетъ, означенной суммы отъ сословія мск. к-ства въ пользу воиновъ, раненыхъ въ сраженіяхъ противу польскихъ мятежниковъ. . .

№ 68.

1831 г. окт. 31 д. . . . слушали: указъ мск. казенной палаты, въ оный домъ послѣдовавшій отъ 3 ч. сего окт. за № 17130-мъ, коимъ предписываетъ о просящемся къ запискѣ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство ярослав. губ. романово-борисоглѣб. у. эконом. маніев. вол. хопылевскаго участка дер. Папиной кр-нѣ Петрѣ Васильевѣ донесть . . . согласно-ли куп. общество принять его, В-ва, съ женою его Дарьею Софроновою, рожденными послѣ ревизіи дѣтьми с-ми: Евстигнеемъ и Павломъ въ свое сословіе. . . (изъявлено согласіе). . .

№ 69.

1831 г. окт. 31 д. . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 20 ч. сего окт. за № 83381-мъ, коимъ, на доношеніе сего дома отъ 31 ч. авг. сего года за № 1673-мъ, дано знать, что на увольненіе мск. к. Андрея Ценкера отъ должности экзаменатора по старости лѣтъ и слабости здоровья согласно съ тѣмъ, чтобы, на мѣсто его, избрать другаго, кто же будетъ избранъ представить на утвержденіе оному правленію, и справку, по которой оказалось, что объ увольненіи означеннаго к. А. Ц-ра отъ прописанной должности экзаменатора представлено было

мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ 31 ч. авг. сего года за № 1673-мъ вслѣдствіе поданнаго отъ него, Ц-ра, въ сей домъ доношенія и состоявшагося по оному того жъ авг. 27 ч. гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ приговора; экзаменаторовъ же должно быть 3 лица изъ первостат. к-ства, въ каковой должности и состоятъ нынѣ (какъ въ пригов. с. г. № 51); по выслушаніи чего, вмѣсто к. А. Ц-ра, избрали въ экзаменаторы для опредѣляющихся при биржѣ маклеровъ мск. Iй гил. к. Михаила Θеодосѣевича Бородина; приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1830 г. № 8).

№ 70.

1831 г. ноября 5 д. . . . слушали: предписаніе е. с-тва г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 5 ч. сего ноября за № 7497-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, о томъ, что е. с-во, объ изъявленномъ желаніи мск. к-ства принести, въ ознаменованіе покоренія польскихъ мятежниковъ, въ пользу раненыхъ въ сраженіяхъ противъ нихъ россійскихъ воиновъ 50.000 руб., всеподданнѣйше доводилъ до высочайшаго Государя Императора свѣдѣнія и, имѣвъ счастіе получить высочайшій рескриптъ, въ коемъ Е. И. В. всемилостивѣйше соизволилъ поручить е. с-ву принять означенныя деньги и изъявить мск. к-ству сколь таковое приношеніе Е. В-ву пріятно, и препроводивъ копію съ сего рескрипта, рекомендуетъ ему, г-ну град. главѣ, содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ к-ству, а пожертвованныя деньги доставить къ е. с-ву;—въ копіи жъ съ рескрипта изображено: „князь Дмитрій Владиміровичъ! по докладу вашему о похвальномъ желаніи почтеннаго мск. куп. общества ознаменовать счастливое событіе покоренія польскихъ мятежниковъ приношеніемъ 50.000 руб. въ пользу воиновъ, раненыхъ въ сраженіяхъ противъ нихъ, Я поручаю вамъ, принявъ деньги сіи согласно назначенію, изъявить мск. к-ству, сколь пожертвованіе сіе, служащее новымъ опытомъ усердія къ престолу и добродѣтельныхъ его чувствъ къ храброму россійскому воинству, Мнѣ пріятно. Пребываю вамъ всегда благосклонный". На подлинномъ собственною Е. И. В-ва рукою тако: „Николай";—выслушавъ съ благоговѣніемъ волю Е. И. В-ва, уполномоченные повѣренные приговорили: передать столь радостное событіе всему мск. к-ству чрезъ домъ град. общ., а копію съ рескрипта и сего приговора хранить, вмѣстѣ съ высочайшею грамотою, въ особо устроенномъ для сего ковчегѣ. . .

№ 71.

1831 г. ноября 5 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы въ коемъ изъяснено, что приговоромъ общества, состоявшимся 31 окт., предоставлено ему было испросить чрезъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе на доставленіе 50.000 руб. асс., мск. куп. обществомъ опредѣленныхъ въ пользу воиновъ, раненыхъ въ сраженіяхъ противу польскихъ мятежниковъ; имѣвъ честь исполнить порученіе общества, онъ, г-нъ град. глава, донесъ о положеніи онаго рапортомъ е. с-ву и извѣщенъ княземъ Д. В. Голицынымъ, что Государь Императоръ принялъ усердное приношеніе общества съ благоволеніемъ; извѣщая о семъ почтенныхъ представителей куп. сословія, онъ, град. глава, имѣетъ удовольствіе сообщить неожиданную радость. Благочестивѣйшій Государь Императоръ, посѣтивъ 2 ч. сего мѣс. выставку отечественныхъ мануфактурныхъ произведеній, вмѣстѣ съ Императрицею и Цесаревичемъ, осматривалъ оную съ видимымъ удовольствіемъ, удостоивъ многихъ фабрикантовъ разговора и одобряя русскія произведенія, благодарилъ за представленіе оныхъ, потомъ, потребуя его, град. главу, къ себѣ, соизволилъ повелѣть: „Поручаю вамъ благодарить отъ Меня общество за его приношеніе; Мнѣ весьма пріятно таковое употребленіе вашихъ капиталовъ", и потомъ, обратясь къ окружающимъ фабрикантамъ изъ к-ства, Е. И. В-во соизволилъ присовокупить: „благодарю васъ отъ имени безрукихъ и безногихъ"; имѣвъ счастіе удостоиться столь высокаго порученія, онъ, г-нъ град. глава, вмѣнилъ себѣ въ непремѣнный долгъ собрать совѣтъ и передать волю Августѣйшаго Монарха, въ лицѣ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, всему мск. к-ству;—выслушавъ съ благоговѣніемъ волю Е. И. В-ва, уполномоченные повѣренные приговорили: . . . (какъ въ предъидущемъ пригов. № 70).

№ 72.

1831 г. ноября 13 д. . . . имѣли разсужденіе, что въ то время, когда первопрестольная древняя столица Москва осчастливлена пребываніемъ въ ней Государя Императора и видитъ новые знаки Его монаршихъ щедротъ и благоволенія, именуемая отъ него любезно-вѣрною, стыдно и грѣшно будетъ гражданамъ Москвы скрывать въ глубинѣ душъ и сердецъ таящееся чувство благодарности, которымъ исполнены всѣ мы къ достойному сановнику, избранному отъ монарховъ нашихъ для управленія столицею Москвою—е. с-ву кн. Д. В. Голицыну;—

когда вѣрная служба его и подвиги для блага общаго знаменуются милостями и наградами монаршими, гражданамъ Москвы достойно поревновать изъявленіемъ достойно-памятной примѣрной благодарности тому почтенному мужу, который, уже много лѣтъ главноначальствуя въ Москвѣ, всегда оказывалъ намъ знаки своего попеченія, своего усердія къ благоденствію нашему, ходатайствовалъ о нашихъ нуждахъ предъ престоломъ Монарха, утѣшалъ насъ въ скорбяхъ, раздѣлялъ наши радости и отъ котораго если иногда уходилъ бѣдный и угнетенный безъ удовлетворенія просьбы, то всегда съ услажденіемъ кротости и ласки, снисхожденія и милости; — граждане Москвы никогда не забудутъ, что едва прекратились громы войны, среди коихъ не щадилъ живота своего нынѣшній правитель Москвы, какъ былъ онъ опредѣленъ для управленія древнею столицею, и съ тѣхъ поръ до нынѣ, и въ царствованіе блаженныя памяти Государя Императора Александра 1-го и въ благополучное царствованіе нашего возлюбленнаго Монарха Николая Павловича, былъ оградою нашею въ бѣдствіяхъ, отрадою среди всѣхъ золъ, утѣшеніемъ и благодѣтелемъ нашимъ;—Москва возвеличенная, украшенная его попеченіемъ, должна была наконецъ испытать тяжкую скорбь общую всей Россійской имперіи и въ то время, когда смерть, въ видѣ тлетворнаго повѣтрія, свирѣпствовала въ стѣнахъ Москвы, неустрашимый воинъ на поляхъ брани, въ мирныхъ подвигахъ противопоставилъ онъ самого себя смертоносной заразѣ, недреманно наблюдалъ, устроивалъ, учреждалъ все, чѣмъ можно было отвратить и укротить страшное бѣдствіе; когда же, опасаясь дальнѣйшихъ бѣдствій, положено было потомъ подвергнуть Москву очищенію, онъ первый внялъ голосу гражданъ, довелъ ихъ голосъ до престола и избавилъ столицу отъ гибели, угрожавшей благосостоянію и капиталамъ ея обитателей чрезъ очищеніе, почитавшееся необходимымъ; его же попеченію и дѣятельной заботливости Москва одолжена и тѣмъ, что, вскорѣ по прекращеніи бѣдствія, великолѣпная выставка произведеній мануфактурныхъ показала степень дѣятельности мск. производителей и привлекла Москвѣ милостивое вниманіе Государя Императора, отдавшаго неоцѣненную хвалу и признательность столицѣ Москвѣ „за отличный подвигъ, оказанный всѣми сословіями, всегда пламенѣвшими къ пользамъ и славѣ отечества";—съ благоговѣйною молитвою за Царя, столь великодушно награждающаго и малое усердіе, стыдно и грѣшно будетъ гражданамъ Москвы не увѣковѣчить на память потомству подвиговъ е. с-ва кн. Д. В. Голицына, бывшаго всегда и во всемъ примѣромъ нашимъ и поощрявшаго собою на подвиги добра и блага;—соображая справедливость всѣхъ сихъ нелестныхъ (!!) изображеній подвиговъ почтеннаго начальника Москвы, приговорили: въ память благодарности мск. к-ства испросить всемилостивѣйшее разрѣшеніе Е. И. В-ва Государя Императора на сооруженіе е. с-ву кн. Д. В. Голицыну памятника, который долженъ состоять изъ мраморнаго бюста е. с-ва, съ изображеніемъ на пьедесталѣ приличныхъ украшеній и надписи, знаменующей, что памятникъ сей сооруженъ ему отъ благодарнаго мск. к-ства; потомъ же поднести сей памятникъ е. с-ву для храненія въ его благородной фамиліи навсегда, и хотя уполномоченные повѣренные имѣютъ право употреблять на подобные предметы деньги изъ суммъ, куп. обществу принадлежащихъ, и совершенно увѣрены, что все мск. к-ство единодушно готово на таковое пожертвованіе, но, дабы устранить даже самую тѣнь сомнѣнія въ сердечной чистотѣ и добровольности жертвы, достойному начальнику приносимой, то на сооруженіе памятника открыть въ домѣ град. общ., на добровольныя приношенія единственно отъ лицъ мск. куп. сословія, подписку; для испрошенія же высочайшаго, чрезъ кого слѣдуетъ, соизволенія на сооруженіе памятника отъ имени всего мск. к-ства, открытія подписки и употребленія на сооруженіе онаго собранной по подпискѣ суммы, просить принять на себя попеченіе г-на град. главу и кав. И. М. Ярцева, совершенно уполномочивая его по всѣмъ обстоятельствамъ сего дѣла. . . .

№ 73.

1831 г. ноября 13 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 6 ч. іюля сего года за № 11104-мъ, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на серпухов. у. эконом. кузминской вол. сельца Бадюева Ѳеодора Борисова, съ женою его Матреною Петровою, дѣтьми с-ми: Михайлою, Петромъ и дочерью Анною изъявитъ согласіе, то истребовать отъ него. . . . (изъявлено согласіе). . . .

№ 74.

1831 г. ноября 13 д. . . . слушали: рапортъ старосты сего дома С. Воробьева, въ коемъ объясняетъ, что сего ноября 6 ч. г-нъ град. глава. . . представлялъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. пожертвованную мск. куп. обществомъ въ пользу воиновъ, раненыхъ въ сраженіяхъ противу поль-

скихъ мятежниковъ, сумму 50.000 руб. асс., но е. с-во приказалъ доставить оную сумму въ мск. контору государств. комм. банка, почему, по приказанію г-на град. главы, означенная сумма въ помянутый банкъ имъ, старостою В-вымъ, взнесена, въ чемъ выдана ему трансфертная записка, которая представлена имъ въ канцелярію е. с-ва, въ принятіи коей выдана ему, В-ву, квитанція, которую при ономъ рапортѣ представилъ въ сей домъ, съ донесеніемъ притомъ, что за переводъ означеннаго капитала, для полученія онаго кому предоставлено будетъ изъ с.-пб. банка, заплачено имъ В-вымъ въ конторѣ здѣшняго банка собственныхъ своихъ денегъ асс. 125 руб.; почему и просилъ домъ град. общ. оныя употребленныя имъ деньги ему выдать, каковыя ему, г-ну В-ву, изъ обществ. суммы и выданы; по выслушаніи чего приговорили: употребленныя старостою В-вымъ при взносѣ въ здѣшнюю контору комм. банка на переводъ въ С.-Пб. 50.000 руб. асс., пожертвованныхъ обществомъ въ пользу воиновъ раненыхъ въ сраженіяхъ противу польскихъ мятежниковъ, и выданныя ему, старостѣ В-ву, домомъ град. общ. изъ обществ. суммы деньги 125 руб. принять на счетъ куп. общества. . . .

№ 75.

1831 г. ноября 13 д. . . . докладывано, что указомъ мск. губернское правленіе, отъ 31 ч. генв. мѣс. сего года за № 6986-мъ, съ разрѣшенія прав. сената дому сему предписало имѣть въ ономъ зерцало, которое, по журналу дома сего, и поручено было старостѣ г-ну Воробьеву заказать сдѣлать по узаконенной формѣ съ рѣзьбою и позолотою, въ коемъ и вставить на основаніи генеральнаго регламента высочайшіе указы; вслѣдствіе чего онъ, г-нъ В-въ, рапортомъ дому сему 4 ч. сего ноября и донесъ, что за сдѣланіе того зерцала мастеру по представленному отъ него счету слѣдуетъ заплатить за работу онаго 132 р. 50 к., за 3 указа 5 р. 45 к., за 3 стекла 2 р. 40 к., за 3 кружечка живописные 4 р. 50 к., за 3 книги его золота съ работою 60 р., за работу употребленнаго еще золота 9 книгъ, имъ В-вымъ особо купленнаго, 90 р., а всего слѣдуетъ мастеру заплатить 294 р. 85 к., да имъ, В-вымъ, за означенныя 9 книгъ золота заплачено 90 руб., что̀ и составитъ 384 руб. 85 коп., монетою, а на ассигнаціи 351 руб. 50 коп., на записку каковой суммы въ расходъ и просилъ учинить опредѣленіе; почему въ семъ домѣ, согласно приговору куп. общества 1816 г. дек. 4 д. состоявшемуся, коимъ разрѣшено старостамъ изъ обществ. суммы на экстренныя надобности употреблять въ расходъ до 1.000 руб. и о томъ доводить до свѣдѣнія общества,—журналомъ сего ноября 4 ч. заключено: слѣдующія за сдѣланіе зерцала мастеру деньги 294 руб. 85 коп. и за купленныя особо старостою 9 книгъ золота 90 руб., а всего 384 руб. 85 коп. мон., что̀ выходитъ на асс. 351 руб. 50 коп., отчисля изъ обществ. суммы, записать въ расходъ, въ полученіи коихъ для расплаты съ кѣмъ слѣдуетъ росписаться старостѣ В-ву (въ коихъ онъ и росписался) и о томъ довести до свѣдѣнія гг. повѣренныхъ куп. общества;—приговорили: употребленныя на устроеніе зерцала деньги асс. 351 руб. 50 коп. принять на счетъ куп. общества. . .

№ 76.

1831 г. ноября 18 д. въ домѣ мск. град. общ. въ соединенномъ засѣданіи избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ и сословія фабрикантовъ, г-нъ град. глава и кав. И. М. Ярцевъ объявилъ предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 14 сего ноября за № 7752-мъ послѣдовавшее на имя его, г-на главы, въ коемъ изъяснено, что е. с-во по рапорту его, г-на главы, отъ 8 ч. сего ноября, имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору о приношеніи мск. фабрикантами 40.000 руб. въ пользу русскихъ воиновъ, раненыхъ въ битвахъ противу польскихъ мятежниковъ;—получивъ нынѣ высочайшій рескриптъ, въ коемъ Е. И. В-во поручаетъ е. с-ву, за столь похвальное приношеніе, объявить всемилостивѣйшее Е. В-ва благоволеніе всему мск. куп. обществу и сословію фабрикантовъ, е. с-во, препровождая копію съ того высочайшаго рескрипта, поручаетъ ему, г-ну град. главѣ, содержаніе онаго сдѣлать извѣстнымъ куп. обществу и сословію фабрикантовъ, а пожертвованныя деньги представить къ е. с-ву для употребленія по назначенію; въ препровождаемой же копіи съ высочайшаго рескрипта изображено: „князь Дмитрій Владиміровичъ! поручивъ вамъ рескриптомъ отъ 3 ч. сего мѣсяца изъявить почтенному мск. к-ству, сколь пожертвованіе, сдѣланное имъ въ пользу храбрыхъ русскихъ воиновъ раненыхъ противъ польскихъ мятежниковъ, Мнѣ было пріятно, Я съ новою признательностію обратилъ вниманіе Мое, вслѣдствіе доклада вашего, на приношеніе нынѣ мск. фабрикантами 40.000 руб. съ таковою же добродѣтельною цѣлію;—столь похвальное усердіе ихъ ознаменовать единодушно подвиги изувѣченныхъ воиновъ, заслуживая въ полной мѣрѣ

Мое благоволеніе, Я поручаю вамъ оное объявить всему мск. куп. обществу и сословію фабрикантовъ. На подлинномъ собственною Е. И. В-ва рукою написано тако: Николай. Москва 12 ноября 1831 г.“;— уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные и сословіе фабрикантовъ, выслушавъ съ благоговѣніемъ волю Е. И. В-ва, приговорили: передать столь радостное событіе всему мск. к-ству и сословію фабрикантовъ (какъ въ приг. с. г. № 70). . . .

№ 77.

1831 г. ноября 18 д. докладывано: во-1-хъ, что принадлежащій здѣшнему куп. обществу масленый дворъ, состоящій въ серпуховской ч., отданъ былъ мск. кк. Ивану Волкову и Никифору Барунову по 1-е дек. сего 1831 г. съ платою въ годъ по 12.500 руб. асс.; 16 сент. сего года домъ град. общ. докладывалъ гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ объ истекающемъ срокѣ содержанія онаго двора, которые, по разсмотрѣніи и утвержденіи на отдачу онаго двора кондицій, поручили дому сему (какъ въ пригов. с. г. № 56); вслѣдствіе чего домъ сей въ 80, 81 и 82 №№ мск. вѣд., изданныхъ 7, 10 и 14 числъ окт., и припечаталъ упомянутое объявленіе, назначивъ въ ономъ 3 торга, а именно: 8, 13 и 15 числъ окт.; изъ числа коихъ 13 ч. явился въ торгу одинъ только мск. к. И. В. Волковъ, который объявилъ за оный дворъ въ годъ цѣну 300 руб.; къ 3-му жъ торгу, 15 окт. назначенному, явились мск. кк. Алексѣй Шехобаловъ и Анфимъ Савельевъ, которые объявили въ годъ цѣну: Ш-въ — 2.500 руб., а С-въ—4.000 руб.; домъ сей, находя объявленную упомянутыми купцами цѣну, противу платимой нынѣшними арендаторами за тотъ дворъ суммы, весьма унизительною, припечаталъ вторично въ 86, 87 и 88 №№ мск. вѣд., изданныхъ 28 и 31 ч. окт. и 4 ч. сего ноября мѣс. объявленіе, назначивъ въ ономъ опять 3 торга, именно: 29 окт., 2 и 5 числъ сего ноября мѣс., но къ онымъ послѣдненазначеннымъ торгамъ желающихъ снять тотъ дворъ никого не явилось; во-2-хъ, что принадлежащій куп. же обществу скотопригонный дворъ тоже отданъ былъ въ содержаніе по 1-е ч. дек. сего года кк. мск. Волкову и Барунову и боров. Ѳедору Санину, съ платежомъ въ годъ по 40.780 руб.; домъ сей, по случаю истекающаго срока содержанія онаго двора, 10 сен. сего года представлялъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну рапортомъ за № 1714-мъ, съ испрашиваніемъ отъ е. с-ва дозволенія на отдачу онаго двора вновь въ арендное содержаніе съ 1 ч. буд. дек. впредь на 4 года, на основаніи тѣхъ самыхъ, относительно предметовъ торговли и дозволенныхъ арендаторамъ сборовъ, условій, какія нынѣ существуютъ и подробно объяснены въ печатной таксѣ, которую домъ сей приложилъ при томъ же рапортѣ, но утвержденія еще не сдѣлано; гг. уполномоченные отъ куп. общества присяжные повѣренные въ собраніи своемъ, бывшемъ 13 сего ноября, имѣли о вышеизложенномъ сужденіе и, принявъ во вниманіе съ одной стороны скорое наступленіе срока окончанію настоящаго содержанія оныхъ дворовъ, а съ другой низкую цѣну, объявленную на торгахъ за содержаніе масленаго двора, и что утвержденія таксы сборовъ по скотопригонному двору еще не сдѣлано, просили словесно г-на град. главу отобрать отъ нынѣшняго арендатора дворовъ к. И. В. В-ва свѣдѣніе, не пожелаетъ ли онъ взять въ свое содержаніе оные дворы срокомъ на 1 годъ и буде пожелаетъ, то на какомъ основаніи; вслѣдствіе сего г-нъ град. глава представилъ собранію г-дъ уполномоченныхъ повѣренныхъ взятую по означенному предмету отъ нынѣшняго арендатора масленаго и скотопригоннаго дворовъ к. В-ва подписку, въ которой значитъ слѣдующее: „1831 г. ноября 17 д. я нижеподписавшійся въ домѣ мск. град. общ. далъ сію подписку г-ну мск. град. главѣ въ томъ, что принадлежащіе мск. куп. обществу, состоящіе въ серпухов. части масленый и скотопригонный дворы я согласенъ взять въ арендное содержаніе срокомъ на 1 годъ, считая съ 1 ч. наступающаго дек. и по 1 ч. дек. буд. 1832 г., на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на которыхъ нынѣ оные дворы содержатся, съ платежомъ за содержаніе годовой суммы, т.-е. за масленый дворъ, вообще съ боров. к. Ѳ. Е. Санинымъ 12.500 руб. асс., а за скоторигон. дворъ, одинъ я В-въ, 40.780 руб. асс. и контракты заключить: на содержаніе скотопригон. двора съ однимъ мною, а на содержаніе масленаго двора со мною и вообще товарищемъ моимъ боров. к. Ѳ. Е. С-нымъ; причемъ въ контрактѣ на содержаніе скопригон. двора добавить, что если въ теченіе годичнаго содержанія онаго двора такса сборовъ по волѣ правительства измѣнится, то въ чемъ бы таковое измѣненіе ни состояло, и хотя бы новая такса для арендаторовъ была болѣе или менѣе выгодна противъ нынѣшней, во всякомъ случаѣ контрактъ до срочнаго времени долженъ оставаться во всей своей силѣ; а буде получатся кондиціи новыя и общество заблагоразсудитъ отдать оный дворъ вновь для общественной выгоды со дня полученія новыхъ кондицій, то симъ контрактъ уничтожается и я, В-въ, ни въ чемъ спорить и прекословить не буду; въ обезпеченіе-жъ

исправнаго оныхъ дворовъ содержанія и точнаго исполненія контрактовъ я, В-въ, вообще съ С-нымъ имѣемъ представить на обществ. совѣтѣ по себѣ поручителей; къ сей подпискѣ мск. 2-й гил. к. И. В. В-въ руку приложилъ, а поручителемъ представляю по обоимъ дворамъ Алексѣя Гурѣева Тяпкина мск. 3-й гил. к.";—по выслушаніи оной подписки впущенъ былъ въ собраніе датель оной к. И. В-въ и объявилъ, что если обществу угодно будетъ отдать ему въ годичное содержаніе масленый и скотопригонный дворы на изложенномъ въ подпискѣ основаніи, то онъ въ исправномъ платежѣ арендныхъ денегъ и въ точномъ исполненіи всѣхъ по условіямъ обязанностей, представляетъ по себѣ и товарищѣ своемъ С-нѣ поручителемъ 3-й гил. к. А. Г. Т-на;—приговорили: если до наступленія срока окончанія нынѣшняго содержанія скотопригон. двора, т. е. до 1 ч. буд. дек. мѣс., сдѣлано будетъ утвержденіе таксы сборовъ по оному двору, то тогда доложить обществ. повѣреннымъ для надлежащаго распоряженія, а если до того числа утвержденія таксы сдѣлано не будетъ, то въ такомъ случаѣ, въ соблюденіе выгодъ куп. общества, упомянутые обществ. масленый и скотопригонный дворы, со всѣми къ нимъ принадлежностями, на основаніи тѣхъ самыхъ кондицій, на которыхъ нынѣ оные дворы содержатся, и съ платежомъ за содержаніе той же годовой суммы, т. е. за масленый дворъ—12.500 руб. а за скотопригонный — 40.780 руб. асс., отдать въ содержаніе срокомъ на 1 годъ, считая оный съ 1 наступающаго дек. и по то жъ число дек. 1832 г.: скотопригон. дворъ — одному мск. к. И. В. В-ву, а масленый дворъ—ему жъ, В-ву вмѣстѣ съ боров. к. Ѳ. Е. С-мъ, согласно изъявленному на принятіе оныхъ дворовъ въ содержаніе согласію и данной подпискѣ, въ чемъ и предоставляется дому град. общ. заключить съ ними, В-мъ и С-мъ, надлежащіе контракты, особо на каждый дворъ, съ помѣщеніемъ въ контрактѣ скотопригон. двора того, что если, въ теченіе годичнаго содержанія онаго двора, такса сборовъ по волѣ правительства измѣнится (какъ изложено въ подпискѣ В-ва), въ обезпеченіе жъ исправнаго платежа и въ выполненіи всѣхъ по кондиціямъ обязанностей принять отъ нихъ, В-ва и С-на, по обоимъ дворамъ объявленнаго поручителя А. Г. Т-на; въ представленіи котораго, во время заключенія съ ними, В-вымъ и С-нымъ, контрактовъ, къ подпискѣ подъ оными взять съ В-ва сего жъ числа подписку; г-на жъ град. главу . . . просить донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав объ отдачѣ скотопригон. двора въ содержаніе к. В-ву, съ изъясненіемъ тѣхъ основаній, на коихъ оный дворъ отданъ, равно и того, что уполномоченные повѣренные, по случаю тому, что утвержденіе таксы сборовъ по скотопригон. двору еще не сдѣлано, рѣшились отдать оный дворъ въ годичное содержаніе для соблюденія выгодъ куп. общества....

№ 78.

1831 г. дек. 4 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казенной палаты отъ 11 ч. истекшаго ноября мѣс. за № 19840-мъ о донесеніи оной, имѣетъ ли просящійся къ запискѣ въ мск. по 3-й гил. к-ство на буд. 1832 г. тверской губ. калязин. у. эконом. семендяевской вол. дер. Раменки кр. Власъ Перфильевъ жительство въ Москвѣ . . . и согласно ли здѣшнее куп. общество на принятіе его, съ женою его Ѳедорою Парѳеновою, дѣтьми — с. Корниломъ, дч. Дарьею, женою Корнила Ѳеклою Емельяновою и дч. ихъ Пелагеею, въ свое сословіе. . . (изъявлено согласіе). . . .

№ 79.

1831 г. дек. 4 д. . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 31 ч. прошлаго окт. за № 87859-мъ, коимъ, вслѣдствіе рапорта дома сего съ испрашиваніемъ дозволенія приступить къ выборамъ въ годовыя на буд. 1832 г. службы, даетъ знать, что оное на учиненіе таковыхъ выборовъ въ годовыя должности на наступающій 1832 г. согласно; по выслушаніи чего . . . избрали (какъ въ пригов. 1828 г. № 68) . . . въ городовые старосты для присутствованія въ мск. сиротскомъ судѣ 3-й гил. к. П. О. Карцева, къ нему подбальнаго 3-й гил. к. М. А. Сологубова;—въ городовой словесный судъ въ судьи: 3-й гил. к-въ — И. И. Воронина, А. В. Нежданова и мѣщ. П. Г. Бѣликова, къ нимъ подбальныхъ: 3-й гил. к. Г. С. Соколова, мѣщ. Андрея Алексѣевича и 3-й гил. к. Е. М. Орлова;—въ домъ град. общ. въ старосты: для 2-й гильдіи—3-й гил. к. С. Я. Воробьева, для 3-й гильдіи—3-й гил. к. С. И. Корещикова, къ нему подбальнаго — 3 й же гил. к. Ѳ. Д. Томилина; въ помощники старостъ для 1-й гил.: 3-й гил. к. П. Е. Матвѣева, къ нему подбальнаго 3-й же гил. к. В. Ѳ. Полякова;—для 2-й гил.—3-й гил. к. А. И. Чернохвостова; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ: П. А. Шпонникова и А. Ф. Вырыпаева; къ нимъ подбальныхъ — 3-й же гил. к-въ: В. Н. Львова и И. А. Малютина;—въ управу благочинія въ цѣновщики: мск. к-въ 3-й гил. И. Ѳ. Красносельскаго, Степана Матвѣевича, Н. А. Батурина и Е. Г. Панкратова; къ нимъ подбальныхъ—2-й гил. к. А. В. Попова и 3-й гил. Д. А. Замятина, Д. А. Нестерова и И. В. Колесникова;—

на голосахъ въ аукціонъ въ смотрители: 3-й гил. к. Гаврилу Харлампіевича Протопопова;— въ цѣловальники: мск. мѣщанъ—Семена Ѳедорова и Павла Григорьева;—въ городовые маклера—находящагося нынѣ въ сей должности 3-й гил. к. М. Е. Хохлова;—приговорили: (какъ въ пригов. 1828 г. № 68).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства въ старосты и ихъ помощники на 1832 г. для присутствованія въ город. сиротскомъ судѣ и въ домѣ град. общ., а также въ судьи для словеснаго суда и др. годовыя должности.

Для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ город. старосты:

мск. 3-й гил. купцы:

№№		Изб.	Неизб.
1.	Петръ Онисимовичъ Карцевъ . .	72	31
2.	Михаилъ Алексѣевичъ Сологубовъ	55	48
3.	Петръ Михайловичъ Сушкинъ . .	49	54

въ город. словесный судъ въ судьи:

3-й гил. купцы:

1.	Иванъ Ивановичъ Воронинъ . .	69	34
2.	Артамонъ Васильевичъ Неждановъ	61	42
	по перебаллотировкѣ . .	71	32
3.	Мѣщ. Петръ Григорьевичъ Бѣликовъ	61	42
	по перебаллотировкѣ . .	48	55
4.	3-й гил. к. Гавріилъ Сергѣевичъ Соколовъ . .	60	43
5.	Мѣщ. Андрей Алексѣевичъ . .	59	44
6.	3-й гил. к. Ермолай Михайловичъ Орловъ . .	57	46

въ домъ град. общ. въ старосты для 2-й гильдіи:

1.	3-й гил. к. Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ . .	69	34
2.	2-й гил. к. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ . .	44	59

для 3-й гильдіи купцы:

1.	Сергѣй Ивановичъ Корещиковъ	63	40
2.	Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	57	46

въ помощники для 1-й гильдіи:

3-й гил. купцы:

1.	Петръ Ефимовичъ Матвѣевъ . .	70	33
2.	Василій Ѳедоровичъ Поляковъ .	62	41

для 2-й гильдіи:

3-й гильдіи купцы:

1.	Аѳанасій Ивановичъ Чернохвостовъ	66	37
2.	Иванъ Ивановичъ Пустоваловъ . .	48	55

для 3-й гильдіи:

3-й гил. купцы:

1.	Порфирій Алексѣевичъ Шпонниковъ . .	65	38

№№		Изб.	Неизб.
2.	Александръ Филатовичъ Вырыпаевъ	63	40
3.	Василій Николаевичъ Львовъ .	56	47
4.	Иванъ Акимовичъ Малютинъ .	52	51

въ управу благочинія въ цѣновщики:

3-й гил. купцы:

1.	Иванъ Ѳедотовичъ Красносельскій	72	31
2.	Степанъ Матвѣевичъ	66	37
3.	Николай Аѳанасьевичъ Батуринъ	63	40
4.	Ефимъ Григорьевичъ Панкратовъ	59	44
5.	2-й гил. к. Андрей Васильевичъ Поповъ	58	45
6.	Дмитрій Антиповичъ Замятинъ . .	57	46
7.	Дмитрій Александровичъ Нестеровъ	53	50
8.	Иванъ Васильевичъ Колесниковъ . .	52	51

№ 80

1831 г. дек. 4 д . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губерн. правленія мин. ноября отъ 26 ч. за № 99034-мъ, въ коемъ изъяснено, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ, давая знать, что находящійся въ мск. аукціонъ аукціонистъ Иванъ Глухаревъ умеръ, предложилъ оному правленію распорядиться объ избраніи на мѣсто его, Г-ва, въ аукціонисты другаго, а какъ изъ представленнаго симъ домомъ баллотированнаго списка кандидата въ аукціонисты, на мѣсто Г-ва, не оказалось, то оное правленіе предписываетъ дому сему сдѣлать вновь выборъ и, кто будетъ избранъ, вмѣстѣ съ баллотированнымъ спискомъ представить на утвержденіе въ оное правленіе; во 2-хъ, прошенія мск. 3-й гил. к-въ Ивана Ульянова Демидова, Алексѣя Васильева Синельникова, Никиты Дороѳеева Струкова, Павла Филиппова Бабыкина и мѣщанъ: Ѳедора Ѳедотова Бобылева, Гаврилы Онисимова Ваныкина, Никиты Михайлова Дружинина, Алексѣя Дмитріева Соболева, Петра Иванова Кожевникова и Василья Петрова Толченова, коими просятъ объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность аукціониста; по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали баллотированіемъ въ аукціонисты мск. мѣщ. Ѳедора Ѳедотова Бобылева;—приговорили: объ утвержденіи избраннаго представить мск. губ. правленію . . .

Списокъ баллотированнымъ мск. аукціона въ должность аукціониста:

№№		Изб.	Неизб.
1	Ѳ. Ѳ. Бобылевъ . . .	58	45
2.	Н. М. Дружининъ . . .	52	51
3.	Н. Д. Струковъ . . .	50	53
4.	Г. О. Ваныкинъ . . .	47	56
5.	А. В. Синельниковъ . . .	46	57

№№		Изб.	Неизб.
6.	П. И. Кожевниковъ	40	63
7.	И. У. Демидовъ	33	70
8.	В. П. Толченовъ	26	77
9.	А. Д. Соболевъ	23	80
10.	П. Ф. Бавыкинъ	19	84

№ 81.

1831 г. дек. 4 д слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына мин. ноября отъ 26 ч. за № 8133-мъ, при которомъ препровождая копію съ полученнаго е. с-вомъ отъ преосвящ. Николая, епископа дмитровскаго, викарія мск., отношеніе о дозволеніи мск. 1-й гил. к. и кав. Владиміру Николаеву Третьякову быть на 4-е трехлѣтіе церковнымъ старостою большаго успенскаго собора въ Москвѣ, е. с-во предписываетъ дому сему согласить мск. куп. общество къ оставленію к. Т-ва, по желанію духовнаго начальства, въ должности старосты церковнаго и о послѣдующемъ, для извѣщенія его пр-ства, е. с-ву донести, при чемъ прочтена и приложенная, при ономъ предложеніи г-на мск. воен. ген. губ-ра копія съ отношенія преосвящ. Николая еп. дм. вик. мск.;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что уполномоченными отъ мск. куп. общества присяжными повѣренными означенный к. и кав. В. Н. Т-въ былъ избранъ въ церк. старосты большаго успенскаго собора въ Москвѣ на 1-е трехлѣтіе 1823 г. генв. 25-го, на 2-е 1826 г. генв. 11-го, а на 3-е—1828 г. ноября 9 числъ;—приговорили: изъ уваженія къ прописаннымъ въ копіи съ отношенія преосвящ. Николая еп. дм. вик. мск. причинамъ . . . оставить его, г-на Т-ва, при семъ званіи еще на 3-лѣтіе . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 63.)

1832 г.

№ 1.

1832 г. генв. 12 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы дворянина мск. 1-й гил. к. и кав. Ивана Матвѣевича Ярцева, избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: доношеніе мск. 3-й гил. к. Ивана Семенова Быковскаго, въ коемъ изъяснилъ, что домомъ град. общ. командированъ онъ былъ въ С.-Пб., съ избранными въ учрежденный тамъ практическій технологическій институтъ 4 малолѣтными дѣтьми, а именно: сыномъ своимъ Борисомъ, куп. с. Иваномъ Сергѣевымъ Сучковымъ, мѣщ. дѣтьми: Павломъ Николаевымъ Купріяновымъ и Александромъ Ильинымъ Верховцовымъ и, при предписаніи дома сего, выданъ ему былъ запечатанный конвертъ отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра къ г-ну министру финансовъ; вслѣдствіе чего онъ, Б-скій, дому сему донесъ, что выданный ему изъ дома сего запечатанный конвертъ представленъ имъ лично г-ну министру финансовъ, а малолѣтныя дѣти представлены-жъ въ практ. технолог. институтъ, въ представленіи коихъ дано на имя его свидѣтельство; изъ числа-жъ выданныхъ ему изъ сего дома на путевыя издержки до С.-Пб. 400 руб. асс., а съ лажемъ 436 руб., употреблено въ расходъ 270 руб. 32 коп. асс., а съ лажемъ 294 руб. 35 коп., затѣмъ осталось 129 руб. 68 коп. асс., а съ лажемъ 141 руб. 35 коп.; причемъ представилъ въ домъ сей послѣдовавшее сего-жъ дома на имя его предписаніе отъ 28 окт. сего года, выданные на свободное слѣдованіе какъ ему и онымъ дѣтямъ билеты, выданное на имя его изъ технолог. института свидѣтельство, въ употребленныхъ имъ въ расходъ деньгахъ подробный счетъ и оставшіяся за расходомъ деньги 129 руб. 68 коп. асс., а съ лажемъ 141 руб. 35 коп.;—а по справкѣ оказалось: е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 7 ч. окт. 1831 г. предписалъ г-ну мск. град. главѣ (какъ въ пригов. 1831 г. за № 61); по предложенію о семъ г-на град. главы и кав. гг. уполномоченные повѣренные, приговоромъ своимъ 24 окт. прошлаго 1831 г., представили ему (какъ въ № 61); вслѣдствіе чего, для препровожденія означенныхъ мальчиковъ до мѣста назначенія, командированъ былъ мск. к. И. Б-скій, коему на проѣздъ и на путевыя издержки изъ сего дома выдано было 400 руб. асс.; представленныя-жъ по возвращеніи онымъ к. Б-мъ изъ С.-Пб. остальныя, за употребленіемъ въ расходъ, деньги 129 руб. 68 коп. асс. записаны надлежащимъ порядкомъ въ приходъ въ книгу обществ. сбора;—приговорили: употребленныя к. Б-мъ на вышеупомянутый предметъ деньги 270 руб. 32 коп. асс. принять на счетъ общества...

№ 2.

1832 г. генв. 12 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . , въ коемъ изъяснено: домъ град. общ. довелъ до свѣдѣнія его, г-на главы, что, во время бытности его г-на главы по уволь-

нѣнію начальства въ отпуску, послѣдовалъ 18 сент. мин. 1831 г., въ присутствіи испр-го его должность г-на бургомистра Троилина, касательно предположенныхъ построекъ въ предоставленномъ въ распоряженіе куп. общества г-номъ Пашковымъ дворѣ приговоръ, коимъ, для произведенія перестроекъ избраны мск. 1-й гил. кк. Я. Богдановъ и В. Молчановъ и, между прочимъ, предоставлено имъ въ могущихъ встрѣтиться сомнительныхъ случаяхъ, по мѣрѣ важности оныхъ, письменно или словесно испрашивать разрѣшенія отъ него, г-на главы, а во время отсутствія его — отъ испр-го должность его; на послѣднее находилъ онъ, г-нъ глава, нужнымъ предложить гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ слѣдующее: общество, избравъ для приведенія въ исполненіе предположенныхъ перестроекъ въ вышеупомянутомъ предоставленномъ г-номъ Пашковымъ дворѣ, гг. Б-ва и М-ва, предоставило имъ распоряжаться по сему предмету во всемъ хозяйственнымъ образомъ, будучи у достовѣрено въ опытности ихъ, свѣдѣніяхъ по части хозяйственной и въ расположеніи ихъ къ общему благу; слѣд. общество имѣетъ право надѣяться, что гг. Б-въ и М-въ въ силахъ разрѣшить всякое обстоятельство, могущее встрѣтиться по возложенному на нихъ порученію, и что они въ полной мѣрѣ оправдаютъ изъявленную къ нимъ довѣренность; а по сему онъ, г-нъ град. глава, считаетъ уже излишнимъ возлагаемое обществомъ еще на него особенное наблюденіе или попеченіе касательно устройства Пашковскаго двора, почему и предлагаетъ г-дамъ уполномоченнымъ отъ общества повѣреннымъ, чтобы могущіе встрѣтиться гг. Б-ву и М-ву, по возложенной на нихъ обязанности, случаи, какого бы оные рода ни были, представляемы были на разрѣшеніе не ему, г-ну главѣ, а совѣту гг. уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ и всякое, по предмету сему, на будущее время за что либо отвѣтствіе было отъ него, г-на главы, отстранено, а съ тѣмъ вмѣстѣ какъ онымъ гг. Б-ву и М-ву предоставлено требовать отъ дома град. общества нужную на постройку сумму, но количество оной не ограничено, то гг. повѣренные не разсудятъ ли за благо ограничить, до какой именно суммы можетъ домъ град. общ. отпускать имъ по ихъ требованіямъ, дабы требованіе ихъ не могло простираться до такой суммы, какой въ домѣ град. общ. на предметъ сей и не имѣется, да и самый надзоръ въ постройкѣ онъ, г-нъ град. глава, по вышесказанному, въ обязанность себѣ принять не можетъ;—по выслушаніи чего приговорили: доложить съ надлежащею справкою сему совѣту въ 1-е онаго собраніе. . . .

№ 3.

1832 г. генв. 12 д. слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. к. И. Смирнова, поданный въ оный домъ 15 іюня мин. 1831 г., въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе учиненныхъ рязанскою гражд. палатою вызововъ чрезъ публики, на основаніи данной ему довѣренности являлся онъ въ оную палату для выслушанія рѣшительнаго опредѣленія, учиненнаго ею по дѣлу общества о взысканіи онымъ съ наслѣдниковъ князя Гагарина по акту г-на Пашкова процентныхъ денегъ 27.670 руб.; а какъ изъ онаго рѣшенія онъ, стр. С-въ, усмотрѣлъ, что сіе дѣло рѣшено не въ пользу общества и не согласно съ законами, то, по полученіи съ рѣшенія за скрѣпою копіи, 26 мая подписалъ подъ онымъ неудовольствіе съ тѣмъ, что общество будетъ просить по апелляціи прав. сената въ 8-мъ д-тѣ, причемъ взнесъ за переносъ дѣла деньги и получилъ въ томъ свидѣтельство; на поѣздку въ Рязань и подписку апелляціи истрачено имъ прогоновъ туда и обратно 82 руб., за переносъ дѣла 200 руб., гербовой бумаги на копію съ рѣшенія, свидѣтельство, просьбу и на производство дѣла 23 руб., а всего 305 руб., и потому, представляя копію съ рѣшенія, свидѣтельство палаты и заготовленную имъ, стр., вчернѣ апелляціонную жалобу, проситъ жалобу сію если она будетъ одобрена и свидѣтельство возвратить ему для подачи въ прав. сенатъ, а истраченныя имъ, стр., деньги ему выдать; причемъ слушали и копію съ рѣшенія рязан. гражд. палаты и проектъ просьбы, сочиненной обществ. стр. С-вымъ для подачи оной въ 8-й д-тъ прав. сената;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. возвратить обществ. стр. С-ву свидѣтельство рязан. гражд. палаты въ соблюденіи апелляціоннаго обряда и выдать съ представленнаго имъ, стр., проекта апелляціонной жалобы копію съ тѣмъ, чтобы онъ, стр., по означенному проекту подалъ въ прав. сенатъ апелляціонную жалобу на рѣшеніе рязан. гражд. палаты и имѣлъ по обязанности своей надлежащее за симъ дѣломъ ходатайство, причемъ удовлетворить его, стр., издержанными имъ на проѣздъ въ Рязань и обратно, на гербовую бумагу и за переносъ дѣла деньгами 305 руб. изъ доходовъ получаемыхъ съ дома, г-номъ Пашковымъ въ распоряженіе куп. общества предоставленнаго. . .

№ 4.

1832 г. генв. 12 д. слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 14 мин. дек. мѣс. за № 253-мъ, при которомъ препровождая въ домъ

град. общ. копію съ представленія г-на эконома того училища Христофора Дмитріевича Спиридо-пова о пожертвованныхъ имъ на расширеніе училищнаго дома 5.000 руб. асс., на принятіе и употребленіе коихъ на назначенный жертвователемъ предметъ воспослѣдовало высочайшее собственноручное Ея И. В-ва соизволеніе на всеподданнѣйшемъ докладѣ онаго совѣта въ 18-й д. истекшаго поября мѣсяца, почему оный же совѣтъ увѣдомляетъ домъ сей, что имъ-же, г-номъ экономомъ С-мъ, принесено въ даръ на благолѣпіе храма Господня въ училищѣ 1000 руб. асс. въ ноябрѣ-жъ мѣс. прошлаго 1831 г.; о семъ дарѣ его, г-на С-ва, совѣтъ имѣлъ счастіе донести Его И. В-ву всеподданнѣйшимъ рапортомъ;—а по справкѣ оказалось: моск. вѣд. 1831 г. въ № 97 припечатано было слѣдующее: „Экономъ мск. комм. училища мск. 1-й гил. к. Х. Д. С-въ, въ ознаменованіе радостнѣйшаго событія высочайшаго И. И. В-вами посѣщенія и обозрѣнія училища въ 3-й д. ноября сего года, принесъ въ даръ на распространеніе училищнаго дома 5.000 руб. асс.;—совѣтъ училища имѣлъ счастіе всеподданнѣйше донести Ея И. В-ву о семъ пожертвованіи, за которое обязанностію поставляетъ изъявить ему, г-ну С-ву, чрезъ сіе совершенную свою признательность“;—по выслушаніи чего, а равно и копіи съ представленія эконома С-ва о пожертвованныхъ имъ деньгахъ, приговорили: оное увѣдомленіе совѣта комм. училища принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 5.

1832 г. генв. 12 д. докладывано, что экономъ обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткинъ, въ поданномъ въ домъ град. общ. 29 сент. мин. 1831 г. прошеніи, изъяснилъ, что, по избранію мск. куп. обществомъ, отправлялъ онъ съ марта мѣс. 1828 г. понынѣ безпрерывно должность эконома въ андреев. богадѣленномъ домѣ; нынѣ же имѣетъ желаніе отъ означенной возложенной на него обществомъ должности получить увольненіе, а потому и просилъ, дабы куп .общество благоволило на мѣсто его избрать изъ среды себя въ экономы другаго, а его отъ сей должности уволить и снабдить его аттестатомъ;—по докладѣ о семъ на совѣтѣ гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, оные гг. повѣренные словесно просили г-на град. главу объявить эконому С-ну, что объономъ его прошеніи общество будетъ имѣть разсужденіе по истеченіи 1831 г. и по подачѣ имъ за тотъ годъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ надлежащаго отчета;—а сего генв. 8 ч. означенный г-нъ экономъ С-нъ представилъ за прошлый 1831 г. упомянутый отчетъ съ приходо-расходною книгою;—по учиненной же въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось, что означенный С-нъ избранъ въ экономы обществ. андреев. богадѣльни, по приговору общества, прошлаго 1828 г. февр. 29 д. состоявшемуся, ... (какъ въ пригов. 1828 г. № 17), приговорили: представленный экономомъ С-нымъ за 1831 г. отчетъ, съ приходо-расходною книгою, поручить обревизовать мск. кк. Андрею Семеновичу Зевакину и Василью Борисовичу Суслову, коимъ также поручить, вмѣстѣ съ тѣмъ, войти въ подробное разсмотрѣніе какъ инструкцій гг. эконома и смотрителя, данныхъ въ 1810 г., такъ и всѣхъ пр. положеній и правилъ, соблюдаемыхъ въ андреев. богадѣльнѣ, и, по разсмотрѣніи, равно по обревизованіи отчета и книги, представить сему совѣту свое мнѣніе, съ обстоятельнымъ изложеніемъ того, буде что окажется подлежащимъ измѣненію или исправленію, къ исполненію чего онымъ г-дамъ З-ну и С-ву съ сего приговора дать копію, а г-ну С-ну отъ дома град. общ. объявить, что общество на увольненіе его отъ должности эконома не согласно, а оставляетъ его, эконома, съ тѣмъ, чтобы онъ исправлялъ свою должность на прежнихъ правилахъ

№ 6.

1832 г. генв. 12 д. слушали: предписаніе е. с-ва мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 9 сего генв. за № 239-мъ, въ коемъ изъясняетъ (какъ въ пригов. 1831 г. № 4, съ ссылкой на 1831 г.);—а по справкѣ оказалось (какъ въ пригов. 1831 г. № 4, съ приведеніемъ содержащагося въ томъ приговорѣ заключенія), почему вышеозначенный окладъ за 1831 г. г-ну Новосильцову и выданъ; а на выдачу на сей 1832 г. приговора гг. обществ. повѣренныхъ не было;—приговорили: во исполненіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и по примѣру прежнихъ лѣтъ г-ну Н-ву произвести на сей 1832 г. изъ доходовъ, съ скотопригон. двора получаемыхъ, въ жалованье 2.000 руб., на фуражъ для лошадей, на жалов. для 2 писцовъ и на отопленіе квартиры 1.093 руб., а всего 3.093 руб., для чего и предоставить дому град. общ. оную сумму выдавать означенному г-ну Н-ву по третямъ года.

№ 7.

1832 г. генв. 28 д. слушали: во 1-хъ, 2 указа мск. каз. палаты—1-й отъ 18 дек. прошлаго 1831 г. за № 22314-мъ, коимъ предписано о кр-нѣ

тверской губ. корчев. у., казенной юрьевской вол. села Водогощъ Осипѣ Ѳедоровѣ оной палатѣ рапортовать, ... согласно ли здѣшнее куп. общество на принятіе его съ женою Соломонидою Петровою, съ с-ми Макаромъ, Алексѣемъ, Сергѣемъ и Андреемъ въ свое сословіе . . . (изъявлено согласіе) . . .

№ 8.

1832 г. генв. 28 д. слушали: донесеніе избранныхъ и уполномоченныхъ отъ мск. к-ства присяжныхъ повѣренныхъ Леонтія Болдырева и Осипа Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ состоявшимся 16 сен. 1831 г., поручило имъ обревизовать имѣющуюся въ домѣ град. общ. книгу, заведенную для записки имѣющихся въ ономъ сохран. казны билетовъ, съ тѣмъ, чтобъ, по обревизованію, представить свое мнѣніе и приложить при томъ форму главной книги, потребной для заведенія въ домѣ град. общ.; во исполненіе чего разсматривали они помянутую книгу и повѣряли съ оною подлинные сохран. казны билеты, которые оказались записанными вѣрно; касательно-жъ полученія слѣдующихъ по тѣмъ билетамъ процентовъ, то вѣрность записки оныхъ въ книгѣ, по подлиннымъ билетамъ, сличать невозможно, ибо домъ град. общ. получалъ проценты по копіямъ съ билетовъ, кои остаются въ сохран. казнѣ; относительно-жъ требуемой отъ нихъ формы главной книги доносятъ, что въ домѣ град. общ., для счетоводства по дѣламъ общественнымъ, имѣется бухгалтеръ, который, согласно желанію общества, и можетъ завести сію книгу;—а по справкѣ оказалось: 16 ч. сент. 1831 г. гг. уполномоченные отъ здѣшняго к-ства присяжные повѣренные, по выслушаніи донесенія оныхъ же гг. Б-ва и С-ва, ревизовавшихъ отчетныя вѣдомости, представленныя отъ бывшаго въ 1830 г. въ домѣ семъ старосты Г. Перешивкина о приходѣ и расходѣ въ томъ 1830 г. по дому сему разныхъ наименованій суммъ, приговоромъ своимъ заключили, между прочаго, слѣдующее: . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 54);—по выслушаніи чего приговорили: согласно донесенію гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Л. Е. Б-ва и О. С. С-ва составить форму главной книги бухгалтеру дома град. общ. и, по составленіи, представить на разсмотрѣніе сего совѣта. . . .

№ 9.

1832 г. генв. 28 д. слушали: донесеніе уполномоченныхъ повѣренныхъ Л. Е. Болдырева и О. Л. Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 16 сент. 1831 г., поручило имъ сдѣлать изъ обревизованной ими приходо-расходной книги эконома андреев. богадѣльни извлеченіе, сколько какихъ именно припасовъ и на какую сумму употреблено было въ 1830 г. на продовольствіе содержимыхъ въ богадѣльнѣ; во исполненіе чего доносятъ, что экономъ андреев. богадѣльни, представя въ домъ град. общ. книгу, данную ему для записки прихода и расхода денежной суммы, при рапортѣ своемъ приложилъ и реестръ, выбранной оптомъ столовой провизіи и пр. припасовъ, израсходованныхъ имъ въ 1830 г.;—по сличеніи ими сего реестра съ книгою, въ нѣкоторыхъ статьяхъ, оказались небольшія ошибки, кои означены въ прилагаемой особой выпискѣ;—за симъ прочтены упомянутые въ ономъ донесеніи представленный г-номъ экономомъ реестръ и выписка объ ошибкахъ онаго реестра противъ приходо-расходной книги; а по справкѣ оказалось: 16 ч. сент. 1831 г. гг. уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества прис. повѣренные . . . (приведенъ пригов. 1831 г. № 55);—по выслушаніи чего приговорили: донесеніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ Л. Е. Б-ва и О. Л. С-ва принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 10.

1831 г. генв. 28 д. . . . докладывано, что г-нъ град. глава и кав. И. М. Ярцевъ, въ предложеніи своемъ, данномъ гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ на совѣтѣ 12 ч. генв., изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г. № 2); по выслушаніи каковаго предложенія гг. уполномоченные повѣренные 12 ч. сего генв. приговоромъ своимъ заключили: . . . (какъ с. г. въ № 2);—по учиненной же въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось: 1-е, предоставленный въ распоряженіе здѣшняго куп. общества отъ г-на Пашкова домъ отданъ мск. к. И. В. Волкову (приведена 1-я справка изъ пригов. 1831 г. № 59). . . . 2-е, 15-го сентября 1831 г. арендаторъ упомянутаго Пашковскаго двора, мск. к. И. Волковъ, въ поданномъ въ сей домъ доношеніи изъяснилъ слѣдующее: (приведено содержаніе доношенія изъ пригов. 1831 г. № 59) ; сіе доношеніе и выведенная изъ дѣла справка 18 сент. 1831 г. было предлагаемо на сужденіе гг. уполномоченныхъ, отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключили слѣдующее: . . (какъ въ № 59), что домомъ град. общ. и исполнено: —гг. строителямъ Богданову и Молчанову съ препровожденіемъ копіи съ приговора гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ

дано знать 22 сент., а г-ну мск. град. главѣ 16 окт.; наконецъ 3-е, коммиссія для строеній въ Москвѣ, въ отношеніи своемъ отъ 19 ноября 1831 г. за № 6485-мъ, вслѣдствіе отношенія дома сего отъ 5 авг. за № 1505-мъ, изъяснила, что оная коммиссія, во исполненіе приказанія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., препровождая съ надлежащими надписями копіи съ плана и фасада, дозволяетъ произвести постройку строеній во дворѣ, предоставленномъ оному обществу г-номъ Пашковымъ, состоящемъ город. части 1-го кв. подъ № 48, кромѣ постройки внутри того двора подъ № 7 на каменныхъ столбовъ съ арками шатра, впредь до обозрѣнія на самомъ мѣстѣ его с-ствомъ;—по выслушаніи чего приговорили: представить на уваженіи г-на град. главы, что какъ состоявшійся 18 сент. мин. 1831 г. приговоръ по предмету Пашковскаго двора приведенъ во исполненіе, то уполномоченные, повѣренные, за силою воинскихъ процессовъ 3-й части 1-й главы 2-го пункта и указа 1814 г. дек. 22 д., измѣнить оный приговоръ почитаютъ себя не вправѣ; а притомъ и сверхъ сего законнаго препятствія къ измѣненію приговора, общество никогда не предполагало и нынѣ несогласно оставить безъ надзора и распоряженія его, г-на град. главы, производство построекъ въ ономъ предоставленномъ г-номъ Пашковымъ на благотворительный предметъ домѣ и для того просить его, г-на град. главу, принять на себя попеченіе о лучшемъ и по возможности скорѣйшемъ устройствѣ онаго двора, уполномочивая его во всѣхъ по онымъ постройкамъ случаяхъ дѣйствовать рѣшительно по его усмотрѣнію безъ всякой по сему предмету со стороны его впредь отчетности и отвѣтствія; избранныхъ же строителей спабдить отъ дома град. общ. для записки прихода и расхода денегъ и матеріаловъ книгами и выпискою изъ сего приговора объявить имъ гг. строителямъ, что всѣ постройки онаго двора и покупки матеріаловъ должны быть произведены подъ главнымъ и непосредственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ г-на град. главы, а посему чтобы они сами собою безъ согласія и разрѣшенія его, г-на град. главы, въ отношеніи тѣхъ построекъ и покупки матеріаловъ ничего не дѣлали и не предпринимали; за симъ поручить дому град. общ. представить г-ну град. главѣ съ сего приговора копію. . . .

№ 11.

1832 г. генв. 28 д. слушали: допесеніе избранныхъ и уполномоченныхъ повѣренныхъ мск. к-ства 2-й гил. Леонтья Болдырева и 2-й гил. Осипа Свѣшникова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговоромъ 20 февр. 1831 г., поручило имъ обревизовать присланную изъ совѣта мск. комм. училища книгу-рескoнтро, заключающую приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый 1830 г; вслѣдствіе чего они, по разсмотрѣніи помянутой книги, составили изъ оной краткую выписку о количествѣ капитала, принадлежащаго училищу, о приходѣ и расходѣ суммъ на содержаніе онаго и о числѣ обучающихся въономъ учениковъ, которую при семъ представили въ свѣдѣнію и соображенію общества; при чемъ за нужное почитаютъ изъяснить оному, что, по мнѣнію ихъ, для произведенія согласно установленнымъ правиламъ, ревизіи книгъ училища нужно имѣть принадлежащій къ книгѣ-рескoнтро, журналъ и особо засвидѣтельствованные членами совѣта документы, какъ-то: 1-е, вѣдомость о капиталѣ училища; 2-е ,таковую же о служащихъ при училищѣ, съ означеніемъ годовыхъ окладовъ жалованья; 3-е, списокъ пансіонеровъ, съ означеніемъ времени поступленія ихъ въ училище и выхода изъ онаго; 4-е, положеніе совѣта о выдачѣ служащимъ при училищѣ свѣчъ и столовыхъ денегъ; 5-е, выписку изъ контрактовъ о поставкѣ въ училище дровъ, съѣстныхъ припасовъ, о постройкѣ платья и обуви, о содержаніи лошадей и по др. предметамъ, кои дѣлаются подрядомъ; 6-е, выписку изъ журналовъ совѣта объ израсходованіи суммъ по особымъ случаямъ, какъ-то: на покупку дома, на перестройку занимаемаго училищемъ корпуса, на угощеніе посѣтителей при годовомъ экзаменѣ, на пополненіе церковной ризницы и о выдачѣ награжденія нижнимъ служителямъ, каковыхъ документовъ имъ при книгѣ не выдано, и въ канцеляріи дома град. общ. оныхъ не имѣется; для ясности же въ счетоводтвѣ и большей удобности ревизіи нужно, чтобы, въ заведенныхъ въ комм. училищѣ книгахъ, въ отчетѣ капитала училища означалось, по какимъ билетамъ получены проценты и за какое время, а для поступающихъ въ училище частныхъ пансіонеровъ былъ открытъ въ книгѣ каждому особый стчетъ; ибо многіе изъ нихъ поступаютъ въ разное время и на различномъ по платежу денегъ положеніи, и потому не благоугодно ли будетъ обществу отнестись въ совѣтъ комм. училища, что бы оный благоволилъ, при посылкѣ впредь для установленной ревизіи приходо-расходныхъ книгъ училища, т.-е. журнала и рескoнтро, отсылать оные въ домъ град. общ. съ надлежащими документами, а при веденіи означенныхъ книгъ, постановилъ бы въ обязанность чиновнику, занимающемуся письмоводствомъ, наблюдать помянутый порядокъ, и сверхъ того, при внесеніи

въ приходъ и расходъ по разнымъ статьямъ денежныхъ суммъ, записывать оныя, какъ выдаются и получаются цѣлыми числами безъ дробей; затѣмъ полученную ими изъ дома град. общ. для ревизіи книгу ресконтро при семъ въ домъ сей обратно представили;—по выслушаніи чего приговорили: приходо-расходную книгу 1830 г., подъ названіемъ ресконтро, какъ уже обревизованную, возвратить въ совѣтъ комм. училища.

№ 12.

1832 г. генв. 28 д. слушали: рапортъ обществ. стряпчаго мск. к. И. Т. Смирнова, въ коемъ изъясняетъ, что, по случаю производимыхъ имъ, по препорученіямъ противъ г-на град. главы и кав. тяжебныхъ дѣлъ, находитъ въ продолженіи службы своей обществу неудобность и, вслѣдстіе того, представляетъ при семъ данную ему г-номъ бывшимъ град. главою Мазуринымъ довѣренность и 2 дѣла о претензіяхъ общества на князя Гагарина и Чулошникова, выданная ему изъ сего дома при вступленіи его въ должность, причемъ, на счетъ порученныхъ ему дѣлъ, доноситъ: 1-е, по дѣлу кн. Гагарина, рѣшенному въ рязан. гражд. палатѣ, составлена имъ апеляціонная жалоба для подачи въ сенатъ и представлена въ оный домъ на разсмотрѣніе, подачу которой для соблюденія установленныхъ сроковъ нужно ускорить; 2-е, поелику 7-й д-тъ сената предоставилъ обществу разобраться съ Чулошниковымъ формою суда, то и нужно о семъ предметѣ сдѣлать распоряженіе; 3-е, дѣло о взысканіи недоимки съ бывшаго арендатора Шульгина изъ управы благочинія поступило для законнаго удовлетворенія обществ. претензіи въ 3-й д-тъ м-та, а мск. губерн. правленіе по поданной имъ на медленность управы жалобѣ требуетъ отъ оной объясненія; 4-е, по дѣлу о взысканіи съ арендаторовъ Волкова, Барунова и Санина дано управою благочинія частному приставу предписаніе, а дѣла о выдачѣ изъ коммиссіи для строеній данной находятся въ прежнемъ положеніи; 5-е, порученныя ему домомъ град. общ. на разсмотрѣніе 3 дѣла о землѣ бывшаго андреевскаго монастыря при семъ возвращаетъ съ таковымъ донесеніемъ, что пріобрѣтенію оной земли во владѣніе андреев. богадѣльни никакой возможности не предвидится, ибо по справкѣ его оказалось, что дѣло объ означенной землѣ доходило до государств. совѣта и положеніемъ онаго та земля оставлена во владѣніи города въ вѣдомствѣ город. шестигласной думы, а отъ владѣльцевъ, присвоившихъ себѣ изъ нея участки подъ селитьбу, отбирать оныхъ не велѣно, въ чемъ домъ град. общ. можетъ удостовѣриться истребовавъ изъ думы о семъ предметѣ увѣдомленіе; а затѣмъ оный домъ покорнѣйше проситъ довести до свѣдѣнія общества глубочайшую признательность его къ оному за удостоеніе его въ должность обществ. стряпчаго и готовность его къ исполненію предписаній онаго дома въ случаѣ какихъ-либо особенныхъ порученій, если благоугодно будетъ когда-либо его оными удостоить, слѣдующее же ему жалованье и задержанныя имъ деньги благоволено-бъ было ему выдать;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. 3-й гил. к. И. Т. Смирновъ опредѣленъ въ стряпчіе мск. куп. общества по приговору гг. уполномоченныхъ отъ онаго общества присяжныхъ повѣренныхъ, 29 мая 1828 г. состоявшемуся, съ жалованьемъ по 2000 р. въ годъ, каковымъ онъ, С-въ, удовлетворенъ по 1-е ч. іюля мин. 1831 г., а съ того времени жалованья онъ не получалъ; 2-е, сверхъ тѣхъ 5 дѣлъ, которыя представлены стряпчимъ въ домъ град. общ., ни одного подлиннаго обществ. дѣла у него, стряпчаго, нѣтъ; 3-е, о подачѣ въ прав. сенатъ апеляціонной жалобы на рѣшеніе рязан. гражд. палаты по дѣлу съ кн. Г-нымъ обществ. приговоромъ, сего генв. 12 ч. состоявшимся, надлежащее распоряженіе учинено и со стороны дома град. общ. приведено въ исполненіе; 4-е, по дѣлу о претензіи общества на бывшаго содержателя скотопригон. двора Ч-ва составляется и немедленно имѣетъ быть оконченъ особый для сужденія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ докладъ; 5-е, к. Г. Г. Ш-нъ, бывъ содежателемъ пашковскаго двора, не доплатилъ арендныхъ денегъ 4.666 руб. 66 коп., для взысканія коихъ домъ град. общ. 15 дек. 1830 г. выдалъ стр. С-ву контрактъ; 18 ч. того жъ дек. оный стряпчій донесъ, что выданный ему контрактъ представилъ онъ ко взысканію въ управу благ., на медленность которой, какъ изъ послѣдующихъ донесеній стряпчаго видно, подалъ онъ жалобу губерн. правленію въ окт. мѣс. 1831 г.; 6-е, съ арендаторовъ скотопригон. двора В-ва, Б-ва и С-на взыкивалось арендныхъ денегъ 17.186 руб. 66 коп., которыя въ сей домъ поступили сполна, о чемъ серпухов. часть, производившая, по предписанію управы благ., сіе взысканіе, отъ сего дома увѣдомлена; 7-е, прошеніе въ коммиссію для строеній въ Москвѣ о выдачѣ данной на владѣніе обществу лавками, бывшими въ спорѣ съ Зениною, подано стряпчимъ въ окт. мѣс. 1828 г., какъ видно изъ рапорта его дому град. общ., 31 ч. того окт. поданнаго, а вторичная просьба подана имъ, стр., въ оную жъ коммиссію въ іюнѣ мѣс. 1831 г.; 8-е, 3 дѣла о землѣ, принадлежащей бывшему андреев.

м-рю, съ планами и межевою книгою отданы были обществ. стряпчему по журналу дома град. общ., авг. 11 д. 1831 г. состоявшемуся, коимъ поручено ему было разсмотрѣть оныя дѣла, и такъ какъ по планамъ, приложеннымъ при оныхъ дѣлахъ, значится земля, принадлежащая андреев. м-рю, за которую взысканы въ 1823 г. съ сего дома пошлины; бывшій же обществ. стр. Ремезовъ доносилъ, что оная заселена частными людьми, то сообразить планъ съ натуральнымъ положеніемъ принадлежащей обществу при богадѣльнѣ земли и, дознавъ частнымъ образомъ, кто, когда и почему именно на обществ. землѣ произвелъ строеніе, донести о послѣдующемъ сему дому, съ изложеніемъ яснаго своего мнѣнія, можно ли нынѣ произвести искъ о возвращеніи обществу той земли и по какимъ законамъ;—по выслушаніи чего приговорили учинить слѣдующее: 1-е, к. И. С-ва обществ. стряпчимъ болѣе не числить, о чемъ поручить дому град. общ. припечатать въ мск. унив. вѣдомостяхъ ко всеобщему свѣдѣнію объявленіе; а ему, С-ву, объявить съ тѣмъ, чтобъ онъ немедленно подалъ оному дому свѣдѣніе, когда именно и отъ кого принялъ онъ на себя препорученіе производить противъ г-на град. главы тяжебныя дѣла. Вредны-ли и въ какомъ отношеніи означенныя принятыя имъ на себя препорученія производства дѣлъ мск. куп. общества, для ходатайства за коими опредѣленъ былъ онъ Смирновъ стряпчимъ; если вредны, то почему онъ медлилъ донесеніемъ о томъ дому град. общ. для доклада сему совѣту къ надлежащему распоряженію; если же не вредны, то какія уважительныя причины побудили его объяснять такое обстоятельство, которое къ свѣдѣнію общества совсѣмъ не нужно, и оное свѣдѣніе имѣетъ домъ град. общ. доложить сему совѣту; 2-е, касательно принадлежащей андреев. богадѣльнѣ земли отнестись въ мск. город. шестигл. думу съ требованіемъ обстоятельнаго увѣдомленія, по какимъ именно уваженіямъ означенная принадлежащая куп. обществу земля поступила во владѣніе города и сколько мѣрою осталось нынѣ таковой незаселенной обывателями земли; за симъ 3-е, г-на град. главу и кав. просить принять на себя трудъ пріискать на мѣсто С-ва другаго стряпчаго—такого, отъ котораго, при свѣдѣніяхъ законовъ и опытности въ судопроизводствахъ, можно бы было ожидать усерднаго и дѣятельнаго ходатайства о дѣлахъ куп. общества, и, по пріисканіи таковаго, благоволилъ бы г-нъ град. глава извѣстить сей совѣтъ для надлежащаго распоряженія; до того же времени предоставить имѣть ходатайство объ обществ. дѣлахъ дому град. общ. . . .

№ 13.

1832 г. февр. 29 д. . . . докладывано, что въ томъ домѣ хранилось оставшееся отъ 1830 г. серебряное безъ позолоты блюдо, которое въ прошломъ 1831 г. отдано было для позолоты мастеру мск. цеховому Михайлѣ Осипову, для чего куплено было золото у мск. 2-й гил. к. Леонтія Болдырева 27 золотниковъ по 15 руб., итого 405 руб., да заплачено означенному мастеру за работу, за золоченіе и за сдѣланіе къ оному блюду вензеля Е. И. В-ва 191 руб. 20 коп. и, сверхъ того, сдѣлана была къ тому-жъ блюду тѣмъ же мастеромъ серебряная вызолоченная солонка за 200 руб., что выходило ассигнаціями, какъ за золото, такъ мастеру за работу и за солонку, всего 724 руб. 56 коп., каковыя деньги, по предложенію г-на град. главы, 10 іюля 1831 г. дому сему данному, упомянутымъ к. Б-ву и цех. О-ву выданы, съ роспискою въ книгѣ; а 26 ч. ноября того жъ года г-нъ град. глава, предложеніемъ дому град. общ., далъ знать, что помянутое блюдо съ солонкою окт. 14 поднесено съ хлѣбомъ и солью Е. В-ву Государю Императору Николаю Павловичу, при поздравленіи отъ лица мск. куп. общества съ благополучнымъ прибытіемъ Е. В-ва въ здѣшнюю столицу, почему онъ, г-нъ град. глава, и предложилъ дому сему довести о томъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ;—по выслушаніи чего приговорили: упомянутое блюдо изъ описей дома град. общ. исключить, а выданныя к. Б-ву за золото, а цех. О-ву за позолоту означеннаго блюда и за солонку деньги 724 руб. 56 коп асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 14.

1832 г. февр. 29 д. . . . докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ, 31 марта 1831 г. состоявшимся, предоставило г-ну град. главѣ, на случай прибытія въ Москву императорской фамиліи, для поднесенія оной хлѣба и соли распорядиться изготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ 5 серебряныхъ блюдъ и къ нимъ столько же солонокъ, съ употребленіемъ нужной на сей предметъ изъ обществ. капитала суммы; вслѣдствіе чего г-нъ град. глава, предложеніемъ своимъ отъ 26 ноября того жъ года за № 187-мъ, дому сему далъ знать, что по заказу его, въ число помянутыхъ 5 блюдъ, мск. к. Михайлою Кириловымъ Рукосуевымъ сдѣланы 3 блюда и къ нимъ 3 солонки, изъ коихъ на 1-е употреблено: серебра 12 фунтовъ 95 зол., за каждый фунтъ и съ работою 115 руб. монетою, ито-

го 1.493 руб. 80 коп., за позолоту онаго 475 руб., да за солонку вѣсомъ въ 84 зол. съ работою и позолотою 175 руб., всего вообще 2.143руб. 80 коп. мон.; на 2-е употреблено: серебра 12 фун. 35 зол., за каждый фунтъ и съ работою 115 руб., итого 1.422 руб., за позолоту онаго и съ фарбовкою 475 руб., за солонку вѣсомъ въ 86½ зол. съ работою и позолотою 175 руб., всего 2.072 руб. мон.; на 3-е употреблено серебра 12 фунт. 54 зол., за каждый фунтъ съ работою по 115 руб., итого 1.444 руб. 70 коп., за позолоту онаго съ фарбовкою 475 руб., за солонку вѣсомъ 79½ зол. съ работою и позолотою 175 руб., всего 2.094 руб. 70 коп. мон., да сдѣлано имъ, Р-вымъ для блюдъ 3 футляра сафьянные, за каждый по 25 руб. мон., итого 75 руб., а всего за 3 блюда съ футлярами 6.385 руб. 50 коп. мон., что́ составитъ на ассигнаціи 5.858 руб. 29 коп., каковыя деньги упомянутому к. Р-ву и выданы съ роспискою въ книгѣ, причемъ онъ, г-нъ град. глава, въ ономъ же предложеніи своемъ изъяснилъ, что, изъ числа сихъ сдѣланныхъ 3 блюдъ съ солонками, 1-е 15 окт. поднесено съ хлѣбомъ и солью Ея В-ву Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Өеодоровнѣ; а 2-е 1 ноября поднесено съ хлѣбомъ и солью Е. И. Выс-ву Наслѣднику Цесаревичу и вел. князю Александру Николаевичу, почему онъ, град. глава, и предложилъ. . . (какъ въ пригов. с. г. № 13);—приговорили: упомянутыя 2 блюда изъ описей дома град. общ. исключить, а выданныя к. Р-ву за сдѣланныя имъ 3 блюда, съ 3 солонками и 3-мя футлярами, деньги, всего 5.858 руб. 29 коп. асс., принять на счетъ общества. . .

№ 15.

1832 г. февр. 29 д. . . . слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 17 ч. сего фев. за № 1388-мъ, послѣдовавшее на имя его, г-на град. главы, въ коихъ изъяснено, что, вслѣдствіе высочайше утвержденныхъ въ 11 д. дек. 1831 г. правилъ о разсрочкѣ займовъ изъ капитала коммиссіи для строеній въ Москвѣ впредь на 10 лѣтъ, въ коемъ, между прочимъ, во 2-мъ пунктѣ постановлено: для наблюденія за уплатою таковыхъ разсроченныхъ долговъ назначить при коммиссіи строеній депутацію, составя оную подъ предсѣдательствомъ директора коммиссіи, изъ мск. оберъ-полицеймейстера, град. главы, 2 депутатовъ отъ дворянства, по выбору дворянскаго предводителя, и 2 отъ к-ства, почему оная коммиссія для составленія означенной депутаціи, извѣщая его, г-на град. главу, проситъ для таковаго жъ присутствія избрать 2 депутатовъ отъ к-ства и, кто будетъ назначенъ, ту коммиссію увѣдомить; высочайше же утвержденныхъ 11 дек. 1831 г. правилъ о разсрочкѣ займовъ капитала коммиссіи для строеній въ Москвѣ во 2-мъ пунктѣ постановлено: . . . (какъ изложено выше); выборъ 4 депутатовъ сихъ долженъ быть возобновляемъ чрезъ каждые 3 года; по выслушаніи чего, по баллатированію изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали въ депутаты для присутствованія въ депутаціи, учреждаемой при коммиссіи для строеній въ Москвѣ, на 3-лѣтіе мск. к-въ: 2-й гил. Якова Сергѣевича Матвѣева и Потапа Назаровича Соколова и къ нимъ подбальныхъ мск. же к-въ: 3-й гил. Николая Никифоровича Тихомирова и 2-й гил. Аѳанасья Матвѣевича;—приговорили: упомянутыхъ гг. М-ва и С-ва пригласивъ въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ избраніи съ тѣмъ, что бы они явились въ коммиссію для строеній въ Москвѣ, которую о семь отъ дома град. общ. увѣдомить, баллотированный же списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ мск. купцамъ, назначеннымъ въ депутаты въ учреждаемую при коммиссіи для строеній въ Москвѣ депутацію о разсрочкѣ займовъ изъ капитала оной коммиссіи:

	Изб.	Неизб.
2-й гил. кк.:		
Яковъ Сергѣевичъ Матвѣевъ . . .	42	17
Потапъ Назаровичъ Соколовъ . . .	40	19
3-й гил.:		
Николай Никифоровичъ Тихомировъ .	34	25
2-й гил.:		
Аѳанасій Матвѣевичъ	30	29

№ 16.

1832 г. февр. 29 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 8 сего февр. за № 32-мъ, при которомъ препровождена книга, подъ названіемъ „ресконтро“, заключающая въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый 1831 г. для обревизованія; а по справкѣ оказалось, что въ прошломъ 1831 г. на содержаніе мск. комм. училища изъ дома град. общ. отпущено было 40.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу поручить обревизовать мск. кк. Михайлѣ Өеодоровичу Жеребину и Николаю Өеодоровичу Грачеву съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили оную книгу въ домъ град. общ., съ изложеніемъ своего мнѣнія. . .

№ 17.

1832 г. февр. 29 д. . . . слушали: рапортъ старосты дома сего мск. 3-й гил. к. С. Воробьева, при

которомъ представилъ составленныя имъ отчетныя за прошлый 1831 г. вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы, въ завѣдываніи его по дому сему находившейся, какъ собственно принадлежащей куп. обществу, такъ и предоставленной оному отъ разныхъ благотворителей на разныя богоугодныя дѣла, съ перечневою о всѣхъ вообще суммахъ и билетахъ сохран. казны вѣдомостью и таковою же о оставшейся къ 1832 г. на арендаторахъ въ недоимкѣ арендной суммѣ, съ объясненіемъ, каковыя предпринимаемы были мѣры во взысканіи съ нихъ оной недоимки;—по выслушаніи чего приговорили: означенныя отчетныя вѣдомости поручить обревизовать мск.кк. М. Ѳ. Жеребину и Н. Ѳ. Грачеву. . . . (какъ с. г. въ № 16).

№ 18.

1832 г. февр. 29 д. . . слушали: прошеніе мск. мѣщ. Павла Ѳедоровича Катюнина, поданное въ сей домъ 16 іюля 1831 г. по довѣрію колл. секр. Абрамовымъ, въ коемъ изъясняетъ, что, по выборамъ мск. куп. общества, на 1817 и 1818 гг. избранъ онъ былъ въ сей домъ град. общества старостою отъ 2-й гил. к-ства, по выбытіи жъ его изъ оной должности, впослѣдствіи времени, извѣстился онъ, К-нъ, что, по рѣшенію прав. сената, положено на него съ прочими бывшими въ тѣхъ годахъ старостами взысканіе за неосновательную отдачу и неучиненіе съ мск. к. Алексѣемъ Савостинымъ контракта, въ наймѣ имъ, С-нымъ, въ предоставленномъ г-номъ Пашковымъ здѣшнему куп. обществу домѣ корпуса, о каковомъ предметѣ и имѣется нынѣ мск. м-та въ 3-мъ д-тѣ производство, ему же, К-ну, до окончанія онаго учинено на имѣніе и въ выдачѣ на прожитіе видовъ запрещеніе, чѣмъ самымъ чувствуетъ стѣсненіе, лишенъ средствъ къ снисканію себѣ пропитанія, находится въ самомъ бѣдномъ состояніи и, будучи въ такомъ положеніи, осмѣливается чрезъ сіе прошеніе объяснить, что хотя чувствуетъ въ помянутомъ дѣлѣ себя невиновнымъ, потому что въ домѣ г-на Пашкова корпусъ к. С-ну отданъ былъ въ арендное содержаніе по обществ. приговору, съ утвержденія град. главы; но оные остались въ неотвѣтственности, однакожъ повинуется высшей власти; при возможности заплатить взысканія онъ бы, К-нъ, не сталъ отъ того уклоняться, но, какъ выше сего онъ изъяснилъ, находится нынѣ въ бѣдности, выполнить возложеннаго съ него взысканія средствъ не имѣетъ, о чемъ объясня, домъ град. общ. покорнѣйше проситъ отъ возложеннаго на него, за отдачу въ домѣ г-на Пашкова к. С-ну корпуса, взысканія принять въ соображеніе, что домъ тотъ предоставленъ для поддержанія бѣдныхъ мѣщанъ, избавить, ибо онъ, К-нъ, находится въ самомъ бѣдномъ состояніи, и дѣло сіе прекратить, выдачу жъ на прожитіе его видовъ разрѣшить;—а по справкѣ оказалось: предоставленный въ распоряженіе здѣшняго куп. общества г-номъ Пашковымъ домъ въ генв. мѣс. 1818 г. съ торговъ отданъ былъ въ арендное содержаніе мск. к. Алексѣю Гаврилову Савостину съ платою 5.000 руб. въ годъ, но оный С-нъ, въ продолженіе цѣлаго года, уклонялся отъ принятія въ свое содержаніе того двора, то куп. общество приговоромъ 20 марта 1819 г. заключило: взыскать съ него, С-на, объявленную имъ за тотъ дворъ цѣну 5.000 руб.;—дѣло сіе, вслѣдствіе объявленныхъ со стороны С-на споровъ, перешло въ разсмотрѣніе 7-го д-та прав. сената, который рѣшительнымъ своимъ опредѣленіемъ заключилъ: съ означеннаго С-на взыскать только 500 руб. съ процентами, а остальные затѣмъ взыскать съ бывшихъ въ семъ домѣ гильд. старостъ П. Катюнина, А. Грачева и Н. Кирьякова, съ каждаго по 1.500 руб.; взысканіе сихъ денегъ было производимо 3-мъ д-томъ мск. м-та; изъ числа означенныхъ лицъ отъ С-на, Г-ва и К-ва слѣдующія съ нихъ деньги съ перваго — 500 руб. а съ послѣднихъ — съ каждаго по 1.500 руб. и съ причитающимися на оные процентами въ домъ сей представлены, а съ К-на и по сіе вемя не взысканы; между тѣмъ мск. казен. палата взыскивала съ бывшаго въ 1817 г. старосты К-на наложенныя на него штрафныя 142 руб. 33 коп. за несвоевременную отсылку въ казначейство процентныхъ денегъ съ капитала мск. к. Прянишникова; на сіе взысканіе была описана числящаяся за К-нымъ земля, состоящая покров. части 1-го кв. подъ № 82-мъ, въ коей по измѣренію оказалось 480 кв. саж., оцѣненная присяжными цѣновщиками въ 480 руб.;—при учиненіи жъ описи оной земли, мск. к. Григорій Шевелевъ подалъ свѣдѣніе, что оная земля и выстроенное на ней строеніе принадлежатъ ему потому, что П. К-нъ, во время состоянія его по 2-й гильдіи мск. к-ства, находился у него, Ш-ва, и товарища его Устинова по сахарному ихъ заводу коммисіонеромъ и т. д. (какъ въ пригов. 1831 г. № 40);—между тѣмъ, по непредставленію означеннымъ Ш-вымъ доказательствъ на принадлежность земли и выстроеннаго на оной строенія, по требованію дома сего, все оное описано и опись 26 авг. 1825 г. прислана въ сей домъ; описное жъ имѣніе, т.-е. земля и строеніе, оцѣнено въ 1.780 руб., дохода съ онаго получается въ годъ 100 руб., которое и отдано подъ присмотръ к. Ш-ву; послѣ чего домъ

сей опую опись, съ свѣдѣніями к. Ш-ва, препроводилъ на разсмотрѣніе въ мск. казен. палату по случаю производимаго оною съ упомянутаго К-на вышеозначеннаго взысканія, заключающагося въ 142 руб. 33 коп.; но была ли оная земля продана, о томъ предписанія въ семъ домѣ не имѣлось; между тѣмъ всемилостивѣйшимъ манифестомъ, 1 генв. 1826 г. состоявшимся, подобныя взысканія сложены, то мск. казен. палата, по представленію дома сего, означенныя описи возвратила въ сей домъ обратно 29 іюля 1830 г. при указѣ за № 13245; почему домъ град. общ., имѣя въ виду дѣло, производившееся въ 3 мъ д-тѣ м-та, который взыскиваетъ съ К-на вышеупомянутые 1.500 руб. съ процентами, оную опись препроводилъ въ тотъ д-тъ 5 сент. 1830 г. при отношеніи за № 1276-мъ для законнаго опредѣленія ко взысканію тѣхъ 1.500 руб. съ процентами, съ тѣмъ чтобы оный благоволилъ о послѣдующемъ сей домъ увѣдомить; между тѣмъ обществ. стряпчему Смирнову поручилъ имѣть по сему дѣлу ходатайство, который 6 іюля сего года дому сему донесъ, что опись и оцѣнка оказавшейся за К-нымъ землѣ была представлена изъ 3-го д-та м-та въ мск. губерн. правленіе для продажи той земли на удовлетвореніе общества; но изъ правленія возвращена съ тѣмъ, что-бы К-нъ сдѣлалъ подъ оною рукоприкладство;—по имѣющейся же въ семъ домѣ запретительной книгѣ значится просителю К-ну запрещеній: (какъ 1831 г. въ № 58);—домъ же град. общ., самъ собою, запрещенія въ выдачѣ ему, К-ну, паспортовъ и жилыхъ видовъ не налагалъ;—по выслушаніи чего приговорили: просителю К-ну, когда явится въ домъ град. общ., объявить, что какъ производимое съ него 3-мъ д-томъ м-та вышеобъясненное взысканіе наложено прав. сенатомъ, то общество сложить онаго взысканія не можетъ. . . .

№ 19.

1832 г. февр. 29 д. слушали: сообщеніе мск. торг. депутаціи отъ 4 сего дек. за № 551-мъ, коимъ на отношеніе дома сего отъ 25 ноября 1831 г. за № 2184-мъ, съ учиненной справки, увѣдомляетъ, что 3 дек. 1828 г. въ состоявшемся въ оной депутаціи журналѣ изъяснено, что такъ какъ, по просьбѣ гг. депутатовъ, град. глава А. А. Мазуринъ неоднократно обѣщалъ командировать изъ подвѣдомственныхъ ему мѣстъ сторожа для бытія при оной депутаціи во время ея присутствія, что для оной необходимо; но и по сіе время онаго сторожа при депутаціи не имѣется, а потому 1 дек. того жъ 1828 г. за № 373 мъ депутація и относилась къ град. главѣ Мазурину, дабы благоволилъ командировать для бытія при депутаціи во время ея присутствія и для посылки какъ за смотрителями, такъ и за старостами повѣстокъ, обѣщаннаго сторожа; а потому, по словесному приказанію г-на град. главы А. А. Мазурина, тогда же и командированъ былъ изъ дома мск. град. общ. унтеръ-офицеръ Василій Григорьевъ, который и теперь при сей депутаціи находится; почему оная депутація и требуетъ увѣдомленія, оставитъ ли домъ град. общ. онаго Григорьева при оной депутаціи сторожемъ или командируетъ другаго, то кого именно;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. торг. депутація, отношеніемъ отъ 13 ноября мин. 1831 г. за № 532-мъ, требовала, такъ какъ командированный изъ сего дома въ оную депутацію, для разсылки повѣстокъ и пакетовъ въ разныя присутств. мѣста и нахожденія, во время присутствія, у дверей каморы, унт.-оф. В. Г-въ, того ноября 6 ч. сдѣлался боленъ, то, впредь до выздоровленія его, командировать другаго, а кто будетъ командированъ, оную депутацію увѣдомить;—на сіе отношеніе домъ град. общ. требовалъ увѣдомленія, кѣмъ и съ котораго времени командированъ въ оную депутацію сказанный унт.-оф. Г-въ, каковое требованіе послѣдовало по тому уваженію, что о командированіи въ оную депутацію унт.-оф. Г-ва никакихъ документовъ въ семъ домѣ не имѣется; 2-е мск. торг. депутація, при отношеніи отъ 25 апр. 1828 г. за № 222-мъ, препроводивъ въ сей домъ предполагаемый штатъ канцеляріи оной депутаціи, по коему было назначено, въ числѣ прочихъ лицъ при оной депутаціи находиться должествующихъ, и 4 сторожа . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 56);—обстоятельство сіе домъ град. общ. 12 сент. 1828 г. предлагалъ на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, которые заключили: . . . (какъ 1828 г. въ № 56), что домомъ симъ и было исполнено 21 сент. 1828 г.; но послѣ онаго е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., отъ 9 ноября 1828 г. за № 6611-мъ, предписалъ г-ну град. главѣ предложить мск. куп. обществу опредѣлить на содержаніе торг. депутаціи, по примѣру С.-Пб., нѣкоторую сумму изъ добровольныхъ складокъ, поставивъ оному на видъ, что съ существованіемъ торг. депутаціи соединена польза не одной казны и городскихъ доходовъ, но вообще всего торговаго сословія; — на сіе гг. уполномоченные повѣренные, приговоромъ своимъ 20 дек. 1828 г., заключили: . . . (какъ въ пригов. 1828 г. № 70); 3-е, изъ приговора 1811 г. мая 30 д. видно, что по утвержденному куп. обществомъ 1810 г. мая 13 д. для дома сего штату, положено въономъ

домѣ имѣетъ 2 унтеръ-офицеровъ и 16 рядовыхъ, коимъ, по приговору оного жъ общества, 10 іюня 1819 г. состоявшемуся, положено жалованья: сержантамъ по 250 руб., а рядовымъ по 180 руб. каждому; нынѣ жъ въ семъ домѣ воинской команды состоитъ на лицо: 2 унтеръ-офицера и 11 рядовыхъ, въ томъ числѣ и находящійся при депутаціи вышеписанный унт.-оф. В. Г-въ;—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно: 1-е, что приговорами уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, 1828 г. сент. 12 и дек. 20 числъ состоявшимися, на опредѣленіе денежной суммы на содержаніе торг. депутаціи, по составленному его штату, въ которомъ, между прочимъ, назначаемо было 4 сторожа, по изъясненнымъ въ означенныхъ приговорахъ причинамъ согласія не изъявлено, и 2-е, находящійся нынѣ при торг. депутаціи сторожемъ унт.-оф. Г-въ командированъ въ оную депутацію изъ дома град. общ. не по приговору обществ. повѣренныхъ, а по словесному приказанію г-на бывшаго град. главы А. А. Мазурина, и командировка сія послѣдовала уже въ концѣ 1828 г., тогда какъ торг. депутація существуетъ съ начала 1825 г. и въ теченіе почти 4 лѣтъ обходилась безъ командированнаго изъ дома град. общ. сторожа; для того увѣдомить торг. депутацію отъ дома град. общ., что куп. общество на командировку въ оную депутацію сторожей, получающихъ отъ онаго общества жалованье, не согласно, почему, прекративъ производство обществ. жалованья находящемуся при оной депутаціи сторожемъ унт.-оф. Г-ву, препроводить въ ту депутацію паспортъ означеннаго Г-ва съ тѣмъ, что если оная депутація не разсудитъ его оставить при себѣ безъ требованія отъ общества жалованья, то въ такомъ случаѣ выдала бы ему сказанный его паспортъ, за симъ его, Г-ва, въ числѣ сторожей дома град. общества болѣе не числить. . . .

№ 20.

1832 г. февраля 29 д. . . . слушали: рапортъ, поданный на имя г-на град. главы отъ помощника старосты Аѳанасья Чернохвостова и эконома андреев. богадѣльни к. И. Сѣткина, при которомъ представили счетъ объ употребленной ими, на постройку при упомянутой богадѣльнѣ вновь бани, суммѣ, и справку, по коей оказалось, что представленную экон. андреев. богадѣльни С-нымъ за прошлый годъ приходо-расходную книгу, приговоромъ гг. обществ. повѣренныхъ, сего года генв. 12 ч. состоявшимся, поручено обревизовать гг. мск. кк. А. С. Зѣвакину и В. Б. Суслову съ тѣмъ, чтобы, по обревизованіи возвративъ сію книгу, представили сему совѣту свое мнѣніе;—приговорили: и означенный счетъ объ издержанныхъ на построеніе бани при андреев. богадѣльнѣ деньгахъ поручить обревизовать онымъ же г-дамъ А. С. З-ну и В. Б. С-ву. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 17).

№ 21.

1832 г. марта 3 д., мск. 1-й гил. купцы, собравшись въ домъ град. общ., . . . слушали: указъ мск губернскаго правленія, послѣдовавшій дому град. общ. отъ 23 окт. мин. 1831 г. за № 85481-мъ, коимъ предписано произвести вновь выборъ повѣреннаго отъ 1-й гильдіи на мѣсто умершаго к. Ивана Борисовскаго, за неимѣніемъ кандидатовъ, и представить въ оное правленіе на утвержденіе; по выслушаніи чего изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, на мѣсто умершаго Б-скаго, па текущее 3-лѣтіе баллотированіемъ по большинству шаровъ избрали въ повѣренные мск. 1-й гил. к. комм. сов. Дмитрія Александровича Лухманова;—приговорили: объ утвержденіи означеннаго г-на Д. А. Л-ва въ присяжные повѣренные отъ 1-й гильдіи представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, приложивъ при томъ и баллотированный о немъ списокъ, объясня въ рапортѣ губерн. правленію, что хотя г-нъ Л-въ и состоитъ на службѣ въ мск. совѣстномъ судѣ, но баллотированъ въ повѣренные отъ 1-й гильдіи по изъявленному отъ него, г-на Л-ва, въ собраніи выборщиковъ на то согласія. . . .

Баллотированный списокъ избранному отъ мск. 1-й гил. к-ства въ повѣренные на мѣсто умершаго таковагожъ 1-й гил. к. И. И. Борисовскаго марта 3 д. 1832 г.:

	Изб.	Неизб.
1. Комм. сов. Дмитрій Александровичъ Лухмановъ	23	6
2. Прокофій Степановичъ Мушниковъ	7	22
3. Василій Мартыновичъ Какуринъ	7	22

№ 22.

1832 г. апр. 20 д., избранные и уполномоченные отъ мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . ., въ коемъ изъясняетъ что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., усмотрѣвъ изъ рапорта чиновника особыхъ порученій своихъ г-на колл. сов. и кав. Евреинова безпорядки и упущенія, замѣченные при ревизіи

дѣлъ мск. сиротскаго суда, изволилъ учредить коммиссію объ устройствѣ канцеляріи онаго суда, назначивъ въ оную членами—помянутаго г-на Евреинова, г-на губерн. прокурора, г-на град. главу и г-на первоприсутствующаго сирот. суда;—е. с-ву на попеченіе сей коммиссіи, между прочаго, благоугодно было возложить къ исполненію слѣдующее: такъ какъ изъ упомянутаго рапорта г-на Е-ва видно, что присутственная камера сирот. суда найдена имъ, г-номъ Е-вымъ, въ большомъ безпорядкѣ отъ тѣсноты и что въ оной хранится разныхъ принадлежащихъ опекамъ вещей по самой умѣренной цѣнѣ, на сумму 58,946 руб. 79 коп., которыя безъ особой кладовой могутъ быть подвержены несчастному случаю, то немедленно заняться прісканіемъ приличнаго помѣщенія для сирот. суда, съ нужными кладовыми, въ какомъ-нибудь обществ. домѣ, куп-му или мѣщ-му сословію принадлежащемъ; ибо сирот. судъ для сихъ сословій есть весьма важное мѣсто по той причинѣ, что въ ономъ имѣется попеченіе о всѣхъ сиротахъ, къ симъ сословіямъ относящихся, такъ равно и о прочихъ членахъ, къ онымъ же сословіямъ принадлежащихъ, по какому-либо случаю, несчастію подвергшихся; коммиссія объ устройствѣ канцеляріи сирот. суда, по отзыву его, г-на град. главы, что всякое распоряженіе принадлежащими мск. куп-му и мѣщ-му обществамъ домами зависитъ отъ уполномоченныхъ оными обществами присяжныхъ повѣренныхъ, поручила ему, г-ну град. главѣ, предложить гг. повѣреннымъ объ исполненіи воли е. с-ва по сему предмету и о послѣдующемъ довести до свѣдѣнія оной коммиссіи; о чемъ симъ гг. уполномоченнымъ отъ куп-го и мѣщ-го общества повѣреннымъ онъ, г-нъ град. глава, и предлагаетъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, бывшій въ 1811 г. град. глава Куманинъ, предложеніемъ, отъ 29 дек. того жъ года за № 72-мъ дому град. общ. даннымъ, изъяснилъ, что онъ, по недостатку канцелярскихъ чиновниковъ для успѣшнѣйшаго производства умножившихся по мск. сиротскому и словесному судамъ дѣлъ, предложилъ составить достаточные для нихъ штаты съ тѣмъ, чтобы потребныя на оныя суммы были отпускаемы изъ общихъ городскихъ доходовъ, такъ какъ дѣла въ оныхъ производятся не одного купечества, но и всѣхъ городскихъ сословій; а какъ сумма на содержаніе сиротскаго и словеснаго судовъ съ самаго ихъ образованія, т. е. съ 1803 г., отпускалась до того времени, на 1-й 2.200 руб., а на 2-й—450 руб. не изъ общихъ городскихъ доходовъ, а изъ добровольной обществ. суммы, единственно изъ уваженія къ тому, что въ оныхъ судахъ производятся дѣла, кромѣ другихъ сословій касающіяся также до к-ства и м-ства, и что на содержаніе канцелярій тѣхъ судовъ суммъ, ни по какому узаконенію, нисколько не положено, хотя, по силѣ 293 ст. учрежденія о губерніяхъ, и сказано, что городовой сиротскій судъ учреждается при каждомъ городовомъ магистратѣ, а всѣ вообще м-ты, на основаніи 152 ст. город. положенія, заимствуютъ содержаніе свое изъ городскихъ доходовъ, коими вообще завѣдываетъ здѣсь въ Москвѣ город. шестигл. дума; а всемилостивѣйшаго манифеста о к-ствѣ, въ 1-й д. генв. 1807 г. въ 17 ст. 3-мъ пунктѣ изображено: „прибавочную $^1/_4$%, которую к-ство платитъ съ капитала, отнынѣ не пріемлемъ въ государственный доходъ, всемилостивѣйше даруя оную городамъ, дабы они, пріумножая сумму для жалованья служащимъ по купеческимъ выборамъ, хранили оную особою статьею впредь до дальнѣйшаго распоряженія по сему предмету“, то онъ, г-нъ град. глава Куманинъ, соображая настоящую и непреложную надобность въ прибавкѣ жалованья на канцелярскихъ служителей для сиротскаго и словеснаго судовъ, равно какъ и на расходы по онымъ, съ высочайшими узаконеніями, мнѣніемъ своимъ полагалъ испросить объ отпускѣ потребной на то суммы изъ общихъ городскихъ доходовъ, отъ кого слѣдуетъ, утвержденія, давая притомъ знать, что отъ него представлено уже о семъ мск. губерн. правленію ноября 6 д. того жъ года рапортомъ, причемъ приложилъ и копіи какъ съ состоявшагося по сему предмету въ сирот. судѣ журнала, такъ и съ составленнаго примѣрнаго для него вновь штата, съ тѣмъ, дабы обо всемъ томъ представить на зависящее разсужденіе и заключеніе совѣту мск. куп. общества;—мск. куп. общество, имѣя по сему предмету сужденіе, приговоромъ своимъ, 1812 г. апр. 12 д. состоявшимся, заключило: доставленный отъ г-на град. главы штатъ сиротскаго суда представить отъ дома град. общ. въ мск. губерн. правленіе, съ изъясненіемъ описанныхъ въ предложеніи г-на град. главы причинъ, на его уваженіе при рапортѣ, съ испрашиваніемъ при томъ, чтобы объ ассигнованіи предполагаемой суммы, на основаніи высочайшаго манифеста, 1807 г. генв. въ 1 д. состоявшагося, благоволило оное сдѣлать съ своей стороны куда слѣдуетъ о томъ представленіе; но вслѣдъ за симъ означенный град. глава Куманинъ, при предложеніи своемъ, отъ 19 апр. того жъ 1812 г. за № 52-мъ на имя дома град. общ. вновь даннымъ, препроводилъ въ копіи полученный имъ указъ мск. губерн. правленія отъ 12 ч. того жъ апр. мѣс. за № 22655-мъ, въ коемъ оно, между прочимъ, ему,

град. главѣ, предписало, что какъ, изъ собираемыхъ, по всемилостивѣйшему манифесту, въ 1 д. генв. 1807 г. состоявшемуся, въ пользу города ¼%-хъ съ капиталовъ денегъ, назначить въ отпускъ на ту надобность суммы губерн. правленію не можно, потому что въ 3-мъ пунктѣ онаго манифеста именно сказано: „хранить ¼%-ыя деньги впредь до дальнѣйшаго объ нихъ распоряженія", то и предложилъ бы онъ мск. куп. обществу, что ежели оное (такъ какъ по сиротскому и словесному судамъ дѣла имѣютъ не другіе какіе люди, а изъ ихъ сословія) согласно будетъ испрашиваемую прибавочную сумму изъ обществ. денегъ добровольною складкою назначить, то сіе остается на ихъ волѣ, съ каковымъ опредѣленіемъ губерн. правленіе, какъ видно изъ того же указа, и е. с-во г-нъ бывшій тогда главнокомандующій въ Москвѣ гр. Ѳ. В. Ростопчинъ былъ согласенъ, по поводу чего онъ, г-нъ град. глава, и предложилъ удержаться исполненіемъ по приговору общества, по сему предмету апр. 12 д. 1812 г. учиненному, а къ удовлетворенію того суда надобности, сдѣлать особое постановленіе; вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества повѣренные, а также и приглашенные по случаю общаго дѣла ремесленный глава съ старшинами, будучи въ собраніи 1815 г. іюня 11 дня и выслушавъ учиненную въ семъ домѣ изъ дѣла по сему предмету справку, имѣли вновь сужденіе о теченіи производящихся въ сирот. судѣ опекунскихъ и попечительскихъ дѣлъ по всѣмъ состояніямъ, кромѣ дворянскихъ, и находя, что по многому количеству оныхъ 3 секретарями и малымъ числомъ канцелярскихъ служителей, находившимися тогда въ немъ, исправиться никакъ не можно, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключили: изъ уваженія къ вышеизъясненнымъ причинамъ отпускать сиротскому суду, къ прежде выдаваемымъ на содержаніе онаго 2.200 руб., исчисленную по составленному вновь штату еще 5.400 руб. и на содержаніе словеснаго суда къ 450 руб., еще 450 руб. изъ общественной купеческой, мѣщанской и цеховаго сословія суммы, ежегодно по третямъ года впередъ; сверхъ сего по отношенію сирот. суда отъ 14 мая 1818 г. за № 1804 опредѣлено: отпускать на жалованье 3 сторожамъ, въ семъ же судѣ находящимся, 450 руб., полагая по 150 руб. на каждаго, и наконецъ, по требованію сирот. суда и по причинѣ умножившихся въономъ дѣлъ, мск. куп. общество вновь приговоромъ своимъ, 1820 г. ноября 25 д. состоявшимся, для умноженія штата канцелярскихъ служителей по оному суду и на прибавку жалованья секретарю приказнаго стола, за особенныя его по оному занятія, положило: отпускать, къ прежде выдаваемымъ на содержаніе того суда 8.050 р., еще 1.950 руб. съ начала наступающаго 1821 г., каковая сумма и понынѣ производится; но, въ число оныхъ 10.000 руб., отсылаемыхъ каждогодно изъ купеческой дома град. общ. части, получаются оною въ возвратъ каждогодно же изъ мѣщанскаго онаго дома отдѣленія 2.500 руб. и изъ ремесленной управы 300 руб., затѣмъ отсылается въ сирот. судъ изъ суммъ, собственно принадлежащихъ куп. обществу, 7.200 руб.; 2-е, съ объявленныхъ мск. купцами капиталовъ ¼%-хъ денегъ отослано изъ купеческой части дома мск. град. общ. въ мск. город. шестигл. думу съ 1816 по 1825 гг., въ теченіе 9-лѣтъ, 433.396 руб. 36 коп. и съ 1825 по 1832 гг., въ теченіе 7 лѣтъ, 669.025 руб. 1¼ коп.;—**приговорили**: разсматривая степень обязанности куп-го и мѣщ-го общества содержать сиротскій судъ, оказывается, что въ ономъ судѣ учреждаются опеки надъ имѣніями и лицами не одних токмо купцовъ и мѣщанъ, но всякаго званія жителей Москвы, исключая дѣйствительнаго дворянства и духовенства; что, по силѣ 293 ст. высочайшаго объ управленіи губерній учрежденія, сиротскіе суды учреждаются при магистратахъ, а м-ты, по 152 ст. город. положенія, получаютъ свое содержаніе изъ городскихъ доходовъ, которыми въ сей столицѣ, какъ по оному жъ городовому, такъ и по особо послѣ того изданнымъ положеніямъ, завѣдываетъ город. шестигл. дума; а куп. и мѣщ. общество, не побуждаемое никакимъ закономъ къ содержанію сирот. суда, приняло таковое содержаніе на себя добровольно, не обязываясь однако же содержать оный судь навсегда, почему въ 1811 г. бывшій тогда мск. град. глава Куманинъ представлялъ губерн. правленію объ утвержденіи отпуска потребной на содержаніе сирот. суда суммы изъ общихъ городскихъ доходовъ, на каковое представленіе губерн. правленіе указомъ отъ 12 апр. 1812 г. за № 22,655-мъ, съ согласія бывшаго тогда главнокомандующаго въ Москвѣ е. с-ва гр. Ѳ. В. Ростопчина, дало знать град. главѣ, что, изъ собираемыхъ по всемилостивѣйшему манифесту, въ 1 д. генв. 1807 г. состоявшемуся, ¼%-хъ съ куп. капиталовъ денегъ назначить на содержаніе сирот. суда суммы не можно, потому что въ 3-мъ пунктѣ онаго манифеста именно сказано: (какъ въ справкѣ); а таковое распоряженіе въ послѣдствіи времени состоялось, по коему ¼%-ыя деньги обращены въ распоряженіе думы наравнѣ съ прочими городскими доходами и сихъ ¼%-хъ денегъ отослано въ город. думу изъ дома град. общ. весь-

ма значительное количество и именно: съ 1816 г. по 1825 г., въ теченіе 9 лѣтъ, 433.396 руб. 36¼ коп., изъ коихъ въ сложности причитается на каждый годъ по 48.155 руб. 15 коп., а съ 1825 г., съ котораго воспріяло дѣйствіе свое дополнительное постановленіе объ устройствѣ гильдій, по сей 1832 г., въ теченіе 7 лѣтъ, отослано 669.025 руб. 1¼ коп., изъ коихъ также въ сложности причитается на каждый годъ по 95.575 руб.; для того, съ прописаніемъ вышеизложеннаго, представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ и, отъ лица мск. куп. и мѣщ-го общества, покорнѣйше просить, дабы оное правленіе соблаговолило представить куда слѣдуетъ объ увольненіи сего общества отъ дальнѣйшаго доставленія сирот. суду содержанія и о на значеніи оному суду таковаго содержанія изъ общихъ городскихъ доходовъ, шестигл. думою завѣдываемыхъ;—за симъ, обращаясь къ сужденію о тѣснотѣ помѣщенія сирот. суда, открывается: 1-е, хотя и принадлежитъ к-ству домъ город. ч. близъ москворѣцкаго моста, называемой мытный, а м-ству—въ тверской ч. въ Охотномъ ряду возлѣ дома благороднаго собранія, но оные дома отданы въ содержаніе по контрактамъ, безъ нарушенія коихъ и, сверхъ того, безъ необходимыхъ перестроекъ и передѣлокъ, не было бы удобства помѣстить сирот. суда въ которомъ-либо изъ оныхъ домовъ даже и тогда, еслибы законъ возлагалъ таковое помѣщеніе на обязанность куп-го и мѣщ-го общества; 2-е, дома град. общ. купеческая часть тѣсно помѣщается, сія тѣснота лишаетъ возможности соблюдать приличную присутственному мѣсту чистоту и опрятность; присяжные повѣренные въ собраніяхъ для обществ. совѣтовъ помѣщаются съ чувствительнымъ неудобствомъ и затрудненіемъ; а когда уполномоченные отъ к-ства и м-ства повѣренные собираются вмѣстѣ для произведенія выборовъ посредствомъ баллотированія шарами, тогда оказывается рѣшительная невозможность имѣть таковыя собранія въ тѣсныхъ комнатахъ, въ которыхъ помѣщается оная дома град. общ. купеческая часть, по каковой необходимости таковыя собранія бываютъ въ комнатахъ, занимаемыхъ думою, но сіи комнаты въ свою очередь не представляютъ для подобныхъ собраній надлежащей удобности, потому что всѣ избиратели не могутъ помѣститься въ одной комнатѣ; 3-е, изложенныя неудобства представляютъ необходимость пріискать для купеческой части дома град. общ. такое помѣщеніе, которое бы удовлетворяло потребностямъ онаго; когда же оный домъ оставитъ занимаемыя имъ нынѣ въ казенномъ домѣ комнаты, тогда оныя будутъ полезны сирот. суду тѣмъ, что начальство, по благоусмотрѣнію своему, будетъ имѣть возможность распространить помѣщеніе онаго суда или присоединеніемъ къ нему комнатъ, нынѣ домомъ град. общ. занимаемыхъ, или другимъ какимъ-либо распоряженіемъ, по каковымъ уваженіямъ просить г-на град. главу принять на себя трудъ пріискать соотвѣтствующій надобностямъ общества домъ, который бы куп. общество могло пріобрѣсти покупкою въ собственность; если же таковаго дома въ скорости не откроется, то пріискать удобное помѣщеніе для найма и, по пріисканіи, предложить о томъ на заключеніе уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ, для сего, а равно и для увѣдомленія коммиссіи объ устройствѣ канцеляріи сирот. суда, о семъ заключеніи касательно помѣщенія онаго суда, домъ град. общ. обязывается вручить г-ну град. главѣ. . . . съ сего приговора копію.

№ 23.

1832 г. апр. 20 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы. . . . въ коемъ изъясняетъ: въ домѣ град. общ. при выдачѣ паспортовъ замѣчено, что учиненныя мск. сирот. судомъ нѣкоторымъ лицамъ куп. сословія, при возложеніи на нихъ опекунскихъ должностей, въ дачѣ паспортовъ запрещенія остаются неразрѣшенными, тогда какъ оныя лица, по увольненіи въ послѣдствіи времени тѣмъ же судомъ, не состоятъ болѣе опекунами, и что, при требованіи таковыми лицами паспортовъ, оныя неразрѣшенныя запрещенія, поставляя домъ град. общ. въ невозможность удовлетворить просителей безъ сношенія съ сирот. судомъ, причиняютъ излишнюю переписку и напрасную въ выдачѣ паспортовъ медленность; письмоводитель дома град. общ., вслѣдствіе приказанія его, г-на град. главы, о представленіи ему свѣдѣній касательно сдѣланныхъ сирот. судомъ запрещеній и разрѣшеній и соблюдаемаго домомъ град. общ. при выдачѣ паспортовъ, относительно тѣхъ запрещеній, порядка, донесъ ему, град. главѣ, слѣдующее: 1-е, въ домѣ град. общ. заведены 2 книги, изъ которыхъ въ 1-ю записываются алфавитнымъ порядкомъ имена, отчества и фамиліи тѣхъ лицъ изъ мск. к-ства и м-ства, коимъ сирот. судъ, по случаю возложенія опекунскихъ должностей, требуетъ безъ сношенія съ онымъ судомъ паспортовъ не выдавать; а въ др. книгу записываются таковыя жъ запрещенія на выдачу паспортовъ, дѣлаемыя по разнымъ случаямъ, всѣми, кромѣ сиротскаго суда, столичными, иногда даже иногородными присутственными мѣстами; означенныя записки въ запретительныя книги дѣлаются тотчасъ по полученіи о запрещеніи требо-

ваній, а по мѣрѣ разрѣшеній выдачи паспортовъ
дѣлается въ той же книгѣ о таковомъ разрѣшеніи
отмѣтка противъ именъ тѣхъ лицъ, коимъ запре-
щеніе было наложено; 2-е, изъ оныхъ 2 запрети-
тельныхъ книгъ, по одной опекунской, значится
сдѣланныхъ сиротъ. судомъ съ начала 1813-го по
сей 1832 г., т. е. въ теченіе 19 лѣтъ, 6.074 запре-
щенія, изъ числа коихъ,въ теченіе того-жъ 19-лѣтія,
разрѣшена выдача паспортовъ 371 лицу; а затѣмъ
къ сему 1832 г. остается неразрѣшенныхъ 5.703
запрещенія; 3-е, запрещенія сирот. судъ дѣлаетъ
сообщеніями, а изъ числа сказанныхъ 371 разрѣ-
шеній, не многія учинены сообщеніями онаго суда,
большею жъ частію сдѣланы отвѣтствіями на за-
просы, которые изъ дома град. общ. посылаются въ
сирот. судъ при требованіи паспортовъ, какъ объ-
яснено въ слѣдующемъ пунктѣ; 4-е, соблюдаемый
домомъ град. общ., въ выдачѣ паспортовъ лицамъ
куп. и мѣщ. сословій, порядокъ есть слѣдующій:
требующій паспорта подаетъ о томъ присутствію
прошеніе, которое по помѣтѣ передается чиновнику,
завѣдывающему алфавитными запретительными кни-
гами; сей чиновникъ дѣлаетъ съ оными книгами
справку, и если запрещеній нѣтъ, то о семъ надпи-
сываетъ на прошеніи и проситель получаетъ пас-
портъ; если же окажется запрещеніе, то въ такомъ
случаѣ въ то мѣсто, отъ котораго послѣдовало за-
прещеніе, посылается запросъ съ требованіемъ от-
вѣтствія, можно ли выдать паспортъ; по полученіи
жъ отвѣтствія домъ град. общ., сообразно оному,
или выдаетъ паспортъ требователю или въ дачѣ
онаго отказываетъ, объявляя отвѣтствіе, по кото-
рому выдать паспортъ не можно; 5-е, въ запрети-
тельной по требованіямъ сирот. суда книгѣ замѣ-
тилъ письмоводитель, что сирот. судъ нѣкоторымъ
однимъ и тѣмъ же лицамъ, въ разное токмо время,
сдѣлалъ по 2 и по 3 запрещенія и всѣ таковыя
запрещенія, не будучи разрѣшены, остаются въ сво-
ей силѣ, умножая собою запретительныя статьи;
а какъ тѣ лица куп. и мѣщ. сословій, которымъ
отъ сирот. суда учинено запрещеніе въ выдачѣ
паспортовъ, по случаю возложенія на нихъ опекун-
скихъ должностей, и которыя хотя отъ оныхъ долж-
ностей въ послѣдствіи времени уволены, но сдѣлан-
ныя запрещенія не разрѣшены, при требованіи
паспортовъ невинно терпятъ въ полученіи оныхъ
напрасное замедленіе отъ спошенія дома град. общ.
съ сирот. судомъ, безъ чего въ подобныхъ случаяхъ
выдача паспортовъ невозможна, по торговой же
коммерціи нерѣдко встрѣчаются такія обстоятель-
ства, которыя принуждаютъ торговцевъ непредви-
димо и тотчасъ отлучаться изъ Москвы, такъ что
малѣйшая, даже нѣсколько часовъ составляющая,
медленность можетъ иногда доставить невозвратные
убытки и разстроить состояніе, то убѣждаясь симъ
онъ, г-нъ град. глава, почелъ нужнымъ предложить
вышеизложенное на разсужденіе гг. избранныхъ и
уполномоченныхъ отъ мск. куп. и мѣщ. общества
присяжныхъ повѣренныхъ;—по выслушаніи онаго
предложенія имѣли разсужденіе: 1-е, что мудрое
и благодѣтельное наше правительство неусып-
но печется о распространеніи законной свободы
торговой промышленности и объ отклоненіи и
уничтоженіи вредныхъ для коммерціи затрудне-
ній и что съ изъясненною г-номъ град. главою
истиною, что по торговлѣ малѣйшая медленность въ
выѣздѣ изъ Москвы можетъ иногда доставить не-
возвратные убытки и разстроить состояніе, уполно-
моченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества
повѣренные совершенно согласны и 2-е, что сирот.
судъ не одни купеческія и мѣщанскія опеки имѣ-
етъ въ своемъ вѣдомствѣ и управленіи; учрежденіе
и управленіе опекъ надъ имѣніями и малолѣтними
сиротами личныхъ дворянъ, цеховыхъ и разночин-
цевъ законъ вмѣнилъ въ обязанность онаго жъ су-
да и опредѣленными онымъ судомъ опекунами со-
стоятъ также не одни купцы и мѣщане, но лица
разныхъ сословій; что изъ числа сдѣланныхъ въ
теченіе 19 лѣтъ 6074 запрещеній, въ тоже 19-лѣ-
тіе, послѣдовало только 371 разрѣшеніе, каковое
количество составляетъ менѣе 16-й части сдѣлан-
ныхъ запрещеній и что оныя разрѣшенія сдѣланы
большею частію не сообщеніями сирот. суда, но
отвѣтствіями на запросы посылаемые изъ дома град.
общ. въ объясненныхъ въ предложеніи г-на град.
главы случаяхъ; всѣ сіи соображенныя въ совокуп-
ности обстоятельства очевидно доказываютъ, что къ
сему 1832 г. должно оставаться неразрѣшенныхъ
запрещеній не 5073, какъ по книгѣ значится, а,
по мнѣнію уполномоченныхъ повѣренныхъ куп. и
мѣщ. общества, не болѣе 3-й части онаго коли-
чества, для того **приговорили**: отъ дома град.
общ. въ сирот. судъ сообщить и требовать, дабы
благоволилъ незамедлительно, справясь по дѣламъ,
доставить въ сей домъ реестръ тѣмъ лицамъ куп.
и мѣщ. сословія, которымъ по закону, безъ сно-
шеній съ онымъ судомъ, не слѣдуетъ выдавать па-
спортовъ и въ томъ реестрѣ аккуратно обозначить
имена, отчества и фамиліи подвергнутыхъ запре-
щенію лицъ; но тѣхъ лицъ, о запрещеніи коимъ
паспортовъ послѣдовали требованія изъ онаго суда
въ семъ 1832 г., въ оный реестръ не включать; а
также благоволилъ бы оный судъ всякій разъ, какъ
скоро прекратится причина, по которой наложено

кому-либо въ выдачѣ паспорта запрещеніе, сообщать немедленно дому град. общ. о разрѣшеніи, не ожидая отъ онаго дома запроса, чѣмъ всякая напрасная медленность въ выдачѣ таковымъ лицамъ паспортовъ устранится, когда же получится отъ сирот. суда означенный реестръ, тогда всѣ значащіяся по книгѣ сдѣланныя сирот. судомъ съ 1813 г. по сей 1832 г. запрещенія разрѣшить, а, вмѣсто ихъ, числить запрещенія однимъ тѣмъ лицамъ, которыя будутъ значиться въ сказанномъ реестрѣ сирот. суда, о чемъ оный судъ и предувѣдомить. . . .

№ 24.

1832 г. апр. 20 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 2 ч. мин. марта мѣс. за № 3349-мъ, коимъ предписано, если здѣшніе куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на серпухов. у. эконом. заборовской вол. Высоцкой слободы Михайлу Алексѣева съ женою его Авдотьею Алексѣевою, дѣтьми с-ми Ефимомъ и Иваномъ, его женою Ѳеклою Андреевою, изъявитъ согласіе, то, принявъ отъ него соразмѣрную. . . . подати сумму денегъ. . . оной палатѣ рапортовать. . . . (изъявлено согласіе).

№ 25.

1832 г. апр. 20 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 ч. истекшаго марта мѣс. за № 2293-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Ивана Борисова Крутикова, Бориса къ поступленію въ военную службу. . . . (изъявлено согласіе).

№ 26.

1832 г. апр. 20 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. марта отъ 3-го за № 1808-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. купеческаго племянника Ивана Николаева Милютина въ монашество. . . . (изъявлено согласіе).

№ 27.

1832 г. апр. 20 д. слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Матвѣя Гаврилова с. Арбатскаго, въ которомъ изъясняетъ, что съ 1818 г. по 26 февр. 1831 г. находился онъ, по выбору здѣшняго общества, мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ, гдѣ продолжалъ службу безпорочно, въ удостовѣреніе чего представивъ данный ему, А-му, изъ мск. губерн. правленія аттестатъ, проситъ, на основаніи высочайше о губерніяхъ учрежденія 281 ст., снабдить его похвальнымъ листомъ, возвратя ему обратно и представленный отъ него аттестатъ;—а высоч. о губ. учр. 281 ст. повелѣно. . .;—почему приговорили: какъ изъ представленнаго просителемъ А-мъ аттестата явствуетъ, что онъ во время служенія его въ 1-мъ д-тѣ м-та бургомистромъ въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ выведенной изъ высоч. о губ. учр. 281 ст., выдать ему, А-му, отъ дома град. общ. похвальный листъ, за подписаніемъ г-на град. главы и гильд. старостъ, съ роспискою, вмѣстѣ и съ представленнымъ отъ него аттестатомъ, по оставленіи съ онаго при дѣлѣ копіи. . . .

№ 28.

1832 г. апр. 20 д. . . . слушали: предложенную г-номъ мск. град. главою. . . копію съ журнала совѣта мск. коммерч. училища, марта 5 ч. сего 1832 г. состоявшагося, въ коемъ значитъ, что оный совѣтъ „слушали: прошеніе надв. совѣтницы Александры Васильевой дочери Ильгнеръ, при коемъ представивъ выданное ей отъ пастора лютеранской церкви (Св. Михаила) свидѣтельство о кончинѣ и погребеніи ея мужа надв. сов. Ильгнера и оставшійся послѣ него знакъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ, проситъ совѣтъ сей снабдить ее на жительство надлежащимъ видомъ и, во уваженіе свыше 20-лѣтней службы мужа ея и крайней бѣдности, въ которой осталась она съ 12-лѣтнею дочерью, оказать ей возможное пособіе";—по справкѣ оказалось, что 1810 г. окт. 10 д., по высочайшей Ея И. В-ва блаженныя памяти Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны апробаціи, на всеподданнѣйшемъ докладѣ сего совѣта воспослѣдовавшей, принятъ лѣкарь Иванъ Ильгнеръ въ службу при семъ училищѣ въ должность зубнаго врача безъ жалованья; по представленіямъ сего совѣта: 1813 г. дек. 31 д. произведенъ въ титулярные совѣтники; 1824 г.—въ штабъ-лѣкаря, со старшинствомъ съ 1814 г. дек. 31; того же года дек. 31—въ коллежскіе ассесоры; 1828 г. авг. 22 д. всемилостивѣйше пожалованъ знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ; 1831 г. мая 30 д. произведенъ въ надворные совѣтники;—за симъ разсуждаемо было о томъ, что покойный И-ръ, кромѣ точнаго исполненія должности зубнаго врача, заступалъ по временамъ и мѣста училищнаго медика, оказывая усердное пособіе воспитанникамъ, въ особенности же отличился успѣшнымъ лѣченіемъ воспитанника Соро-

кипа, въ трудномъ положеніи находившагося, и всегда охотно и безвозмездно медицынскими совѣтами своими помогалъ живущимъ въ домѣ училища, — какъ чиновникамъ онаго и низшимъ должностнымъ; положили: какъ совѣтъ не имѣетъ экономическихъ суммъ, изъ которыхъ могъ бы назначить, по примѣру другихъ заведеній, приличное за усердную и ревностную службу покойнаго надв. сов. И-ра награжденіе оставшемуся послѣ него семейству, то просить г-на град. главу о предложеніи сего обстоятельства на благоуваженіе мск. град. общества; оставшійся послѣ И-ра знакъ отличія безпорочной службы, на основаніи § 16 статута сего знака, препроводить въ капитулъ россійскахъ императорскихъ и царскихъ орденовъ; вдову надв. сов. И-ръ снабдить просимымъ ею видомъ на жительство, по истребованіи свидѣтельства о бракѣ, а прошеніе ея и пасторское свидѣтельство пріобщить къ дѣлу; по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ и кав. И. М. Ярцеву увѣдомить совѣтъ комм. училища, что уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные назначить награжденія оставшемуся послѣ умершаго надв. сов. И-ра семейству согласія не изъявляютъ....

№ 29.

1832 г. апр. 20 д. . докладывано: 1-е въ 1803-мъ г. мск. куп. общество, по поданному отъ онаго прошенію, получило въ свое владѣніе всемилостивѣйше пожалованныя оному зданія упраздненнаго андреевскаго монастыря, къ помѣщенію въ оныхъ богадѣльни для неимущихъ и престарѣлыхъ мск. мѣщанъ обоего пола; а 16 ч. февр. 1804 г., мск. губерн. правленіе, при указѣ за № 6807-мъ, прислало на оныя зданія данную, въ коей значится, что подъ тѣми зданіями упраздненнаго монастыря состоитъ земли мѣрою: длинника по правую и лѣвую сторонамъ по 53 саж., поперечнику въ переднемъ концѣ 32 саж. и 2 арш, въ заднемъ 34 саж.; по полученіи каковой данной, куп. общество, учиня 23 марта того 1804 г. приговоръ, просило оное правленіе прислать на упомянутыя зданія съ плана копію; по каковому прошенію означенный планъ и былъ присланъ въ домъ град. общ., но какъ въ томъ планѣ показано земли одно то количество, какое занимается тѣми монастырскими зданіями, а напротиву того обществу было извѣстно, что при ономъ андреев. монастырѣ состояло въ послѣднее государственное земель размежеваніе земли несравненно больше, нежели сколько значится ея въ показанномъ планѣ, и для того куп. общество, приговоромъ 7 іюня 1805 г. состоявшимся, поручило бывшему тогда обществ. стряпчему К. Ребиченкову испросить изъ межевой канцеляріи на тотъ андреевскій монастырь, съ принадлежащею къ нему земляною дачею, съ плана и съ межевой книги послѣдняго генеральнаго межеванія копіи; по каковому прошенію означенныя копіи межевою канцеляріею, для выдачи и храненія въ подлежащихъ мѣстахъ, отосланы въ мск. губерн. правленіе; губерн. же правленіе означенныя книги отослало въ город. шестигл. думу, а дума въ сей домъ, съ требованіемъ, чтобы слѣдующія за приложеніе печати деньги и съ оказавшейся при томъ монастырѣ, по генеральному его обмежеванію, земли 51 дес. 172 кв. саж. въ сходственность данной межевымъ канцеляріямъ и конторамъ въ 1766 г. инструкціи, по 3 коп. съ десятины отослать въ мск. казен. палату; каковыя деньги въ 1806 г. и взнесены въ оную палату; напослѣдокъ мск. куп. общество, получивъ всѣ упомянутые документы, между тѣмъ видѣло, что принадлежащая къ тому монастырю по плану генеральнаго межеванія земля большею частію занята кирпичными сараями, огородами и прочимъ разныхъ обывателей строеніемъ, а къ тому жъ и поставленныхъ во время генер. межеванія и значащихся въ томъ планѣ и межевой книгѣ признаковъ въ натурѣ многихъ не имѣлось, кѣмъ же приведены они въ уничтоженіе неизвѣстно, и для того приговоромъ своимъ, 27 іюня 1806 г. состоявшимся, поручило бывшему тогда город. старостѣ Павлову подать къ г-ну главноначальствующему въ Москвѣ и кав. А. А. Беклешову прошеніе, чтобъ поставленные при генер. межеваніи по окружности той земли отъ сосѣдственныхъ владѣльцевъ межевые признаки, по установленному порядку, были возобновлены, а о занятіи ея разными обывателями, по какому дозволенію они приступили къ тому, произвести ислѣдованіе; поколику жъ сія земля, по плану и межевой книгѣ, должна принадлежать къ пожалованнымъ куп. обществу монастырскимъ зданіямъ, то, очистивши ее, предоставить въ вѣдомство и хозяйственное распоряженіе общества, для расположенія на ней къ содержанію богадѣленнаго дома, овощныхъ огородовъ и др. полезныхъ по сему предмету заведеній, а особливо дикаго сада, который къ насыщенію открытымъ воздухомъ престарѣлыхъ и болящихъ, служить можетъ лучшимъ лѣкарствомъ; по подачѣ каковаго прошенія, е. в.-пр-ство г-нъ главноначальствующій въ Москвѣ 3 авг. 1806 г. предложилъ мск. губерн. правленію предписатъ губерн. землемѣру, дабы онъ, обще съ архитекторомъ город. думы, обошелъ по плану всю землю, возобновилъ ме-

жи оной и объяснилъ, кто по какому праву изъ той земли занялъ и занимаетъ и въ какомъ видѣ, сколько оная приноситъ дохода и сколько ея понынѣ остается впустѣ, все то назначилъ бы на планѣ и представилъ оный, съ подробнымъ и основательнымъ описаніемъ, въ губерн. правленіе, а сіе правленіе, по разсмотрѣніи его, съ мнѣніемъ своимъ представило бъ къ нему г-ну главнонач-му на окончательное разрѣшеніе; во исполненіе чего губерн. правленіе и предписало губерн. землемѣру, город. думѣ и управѣ благочинія; вслѣдствіе чего и были командированы со стороны губерн. землемѣра — дмитров. уѣздный землемѣръ Ивашевъ, отъ город. думы — архитектора помощникъ Ивановъ, которые, вмѣстѣ съ бывшимъ стряпчимъ куп. общества Р-вымъ, и приступили къ обходу той земли и кончили, какъ изъ копіи съ полеваго журнала, веденнаго означенными лицами, видно, 14 іюня 1809 г., возобновивъ грани и межи упомянутой земли; почему какъ планъ прежняго генер. межеванія съ межевою книгою, такъ и сочиненный вновь, съ упомянутымъ полевымъ журналомъ, отъ губерн. землемѣра представлены въ мск. губерн. правленіе при рапортѣ отъ 16 сент. 1809 г. за № 166-мъ; но какое онымъ губерн. правленіемъ учинено, согласно предложенію г-на главнонач-го, распоряженіе, свѣдѣнія въ домѣ семъ нѣтъ; 2-е, серпухов. часть, при отношеніи отъ 25 авг. 1822 г. за № 4162-мъ, препроводила въ сей домъ присланные въ оную изъ мск. управы благочинія планъ и межевую книгу выгонной землѣ, взятой изъ дачъ андреевскаго монастыря, съ требованіемъ съ каждой значащейся по плану десятины пошлинъ и того съ 59 дес. 67 саж. 3 руб. 55¾ коп., да за употребленную на списываніе съ межевой книги, вмѣсто гербовой, простую бумагу за 5 листовъ 10 руб., итого 13 руб. 55¾ коп.; вслѣдъ за симъ и мск. управа благочинія, въ отношеніи отъ 11 сент. 1822 г. за № 53164-мъ, изъяснила, что мск. земскій судъ прислалъ въ оную управу планъ и межевую книгу, доставленныя изъ мск. губерн. правленія, на дачу андреевскаго монастыря для отдачи по принадлежности, съ требованіемъ взысканія вышеозначенныхъ денегъ, и потому управа, отославъ тотъ планъ и книгу въ серпухов. часть, требовала отъ сего дома незамедлительной присылки упомянутыхъ денегъ; вслѣдствіе чего оныя деньги 13 руб. 55¾ коп. изъ дома сего и отосланы въ оную управу при отношеніи отъ 30 мая 1823 г. за № 778-мъ; между тѣмъ бывшій обществ. стряпчій Ремезовъ 13 ноября 1822 г. рапортомъ испрашивалъ отъ дома сего разрѣшенія, начинать ли ему процесъ объ отыскиваніи земли, принадлежавшей бывшему андреевскому монастырю, но заселенной нынѣ разными людьми; ибо съ какого позволенія и въ которыхъ годахъ та земля разными людьми заселена, того какъ въ планѣ, такъ и въ межевой книгѣ, не значится; вслѣдствіе чего хотя домъ сей, какъ по отношенію серпухов. части, при коемъ былъ присланъ планъ съ межевою книгою, такъ и по рапорту бывшаго стряпчаго Р-ва и заключилъ доложить о семъ на совѣтѣ гг. уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, но было ли о семъ докладывано, того изъ дѣла не видно; 3-е, прошлаго 1831 г. мая 26 д. гг. уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные, по выслушаніи предложенія г-на мск. град. главы и кав. И. М. Ярцева о распространеніи зданій обществ. андреев. богадѣльни, приговоромъ своимъ предоставили дому град. общ. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 38); вслѣдствіе чего домъ сей въ коммиссію для строеній въ Москвѣ и сообщилъ того жъ мая 29 ч. за № 1053-мъ, съ испрашиваніемъ дозволенія о произведеніи означенныхъ построекъ, о снабженіи сей домъ для оныхъ планами и фасадами; г-нъ-же град. глава, предложеніемъ отъ 7 іюня 1831 г. за № 156-мъ, дому сему далъ знать, что онъ упомянутыя постройки поручилъ произвести помощнику старосты Аѳанасью Чернохвостову и эконому андреев. богадѣльни Ивану Сѣткину, а 13 авг. коммиссія строеній въ Москвѣ препроводила планъ и фасадъ для построекъ въ домѣ андреев. богадѣльни; — а какъ г-нъ град. глава въ вышеозначенномъ данномъ гг. повѣреннымъ о распространеніи зданій андреев. багадѣльни предложеніи изъяснилъ, чтобы для священника съ причтомъ выстроить каменный одноэтажный корпусъ внѣ ограды, а занимаемыя нынѣ ими внутри богадѣльни комнаты, съ необходимою ихъ поправкою, обратить на помѣщеніе богадѣленныхъ, но на постройку сего корпуса ни плана, ни фасада изъ мск. коммиссіи для строеній не прислано; между тѣмъ домъ сей, журналомъ 11 авг. 1831 г., взятыя изъ архива 3 дѣла о всемилостивѣйше пожалованныхъ мск. куп. обществу зданіяхъ упраздненнаго Андреев. монастыря поручалъ бывшему обществ. стряпчему Смирнову разсмотрѣть оныя дѣла, и такъ какъ по планамъ, приложеннымъ при оныхъ дѣлахъ, значится земля принадлежащая андреев. монастырю, за которую взысканы въ 1823 г. съ сего дома пошлины, бывшій же обществ. стряпчій Ремезовъ доносилъ, что оная заселена частными людьми, то сообразить планъ съ натуральнымъ положеніемъ принадлежащей обществу при богадѣльнѣ земли, и дознавъ частнымъ образомъ, кто, когда и почему именно на общественной землѣ произвелъ строеніе, донести о послѣдующемъ сему дому, съ приложеніемъ яснаго сво-

его мнѣнія, „можно ли нынѣ произвести искъ о возвращеніи обществу той земли и по какимъ законамъ;—во исполненіе каковаго порученія, означенный бывшій стряпчій С-въ 28 генв. сего года дому сему донесъ, ... (какъ въ пригов. с. г. № 12, п. 5); рапортъ сей былъ представленъ на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, того жъ 28-го генв. состоявшимся, по прочему заключили слѣдующее: (какъ въ № 12 с. г., п. 2); каковое требованіе изъ дома сего въ оную город. думу и послано 4-го ч. февр. за № 330-мъ; на оное город. дума отъ 17 того февр. за № 2.658-мъ домъ сей увѣдомила, что мск. губерн. правленіе указомъ отъ 5 ноября 1830 г. за № 105.578-мъ по прочемъ прописывало, что прав. сенатъ, во исполненіе высочайше утвержденнаго положенія комитета гг. министровъ о частныхъ владѣніяхъ, на выгонной землѣ принадлежащей мск. столицѣ, указомъ оному правленію предписалъ: § 1, всѣ земли, состоящія на московскомъ выгонѣ за камеръ-коллежскимъ валомъ и значащіяся по 1-й вѣдомости коммиссіи о владѣльцахъ, какъ безпорныя, документы на право владѣнія тою землею имѣющихъ, не исключая кладбища и пр., такъ и получившихъ акты на владѣніе выгонною землею изъ присутственныхъ мѣстъ, по принятымъ коммиссіею основаніямъ, оставить въ спокойномъ владѣніи частныхъ лицъ кромѣ излишковъ противу актовъ; § 2, владѣльцамъ во 2-ю вѣдомость взнесеннымъ, кои удерживаютъ за собою выгонныя земли по духовнымъ завѣщаніямъ, условіямъ, или пользуются землею безъ всякихъ на то законныхъ актовъ, вмѣнить въ обязанность обѣлить, собласно существующимъ для сего правиламъ, въ теченіе одного года то только количество земли, которое состоитъ подъ строеніемъ, дворомъ и садомъ; а остальную затѣмъ, какъ то: находящуюся подъ огородомъ, лугами и вообще всѣ впустѣ лежащія земли, а равно излишекъ земли по 1-й вѣдомости, какой противъ документовъ окажется, отобрать и отдать въ вѣдомство город. думы для употребленія въ выгонъ города и др. общественныхъ надобностей, для чего губерн. правленіе въ послѣдствіи времени и препроводило въ сію думу 1-ю и 2-ю вѣдомости бывшей въ Москвѣ коммиссіи для приведенія въ извѣстность частныхъ владѣній, по коимъ показано слѣдующей къ отдѣленію подъ выгонъ городу земли отъ владѣльцевъ, построившихся на выгонной землѣ, принадлежавшей город. обществу, поступившей изъ дачъ Андреев. монастыря 9 дес. 1.210 кв. саж., да пустопорожней выгонной земли 28 дес. 1,045 кв. саж., а всего 37 дес. 2.255 кв. саж.; по выслушаніи чего имѣли сужденіе: 1-е, мск. куп. общество, при полученіи плановъ на земли, принадлежавшія упраздненному Андреев. монастырю, по силѣ межевой инструкціи 1766 г. мая 25 д. 29 главы 8 пункта двоекратно заплатило пошлинныя деньги и именно: въ 1-й разъ въ 1806 г. за 51 дес. 172 кв. саж. и во 2-й разъ въ 1823 г. за 59 дес. 67 саж.; 2-е, куп. общество желало и желаетъ имѣть оную землю въ своемъ владѣніи не для какихъ либо собственныхъ выгодъ, но, какъ въ общественномъ 1806 г. іюня 27 д. состоявшемся приговорѣ изъяснено, для расположенія на той землѣ къ содержанію богадѣленнаго дома овощныхъ огородовъ и др. полезныхъ по сему предмету заведеній, а особливо дикаго сада, который къ насыщенію открытымъ воздухомъ престарѣлымъ и болящимъ служить можетъ лучшимъ лѣкарствомъ и 3-е, хотя всѣ изложенныя обстоятельства, остающіяся и нынѣ въ полной своей силѣ, представляютъ рѣшительную необходимость въ пріобрѣтеніи оной земли во владѣніе куп. общества, но сія необходимость съ 1806 г. еще увеличилась тѣмъ, что въ то время содержалось въ богадѣльнѣ только 150 человѣкъ, а нынѣ общество успокоиваетъ въ оной обоего пола 400 человѣкъ, для помѣщенія коихъ существующія строенія оказываются недостаточны; распространить же тѣ строенія въ стѣнахъ бывшаго монастыря нѣтъ мѣста, а возвести строенія за оградою не позволяется по непоступленію лежащей за оною земли въ собственность куп. общества, которое по сему случаю лишается возможности распространить богадѣленное заведеніе на пользу и успокоеніе престарѣлыхъ и увѣчныхъ московскихъ обоего пола мѣщанъ, не могущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитанія, и для того **приговорили**: просить г-на град. главу и кав. И. М. Ярцева принять на себя попеченіе о пріобрѣтеніи въ собственность мск. куп. общества для употребленія на пользу и распространеніе содержимой обществомъ богадѣльни, изъ числа принадлежавшей бывшему андреев. монастырю земли того количества оной, какое, за предоставленною высочайше утвержденнымъ положеніемъ комитета гг. министровъ. владѣльцамъ обѣлкою, будетъ въ остаткѣ, уполномочивая его, г-на град. главу, дѣйствовать по сему предмету и просить начальство отъ лица всего мск. куп. общества по его, г-на главы, усмотрѣнію, для чего домъ град. общ. имѣетъ представить къ г-ну град. главѣ съ сего приговора копію...

№ 30.

1832 г. мая 10 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та прошлаго марта отъ 30 ч. за №

2650-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. басм. слободы Лаврентія Кондратьева Графа сына его, рожденнаго послѣ ревизіи Адольфа въ гимназію. . . (изъявлено согласіе).

№ 31.

1832 г. мая 10 д. . . . докладывано: по баллотированію мск. куп. и мѣщ. общества, произведенному февр. 3, 4 и 5 числъ прошлаго 1831 г., былъ избранъ, въ числѣ 8 лицъ, въ бургомистры для 3-го д-та мск. м-та мск. 3-й гил. к. Григорій Даниловъ Новиченковъ, котораго, по дошедшей до него, за увольненіемъ предъ нимъ состоящихъ лицъ, очереди, мск. губерн. правленіе отъ 19 іюня за № 44315-мъ предписало г-ну мск. град. главѣ, по вытребованіи его, Н-ва, въ домъ град. общ., привесть на должность бургомистра онаго м-та къ присягѣ, ввести въ отправленіе оной, о высылкѣ коего сообщено было по жительству его въ яузскую ч., которая увѣдомила, что оный Н-въ выѣхалъ для богомолія къ Троицѣ-Сергіевы лавры и когда оттуда возвратится—неизвѣстно, о чемъ мск. губерн. правленію было донесено, но, по случаю неполнаго комплекта присутствующихъ въ 3-мъ д-тѣ м-та, предписано отъ онаго правленія произвести вновь выборъ въ бургомистры того д-та, который и былъ произведенъ; послѣ сего мск. губерн. правленіе, при указѣ отъ 29 марта сего года за № 23313-мъ, препроводило въ сей домъ прошеніе мск. к. Г. Д. Н-ва, поданное имъ прав. сената въ 1-й д-тъ, объясняющаго свое по торговлѣ одиночество, по коему онъ не можетъ занимать должности 3-го д-та м-та, почему оное правленіе предписало дому сему, удостовѣрясь объ одиночествѣ его, Н-ва, и торговыхъ занятіяхъ ближайшимъ образомъ, донести оному правленію для дальнѣйшаго распоряженія по указу прав. сената, коимъ между прочимъ о немъ, Н-вѣ, предписано губерн. правленію, по показаніямъ его, Н-ва, о его одиночествѣ и торговыхъ занятіяхъ удостовѣриться ближайшимъ образомъ и, въ случаѣ справедливости его изъясненій, представить о семъ на уваженіе град. общества, вслѣдствіе чего, съ возвращеніемъ онаго прошенія Н-ва, донесено было мск. губерн. правленію рапортомъ 19 ч. апр. мѣс. сего года за № 847-мъ, что староста большаго ветошнаго ряда мск. мѣщ. Иванъ Моисеевъ показаніемъ сему дому объяснилъ, что означенный к. Н-въ торгъ производитъ пушнымъ товаромъ въ одной лавкѣ, нанимаемой имъ у мск. к. Василья Григорьева Балашева, при которой онъ, Н-въ, находится самъ, приказчиковъ у себя здѣсь въ Москвѣ никого не имѣетъ и отъѣзжаетъ для торговли только на одну макарьевскую ярмарку; во время же отъѣзда его оная лавка находится затворенною и торговли въ оной не производится; по дому же сему значитъ, что онъ, Н-въ, поступилъ въ к-ство 1816 г. іюля 3 д. изъ нѣжинскихъ купецкихъ дѣтей и съ того времени и понынѣ значится одинокимъ; нынѣ оное жъ губерн. правленіе, при указѣ отъ 29 апр. за № 30172-мъ, препроводило въ сей домъ отосланное въ оное при означенномъ рапортѣ сего дома упомянутое прошеніе к. Н-ва, для того чтобы изъясненія его, Н-ва, въ ономъ прошеніи означенныя, были представлены на уваженіе град. общества, и о заключеніи онаго предписываетъ сему дому донести оному правленію, съ возвращеніемъ того прошенія, при чемъ прочтено было и оное прошеніе к. Н-ва, поданное имъ прав. сената въ 1-й д-тъ, въ 3-мъ же д-тѣ мск. м-та находятся нынѣ бургомистрами и именно: избранный по 1-му выбору куп. и мѣщ. обществомъ мск. 3-й гил. к. Т. К. Фалѣевъ, а по 2-му—богород. 2-й гил. к. Ѳ. Е. Уваровъ;—по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, что куп. общество изъясненныхъ въ прошеніи к. Н-ва обстоятельствъ принять въ уваженіе не можетъ, ибо по силѣ 10 ст. город. положенія онъ, Н-въ, повиненъ нести службы наравнѣ съ др. гражданами и общество всегда назначаетъ къ баллотированію въ службы лицъ по мѣрѣ способностей ихъ и возможности отправлять службу безъ отягощенія, а высочайшаго объ управленіи губерній учрежденія 279 ст. и указомъ 1803 г. авг. 25 д. членамъ м-тскимъ дозволено имѣть отлучки по очереди для торговыхъ дѣлъ своихъ, и по всѣмъ симъ причинамъ куп. общество, какъ при баллотированіи к. Н-ва въ бургомистры 3-го д-та м-та признавало, такъ и нынѣ признаетъ его въ возможности отправлять предназначенную должность.

№ 32.

1832 г. мая 13 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего мая отъ 13 д. за № 3729-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. Михайлы Иванова Шорина сына его Алексѣя въ военную службу. . . (изъявлено согласіе).

№ 33.

1832 г. мая 13 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что приговоромъ гг. уполномоченныхъ отъ

мск. куп. и мѣщ. общества повѣренныхъ, мин. апр. 20 ч. состоявшимся, поручено ему, г-ну град. главѣ, пріискать соотвѣтствующій изъясненнымъ въ томъ приговорѣ надобностямъ общества домъ, который бы куп. общество могло пріобрѣсти покупкою въ собственность, и по пріисканіи предложить о томъ на заключеніе уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ; согласно оному приговору, увѣдомясь чрезъ партикулярнаго маклера мск. мѣщ. Поликарпа Емельянова Недосѣкина, что продается принадлежащій е. в.-пр.-ству г-ну оберъ-егермейстеру и кав. Василью Александровичу Пашкову, состоящій тверской ч. въ 4-мъ кв. противъ университета и экзерциргауза подъ № 335 домъ, онъ, г-нъ град. глава, сего мая 5 ч. для осмотра онаго пригласилъ нѣсколько лицъ изъ куп. сословія и изъ числа приглашенныхъ прибыли въ домъ град. общ. гг. мск. купцы мануф.-сов. и кав. Иванъ Назаровичъ Рыбниковъ, комм.-сов. Дмитрій Александровичъ Лухмановъ, комм.-сов. Викулъ Петровичъ Шестовъ, кав. Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ, Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ, мануф.-сов. Гавріилъ Никитичъ Урусовъ, Семенъ Васильевичъ Бубновъ, Леонтій Егоровичъ Болдыревъ и Харлампій Ивановичъ Протопоповъ, кои всѣ, кромѣ г-на Рыбникова, состоятъ въ числѣ уполномоченныхъ отъ куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ; съ сими лицами и съ 3 членами дома град. общ. гг. старостами Воробьевымъ и помощниками Чернохвостовымъ и Матвѣевымъ, а также съ приглашеннымъ имъ, град. главою, г-номъ архитекторомъ Осипомъ Ивановичемъ Бове, того 5 ч. обстоятельно осмотренъ оный домъ, который, по мѣстному своему положенію, прочному строенію и по обширности двора, онъ, град. глава, съ своей стороны признаетъ потребностямъ куп. общества въ полной мѣрѣ соотвѣтствующимъ, что̀ могутъ подтвердить и осматривавшіе, съ нимъ обще, оный домъ вышеупомянутые гг. уполномоченные повѣренные и члены дома град. общ.; цѣну же за оный домъ, по порученію е. в.-пр.-ства В. А. Пашкова, сынъ его е.-пр.-ство А. В. Пашковъ выпросилъ 250.000 руб. асс., съ тѣмъ притомъ, чтобы, при совершеніи купчей, платежъ крѣпостныхъ пошлинъ, за бумагу, за актъ и за припечатаніе о совершеніи купчей въ вѣдомостяхъ, куп. общество приняло на себя, а продавецъ тѣхъ расходовъ на свой счетъ не пріемлетъ; о чемъ на разсужденіе гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ и предлагаетъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества повѣренные, выслушавъ предложеніе г-на град. главы и кав., послѣдовавшее съ даннаго е. с-ствомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. предписанія коммиссіи, учрежденной для устройства канцеляріи мск. сирот. суда, о помѣщеніи онаго суда въ какомъ нибудь общественномъ домѣ, куп. или мѣщ. обществу принадлежащемъ, приговоромъ своимъ, 20 ч. мин. апр. состоявшимся, по прочему заключили слѣдующее: (приведено изъ пригов. с. г. № 22 пп. 2 и 3); 2-е, въ домѣ град. общ. хранятся слѣдующія принадлежащія куп. обществу суммы: а) складочныя съ объявленныхъ на 1827 г. купеческихъ капиталовъ въ 11 билетахъ мск. опекун. совѣта сохранной казны, данныхъ 1826 г. дек. 8, 17, 22, 1827 г. генв. 3, марта 2, мая 3, іюля 5, сент. 7, 1828 г. генв. 27 и 1830 г. марта 6 ч., всего 120.780 р.; б) на сію сумму по сдѣланному бухгалтеромъ дома град. общ. разсчету по 1-е ч. сего мая причитается получить процентовъ 32.626 руб. 92½ коп.; в) изъ собранныхъ съ недвижимыхъ обществ. имѣній доходовъ, оставшіеся за покрытіемъ положенныхъ расходовъ въ 2 билетахъ сохран. казны, данныхъ 28 генв. и 6 ч. марта 1830 г. 15.000 руб.; г) на сію сумму, по бухгалтерскому разсчету, по 1-е ч. сего мая причитается получить процентовъ 1.380 руб. 7½ коп. и д) полученные съ наемщиковъ обществ. имѣній, остающіеся за расходами къ 1 ч. сего мая въ наличности 32.547 р., а всего по 1-е ч. сего мая состоитъ въ наличности принадлежащихъ куп. обществу вышеобъясненныхъ суммъ съ процентами 202.334 руб.; 3-е, вышеозначенная складочная сумма 120.780 руб. собрана при объявленіи на 1827 г. куп. капиталовъ по 10% съ цѣны каждаго на право торговли свидѣтельства по приговору куп. общества, 15 іюля 1826 г. состоявшемуся на основаніи 42 ст. город. положенія, для удовлетворенія общественныхъ нуждъ, какъ-то: на устройство и исправленіе при обществ. домахъ мостовыхъ съ тротуарами, на водоточныя трубы и др. необходимыя надобности; оный приговоръ представленъ былъ къ е. с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. при рапортѣ дома град. общ. и е. с-ство отъ 27 окт. 1826 г. за № 5813-мъ, утвердивъ означенный приговоръ, вмѣстѣ съ тѣмъ изволилъ предписать по собраніи предположенной суммы на устройство и исправленіе мостовыхъ, на обязанности общества лежащихъ, хранить оную, не употребляя на сей предметъ въ расходъ впредъ до разрѣшенія е. с-ства, и хотя на разныя починки скотопригон. двора и на вымощеніе внутри онаго мостовой съ 1827 по сей 1832 г. употреблено 41.125 руб.; но сіи издержки произведены изъ доходовъ съ обществ. имѣній, а разрѣшенія на употребленіе въ расходъ помянутой

складочной суммы отъ е. с-ства испрашиваемо не было и 4-е высочайше утвержденнаго въ 13-й д. апр. 1823 г. положенія о доходахъ и расходахъ мск. столицы § 114-й повелѣно: „контору адресовъ помѣстить въ казенныхъ зданіяхъ вмѣстѣ съ прочими присутственными мѣстами въ томъ отдѣленіи, гдѣ помѣщается нынѣ домъ мск. град. общ.; а для сего общественнаго мѣста град. общество, имѣя собственные свои капиталы и значительные доходы съ зданій и мѣстъ, высочайше ему дарованныхъ, купить особенный домъ“;—по выслушаніи чего приговорили: хотя, на основаніи высочайше утвержденнаго въ 13 д. апр. 1823 г. положенія о доходахъ и расходахъ мск. столицы § 114 и по причинамъ, изложеннымъ въ приговорѣ, 20 ч. мин. апр. состоявшемся, куп. общество и желало бы купить домъ г-на оберъ-егерм. и кав. В. А. Пашкова, состоящій тверской ч. 4 кв. подъ № 335, но дать за оный 250.000 руб. согласиться не можетъ и для того просить г-на град. главу снестись еще съ г-номъ продавцомъ того дома, не согласится ли онъ взять за оный домъ съ землею и со всѣми строеніями не дороже 200.000 руб. асс., и если согласится, то въ такомъ случаѣ благоволилъ бы г-нъ град. глава оный домъ для помѣщенія въ немъ присутствія дома град. общ. и для др. общественныхъ надобностей купить и, по совершеніи узаконеннымъ порядкомъ на имя всего мск. куп. общества купчей крѣпости, оную отъ г-на продавца получить и сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи самаго дома во владѣніе куп. общества; а на платежъ за покупку онаго дома, на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, на припечатаніе въ вѣдомостяхъ о совершеніи оной купчей и на пр. необходимые расходы употребить значащіяся въ справкѣ принадлежащія куп. обществу суммы, испросивъ предварительно на употребленіе на сей предметъ складочныхъ 120.780 руб. съ пріобрѣтенными процентами денегъ отъ е. с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. разрѣшеніе; а чего къ означенной суммѣ на сказанное употребленіе не достанетъ, то таковой недостатокъ дополнить изъ имѣющихъ поступить въ семъ году доходовъ съ обществ. имѣній; если же на ономъ домѣ есть какіе либо по 1-е ч. буд. іюля сего года недоимки, то оныхъ куп. общество на свой счетъ не пріемлетъ, а долженъ очистить таковыя недоимки самъ г-нъ продавецъ, уполномочивая его, г-на град. главу, во всемъ ономъ дѣйствовать по его усмотрѣнію . . .

№ 34.

1832 г. мая 13 д. . . . слушали: рапортъ старостъ онаго дома С. Воробьева и С. Карещикова, коимъ доносятъ, что домъ гр. общ., журналомъ, 23 февр. сего года состоявшимся, поручилъ имъ избрать изъ числа мск. мѣщанъ, не платящихъ податей, нѣсколько лицъ бѣднѣйшихъ . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 46), для заплаты за нихъ числящихся на нихъ податей; въ исполненіе чего они, В-въ и К-въ, . . . назначили для оплаты за нихъ податей 32 семейства, и, сверхъ того, изъ списка, присланнаго по требованію дома сего, изъ мѣщан. отдѣленія выбрали 17 семействъ;—въ представленномъ же оными старостами спискѣ значитъ 49 семействъ, состоящихъ изъ 70 ревизскихъ душъ, на коихъ числится за разные годы въ недоимкѣ податей 1.767 руб. 90 коп.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, умершій мск. к. С. Матвѣевъ (какъ въ № 46-мъ 1831 г.); отъ прошлаго жъ 1831 г. въ остаткѣ полученныхъ съ упомянутыхъ лавокъ доходовъ въ наличности состояло 1.145 руб. 54¾ коп., да въ нынѣшнемъ 1832 г. поступило 586 руб. 66 коп.; 2-е, мск. к. Григорій Татариновъ 27 ноября 1830 г. представилъ въ сей домъ сохран. казны билетъ суммою въ 5.000 руб. съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сей суммы ежегодно платить за бѣдныхъ же мск. мѣщанъ подати; въ мартѣ мѣс. сего года получено по оному билету за годъ по 15-е окт. 1831 г. процентовъ 200 руб., изъ числа коихъ, сверхъ вышеизъясненныхъ 49 семействъ, заплачено, по выбору самого г-на Т-ва, за 7 семействъ, состоящихъ изъ 10 ревизскихъ душъ, 141 руб. 90 коп.; остальные жъ затѣмъ 58 руб. 10 коп., согласно изъявленному желанію г-на Т-ва, пріобщены къ доходамъ, полученнымъ съ лавокъ, завѣщанныхъ г. М-вымъ и значащихся въ 1-мъ пунктѣ, каковыхъ, съ сими предоставленными г-номъ Т-вымъ 58 руб. 10 коп., составляло 1.790 руб. 30¾ коп.; почему домъ сей журналомъ и заключилъ: означенную сумму, согласно желанію благотворителей, употребить на оплату за бѣдныхъ и неимущихъ мѣщанъ казенныхъ подушныхъ податей и на искупленіе таковыхъ же содержащихся въ тюрьмѣ за долги; вслѣдствіе чего и сообщилъ въ 3-й д-тъ мск. м-та и въ мѣщанское дома сего отдѣленіе ; 3-й же д-тъ м-та не только по 1-му отношенію дома сего, посланному 7 марта сего года за № 562-мъ, но и по 2-му 1 апр. за № 797-мъ, требуемаго въ сей домъ не доставилъ, почему домъ сей 1.767 руб. 90 коп. отослалъ въ мѣщанское сего дома отдѣленіе при вѣдѣніи отъ 22 мин. апр. за № 859 мъ. . . .;—по выслушаніи чего приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіи вышеизъясненныхъ суммъ, согласно желенію благотворителей М-ва и Т-ва, утвердить, а для извѣще-

нія о семъ благотвореніи публики отъ дома град. общ. припечатать въ мск. вѣдомостяхъ объявленіе

№ 35.

1832 г. мая 13 д. слушали: предложеніе е. п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., съ приложеніемъ списка съ предписанія г-на министра внутр. дѣлъ къ нему г-ну губ-ру послѣдовавшаго, относительно устройства въ уѣздныхъ городахъ мск. губерніи больницъ, для пользованія не только однихъ больныхъ военно-служителей, но и людей всякаго званія; но какъ малочисленность городскихъ доходовъ въ нѣкоторыхъ городахъ мск. губерніи, какъ-то: Волоколамскѣ, Клину, Звенигородѣ, Богородскѣ и Рузѣ, и бѣдность самихъ жителей сихъ городовъ, при коихъ нельзя и предполагать, чтобы въ оныхъ устроены были больницы въ желаемомъ видѣ, а съ другой благодѣтельную цѣль и пользу страждущаго человѣчества, почему е. п-ство и проситъ г-на град. главу сдѣлать предложеніе благотворительнымъ особамъ изъ мск. к-ства, не пожелаютъ ли они для сихъ благотворительныхъ учрежденій пожертвовать какую-либо сумму или не вызовется ли кто-либо изъ нихъ въ какомъ-либо изъ сихъ городовъ устроить на свой счетъ больницу, которая и назовется именемъ своего благотворителя;—по выслушаніи чего приговорили: для пожертвованія отъ мск. к-ства на означенный предметъ открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку

№ 36.

1832 г. мая 13 д. слушали: предложеніе е. п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., мин. апр. отъ 22 ч. за № 1297-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что онъ, г-нъ гражд. губ-ръ, получивъ, за отсутствіемъ изъ столицы г-на мск. воен. ген.-губ-ра, на его имя циркулярное отношеніе г-на министра внутр. дѣлъ за № 252-мъ объ открытіи подписки на пожертвованіе для сооруженія въ Казани памятника Державину, почему е. п-ство съ означеннаго отношенія г-на министра и препроводилъ при онομъ спискокъ съ тѣмъ, чтобы г-нъ град. глава сдѣлалъ, согласно съ симъ циркуляромъ, распоряженіе къ открытію на сказанный предметъ подписки между мск. к-ствомъ;—по выслушаніи чего приговорили: (какъ въ пригов. с. г. № 35).

№ 37.

1832 г. мая 27 д. слушали: указъ изъ мск. губерн. правленія отъ 25-го, полученный въ домѣ град. общ. 26 числѣ сего мая за № 37178-мъ, при коемъ препровожденъ печатный экземпляръ высочайшаго манифеста, состоявшагося въ 10 д. апр. сего 1832 г., съ вѣрноподданническимъ благоговѣніемъ внимали послѣ сего всѣ присутствовавшіе въ собраніи чтеніе сего высоч. манифеста и, съ чувствомъ душевной радости, слышали высокія изъявленія монаршей воли, коими Государь Императоръ призналъ „за благо упрочить права и преимущества городовъ и обывателей ихъ и, желая новыми отличіями болѣе привязать городскихъ обывателей къ ихъ состоянію, отъ процвѣтанія коего зависятъ и успѣхи торговли и промышленности“, соблаговолилъ установить новое отличіе россійскому к-ству, всемилостивѣйше учреждая званіе почетныхъ гражданъ;—проникнутые чувствомъ душевнаго умиленія, внимали присутствовавшіе въ собраніи словамъ своего обожаемаго Монарха: „даруя городамъ новыя права и преимущества, какъ новый залогъ попечительности Нашей и непрерывнаго вниманія къ прочнымъ пользамъ ихъ обывателей, Мы удостовѣрены, что съ таковымъ распространеніемъ оныхъ предохранятся почетные роды гражданъ отъ упадка, откроется вящшее поощреніе къ труду и благонравію и добрые навыки, трудолюбіе и способности предуспѣютъ найти въ семъ родѣ жизни свойственную имъ награду, почесть и отличіе“; такое отеческое милосердіе, такое высокое вниманіе къ пользѣ и чести куп. сословія, вполнѣ чувствуемыя вѣрными подданными, оживляя сердца и воспламеняя души гражданъ первопрестольнаго града Россійской Имперіи, древней столицы Россіи Москвы, произвели во всѣхъ присутствовавшихъ въ собраніи единодушное желаніе, изъявленное общимъ всѣхъ голосомъ и состоящее въ томъ, что мск. к-ство священною обязанностію себѣ поставляетъ, торжественно, предъ лицомъ всего Отечества, изъявить Государю Императору чувство вѣрноподданнической признательности за благодѣянія, оказуемыя установленіемъ новыхъ отличій к-ству;—не нужны такія изъявленія чувствъ Великому Нашему Монарху, награда Его въ душѣ, въ благоденствіи поданныхъ и въ благословеніи Царя Царей на Русское государство, по слову святому „Царемъ благословится земля“; но невыносимо для подданныхъ Его скрыть въ молчаніи благоговѣйное чувство радости, благодарности и то сознаніе наше, что въ простотѣ сердецъ мы умѣемъ понимать любовь къ намъ возлюбленнаго нашего Монарха;—Москва, древняя столица, ущедренная милостями и благоволеніемъ царей Россіи, мать градовъ русскихъ, гдѣ соединены вѣковыя воспоминанія гражданской доблести и почетъ прахъ

великихъ предковъ Государя Императора, должна первая вознести гласъ благодарности къ престолу Его; движимые сими святыми чувствованіями, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные положили избрать изъ среды к-ства депутатовъ и облечь ихъ довѣренностью, въ силу коей могли-бы они отправиться въ С.-Пб., тамъ просить высочайшаго соизволенія имѣть счастіе быть представленными лично Е. И. В-ву Государю Императору и предъ священнымъ престоломъ его, отъ лица всего мск. к-ства, повергнуть душевную вѣрноподданническую благодарность мск. граждавъ, изъявить, что новымъ благодѣяніемъ Великій Монархъ нашъ не умножилъ къ себѣ любви нашей, ибо нѣтъ уже ей границъ; но что преданные Ему и Августѣйшему Его дому сердца вѣрныхъ Его подданныхъ не могли перенести въ молчаніи новыхъ Его благодѣяній и хотѣли показать, что, осмѣливаясь почитать себя достойными надежды Его на нихъ, съ новымъ рвеніемъ, новымъ порывомъ усердія къ пользамъ Отечества, потщатся граждане Москвы Его приложить силы къ силамъ для всего, что отъ нихъ зависитъ и можетъ благопоспѣшить чести, славѣ, добру и богатству великаго царства, надъ нимъ-же Господь Богъ поставилъ Его, главу и избранника Своего, какъ свѣтозарную надежду счастія и благоденствія нашего и дѣтей нашихъ, и что к-ство, московское, какъ сословіе граждапъ первопрестольной древней столицы, осмѣливается въ семъ случаѣ быть возвѣстителемъ желаній и обѣтовъ всего к-ства россійскаго; но хотя, въ крѣпкой увѣренности на чистоту своихъ намѣреній, избранные и уполномоченные отъ всего мск. к-ства присяжные повѣренные осмѣливаются полагать, что Отецъ Отечества, Государь Императоръ, не отвергнетъ сего приношенія любви народной, какъ лепту въ сокровищницу славы, возвышающей Его среди царей земли; но не дерзая еще на избраніе депутатовъ и окончаніе предположеннаго намѣренія, положили предоставить г-ну мск. град. главѣ и кав. Ярцеву довести о семъ желаніи к-ства до свѣдѣнія е. с. г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и, заступленіемъ сего благодѣтельнаго сановника и начальника древнеей столицы, отъ имени всего мск. к-ства исходатайствовать высочайшее разрѣшеніе на отправленіе депутатовъ . . .

№ 38.

1832 г. мая 27 дня произведена переторжка на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащихъ здѣшнему куп. обществу 4 лавокъ, 8 палатокъ съ находящимися подъ оными лавками, 5 погребами и съ прочими къ нимъ принадлежностями, состоящихъ въ выступѣ отъ главныхъ рядовъ противъ Спасскихъ воротъ подъ №№ 11, 12, 13 и 14-й, и 1 лавки съ палаткою и шкафомъ въ новомъ овощномъ ряду, противъ же Спасскихъ воротъ, числящейся по дѣламъ град. общ. подъ № 9-мъ, а по оцѣночной табели для платежа $^1/_2$% въ город. доходъ денегъ подъ № 8-мъ, между разными явившимися на сей предметъ лицами, именно: мск. кк. Иваномъ Волковымъ, Данилою Дубровинымъ, Михайлою Карнѣевымъ, Иваномъ Шапыринымъ, временно мск. купчихою Анною Депедри и крестьянами вольноотпущенными, торгующими по свидѣтельствамъ 3-го рода, Калистратомъ и Андреемъ Ѳедоровыми Полубѣшенцовыми; изъ коихъ мск. к. Д. Ѳ. Дубровинъ изъявилъ желаніе принять упомянутыя лавки съ принадлежностями въ содержаніе съ платою 12600 руб. гос. асс. за каждый годъ на объявленныхъ имъ съ подпискою кондиціяхъ, срокомъ съ 10 ч. наступающаго іюня и по 10-е ч. іюня 1836 г., а прочія лица . . . отказались; въ исправномъ же платежѣ арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ по кондиціямъ обязанностей означенный Д-нъ представляетъ по себѣ поручителемъ мск. к. Ивана Степанова Шапырина, почему и приговорили: упомянутыя обществ. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе означенному к. Д. Д-ну за объявленную имъ цѣну 12600 руб. асс. за каждый годъ во всемъ согласно объявленныхъ ему съ подпискою кондицій и данной имъ подписки, съ принятіемъ отъ него поручителемъ мск. к. И. С. Ш-на, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, Д-мъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе . . .

№ 39.

1832 г. мая 27 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 26 ч. сего мая мѣс. за № 4075-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Ивана Гаврилова Венеціанова Аркадія въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 40.

1832 г. мая 27 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. апр. отъ 25 ч. за № 3183-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. басм. слободы Василья Егорова Бутлера сына его Егора по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 41.

1832 г. мая 27 д. . . . слушали: предписаніе е. с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 20 сего мая за № 1929-мъ, послѣдовавшее на рапортъ г-на град. главы отъ 16 сего мая за № 39-мъ, въ коемъ изображено, что е. с-ство, на употребленіе для покупки дома на помѣщеніе дома град. общ. 120780 руб., хранящихся въ опекун. совѣтѣ, собранныхъ съ объявленныхъ на 1827 г. куп. капиталовъ, съ пріобрѣтенными нынѣ на сію сумму процентами, весьма согласенъ, почему приговоръ о томъ куп. общества можетъ быть приведенъ во исполненіе;—а по справкѣ оказалось: приговоромъ гг. уполномоченныхъ отъ мск. к-ства повѣренныхъ, мин. апр. 20 ч. состоявшимся, поручено было г-ду град. главѣ (какъ въ пригов. с. г. № 33); почему гг. уполномоченные повѣренные того 13-го числа мая приговоромъ своимъ заключили слѣдующее. . . . (какъ въ № 33);—по выслушаніи чего г-нъ град. глава объявилъ, что онъ сносился съ продавцомъ дома е. пр-ствомъ А. В. Пашковымъ, который, вслѣдствіе полученныхъ отъ родителя своего писемъ, рѣшительно отозвался, что онъ за домъ менѣе 225000 руб. асс. взять не можетъ, не пріемля притомъ, согласно прежнему объявленію его, на свой счетъ издержекъ при совершеніи купчей на бумагу, пошлины и за припечатаніе въ вѣдомостяхъ; по чему приговорили: какъ куп. общество приговоромъ своимъ, 13 ч. сего мая состоявшимся, предположило купить домъ В. А. Пашкова, въ такомъ случаѣ, если продавецъ согласится за него взять 200.000 руб., то, по отзыву его нынѣ, что онъ за тотъ домъ не согласенъ взять менѣе 225.000 руб., куп. общество таковой цѣны за него дать не желаетъ почему просить г-на град. главу, если г-нъ Пашковъ 200.000 руб. асс. взять за свой домъ не согласится, въ такомъ случаѣ принять на себя трудъ пріискать другой домъ на основаніи приговора, апр. 20 ч. состоявшагося . . .

№ 42.

1832 г. мая 27 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . ., въ коемъ изъяснено: 20-го ч. апр. сего года гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные поручили ему, град. главѣ, ходатайствовать у начальства отъ лица всего мск. куп. общества о пріобрѣтеніи въ собственность онаго общества. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 29);—вслѣдствіе таковаго порученія онъ, г-нъ град. глава, 4-го сего мая и представилъ е. с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ, съ изъясненіемъ желанія мск. куп. общества о пріобрѣтеніи упомянутой земли; послѣ сего увѣдомился онъ, град. глава, отъ гласныхъ город. шестигл. думы, что упомянутая земля находится не въ смежности съ Андреев. богадѣльнею, а въ значительномъ отдаленіи, почему и по пріобрѣтеніи оной земли распространить на ней богадѣленныя строенія будетъ совсѣмъ не удобно; между тѣмъ распространеніе богадѣльни признано самимъ куп. обществомъ необходимо нужнымъ, потому что въ оной хотя нынѣ и помѣщается до 400 ч-къ обоего пола бѣдныхъ и престарѣлыхъ мск. мѣщанъ; по какъ 1-е, съ предоставленнаго на содержаніе богадѣленныхъ г-номъ Пашковымъ дома, нынѣ доходовъ получается 33.500 руб. въ годъ; по окончаніи же производимой нынѣ обстройки того дома онъ можетъ приносить годоваго доходу до 50.000 руб., которые, согласно желанію г-на Пашкова, должны быть употреблены на содержаніе богадѣльни; 2-е, разными частными лицами пожертвовано денежныхъ суммъ, хранящихся въ билетахъ сохран. казны, 129.500 руб., съ которыхъ проценты, каковыхъ въ каждый годъ пріобрѣтается по 5.180 руб., должны употребляться тоже на содержаніе богадѣленныхъ и 3-е, 23 ч. сего мая мѣс. мск. к. Дмитрій Ѳедоровъ Болотновъ, по довѣрію наслѣдниковъ умершаго к. Зубова, при поданномъ въ домъ град. общ. объявленіи представилъ копію съ объявленія же, поданнаго упомянутымъ З-вымъ въ мск. опекун. совѣтъ, изъ коей видно, что при томъ объявленіи означенный З-въ представилъ на вѣчное обращеніе 200.000 руб., съ тѣмъ, что по смерти его проценты съ сихъ денегъ обратить въ пользу богадѣленныхъ Андреев. богадѣльни и выдать мск. град. обществу на оные 200.000 руб. билетъ;—а какъ объ имѣніи и капиталѣ, оставшемся послѣ З-ва, производится во 2-мъ д-тѣ мск. м-та дѣло, при коемъ находится и упомянутый билетъ въ 200.000 руб., то отъ дома град. общ. и сообщено уже въ тотъ д-тъ о присылкѣ онаго билета; по полученіи же онаго проценты, коихъ въ годъ причитается до 8.000 руб., согласно желанію покойнаго З-ва, должны тоже употребиться на содержаніе богадѣленныхъ; слѣдовательно, изъ всѣхъ процентовъ съ суммъ, положенныхъ въ сохран. казну, и значительныхъ доходовъ съ предоставленнаго г-номъ Пашковымъ дома, составится такая сумма, что можно будетъ содержать гораздо бо́льшее и даже двойное противъ нынѣшняго количества богадѣленныхъ, что и доказываетъ признанную уже обществомъ необходимость распространить зданія богадѣльни; но сіе распространеніе съ удобствомъ можетъ быть

произведено только на смежной съ богадѣльнею землѣ, каковой при оной богадѣльнѣ нѣтъ, принадлежавшая же прежде Андреев. монастырю землю, какъ выше изъяснено, и по пріобрѣтеніи ея въ собственность общества не можетъ быть употреблена для сего распространенія; а какъ увѣдомился онъ, град. глава, что продается принадлежащая е. с-ству князю Юсупову смежная съ Андреев. богадѣльнею дача, называемое сельцо Васильевское, то не благоугодно-ли будетъ гг. уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ пріобрѣсть покупкою дачу сію для распространенія богадѣльни, потому что мѣстное положеніе сей дачи и границы съ богадѣльнею могутъ вполнѣ соотвѣтствовать желанію общества касательно распространенія упомянутой богадѣльни;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу принять на себя трудъ освѣдомиться о цѣнѣ продаваемой е. с-ствомъ кн. Юсуповымъ смежной съ Андреев. богадѣльнею дачи, называемой сельцомъ Васильевскимъ, предложить о томъ на разсужденіе обществ. повѣренныхъ . . .

№ 43.

1832 г. іюля 4 д. . . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 30 мин. іюня за № 2951-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что изъясненное въ рапортѣ его, г-на град. главы отъ 28 ч. истекшаго мая и приложенномъ при ономъ приговорѣ желаніе мск. к-ства о принесеніи, чрезъ посредство депутатовъ, Государю Императору вѣрноподданической благодарности за всемилостивѣйше дарованныя к-ству новыя отличія манифестомъ, въ 10-й д. апр. сего года состоявшимся, было доводимо по ходатайству е. с-ства до высочайшаго свѣдѣнія и Е. И. В-во съ благосклонностію соизволилъ принять таковое изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ здѣшняго к-ства; е. с-во сообщаетъ ему, г-ну главѣ, о семъ монаршемъ вниманіи къ мск. к-ству для объявленія оному, и е. с-во будетъ первымъ предстателемъ у Государя Императора о всемилостивѣйшемъ дозволеніи обществу сему лично принесть вѣрноподданническую благодарность, когда благоугодно будетъ Е. В-ву удостоить своимъ высочайшимъ посѣщеніемъ мск. столицу;—уполномоченные отъ мск. куп. общества присяжные повѣренные, выслушавъ оное предписаніе съ чувствомъ благоговѣйной признательности ко всемилостивѣйшему Государю Императору, соблагоизволившему удостоить благосклоннаго принятія изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ здѣшняго к-ства, приговорили: ожидать всерадостнѣйшаго прибытія въ Москву Государя Императора и предстательства е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. у монаршаго престола о всемилостивѣйшемъ соизволеніи куп. обществу, лично чрезъ депутацію, принести Е. И. В-ву вѣрноподданническую благодарность, о чемъ предоставить г-ну град. главѣ донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. . .

№ 44.

1832 г. іюля 4 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что высочайше утвержденнымъ положеніемъ для учрежденнаго въ С.-Пб. практ. технологич. института предназначено имѣть въономъ, въ теченіе 6-лѣтняго учебнаго курса, 30 воспитанниковъ изъ Москвы. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 61);—оный институтъ открытъ 11 окт. мин. 1831 г. и, при наступленіи времени къ отправленію въ оный избранныхъ воспитанниковъ, онъ, г-нъ град. глава, представляя гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, что помянутый всемилостивѣйше учрежденный институтъ въ особенности полезенъ для торговой промышленности. . . . , предлагалъ, не благоудно ли будетъ потребную на отправленіе оныхъ воспитанниковъ въ С.-Пб. сумму, ассигновать изъ доходовъ, съ обществ. имѣній получаемыхъ;—согласно оному предложенію его, г-на главы, гг. уполномоченные повѣренные приговоромъ своимъ, 24 окт. мин. 1831 г. состоявшимся, предоставили ему, г-ну главѣ . . (какъ въ № 61-мъ 1831 г.); почему издержано на сей предметъ изъ обществ. капитала асс. 270 руб. 32 коп. которые приговоромъ, состоявшимся 12 генв. сего г., приняты на счетъ куп. общества;—нынѣ, на 2-й годъ учебнаго курса, изъ числа избранныхъ имъ, г-номъ град. главою, согласно высочайше утвержденному положенію для технолог. института 10 кандидатовъ е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губромъ, по силѣ того жъ положенія, назначены нижеслѣдующіе 5 мальчиковъ: 1-й, Василій Ивановъ Демидовъ, сынъ мск. 3-й гил. к. Ивана Ульянова Д-ва; 2-й, Александръ Петровъ Бирюковъ, сынъ мск. мѣщ. Петра Иванова Б-ва; 3-й, Дмитрій Николаевъ Каталымовъ, сынъ умершаго мск. мѣщ. Николая К-ва; 4-й, Николай Николаевъ Купріяновъ, сынъ умершаго мск. мѣщ. Николая К-ва и 5-й, Василій Петровъ Золотаревъ, сынъ мск. 3-й гил. к. Петра Михайлова З-ва;—е. с-ство отъ 29 ч. мин. іюня изволилъ предписать ему, град. главѣ, сдѣлать по прежнему примѣру распоряженіе объ отправленіи оныхъ

мальчиковъ въ означенный институтъ къ 15-му ч. сего іюля, т.-е. къ сроку для представленія ихъ назначенному;—доводя о семъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ, онъ, г-нъ град. глава, имѣетъ честь предложить на усмотрѣніе и сужденіе ихъ, не благоугодно ли будетъ по примѣру прошлаго года и по тѣмъ же уваженіямъ пользы отъ воспитанниковъ технолог. института ожидаемой, ассигновать изъ обществ. капитала сумму потребную на отправленіе въ С.-Пб. съ провожатымъ, какъ вышеупомянутыхъ на сей 2-й годъ учебнаго курса избранныхъ воспитанниковъ, такъ и тѣхъ, которые избраны будутъ въ слѣдующіе 4 года учебнаго курса съ тѣмъ, чтобы домъ град. общ., сколько въ каждый годъ на сей предметъ издержано будетъ, докладывалъ въ свое время совѣту гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ;—по выслушаніи онаго предложенія приговорили: поручить дому град. общ. потребную на отправленіе какъ нынѣ избранныхъ, такъ и тѣхъ, которые въ будущіе 4 года избраны будутъ, воспитанниковъ, съ провожатымъ, въ с.-пб. практ. технолог. институтъ и обратно провожатаго до Москвы сумму отпускать изъ капитала, куп. обществу принадлежащаго, въ такомъ количествѣ и подъ росписки тѣхъ лицъ, какъ назначено будетъ г-номъ град. главою, а сколько въ каждый годъ будетъ на сей предметъ издержано денегъ, о томъ имѣетъ домъ град. общ. докладывать сему совѣту своевременно. . . .

№ 45.

1832 г. іюля 4 дня слушали предложеніе г-на мск. град. главы, данное дому град. общ. 21 ч. мин. іюня, въ коемъ изъяснено: гг. уполномоченные отъ здѣшняго куп. общ. повѣренные, приговоромъ 31 марта 1831 г. состоявшимся, предоставили ему, на случай прибытія въ Москву Императорской фамиліи, для поднесенія хлѣба и соли распорядиться заготовленіемъ . . . солонокъ съ употребленіемъ на сей предметъ нужнаго количества изъ обществ. капитала суммы; вслѣдствіе чего въ число оныхъ и сдѣланы были, къ находившемуся въ ономъ домѣ прежде сдѣланному серебряному съ солонкою блюду, еще вновь 3 блюда и 3 солонки мск. к. Михайлою Кириловымъ Рукосуевымъ, за которыя слѣдующія ему деньги выданы всѣ сполна и о которыхъ доведено уже до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ 29 февр. сего года, съ изъясненіемъ таковымъ, что изъ числа оныхъ 4 блюдъ, во время прибытія Императорской фамиліи, именно въ окт. мѣс. 1831 г., поднесено Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и Наслѣднику Всероссійскаго престола 3 блюда съ 3 солонками; затѣмъ въ ономъ домѣ остается на лицо 1 блюдо съ солонкою и хотя, согласно вышеозначенному приговору гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, слѣдовало-бы еще сдѣлать 2 блюда съ солонками, но дабы имѣть, на случай прибытія Императорской фамиліи въ Москву всегда въ готовности нужное число блюдъ, онъ, г-нъ град. глава, заказалъ мск. к. М. К. Р-ву сдѣлать 3 блюда и 3 солонки, каковыя имъ и сдѣланы; изъ нихъ въ одномъ 12 фунт. 39 зол., въ другомъ 12 ф. 9 з., а въ обоихъ 24 ф. 48 з., за которыя слѣдуетъ заплатить, по 112 руб. за каждый фунтъ, что выйдетъ 2744 руб., за позолоту оныхъ 850 руб., къ нимъ 2 солонки, въ коихъ вѣсу 1 ф. 34 зол., за кои и съ позолотою слѣдуетъ заплатить 300 руб.; въ 3-мъ блюдѣ съ бордюромъ, въ коемъ вѣсу 9 ф. 32 з., по 115 руб. за каждый фунтъ, что выйдетъ 1073 руб. 40 коп., за позолоту онаго 325 руб., къ нему солонка, въ коей вѣсу 46 з., стоитъ и съ позолотою 130 руб., а всѣ 3 блюда и 3 солонки стоютъ 5422 руб. 40 коп. монетою, что выйдетъ асс. 4929 руб. 45 коп.; вслѣдствіе чего г-нъ град. глава и предложилъ дому град. общ., принявъ означенныя блюда съ солонками, и включивъ ихъ надлежащимъ порядкомъ въ опись, выдать слѣдующія за нихъ деньги асс. 4929 руб. 45 коп. к. М. Р-ву и о томъ довести до свѣдѣнія гг. избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества повѣренныхъ; во исполненіе каковаго предложенія означенныя блюда съ солонками въ домѣ град. общ. и приняты, и слѣдующія за нихъ деньги к. М. Р-ву выданы; по выслушаніи чего приговорили: выданныя домомъ град. общ. к. М. Р-ву за сдѣланныя имъ 3 серебряныя позлащенныя блюда и 3 солонки деньги асс. 4929 руб. 45 коп., принять на счетъ общества; означенныя жъ блюда съ солонками, включивъ въ опись, хранить въ ономъ домѣ.

№ 46.

1832 г. іюля 4 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24 ч. истекшаго іюня за № 4937-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе куп. сына Николая Лаушкина изъ своего сословія въ унив-тъ (изъявлено согласіе).

№ 47.

1832 г. іюля 4 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. истекшаго іюня за № 4523-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. к. Ивана Се-

менова Рахманова, Владиміра, изъ своего сословія къ продолженію наукъ по ученой части . . . (изъявлено согласіе).

№ 48.

1832 г. іюля 4 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та прошлаго мая отъ 31 ч. за № 4170-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. купецкой жены вдовы Аграфены Алексѣевой Піотти сына Антона Балтазарова къ поступленію въ военную службу . . . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1832 г. іюля 4 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 4 ч. сего іюля за № 5096-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія согласно ли куп. общество на увольненіе 2-й гил. купеческихъ дѣтей Николая, Виктора и Михаила Васильевыхъ Котельниковыхъ изъ своего сословія въ унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1832 г. авг. 3 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы въ коемъ изъясняетъ, что мин. мая 27 ч. въ предложеніи своемъ онымъ гг. уполномоченнымъ по прочему изъяснилъ онъ, что распространеніе Андреев. богадѣльни признано самимъ куп. обществомъ необходимо нужнымъ . . . (какъ въ пригов. с. г. № 42); почему гг. уполномоченные приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, предоставили ему, г-ну град. главѣ, . . . (какъ въ № 42); въ согласность сего приговора онъ, г-нъ град. глава, симъ гг. уполномоченныхъ увѣдомляетъ, что дачѣ е. с-ства кн. Юсупова крайняя цѣна объявлена ему продавцемъ асс. 90.000 руб. и что дѣйствительно оная дача для распространенія богадѣльни по смежности съ нею весьма удобна; но нынѣ существующія на оной дачѣ строенія и непрочны и для помѣщенія въ нихъ богадѣльни безъ перестройки ихъ неудобны; а между тѣмъ освѣдомился онъ, что продается домъ г-жи ст. сов-цы Анны Петровны Полторацкой, состоящій въ серпухов. части въ 4-мъ кв. подъ № 609-мъ; почему онъ, г-нъ град. глава, сего августа 1 ч. для осмотра онаго пригласилъ нѣсколько лицъ изъ гг. мск. купцовъ, изъ числа коихъ прибыли въ домъ град. общ. гг. сословные Викулъ Петровичъ Шестовъ, Александръ Васильевичъ Алексѣевъ и Леонтій Егоровичъ Болдыревъ, съ коими и съ членомъ дома град. общ. помощникомъ старосты Черпохвостовымъ того 1 ч. сего авг. обстоятельно осмотрѣнъ оный домъ, который по мѣстному своему положенію и обширному строенію, по мнѣнію его, г-на град. главы, совершенно удобенъ съ маловажною токмо передѣлкою для помѣщенія въ немъ отдѣленія богадѣльни, при ономъ же домѣ находится дикій садъ, а земли къ оному принадлежитъ болѣе 13 десятинъ, строенія жъ въ ономъ домѣ, по прежде еще сдѣланному г-номъ архитекторомъ Бове осмотру, оказались прочными; крайняя жъ цѣна за оный домъ объявлена ему г-жею Полторацкою 100.000 руб. асс., съ тѣмъ при томъ, чтобы при совершеніи купчей платежъ крѣпостныхъ пошлинъ, за бумагу, за актъ и за припечатаніе о совершеніи купчей въ вѣдомостяхъ куп. общество приняло на себя, а продавица тѣхъ расходовъ па свой счетъ не пріемлетъ, о чемъ на разсужденіе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ и предлагаетъ; осматривавшіе жъ вообще съ пимъ, г-номъ град. главою, оный домъ. . . могутъ объявить свои мнѣнія совѣту гг. уполномоченныхъ лично;—по выслушаніи чего приговорили: находя означенный въ предложеніи г-на град. главы домъ для помѣщенія въ ономъ отдѣленія богадѣльни удобпымъ, предоставить ему, г-ну град. главѣ, тотъ домъ купить и, по совершеніи узаконеннымъ порядкомъ на имя всего мск. куп. общества купчей крѣпости, опую отъ г-жи продавицы получить и сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи самаго дома во владѣніе куп. общества; а на платежъ за покупку онаго дома, на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, на припечатаніе въ вѣдомостяхъ о совершеніи оной купчей и на необходимые расходы употребить деньги изъ капитала, собраннаго съ дома г-на Пашкова, буде же чего недостанетъ, то изъ процентовъ съ капитала, разными частными лицами въ пользу Андреев. богадѣльни пожертвованнаго; если же на ономъ домѣ есть какія-либо недоимки, то оныхъ куп. общество на свой счетъ не пріемлетъ, а должна очистить таковыя недоимки сама г-жа продавица, уполномочивая его, г-на град. главу, во всемъ ономъ дѣйствовать по его усмотрѣнію.

№ 51.

1832 г. авг. 3 дня. . . . докладывано: . . (какъ въ приг. 1831 г. № 50); . . мск. куп. общество въ депутаты для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты город. доходовъ и расходовъ на 1829, 1830, 1831 и 1832 гг. избирало приговорами своими дворянина . . . М. И. Титова; на буду-

щій же 1833 г. таковаго депутата еще не избрано; по выслушаніи чего въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1833 г. избрали. . . М. И. Титова;—приговорили: объ утвержденіи. . . представить е. с-ву. . . (какъ въ № 50-мъ 1831 г.).

№ 52.

1832 г. авг. 3 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. іюля отъ 26 ч. за № 6053-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. купеческой жены вдовы Ѳеклы Ивановой Черновой сына ея Сергѣя Петрова Ч-ва въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 53.

1832 г. авг. 3 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 5 ч. истекшаго іюля мѣс. за № 5199-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Семена Иванова Зюзина Ивана въ военную службу. . . (изъявлено согласіе).

№ 54.

1832 г. авг. 3 д. . . . слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2 го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Ѳедора Александрова с. Тализина въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 55.

1832 г. авг. 3 д... слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., сего авг. отъ 1 ч. за № 3852-мъ на имя его, г-на град. главы, послѣдовавшее, коимъ е. с-во, изъясняя: для отвращенія разстройства въ хозяйствѣ мск. город. думы, высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ государств. совѣта назначено составить, подъ предсѣдательствомъ е. с-ва, особый комитетъ изъ 2 сенаторовъ, гражд. губ-ра, предводителя дворянства и 2 депутатовъ—одного изъ дворянъ, а другаго—отъ думы, е. с-во, получивъ нынѣ указъ прав. сената, что въ комитетъ сей, по высочайшему повелѣнію, назначены для присутствованія сенаторы: т. сов-ки Дурасовъ и Бобятинскій, о семъ е. с-во увѣдомляетъ г-на град. главу съ тѣмъ, чтобы немедленно сдѣлано было распоряженіе объ избраніи въ комитетъ одного депутата отъ к-ства и, кто будетъ избранъ въ оный, е. с-ству донести; по выслушаніи чего, въ депутаты отъ к-ства въ означенный комитетъ для отвращенія разстройства въ хозяйствѣ мск. город. думы, избрали: дворянина временно мск. 1-й гил. к. и кав. Алексѣя Гавриловича Попова; приговорили: объ избранномъ въ депутаты въ комитетъ для отвращенія разстройства въ хозяйствѣ мск. град. думы г-нѣ Поповѣ е. с-ву г-ну мск воен. ген.-губ-ру и кав. донести...

№ 56.

1832 г. авг. 10 д.... слушали: предложенные имъ, г-номъ град. главою, послѣдовавшія на имя его предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 29 іюня за № 2904-мъ и 2 отношенія комиссіи для строеній въ Москвѣ 1-е отъ 26 мин. іюля за № 6890-мъ и 2-е отъ 9 сего авг. за № 7415-мъ касательно построенія въ Москвѣ купеческой биржи, въ коихъ изъяснено: въ 1-мъ—въ отвѣтъ на докладную записку, поданную г-номъ град. главою по предмету построенія въ Москвѣ биржи, е. с-во даетъ знать: 1-е, что сумма 500.000 руб., которую назначено на построеніе купеческой биржи, отпустить изъ особыхъ суммъ министерства финансовъ, всемилостивѣйше пожалована не городу, а мск. куп. обществу, ибо въ зданіи семъ непосредственная надобность настоитъ со стороны к-ства, а не цѣлаго общества; 2-е, что сумма сія 500.000 руб. пожалована не заимообразно, а безъ возврата, ибо когда опредѣлялась бы оная съ возвратомъ, то тогда о семъ г-нъ министръ финансовъ изъяснилъ бы въ представленныхъ на высочайшее благоусмотрѣніе соображеніяхъ по сему предмету; что же касается до выраженія г-на министра финансовъ о томъ „чтобы городъ, получая доходъ отъ лавокъ, имѣлъ бы на своей обязанности поддержаніе сего (биржеваго) зданія“, то въ семъ случаѣ неясность послѣдовала отъ того, что въ С.-Пб. не существуетъ такого раздѣленія, какое есть въ Москвѣ между градскою думою и домомъ град. общ., поелику сего послѣдняго въ С.-Пб. нѣтъ; а по симъ причинамъ онъ, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ, не видитъ нужды останавливать дѣйствій комитета о построеніи биржи составленнаго; причемъ присовокупляетъ, что о сихъ разрѣшеніяхъ онъ сообщилъ и г-ну министру финансовъ; во 2-мъ, т.-е. въ отношеніи комиссіи для строеній въ Москвѣ, отъ 26 іюля за № 6890-мъ, что г-нъ министръ финансовъ 20 ноября 1831 г., препроводивъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. копію со всеподданнѣйшей докладной записки, въ коей изложены соображенія его о постройкѣ въ Москвѣ купеческой биржи, далъ знать, что онъ имѣлъ честь представлять Е. И. В-ву та-

ковыя соображенія, въ коихъ между прочимъ во 2-мъ предположеніи значитъ: „довольствоваться однимъ рыбнымъ рядомъ, построить противъ гостинаго двора вдоль, съ расширеніемъ улицы, обыкновенный домъ, въ срединѣ онаго большой биржевой залъ, съ комнатами для маклеровъ и прочаго, по бокамъ лавки для дохода и прочіе покои употреблять въ замѣнъ дома град. общ. или на др. надобности, что удовлетворитъ всѣмъ надобностямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ улучшитъ сію часть города, лавки могутъ замѣнять доходъ города отъ рыбнаго рынка, вмѣсто коего построить на удобномъ мѣстѣ, напр. гдѣ яблочный рядъ, другой деревянный рынокъ, который также дастъ доходъ, и на сей предметъ предполагается отпустить изъ особыхъ суммъ министромъ финансовъ въ семъ 1832 г. на приготовленіе матеріаловъ 100 тыс. руб., а въ 1833 и 1834 гг. на построеніе вчернѣ и отдѣлку по 200 тыс. руб., всего 500 тыс. руб. съ тѣмъ, чтобы городъ, получая доходъ отъ лавокъ, имѣлъ бы на своей обязанности поддержаніе сего зданія; ему же предоставить и производство постройки, коего фасадъ будетъ высочайше апробованъ; каковыя соображенія Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ сообщить къ г-ну мск. воен.ген.-губ-ру и кав. на тотъ конецъ, чтобы е. с-во предложилъ град. обществу объ уступкѣ рыбнаго ряда, на мѣстѣ котораго предполагается построить биржу, и, не дѣлая дальнѣйшихъ соображеній по сему предмету, доставилъ бы свое заключеніе; во исполненіе чего е. с-во 21 ноября того-жъ года предписывалъ сдѣлать проектъ объ устройствѣ биржи, и, по личномъ обозрѣніи е. с-вомъ мѣстъ 1-го, гдѣ находится Пѣвческая, и 2-го, гдѣ нынѣ лавки рыбной торговли, принадлежащія городу, даннымъ на имя г-на директора сей коммиссіи, 8 ч. генв. сего года за № 141-мъ предписаніемъ поручить изволилъ составить комитетъ, подъ предсѣдательствомъ его, г-на директора, и. д. оберъ-полиціймейстера, его, г-на град. главы, и нѣсколькихъ почетныхъ лицъ мск. к-ства на тотъ конецъ, чтобы сей комитетъ занялся разсмотрѣніемъ предположеній, гдѣ лучше устроить биржу; вслѣдствіе чего открылось, что к-ство не находитъ полезнымъ строить биржу на томъ мѣстѣ, гдѣ пѣвческіе дома, потому что мѣсто сіе отдалено отъ ихъ торговли, а находитъ удобнѣе построить оную на мѣстѣ, гдѣ нынѣ рыбная торговля, что было одобрено г-номъ министромъ финансовъ и, въ присутствіи (въ) коммиссіи г-на воен. ген.-губ-ра и кав. 31 мая сего года при многихъ бывшихъ на 1-мъ совѣщаніи, положено общимъ мнѣніемъ устроить биржу, гдѣ нынѣ рыбные ряды, на Ильинкѣ рядомъ съ гостинымъ дворомъ; рыбную же торговлю перевести на соляной дворъ, а соляные магазины выстроить у церкви Зачатія въ Китаѣ-гор;— коммиссія, соображая всѣ сіи обстоятельства, заключивъ отнестись въ мск. казен. палату о доставленіи свѣдѣнія, чего стоятъ соляные магазины на Солянкѣ, сколько въ нихъ соли, чего будетъ стоить перевозка оной и какой величины нужно сдѣлать сарай для помѣщенія таковой соли, представляла о семъ распоряженіи на разрѣшеніе г-ну воен. ген.-губ-ру и кав., съ таковымъ предположеніемъ объ учрежденіи на сей предметъ особаго комитета, чтобы канцелярскіе и потребные на производителей дѣлъ расходы были отнесены на счетъ городскихъ доходовъ; вслѣдствіе чего е. с-во, давъ знать о согласіи своемъ на учрежденіе для постройки въ Москвѣ биржи особаго комитета подъ предсѣдательствомъ г-на директора сей коммиссіи, изъ град. главы, архитектора Бове и 4 почетныхъ гражданъ по назначенію его, град. главы, съ тѣмъ, чтобы сумма, потребная на жалованье производителю дѣлъ и канцелярскіе расходы, должна падать не на мск. город. думу, а на домъ мск. град. общ.; вслѣдствіе чего коммиссія проситъ его, г-на град. главу, предложить все сіе почетному обществу и, по надлежащемъ соображеніи, выбравъ изъ нихъ, согласно приказанію е. с-ва. четверыхъ для засѣданія въ учреждаемомъ комитетѣ, увѣдомить о послѣдующемъ коммиссію для должнаго и окончательнаго съ ея стороны распоряженія къ выполненію высочайшей воли относительно приступленія къ постройкѣ предполагаемой биржи и поспѣшнаго соображенія дѣйствій учреждаемаго комитета и въ 3-мъ, т. е. въ отношеніи оной же коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 9 сего авг. за № 7415-мъ, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., даннымъ сей коммиссіи 4 ч. сего авг. предложеніемъ, предписать изволилъ уполномочить кого-либо на принятіе изъ мск. казен. палаты на построеніе въ Москвѣ биржи 100 тыс. руб.; коммиссія, о полученіи сихъ денегъ сдѣлавъ съ своей стороны надлежащее распоряженіе, проситъ его, г-на град. главу, на отношеніе ея отъ 26 ч. мин. іюля за № 6890-мъ увѣдомить объ окончательномъ его распоряженіи объ учрежденіи для постройки биржи комитета и о принятыхъ имъ, главою, по сему случаю мѣрахъ, для немедленнаго приступленія къ постройкѣ предполагаемой биржи и поспѣшнаго соображенія дѣйствій учреждаемаго комитета; причемъ, во исполненіе приказанія г-на воен. ген.-губ-ра и кав., препровождаетъ къ нему, град. главѣ, для свѣдѣнія списокъ съ отношенія г-на ми-

нистра внутр. дѣлъ, *) къ е. с-ву о семъ предметѣ послѣдовавшаго;—въ ономъ же спискѣ съ отношенія г-на министра финансовъ къ мск. воен. ген.-губ-ру отъ 28 іюля 1832 г. за № 2420-мъ значитъ, что „изъясненное въ отношеніи в. с-ва отъ 29 прошедшаго іюня разрѣшеніе недоумѣній мск. куп. общества, что сумма на построеніе въ Москвѣ купеческой биржи всемилостивѣйше пожалована безвозвратно оному обществу, найдя правильнымъ, я имѣлъ счастіе въ 15 д. сего іюля всеподданнѣйше донести о томъ Е. И. В-ву; между тѣмъ, на всеподданнѣйшій докладъ мой, въ оный же день послѣдовало высочайшее Е. В-ва соизволеніе, дабы, въ ожиданіи представленія и утвержденія плановъ и фасадовъ помянутаго зданія, назначенныя въ семъ году на заготовленіе матеріаловъ 100 тыс. руб. были отпущены изъ суммы, собираемой за складку товаровъ въ пакгаузахъ с.-пб-ской таможни; увѣдомляя о семъ в. с-во, честь имѣю присовокупить, что сумма 100 тыс. руб., по переводѣ въ мск. казен. палату, имѣетъ быть отпущена на означенный предметъ (въ) ваше, м. г., распоряженіе;“ причемъ онъ, г-нъ град. глава, къ свѣдѣнію и надлежащему соображенію уполномоченныхъ повѣренныхъ объявилъ: 1-е, что въ составленномъ, по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, подъ предсѣдательствомъ г-на директора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, комитетѣ о разсмотрѣніи предположеній, гдѣ лучше устроить биржу, со стороны к-ства участвовали: онъ, град. глава, и мск. 1-й гил. кк. Михайла Ивановичъ Титовъ, Иванъ Назаровичъ Рыбниковъ, Викулъ Петровичъ Шестовъ, Гаврила Никитичъ Урусовъ и Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ; 2-е, что онъ, град. глава, и означенныя участвовавшія въ помянутомъ комитетѣ лица дѣйствительно не признали удобнымъ строить биржу на томъ мѣстѣ, гдѣ пѣвческіе дома, потому что строеніе сіе находилось бы въ срединѣ или, такъ сказать, въ глуши между подворьями Троицкимъ, Новгородскимъ и Мѣщаниновымъ, Богоявленскимъ монастыремъ и рядами, а хотя бы и полезно было, вообще съ сими мѣстами, пріобрѣсти мск. куп. обществу и тѣ мѣста, на коихъ находятся нынѣ Новгородское и Троицкое подворья; ибо симъ пріобрѣтеніемъ составилась бы огромная площадь, вмѣщающая въ себѣ до 3000 кв. саж., на коей могла бы быть построена великолѣпная биржа съ разрывами кругомъ оной и напротивъ гостинаго двора; но какъ оныя строенія принадлежатъ духовному вѣдомству и на пріобрѣтеніе ихъ мск. куп. общество достаточнаго капитала не имѣетъ, то, по симъ необходимымъ уваженіямъ, признали для строенія биржи удобнѣйшимъ то мѣсто, гдѣ нынѣ существуетъ принадлежащій куп. обществу рыбный рядъ, который перенести на другое болѣе приличное мѣсто; 3-е, что мин. мая 31 ч., въ присутствіи въ коммиссіи для строеній въ Москвѣ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, были какъ онъ, град. глава, съ вышепомянутыми участвовавшими въ комитетѣ лицами, такъ и первост. к. Константинъ Алексѣевичъ Куманинъ и всѣ изъявили возможность согласія со стороны куп. общества перевести рыбную торговлю на соляной дворъ на такомъ основаніи, чтобы оный дворъ поступилъ въ собственность мск. куп. общества, которое взамѣнъ того обязано будетъ въ Китаѣ-гор. у церкви Зачатія выстроить каменные магазины для помѣщенія такого количества соли, какое хранится нынѣ въ соляномъ дворѣ, и сверхъ того заплатить казнѣ единовременно денежную сумму, съ которой такіе проценты, какіе даетъ воспитат. домъ, т. е. по 4 на 100, были бы равны получаемымъ нынѣ казною съ паемщиковъ въ ономъ дворѣ доходамъ, или оные доходы платить казнѣ ежегодно изъ принадлежащаго куп. обществу капитала; 4-е, что касательно всемилостивѣйше пожалованной на построеніе биржи суммы, онъ, град. глава, входилъ къ г-ну воен. ген.-губ-ру съ докладною запискою, чтобы е. с-во благоволилъ разрѣшить дому град. общ. въ томъ, что сумма сія пожалована не городу, а мск. куп. обществу, и не заимообразно, а безвозвратно; ибо куп. обществу, при сужденіи объ уступкѣ для построенія биржи крѣпостнаго своего рыбнаго двора, приносящаго въ годъ доходу 16.300 руб., необходимо имѣть опредѣленное о томъ свѣдѣніе, въ разрѣшеніе чего и получены вышеизложенныя предписаніе е. с-ва отъ 29 іюля за № 2904-мъ и отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 9 сего авг. за № 7415-мъ.; 5-е, что принадлежащій куп. обществу по купчимъ крѣпостямъ рыбный дворъ заключаетъ въ себѣ 38 каменныхъ торговыхъ лавокъ, 5 амбаровъ двухъэтажныхъ и 4 одноэтажныхъ, по табели процентнаго сбора оцѣненъ въ 258.500 руб. и съ сент. 1830 г. отданъ по контракту въ арендное содержаніе мск. кк. Михаилу Иванову Воронину, Өеофилакту Карпову Шапошникову, Ивану и Петру Ефимовымъ Расторгуевымъ и Андрею Дмитріеву Мартьянову (изъ коихъ И. Е. Р-въ умре) срокомъ на 4 года цѣною по 16.300 руб. за каждый; 6-е, арендаторы означеннаго двора, данною сего числа въ присутствіи гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ подпискою, объяснили, что по случаю

*) Такъ въ подлинникѣ.

предположенія, гдѣ теперь состоитъ рыбный дворъ, устроить купеческую биржу, они съ своей стороны уничтожить условіе, по которому содержатъ они оный дворъ согласны по истеченіи марта мѣс. буд. 1833 г. во всякое время, когда только заблагоразсудитъ куп. общество, съ тѣмъ токмо, что-бы, по день уничтоженія Обществомъ онаго условія, учиненъ былъ съ ними въ арендной суммѣ надлежащій по означенному условію разсчетъ; — по выслушаніи сего уполномоченные повѣренные моск. куп. общества, съ благоговѣніемъ пріемля всемилостивѣйшій Е. И. В-ва даръ, служащій для мск. к-ства памятникомъ неусыпнаго попеченія Всемилостивѣйшаго Государя о благосостояніи ихъ торговли, въ изъявленіе глубочайшей вѣрноподданической благодарности, единодушно положили: просить чрезъ г-на град. главу е. с-во г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына повергнуть къ священнымъ стопамъ Е. И. В-ва благодарныя чувствованія мск. к-ства за всемилостивѣйше пожалованную оному для построенія биржи сумму и затѣмъ, къ исполненію высочайшей воли, учинить слѣдующее: 1-е, принадлежащій мск. куп. обществу крѣпостной рыбный дворъ, по сломкѣ существующаго нынѣ строенія, уступить для помѣщенія новаго зданія купеческой биржи; 2-е, какъ, по высочайше утвержденному о мск. биржѣ соображенію г-на министра финансовъ, производство постройки оной на всемилостивѣйше пожалованную сумму предоставлена куп. обществу съ тѣмъ, что-бы оное, получая доходъ отъ устроенныхъ при биржи лавокъ, имѣло на своей обязанности поддержаніе сего зданія, то пригласить отъ общества извѣстныхъ гг. архитекторовъ къ составленію, сообразно съ удобствами для торговли, проектовъ плана и фасады биржи, съ компатами для маклеровъ и др. надобностей и съ лавками по бокамъ, и, по составленіи таковыхъ съ надлежащимъ исчисленіемъ матеріаловъ и смѣтою потребной суммы, представить на благоусмотрѣніе начальства для испрошенія высочайшей апробаціи; 3-е, въ учреждаемый по предписанію е. с-ва г-на воен. ген.-губ-ра комитетъ для построенія биржи единогласно избрали членами: дворянина, временно мск. 1-й гил. к. комм.-сов. и кав. Михайлу Ивановича Титова, первост. к. Андрея Яковлевича Савельева, дворянина и врем. первост. к. Валентина Алексѣвича Куманина и 1-й гил. к. и кав. Семена Логиновича Лепешкина извѣстныхъ Обществу по особенному усердію ихъ къ пользамъ онаго и по опытности въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ; а дабы потребная на жалованье производителю дѣлъ и на канцелярскіе расходы сумма не увеличивала напрасно издержекъ обществ. казны, то просить е. с-во, что-бы соблаговолилъ дозволить, для производства письменныхъ дѣлъ въ семъ комитетѣ, употреблять обществ. письмоводителя и канцелярскихъ чиновниковъ и самыя засѣданія сего комитета для ближайшей удобности назначить въ домѣ град. общ., который, по мѣрѣ надобности, будетъ командировать особо избранныхъ отъ общества смотрителей къ пріему матеріаловъ и наблюденію за постройкою биржи; 4-е, покорнѣйше просить е. с-во, что-бы, согласно Высочайше утвержденному соображенію г-на министра финансовъ о постройкѣ биржи, благоволилъ дать начальническое предписаніе помѣстить принадлежащій куп. обществу рыбный дворъ на площади за Ильинскими воротами, гдѣ нынѣ яблочный рядъ, и дозволилъ устроить, на иждивеніе общества, временно деревянный рыбный рядъ, чрезъ что какъ общество и торговцы не лишатся принадлежащихъ имъ по закону выгодъ, такъ и обыватели города пріобрѣтутъ удобство въ снабженіи себя необходимымъ жизненнымъ припасомъ; а какъ въ коммиссіи для строеній въ Москвѣ, въ присутствіи е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., (въ) совѣщаніи членовъ комитета о разсмотрѣніи предположеній, гдѣ лучше устроить биржу, общимъ мнѣніемъ положено просить, что-бъ торговлю рыбную перевести на соляной дворъ, а соляные магазины выстроить у церкви зачатія въ Китаѣ-гор., то, согласно сему, составить особую записку о тѣхъ предположеніяхъ, на коихъ общество желало-бъ пріобрѣсти помянутый дворъ и, оную, — представя чрезъ г-на град. главу е. с-ву, просить, чтобъ соблаговолилъ препроводить оную г-ну министру финансовъ и исходатайствовать по сему предмету разрѣшеніе, и наконецъ 5-е, какое на сіе положеніе общества послѣдуетъ отъ е. с-ва предписаніе, о томъ увѣдомить коммиссію для строеній въ Москвѣ.....

№ 57.

1832 г. авг. 10 го д. . . . слушали: рапортъ уполномоченныхъ мск. куп. обществомъ присяжныхъ повѣренныхъ мск. к-въ Андрея Семенова Зѣвакина и Василья Борисова Суслова, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество, приговорами своими отъ 12 генв. и февр. 29 ч. сего года состоявшимися, поручило имъ 1-мъ — обревизовать представленную въ домъ град. общ. экономомъ обществ. Андреев. богадѣльни мск. к. И. Сѣткинымъ книгу о приходѣ и расходѣ по Андреев. богадѣльнѣ въ 1831 г. суммъ, и разсмотрѣть наставленіе, данное

бывшимъ мск. град. главою Насоновымъ 23 окт. 1810 г. для находящихся при Андреев. богадѣленномъ домѣ; а 2-мъ—также разсмотрѣть счетъ его С-на и помощника старосты Чернохвостова о постройкѣ бани при оной богадѣльнѣ и, по разсмотрѣніи всего онаго, представили бы объ ономъ обществу свое мнѣніе; вслѣдствіе чего они, гг. З-нъ и С-въ, доносятъ, что въ приходо-расходной книгѣ эконома С-на замѣтили они, 1-е, на листѣ 6-мъ, куплено дровъ 100 саж. по 8 руб. 50 коп., но у кого куплено сего не значится и подписи въ полученіи денегъ нѣтъ, поелику-же не можно по экономіи предполагать, чтобъ оное количество дровъ было куплено экономомъ на рынкѣ повозно и у безграмотныхъ крестьянъ, то, по мнѣнію ихъ, оныя должны быть кулены у подрядчика, который торгуетъ рощами, знаетъ грамотѣ самъ или его прикащики, а потому точность сей издержки должна бы быть завѣрена подписью въ полученіи денегъ; 2-е, на л. 7-мъ на оборотѣ, куплено дровъ у подмосковныхъ крестьянъ 58 саж. по 8 руб. 10 коп., таковая оговорка эконома, что куплено у крестьянъ, т. е. у людей безграмотныхъ, нѣкоторымъ образомъ показываетъ и собственное его ощущеніе, что таковыя покупки у безграмотныхъ не согласны съ долгомъ эконома и, оставаясь безъ подписи въ завѣреніе полученія денегъ, не представляютъ надлежащаго отчета, а потому оная оговорка эконома, что куплено у крестьянъ не оправдываетъ его въ томъ, что онъ допустилъ себѣ сдѣлать издержку безъ подписи въ документъ точности и распорядился подвергнуть себя замѣчанію по сей статьѣ въ безотчетности; 3-е, на л. 25-мъ, отдано за сдѣланіе оловянной посуды к. Зеленину 599 руб. 93 коп., также безъ подписи въ полученіи денегъ; 4-е, на л. 27-мъ на оборотѣ, куплено крупъ 10 четвертей по 16 руб. у к. Ярцова, также безъ подписи въ полученіи денегъ; 5-е, на л. 28-мъ, куплено крупъ 15 четвертей по 16 руб. 25 коп. у к. Осипа Михайлова 20 дек; подъ сею статьею хотя и есть подпись въ полученіи денегъ, но не можно согласиться на то, чтобы въ прошедшемъ году въ декабрѣ мѣс. были цѣны крупъ по 16 руб. 25 коп. за четверть; извѣстно, что тогда цѣны были отъ 10 до 12 руб. за четверть, 6-е, на л. 14-мъ, на оборотѣ, значится, что въ маѣ мѣс. куплено для постройки бани и для дровъ деревъ на 3564 руб. 75 коп.; таковая лѣтняя покупка дровъ и притомъ неудобная къ сравненію съ саженною покупкою зимою, не можетъ быть признана по ихъ мнѣнію достаточнымъ отчетомъ экономіи; 7-е, наконецъ многократно значится, что масло коровье и конопляное покупаемо было въ лѣтнее время и по мелочамъ; по ихъ же, З-на и С-ва, мнѣнію слѣдовало бы какъ сіи потребности, такъ и дрова, закупить въ зимнее время на рынкѣ, а не у лавочныхъ торговцевъ или даже съ публикаціи въ вѣдомостяхъ о вызовѣ къ поставкѣ гуртовою массою; ибо 20-лѣтняя опытность должна себя оправдать извѣстностію о количествѣ и качествѣ потребностей для содержанія въ богадѣльнѣ людей и должна бы руководствовать къ соблюденію общественной пользы покупкою потребныхъ вещей въ свое время; да и кому изъ экономовъ неизвѣстно то, что гуртовая покупка въ надлежащее зимнее время болѣе можетъ принести выгоды и пользы, нежели безвременная и лѣтняя, да еще и у лавочниковъ, также и экономическій порядокъ вызывать по вѣдомостямъ къ поставкѣ разныхъ потребностей оправдывается въ своей полезности общимъ своимъ употребленіемъ во всѣхъ подобныхъ благодѣтельныхъ заведеніяхъ; что касается до предначертаній наставленія, даннаго въ 1810 г., по коимъ происходятъ всѣ распоряженія въ богадѣльнѣ со временъ начальнаго ея основанія, то они съ своей стороны безъ исключенія находятъ оставить оныя во всей ихъ силѣ безъ самомалѣйшаго измѣненія. Въ разсужденіи же счета суммы, употребленной экономомъ на построеніе при богадѣльнѣ бани, они также за долгъ себѣ вмѣняютъ отнестись съ замѣчаніемъ, что и въ ономъ оказались статьи покупокъ безъ подписи полученія денегъ продавцами, именно: желѣза листоваго 160 пудовъ на 1520 руб., лѣсу на 1558 руб., котелъ 292 руб., за работу плотникамъ 850 руб. и пр. подобныя статьи, подъ коими подписи въ полученіи денегъ не имѣется; относительно же точности показуемаго количества въ покупкѣ вещей и качества оныхъ они, гг. З-нъ и С-въ, глазомѣрно никакого соображенія сдѣлать не могутъ, а для сего, по мнѣнію ихъ, слѣдуетъ отрядить архитектора, который и можетъ произвесть повѣрку о точности показуемаго; наконецъ заключаютъ они, гг. З-нъ и С-въ, свое обревизованіе тѣмъ, что по книгѣ по счету сумма, употребленная экономомъ С-нымъ въ расходъ, съ приходомъ сходна;—въ разсужденіи порядка отчетности со стороны эконома они съ своей стороны находятъ небезполезнымъ, чтобъ онъ представлялъ въ домъ град. общ. ежемѣсячный отчетъ о приходѣ и расходѣ;—причемъ представили обратно какъ означенную приходо-расходную книгу, такъ и наставленіе, данное в 1810 г. для находящихся при Андреев. богадѣленномъ домѣ, равно и счетъ о построеніи бани;—почему въ домѣ град. общ., журналомъ 24 марта сего года, заключено: объя-

вить г-ну эконому С-ну съ тѣмъ, чтобъ онъ противу вышеозначенныхъ замѣчаній гг. З-на и С-ва подалъ сему дому свѣдѣніе;—вслѣдствіе чего означенный экономъ С-нъ, поданнымъ въ домъ сей 10 мая сего года доношеніемъ, объяснилъ: на 1-й пунктъ, что 100 саж. дровъ поставлены имъ 1 янв. 1831 г. изъ лѣсу, который онъ купилъ собственно для себя еще въ 1830 г. у к. Бородина, цѣною за каждое бревно по 70 к., а что онъ, С-нъ, поставилъ оныя дрова изъ собственнаго своего лѣса, то причины сему были тѣ, что въ то время, по случаю свирѣпствовавшей холеры, столица была оцѣплена и купить оныхъ было невозможно; цѣна же по 8 руб. 50 коп. за сажень не токмо по тогдашнему времени, но даже и по нынѣшнему, положена весьма умѣренная; слѣдов. симъ доказательно безпрерывное его, С-на, усердіе и готовность къ пользѣ ввѣреннаго ему заведенія; а что дѣйствительно ли вполнѣ означенное количество тѣхъ дровъ 100 саж. поступило отъ него для богадѣльни, то, въ разрѣшеніе выводимаго на него сомнѣнія гг. ревизователями, ссылается на принявшаго оныя дрова находящагося при богадѣльнѣ унтеръ-офицера Михайлова, котораго испрашиваетъ высокопочтеннѣйшее купеческое сословіе, въ удостовѣреніе и къ собственному оправданію его, спросить какъ слѣдуетъ; на 2-й пунктъ, что гг. ревизователи замѣчаніемъ и мнѣніемъ своимъ покупку его дровъ не признали за настоящую, потому что дрова сіи были неграмотныхъ людей; что̀, по должности эконома, онъ не вправѣ былъ покупать у безграмотныхъ; что, безъ подписи продавшихъ тѣ дрова, эконому нельзя довѣрить, точно-ли куплены оныя и точно-ли заплачены за нихъ деньги; что все сіе есть одна оговорка эконома, показывающая собственное его ощущеніе, и наконецъ, что сія покупка есть безотчетность; слѣдов. изъ всего того выходитъ, что онъ ложно и умышленно показалъ въ расходѣ сію издержку и, по ихъ заключенію и выраженію, произвелъ собственное ощущеніе тѣхъ денегъ за дрова, т. е. воспользовался ими;—къ оправданію своему экономъ С-нъ обязывается изложить слѣдующее: показанное количество дровъ за означенную цѣну онъ купилъ точно у крестьянъ безграмотныхъ посаженно у разныхъ и на рынкѣ, потому что выгодна цѣна для пользы богадѣльни; у грамотныхъ же заплатить дороже за то только, что они грамотные и могутъ росписаться въ книгѣ, было-бы вопреки и прямой обязанности эконома и даже здраваго разсудка; да и въ наставленіи, эконому данномъ, нигдѣ не сказано, чтобы платить хотя дороже, но только чтобы покупать у грамотныхъ; а, между тѣмъ, осмѣливается изъяснить и то, что высокопочтенное сословіе мск. к-ства избранному въ должность эконома, какъ ему С-ну, такъ и предмѣстникамъ его, довѣряло и довѣряетъ на содержаніе богадѣльни ежегодно болѣе нежели на 30000 руб., то гг. ревизователи, къ одной токмо тяжкой обидѣ его, лишили его довѣрія въ семъ случаѣ на 58 саж. дровъ; на 3-й пунктъ, что подрядъ на работу оловянной посуды, былъ сдѣланъ въ домѣ град. общ., при личности г-на град. главы и кав., деньги-же 599 руб. 93 коп. заплачены Зеленину не имъ, С-нымъ, по гильд. старостою въ домѣ град. общ. при личности же г-на град. главы, въ полученіи коихъ и имѣется въ храненіи у него росписка; слѣдов. и по сей статьѣ выведенное семнѣніе гг. ревизователей напрасно; на 4-й пунктъ, что точно куплено имъ, С-нымъ, для богадѣльни крупъ у к-въ Ярцевыхъ 17 ноября 7 четвертей по 15 руб. 50 коп. и 30 ноября 10 четвертей въ куляхъ по 16 руб. въ томъ могутъ удостовѣрить и сами кк. Ярцевы въ присутствіи дома град. общ.; слѣдов. и по сей статьѣ онъ, С-нъ, не подвергается несправедливому замѣчанію гг. ревизователей; на 5-й пунктъ, что точно имъ куплено для богадѣльни у к. О. Михайлова крупъ 20 дек. 15 четвертей въ возахъ по 16 руб. 25 коп. и что цѣны на таковую крупу не были отъ 10 до 12 руб., то къ удостовѣренію имѣетъ показать, что у означеннаго О. М-ва въ тоже время купили крупу г-нъ комм. сов. и кав. М. И. Титовъ 57 возовъ и к-ха Медвѣдева 21½ возъ по одной цѣнѣ со мною, т. е. по 16 руб. 25 коп., а по таксѣ на крупу 1-го сорта цѣна тогда была по 17 руб., что значится въ мск. город. думѣ 1831 г. дек. мѣс.; слѣдов. гг. ревизователи взвели на него, С-на, сомнѣніе и даже заключеніе свое несправедливо къ одному токмо желанію помрачить честь его предъ обществомъ; на 6-й пунктъ, что несправедливо заключеніе гг. ревизователей, что зимою выгоднѣе покупать дрова посаженно, доказательно тѣмъ, что въ больницу Голицынскую, въ казармы Хамовническія, на фабрики, въ торговыя бани и многія тому подобныя заведенія покупаютъ для экономіи не повозно зимою дрова, но весною на водѣ въ плотахъ бревнами и дровами; ибо гужевой лѣсъ или дрова никогда не могутъ быть не токмо дешевле водяныхъ, но даже и въ одинаковой цѣнѣ быть не могутъ; лѣсъ на водѣ покупается изъ первыхъ рукъ; въ Москвѣ же посаженно покупается уже у торгующихъ оными, слѣдов. уже не изъ первыхъ рукъ, а потому и несравненно дороже; а потому и сіе замѣчаніе гг. ревизователей несправедливо и напрасно выведено; на

7-й пунктъ, что самая опытность доказываетъ неудобность гуртомъ запасаться масломъ коровьимъ и конопляннымъ; ибо нѣтъ возможности поручиться за сохранность въ добротѣ онаго, т. е. чтобы не прогоркло оное въ продолженіе времени, да и въ количествѣ неминуемо оно подвержено утечкѣ и усышкѣ; цѣны же, по коимъ онъ, С-нъ, покупалъ какъ масло, дрова, такъ и пр. потребности для богадѣльни, могутъ служить доказательствомъ несомнѣннымъ въ выгодности ихъ и пользѣ заведенія; допускаются-же имъ покупки по мелочамъ въ такомъ только случаѣ, когда цѣны состоятъ не выгодны; а изъ всего того и доказывается очевидная польза; предполагаемыя же мѣры закупки гуртомъ признаются въ семъ случаѣ невыгодными, слѣдов. и замѣчаніе гг. ревизователей несправедливо; въ полученіи же означенныхъ въ замѣчаніи по постройкѣ бани суммъ росписки тѣхъ лицъ всѣ имѣются въ расходной книгѣ, которая еще находится у меня; повѣрку же постройки бань для богадѣльнаго дома, чрезъ архитектора, я даже испрашиваю высокопочтенное сословіе приказать произвести и тѣмъ удостовѣриться въ пользѣ экономіи его и въ доказательство несправедливаго сомнѣнія, взведеннаго на него, эконома С-на, гг. ревизователями; ибо изрѣкательство ихъ ощущеніе собственности благодѣтельнаго заведенія есть стяжаніе разрушающее не токмо довѣріе къ нему, С-ну, но и имя чести его; причемъ присоединяетъ и то, что постройку означенной бани производилъ онъ не одинъ, но совокупно съ помощникомъ старосты к. А. И. Чернохвостовымъ, назначеннымъ къ нему отъ дома град. общ. въ товарищество; далѣе г-нъ экономъ С-нъ, всепокорнѣйше испрашивая высокопочтеннѣйшее сословіе для веденія всѣхъ книгъ, счетовъ и переписки опредѣлить писаря, знающаго счетную часть, который предназначенъ и по III отдѣленію наставленія служащимъ при богадѣленномъ домѣ, въ то время, какъ ежемясячные отчеты, такъ и веденіе всѣхъ книгъ, счетовъ и переписки для эконома не будетъ затрудненіемъ; въ заключеніе испрашиваетъ высокопочтеннѣйшее сословіе мск. к-ства взведенное на него гг. ревизователями отчетовъ кк. З-нымъ и С-вымъ сомнѣніе въ честности моей и даже утвердительное ихъ въ томъ заключеніе повѣрить какъ слѣдуетъ съ принесенными его, С-на, оправданіями, основанными на доказательствахъ и не оставить по изысканіи истины высокопочтеннѣйшимъ своимъ заключеніемъ, но дабы онъ, экономъ С-нъ, не остался въ невѣдѣніи о винности, или правотѣ своей, то послѣдующее заключеніе проситъ объявить ему, С-ну;—по справкѣ оказалось: 1-е, приговоромъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, генв. 12 д. сего года состоявшимся, поручено, изъ числа гг. сословныхъ А. С. З-ну и В. Б. С-ву обревизовать приходо-расходную за 1831 г. по Андреев. богадѣльнѣ книгу... (какъ въ пригов. с. г. № 5); а потомъ приговоромъ 29 фев. онымъ же гг. З-ну и С-ву поручено обревизовать представленный отъ помощника старосты г-на Ч-ва и эконома богадѣльни г-на С-на счетъ объ издержанныхъ деньгахъ на построеніе при богадѣльнѣ бани; 2-е, приговоромъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, состоявшимся 16 сент. 1831 г., между прочимъ заключено, объявить (и объявлено) эконому, чтобы онъ выдачу денегъ за разные припасы, купленные у постоянныхъ торговцевъ, кромѣ покупки на торгахъ, производилъ подъ росписки въ книгѣ получателей; 3-е, приговоромъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, 26 мая 1831 г. состоявшимся, предоставлено г-ну град. главѣ учинить распоряженіе о сдѣланіи богадѣленнымъ для обѣденнаго и ужиннаго стола оловянной посуды, съ употребленіемъ на сей предметъ нужной суммы изъ обществ. капитала и доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова, по соразмѣрности содержимыхъ въ богадѣльнѣ на счетъ общества и г-на Пашкова богадѣленныхъ; вслѣдствіе сего, по распоряженію г-на град. главы, изъ дома град. общ. выдано эконому г-ну С-ну, для отдачи кому слѣдуетъ, того-жъ 1831 г. іюля 14 ч. на платежъ за покупку олова 70 пудовъ асс. 2261 руб. 35 коп., что составляло тогда на монету 2485 руб. т. е. по 35 руб. 50 коп. за каждый пудъ, и 28 окт. за сдѣланіе изъ того олова посуды, за работу, асс. 599 руб 93 коп.; 4-е, г-нъ мск. град. глава и кав. 26 мая 1831 г. предлагалъ гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, не благоугодно-ли будетъ при Андреев. богадѣльнѣ вмѣсто ветхой и уже обвалившейся деревянной бани, выстроить новую...; гг. уполномоченные приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключили... (какъ въ № 38-мъ 1831 г.); вслѣдствіе сего, по полученіи изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плана съ фасадою для постройки бани г-нъ град. глава предложеніемъ своимъ далъ знать дому град. общ., что онъ упомянутую постройку поручилъ произвести помощнику старосты А. Ч-ву и эконому богадѣльни И. С-ну, коимъ предложилъ выдать за скрѣпою книгу для записки прихода и расхода по той постройкѣ, каковая имъ и выдана; а 29 сент. означенные гг. Ч-въ и С-нъ, рапортомъ своимъ донеся г-ну град. главѣ объ окончаніи постройки бани, представили притомъ объ издержанной ими на ту постройку суммѣ 7025 руб. $12\frac{1}{2}$ коп.

монетою, счетъ который въ 1-мъ пунктѣ сей справки объяснено и поручено было обревизовать гг. А. С. З-ну и В. Б. С-ву;—по выслушаніи чего приговорили: значащіеся по означенной книгѣ и счету расходы утвердить, о чемъ эконому С-ну объявить съ тѣмъ, чтобы онъ изъясненный въ справкѣ приговоръ, состоявшійся 16 сент. 1831 г., касательно выдачи денегъ за покупаемые припасы и матеріалы у постоянныхъ торговцевъ, исполнялъ во всей точности; причемъ подтвердить ему, чтобы онъ велъ записку расходовъ со всею аккуратностію; а г-на град. главу просить, буде что, по его мнѣнію, для лучшаго благоустройства богадѣльни окажется нужнымъ, перемѣнить въ инструкціяхъ эконома и смотрителя Андреев. богадѣльни или что-либо къ онымъ добавить, то о семъ благоволилъ-бы онъ, г-нъ град. глава, предложить на сужденіе сего совѣта. . . .

№ 58.

1832 г. авг. 10 д..... слушали: прошеніе мск. 3-й гил. к. Михайлы Егорова Митюшина, въ которомъ изъясняетъ, что съ 1828 г. по 26-е февр. 1831 г. находился онъ, по выбору здѣшняго общества, мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ ратманомъ,.... проситъ, на основаніи высоч. о губерніяхъ учрежд. 281 ст., снабдить его похвальнымъ листомъ....; приговорили:... (выдать похвальный листъ—какъ въ пригов. с. г. № 27).

№ 59.

1832 г. авг. 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . , данное дому град. общ. 9 ч. сего авг., въ коемъ изъяснено, что сего авг. 8 ч. онъ, г-нъ град. глава, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами, имѣлъ счастіе отъ лица всего мск. куп. общества принести Ея И. Выс-ву Вел. Кн. Еленѣ Павловнѣ поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Ея Выс-ва въ Москву и поднести Ея В-ву хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ съ таковою же солонкою, о чемъ онъ, г-нъ град. глава, давая знать дому град. общ., предложилъ означенное блюдо и съ солонкою изъ описей исключить и довести о семъ до свѣдѣнія гг. избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества повѣренныхъ съ тѣмъ, что нынѣ остается въ домѣ град. общ. 3 готовыхъ серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ съ солонками; по выслушаніи чего приговорили: упомянутое блюдо съ солонкою изъ описей дома град. общ. исключить. . . .

№ 60.

1832 г. сент. 2 д. . . . слушали: предложеніе и. д. мск. град. главы г-на бургомистра 1-го д-та м-та Н. И. Троилина, въ коемъ изъяснено, что прошлаго авг. 17 ч. онъ, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами, имѣлъ счастіе отъ лица всего мск. куп. общества принести Е. И. Выс-ву Вел. Кн. Михаилѣ Павловичу поздравленіе...., съ благополучнымъ прибытіемъ Е. Выс-ва въ Москву и поднести Е. Выс-ву хлѣбъ и соль...; приговорили.... (какъ въ пригов. № 59).

№ 61.

1832 г. сент. 2 д.... въ присутствіи и. д. мск. град. главы Н. И. Троилина,.... слушали: донесеніе мск. 3-й гил. к. И. С. Быковскаго, въ коемъ изъяснилъ: домомъ град. общ. командированъ онъ былъ въ С.-Пб. съ избранными въ учрежденный тамъ практ. технолог. институтъ 5 малолѣтними дѣтьми именно: мск. куп. дѣтьми В. И. Демидовымъ и В. П. Золотаревымъ, мѣщ. дѣтьми А. П. Бирюковымъ, Каталымовымъ и Н. Н. Купріяновымъ (пригов. с. г. № 44) и при предписаніи онаго дома выданъ былъ ему запечатанный конвертъ отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра къ г-ну министру финансовъ, и на путевыя издержки 300 руб. асс., что выйдетъ монетою 330 руб.; вслѣдствіе чего онъ, Б-ій, выданный ему запечат. конвертъ представилъ лично г-ну министру фин., а малолѣтнихъ дѣтей въ практ. технолог. институтъ, въ представленіи коихъ дано на имя его свидѣтельство, которое, а равно выданные ему на проѣздъ въ С.-Пб. 2 билета, одинъ для него, а другой для дѣтей, и сверхъ того счетъ употребленнымъ на путевыя издержки монетою 319 руб. 40 коп., съ оставшимися за расходомъ деньгами монетою 10 руб. 60-ю коп., при семъ представилъ; а по справкѣ оказалось: е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 29 іюня сего года за № 2907-мъ предписалъ г-ну мск. град. главѣ немедленно распорядиться, по прежнему примѣру, объ отправленіи 5 дѣтей мск. куп. и мѣщ. сословія, избранныхъ по желанію ихъ родителей для поступленія въ с.-пб. практ. технолог. институтъ.... (какъ въ пригов. с. г. № 44); вслѣдствіе чего изъявившему согласіе быть провожатымъ съ означенными мальчиками мск. к. И. С. Б-му и было изъ дома град. общ. выдано на путевыя издержки 300 руб. асс. что выйдетъ монетою 330 руб.; по выслушаніи чего приговорили, вышеупомянутыя издержанныя к. Б-мъ на проѣздъ съ 5 мальчиками въ С.-Пб. и обратно самаго Б-го въ Москву, деньги монетою 319 руб. 40 коп. принять на счетъ общества....

№ 62.

1832 г. сент. 2 д... слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та авг. отъ 10 ч. за № 6644-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Рафаила Иванова Фелицына и братьевъ его Полидора, Ростислава и Андрея для поступленія въ мск. унив-тъ... (изъявлено согласіе).

№ 63.

1832 г. окт. 11 д... слушали: предложеніе г-на и. д. мск. град. главы... Н. И. Троилина, данное дому град. общ. 30 ч. мин. сент., въ коемъ изъяснено, что 21 ч. онъ, г-нъ и. д. град. главы, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами, имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Е. В-ву Государю Императору Николаю Павловичу поздравленіе... съ благополучнымъ прибытіемъ Е. В-ва въ Москву и поднести Е. В-ву хлѣбъ и соль...; приговорили:... (какъ въ пригов. с. г. № 59).

№ 64.

1832 г. окт. 11 д... докладывано: 1-е, обществ. скотопригонный дворъ, состоящій въ серпухов. части, съ произведенныхъ торговъ и переторжки, по приговору гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, состоявшемуся 18 сент. 1818 г., отданъ былъ въ содержаніе съ 1 ч. сент. 1818 г. впредь на 4 года мск. куп. сыну Ивану Сергѣеву Чулошникову изъ платежа обществу за каждый годъ по 26.000 руб. асс., въ чемъ и заключено съ нимъ, Ч-вымъ, того-жъ 1818 г. дек. 20 д. условіе, коего въ 5-мъ пунктѣ изъяснено слѣдующее: „Какъ по усмотрѣнію гг. сословныхъ..... общества"; въ 9 пунктѣ: „Въ исправномъ платежѣ... и у поручительницы матери моей"; по заключеніи каковаго контракта гг. уполномоченные повѣренные приговоромъ своимъ, состоявшимся 29 апр. 1819 г., поручили бывшему тогда помощнику старосты дома сего Ильѣ Калашникову сдѣлать въ обществ. скотопригон. дворѣ сказанной въ заключенномъ съ Ч-вымъ контрактѣ пристройкѣ смѣту, а 10 іюля того жъ года, по разсмотрѣніи представленной упомянутымъ г-номъ Калашниковымъ, вмѣстѣ съ архитекторомъ, примѣрной смѣтѣ ветхостей, оные гг. повѣренные приговоромъ же своимъ, заключили для надлежащаго оныхъ ветхостей исправленія вызвать чрезъ публикацію желающихъ; по неявкѣ же оныхъ 25 авг. того жъ года оные гг. повѣренные означенную постройку произвести предоставили помощникамъ старостъ дома сего Ильѣ Ѳедорову Калашникову, Никифору Тимоѳееву Зайцеву и Борису Степанову Пирогову, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ и распоряженіемъ г-на град. главы, а 25 сент. уволивъ они, гг. повѣренные, г-на град. отъ надзора за постройкою, а г-на Зайцева совсѣмъ отъ произведенія постройки, предоставили всѣ оныя постройки произвести однимъ гг. Калашникову и Пирогову; 9 ноября 1821 г. мск. к. Б. С. Пироговъ рапортомъ дому сему донесъ, что здѣшнимъ куп. обществомъ избранъ онъ, обще съ мск. же к. И. Ѳ. Калашниковымъ (который того 1821 г. сент. 6 ч. волею Божіею померъ), къ обстройкѣ обществу принадлежащаго скотопригон. двора, на каковой предметъ и получено изъ сего дома, обще съ К-вымъ, 62.000 руб., да имъ однимъ П-вымъ 16000 руб., а всего 78.000 руб., которая сумма на сказанный предметъ употреблена вся сполна, то заведенныя ими, П-вымъ и К-вымъ, на записку прихода и расхода денегъ книги и извлеченные изъ оныхъ экстракты представилъ тотъ П-въ въ сей домъ; рапортъ сей того жъ ноября 16 ч. былъ предложенъ на расмотреніе гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, которые того жъ числа приговоромъ своимъ заключили: означенный обществ. скотопригон. дворъ, со всѣми произведенными въ немъ вновь постройками, принявъ отъ упомянутаго строителя к. П-ва по описи, отдать оную для храненія старостѣ 2-й гильдіи вмѣстѣ съ приходо-расходными книгами и извлеченными изъ оныхъ экстрактами; 2-е упомянутый арендаторъ Чулошниковъ, по многократнымъ съ него требованіемъ, слѣдующихъ съ него за тотъ дворъ за генварскую 1821 г. треть, за уплатою имъ за сію треть 3500 руб., остальныхъ 5166 руб. 67 коп. и съ 1 мая и по 1-е сент. того жъ года 8666 руб. 66 коп., а всего 13.833 руб. 33 коп, не взнесъ въ сей домъ въ положенное условіемъ время, почему отъ бывшаго тогда обществ. стряпчаго Ремезова 18 мая 1821 г. и подано въ мск. губерн. правленіе, съ приложеніемъ заключеннаго съ Ч-вымъ условія, прошеніе; послѣ чего имъ же, Ч-вымъ, не взнесено за сентябрскую того жъ года треть 8666 руб. 67 коп., о взысканіи которыхъ принесена была также жалоба, впослѣдствіи же времени имъ, Ч-вымъ, въ число взыскиваемой съ него суммы взнесено въ 1822 г. за майскую и сентябрскую 1821 г. трети 17.333 руб. 33 коп., а остальные за генварскую того года треть 5166 руб. 67 коп. остались за нимъ въ недоимкѣ; да къ тому числу не заплачены имъ, Ч-вымъ, за 2 трети 1822 г., считая съ 1 генв. и по 1-е сент. того года, т.-е. по срокъ заключеннаго съ нимъ условія, всего 17.333 руб. 33 коп., что и составляетъ на немъ всей недоимки 22.500 руб., о взысканіи коихъ так-

же принесена была куда слѣдуетъ жалоба; но, по изъявленному со стороны арендатора Ч-ва относительно платежа тѣхъ денегъ спору, состоящему въ томъ, что отъ медленнаго производства починокъ въ упомянутомъ скотопригон. дворѣ онъ будто бы понесъ убытки, производимое о семъ дѣло поступило въ разсмотрѣніе 3-го д-та м-та, а потомъ по аппеляціи Ч-ва и мск. палаты гражд. суда въ 1-й д-тъ, который рѣшительнымъ опредѣленіемъ, состоявшимся 22 ноября 1828 г., оставивъ споръ Ч-ва, утвердилъ рѣшеніе 3-го д-та м-та, состоящее въ томъ, чтобы незаплаченную Ч-вымъ сумму 22.500 руб. взыскать съ него, Ч-ва, а въ случаѣ неплатежа подвергнуть продажѣ представленный имъ по тому контракту въ залогъ домъ, испросивъ предварительно на продажу онаго изъ коммиссіи вспоможенія разореныхъ согласіе; если же вырученная за тотъ домъ сумма, за исключеніемъ изъ нея долга коммиссіи, будетъ недостаточна на удовлетвореніе того иска, то недостающее число взыскать съ поручительницы по немъ, Ч-вѣ, матери его, а въ случаѣ и ея къ тому несостоянія предоставить мск. град. общ. производить взысканіе съ подписавшихъ 1818 г. сент. 18 д. приговоръ о заключеніи съ нимъ, Ч-вымъ, контракта за представленнымъ отъ него неблагонадежнымъ залогомъ; имъ же отыскивать удовлетворенія своего на Ч-вѣ, а ему просить и доказывать о понесенныхъ имъ, чрезъ нарушеніе будто бы обществомъ контракта, убыткахъ на мск. град. обществѣ, по силѣ указа 1723 г. ноября 5-го, отъ сего дѣла особо; рѣшеніе сіе было доведено 8 февр. 1829 г. до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, которые, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, по прочему заключили, чтобъ обществ. стряпчій Смирновъ подписалъ на сіе рѣшеніе удовольствіе. . . (какъ въ пригов. 1829 г. № 10); 3-е, мск. м-та 3-й д-тъ, въ отношеніи своемъ отъ 26 окт. 1831 г. за № 12895-мъ изъяснилъ, что въономъ д-тѣ, по слушаніи указа мск. палаты гражд. суда 1-го д-та отъ 28 прошлаго авг. за № 5785-мъ, въ коемъ изображено, что оный д-тъ палаты слушали указъ прав. сената, при коемъ возвращено для исполненія дѣло мѣщ. И. Чулошникова о взаимныхъ его и мск. куп. общества претензіяхъ по содержанію имъ новымытнаго двора, въ коемъ указѣ изъяснено: прав. сенатъ, по слушаніи записки изъ онаго дѣла, заключилъ: изъ дѣла сего видно, что заключенный въ 1818 г. мск. куп. обществомъ съ бывшимъ мск. куп. сыномъ Ч-вымъ контрактъ, покоему Ч-въ нанималъ у того общества новомытный дворъ съ принадлежностями, не исполненъ какъ со стороны общества неучиненіемъ въ назначенное тѣмъ контрактомъ время постройки, починки въ помянутомъ дворѣ, такъ и со стороны Ч-ва неплатежемъ обществу въ условленные сроки наемныхъ денегъ; чрезъ таковое обоюдное нарушеніе контракта онъ сдѣлался совершенно ничтожнымъ, а потому ни которой сторонѣ изъ тяжущихся не можетъ служить законнымъ основаніемъ права на искъ по опому; вслѣдствіе чего предоставить имъ, если желаютъ, во взаимныхъ ихъ претензіяхъ разобраться на основаніи указа 1723 г. ноября 5 д. формою суда отъ настоящаго дѣла особо; послѣдовавшее же по сему дѣлу онаго д-та палаты рѣшеніе отставить; причемъ палата возвратила въ тотъ д-тъ м-та для должнаго исполненія и подлинное по означенному дѣлу производство; почему во 2-мъ д-тѣ м-та и опредѣлено: объ объявленіи таковаго заключенія сената, съ прописаніемъ указа гражд. палаты, отнестись въ домъ град. общ.; объ объявленіи же таковаго Ч-ву съ подпискою по жительству его также сообщено изъ онаго д-та въ серпухов. часть; 4-е, сего 11 ч. окт. мск. мѣщ. И. С. Ч-въ въ поданномъ имъ въ сей домъ прошеніи, прописавъ рѣшеніе прав. сената 7-го д-та, объясненное выше сего, изъяснилъ, что онъ съ своей стороны желаетъ прекратить сію столь давно продолжающуюся тяжбу и на куп. обществѣ ничего впредь по означенному содержанію двора не искать и просьбъ ни о чемъ и ни о какихъ убыткахъ никуда не подавать, но прекратить сіе дѣло рѣшительно и навсегда съ тѣмъ, чтобы мск. куп. общество съ своей стороны благоволило производимое съ него взысканіе также навсегда прекратить, чѣмъ дѣло сіе съ обѣихъ сторонъ навсегда покончить, почему и просилъ оное его прошеніе довести до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, дабы оные благоволили вышеозначенный искъ съ него, Ч-ва, во уваженіе совершенной бѣдности его навсегда прекратить, такъ какъ и онъ, за себя и за наслѣдниковъ своихъ, обязуется по означенному бывшему содержанію имъ мытнаго скотопригон. двора ничего съ куп. общества не искать и просьбъ никуда никакихъ не подавать и тѣмъ дѣло сіе навсегда съ обѣихъ сторонъ прекратить; по выслушаніи всего онаго приговорили: согласно изъясненному въ просьбѣ мѣщ. Ч-ва желанію прекратить производящееся съ куп. обществомъ дѣло о взысканіи съ него за содержаніе мытнаго скотопригон. двора арендной суммы и въ уваженіе крайней бѣдности его, сей искъ со стороны общества на изъясненномъ въ просьбѣ Ч-ва основаніи, т.-е. что и онъ никакого

иска на обществѣ по сему предмету имѣть не будетъ, навсегда прекратить, и числящуюся въ недоимкѣ сумму 22.500 руб. изъ оной недоимки исключить, и дома, принадлежащаго ему, Ч-ву, обще съ матерью его, въ залогѣ у куп. общества болѣе не числить; о чемъ ему, Ч-ву, сей приговоръ и объявить....

№ 65.

1832 г. окт. 11 д. . . слушали: во 1-хъ, присланное при вѣдѣніи изъ мѣщанской дома сего части въ копіи отношеніе правленія тульскаго оружейнаго завода, адресованное на имя мск. город. м-та отъ 13 іюля сего года за № 3616-мъ, въ коемъ изъяснено: по положенію комитета гг. министровъ, высочайше утвержденному, дозволено тульскимъ оружейникамъ, не занимающимся собственнымъ мастерствомъ, выходить, по ихъ желанію, изъ званія оружейниковъ въ др. сословія, почему оное правленіе проситъ сей домъ увѣдомить оное, согласно ли мск. куп. общество принять въ свое сословіе оружейниковъ: Ивана Евдокимова Сиднева съ женою Александрою Ивановою, ихъ дочерью Раисою; Абрама Климова Пушкина; Дмитрія Андреева Зябрева съ женою Авдотьею Алексѣевою, ихъ дочерью Аграфеною; Романа Матвѣева Харина съ женою Анною Архиповою, ихъ дѣтьми—сыномъ Иваномъ и дочерью Евгеніею, и Гавріила Родіонова Холина съ женою Елизаветою Терентьевою, ихъ дѣтьми—с-ми: Алексѣемъ, Михайлою и дочерью Анною; и во 2-хъ,—2 прошенія, поданныя въ домъ град. общ., изъ числа вышеписанныхъ оружейниковъ, отъ И. Е. Сиднева и А. К. Пушкина, при которыхъ представили подписки, за подписаніемъ мск. к-въ: С-въ—Сергѣя Петрова Мухина, Алексѣя Болденкова, Ивана Терентьева Миронова и Льва Иванова Тулупова, а П-нъ—Матвѣя Миронова Павлова, Сергѣя Петрова Мухина и Поликарпа Ефимова Зайцева, удостовѣряющихъ, что они, С-въ и П-нъ, поведенія весьма хорошаго и къ торгу, свойственному куп. званію, обзаведеніе имѣютъ здѣсь въ Москвѣ съ давнихъ лѣтъ; прочіе же оружейники: Зябревъ, Харинъ и Холинъ—въ домъ сей не являлись и удостовѣрительныхъ о поведеніи и обзаведеніи къ торгу съ давнихъ лѣтъ подписокъ не представили;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить правленіе тульскаго оруж. завода отъ дома град. общ. отношеніемъ, что мск. куп. общество, изъ числа вышеписанныхъ оружейниковъ 2, а именно: И. Е. Сиднева, съ семействомъ его, и А. К. Пушкина, по случаю представленія ими о поведеніи своемъ и обзаведеніи къ торгу, свойственному куп. званію, съ давнихъ лѣтъ, за подписаніемъ мск. к-въ, удостовѣреній, когда они, С-въ и П-нъ, уволены будутъ начальствомъ изъ званія оружейниковъ и представятъ достаточное на платежъ трехгодичной по к-ству повинности обезпеченіе, принять тогда въ свое сословіе согласно; что-жъ касается до остальныхъ 3 оружейниковъ—Зябрева, Харина и Холина, то какъ они о поведеніи своемъ и обзаведеніи къ торгу въ Москвѣ съ давнихъ лѣтъ подлежащихъ удостовѣреній не представили, то мск. куп. общество касательно принятія ихъ въ свое сословіе нынѣ сужденія имѣть не можетъ. . .

№ 66.

1832 г. окт. 20 д. . . слушали: предложеніе г-на и. д. мск. град. главы бургомистра 1-го д-та м-та Н. И. Троилина, въ коемъ изъяснено, что неизреченное милосердіе Всевышняго соблаговолило ниспослать новое знаменіе благости своей къ русскому народу дарованіемъ обожаемому Монарху нашему новорожденнаго сына Е. И. Выс-ва Вел. Кн. Михаила Николаевича;—начальство удостоило его высокой чести быть возвѣстителемъ мск. к-ству сей радости;—съ благоговѣйнымъ чувствомъ благодарности ко Всеблагому Богу исполняя симъ столь лестное порученіе начальства, онъ, г-нъ и. д. град. главы, не осмѣливается сомнѣваться, чтобы гг. уполномоченные повѣренные мск. куп. общества не ознаменовали сего всерадостнѣйшаго событія и пламеннаго усердія мск. к-ства къ Царственному Дому каковымъ либо подвигомъ благотворенія;—по выслушаніи чего приговорили: въ ознаменованіе вѣрноподданническихъ чувствъ къ сему радостнѣйшему событію избрать 36 бѣднѣйшихъ изъ мск. куп. и мѣщ. сословія дѣвицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и, при выходѣ ихъ, согласно ихъ избранію, въ замужство, выдать каждой въ награжденіе по 300 руб. асс., употребивъ на все оное, а равно и на угощеніе при ихъ бракосочетаніи 13.000 руб. асс. изъ куп. обществ. суммы, и о семъ распоряженіи предоставить г-ну и. д. мск. град. главы донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. . .

№ 67.

1832 г. окт. 20 д. . . слушали: предложеніе г-на и. д. мск. град. главы данное дому град. общ. 18 ч. сего окт. за № 79-мъ, въ коемъ изъяснено, что вѣстнику, прибывшему въ Москву со всерадостнымъ извѣстіемъ о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея В-ва Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Вел. Княземъ, нареченнымъ Михаиломъ, руководствуясь примѣрами прежнихъ

подобныхъ случаевъ и по соизволенію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав., доставлено имъ въ даръ отъ лица всего мск. к-ства 500 руб. асс. вслѣдствіе чего онъ, г-нъ и. д. град. главы, увѣдомляя о семъ домъ град. общ., предложилъ оныя деньги записать въ расходъ и довести о томъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ всего мск. к-ства присяжныхъ повѣренныхъ въ 1-е имѣющее быть собраніе;—по выслушаніи чего приговорили: доставленныя въ даръ вѣстнику, прибывшему со всерадостнымъ извѣстіемъ о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея В-ва. . . . деньги 500 р. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 68.

1832 окт. 27 д. . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на и. д. град. главы, отъ 23 сего окт. за № 5692-мъ, въ коемъ прописано: „Объ изъясненномъ въ рапортѣ вашемъ отъ 21 окт. пожертвованіи мск. куп. общества по случаю всерадостнѣйшаго для Россіи рожденія Вел. Кн. Михаила Николаевича 13.000 руб. на выдачу въ замужство 36 бѣднѣйшихъ дѣвицъ куп. и мѣщ. сословія, я сообщилъ г-ну ген.-ад. Бенкендорфу для доведенія до высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора; о чемъ извѣщаю васъ съ тѣмъ, что отъ общества зависитъ или ожидать объявленія на сіе воли Е. В-ва, или нынѣ же приступить къ исполненію столь похвальнаго предположенія“;—а по справкѣ оказалось, 20 ч. сего окт. мѣс. г-нъ и. д. мск. град. главы. . . въ данномъ гг. уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ предложеніи изъяснилъ . . (приведенъ пригов. с. г. № 66);—по выслушаніи чего приговорили: согласно приговору, 20 сего окт. состоявшемуся, избрать 36 бѣднѣйшихъ и хорошаго поведенія дѣвицъ изъ мск. куп. и мѣщ. сословія, преимущественно сиротъ не имѣющихъ отцовъ и желающихъ поступить въ замужство, въ выборѣ коихъ основываться на удостовѣреніи 2 или 3 извѣстныхъ лицъ изъ куп. сословія, что тѣ дѣвицы поведенія хорошаго, но состоянія бѣднаго; когда же настоящее число дѣвицъ изберутся и пріищутъ себѣ жениховъ изъ какого бы то ни было сословія, исключая крѣпостныхъ помѣщичьихъ дворовыхъ людей и крестьянъ, тогда собрать письменныя удостовѣренія отъ извѣстныхъ лицъ, что тѣ женихи не состоятъ съ невѣстами ни въ какомъ родствѣ, свойствѣ, кумовствѣ и въ крестномъ братствѣ; и потомъ назначить время для совершенія браковъ въ церквахъ обществ. андреев. богадѣльни и, по совершеніи браковъ, выдать каждой въ награжденіе по 300 руб. асс., угостивъ ихъ приличнымъ образомъ обѣденнымъ столомъ въ залахъ оной богадѣльни на опредѣленную на сей случай сумму денегъ, и исполненіе всего онаго предоставить г-ну и. д. град. главы Н. И. Троилину, а въ случаѣ возвращенія изъ отпуска г-на мск. град. главы и кав. И. М. Ярцева, то ему, г-ну Я-ву, и съ нимъ вмѣстѣ мск. кк.: 1-й гил. и кав. Владиміру Николаевичу Третьякову, 2-й гил. Леонтію Егоровичу Болдыреву и Гаврилѣ Максимовичу Блохину, предоставляя имъ пригласить и еще къ себѣ въ помощь кого они заблагоразсудятъ изъ здѣшнихъ гражданъ....

№ 69.

1832 г. окт. 27 д. . . слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, данное дому град. общ. отъ 23 сего окт. за № 5675-мъ, коимъ на рапортъ онаго дома отъ 29 сент., а е. с-вомъ полученный 30 ч. того-мѣс., коимъ оный домъ испрашиваетъ разрѣшеніе на отдачу скотопригон. двора въ Москвѣ въ арендное содержаніе съ 1 ч. буд. дек. впредь на 4 года, даетъ знать, что такъ какъ, по извѣщенію г-на министра внутр. дѣлъ, къ коему препровождены отъ е. с-ва кондиціи на отдачу сего двора въ содержаніе, а отъ него, г-на министра, со всѣми относящимися по настоящему дѣлу бумагами, представлены въ прав. сенатъ, должно ожидать въ скоромъ времени разрѣшенія новаго положенія, касательно содержанія означеннаго двора, и е. с-во, сверхъ того, въ недавнемъ времени еще просилъ г-на министра внутр. дѣлъ поспѣшить разрѣшеніемъ настоящаго предмета, то, оставаясь въ ожиданіи получить не въ продолжительномъ времени таковое положеніе, е. с-во находитъ, что за симъ невозможно уже нынѣ безъ полученія онаго сдѣлать новый контрактъ на отдачу въ 4-лѣтнее содержаніе скотопригон. двора на прежнихъ кондиціяхъ, а потому е. с-во и возлагаетъ на домъ град. общ. предложить нынѣшнему содержателю скотопригон. двора к. Волкову продолжать содержаніе сего двора до полученія новаго положенія на прежнемъ основаніи кондицій съ нимъ учиненныхъ съ тѣмъ, чтобы разсчетъ по содержанію скотопригон. двора сдѣланъ былъ по то самое время, когда новыя правила примутъ уже свое дѣйствіе, и въ такомъ случаѣ если В-въ на сдѣланное ему предложеніе не изъявитъ согласіе и новое положеніе еще не будетъ доставлено, то распорядиться имѣть на короткое время на скотопригон. дворѣ отъ общества повѣреннаго, подъ надзоромъ г-на смотрителя онаго,

Новосильцова и полиціи; о послѣдующемъ же е. с-ву донести;—а по справкѣ оказалось: 1-е, домъ град. общ. 29 сент. сего года за № 2013-мъ представлялъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ, что принадлежащій мск. куп. обществу скотопригон. дворъ по обществ. приговору, съ утверждения е. с-ва, отданъ былъ въ 4-лѣтнее содержаніе кк.: Волкову, Барунову и Санину — по контракту срокомъ съ 1 дек. 1827-го и по 1-е жъ ч. дек. 1831 г.; при истеченіи жъ срока означенной отдачи домъ сей, при рапортѣ отъ 10 сент. 1831 г. за № 1714-мъ, представлялъ на благоусмотрѣніе е. с-ва печатную таксу, составленную согласно 11-го пункта кондицій и заключеннаго съ арендаторами контракта, въ которой обозначены всѣ предметы производимой на скотопригон. дворѣ торговли и всѣ дозволенные арендаторамъ сборы, съ покорнѣйшимъ испрашиваніемъ дозволенія е. с-ва на отдачу вновь скотопригон. двора въ арендное содержаніе съ 1 ч. дек. того 1831 г. впредь на 4 года, т.-е. по 1-е ч. дек. 1835 г. на основаніи тѣхъ самыхъ относительно предметовъ торговли и дозволенныхъ арендаторамъ сборовъ, условій, какія нынѣ существуютъ и въ означенной таксѣ подробно объяснены; а какъ на оное представленіе домъ сей разрѣшенія до 18 ноября не получилъ, то того 18 ч. уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, принявъ во вниманіе скорое наступленіе срока окончанію контракта, заключили, если до 1 ч. дек. 1831 г. не получится утвержденія таксы, въ такомъ случаѣ, въ соблюденіе выгодъ куп. общества, оный дворъ отдать въ содержаніе, изъ числа прежнихъ арендаторовъ, к. В-ву срокомъ на 1 годъ, т.-е. по 1-е ч. дек. 1832 г., за 40.780 руб. съ тѣмъ. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 77); о чемъ е. с-ву отъ мск. град. главы 29 ноября 1831 г. за № 188-мъ донесено рапортомъ и, за неполученіемъ отъ е. с-ва испрашиваемаго утвержденія таксы, на основаніи вышесказаннаго заключенія уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ заключенъ симъ домомъ съ означеннымъ В-вымъ на содержаніе скотопригон. двора контрактъ срокомъ по 1-е ч. дек. сего года; по случаю приближающагося срока окончанію контракта и наступленія времени для производства торговъ на новую отдачу, домъ град. общ. покорнѣйше испрашивалъ отъ е. с-ва дозволенія на отдачу вновь скотопригон. двора въ арендное содержаніе съ 1 ч. буд. дек. впредь на 4 года, т.-е. по 1-е ч. дек. 1836 г., на основаніи тѣхъ самыхъ, относительно предметовъ торговли и дозволенныхъ арендаторамъ сборовъ, условій, какія нынѣ существуютъ и въ представленной къ е. с-ву при рапортѣ отъ 10 сент. 1831 г. за № 1714-мъ печатной таксѣ подробно объяснены; 2-е, принадлежащій здѣшнему куп. обществу масленый дворъ, состоящій въ серпухов. части, отданъ былъ въ содержаніе кк. мск. И. Волкову и боров. Санину съ 1 дек. 1831 г. и по 1-е дек. жъ сего 1832 г. съ платою въ годъ по 12.500 руб. асс., домъ град. общ., по случаю истеченія срока содержанію онаго двора, вызывалъ желающихъ взять оный дворъ вновь въ содержаніе чрезъ припечатаніе мск. вѣд. въ 79, 80 и 81 №№, изданныхъ 1, 5 и 8 чч. окт. объявленія, назначивъ въ ономъ 3 торга 3, 6 и 10 чч. сего окт., но изъ оныхъ только къ 3-му торгу явилось желающихъ взять тотъ дворъ въ содержаніе 3 лица, именно мск. кк. Анфимъ Савельевъ, Алексѣй Шехобаловъ и Иванъ Волковъ, изъ коихъ послѣдняя цѣна 7200 руб. объявлена мск. к. В-вымъ; домъ сей, находя оную цѣну противъ платимой нынѣшними арендаторами за тотъ дворъ суммы низкою, припечаталъ вторично въ 83, 84 и 85 №№ мск. вѣд. изданныхъ 15, 19 и 22 чч. сего окт. объявленіе, съ назначеніемъ также 3 торговъ—17, 20 и 24 чч. сего окт., но къ симъ торгамъ желающихъ снять тотъ дворъ никого не явилось; по выслушаніи чего впущенъ былъ въ собраніе мск. к. И. В. Волковъ, который въ данной сему совѣту подпискѣ изъяснилъ, что принадлежащіе мск. куп. обществу состоящіе въ серпухов. части масленый и скотопригон. дворы онъ согласенъ взять въ арендное содержаніе срокомъ на 1 годъ, считая съ 1 ч. наступающаго дек. и по 1-е же ч. дек. буд. 1833 г. на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на которыхъ нынѣ оные дворы содержатся, съ платежемъ за содержаніе годовой суммы, т.-е. за масленый дворъ, вообще съ товарищемъ, котораго онъ представитъ въ послѣдствіи времени, 12.500 руб. асс., а за скотопригон. дворъ одному ему, В-ву, 40.780 руб. асс., и контракты заключить на содержаніе скотопригон. двора съ однимъ имъ, а на содержаніе масленаго двора съ нимъ же и товарищемъ его, котораго онъ представитъ, съ таковымъ въ контрактахъ измѣненіемъ, что бы ему въ будущемъ лѣтѣ на тѣхъ дворахъ крышъ не красить; въ исправномъ же платежѣ арендныхъ денегъ и въ выполненіи всѣхъ по кондиціямъ обязанностей представляетъ по себѣ и товарищѣ своемъ поручителемъ мск. 3-й гил. к. А. Г. Тяпкина, котораго къ подписанію контракта представить обязывается; причемъ представляетъ въ число слѣдующихъ съ оныхъ дворовъ съ 1 ч. буд. дек. мѣс. за треть арендныхъ денегъ 5000 руб. асс., остальныя жъ затѣмъ арендныя за треть деньги обязы-

вается представить, когда сія отдача дворовъ въ его содержаніе будетъ утверждена е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав.;—приговорили: согласно данной к. И. В. В-вымъ подписки отдать въ арендное содержаніе скотопригон. дворъ одному ему, В-ву, а масленый дворъ ему же, В-ву, вообще съ товарищемъ, котораго онъ представитъ впослѣдствіи времени, на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ, на которыхъ онъ, В-въ, оные дворы нынѣ содержитъ, и по точнымъ словамъ заключенныхъ на скотопригон. дворъ мин. 1831 г. дек. 22-го, а на масленый 1 фев. сего 1832 г. контрактовъ, исключая токмо то, что онъ, В-въ, въ будущемъ лѣтѣ на тѣхъ дворахъ крыши красить не обязанъ и за платежъ таковой же цѣны, т.-е. за скотопригон. дворъ 40.780 руб. асс., а за масленый 12.500 руб. асс. въ годъ, считая съ 1 дек. сего 1832 г., съ тѣмъ однакожъ. . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 77), о чемъ отъ имени г-на и. д. град. главы Н. И. Троилина, е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. донести рапортомъ, съ испрашиваніемъ отъ е. с-ва на заключеніе предположенныхъ контрактовъ разрѣшенія, по полученіи коего имѣетъ домъ град. общ. таковые контракты заключить; представленныя жъ к. В-вымъ деньги 5000 руб., записавъ надлежащимъ порядкомъ въ приходъ, отдать въ храненіе г-ну старостѣ Воробьеву. . .

№ 70.

1832 г. окт. 27 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего окт. отъ 27 ч. за № 10286-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Матрены Алексѣевой Миляковой сына Христофора Степанова М-ва къ поступленію въ медико-хирургическую академію для продолженія наукъ. . (изъявлено согласіе).

№ 71.

1832 г. дек. 2 д. . . въ присутствіи г-на мск. град. главы И. М. Ярцева слушали: предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 11 ч. ноября за № 6170-мъ, въ коемъ значитъ: д. ст. сов. Мордвиновъ увѣдомилъ е. с-во, что, за отсутствіемъ ген.-адьют. Бенкендорфа, онъ, г-нъ Мордвиновъ, имѣлъ счастіе представлять Государю Императору отношеніе е. с-ва къ е. в.-п-ству о пожертвованіи, сдѣланномъ мск. к-ствомъ въ пользу 36 бѣднѣйшихъ семействъ, въ ознаменованіе всерадостнѣйшаго для Россіи рожденія Вел. Кн. Государя Михаила Николаевича; Е. И. В-во поручить изволилъ е. с-ву благодарить отъ имени Е. В-ва и Ея И. В-ва здѣшнее к-ство за ихъ доброе дѣло и всегдашнее усердіе и приверженность къ ихъ И. В-вамъ, которыя Государю Императору всегда весьма пріятны; почему е. с-во, извѣщая мск. куп. общество о семъ всемилостивѣйшимъ отзывѣ, объявляетъ оному вмѣстѣ съ тѣмъ и благодарность отъ имени И. И. В-въ;—приговорили: оное предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., содержащее изъявленіе высочайшаго И. И. В-въ благоволенія къ здѣшнему к-ству, при копіи съ сего приговора хранить, вмѣстѣ съ высочайшею грамотою, въ особо устроенномъ для оной грамоты ковчегѣ. . .

№ 72.

1832 г. дек. 2 д. . . . слушали: 3 указа мск. губерн. правленія: 1-й—мин. окт. отъ 25 ч. за № 84832-мъ, въ коемъ изображено: по указу Е. И. В-ва прав. сенатъ слушали: рапортъ г-на управлявшаго министерствомъ внутр. дѣлъ, коимъ на указъ прав. сената, предписывавшій о доставленіи мнѣнія его по донošенію воронеж. губерн. правленія, испрашивавшаго разрѣшенія, долженъ ли указъ сената отъ 24 сент. 1830 г. о порядкѣ предъявленія чиновниками при дворянскихъ выборахъ аттестатовъ и документовъ, свидѣтельствующихъ о прежней ихъ службѣ, распространяемъ быть на купеческіе и мѣщанскіе выборы, доносилъ, что мин-во внутр. дѣлъ требовало отъ воронеж. гражд. губ-ра свѣдѣнія, на какихъ именно убѣжденіяхъ тамошнее губерн. правленіе основываетъ заключеніе свое о пользѣ распространенія помянутаго указа на куп. выборы; вслѣдствіе сего воронеж. гражд. губ-ръ доставилъ копію съ состоявшагося по сему предмету въ тамошнемъ губерн. правленіи опредѣленія; въ опредѣленіи семъ губерн. правленіе изъясняетъ, что въ законахъ нѣтъ правилъ, дабы, предъ начатіемъ куп. выборовъ, доставляемы были откуда слѣдуетъ свѣдѣнія, не состоитъ ли кто-либо изъ гражданъ подъ судомъ или слѣдствіемъ и притомъ самое баллотированіе производится токмо подъ надзоромъ град. главы безъ всякаго наблюденія со стороны правительства, а потому нерѣдко могутъ участвовать въ выборахъ и быть избраны въ должности такіе граждане, которые находились подъ судомъ и которые не имѣютъ права на службу по выборамъ;—по всѣмъ симъ причинамъ губерн. правленіе признаетъ полезнымъ распространить вышеозначенный указъ 24 сент. 1830 г. на куп. выборы, съ тѣмъ притомъ, чтобы, при выборахъ сихъ, находился уѣздный стряпчій на тѣхъ же самыхъ основаніяхъ, на которыхъ присутствуетъ губерн. про-

куроръ при выборахъ дворянскихъ; — сообразивъ вышеизложенное заключенiе воронеж. губерн. правленiя онъ, г-нъ управлявшiй мин-вомъ внутр. дѣлъ, находилъ, что служба дворянъ не ограничивается одною службою по выборамъ; они продолжаютъ ее или по военной части или по гражданской въ должностяхъ, замѣщаемыхъ отъ короны; при таковомъ разнообразiи службы дворянство не можетъ имѣть достовѣрныхъ свѣдѣнiй ни объ усердiи сочленовъ своихъ, съ которымъ они исполняли во время служенiя свои обязанности, ни о противузаконныхъ дѣйствiяхъ ихъ и взысканiяхъ, коимъ они могли подвергаться; посему соблюденiе при дворянскихъ выборахъ правилъ, предписанныхъ въ указѣ 24 сент. 1830 г., о предъявленiи чиновниками предъ начатiемъ баллотировки аттестатовъ и документовъ, свидѣтельствующихъ о прежней ихъ службѣ, необходимо; купцы напротивъ того продолжаютъ службу токмо по выборамъ въ томъ самомъ городѣ, къ которому принадлежатъ; изъ числа ихъ город. старосты, судьи словесныхъ судовъ, ратманы и бургомистры, на основанiи 281 ст. учрежденiя о губернiяхъ, получаютъ за усердное въ сихъ должностяхъ служенiе похвальные листы,—первые 2 отъ городовыхъ дѣлъ, а послѣднiе отъ град. общества; о выдачѣ же подобныхъ документовъ гражданамъ, служащимъ въ др. должностяхъ, въ законахъ постановленiя не существуетъ; притомъ самые похвальные листы, получаемые означенными лицами, по существу своему нисколько не соотвѣтствуютъ аттестатамъ, выдаваемымъ отъ начальствъ чиновникамъ по окончанiи ими въ какихъ-либо должностяхъ службы, и слѣдственно представленiе к-ствомъ похвальныхъ листовъ при своихъ выборахъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ принести той пользы, которая происходитъ отъ представленiя чиновниками аттестатовъ ихъ при выборахъ дворянскихъ; по всѣмъ симъ соображенiямъ не предстоитъ необходимости, ни даже удобства, распространить помянутый указъ 24 сент. 1830 г. на выборы купеческiе; впрочемъ, для отвращенiя безпорядковъ, могущихъ происходить отъ недоставленiя къ симъ выборамъ откуда слѣдуетъ о подсудимости гражданъ свѣдѣнiй, по неимѣнiю на сiе закона, полезно было бы постановить на будущее время: во 1-хъ, чтобы таковыя свѣдѣнiя непремѣнно собираемы были град. думами предъ начатiемъ куп. выборовъ и, сообразно съ симъ, дѣлаемо было уже распоряженiе о допущенiи или недопущенiи къ онымъ гражданъ, и во 2-хъ, что бы, при случаѣ перехода купца или мѣщанина изъ одного города въ другой, град. дума 1-го города увѣдомляла град. думу послѣдняго о всѣхъ дѣлахъ, къ которымъ тотъ купецъ или мѣщанинъ былъ прикосновенъ, о взысканiяхъ, которымъ подвергался, и вообще о всѣхъ обстоятельствахъ, которыя могутъ быть по закону преградою къ службѣ по выборамъ, хотя же воронеж. губерн. правленiе и изъясняетъ, что выборы купеческiе производятся безъ всякаго со стороны правительства наблюденiя и что посему необходимо постановить, дабы при оныхъ находился уѣздный стряпчiй на тѣхъ же основанiяхъ, на какихъ присутствуетъ губерн. прокуроръ при выборахъ дворянскихъ, по поелику въ уѣздныхъ городахъ большей части губернiй, какъ видно изъ производства мин-ва внутр. дѣлъ, издавна присутствуютъ при куп. выборахъ, для наблюденiя за порядкомъ, полициймейстеры или городничiе и уѣздные стряпчiе,—первые на основанiи депутатскаго выбора 14 дек. 1766 г., а послѣднiе по существу обязанностей, съ званiемъ ихъ сопряженныхъ, то распоряженiе по сему предмету и можно ограничить въ настоящемъ случаѣ подтвержденiемъ токмо воронеж. губерн. правленiю, дабы присутствiе при куп. выборахъ городничихъ или полициймейстеровъ и уѣздныхъ стряпчихъ принято было непремѣннымъ правиломъ и въ воронеж. губернiи, почему и заключено: по причинамъ, изложеннымъ въ рапортѣ г-на управляющаго мин-вомъ внутр. дѣлъ, прав. сенатъ, не находя съ своей стороны удобнымъ распространить указъ 24 сент. 1830 г. о порядкѣ предъявленiя чиновниками при дворянскихъ выборахъ аттестатовъ и др. документовъ, свидѣтельствующихъ о прежней ихъ службѣ, на куп. выборы, какъ того испрашиваетъ воронеж. губерн. правленiе, полагаетъ однако, согласно съ мнѣнiемъ его, г-на управлявшаго мин-вомъ, къ отвращенiю тѣхъ безпорядковъ, кои могутъ происходить отъ недоставленiя къ симъ выборамъ, откуда слѣдуетъ, о подсудимости гражданъ свѣдѣнiй, по неимѣнiю на сiе яснаго закона, предписать всѣмъ губерн. начальствамъ для надлежащаго съ ихъ стороны распоряженiя, дабы во 1-хъ, таковыя свѣдѣнiя непремѣнно собираемы были град. думами, предъ начатiемъ куп. выборовъ и, сообразно съ симъ, дѣлаемо было уже распоряженiе о допущенiи или недопущенiи къ онымъ гражданъ; и во 2-хъ, что бы, при случаѣ перехода купца или мѣщанина изъ одного города въ дрргой, град. дума 1-го города увѣдомляла град. думу послѣдняго о всѣхъ дѣлахъ, къ которымъ тотъ купецъ или мѣщанинъ былъ прикосновенъ, о взысканiяхъ, которымъ подвергался, и вообще о всѣхъ обстоятельствахъ, которыя могутъ быть по закону преградою къ службѣ по выборамъ; что жъ касает-

ся до изъясненія воронеж. губерн. правленія, что выборы купеческіе производятся безъ всякаго со стороны правительства наблюденія, то, въ согласность же мнѣнія г-на управлявшаго мин-вомъ внутр. дѣлъ, подтвердить оному правленію, дабы присутствіе при куп. выборахъ городничихъ или полиціймейстеровъ и уѣздныхъ стряпчихъ, какъ то узаконено обрядомъ о выборахъ 1766 г. дек. 14-го и относится до ихъ обязанностей, принято было непремѣннымъ во время выборовъ правиломъ; 2-й указъ онаго жъ губерн. правленія ноября отъ 3 ч. за № 88400-мъ, коимъ, вслѣдствіе доношенія дома сего, съ испрашиваніемъ дозволенія приступить къ выборамъ въ годовыя на буд. 1833 г. службы, дано знать, что оное на учиненіе таковыхъ выборовъ въ городовыя должности на наступающій 1833 г. согласно; и 3-й ноября отъ 8 ч. за № 89960-мъ, въ коемъ изъяснено: г-нъ мск. губерн. прокуроръ препроводилъ на законное разсмотрѣніе того правленія рапорты мск. слѣдственнаго уѣзднаго стряпчаго Степурина, коимъ объясняетъ: 1-мъ—что указомъ прав. сената отъ 5 мая сего 1832 г. предписано повсемѣстно принять непремѣннымъ правиломъ, чтобы при куп. выборахъ, для наблюденія за порядкомъ, присутствовали полиціймейстеры и уѣздные стряпчіе, первые на основаніи депутат. выбора 14 дек. 1766 г., а послѣдніе—по существу обязанностей, съ званіемъ ихъ сопряженныхъ; а какъ въ здѣшней столицѣ куп. выборы бываютъ въ частныхъ домахъ въ словесные судьи, добросовѣстные свидѣтели и др. должности, почему стряпчій испрашиваетъ у г-на прокурора разрѣшенія, кому быть при таковыхъ выборахъ, въ частныхъ домахъ ежегодно бываемыхъ, ему-ли стряпчему по наблюденію за теченіемъ тамъ арестантскихъ дѣлъ и за порядкомъ, или уѣздному стряпчему; 2-мъ—въ дополненіе означеннаго рапорта, что въ частныхъ домахъ въ Москвѣ въ концѣ каждаго года производятся куп. выборы, сверхъ словесныхъ судей и добросовѣстныхъ свидѣтелей, въ каждую часть по 2 человѣка выборныхъ или помощниковъ къ словеснымъ судьямъ, въ рядскіе старосты и маклера, а сверхъ того въ гласные для сбора разныхъ недоимокъ, а по опыту извѣстно, что присутствіе стряпчаго при тѣхъ выборахъ, для наблюденія за порядкомъ, должно быть не лишнимъ, ибо при выборахъ на 1832 г. въ старосты каретнаго ряда по срѣтенской части вышелъ безпорядокъ; болѣе 10 человѣкъ купцовъ и мѣщанъ 30 ноября 1831 г. подавали просьбу въ управу благочинія на частнаго пристава Мартени, что оный яко бы остановилъ ихъ выборъ, назначая въ старосты не того, кого избрало общество, а другаго, и держалъ ихъ подъ карауломъ до тѣхъ поръ, покуда они не дали желаемой частнымъ приставомъ подписки;—управа благочинія, видя съ одной стороны изъ объяснительнаго рапорта частнаго пристава, что та просьба на него несправедлива, а съ другой, по отзыву град. думы, что бы выборъ былъ производимъ правильно и безъ помѣшательства, то слѣдуетъ ему быть не на голосахъ, а баллотированіемъ, ибо для сего и шары съ ящиками въ каждой части города имѣются, поручила къ открытію истины о вышеписанномъ случаѣ произвести на законномъ основаніи изслѣдованіе слѣдств. приставу Колкунову; г-нъ губерн. прокуроръ съ своей стороны полагаетъ, что, на основаніи изъясненнаго указа, слѣдуетъ быть при всякихъ куп. выборахъ и мѣщанскихъ стряпчему по существу его обязанности; но поелику въ обѣихъ столицахъ состоятъ въ семъ званіи 3 стряпчихъ—городовой и 2 уѣздныхъ, изъ коихъ одинъ именуется уѣзднымъ слѣдственнымъ стряпчимъ, то, по мнѣнію его, г-на прокурора, при выборахъ купеческихъ и мѣщанскихъ, въ домѣ здѣшняго град. общ. бываемыхъ, слѣдуетъ быть городовому стряпчему, на коего возложена обязанность имѣть наблюденіе за производящимися въ город. думѣ и въ томъ домѣ дѣлами, а при таковыхъ же выборахъ въ частяхъ города находиться по удобности слѣдств. уѣздному стряпчему, который по званію своему наблюдаетъ въ частныхъ домахъ за производствомъ слѣдствій, по сему губерн. правленіе, соображая все вышеизложенное съ указомъ прав. сената отъ 5 мая сего 1832 г., журналомъ 10 мин. октября заключило: губерн. правленіе, находя заключеніе г-на губерн. прокурора правильнымъ, полагаетъ объ исполненіи по оному предписать думѣ, дому град. общ., м-та 1-му д-ту и управѣ благочинія и для таковаго жъ исполненія передать копію къ дѣламъ г-на губерн. прокурора, но, предварительно исполненія сего, представить оное г-ну мск. воен. ген.-губ-ру на утвержденіе, прося о послѣдующемъ увѣдомленія, о чемъ и представлено было отъ 24 того жъ окт.;—г-нъ воен. ген.-губ-ръ, предложеніемъ отъ 2 ноября за № 5938-мъ, оному правленію далъ знать, что е. с-во, по представленію правленія отъ 24 окт. съ изъясненнымъ въ ономъ заключеніемъ, о бытіи при выборахъ купеческихъ и мѣщанскихъ въ домѣ семъ город. стряпчему, а въ частяхъ города—слѣдств. уѣздному стряпчему, согласенъ, почему и предписалъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; вслѣдствіе сего губерн. правленіе заключило: по вышеозначенному заключенію онаго правленія 10 окт. учинить исполненіе;—по выслушаніи чего приговорили:

какъ мск. граждане подвергаются уголовному суду не одного только 1-го д-та мск. м-та, но за упущенія по разнымъ должностямъ и службамъ предаются суду прямо 1-му д-ту мск. уголовной палаты, а по прикосновенности къ уголовнымъ дѣламъ, производящимся въ первыхъ д-тахъ мск. уѣзднаго и надворнаго судовъ о лицахъ разныхъ сословій, бываютъ судимы и въ оныхъ д-тахъ, то, для точнаго и непремѣннаго исполненія указа прав. сената, предоставить дому град. общ. узаконеннымъ порядкомъ собрать отъ всѣхъ 4 вышесказанныхъ мѣстъ о бывшихъ и нынѣ состоящихъ подъ судомъ мск. купцахъ и мѣщанахъ вѣдомости, съ обозначеніемъ, когда и чѣмъ дѣла кончены или еще продолжаются, по собраніи каковыхъ вѣдомостей приступить обществу къ произведенію выборовъ дозволенныхъ мск. губерн. правленіемъ въ годовыя на 1833 г. службы и предписанныхъ е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. въ директора комм. банка, мск. конторы и въ члены мск. комм. суда, о чемъ е. с-ву и мск. губерн. правленію донести отъ дома град. общ. рапортами; къ бытію же при выборахъ во всякія городскія службы город. стряпчаго допустить и приглашеніе его къ таковымъ выборамъ предоставить дому град. общ.; къ свѣдѣнію же о семъ распоряженіи сообщить дома град. общ. отъ купеческаго мѣщанскому отдѣленію. . .

№ 73.

1832 г. дек. 2 д. . . слушали: донесеніе мск. к-въ Михаила Ѳеодорова Жеребина и Николая Ѳеодорова Грачева, въ коемъ изъяснили, что мск. куп. общество приговорами своими, 29 ч. февр. сего года состоявшимися, поручило имъ обревизовать: 1-е, отчетныя за 1831 г. вѣдомости, представленныя старостою сего дома 3-й гил. к. С. Воробьевымъ, и, по разсмотрѣніи представили бъ обществу по нихъ свое мнѣніе; 2-е, препровожденную въ сей домъ изъ совѣта мск. комм. училища книгу, подъ названіемъ рескontro, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый же 1831 г.; вслѣдствіе чего означенныя отчетныя за прошлый 1831 г. вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи у старосты В-ва въ томъ году находившихся, они, гг. ревизователи, разсматривали и повѣряли съ приходо-расходными книгами, заведенными домомъ град. общ. на 1831 г. для записки какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ суммъ и билетовъ сохран. казны, съ коими тѣ отчетныя вѣдомости въ суммахъ оказались вѣрными и ничего противнаго порядку ими не найдено; книгу совѣта мск. комм. училища, подъ названіемъ рескontro, также они разсматривали, въ которой, какъ по приходу, такъ и расходу, никакихъ невѣрностей и противнаго порядку они ничего не нашли; отчетныя же вѣдомости, съ приходорасходными книгами, и комм. училища книгу рескontro при семъ представили;—по выслушаніи чего приговорили: обревизованныя гг. Ж-нымъ и Г-вымъ за 1831 г. отчетныя вѣдомости старосты дома град. общ. В-ва о приходѣ и расходѣ по оному дому суммъ, равно и книгу комм. училища, подъ названіемъ рескontro, отдать, первыя для храненія въ архивъ дома град. общ., а послѣднюю отослать отъ онаго дома град. общ. въ совѣтъ мск. комм. училища. . .

№ 74.

1832 г. дек. 2 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе дѣтей мск. 3-й гил. к-хи вдовы Настасьи Степановой Иполитовой, рожденныхъ послѣ ревизіи, Бориса и Александра для продолженія наукъ въ медико-хирургическую академію (изъявлено согласіе).

№ 75.

1832 г. дек. 2 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. ноября отъ 23-го за № 11100-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Егора Егорова Гамера сына Александра, по несклонности его къ коммерческому промыслу, въ мск. унив-тъ для обученія по врачебному отдѣленію . . . (изъявлено согласіе).

№ 76.

1832 г. дек. 9 д. . . слушали: объявленіе мск. к. Алексѣя Тимоѳеева Качанова, въ коемъ изъясняетъ, что содержимымъ имъ обществ. лавкамъ, состоящимъ въ город. части противъ лобнаго мѣста по контракту, срокъ кончится сего дек. 11 ч., а потому и проситъ, что бъ оныя лавки отъ него по описи принять и представленный имъ въ залогъ билетъ сохран. казны суммою въ 6000 руб. ему выдать, причемъ объясняетъ, что онъ, К-въ, при произведенномъ въ домѣ град. общ. 3-мъ торгѣ за содержаніе тѣхъ лавокъ впредь по новымъ кондиціямъ цѣну объявилъ по 10000 руб. асс. въ годъ, сего жъ дек. 2 ч. на бывшемъ совѣтѣ на переторжкѣ желающихъ, кромѣ его, никто не явился и гг. уполномоченные повѣренные отдать ему тѣ лавки вновь

въ содержаніе за упомянутую объявленную имъ цѣну 10000 руб. не заблагоразсудили, нынѣ же онъ, К-въ, изъяляетъ, что буде означенныя лавки по прежнимъ кондиціямъ, по которымъ были оныя имъ содержимы, общество заблагоразсудитъ отдать ему вновь въ содержаніе впредь на 4 года, то онъ, К-въ, согласенъ оныя принять съ платою за каждый годъ по 10500 руб. асс. и, сверхъ того, по 300 руб. асс. за каждый годъ за страхованіе оныхъ отъ огня и на городскія повинности въ думу; если же угодно будетъ обществу довѣрить ему въ тѣхъ нанимаемыхъ имъ лавкахъ надъ погребами сдѣлать каменные своды и сверху тротуаръ, а также въ тѣхъ погребахъ и лавкахъ полы и полки на собственной его счетъ и не исключая за время въ теченіе постройки, обязуется платить на вновь назначенныхъ кондиціяхъ по 10000 руб. асс. за каждый годъ; буде же угодно будетъ обществу въ тѣхъ лавкахъ всю вышеприсанную постройку сдѣлать на свой счетъ, то онъ, К-въ, обязуется платить по 12500 руб. асс. въ годъ; сколько же будетъ продолжаться постройка тѣмъ лавкамъ, то за то время онъ, К-въ, платежа арендныхъ денегъ на себя не пріемлетъ, и что бъ ту постройку произвести не иначе, какъ въ лѣтнее, а не въ осеннее время, и буде общество заблагоразсудитъ на семъ положеніи ему тѣ лавки отдать въ содержаніе, то упомянутый билетъ сохран. казны предоставляетъ впредь залогомъ; а по справкѣ оказалось, что принадлежащія мск. куп. обществу лавки, надъ ними въ 3 этажа палатки и подъ тѣми лавками погреба, состоящія въ город. ч. противъ лобнаго мѣста подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5, находились въ арендномъ содержаніи у мск. к. А. Т. К-ва 4 года, считая съ 11 ч. дек. 1828 г. и по 11-е дек. сего 1832 г., съ платою за каждый годъ по 16000 руб. асс. и, сверхъ того, платежъ страховыхъ и $^1/_2$ %-хъ денегъ принятъ былъ имъ, К-вымъ, на свою отвѣтственность; въ обезпеченіе жъ исправнаго платежа какъ арендной, такъ страховой и $^1/_2$ %-ной суммы, представленъ былъ имъ, К-вымъ, билетъ сохран. казны, писанный на неизвѣстнаго отъ 14 дек. 1828 г. за № 85198-мъ, суммою въ 6000 руб., который и хранится въ домѣ град. общ.; а какъ по случаю приближенія окончательнаго срока содержанію упомянутыхъ лавокъ, то на отдачу оныхъ вновь въ содержаніе впредь на 4 года въ домѣ град. общ. производимы были торги и, при послѣднемъ торгѣ, упомянутый к. К-въ объявилъ цѣну 10000 руб. асс. за каждый годъ; 2-го же ч. сего дек. на совѣтѣ избранныхъ и уполномоченныхъ отъ к-ства присяжныхъ повѣренныхъ предположено было на отдачу тѣхъ лавокъ въ содержаніе произвести переторжку, но къ оной переторжкѣ, кромѣ к. К-ва, никто не явился;—по выслушаніи чего приговорили: какъ объявленную арендаторомъ г-номъ К-вымъ за означенныя лавки цѣну общество признаетъ для себя невыгодною, то предоставить дому град. общ. назначить вновь на отдачу оныхъ лавокъ всѣхъ вообще или порознь, по желанію наемщиковъ, торги и о томъ публиковать въ вѣдомостяхъ, а между тѣмъ оныя лавки отъ арендатора К-ва, согласно контракту, въ томъ положеніи, въ какомъ онѣ ему сданы, принять и распорядиться, впредь до новой отдачи съ торговъ, отдавать оныя наемщикамъ хозяйственнымъ образомъ; а потребнымъ къ постройкѣ въ погребахъ подъ оными лавками и подъ тротуаромъ сводамъ сдѣлать архитекторскую смѣту и предложить оную на сужденіе сему совѣту; въ предосторожность же отъ пожарнаго случая застраховать оныя лавки съ того времени, по которое онѣ нынѣ уже застрахованы, т. е. съ 6 ч. фев. буд. 1833 г., въ 20.000 руб. срокомъ на 5 лѣтъ.

№ 77.

1832 г. дек. 9 дня. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъясняетъ, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., вслѣдствіе докладной записки г-на смотрителя скотопригон. двора о неисправности зданій того двора и квартиръ, занимаемыхъ канцеляріею и врачемъ, поручивъ г-ну полиціймейстеру Миллеру, полковнику князю Голицыну, ему, г-ну град. главѣ, и архитектору строительной коммиссіи осмотрѣть всѣ тѣ ветхости на мѣстѣ и о томъ, что признано будетъ нужнымъ къ исправленію по настоящему времени, изволилъ предписать ему, град. главѣ, немедленно распорядиться о сдѣланіи подряда на исправленіе оныхъ на счетъ арендатора того двора и, по исправленіи, е. с-ву донести; вслѣдствіе чего означенныя лица вмѣстѣ съ нимъ, град. главою, истребовавъ предварительно отъ г-на смотрителя Новосильцева опись ветхостямъ и обозрѣвъ 21 ч. ноября сего года въ натурѣ неисправности зданія въ скотопригон. дворѣ и квартирахъ, занимаемыхъ канцеляріею смотрителя и врачемъ, сдѣлали изъ оной описи постановленіе о необходимо нужныхъ починкахъ въ нынѣшнее время; получивъ онъ, г-нъ град. глава, отъ г-на полиц-ра Миллера 4 ч. сего дек. означенное постановленіе объ учиненіи починокъ въ нынѣшнее время во флигеляхъ смотрителя и врача, равно и учиненную смотрителемъ ското-

пригон. двора опись ветхостямъ въ томъ дворѣ, и сдѣлавъ изъ оныхъ 2 списка, съ различіемъ одинъ что нужно починить нынѣ на счетъ арендатора, такъ и па счетъ общества, а другой съ различіемъ же что слѣдуетъ исправить будущею весною какъ на счетъ арендатора, такъ и общества, почему и предлагаетъ онъ, г-нъ град. глава, все оное на разсмотрѣніе и сужденіе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ; по справкѣ оказалось: 1-е, въ заключенныхъ съ нимъ, В-вымъ, на отдачу ему въ содержаніе скотопригон. двора, какъ съ 1 дек. 1827 г. и по 1-е дек. 1831 г., такъ и съ 1 дек. 1831 г. и по 1-е дек. 1832 г. контрактахъ изъяснено: въ 14-мъ пунктѣ—„арендатору, во время содержанія имъ скотопр. двора, если откроется въ жилыхъ покояхъ, не исключая и оставленныхъ для чиновниковъ, также и въ амбарахъ, палаткахъ, внутри или снаружи, въ крышахъ, въ мостовой и тротуарѣ, какая ветхость, то оную исправлять починкою на свой коштъ"; въ 15-мъ п.—„арендатору, на скотопр. дворѣ, коновязи, столбы и самую площадь содержать во всякой чистотѣ и исправности, подобно сему и внѣ двора мостовую и тротуаръ, и для того всякій соръ и навозъ свозить въ назначенное отъ город. полиціи мѣсто; 2-е, въ 1829 г. нынѣшній смотритель скотоприг. двора г-нъ флота кап.-лейт. Новосильцовъ требовалъ, чтобы къ квартирѣ смотрителя выстроить кухню, каретный сарай, конюшню съ сѣноваломъ, мѣсто для заготовленія овса и притомъ разныя поправки; гг. уполномоченные повѣренные, по выслушаніи сего требованія и справки въ томъ, что прежніе смотрители сего не требовали, а притомъ до 1824 г. въ скотопригон. дворѣ были смотрители, командируемые полиціею, пользовавшіеся только одною квартирою, а на жалованье, отопленіе квартиры, фуражъ для лошадей и на жалованье писцамъ отъ куп. общества ничего не получали, приговоромъ своимъ, 5 сент. 1829 г. состоявшимся, по прочему поручили г-ну град. главѣ просить е. с-во г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. освободить куп. общество отъ выдачи нынѣшнему смотрителю жалованья; но какъ е. с-во на сіе не согласился, то уполномоченные повѣренные приговоромъ, 24 ч. того жъ сент. состоявшимся, ... (какъ въ приг. 1829 г. № 59) опредѣлили отпустить смотрителю опредѣленное жалованье, но не могутъ принять на себя исполненія и т. д.;—по выслушаніи чего прочтены предложенныя г-номъ град. главою и кав. постановленія свидѣтельствовавшихъ скотопригон. дворъ, опись ветхостямъ, составленная смотрителемъ онаго двора, и 2 списка, извлеченные изъ всего онаго г-номъ град. главою, приговорили: распоряженіе объ исправленіи ветхостей, относящихся къ обязанности арендатора Волкова, согласно предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. предоставить г-ну град. главѣ и кав.; а тѣ исправленія, кои слѣдуетъ сдѣлать въ настоящее время на счетъ куп. общества, предоставить дому град. общ. учинить на счетъ обществ. суммы хозяйственнымъ образомъ, и, сколько на сіе употреблено будетъ денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта . . .

№ 78.

1832 г. дек. 9 д. слушали: прошеніе арендатора пашковскаго двора мск. 2 й гил. к. И. В. Волкова, поданное въ домъ град. общ., въ коемъ изъясняетъ, что по условію, заключенному съ нимъ домомъ мск. град. общ. въ февралѣ мѣс. 1831 г., на пашковскій дворъ, состоящій въ Москвѣ на Толкучемъ рынкѣ, срокомъ на 4 года, считая оный съ 1 марта 1831 г. по таковое жъ число 1835 г., съ платежемъ въ каждый по 33.500 руб. асс., въ 1-мъ пунктѣ сего условія между прочимъ сказано, чтобы пашковскій дворъ, строеніе, лавки и прочее принять ему отъ гильд. старостъ по описи въ твердомъ видѣ, а буде что окажется ветхимъ и поврежденнымъ, то предполагалось всѣмъ таковымъ ветхостямъ сдѣлать архитекторскую смѣту и слѣдующую по оной сумму взыскать съ прежняго арендатора, предоставляя притомъ на волю самому ему, В-ву, исправить всѣ по упомянутому дому ветхости, или оставить сіе на обязанности общества; къ исполненію таковаго пункта условія не могъ быть другой срокъ какъ 1-е марта 1831 г., но вмѣсто того изъ онаго исполнено только то, что сдѣлана архитекторская смѣта ветхостямъ, по которой хотя и слѣдовало бы съ прежняго арендатора Шульгина взыскать 9.935 руб. 31¼ к., но суммы сей до нынѣ не взыскано, да и самая смѣта сдѣлана не къ сроку 1 марта, назначенному ему по условію для принятія дома, но уже по прошествіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ;—домъ град. общ. предположилъ, вмѣсто ветхихъ деревянныхъ, выстроить каменныя лавки; постройка сія начата только въ нынѣшнемъ году, болѣе нежели чрезъ годъ послѣ срока, да и окончанія таковой постройки ожидать въ скорости невозможно; между же тѣмъ, когда только начиналось еще упомянутое предположеніе, общество, дабы оградить себя, требовало отъ него мнѣнія, согласенъ ли онъ будетъ на то, чтобы, вмѣсто ветхихъ деревянныхъ, выстроены были каменныя лавки; онъ хотя въ данной въ маѣ мѣс. 1831 г. подпискѣ и согласил-

ся на сіе предположеніе, но впослѣдствіи времени, не видя со стороны общества никакого къ обѣщанной постройкѣ распоряженія, рѣшился подать особое доношеніе, что онъ, по невыполненію 1-го пункта заключеннаго съ нимъ контракта, отъ подписки своей отказывается; изъ переписки, происходившей по сему предмету, какъ въ домѣ град. общ., такъ и въ управѣ благочинія, извѣстно, что онъ отъ ветхости и уничтоженія нѣкоторыхъ лавокъ, равно и отъ загроможденія двора старымъ матеріаломъ, понесъ убытковъ до 6.500 руб.; еслибы убытки его ограничивались только упомянутою суммою, тогда бы онъ изъ уваженія къ обществу перенесъ оные равнодушно; но какъ убытки сіи продолжаются и по сіе время, не обѣщая ему и въ будущемъ постройки лавокъ никакого вознагражденія, то онъ рѣшился чрезъ сіе доношеніе объявить дому град. общ., что онъ, платя за пашковскій дворъ значительную аренду, несетъ съ каждымъ днемъ убытки, а потому и содержать того двора болѣе не можетъ; изъ предыдущаго видно, что разстройство его есть неминуемое послѣдствіе того, что общество, при наступленіи срока условія его 1-го пункта онаго, и не привело отданный ему пашковскій дворъ, какъ само же оное обязалось, въ твердый видъ, допустивъ чрезъ то, что нѣкоторыя лавки уничтожены, а другія по ветхости понизились въ цѣнѣ или даже совершенно оставлены безъ найма; слѣдственно онъ долженъ былъ платить аренду, не получая вознагражденія отъ доходовъ; всѣ таковыя обстоятельства ясно доказываютъ, что причины, побуждающія его отказаться отъ содержанія пашковскаго двора, не есть собственный его произволъ; но, не желая воспользоваться правами своими по условію, онъ осмѣливается покорнѣйше просить домъ град. общ., чтобы оный благоволилъ предложить гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ причину, отъ которой онъ понесъ и теперь несетъ чувствительнѣйшіе убытки, равно и то, что онъ не процессъ заводить желаетъ, но проситъ только со стороны общества снисхожденія; онъ проситъ одного, ежели общество отстроитъ въ упомянутомъ дворѣ лавки, не благоугодно ли будетъ оному дворъ тотъ для вознагражденія понесенныхъ имъ убытковъ отдать ему съ 1835 г. еще на нѣкоторое время на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ и по той же цѣнѣ, какая означена въ нынѣшнемъ условіи, на каковой предметъ и заключить съ нимъ новый контрактъ; впрочемъ, ежели обществу не угодно будетъ оказать ему таковаго снисхожденія, то благоволитъ приказать сдѣлать съ нимъ въ понесенныхъ убыткахъ разсчетъ и принять отъ него дворъ, дабы ему не понести совершеннаго въ дѣлахъ разстройства; — а по справкѣ оказалось: 1-е, 2-е, 3-е (приведены 1-я и 2-я справки изъ приговора сего года № 10); 4-е, изъ числа 11.166 руб. 66 коп. арендныхъ денегъ, за оный дворъ слѣдующихъ, за треть съ 1-го іюля по 1-е ноября 1831 г., взнесено имъ, В-вымъ, только 5.166 руб. 66 коп., а остальные 6.000 руб., по многократнымъ требованіямъ, въ сей домъ не представлены, почему заключенный съ нимъ контрактъ и представленъ для взысканія упомянутыхъ денегъ въ мск. управу благочинія и изъ оной, по изъявленному отъ В-ва спору, производящееся о семъ дѣло отослано на законное разсмотрѣніе и опредѣленіе въ 3-й д-тъ мск. м-та, о чемъ отъ оной управы сему дому дано знать 27 іюля сего 1832 г.; сверхъ ссго имъ же, арендаторомъ В-вымъ, съ 1 ноября сего 1832 г. и по 1-е марта буд. 1833 г., въ число третной суммы взнесено только 6.000 руб., а остальные затѣмъ 5.166 руб. 66 коп., по многократнымъ съ него требованіямъ, и по сіе время въ сей домъ не представлены;—приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что арендаторъ В-въ, данною на совѣтѣ уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ 29 мая 1831 г. подпискою, обязался, во время построекъ, передѣлокъ и поправокъ, въ содержимомъ имъ пашковскомъ дворѣ не только ни подъ какимъ предлогомъ тому устройству не препятствовать, отъ исполненія всѣхъ обязанностей, заключеннымъ съ нимъ на отдачу ему онаго двора условіемъ на него возложенныхъ, не отказываться, но и слѣдующую арендную сумму платить всю сполна въ назначенные условіемъ сроки исправно; а по приговору, состоявшемуся 18 сент. 1831 г., было объявлено уже ему, В-ву, что починка ветхостей въ пашковскомъ домѣ воспрещена коммиссіею для строеній въ Москвѣ, къ тому же оная починка и произведена должна бы быть на взысканную съ прежняго арендатора по описи и оцѣнкѣ ветхостей сумму, а не на счетъ общества, и что заключеннымъ съ нимъ контрактомъ, ему, В-ву, не предоставлено права ни отказываться отъ содержанія, ни просить какого-либо вознагражденія, а потому уполномоченые повѣренные и нынѣ, по изъясненнымъ причинамъ, никакого удовлетворенія ему, В-ву, въ просьбѣ его дѣлать закономъ не обязываются; о чемъ ему чрезъ домъ град. общ. объявить, предоставя оному дому во взысканіи съ него, В-ва, не заплаченныхъ арендныхъ денегъ поступить по силѣ заключеннаго съ нимъ условія, а за неплатежъ въ назначенный срокъ, на основанія того жъ условія 3-го пункта,

назначивъ сроки торгамъ на отдачу того двора на счетъ арендатора В-ва въ арендное содержаніе, вызвать желающихъ чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ; о чемъ и поручителю по В-вѣ к. Алексѣю Гурѣеву Тяпкину объявить. . . .

№ 79.

1832 г. дек. 10 д. . . . собравшіеся въ комнаты, мск. город. шестигл. думою занимаемыя, мск. и иногородные 1-й 2-й гил. купцы подъ предсѣдательствомъ мск. град. главы дворянина временно 1-й гил. к. и кав. И. М. Ярцева, при г-нѣ мск. губерн. прокурорѣ колл. сов. и кав. Семенѣ Ивановичѣ Любимовѣ, слушали: предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшія на имя град. главы: 1-е, отъ 11 ч ноября за № 6313-мъ, коимъ предписано избрать, согласно учрежденію о коммерческихъ судахъ § 8, кандидатовъ предсѣдателя и товарища, на каждое мѣсто по 2, каковый выборъ должны произвести купцы 1-й и 2-й гильдіи, къ град. обществу принадлежащіе, иногородные гости 1-й и 2-й гил. и иностранные гости, въ столицѣ записанные; 2-е отъ 27 ч. ноября за № 6517-мъ, коимъ, въ разрѣшеніе рапорта его, г-на град. главы, предписано, для избранія кандидатовъ въ предс-ли и тов-щи мск. комм. суда, назначить день и мѣсто собранія, пригласить въ оное здѣшнихъ и иногородныхъ к-въ 1-й и 2-й гильдіи чрезъ повѣстки и мск. вѣдомости, а по прибытіи всѣхъ тѣхъ, которые будутъ выбирать въ кандидаты предс-ля и тов-ща означеннаго суда, привесть предварительно къ присягѣ надлежащимъ порядкомъ; и 3-е, отъ 9 дек. за № 6785-мъ, коимъ предписано ему, г-ну град. главѣ, распорядиться, дабы выборы въ предс-ли и тов-щи его въ мск. комм. судъ произведены были, соображаясь съ числомъ лицъ, которыхъ ожидать можно для таковыхъ выборовъ, въ комнатахъ град. думы или куп. собранія въ домѣ Варгина; присутствовать же при выборахъ будетъ г-нъ губерн. прокуроръ; по выслушаніи онаго собравшіеся мск. и иногородные 1-й и 2-й гильдіи отправились для принятія присяги, а по принятіи оной, возвратясь, слушали: во 1-хъ именной высочайшій указъ, состоявшійся мая 14 д. сего года объ утвержденіи учрежденія комм. судовъ и устава ихъ судопроизводства, и изъ онаго учрежденія §§ 6, 7, 8 и 10.; во 2-хъ, предложенныя г-номъ град. главою: 1-е, письмо къ нему, град. главѣ, отъ г-на т. сов. и кав. Павла Никитича Каверина, изъявляющаго желаніе быть баллотированнымъ въ предс-ли мск. комм. суда, съ приложеніемъ указа объ увольненіи его отъ службы; 2-е, письмо г-на д. ст. сов. Дмитрія Александровича Кавелина къ нему, г-ну град. главѣ, и. ж. б. б. въ предс-ли, съ приложеніемъ копіи съ формулярнаго списка о службѣ его; 3-е, прошеніе служащаго въ мск. почтамтѣ чиновника 5-го класса и кав. Александра Николаевича Эсаулова, поданное въ домъ град. общ. . . въ предс-ли и тов-щи, при которомъ приложено и дозволеніе г-на почтъ-директора; 4-е, прошеніе ст. сов. и кав. Алексѣя Абрамовича Беринга . . . въ предс-ли, съ приложеніемъ аттестата объ увольненіи его отъ должности правителя канцеляріи мск. оберъ-полиц-ра и форм. о службѣ списка; 5-е, прошеніе, поданное въ домъ град. общ. отъ колл. сов. и кав. Петра Васильевича Хавскаго . . . въ предс-ли, съ приложеніемъ предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра о дозволеніи быть баллотированнымъ, свидѣтельства изъ коммиссіи о составленіи свода запретительныхъ и разрѣшительныхъ книгъ форм. о службѣ списка; 6-е, прошеніе, поданное въ домъ град. общ., отъ колл. сов. и кав. Ивана Герасимовича Тихомирова . . . въ пред-ли и тов-щи, съ приложеніемъ 2 аттестатовъ объ увольненіи его отъ должности совѣтника мск. губерн. правленія и бывшей коммиссіи о сооруженіи въ Москвѣ храма Христа Спасителя и форм. о службѣ его списка; 7-е, прошеніе, поданное въ домъ град. общ., отъ колл сов. и кав. Ипполита Ивановича Подчаскаго . . . въ предс-ли или тов-щи, съ приложеніемъ предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., дозволяющаго баллотироваться, и форм. о службѣ его списка; 8-е, прошеніе, поданное къ г-ну град. главѣ отъ колл. сов. и кав. Тимоѳея Егоровича Соколова . . . въ предс-ли, съ приложеніемъ при ономъ 2 аттестатовъ объ увольненіи отъ должности оберъ-секретаря прав. сената 1-го и 2-го отдѣленія и форм. о службѣ списка; 9-е, письмо къ г-ну град. главѣ отъ колл. сов. Бориса Карловича Данзаса . . . въ предс-ли или тов-щи, съ приложеніемъ форм. о службѣ его списка; 10-е, письмо къ г-ну град. главѣ г-на совѣтника мск. губерн. правленія колл. сов. и кав. Петра Александровича Новикова . . . въ предс-ли и тов-щи, съ приложеніемъ дозволенія на оное отъ е. п-ства гражд. губ-ра и форм. о службѣ его списка; 11-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. ген.-губ-ра и кав. отъ 8 дек., за № 4747, коимъ дано знать г-ну град. главѣ, что е. с-во дозволяетъ баллотироваться совѣтнику мск. палаты гражд. суда 1-го д-та колл. асс. князю Петру Дмитріевичу Черкасскому въ предс-ли м. к. с., а поданнымъ въ домъ град. общ. прошеніемъ, съ приложеніемъ форм. о службѣ его списка,

онъ, г-нъ Ч-скій, изъявляетъ желаніе быть баллотированнымъ въ предс-ли или тов-щи онаго суда; 12-е, письмо къ г-ну град. главѣ отъ полк. князя Дмитрія Николаевича Оболенскаго, депутата депутаціи по ссудѣ, ... въ тов-щи предс-ля въ к. с., причемъ приложено прошеніе его на имя г-на град. главы о томъ же; 13-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. чиновнику особыхъ порученій е. с-ва, колл. сов. Иванову, коимъ дозволяетъ ему, г-ну Ив-ву, баллотироваться въ тов-щи предс-ля к. с.; 14-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. на имя г-на град. главы о дозволеніи баллотировать совѣтника временной экспедиціи мск. палаты уголов. суда 1-го д-та колл. асс. Василія Петровича Зубкова въ тов-щи предс-ля м. к. с. и письмо его, г-на З-ва, къ град. главѣ о желаніи его быть баллотированнымъ въ таковую должность, при чемъ приложилъ и форм. о службѣ своей списокъ;—по выслушаніи всего онаго приговорили: для приступленія къ выборамъ собраться сего дек. 13 ч., т.-е. во вторникъ, по полудни въ 5-мъ часу.

№ 80.

1832 г. дек. 13 д. . . . (какъ въ № 79) слушали: во 1-хъ, приговоръ, учиненный ими, г-дами 1-й и 2-й гильдіи купцами, сего дек. 10 ч., коимъ положено для приступленія къ выборамъ въ мск. коммерческій судъ кандидатовъ предсѣдателя и товарища его собраться сего 13 ч.; во 2-хъ, предложенныя г-номъ град. главою: 1) предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына град. главѣ въ видѣ письма отъ 12 сего дек. за № 6874-мъ, въ коемъ изъяснено: по восшедшимъ къ е. с-ву просьбамъ отъ нѣкоторыхъ чиновниковъ, состоящихъ по званію въ 6-мъ классѣ, но неимѣющимъ чиновъ коллеж. совѣтниковъ о допущеніи ихъ къ баллотированію въ предс-ли комм. суда, е. с-во обращался къ г-ну директору д-та министерства юстиціи съ вопросомъ, можно ли ихъ допустить къ сему;—г-нъ директоръ сообщилъ е. с-ву слѣдующее: во 1-хъ, что, по точной силѣ § 8 учрежденія комм. судовъ, чиновники, состоящіе въ должностяхъ, коимъ присвоенъ 6-й классъ, но неимѣющіе еще дѣйствительно чина коллеж. совѣтника или 6-го класса, не могутъ быть допускаемы къ баллотировкѣ въ кандидаты на мѣста предс-лей комм. судовъ и ихъ тов-щей, ибо въ § томъ именно сказано, что на мѣста сіи кандидаты избираются изъ чиновниковъ не ниже 6-го класса, при чемъ присовокупилъ, что, для избранія чиновниковъ губернскихъ въ предс-ли комм. судовъ недостаточно одного согласія на сіе мѣстнаго начальства, а они должны имѣть дозволеніе отъ министровъ, коимъ они подвѣдомы, такъ какъ самое опредѣленіе и увольненіе ихъ, а равно переходъ изъ одного мѣста въ другое зависитъ отъ министровъ; 2) письмо къ г-ну град. главѣ отъ г-на предс-ля мск. коммиссіи для свода запретительныхъ книгъ колл. сов. и кав. П. В. Хавскаго, уже прежде изъявившаго желаніе быть баллотированнымъ въ званіе предс-ля комм. суда, коимъ онъ, г-нъ Хавскій, отзывается, что, въ случаѣ могущаго встрѣтиться при выборѣ сомнѣнія въ томъ, что онъ не можетъ, по обремененію нынѣ занимаемою должностію, исправлять другой, то и проситъ объявить куп. сословію, что если онъ будетъ избранъ въ предс-ли онаго суда, то можетъ отказаться отъ должности нынѣ занимаемой, и еслибы выборъ палъ не на него, но на достойнѣйшаго, то въ такомъ случаѣ желаетъ быть баллотированнымъ въ тов-щи предс-ля, и 3) полученныя имъ, г-номъ град. главою, отъ вновь изъявляющихъ желаніе быть баллотированными въ предс-ли и тов-щи комм. суда лицъ, а именно: а) письмо отставнаго д. ст. сов. Всеволода Ивановича Козлова, желающаго быть баллотированнымъ въ предс-ли комм. суда, съ приложеніемъ списка съ указа, даннаго прав. сенату объ увольненіи его отъ должности мск. полиц-ра, формулярнаго о службѣ его списка; б) письмо подполковника Николая Ѳедосѣевича Александровича, получившаго слѣдующій чинъ при увольненіи для опредѣленія къ статскимъ дѣламъ, съ приложеніемъ паспорта, форм. и кондуитнаго списковъ, ж. б. б. въ предс-ли или тов-щи онаго суда, и в) прошеніе, поданное въ домъ град. общ., отъ совѣтника 1-го д-та мск. палаты гражд. суда колл. асс. кн. Петра Дмитріевича Черкасскаго о нежеланіи его быть баллотированнымъ въ предс-ли и тов-щи комм. суда;—по выслушаніи всего онаго приговорили: какъ изъявившихъ согласіе баллотироваться въ предс-ли и тов-щи мск. комм. суда всего 17 лицъ, въ числѣ коихъ состоитъ и г-нъ губерн. прокуроръ колл. сов. и кав. С. И. Любимовъ, на сдѣланное о семъ въ предъидущее бывшее сего дек. 10 ч. собраніе отъ избирателей предложеніе лично изъявившій свое согласіе, если послѣдуетъ на то отъ начальства разрѣшеніе; но изъ оныхъ 17 лицъ г-да совѣтникъ мск. палаты гражд. суда 1-го д-та кн. П. Д. Черкасскій, поданнымъ въ домъ град. общ. прошеніемъ, отозвался, что онъ баллотированнымъ быть не желаетъ, а совѣтникъ временной экспедиціи 2-го д-та мск. уголов. палаты В. П. Зубковъ по случаю тому, что имѣетъ дѣйствительный чинъ ниже

6-го класса, баллотированъ быть не можетъ; изъ достальныхъ же затѣмъ 15 лицъ—7 чиновниковъ или находятся въ дѣйствительной службѣ или считаются при герольдіи. Почему избирательное общество ихъ, за силою предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 12 сего дек. за № 6874-мъ, какъ не имѣющихъ дозволенія отъ гг. министровъ, коимъ они подвѣдомы, нынѣ само собою баллотировать не осмѣливается; а затѣмъ остающихся свободныхъ отъ службъ 8 чиновниковъ избирательное общество почитаетъ къ баллотированію недостаточнымъ, почему и представить о семъ, отъ имени г-на град. главы и кав., е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ и почтеннѣйше испрашивать разрѣшенія, повелѣно-ли будетъ предстоящіе выборы остановить до того времени, когда помянутые изъявившіе согласіе состоящіе въ службѣ или при герольдіи чиновники доставятъ дозволенія отъ министровъ, коимъ они подвѣдомы, или приступить къ баллотированію, не ожидая таковыхъ дозволеній, а предоставить сіи дозволенія испросить отъ гг. министровъ послѣ уже выбора и однимъ тѣмъ только лицамъ, которыя будутъ избраны въ предс-ли или тов-щи комм. суда.

№ 81.

1832 г. дек. 17 д. (какъ въ № 79) слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына сего дек. отъ 16 ч. за № 6963-мъ, коимъ на рапортѣ г-на главы отъ 14 сего-жъ дек. за № 92-мъ дано знать, что такъ какъ въ отзывѣ г-на директора министерства юстиціи Дегая, е. с-вомъ сообщенномъ, достаточно пояснено положеніе, на основаніи котораго должны быть избираемы состоящіе на службѣ чиновники въ кандидаты предсѣдателя и его товарища въ мск. коммерческій судъ, то за симъ, не имѣя права дѣлать толкованія на законы, е. с-во никакого другаго разрѣшенія на сей предметъ дать не можетъ, кромѣ только того, что числящіеся по герольдіи къ числу служащихъ чиновниковъ не могутъ быть причислены, ибо не состоятъ въ дѣйствительной службѣ, а находятся только въ виду у правительства для опредѣленія ихъ къ должностямъ, соотвѣтственнымъ званія и способностямъ каждаго, почему, основываясь на томъ, что въ уставѣ именно сказано о служащихъ, а о не числящихся при герольдіи, сіи послѣдніе, изъявившіе желаніе быть баллотированными въ кандидаты предс-ля и его помощника, могутъ быть къ тому допущены наравнѣ съ отставными, ежели только имѣютъ чины не менѣе 6-го класса и представили надлежащіе документы о прежней ихъ службѣ; впрочемъ ежели общество желаетъ получить чрезъ эстафету новое объясненіе отъ г-на министра юстиціи, то можно актъ, составленный обществомъ относительно испрашиваемаго разрѣшенія, отослать къ нему г-ну министру юст.; рапортъ же г-на град. главы, поданный е. с-ву отъ 14 дек. за № 92, на который послѣдовало означенное предписаніе, слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе сдѣланнаго чрезъ повѣстки и припечатаніе въ вѣдомостяхъ приглашенія, собравшіеся сего дек. 10 ч. мск. и иногор. 1-й и 2-й гильдіи купцы, при г-нѣ мск. губерн. прокурорѣ, по принятіи присяги и по выслушаніи предписанія в. с-ва объ избраніи въ мск. комм. судъ кандидатовъ въ предс-ли и тов-щи его положили: для приступленія къ симъ выборамъ собраться сего дек. 13 ч., а предписаніемъ отъ 12 ч. за № 6874-мъ в. с-во, съ увѣдомленія г-на директора д-та мин-ва юст., благоволили дать мнѣ знать (какъ въ пригов. № 80); почему мск. и иногор. 1-хъ и 2 гильдій купцы, согласно приговору своему, 10 ч. сего дек. состоявшемуся, собравшіеся сего жъ дек. 13 ч. въ комнатахъ, мск. думою занимаемыхъ, по выслушаніи онаго предписанія в. с-ва и по разсужденіи о лицахъ, изъявившихъ согласіе баллотироваться въ предс-ли и тов-щи комм. суда, заключили слѣдующее: . . . (какъ въ № 80), и предложенное г-номъ град. главою письмо отъ вновь изъявляющаго желаніе быть баллотированнымъ въ предс-ли и тов-щи мск. комм. суда колл. сов. и кав. Дмитрія Николаевича Маслова, съ приложеніемъ при ономъ о службѣ его форм. списка;—по выслушаніи чего приговорили: хотя е. с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. и разрѣшаетъ чиновниковъ, состоящихъ при герольдіи, баллотировать въ кандитаты предс-ля и тов-ща мск. комм. суда наравнѣ съ отставными чиновниками, но какъ избирательное общество число изъявившихъ на сіе согласіе, состоящихъ при герольдіи и отставныхъ лицъ, почитаетъ къ баллотированію недостаточнымъ, а желаетъ баллотировать вообще съ ними и гг. состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, изъявившихъ таковое же согласіе, почему предоставить г-ну град. главѣ и кав., съ приложеніемъ копіи съ сего приговора, представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ и, отъ лица избирательнаго общества, всепокорнѣйше просить, дабы е. с-во соблаговолилъ снестись съ г-номъ министромъ юстиціи о дозволеніи сему обществу баллотировать въ кандитаты предс-ля и тов-ща мск. комм. суда, вообще съ изъявившими на сіе согласіе отставными и находящимися при герольдіи чиновниками, и состоящихъ въ службѣ, какъ изъявившихъ уже, такъ

и тѣхъ, которые, послѣ сего, но прежде приступленія къ баллотированію, изъявятъ таковое жъ согласіе чиновниковъ, и когда кто изъ служащихъ чиновниковъ избранъ будетъ въ кандидаты предс-ля или тов-ща, то симъ однимъ избраннымъ предоставить тогда испросить отъ гг. министровъ, которымъ они подвѣдомы, дозволеніе, такъ какъ и въ § 8 учрежденія комм. судовъ хотя сказано, что чиновники, въ службѣ состоящіе, должны имѣть дозволеніе ихъ начальства, но что бъ таковыя дозволенія испрашивать предварительно баллотировки, того въ ономъ учрежденіи не изображено; между тѣмъ какъ, по словамъ того жъ § 8 сказаннаго учрежденія, отъ самихъ чиновниковъ согласіе на избраніе должно быть изъявлено предварительно. .

№ 82.

1832 г. дек. 29 д. (какъ въ № 79) слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына сего дек. отъ 27 ч. за № 7227-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по рапорту г-на главы къ е. с-ву отъ 18 ч. сего дек. за № 93-мъ, при коемъ представленъ былъ приговоръ общества о разрѣшеніи баллотировать въ предсѣдатели и товарищи мск. коммерческаго суда чиновниковъ, какъ считающихся при герольдіи, такъ и состоящихъ на службѣ, съ тѣмъ, дабы изъ сихъ послѣднихъ предоставлено было право испрашивать на то у своихъ начальствъ дозволенія тѣмъ только, кои будутъ въ означенныя должности избраны, е. с-во препровождалъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе г-на министра юстиціи; каковъ полученъ отъ него отвѣтъ, съ коего препровождена при ономъ предписаніи копія, для руководства при выборахъ въ предс-ли и тов-щи въ мск. комм. судъ; нужнымъ впрочемъ е. с-во находитъ поставить на видъ, что изъ числа служащихъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться, колл. сов-ки Подчаскій и Новиковъ могутъ быть допущены къ баллотированію, поелику они занимаютъ такія мѣста, на которыя, по высочайше предоставленной е. с-ву власти, е. с-во избираетъ чиновниковъ, коихъ, на основаніи инструкціи гг. сенаторовъ, имѣетъ право и допускать къ исправленію должностей до полученія еще утвержденія ихъ въ оныхъ по установленному порядку; притомъ е. с-во ожидаетъ въ непродолжительномъ времени и согласія гг. министровъ внутр. дѣлъ и финансовъ на настоящее е. с-ва объ нихъ распоряженіе; въ приложенной же при ономъ предписаніи копіи съ отношенія г-на министра юстиціи къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ 23 дек. сего 1832 г. за № 15549-мъ изображено: „при отношеніи отъ 19 сего дек. за № 7035-мъ в. с-во изволили препроводить на мое разсмотрѣніе въ копіи рапортъ къ вамъ мск. град. главы, коимъ испрашивается разрѣшеніе баллотировать въ предс-ли и тов-щи мск. комм. суда чиновниковъ, какъ считающихся при герольдіи, такъ и состоящихъ на службѣ, съ тѣмъ, дабы изъ сихъ послѣднихъ предоставлено было право испрашивать на то отъ своихъ начальствъ дозволенія тѣмъ только, кои будутъ въ означенныя должности избраны"; — высоч. утвержденнаго 14 мая 1832 г. учрежденія комм. судовъ въ § 8, между прочимъ, изображено: „кандидаты избираются изъ чиновниковъ не ниже 6-го класса, какъ изъ служащихъ, такъ и неслужащихъ, по предварительно изъявленному на то ихъ согласію; причемъ само собою разумѣется, что чиновники, въ службѣ состоящіе, должны имѣть на сіе дозволеніе ихъ начальства; — по силѣ сего узаконенія, для избранія въ должности предс-ля и тов-ща комм. суда чиновниковъ, состоящихъ въ дѣйствительной службѣ, необходимо потребно, сверхъ ихъ согласія, имѣть въ виду и дозволеніе на то ихъ начальствъ, предварительно самыхъ выборовъ; ибо, безъ таковаго дозволенія, град. обществу не могутъ быть извѣстны причины, кои препятствовали бы увольненію или выбору сихъ чиновниковъ; — на семъ основаніи произведено избраніе служащихъ чиновниковъ въ вышеупомянутыя должности для комм. суда въ С.-Пб., равно дано мною разрѣшеніе баллотироваться мск. губерн. прокурору Любимову; — что же касается до чиновниковъ, причисленныхъ къ герольдіи, которые не состоятъ въ дѣйствительной службѣ, не занимаютъ никакихъ должностей, а только считаются при герольдіи для опредѣленія къ онымъ, то не встрѣчается никакого препятствія къ избранію таковыхъ чиновниковъ въ предс-ли и тов-щи комм. судовъ наравнѣ съ отставными по одному лишь съ ихъ стороны изъявленному на то согласію"; — потомъ читанъ приговоръ избирательнаго общества, сего дек. 17 ч. состоявшійся, по которому учинено было къ е. с-ву, отъ имени г-на град. главы, отъ 18 ч. сего дек. представленіе; — за симъ имѣли сужденіе о лицахъ, изъявившихъ желаніе баллотироваться, и положили, что гг. служащихъ: въ мск. почтамтѣ чиновника 5-го класса А. Н. Эсаулова, находящагося за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ 8-мъ д-тѣ сената ст. сов. Василья Александровича Обрезкова, совѣтника мск. палаты гражд. суда 2-го д-та колл. сов. и кав. Николая Михайловича Евреинова, за непредставленіемъ отъ гг. министровъ, коимъ подвѣдомы, доз-

воленій, а служащаго въ депутаціи по ссудѣ депутатомъ полк. и кав. кн. Д. Н. Оболенскаго, за недоставленіемъ форм. о службѣ своей списка, баллотировать не можно;—затѣмъ произведена баллотировка остальнымъ 14 лицамъ, изъ коихъ одному только д. ст. сов. Ивану Петровичу Бибикову положено избирательныхъ балловъ болѣе, нежели неизбирательныхъ, а всѣмъ прочимъ 13 лицамъ положено избир-хъ менѣе, нежели неизбир-хъ;—а какъ, по § 7 высоч. утв. учр. комм. судовъ, слѣдуетъ избрать въ предс-ли и тов-щи по 2 кандидата, то по сему случаю избирательное общество адресовалось къ г-ну губерн. прокурору и кав., который отозвался, что въ 8-мъ пунктѣ высоч. утв. учр. комм. судовъ сказано только, что кандидаты въ сей должности избираются изъ чиновниковъ не ниже 6-го класса, какъ изъ служащихъ, такъ и неслужащихъ, по предварительно изъявленному отъ нихъ на то согласію, но въ семъ учрежденіи не предписано новыхъ правилъ для выборовъ и слѣдов. при сихъ выборахъ, какъ и вообще при всѣхъ таковыхъ же, на основаніи учрежденія о губерніяхъ слѣдуетъ руководствоваться манифестомъ 14 дек. 1766 г. о выборахъ депутатовъ, на основаніи котораго и приступлено къ настоящему выбору; въ семъ же манифестѣ, между прочимъ, въ 15 п. сказано: „ежели же случится равное число голосовъ у 2 или 3 или больше, то пока ихъ однихъ перебаллотировать и до того продолжать сей порядокъ, покамѣстъ кому одному превосходное число шариковъ, его одобряющихъ, достанется"; указомъ же прав. сената 28 іюля 1827 г. оный пунктъ распространенъ и на тѣ открывающіеся случаи, при коихъ баллотировавшіеся дворяне будутъ имѣть большинство неизбирательныхъ балловъ; почему онъ, г-нъ губерн. прокуроръ, въ настоящемъ случаѣ мнѣніемъ полагаетъ, на основаніи сего указа, приступить вновь къ перебаллотированію 13 лицъ, имѣющихъ менѣе избир-хъ нежели неизбир-хъ шаровъ, каковое дѣйствіе окончилось во 2-мъ часу пополуночи;—почему и **приговорили**: за позднимъ временемъ и по случаю праздничныхъ дней для дальнѣйшаго производства выборовъ собраться сему избирательному обществу наступающаго генв. 3 ч. пополудни къ 5 часамъ, о чемъ предоставить г-ну град. главѣ донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., съ приложеніемъ копіи съ нынѣшняго баллотированнаго списка рапортомъ и, отъ лица избирательнаго общества, испрашивать отъ е. с-ва начальственнаго разрѣшенія, что буде до назначаемаго къ продолженію выбора времени изъявятъ еще вновь чиновники желаніе баллотироваться, то дозволено ли будетъ сихъ вновь изъявившихъ желаніе баллотировать вмѣстѣ съ перебаллотировкою означенныхъ въ баллотированномъ спискѣ 13 лицъ, имѣющихъ избир-хъ шаровъ менѣе, нежели неизбир-хъ, подлинный же нынѣшній баллотир. списокъ, за подписаніемъ его, г-на град. главы, пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ дек. 29 д. 1832 г. мск. комм. суда въ кандидаты предсѣдателя:

	Изб.	Неизб.
1. Т. сов. и кав. П. Н. Каверинъ . .	4	99.
2. Д. ст. сов. и кав. Д. А. Кавелинъ .	41	62.
3. Д. ст. сов. и кав. В. И. Козловъ. .	49	54.
4. Д. ст. сов. и кав. И. П. Бибиковъ.	65	38.
5. Ст. сов. и кав. А. А. Берингъ . . .	6	97.
6. Колл. сов. и кав. П. В. Хавскій . .	26	77.
7. Колл. сов. и кав. И. Г. Тихоміровъ .	9	94.
8. Колл. сов. и кав. И. И. Подчаскій. .	16	87.
9. Колл. сов. и кав. Т. Е. Соколовъ. .	22	81.
10. Мск. губерн. прокуроръ колл. сов. и кав. С. И. Любимовъ	48	55.
11. Колл. сов. и кав. Б. К. Данзасъ. .	34	69.
12. Колл. сов. и кав. П. А. Новиковъ.	20	83.
13. Колл. сов. и кав. Д. Н. Масловъ .	35	68.
14. Подполк., получившій слѣдующій чинъ при отставкѣ, Н. Ѳ. Александровичъ .	12	91.

1833 г.

№ 1.

1833 г. генв. 3 д. мск. и иногородные 1-й и 2-й гил. купцы, собравшіеся въ комнаты, мск. город. думою занимаемыя, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы дворянина, врем. 1-й гил. к. и кав., И. М. Ярцева, при г-нѣ мск. губерн. прокурорѣ колл. сов. и кав. И. С. Любимовѣ, слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. истекшаго дек. отъ 31 ч. за № 7309-мъ, въ коемъ изъяснено, что е. с-ву въ рапортѣ г-на град. главы отъ 30 ч. того дек. донесено, что, изъ числа 14 чиновниковъ, баллотировавшихся въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда, одному только д. ст. сов. Бибикову положено избирательныхъ балловъ болѣе, а всѣмъ прочимъ менѣе, нежели неизбира-

тельныхъ, съ испрашиваніемъ отъ е. с-ва разрѣшенія на баллотированіе, вмѣстѣ съ предназначенною, на основаніи изъясненыхъ въ рапортѣ законовъ, 3 сего генв. перебаллотировкою, и тѣхъ чиновниковъ, которые вновь изъявятъ желаніе къ означенному числу быть баллотированными въ предс-ли; въ разрѣшеніе сего е. с-во даетъ знать, что, въ отношеніи перебаллотированія, общество можетъ руководствоваться объясненными г-номъ прокуроромъ законами; что же касается до тѣхъ лицъ, которыя вновь изъявятъ желаніе баллотироваться, то на допущеніе ихъ къ баллотировкѣ, когда нѣтъ препятствій по закону, е. с-во согласенъ; ибо желательно, чтобы въ виду общества было болѣе избираемыхъ чиновниковъ, изъ которыхъ могло бы оно, вникнувъ своимъ обязанностямъ, выбрать людей лучшей нравственности безошибочно, что въ противномъ случаѣ можетъ остаться большимъ нареканіемъ всему обществу;—по выслушаніи чего приговорили: какъ е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. въ предписаніи своемъ изволилъ изъяснить слѣдующее: „желательно, чтобы . . . (повторено изложенное выше) нареканіемъ всему обществу", то избирательное общество, пріемля съ совершенною благодарностію сіе назидательное наставленіе, какъ новый знакъ той попечительности и усердія ко благу, которыя е. с-во, уже много лѣтъ главноначальствуя въ сей древней столицѣ, неоднократно оказывалъ мск. куп. сословію,—полагаетъ, по крайнему своему разумѣнію и возможности, исполнить во всей точности оное начальственное предписаніе и желаніе по сему предмету всего мск. гражданства, для чего и отложить продолженіе выборовъ въ предсѣдатели и товарищи мск. комм. суда сего генв. до 24 ч., въ той надеждѣ, что въ сіе время еще вновь желающіе баллотироваться въ означенныя должности чиновники могутъ изъявить на то свое согласіе и изъ нихъ состоящіе въ дѣйствительной службѣ будутъ имѣть возможность испросить отъ вышняго своего начальства дозволеніе, и такимъ образомъ избирательное общество будетъ въ состояніи сдѣлать избраніе сообразно цѣли учрежденнаго комм. суда, о чемъ г-ну град. главѣ предоставить донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ.

№ 2.

1833 г. генв. 12 д. . . . уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, собравшимся въ домѣ мск. град. общ., докладывано: 1-е, въ полученномъ въ ономъ домѣ къ должному исполненію указѣ изъ мск. губерн. правленія отъ 21 ч. окт. истекшаго 1832 г. за № 84832-мъ изображенъ указъ прав. сената отъ 5 мая того жъ года, коимъ повелѣно: предъ начатіемъ куп. выборовъ собирать о подсудимости гражданъ, откуда слѣдуетъ, свѣдѣнія и сообразно съ симъ дѣлать распоряженіе о допущеніи или недопущеніи къ онымъ гражданъ, почему избранные и уполномоченные отъ куп. общества присяжные повѣренные въ собраніи своемъ, мин. дек. 2 ч. бывшемъ, выслушавъ оный указъ губерн. правленія, приговоромъ, того жъ числа состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. 1832 г. № 72); вслѣдствіе чего о доставленіи вышеупомянутыхъ необходимыхъ, при предстоящихъ въ разныя годовыя службы, въ контору комм. банка въ директоры и въ члены комм. суда, выборахъ о подсудимости мск. гражданъ вѣдомостей, того жъ дек. 5 ч. отъ дома град. общ. представлено мск. палаты уголов. суда въ 1-й д-тъ доношеніемъ за № 2408-мъ и сообщено въ первые д-ты мск-хъ м-та за № 2409-мъ, уѣзднаго суда за №2410-мъ и надв. суда за № 2411-мъ; а по представленію (?) оными мѣстами просимыхъ вѣдомостей сдѣлано было отъ дома сего г-ну мск. губерн. прокурору и кав. того-жъ дек. 19 ч. за № 2502-мъ представленіе съ испрашиваніемъ его содѣйствія къ скорѣйшему доставленію въ сей домъ тѣхъ вѣдомостей; послѣ того доставлена требуемая вѣдомость изъ одного 1-го д-та надв. суда, а изъ 1-го д-та м-та хотя и прислана таковая жъ вѣдомость, но только за 1831 и 1832 гг. и безъ означенія, за что именно кто былъ подъ судомъ, а о рѣшенныхъ дѣлахъ безъ показанія, когда именно оныя рѣшены; почему отъ дома град. общ. и сообщено въ оный д-тъ м-та отъ 31 мин. дек. за № 2583-мъ, съ увѣдомленіемъ, что требованы отъ онаго д-та вѣдомости не за 2 только года, а съ того времени, съ котораго имѣются въ ономъ д-тѣ по сему предмету свѣдѣнія, и чтобъ оный д-тъ благоволилъ доставить, въ дополненіе къ тѣмъ своимъ вѣдомостямъ, о каждомъ лицѣ свѣдѣнія, за что именно кто былъ или еще находится подъ судомъ и когда рѣшены дѣла, но таковыхъ вѣдомостей отъ онаго д-та, а равно и отъ 1-хъ д-товъ мск. палаты уголов. суда и уѣзднаго суда не доставлено;—2-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 10 ноября 1832 г. за № 6148-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ предписано сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи въ мск. контору комм. банка директоровъ изъ биржеваго здѣшняго к-ства на 4-лѣтіе съ 1 генв. 1833 г., на мѣсто

избранныхъ отъ к-ства въ директоры оной конторы съ 1829 г. к-въ Шемшурина и Борисовскаго, впослѣдствіи умершихъ, и на мѣсто находящихся нынѣ въ оной конторѣ директорами к-въ: 1-й гил. и комм. сов. Викула Шестова, 2-й гил. и мануф. сов. Гавріила Урусова; 4-лѣтнее служеніе, считая со времени нахожденія ихъ въ конторѣ, окончилось 1 генв. 1833 г.;—3-е, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 18 ноября мин. 1832 г. за № 6313-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, коимъ по прочему предписано избрать въ мск. комм. судъ 8 членовъ и къ нимъ 4 кандидатовъ, на каковое предписаніе е. с-ву г-номъ град. главою рапортомъ отъ 25 ноября за № 89-мъ, по прочемъ, было донесено слѣдующее: „что жъ касается до избранія членовъ въ комм. судъ, то учрежденія онаго суда § 11-мъ узаконенъ выборъ ихъ изъ к-въ 1-й и 2-й гил. на томъ же основаніи и на тѣ же сроки, какъ засѣдатели палатъ, а какъ въ сей столицѣ засѣдатели палатъ изъ к-ства избираются уполномоченными отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжными повѣренными, то и оные члены комм. судовъ имѣютъ быть избраны сими жъ присяжными повѣренными";—и 4-е, указъ, послѣдовавшій изъ мск. губерн. правленія въ домъ град. общ. отъ 3 ч. ноября 1832 г. за № 88400-мъ, . . . (какъ въ № 72-мъ 1832 г.);—приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что отъ 1-хъ д-товъ уголов. палаты, уѣзднаго суда и м-та просимыхъ вѣдомостей о подсудимости мск. гражданъ еще не доставлено и скоро ли таковыя вѣдомости доставлены будутъ сему обществу неизвѣстно, а между тѣмъ наступилъ уже 1833 г., о произведеніи жъ выбора въ слѣдующія на сей годъ гражданскія службы послѣдовало разрѣшеніе губерн. правленія еще отъ 3 ноября мин. 1832 г., равно объ избраніи директоровъ въ мск. контору комм. банка и членовъ въ мск. комм. судъ даны отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. предписанія отъ 10 и 18 числъ того жъ ноября; для того предоставить г-ну град. главѣ и кав. представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ и, отъ лица мск. куп. общества, всепокорнѣйше просить, не благоугодно ли е. с-ву будетъ, по вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, дозволить произвести выборы, какъ въ годовыя на наступившій 1833 г. службы, такъ и въ директоры мск. конторы комм. банка, равно и въ члены мск. комм. суда на прежнемъ основаніи, т. е. сперва произвести баллотировку и потомъ уже, кто будетъ избранъ, объ однихъ тѣхъ избранныхъ, не былъ-ли кто изъ нихъ или не состоитъ-ли нынѣ подъ судомъ, собрать отъ мѣстъ, недоставившихъ вѣдомостей о подсудимости гражданъ, свѣдѣнія и, по собраніи таковыхъ свѣдѣній, представить установленнымъ порядкомъ начальству объ утвержденіи оныхъ избранныхъ въ должностяхъ; а между тѣмъ отъ дома град. общ. въ 1-й д-тъ уголов. палаты еще представить, а въ 1-ые д-ты уѣзднаго суда и м-та сообщить о доставленіи требуемыхъ вѣдомостей. . .

№ 3.

1833 г. генв. 12 д. . . слушали: предписаніе е. с.-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее оному дому отъ 6-го, а въ томъ домѣ полученное 11 ч. генв. за № 83-мъ, въ коемъ изъяснено, что прилагаемый при семъ предписаніи въ копіи проектъ кондицій на отдачу въ арендное содержаніе скотопригон. двора на будущее время е. с-во препровождалъ къ г-ну министру внутр. дѣлъ, а г-нъ министръ проектъ сей представлялъ на благоразсмотрѣніе и утвержденіе прав. сенату, который, какъ изъ включаемой также при семъ предписаніи копіи съ отношенія къ е. с-ву г-на министра отъ 21 дек. прошедшаго 1832 г. за № 3934-мъ домъ град. общ. усмотритъ, постановилъ слѣдующее: „поручить открытому въ Москвѣ, вслѣдствіе мнѣнія государств. совѣта, высоч. утвержден. 27 генв. 1832 г., комитету для разсмотрѣнія городскихъ доходовъ и расходовъ войти въ соображеніе, на какомъ основаніи должно быть допущено впредь управленіе и пользованіе доходами по дворамъ скотопригонному, мытному и масленому, и заключеніе о семъ комитета, вмѣстѣ съ прочими предположеніями, доставить въ министерство внутр. дѣлъ для представленія въ государств. совѣтъ на утвержденіе, между же тѣмъ, до воспослѣдованія окончательнаго по дѣлу сему рѣшенія не отдавая скотопригон. дворъ на откупъ въ содержаніе, ограничить сборы съ привозимыхъ на оный товаровъ по таксѣ, изложенной въ означенномъ проектѣ кондицій, съ нѣкоторыми, для облегченія промышленности, дополнительными правилами, въ отношеніи г-на министра изложенными;—е. с-во предлагаетъ дому град. общ. немедленно сдѣлать зависящее со стороны онаго распоряженіе, дабы сборы по скотопригон. двору производимы были сообразно вышесказанной таксѣ со всѣми исключеніями, прав. сенатомъ опредѣленными, и чтобы самое взиманіе сбора происходило посредствомъ избранныхъ отъ общества сборщиковъ скотопригон. двора, какъ изображено о томъ въ 6-мъ § отношенія г-на министра, однимъ словомъ въ точности было бы исполняемо постановленное по сему предмету прав.

сенатомъ; о томъ же, что домомъ град. общ. сдѣлано будетъ, оный обязывается, съ представленіемъ въ копіи самаго проекта кондицій, донести къ свѣдѣнію губерн. правленію и сообщить, съ препровожденіемъ таковой же копіи, управѣ благочинія для надлежащаго съ ея стороны по полиціи распоряженія и е. с-ву обо всемъ тогда же представить, дабы онъ могъ съ своей стороны дать управѣ подтвержденіе о неослабномъ наблюденіи за точнымъ и непремѣннымъ исполненіемъ на полицію возлагаемаго; а какъ изъ отношенія г-на министра внутр. дѣлъ видно, что иногородные купцы, въ принесенной министру жалобѣ, объясняютъ монополическій откупъ извознаго или перевознаго съ масленаго двора товаровъ внутрь столицы промысла, то домъ град. общества имѣетъ немедленно объяснить е. с-ву, существуетъ ли таковой откупъ, въ чемъ именно онъ заключается и кѣмъ допущенъ: предоставленъ- ли содержателю скотопригон. двора, вмѣстѣ съ отдачею ему онаго, или содержатель самъ себѣ сей промыслъ дозволилъ; были-ли дому град. общ. о семъ жалобы отъ кого, и что было по онымъ сдѣлано;—а по справкѣ оказалось: 1-е, принадлежащіе мск. куп. обществу обществ. скотопригонный и масленый дворы отданы съ 1 ч. дек. 1832 г. и по 1-е же дек. 1833 г.: 1й—одному мск. 2-й гил. к. И. В. Волкову за 40.780 руб., а 2-й—ему же, В-ву, и товарищу его боров. к. В. Е. Санину за 12.500 руб. асс. по приговору уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, 27 окт. 1832 г. состоявшемуся, на тѣхъ самыхъ кондиціяхъ на какихъ оные дворы до 1 ч. дек. 1832 г. находились въ содержаніи съ тѣмъ притомъ, . . . (какъ въ пригов. 1832 г. № 69); о чемъ по порученію гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ и было отъ испр-го тогда долж. г-на град. главы бургомистра Троилина донесено е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ; на каковое распоряженіе гг. повѣренныхъ е. с-во отъ 5 ноября за № 6029-мъ изъявилъ свое согласіе; по полученіи коего и были, на вышеизложенномъ основаніи, на содержаніе какъ масленаго, такъ и скотопригоннаго дворовъ заключены контракты 23 ч. ноября 1832 г., которые и хранятся въ семъ домѣ, и согласно онымъ выданы арендатору В-ву за скрѣпою копіи; 2-е, арендаторомъ В-вымъ взнесено за масленый дворъ, изъ числа годовой суммы 12.500 руб. асс., за цѣлую треть съ 1 ч. дек. 1832 г. и по 1-е апр. сего 1833 г., всего 4.166 руб. 66 коп., а за скотопригон. дворъ за ту же треть, изъ числа третной суммы 13.593 руб. 33 коп., только 8.833 руб. 33 коп., а остальные затѣмъ 4.760 руб. онъ, В-въ, въ сей домъ не представилъ; по выслушаніи чего прочтены: послѣдовавшее къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ г-на министра внутр. дѣлъ отъ 21 мин. дек. за № 3934-мъ въ копіи отношеніе и проектъ кондицій;—приговорили: изъ приложеннаго при предписаніи е. с-ва списка съ проекта кондицій и тѣхъ дополнительныхъ правилъ, кои постановлены прав. сенатомъ и изъяснены въ отношеніи г-на министра внутр. дѣлъ къ е. с-ву о тѣхъ сборахъ, которые перемѣнены, составя таксу, съ означеніемъ въ ней и тѣхъ сборовъ, которые уничтожены, одинъ экземпляръ той таксы выдать отъ дома град. общ. арендатору означеннаго скотопригон. двора В-ву съ роспискою для производства положенныхъ сборовъ; другой же экземпляръ оной таксы препроводить въ мск. управу благочинія для надлежащаго съ ея стороны по полиціи распоряженія; а затѣмъ по сему предмету доложить со справкою на совѣтѣ, имѣющемъ быть сего генв.—ч. . .

№ 4.

1833 г. генв. 12 д. . . . слушали: во-1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 29 ч. окт. 1832 г. за № 17889-мъ, коимъ предписано, чтобы сей домъ, по принятіи подольскаго у. эконом. троицкой ознобишенской вол. дер. Батыбиной кр-на Ѳеодора Сидорова Шигина, съ женою его Авдотьею Васильевою, с-ми, рожденными послѣ 7-й ревизіи, Яковомъ, Михайлою и Яковомъ въ общество, зачислилъ его въ к-ство по 3-й гил. съ начала сего 1833 г. . . . (изъявлено согласіе).

№ 5.

1833 г. генв. 18 дня . . согласно состоявшемуся 12 ч. сего генв. приговору докладывано: 1-е, е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. въ предписаніи, данномъ дому град. общ. отъ 6-го, а въ ономъ домѣ полученномъ 11-го ч. генв. за № 83, изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г. № 3); предписаніе сіе, равно послѣдовавшее къ е. с-ву отъ г-на министра внутр. дѣлъ отъ 21 дек. 1832 г. за № 3934-мъ въ копіи отношеніе, съ изъясненіемъ въ ономъ дополнительныхъ правилъ, постановленныхъ прав. сенатомъ, равно новый проектъ кондицій, прав. сенатомъ разсмотрѣнный, были докладываны 12 ч. сего генв. на совѣтѣ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ того жъ числа состоявшимся заключили: . . . (какъ въ № 3

с. г.); во исполненіе чего, согласно оному приговору, и составлено 2 экземпляра таксы,—изъ нихъ одинъ выданъ арендатору Волкову 13 ч. сего генв., а др. экземпляръ оной же таксы отосланъ того жъ 13 ч. за № 86-мъ въ мск. управу благочинія; 2-е, вышеозпаченный скотопригон. дворъ, а также и масленый, отданы съ 1 ч. дек. 1832 г. (какъ въ № 3 въ справкѣ 1-й); 3-е, изъ оныхъ дворовъ за масленый (какъ въ № 3 въ справкѣ 2-й) деньги внесены всѣ сполна т.-е. 4.166 руб. 66 коп., а за скотопригон. дворъ внесено только 8.833 руб. 33 коп., а остальные затѣмъ 4.760 руб. онъ, В-въ, по многократнымъ съ него требованіямъ въ сей домъ не представилъ; о чемъ г-нъ староста дома сего Воробьевъ 31 ч. мин. дек. и довелъ о семъ до свѣдѣнія сего дома; въ заключенномъ же съ онымъ В-вымъ на отдачу ему скотопригон. двора контрактѣ въ 20-мъ пунктѣ изъяснено: „арендаторъ обязывается платить за содержаніе скотопригон. двора и за предоставленныя ему выгоды въ домѣ град. общ. гильд. старостамъ договорную сумму 40.780 руб. госуд. асс., расположа взносъ отъ него сихъ денегъ по третямъ года, при наступленіи каждой трети по расчету впередъ въ теченіе первыхъ 15 дней; если же онъ окажется въ семъ случаѣ неисправнымъ, то куп. общество вправѣ отказать ему, арендатору, отъ содержанія того скотопригон. двора и отдать оный въ содержаніе другимъ людямъ, хотя съ уменьшеніемъ договорной цѣны, а онъ, арендаторъ, повиненъ всѣ убытки, отъ сего произойти могущіе, заплатить въ домъ град. общ. въ мѣсячный срокъ“; 4-е, арендаторъ В-въ, въ поданномъ въ домъ град. общ. 17 ч. сего генв. прошеніи изъяснилъ, что по содержанію имъ мытнаго и скотопригон. двора онъ, В-въ, 13 сего генв. получилъ составленную въ домѣ град. общ. для сбора денегъ новую таксу, по которой съ сала и шерсти имъ, В-вымъ, сборъ и прекращенъ; сообразивъ прежнія обязанности промышленниковъ, по коимъ они, за пригонъ скота, складку на мытномъ дворѣ сала, кожъ, шерсти и прочаго, подвергались платежу установленной пошлины, отъ находитъ, что нѣкоторыя изъ таковыхъ обязанностей ихъ теперь по новой таксѣ уничтожены вовсе; доказательствомъ сему служитъ то, что по прежней таксѣ промышленники саломъ и шерстью не могли иначе продавать и складывать оныхъ какъ на мытномъ дворѣ; теперь же складка шерсти ограничена тѣмъ, что отнынѣ на мытный дворъ будетъ ввозиться шерсть только грязная, которой въ годъ не можетъ быть болѣе 200 возовъ, а сало даже и вовсе дозволено останавливать вездѣ, минуя мытный дворъ;—натурально, что, съ уничтоженіемъ таковыхъ обязанностей, и самый сборъ по упомянутому двору теперь долженъ уменьшиться по крайней мѣрѣ въ половину, слѣдственно теперешніе доходы, въ сравненіи цѣны, платимой имъ, В-вымъ, за содержаніе тѣхъ дворовъ, должны ему нанести значительные убытки, а потому онъ и содержать онаго на арендѣ болѣе не можетъ; хотя же, по заключенному имъ 22 ноября прошлаго 1832 г. контракту, въ 23-мъ пунктѣ и сказано: „если въ теченіе годичнаго содержанія такса сборовъ по волѣ правительства въ чемъ-нибудь измѣнится, то, несмотря на сіе, контрактъ его до срочнаго времени долженъ оставаться во всей своей силѣ“; но слово „измѣниться“, по смыслу своему, есть не болѣе какъ то, что контрактъ его тогда только долженъ бы былъ оставаться во всей силѣ, еслибы, по распоряженію начальства, велѣно было за продаваемый на мытномъ дворѣ скотъ, вмѣсто прежнихъ 6 коп. съ каждой штуки, брать по 2 или по 3 коп., тогда бы конечно онъ не вправѣ былъ отказаться отъ своей обязанности; но изъ нынѣшняго распоряженія начальства видно, что по скотопригон. двору сборъ за шерсть почти долженъ быть уничтоженъ, слѣдственно обстоятельство сіе, какъ не входившее въ составъ договора, само собою должно уничтожить означенный контрактъ его; впрочемъ, еслибы смыслъ онаго не предоставлялъ ему права отказаться отъ содержанія упомянутаго двора, то и тогда, ни упомянутый контрактъ существовать далѣе, ни онъ именоваться арендаторомъ онаго не имѣли бы никакого права; ибо въ опредѣленіи прав. сената по сему дѣлу именно сказано, чтобы скотопригонный дворъ, до воспослѣдованія окончательнаго по сему дѣлу рѣшенія, отнюдь на откупъ въ содержаніе отдаваемъ не былъ; опредѣленіе сіе есть законъ, слѣдственно и не исполнить онаго невозможно, а потому и благоволитъ домъ град. общ., согласно предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, для управленія по скотопригон. двору установленныхъ по новой таксѣ денежныхъ сборовъ избрать сборщиковъ; а посему покорнѣйше проситъ домъ град. общ. поручить кому слѣдуетъ скотопригон. дворъ отъ него принять и во всемъ, по прежнему содержанію оныхъ (?), сдѣлать съ нимъ расчетъ, о чемъ и благоволено-бъ было его увѣдомить; по выслушаніи чего приговорили: 6-й пунктъ опредѣленія прав. сената, коимъ повелѣно: „сборъ, установляемый таксою, взимать посредствомъ избранныхъ отъ общества сборщиковъ скотопригон. двора“ — исполнить въ точности, почему объ избраніи сборщиковъ о принятіи отъ арендатора В-ва онаго двора и о пр. входящихъ въ составъ

сего предмета обстоятельствахъ имѣть сужденіе въ др. засѣданіе сего совѣта, имѣющаго быть сего генв. 26 ч. . . .

№ 6.

1833 г. генв, 18 д. . . . слушали: во 1-хъ, прошеніе жены умершаго мск. 3-й гил. к. устюж. слб. Николая Ипполитова вдовы Настасьи Степановой, въ коемъ изъяснила: увѣдомилась она, что мск. куп. общество, по сообщенію мск. м-та 2-го д-та относительно того, согласно-ли куп. общество на увольненіе дѣтей ея с-вей Бориса и Александра Николаевыхъ въ медико-хирургическую академію, приговоромъ своимъ, истекшаго дек. 2 д. состоявшимся, заключило: когда отъ нея, С-вой, въ обезпеченіе платежа могущихъ востребоваться государств. повинностей за означенныхъ дѣтей ея до буд. 8-й ревизіи представлено будетъ 500 руб. асс. или билетъ опекун. совѣта, тогда куп. общ. на увольненіе ихъ въ просимое ею званіе согласно, но какъ изъ числа тѣхъ сыновей ея, ревижской только одинъ Борисъ, то она, просительница, и полагаетъ, что достаточно бы могло быть обезпеченія половиннаго количества, предназначеннаго обществомъ, а она и сего по бѣдности своей представить не въ состояніи, то и упросила въ исправномъ платежѣ могущихъ востребоваться за него, Бориса, повинностей быть поручителями подписавшихся подъ тѣмъ прошеніемъ извѣстныхъ обществу к-въ: мск. 1-й гил. Ивана Никитича Царскаго и богород. 2-й гил. Ѳедора Егоровича Уварова, почему и проситъ, чтобы домъ град. общ. довелъ о семъ до свѣдѣнія куп. общества; во 2-хъ, справку по коей оказалось: мск. м-та 2-й д-тъ сообщеніемъ требовалъ отъ дома град. общ. увѣдомленія, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе сказанныхъ дѣтей к-хи И-вой, рожденныхъ послѣ ревизіи, для продолженія наукъ въ медико-хирургическую академію . . . (приведено подробно содержаніе пригов. отъ 2 дек. 1832 г. и заключеніе его, изложенное выше въ прошеніи); по непредставленію же отъ оной Степановой обезпеченія, по заключенію сему исполненія еще не учинено; по выслушаніи чего приговорили: пріемля въ уваженіе бѣдное состояніе вдовы Степановой, вмѣсто заопредѣленнаго обезпеченія 500 руб., за дѣтей ея Бориса и Александра принять представленныхъ ею поручителей, почему увѣдомить 2-й д-тъ мск. м-та, что мск. куп. общество, за представленіемъ упомянутыхъ поручителей, на увольненіе дѣтей ея Б. и А. въ медико-хирургическую академію согласно. . .

№ 7.

1833 г. генв. 18 д. . . . имѣли разсужденіе, что на случай прибытія въ Москву императорской фамиліи, для поднесенія отъ лица мск. куп. общества хлѣба и соли нужно имѣть въ готовности 4 серебряныхъ позлащенныхъ блюда и къ нимъ столько же солонокъ и потому приговорили: предоставить г-ну град. главѣ и кав. распорядиться объ изготовленіи означеннаго числа серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ съ солонками на счетъ обществ. суммы, а сколько на сіе будетъ употреблено оной суммы, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 8.

1833 г. янв. 24 д. мск. и иногородные 1-й и 2-й гил. купцы, собравшіеся въ Посольскомъ подворьѣ въ комнатахъ, мск. куп. собраніемъ занимаемыхъ, подъ предсѣдательствомъ мск. град. главы. . . при г-нѣ мск. губерн. прокурорѣ и кав. С. И. Любимовѣ, слушали: во 1-хъ, приговоръ избирательнаго общества, состоявшійся сего янв. 3-го ч, въ которомъ прописано предписаніе е. с-ва. . . (какъ въ пригов. с. г. № 1); по каковому предписанію е. с-ва избир. общество заключило: отложить продолженіе выборовъ въ предсѣдатели и товарищи мск. комм. суда до сего 24 янв., о чемъ и донесено е. с-ву отъ г-на град. главы рапортомъ отъ 4-го сего янв. за № 1-мъ; во 2-хъ, предписаніе е.-жъ с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 9-го сего янв. за № 142-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ юстиціи увѣдомилъ е. с-во, что онъ, по отношенію г-на с.-пб-го воен. ген.-губ-ра о кандидатахъ, избранныхъ тамошнимъ град. обществомъ на мѣсто предс-ля и товарища предс-ля комм. суда, вносилъ записку въ комитетъ гг. министровъ, по положенію коего Государь Императоръ высочайше повелѣть соизволилъ: предоставить град. обществу, при будущихъ выборахъ кандидатовъ въ означенныя должности по комм. суду, примѣняться къ общему правилу для дворянскихъ выборовъ въ указѣ 28 іюля 1827 г. и въ положеніи 6 дек. 1831 г. постановленному, т. е. считать кандидатами токмо тѣхъ, кои получатъ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ шаровъ, а если бы при баллотировкѣ вышло послѣднихъ болѣе, то баллотировать снова тѣхъ же или иныхъ, пока кому-либо изъ нихъ достанется болѣе половины всѣхъ шаровъ; о таковомъ высоч. утвержденномъ положеніи комитета гг. министровъ е. с-во даетъ знать г-ну град. главѣ для руководства при выборахъ чиновни-

ковъ въ показанныя должности мск. комм. суда;—засимъ г-нъ град. глава объявилъ 1-е, что приговоромъ избир-го общества, 29 дек. 1832 г. состоявшимся, отклонены отъ баллотированія въ предс-ли или тов-щи комм. суда гг.: находящійся за оберъ-прокурорскимъ столомъ въ 8-мъ д-тѣ прав. сената ст. сов. В. А. Обресковъ; сов. мск. палаты гражд. суда 2-го д-та колл. сов. Н. М. Евреиновъ и служащій въ депутаціи по ссудѣ депутатомъ полк. кн. Д. Н. Оболенскій, по непредставленію первыми двумя дозволеній отъ гг. министровъ, а послѣднимъ—формулярнаго о службѣ своей списка; но оныя лица послѣ того 29 ч. дек. доставили таковые документы, которые по семъ объявлении и прочтены; 2-е, что послѣ 29 дек. вновь изъявили желаніе быть баллотированными въ предс-ли и тов-щи мск. комм. суда гг.: причисленный къ герольдіи д. ст. сов. и кав. Александръ Павловичъ Ровинскій, предс-ль мск. палаты гражд. суда 1-го д-та ст. сов. и кав. Алексѣй Ивановичъ Смирновъ; колл. сов-ки: служащій въ мск. конторѣ адресовъ секретаремъ 2-го отдѣленія Аѳанасій Васильевичъ Оболенскій, отставные: Василій Ивановичъ Щепетковъ, Василій Гавриловичъ Алѣевъ и надв. сов. Бердниковъ, кои представили о службѣ своей документы, которые и прочтены, и, изъ числа оныхъ лицъ, представлены г-номъ Алѣевымъ аттестатъ и форм. о службѣ его списокъ въ копіяхъ за подписаніемъ его съ отзывомъ, что подлинные представить не замедлитъ, и 3-е, что баллотированные 29 дек. въ кандидаты предс-ля гг. колл. сов-ки: И. И. Подчаскій, Б. К. Данзасъ П. А. Новиковъ послѣ того отъ баллотировки присланными къ нему, г-ну град. главѣ, письмами, которыя при семъ и прочтены, отказались и, по требованію ихъ, документы о службѣ ихъ отъ него, град. главы, имъ, гг. П-му, Д-су и Н-ву, возвращены; потомъ слушали: отношеніе г-на мск. губерн. прокурора и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 24 сего генв. за № 220-мъ, въ коемъ изъяснено: „рапортомъ отъ 4 сего генв. за № 34 доносилъ онъ г-ну министру юстиціи, что, изъ числа чиновниковъ, баллотировавшихся въ кандидаты предс-ля мск. комм. суда, одному д. ст. сов. Бибикову положено шаровъ избирательныхъ болѣе, а всѣмъ прочимъ менѣе, нежели неизбирательныхъ, и что, по данному отъ него, прокурора, заключенію о перебаллотированіи 13 чиновниковъ, градское избирательное общество къ тому въ тотъ же день не приступило, а вошло къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру съ представленіемъ о дозволеніи, вмѣстѣ съ оными чиновниками, баллотировать и тѣхъ, кои вновь изъявятъ на то согласіе, и что на сіе послѣдовало отъ е. с-ва разрѣшеніе; почему град. общество постановило: выборъ въ предс-ли и тов-щи комм. суда отложить до 24 текущаго генв.; но засимъ встрѣтиться можетъ слѣдующее неудобство и затрудненіе: такъ какъ въ предназначенный день явится избирателей или болѣе или менѣе и изъ нихъ нѣкоторые, бывъ при 1-й баллотировкѣ, ко 2-й по какимъ-либо причинамъ не прибудутъ, а вмѣсто ихъ явятся новые, да и самое число избирательныхъ шаровъ при новой баллотировкѣ легко оказаться можетъ на чьей-либо сторонѣ баллотируемыхъ чиновниковъ болѣе противу избирательныхъ шаровъ, положенныхъ въ 1-й разъ г-ну Бибикову, то въ семъ случаѣ кому же изъ нихъ предоставить преимущество; — въ таковой крайности, дабы по всей строгости опредѣлить преимущество, необходимо нужно по мнѣнію его, губерн. прокурора, вновь перебаллотировать, вмѣстѣ съ прочими, и самого Б-ва;—е. в.-п-ство, въ предписаніи своемъ отъ 17 сего генв. за № 622-мъ, въ разрѣшеніе на сіе его, губерн. прокурора, представленіе указать ему изволилъ на высоч. утвержденное положеніе комитета гг. министровъ 13 дек. прошлаго 1832 г. о кандидатахъ, избранныхъ въ предс-ли и тов-щи с.-пб-го комм. суда, въ которомъ между прочимъ постановлено: „предоставить град. обществу при будущихъ выборахъ кандидатовъ въ означенныя должности по комм. суду примѣняться къ общему правилу, для дворянскихъ выборовъ въ указѣ 27 іюля 1827 г. и въ положеніи 6 дек. 1831 г. постановленному, т.-е. считать кандидатами токмо тѣхъ, кои получатъ болѣе избирательныхъ, нежели неизбирательныхъ шаровъ, а еслибъ при баллотировкѣ вышло послѣднихъ болѣе, то баллотировать снова тѣхъ же или иныхъ дотолѣ, пока кому-либо изъ нихъ достанется болѣе половины всѣхъ шаровъ“; о каковомъ разрѣшеніи г-па министра юстиціи онъ, губерн. прокуроръ, поставляетъ град. главу въ извѣстность для руководства при предстоящей перебаллотировкѣ и баллотировкѣ чиновниковъ въ кандидаты предс-ля и тов-ща мск. комм. суда;—по выслушаніи всего онаго и по довольномъ по сему предмету разсужденіи, произведена баллотировка въ кандидаты предс-ля комм. суда: во 1-хъ, изъ числа 7 лицъ, изъ коихъ 4 послѣ 29 дек. вновь изъявили желаніе баллотироваться, а 3, хотя и прежде помянутаго числа изъявили желаніе, но не могли быть тогда баллотированы за непредставленіемъ надлежащихъ документовъ, каковые доставили уже послѣ 29 дек., за исключеніемъ изъ оныхъ лицъ: г-на отст. колл. сов. и кав. В. Г. Алѣева, по непредставленію имъ подлинныхъ о прежней службѣ его документовъ,—остальнымъ затѣмъ 6 лицамъ; во 2-хъ, изъ числа

14 лицъ, баллотированныхъ 29 дек., исключая г-на д. ст. сов. Бибикова, коему положено было избир-хъ балловъ болѣе, нежели неизбр-хъ, и г-дъ Данзаса, Подчаскаго и Новикова, отказавшихся отъ баллотировки,—остальнымъ затѣмъ 10 лицамъ; и въ 3-хъ, въ кандидаты тов-щца предс-лю, изъ числа лицъ, изъявившихъ желаніе, за исключеніемъ, на основаніи. высоч. утвержденнаго учрежденія о комм. судахъ § 8-го, г-на надв. сов. и кав. Ѳ. И. Бердникова, какъ имѣющаго чинъ ниже 6-го класса,—остальнымъ 10 лицамъ;—и по сей баллотировкѣ положено избир-хъ шаровъ болѣе, нежели неизбир-хъ — въ кандидаты предсѣдателя г-дамъ: д. ст. сов. и кав. В. И. Козлову, мск. губерн. прок. колл. сов. и кав. С. И. Любимову и предс-лю мск. палаты гражд. суда 1-го д-та ст. сов. и кав. А. И. Смирнову, и въ кандидаты тов-щца предс-лю по баллотировкѣ: г-ну колл. сов. и кав. Н. М. Евреинову, и по перебаллотировкѣ г-дамъ: колл. сов-камъ Д. Н. Маслову и П. В. Хавскому;—приговорили: о всѣхъ баллотированныхъ и перебаллотированныхъ сего числа лицахъ, составя по старшинству избир-хъ балловъ, 2 баллотированныхъ списка, одинъ о кандидатахъ въ предс-ли, а другой о таковыхъ-же въ тов-щи, за подписаніемъ г-на град. главы пріобщить къ сему приговору, предоставя ему, г-ну град. главѣ, копіи съ оныхъ списковъ представить при рапортѣ къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., съ объясненіемъ, отъ лица избирательнаго общества, таковымъ, что хотя предписаніемъ е. с-ва отъ 18 ч. ноября мин. 1832 г. за № 6313-мъ, на имя его, г-на град. главы, послѣдовавшимъ, велѣно, на основаніи высоч. утвержденнаго учрежденія о комм. судахъ, избрать въ кандидаты предс-ля и тов-щца комм. суда на каждое мѣсто по 2 лица; но избир. общество само собою назначить таковыхъ кандидатовъ предс-ля затрудняется, потому что по баллотировкѣ, бывшей 29 мин. дек., когда избирателей было въ собраніи 103 лица, г-нъ д. ст. сов. и кав. И. П. Бибиковъ получилъ избир-хъ болѣе, нежели неизбир-хъ, а именно: 65 изб. и 38 неизб.; а сего числа собраніе избирателей состоитъ изъ 123 лицъ и, изъ числа баллотированныхъ и перебаллотированныхъ, 3 лица получили избир-хъ балловъ болѣе, нежели г-нъ Б-въ, а именно: по баллотировкѣ ст. сов. А. И. Смирновъ изб. 71, неизб. 52 и по перебаллотировкѣ д. ст. сов. В. И. Козловъ изб. 86 и неизб. 37 и колл. сов. С. И. Любимовъ изб. 79 и неизб. 44 балла, почему избир. общество обстоятельство сіе и предаетъ непосредственному благоусмотрѣнію и распоряженію е. с-ва; кандидатами-жъ въ тов-щи предс-ля, по старшинству избират. балловъ, состоятъ: гг. колл. сов. по баллотировкѣ Н. М. Евреиновъ и по перебаллотировкѣ Д. Н. Масловъ, для того и представить къ е. с-ву доставленные означенными 6 лицами подлинные о службѣ ихъ документы, объяснивъ притомъ въ донесеніи е. с-ву, что хотя бывшія сего числа баллотировки и перебаллотировки, какъ въ предс-ли, такъ и въ тов-щи, произведены въ одно засѣданіе, но къ выбору кандидатовъ въ тов-щи избир. общество уменьшилось однимъ, по слабости здоровья оставившимъ собраніе, членомъ.

№ 9.

1833 г. генв. 26 д. . . . уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные, согласно приговору своему, 18 ч. сего генв. состоявшемуся, въ домѣ мск. град. общ. собравшіеся, слушали: во-1-хъ, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 6-го, а въ семъ домѣ полученное 11-го ч. сего генв. за № 83-мъ, въ коемъ изъяснено: . . . (приведено изложенное въ пригов. с. г. № 3—до справки); во-2хъ, приложенное при ономъ предписаніи въ копіи отношеніе къ е. с-ву отъ г-на министра внутр. дѣлъ отъ 21 дек. 1832 г. за № 3934-мъ и при ономъ новый проектъ кондицій; а въ ономъ отношеніи изъяснено: изъ отношенія моего отъ 7 сент. сего года в. с-во изволите быть извѣстны, что по дѣлу о сборахъ на скотопригон. дворѣ въ Москвѣ, съ привозимыхъ въ оную и провозимыхъ чрезъ сію столицу товаровъ, я вошелъ съ представленіемъ въ прав. сенатъ, который, при разсмотрѣніи онаго, принялъ въ уваженіе слѣдующія обстоятельства: а) скотопригонный дворъ принадлежалъ первоначально казнѣ, а въ 1799 г. отданъ въ распоряженіе мск. к-ства, по его просьбѣ, для споспѣшествованія выгодамъ торговли и для пособія въ требующихся отъ него по городскому вообще правленію издержкахъ; б) въ то время городскіе доходы и расходы въ мск. столицѣ не были надлежащимъ образомъ опредѣлены и уравнены; большая часть издержекъ городскихъ, по недостатку доходовъ, падала на добровольныя купеческія складки, къ нимъ присоединился и доходъ съ скотопригон. двора; обыватели отправляли натуральныя повинности, состоявшія въ содержаніи постоя, освѣщеніи фонарей, поставкѣ лошадей къ будкамъ и на пожаръ; в) когда приводились въ извѣстность статьи городскихъ доходовъ въ обѣихъ столицахъ существовавшими съ 1820 г. въ разное время особыми комитетами, то всѣ общественныя городскія зданія и заведенія въ С.-Пб., какъ-то: складочные амбары (буяны), скотопригон. дворъ и пр. посту-

пили въ непосредственное вѣдѣніе здѣшней град. думы и доходъ съ нихъ присоединенъ къ общимъ городскимъ доходамъ; но въ Москвѣ подобныя же заведенія, одинакое начало имѣющія, какъ-то: дворы скотопригонный, мытный, масленый и пр., остались въ исключительномъ владѣніи тамошняго куп. общества, установляющаго, по своему произволу, на тѣхъ дворахъ сборы съ товаровъ, пользующагося доходами и распоряжающагося оными въ качествѣ частнаго лица безотчетно, на такіе, между прочимъ, расходы, кои зависятъ отъ добровольной складки или пожертвованія, какъ-то: на празднества, балы и пр., несмотря на то, что въ Москвѣ, подобно какъ и въ С.-Пб., натуральныя съ обывателей повинности сложены и расходы городскіе подчинены точнымъ правиламъ ихъ употребленія на предметы законные и отчетности подлежащіе; по симъ соображеніямъ и какъ изъ дѣлъ видно, что доходы мск. град. думы годъ отъ году приходятъ въ упадокъ такъ, что она находится въ затрудненіи удовлетворять лежащимъ на ея обязанности расходамъ, прав. сенатъ постановилъ слѣдующе: (какъ № 3 с. г.), не отдавая скотопригон. дворъ на откупъ въ содержаніе, ограничить сборы съ привозимыхъ на оный товаровъ по таксѣ, изложенной въ проектѣ кондицій, доставленныхъ ко мнѣ в. с-вомъ при отношеніи отъ 22 іюня сего года, съ слѣдующими для облегченія промышленности дополнит. правилами: 1-е, если пригнанный скотъ, за непомѣщеніемъ внутри скотопригон. двора, будетъ проданъ внѣ онаго, то никакому сбору таковаго не подвергать; 2-е, шерсть немытая и производящая дурной запахъ, должна быть складываема непремѣнно на скотопригон. дворѣ подъ устроенными навѣсами; мытую-же и перегонную шерсть дозволяется складывать, гдѣ кто пожелаетъ въ обывательскихъ и въ собственныхъ дворахъ и кладовыхъ, безъ всякаго стѣсненія и безъ обязанности привозить оную на скотопригон. дворъ, но чтобъ, подъ видомъ чистой шерсти, не складывали промышленники на обывательскихъ дворахъ грязную, за симъ наблюдать полиціи; 3-е, привозимое въ Москву для продажи сало, если въ теченіе 2 сутокъ не будетъ продано прямо съ возовъ, тогда уже должно поступать на скотопригон. дворъ и подвергаться установленнымъ по оному сборамъ; сало же, которое провозится чрезъ Москву транзитомъ или на заводы, проданное заочно по письму и образцамъ или прямо съ возовъ въ Москвѣ, не подвергать никакому сбору; 4-е, складку кожъ, слѣдующихъ въ С.-Пб. и др. города, на заводы и на казенную лосинную фабрику, дозволять и на обывательскихъ дворахъ безъ платежа сбора по скотопригон. двору; 5-е, выдѣланныя кожи какъ-то: юфть и опойка, хотя бы привозимы были и для продажи въ Москвѣ, отъ ввоза въ скотопригонный дворъ и отъ сбора по оному освободить; съ желающихъ же привозить оныя на дворъ для свалки и продажи взимать то, что положено съ сырыхъ и сухихъ кожъ; 6-е, сборъ, установляемый таксою, которую имѣть прибитою на доскахъ въ приличныхъ мѣстахъ, взимать посредствомъ избранныхъ отъ общества сборщиковъ скотопригон. двора; 7-е, вообще провозимые транзитомъ чрезъ Москву транспорты съ саломъ, шерстью и пр. никакимъ сборамъ не подвергать, а могутъ останавливаться на постоялыхъ и подобныхъ дворахъ на такое время, какое имъ необходимо нужно для перемѣны возчиковъ и для снабженія себя всѣмъ потребнымъ къ дальнѣйшему пути, за симъ имѣть наблюденіе полиціи;—относительно показываемаго разными купцами въ принесенной министру внутр. дѣлъ жалобѣ монополическаго откупа извознаго или перевознаго съ масленаго двора товаровъ внутрь столицы промысла, предоставить в. с-ву поручить кому слѣдуетъ учинить изысканіе, дѣйствительно-ли таковый незаконный промыселъ допущенъ, а буде сіе окажется, немедленно прекратить, а съ виновными поступить по законамъ;—за симъ значащіяся въ дѣлѣ семъ остальныя 2 обстоятельства: 1-е, о искомыхъ бывшимъ содержателемъ скотопригон. двора Бѣлкинымъ убыткахъ, по неосновательности сего иска, и 2-е—о предположеніи к. Борисова выстроить за Тверскою заставой сальный (для перевалки сала) дворъ, такъ какъ, по удостовѣренію в. с-ва, избранное Борисовымъ для того мѣсто подходитъ подъ устрояемый отъ Петровскаго дворца паркъ, а на отводимыхъ ему др. мѣстахъ онъ строить сальнаго двора не согласился,—оставить безъ уваженія;—объ исполненіи таковаго постановленія прав. сенатъ, указомъ отъ 2 сего дек., предоставилъ мнѣ учинить надлежащее распоряженіе;—исполняя симъ возложенное на меня прав. сенатомъ порученіе, я покорнѣйше прошу в. с-во къ приведенію въ исполненіе изъясненнаго постановленія сената учинить начальственное ваше распоряженіе и о послѣдующемъ почтить меня увѣдомленіемъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, скотопригонный или животинный дворъ былъ учрежденъ съ давнихъ временъ сперва у калужскихъ воротъ и по 1764 г. отдавался отъ бывшей камеръ-коллегіи, со всѣми къ нему принадлежностями, въ откупъ разнымъ лицамъ; а въ 1764 г., по указу прав. сената, отданъ былъ въ безсрочное

содержаніе мск. куп. обществу, съ платежомъ оброчной суммы;—въ 1783 г., по предписанію бывшаго главнокомандующаго въ Москвѣ гр. Чернышева, оный дворъ переведенъ за Серпуховскія ворота и выстроенъ весь изъ куп. суммы;—въ 1799 г. именнымъ высоч. указомъ пожалованъ обществу во всегдашнее владѣніе безъ всякой въ казну платы;—со времени пожалованія обществу въ собственность онаго двора по 1804 г., объ отдачѣ онаго въ арендное содержаніе приговоровъ нѣтъ; а съ 1804 г. и понынѣ оный отдавался отъ общества разнымъ лицамъ изъ платежа арендной суммы; 2-е, означенный скотопригон. дворъ, а также и масленый, отданы съ 1 ч. дек. 1832 г. (приведена справка изъ № 3 с. г.); 3-е. . . (приведена 3-я справка изъ пригов. с. г. № 5); 4-е. . . (тоже 4-я справка изъ № 5); 5-е, вышеозначенное полученное 11 ч. сего генв. отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 6 сего генв. за № 83-мъ предписаніе и при ономъ въ копіи отношеніе г-на министра внутреннихъ дѣлъ, отъ отъ 21 дек. 1832 г. за № 3934-мъ. . . (приведена 1-я справка изъ № 5); а 18 сего генв. гг. уполномоченные повѣренные, по выслушаніи доклада по сему предмету, приговоромъ своимъ заключали: (какъ въ № 5 с. г.);—за симъ прочтена была составленная въ домѣ град. общ., по приговору 12 ч. сего генв. состоявшемуся, такса;—послѣ сего, во исполненіе опредѣленія прав. сената 6-го пункта, для сбора съ привозимыхъ въ скотопригон. дворъ товаровъ и пригоняемаго скота положенныхъ по таксѣ денегъ избрали въ сборщики скотопригон. двора мск. 3-й гил. к-въ Кирилу Александрова Хованскаго, Алексѣя Алексѣева Шехобалова, Сергѣя Зотова Панова и Александра Панфилова Чужакина и п р и г о в о р и л и: призвавъ означенныхъ лицъ въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ избраніи и снабдить, для руководства въ сборѣ, таксою, а для записки прихода и расхода денегъ, за скрѣпою и подписью старосты, книгами, объявя имъ, чтобы въ приходной книгѣ ясно и опредѣлительно означали, куда, съ кого, за что именно и сколько взято по таксѣ денегъ, и чтобы тѣ, кои будутъ обязаны платить деньги, расписывались въ оной книгѣ въ заплатѣ денегъ и собираемыя деньги они, гг. сборщики, обязаны представлять каждонедѣльно въ домъ град. общ. къ гильд. старостамъ; а дому град. общ. предоставить, чрезъ членовъ своихъ, принять отъ арендатора В-ва оный дворъ по той самой описи, по которой былъ ему сданъ; о сдачѣ-жъ двора ему, В-ву, объявить. . .

№ 10.

1833 г. генв. 26 д. . . . слушали: поданное 19 ч. мин. дек. въ домъ град. общ. отъ мск. к. Михаила Тимоѳеевича Качанова объявленіе, въ коемъ изъясняетъ, что оный домъ припечаталъ въ мск. вѣд-хъ объявленіе объ отдачѣ въ арендное содержаніе обществ. лавокъ, состоящихъ въ городской ч. 2-го кв., что противъ лобнаго мѣста, подъ №№ 1, 2, 3, 4 и 5-мъ, съ принадлежащими къ нимъ погребами и палатками; а какъ онъ производитъ нынѣ въ 1-мъ и 2-мъ №№ оныхъ лавокъ торговлю, то извѣстно ему, что въ погребахъ подъ всѣми лавками имѣются ветхости, исправленіе коихъ зависитъ только отъ сдѣланія вновь подъ тѣми лавками въ погребахъ каменныхъ сводовъ, то если куп. общество заблагоразсудитъ сдѣлать сіи своды на свой счетъ, онъ объявляетъ цѣну за 1-й и 2-й №№ лавокъ, съ погребами и палатками, насквозь въ годъ 7.000 руб. асс., а за всѣ лавки, если оныя отданы ему будутъ на семъ же положеніи, 14.000 руб. асс. въ годъ; буде же общество предоставитъ такіе своды на свой счетъ сдѣлать ему, то онъ даетъ за всѣ лавки 12.000 руб. асс. съ тѣмъ притомъ, чтобы оныя лавки были отданы ему въ содержаніе на объявленныхъ ему кондиціяхъ на 4 года, и чтобъ за все то время, въ которое будетъ производима постройка въ погребахъ сводовъ, то сколько оная производима будетъ время, прогулъ оный принять обществу на свой счетъ, равно съ оцѣнки оныхъ лавокъ повинности, также и за застрахованіе оныхъ, платить тоже обществу, и буде оное общество на сихъ кондиціяхъ согласно будетъ ему отдать, то онъ представитъ въ залогъ мск. опекун. совѣта билетъ въ 5.000 руб. асс., писанный на неизвѣстнаго;—а по справкѣ оказалось: 9 ч. мин. дек. домъ град. общ. докладывалъ уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ поданное отъ мск. к. Алексѣя Тимоѳеевича Качанова прошеніе, коимъ онъ предлагалъ за содержаніе оныхъ лавокъ съ 11 ч. дек. 1832 г. и по тожъ число 1836 г. по 10.000 руб. асс. за каждый годъ съ тѣмъ, что онъ выстроитъ въ погребахъ подъ тѣми лавками на свой счетъ своды, а буде общество выстроитъ таковые своды на свой коштъ, то онъ давалъ за содержаніе тѣхъ лавокъ по 12.000 руб. асс. за каждый годъ;—по выслушаніи чего гг. уполномоченные повѣренные приговоромъ своимъ того жъ 9 ч. состоявшимся заключили: (какъ въ пригов. 1832 г. № 76); во исполненіе коковаго опредѣленія учинено слѣдующее: 1-е, отъ дома сего въ №№ 100, 101 и 102 мск. вѣд. было

припечатано объявленіе особыми афишами о вызовѣ желающихъ ко взятію оныхъ лавокъ въ арендное содержаніе; но таковыхъ, кромѣ мск. к. М. Т. Качанова, никого не явилось; 2-е, оныя лавки по той описи, по которой были сданы, въ томъ же положеніи приняты отъ бывшаго арендатора мск. к. А. Качанова помощникомъ старосты сего дома Матвѣевымъ; 3-е, оныя жѣ лавки съ 11 ч. дек. 1832 г. и по 11-е февр. 1833 г., всего на 2 мѣс., отданы въ наемъ разнымъ лицамъ въ содержаніе суммою всего за 2.634 руб. 34 коп.; а 16 ч. сего генв. мск. к. М. Т. Качановъ, впросясь въ бывшее тогда въ домѣ град. общ. собраніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, объявилъ, что онъ за означенныя лавки, съ принадлежащими къ нимъ палатками, шкафами и погребами, обязуется платить, на объявленныхъ ему кондиціяхъ, въ теченіе 4 лѣтъ, т.-е. съ 11 ч. февр. сего 1833 г. и по 11-е февр. 1837 г., за каждый годъ по 13.000 руб. госуд. асс. съ тѣмъ притомъ, чтобы ему, во время содержанія оныхъ лавокъ, въ первые 3 года непремѣнно надъ всѣми погребами, подъ оными лавками и тротуаромъ состоящими, выстроить на свой счетъ въ прочномъ и крѣпкомъ видѣ каменные своды и вновь тротуаръ, безъ всякаго за сіе отъ общества вознагражденія и вычета за все время, въ которое будетъ производиться постройка сводовъ и тротуара; буде-жъ онъ въ теченіе тѣхъ 3 лѣтъ не выстроитъ сводовъ, то домъ град. общ., при наступленіи 4-го года содержанія его оныхъ лавокъ, можетъ учинить черезъ архитектора смѣту и, чего будетъ стоить выстройка оныхъ сводовъ и тротуара, обязуется заплатить въ то же время по востребованію дома град. общ. исчисленную по смѣтѣ сумму; въ противномъ случаѣ оный домъ можетъ исчисленную сумму вычесть изъ представленнаго имъ при сей подпискѣ, въ обезпеченіе платежа арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ по кондиціямъ обязанностей, сохран. казны билета, писаннаго на имя неизвѣстнаго отъ 5 ч. дек. 1832 г. за № 94032-мъ суммою въ 5.000 руб. асс., вмѣстѣ съ симъ чтобы за страховку оныхъ лавокъ отъ пожара страховыя деньги платить дому град. общ., а относящіяся полицейскія повинности отвѣтствовать ему, К-ву;—по выслушаніи чего приговорили: упомянутыя обществ. 5 лавокъ, съ палатками надъ ними, 5 погребами и и со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе означенному к. М. Т. К-ву за объявленную имъ цѣну по 13.000 руб. госуд. асс. за каждый годъ срокомъ съ 11 ч. февр. мѣс. 1833 г. впредь на 4 года, во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и данной имъ подписки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, К-вымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе; а представленный к. К-вымъ сохран. казны билетъ суммою въ 5.000 руб. отдать для храненія съ пр. таковыми-жъ г-ну старостѣ Воробьеву. . .

№ 11.

1833 г. генв. 26 д. . . . слушали: поданное въ домъ град. общ. Воскресенія въ Плѣнницѣхъ церкви, состоящей при обществ. андреев. богадѣльнѣ, священника Димитрія Михайлова съ причтомъ прошеніе, въ коемъ изъясняютъ, что, находясь съ 1819 г. въ служеніи при означенной церкви исправляютъ они доселѣ неупустительно въ богадѣленномъ домѣ всѣ церковныя требы, за которыя прежде бывшему причту отъ мск. град. общества, къ положенному жалованью 600 руб., прошлаго 1821 г. прибавлено было имъ 100 руб., а какъ нынѣ число богадѣленныхъ мск. мѣщанъ, въ ономъ богадѣленномъ домѣ живущихъ, противъ прежняго времени значительно прибавилось, а съ нимъ вмѣстѣ и труды ихъ умножились, равнымъ образомъ и жизненные припасы для содержанія ихъ всѣ вздорожали; почему они и просятъ обратить на нихъ благосклонное вниманіе и за труды ихъ, къ получаемому нынѣ ими жалованью, учинить прибавку и таковую производить ежегодно; а по справкѣ оказалось, что бывшій въ домѣ град. общ. староста 2-й гил. С. Брюшковъ доводилъ до свѣдѣнія избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ на собраніи, бывшемъ 1822 г. апр. 25 д., что, по словесному приказанію бывшаго г-на град. главы первост. к. А. Я. Савельева, произведено въ выдачу въ 1821 г., изъ отпускаемой на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни суммы, прибавочнаго жалованья священнику съ причтомъ, къ получаемому ими прежде того окладу 600 руб., еще 100 руб. безъ всякого на то обществ. приговора, причемъ испрашивалъ въ разрѣшеніе приказанія, должно-ли производить имъ на будущее время упомянутое прибавочное жалованье; которые приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключили: изъ уваженія къ службѣ означенныхъ лицъ и по возвысившейся на всѣ жизненные припасы цѣнѣ, производить имъ и на будущее время означенныя прибавочныя деньги изъ отпускаемой на содержаніе андрев. богадѣльни суммы;—по выслушаніи чего приговорили: во уваженіе службы означенныхъ священника съ причтомъ и по возвысившейся на всѣ жизненные припасы цѣнѣ производить имъ съ начала сего 1833 г.

къ получаемому ими годовому окладу 700 руб., еще каждогодно по 300 руб., а всего по 1000 руб. въ годъ, изъ отпускаемой на содержаніе андреев. богадѣльни суммы, для чего и дать съ сего приговора эконому той богадѣльни мск. к. И Сѣткину копію. . . .

№ 12.

1833 г. февр. 14 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы...., въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 20 окт. прошлаго 1832 г. состоявшимся, положило: по случаю всерадостнѣйшаго для Россіи рожденія Е. И. Выс-ва вел. князя Михаила Николаевича избрать 36 бѣднѣйшихъ дѣвицъ для выдачи въ замужство, съ наградою каждой по 300 руб. асс., и употребить на все оное, а равно и на угощеніе при ихъ бракосочетаніи, 13.000 руб. асс. изъ куп. обществ. суммы;—по избраніи означеннаго числа дѣвицъ, имѣющихъ жениховъ, бракосочетанія ихъ истекшаго генв. 29 ч. совершены въ церквахъ: Казанскія Божія матери и Ризъ положенія, что близъ Калужскихъ воротъ, послѣ чего новобрачные съ ихъ провожатыми и разныя лица, по предварительному приглашенію, сей праздникъ присутствія удостоившія, приличнымъ образомъ угощены въ недавно купленномъ у г-жи Полторацкой мск. куп. обществомъ домѣ; на каковой предметъ, по общему моему съ гг. избранными совѣтомъ к-ства В. Н. Третьяковымъ, Л. Е. Болдыревымъ и Г. М. Блохинымъ распоряженію, издержано г. старостою дома град. общ. С. Воробьевымъ обществ. суммы ассигнаціями и именно: на чистку снѣга въ ономъ домѣ, за вставку зимнихъ рамъ и стеколъ въ окна, на наемъ рабочихъ людей и лошадей, а равно и на покупку для отопленія онаго дома дровъ 463 руб. 3 коп., 5 священникамъ съ причтами за вѣнчаніе 275 руб., за возженіе въ 2 церквахъ при вѣнчаніи свѣчъ 37 руб. 85 коп., на угощеніе новобрачныхъ и гостей обѣденнымъ столомъ и десертомъ съ пр. необходимыми при семъ расходами, какъ то: на платежъ за услугу, съѣстные припасы, вина, освѣщеніе и за напечатаніе пригласительныхъ билетовъ съ бумагою и пр. 3.048 руб. 43 коп., къ пожертвованнымъ гг. Рыбниковымъ и Урусовымъ, каждымъ по 100 руб., итого 200 руб. на наемъ 36 каретъ для невѣстъ добавлено 160 руб. и выдано 36 новобрачнымъ парамъ, каждой, по 300 руб., и того 10.800 руб., а всего 14.784 руб. 31 коп.; употребленныя же при семъ праздникѣ: фарфоровая, фаянсовая и хрустальная посуда, серебро, бѣлье, мебель и жерондоли были пожертвованы кондитеромъ мск. к. Сергѣемъ Яковлевымъ безъ всякой платы изъ одного усердія къ мск. куп. обществу; почему онъ, г-нъ град. глава, и предлагаетъ дому град. общ. оныя издержанныя суммы записать въ расходъ и довести о томъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ всего мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось, что приговоромъ мск. куп. общество, 20 окт. прошлаго 1832 г. состоявшимся, положило: . . (какъ въ пригов. 1832 г. № 66); а приговоромъ оныхъ же гг. повѣренныхъ, 27 того-жъ окт. состоявшимся, предоставлено г-ну град. главѣ и съ нимъ вмѣстѣ мск. кк. В. Н. Третьякову, Л. Е. Болдыреву и Г. М. Блохину все вышеозначенное предположеніе общества привесть въ надлежащее исполненіе;—по выслушаніи чего приговорили: означенную сумму 14.784 руб. 31 коп. асс. принять на счетъ мск. куп. общества, а за изъясненное въ предложеніи г-на град. главы пожертвованіе мск. к. С. Я-вымъ объявить ему, Я-ву, чрезъ домъ град. общ., отъ лица мск. куп. общества благодарность. . .

№ 13.

1833 г. февр. 14 дня. . . докладывано, что 26 ч. мин. генв. оные гг. повѣренные, слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее отъ 6-го, а въ домѣ град. общ. полученное 11 ч. мин. генв. за № 83-мъ и приложенное при ономъ отношеніе г-на министра внутр. дѣлъ къ е. с-ву отъ 21 дек. 1832 г. за № 3934-мъ, съ изъясненіемъ въ ономъ дополнит. правилъ, прав. сенатомъ постановленныхъ, касательно сборовъ по скотопригонному двору, равно и учиненную въ домѣ семъ справку; а по выслушаніи всего онаго, во исполненіе опредѣленія прав. сената 6-го пункта. . . избраны въ сборщики скотопригон. двора мск. 3-й гил. кк. Хованской, Шехобаловъ, Пановъ и Чужакинъ (какъ въ приг. с. г. № 9) и по семъ избраніи приговоромъ, того-жъ числа состоявшимся, заключено: . . . (приведено содержаніе самаго постановленія);—сей приговоръ подписанъ г-номъ град. главою, город. старостою и 6 лицами уполномоченныхъ повѣренныхъ, а послѣ оныхъ г-нъ уполномоч. пов. отъ 2-й гильдіи Илья Ѳедоровичъ Бреховъ подъ онымъ же приговоромъ подписался такимъ образомъ: „на уничтоженіе заключеннаго съ арендаторомъ Волковымъ контракта о наймѣ имъ у общества скотопригон. двора и на принятіе отъ него того дома обратно въ завѣдываніе общества до истеченія срока контракта согласиться не могу, а почему, о томъ прилагаю при семъ мое мнѣніе. Илья Бреховъ“;—каковое мнѣніе тогда же на совѣтѣ уполномоченныхъ повѣренныхъ и было прочтено; послѣ вы-

слушанія онаго, сверхъ вышеписаннаго числа лицъ подписались, что согласны съ приговоромъ, 16 лицъ, а 23 лица безъ означенія согласія съ приговоромъ или съ мнѣніемъ г-на Брехова; 15 лицъ подписались, что согласны съ мнѣніемъ г-на Брехова; а въ ономъ мнѣніи изъяснено: „г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., препровождая при предложеніи своемъ отъ 6 генв. за № 83-мъ въ домъ град. общ. въ копіи проектъ кондицій на отдачу въ арендное содержаніе скотопригон. двора на будущее время и извѣщая оный домъ, что тотъ проектъ контракта препровожденъ былъ отъ него къ г-ну министру внутрен. дѣлъ, а симъ представленъ былъ на разсмотрѣніе и утвержденіе прав. сенату“, . . (приведено предписаніе ген.-губ.-ра, какъ въ пригов. с. г. № 3); домъ град. общ. получилъ оное предписаніе г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав. 11 ч. генв.; а какъ между тѣмъ съ 1 дек. прошлаго 1832 г., съ съ утвержденія г-на мск. воен. ген. губ.-ра и кав., заключенъ уже, до полученія отъ г-на министра внутр. дѣлъ разрѣшенія на отдачу въ арендное содержаніе на будущее время скотопригоннаго двора, контрактъ на содержаніе онаго по 1-е декабря сего 1833 г. съ мск. к. В-вымъ, съ таковымъ въ 23-мъ пунктѣ того контракта между прочимъ постановленіемъ: „что если въ теченіе годичнаго содержанія оныхъ дворовъ такса сборовъ по скотопр. двору по волѣ правительства измѣнится. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 77) контрактъ до срочнаго времени долженъ оставаться во всей своей силѣ, то въ такомъ случаѣ, предварительно учиненія предписываемаго г-номъ воен. ген.-губ-ромъ и кав. распоряженія, зависящаго со стороны дома град. общ., оный препроводилъ въ мск. управу благоч. выписку съ таксы со всѣми исключеніями, прав. сенатомъ опредѣленными, для объявленія и исполненія помянутому содержателю скотопригон. двора к. В-ву и для наблюденія, чтобы онъ не могъ взимать недозволеннаго прав. сенатомъ сбора, а нынѣ приступилъ и къ учиненію самаго распоряженія; между тѣмъ и содержатель скотопригон. двора к. В - въ вошелъ съ просьбою объ освобожденіи его отъ содержанія того двора и о прочемъ; — по соображеніи сихъ обстоятельствъ съ предписаніемъ г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. и съ узаконеніями, существующими о святости и ненарушеніи контрактовъ, онъ, Бреховъ, находитъ, что контрактъ, заключенный домомъ мск. град. общ. 1-го дек. 1832 г. съ мск. к. В-вымъ о содержаніи скотопригон. двора съ утвержденія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. на одинъ только годъ, по силѣ указа 1766 г. апр. 18 д., не можетъ быть уничтоженъ домомъ град. общ. безъ особаго на то отъ высшаго начальства дозволенія или предписанія; ибо объ уничтоженіи онаго ни въ заключеніи прав. сената, ни въ предписаніи г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. не сказано и что между тѣмъ, для приведенія въ дѣйствительное и точное исполненіе предписанія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 6 ч. сего генв. послѣдовавшаго, надлежитъ неукоснительно избраннымъ для сбора по скотопригон. двору акциза со всѣми исключеніями, прав. сенатомъ опредѣленными, вступить въ отправленіе возложенной на нихъ обязанности, и до истеченія срочнаго времени помянутому контракту, съ В-вымъ заключенному, вести ежедневную и вѣрную записку въ книгахъ, которыя имъ для того и выдать, съ кого и за что именно взято будетъ акциза и поступитъ онаго къ к. В-ву, и о количествѣ онаго доносить дому град. общ. каждонедѣльно; а по истеченіи срока контракту или въ случаѣ не взноса по оному В-вымъ слѣдующей суммы, оный сборъ производить уже въ пользу дома град. общ. и доставлять въ оный при рапортѣ еженедѣльно, и за исполненіемъ сего, подъ строгою отвѣтственностію и взысканіемъ поручить наблюдать дома сего старостѣ, вмѣнивъ притомъ въ таковую же отвѣтственность и опредѣленнымъ къ сбору акциза сборщикамъ, что всякое со стороны ихъ недосмотрѣніе или упущеніе въ сборѣ акциза, равно и несогласный сборъ онаго съ заключеніями прав. сенатомъ подвергнетъ ихъ не только неизбѣжному взысканію, но и поступленію по законамъ, для чего и снабдить ихъ особымъ наставленіемъ, какъ поступать въ сборѣ акциза и давать въ полученіи онаго записки, дабы въ случаѣ какого сомнѣнія или жалобы можно было разрѣшать оныя; управѣ-жъ благоч. давъ знать о семъ и просить, чтобы оная благоволила съ своей стороны предписать кому слѣдуетъ неослабно наблюдать, дабы сборъ акциза происходилъ въ точности на основаніи 6-го § отношенія г-на министра внутр. дѣлъ, и въ справедливыхъ требованіяхъ сборщиковъ акциза оказываемо было имъ зависящее со стороны полиціи содѣйствіе; мск. губерн. управленію объ ономъ распоряженіи, съ представленіемъ въ копіи проекта кондиціи и контракта, заключеннаго съ к. В-вымъ на содержаніе по 1-е дек. сего 1833 г. скотопригон. двора донесть рапортомъ и таковымъ же г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а к. В-ву объявить, чтобы онъ съ просьбою своею объ уничтоженіи контракта, буде имѣетъ право, за силою вышесказаннаго 23-го пункта, обратился куда по законамъ слѣдуетъ, и для того не утодно-ли будетъ дому град. общ. на семъ основаніи постановить приговоръ свой; въ противномъ случаѣ сіе мнѣніе мое.

представить въ благоразсмотрѣніе мск. губерн. правленію и г ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав.;—за симъ прочтены: 1-е, состоявшійся 26 ч. мин. генв. о скотопригон. дворѣ приговоръ; 2-е, доношеніе арендатора В-ва, поданное въ домъ град. общ. 9 ч. сего февр. мѣс., при коемъ онъ представилъ слѣдующія съ 1-го дек. 1832 г. и по 1-е апр. 1833 г. за содержаніе скотопригон. двора арендныя деньги, за уплатою имъ 8.833 руб. 33 коп., достальные 4.760 руб.;—а по выслушаніи онаго и по произведеніи диспута, изъ числа бывшихъ сего февр. 14 ч. на совѣтѣ уполномоченныхъ повѣренныхъ, подписались на особомъ листѣ, у сего прилагаемомъ, „55" лицъ, что они согласны съ приговоромъ, 26 ч. мин. генв. о скотопригон. дворѣ состоявшимся, а г-нъ Бреховъ остался при прежнемъ мнѣніи своемъ, поданномъ 26 ч. мин. генв. на совѣтѣ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, и съ онымъ мнѣніемъ согласились „4" лица, которыя подписались на особомъ же листѣ, также у сего прилагаемомъ;—почему и приговорили: по большинству голосовъ привести въ исполненіе приговоръ, 26 ч. генв. состоявшійся и во исполненіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 6 ч. мин. генв. за № 83, съ препровожденіемъ копій съ присланныхъ при ономъ списковъ съ проекта кондицій и съ отношенія къ е. с-ву отъ г-на министра внутр. дѣлъ и съ изъясненіемъ всѣхъ по дѣлу сему обстоятельствъ и учиненныхъ обществомъ распоряженій, донести отъ дома град. общ. мск. губерн. правленію рапортомъ, о чемъ и е. с-ву также донести отъ дома град. общ. рапортомъ же

№ 14.

1833 г. февр. 14 д . . . слушали: во 1-хъ, предложеніе г-на мск. град. главы и кав. И. М. Ярцева, данное оному дому град. общ. отъ 14 ч. сего февр. за № 12-мъ, въ коемъ изъяснено: е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. (какъ въ пригов. 1832 г. № 77) отъ 8 ноября 1832 г. за № 6111-мъ предписалъ ему, град. главѣ предлагалъ все оное на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ 9 ч. дек. пр. 1832 г.; оные гг. уполн. повѣренные, по выслушаніи предложенія его, г-на главы, того-жъ 9 ч. дек. приговоромъ заключили: (какъ въ № 77);—вслѣдствіе чего всѣ ветхости, долженствовавшія быть исправленными въ нынѣшнее время на счетъ арендатора Волкова, по распоряженію его, г-на град. главы, исправлены и употребленныя на сіе исправленіе деньги отъ аренд. В-ва къ нему представлены и подрядчику отъ него, град. главы, выданы, о каковомъ исправленіи, на счетъ аренд. В-ва, ветхостей имѣетъ быть отъ него, град. главы, донесено е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав.; а что именно исправлено, о томъ къ свѣдѣнію дома град. общ. прилагаетъ списокъ; во 2-хъ, рапортъ старосты дома сего Воробьева, въ коемъ изъясняетъ, что уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные, вслѣдствіе предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. о исправленіи ветхостей въ квартирахъ скотопригон. двора смотрителя и врача, приговоромъ своимъ, 9 ч. дек. 1832 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 77); во исполненіе сего приговора всѣ тѣ ветхости, кои по настоящему времени слѣдовало исправить на счетъ куп. общества въ квартирахъ смотрителя и врача, имъ, г-номъ Воробьевымъ, посредствомъ найма хозяйственнымъ образомъ плотничною и печною работами исправлены, каковое исправленіе окончено въ минувшемъ генв. мѣс., на что употреблено изъ обществ. суммы 237 руб. 4 коп., каковыя деньги, кому слѣдуетъ, имъ, стар. В-вымъ, и выданы; на какія-жъ именно исправленія тѣ деньги употреблены, о томъ прилагаетъ реестръ;—по выслушаніи чего приговорили: употребленныя г-номъ старостою В-вымъ на исправленіе ветхостей въ скотопригон. дворѣ изъ обществ. суммы деньги 237 руб. 4 коп. асс. принять на счетъ куп. общества . . .

№ 15.

1833 г. февр. 14 д . . . слушали: поданное въ оный домъ 6 ч. сего февр. отъ избраннаго на текущее трехлѣтіе отъ 2-й гил. мск. к-ства повѣреннаго мск. к. И. Ѳ. Брехова представленіе, въ коемъ изъяснено, что на бывшемъ пр. генв. 26 ч. совѣтѣ въ приговорѣ о скотопригон. дворѣ, поданномъ къ подписанію повѣренныхъ, замѣтилъ онъ при подписаніи подъ онымъ его мнѣнія между прочаго, что содержатель скотопригон. двора к. Волковъ, по силѣ даннаго имъ обществу контракта, въ число слѣдующей съ него за 1-ю треть къ полученію суммы 13.593 руб. 33 коп. взнесъ только 8.833 руб. 33 коп., но какого мѣсяца и числа оная сумма имъ взнесена—того въ приговорѣ не значится, а остальные 4.760 руб. не заплачены и потому онъ, В-въ, есть уже неисправный плательщикъ, и что въ такомъ случаѣ слѣдовало по контракту на счетъ его тогда же произвести отдачу онаго двора другимъ желающимъ, а между тѣмъ на собираемый акцизъ положить арестъ и обратить оный въ домъ град. общ., но домомъ град. общ. напротиву того доселѣ не учинено никакого распоряженія, чрезъ что данъ способъ В-ву поль-

зоваться сборомъ акциза въ противность контракта и предписанія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 6 генв. послѣдовавшаго, къ тому-жъ въ ономъ приговорѣ не видно и того, что въ силу предложенія г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшаго, сколько употреблено на счетъ его, В-ва, на исправленіе ветхостей по скотопригон. двору суммы, получена ли оная съ него, В-ва, и буде еще имъ не взнесена, то почему онъ доселѣ не принуждается законнымъ образомъ, а потому дабы какъ за сію издержанную по волѣ начальства на счетъ его, В-ва, сумму и столь долгое время съ него домомъ град. общ. не взыскиваемую, такъ и за непредъявленіе контракта въ полицію, съ нимъ, В-вымъ, съ 1-го дек. прошлаго 1832 г. постановленнаго, въ свое время и нетребованіе онымъ домомъ по оному отъ него платежа не внесенной суммы, при несостояніи его, В-ва, не могло пасть взысканіе на повѣренныхъ общества, долгомъ поставляетъ представить объ ономъ въ благоусмотрѣніе общества и покорнѣйше проситъ сдѣлать въ такомъ случаѣ зависящее со стороны его распоряженіе о взысканіи съ него, В-ва, незаплаченныхъ суммъ и объ обезпеченіи прочаго платежа до разсмотрѣнія вышнимъ начальствомъ о заключенномъ съ нимъ контрактѣ, почему и проситъ сіе представленіе его на 1-мъ будущемъ совѣтѣ доложить обществу, со включеніемъ онаго въ приговоръ, и довести до свѣдѣнія, обще съ поданнымъ отъ него 26-го генв. по дѣлу-жъ В-ва мнѣніемъ, мск. губерн. правленію и г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав.; а по справкѣ оказалось: 1) принадлежащій мск. куп. обществу скотопр. дворъ отданъ по приговору гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, 27 окт. 1832 г. состоявшемуся, мск. к. И. В. Волкову за 40.780 руб., при отдачѣ коего, равно и масленаго двора, взнесенно имъ тогда же на совѣтъ гг. уполномоч. повѣренныхъ 5.000 р.; послѣ чего, по полученіи на сію отдачу отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. согласія, заключенъ съ нимъ, В-вымъ, 23 ч. ноября 1832 г. контрактъ, въ коемъ въ 20-мъ пунктѣ изъяснено: . . . (пригов. с. г. № 5); по заключеніи каковаго контракта 14-го ч. дек. арендаторъ В-въ въ поданномъ имъ въ сей домъ доношеніи изъяснилъ, что мск. куп. общество отдало въ содержаніе на одинъ годъ ему, В-ву, одному скотопр. дворъ за 40.780 руб., масленый дворъ — ему же, В-ву, и товарищу его боров. к. В. Е. Санину за 12.500 р. асс., и при отдачѣ сихъ дворовъ, внесено имъ въ число арендной суммы, слѣдующей за треть съ 1 ч. того дек. и по 1 апр. 1833 г. 5.000 р. асс., затѣмъ за оную треть слѣдуетъ за сіи дворы внести 12.760 р.; почему, представляя въ число оныхъ 8.000 р. асс., просилъ, изъ числа всѣхъ взнесенныхъ имъ денегъ, зачесть въ число третной суммы за масленый дворъ 4.166 р. 67 к.; остальные-жъ затѣмъ 8.833 р. 33 к. зачесть за скотопр. дворъ и за сей дворъ считать за нимъ, В-вымъ, не заплаченныхъ арендныхъ за треть денегъ 4760 руб.; вслѣдствіе чего, изъ числа представленныхъ тѣмъ В-вымъ денегъ зачислено: за масленый дворъ 4.166 р. 66 к., а за скотопригонный 8.833 р. 33 к.; затѣмъ остальныя за скотопр. дворъ деньги 4.760 руб. неоднократно были съ него требованы и наконецъ о неплатежѣ имъ сихъ денегъ 31 ч. дек. староста Воробьевъ довелъ до свѣдѣнія сего дома поданнымъ имъ рапортомъ; почему, согласно 20 пункту контракта, коимъ общество въ случаѣ неплатежа арендныхъ денегъ себѣ предоставило право отказать отъ содержанія двора арендатору, о недоплатѣ арендаторомъ В-вымъ за скотопр. дворъ арендныхъ по 1 апр. 4.760 р. денегъ было объяснено гг. уполном. повѣреннымъ на совѣтахъ, мин. генв. 12, 18 и 26 числъ бывшихъ, въ докладахъ по предмету таксы по оному двору; а 9 ч. сего февр. арендаторъ В-въ въ поданномъ имъ въ сей домъ доношеніи изъяснилъ, что принадлежащій мск. куп. обществу скотопр. дворъ отданъ ему въ арендное содержаніе съ 1 ч. дек. 1832 г. и по 1 дек. 1833 г. за 40780 руб. асс., въ чемъ и заключенъ съ нимъ контрактъ, по коему онъ обязанъ причитающіяся изъ годовой суммы за треть съ 1 дек. 1832 г. и по 1 апр. сего 1833 г. арендныя деньги 13.593 р. 33 к. взнести въ теченіе первыхъ 15 дней, но какъ въ число оныхъ денегъ взнесено имъ 8833 р. 33 к., остальные-жъ затѣмъ 4760 р. хотя и требованы съ него были г-номъ старостою Воробьевымъ, но какъ впослѣдствіи времени отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. получено онымъ домомъ предписаніе съ изъясненіемъ въ ономъ опредѣленія прав. сената, чтобы означенный скотопр. дворъ не отдавать на откупъ въ содержаніе и установленные по тому двору сборы съ привозимыхъ на оный товаровъ взимать по таксѣ посредствомъ избранныхъ отъ общ. сборщиковъ скотопр. двора, по каковому опредѣленію прав. сената заключенный съ нимъ контрактъ на содержаніе упомянутаго двора не можетъ имѣть своей силы; а онъ, В-въ, не можетъ быть далѣе арендаторомъ скотопр. двора, то 17 ч. мин. генв. и просилъ онъ оный домъ град. общ. означенный скотопр. дворъ отъ него принять и во взнесенныхъ деньгахъ сдѣлать съ нимъ разсчетъ; но удовлетворенія по просьбѣ своей онъ и до сего времени не

получилъ; но дабы, по случаю не взнесенной имъ остальной за скотопр. дворъ за треть съ 1 дек. 1832 г. и по 1 апр. 1833 г. суммы 4760 руб., не могло быть причтено ему въ неисправность, то, представляя при семъ оные 4760 р., проситъ, согласно поданному отъ него 17 ч. мин. генв. прошенію, означенный скотопр. дворъ отъ него принять и во взнесенныхъ деньгахъ сдѣлать съ нимъ расчетъ, ибо онъ, В-въ, за силою опредѣленія прав. сената 6-го пункта арендаторомъ по тому двору быть не можетъ; остальныя жъ за расчетомъ деньги благоволено бъ было не замедля ему выдать; 2) на исправленіе насчетъ арендатора В-ва въ скотоприг. дворѣ ветхостей изъ обществ. суммы денегъ, нисколько употреблено не было; ибо оное исправленіе, по приговору гг. уполномоченныхъ отъ куп. общ. повѣренныхъ, 9 ч. дек. 1832 г. состоявшемуся, согласно предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., предоставлено произвести г-ну град. главѣ на счетъ арендатора В-ва; тѣ же ветхости, кои слѣдуетъ исправить насчетъ общества, означеннымъ же приговоромъ предоставлено произвести хозяйственнымъ образомъ насчетъ обществен. суммы дому град. общ.; о каковыхъ исправленіяхъ какъ насчетъ арендатора, такъ и насчетъ общества, сего-жъ числа доведено до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ особо; по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ арендаторомъ В-вымъ всѣ слѣдующія по контракту за 1-ю треть года деньги нынѣ взнесены, равно и за починку въ скотопр. дворѣ насчетъ его ветхостей деньги съ него также получены, то все выше объясненное принять къ свѣдѣнію. . .

№ 16.

1833 г. февр. 14 дня. . . . слушали: поданное въ оный домъ сего февр. 3 ч. отъ избраннаго на текущее трехлѣтіе отъ 2-й гил. мск. к-ства повѣреннаго мск. к. И. Брехова представленіе, въ коемъ изъяснено, что на совѣтѣ повѣренныхъ, бывшемъ прошлаго 26 генв. въ домѣ град. общ. по дѣлу о скотоприг. дворѣ, возникъ вопросъ по случаю собиравшихся въ маломъ числѣ повѣренныхъ, коихъ, какъ на бывшемъ того генв. 18 д. совѣтѣ, было въ собраніи менѣе нежели 40 человѣкъ и происшедшаго по оному дѣлу между ними разномыслія въ томъ, что можетъ ли приговоръ, въ такомъ маломъ числѣ лицъ постановленный, считаться дѣйствительнымъ и законнымъ, и хотя на сіе письмоводитель онаго дома Головинъ и докладывалъ словесно собранію повѣренныхъ, что, по указу мск. губерн. правленія въ 1805 г. дому град. общ. послѣдовавшему, якобы могутъ и собравшіеся въ неполномъ числѣ на совѣтѣ повѣренные и сколько бы ихъ ни было одни наличные приговоръ подписать и привесть его въ исполненіе; но какъ мнится ему, что по законоположенію приговоръ можетъ быть дѣйствительнымъ къ исполненію тогда только, когда голоса будутъ составлять не менѣе двухъ третей того числа лицъ, которыхъ общество избрало для совѣщанія по дѣламъ его, то посему не угодно ли будетъ дому град. общ. приказать письмоводителю сдѣлать по предмету сему изъ законовъ и предписаній начальственныхъ вѣрнѣйшую выписку и оную, вмѣстѣ съ указомъ мск. губерн. правленія, въ 1805 г. послѣдовавшимъ, доложить въ первое собраніе повѣренныхъ на разсмотрѣніе въ совѣтѣ; во исполненіе резолюціи дома град. общ., по оному представленію послѣдовавшей, письмоводитель Г-нъ рапортомъ оному дому объяснилъ, что въ мартѣ мѣс. 1822 г. е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну благоугодно было назначить гг. полк. Безобразова, губерн. прокурора Воскресенскаго, казенной палаты временной счетной экспедиціи сов. Ключарева, град. главу Попова и мск. к. Девятова для разсмотрѣнія и соображенія всѣхъ дѣлъ и установленій касательно суммъ и зданій, мск. купеческому, мѣщанскому и ремесленному обществамъ принадлежащихъ; распоряженія и сужденія оныхъ лицъ по сему предмету явствуютъ изъ журналовъ ихъ, переплетенныхъ вообще съ др. документами въ книгу въ домѣ град. общ. хранящуюся, и изъ числа тѣхъ журналовъ, въ журналѣ, состоявшемся мая 16 дня того 1822 г., изображено слѣдующее: „существующія правила, на коихъ основываетъ домъ град. общ. свои постановленія, суть: приговоръ куп. и мѣщ. общества о именованіи впредь купеческой и мѣщанской гильдіи „домомъ градскаго общества“, учиненный 1805 г. окт. 6 и утвержденный мск. губерн. правленіемъ, въ коемъ означено, чтобы на совѣтахъ по обществ. дѣламъ было въ присутствіи присяжныхъ повѣренныхъ отъ именитыхъ гражданъ 2, отъ 1-й гильдіи 20, отъ 2-й 40, отъ 3-й 60 и отъ мѣщанъ 80, всего же 202 человѣка и, въ ономъ приговорѣ сказано, что если присяжные повѣренные и не всѣ могутъ быть въ собраніи на совѣтахъ, по какимъ-либо встрѣтиться могущимъ препятствующимъ обстоятельствамъ, то согласно учиненные, одними наличными приговоры почитать дѣйствительными и равную силу имѣющими всего градскаго общества и никто изъ небывшихъ на совѣтѣ таковой сдѣланный приговоръ ни подъ какимъ предлогомъ опровергать не долженъ, далѣе въ семъ при-

говорѣ сказано, чтобы объ увольняемыхъ на выѣздъ изъ Москвы по торговымъ дѣламъ давать знать град. главѣ, а ему объявлять въ домѣ град. общ.; но таковыхъ объявленій по дѣламъ въ семъ домѣ не значится; г-нъ главнокомандовавшій въ Москвѣ гр. А. П. Тормасовъ мнѣніемъ своимъ, прописаннымъ въ указѣ прав. сената въ мск. губерн. правленіе 1819 г. іюня 18, полагалъ, чтобы на совѣтахъ по дѣламъ общественнымъ было присяжныхъ повѣренныхъ не менѣе $^2/_3$, т. е. 135 человѣкъ, въ томъ числѣ первостатейныхъ 1, 1-й гил. 10, 2-й гил. 20, прочее же число до 135 человѣкъ дополнялось бы изъ к-въ 3й гил. и мѣщанъ, съ тѣмъ уже чтобы всякой приговоръ, менѣе сего числа присяжными повѣренными подписанный, считать недѣйствительнымъ и чтобы безъ утвержденія воен. ген.-губ-ра никакой приговоръ во исполненіе приводимъ не былъ, а изъ сего уже само собою слѣдуетъ, что когда въ собраніи неполное число присяжныхъ повѣренныхъ, а $^2/_3$, то всѣ безъ изъятія должны приговоръ подписать; прав. же сенатъ, какъ значится въ томъ же указѣ, находитъ, что составленная, по 42 ст. город. положенія, добровольная складочная сумма не подлежитъ никакому отчету и даже вѣдомству градской думы, но что касается до такихъ обстоятельствъ и случаевъ, по которымъ на нужные и законные городовые расходы истинныхъ и постоянныхъ городскихъ доходовъ будетъ недостаточно, какъ напр. на платежъ за неимущихъ мѣщанъ и пр. законныя повинности, тогда град. дума не должна дѣлать сама собою раскладки къ сбору, а обязана представлять всему град. обществу, которое, согласно съ мнѣніемъ мск. воен. ген.-губ-ра, можетъ собирать присяжныхъ повѣренныхъ, которые и будутъ дѣйствовать согласно предположенію, изображенному въ томъ мнѣніи;—губерн. же правленіе, указомъ отъ 30 іюля 1821 г., на представленіе въ оное дома град. общ. о томъ, что онъ не можетъ исполнить въ скорости предписанія его по дѣлу мѣщанки Зениной, потому что не имѣется въ наличности достаточнаго количества присяжныхъ повѣренныхъ, предписало оному дому, чтобы онъ неупустительно выполнилъ предписаніе сего правленія, отнюдь не останавливаясь въ томъ отлучкою нѣкоторыхъ повѣренныхъ, тогда какъ всякое исполненіе и дѣйствіе по дѣламъ онаго дома зависитъ отъ наличныхъ членовъ;—копіи съ упоминаемыхъ въ семъ журналѣ актовъ хранятся въ оной же переплетенной книгѣ и именно: 1-е, копія съ обществ. приговора, 1805 г. окт. 6 д. состоявшагося, на 193, 194, 195, 196 и 197-мъ листахъ; 2-е, копія съ указа губерн. правленія мск. м-та 1-му д-ту, послѣдовавшаго отъ 12 ноября 1819 г. за № 70428-мъ, съ изображеніемъ въ ономъ опредѣленія прав. сената, по дѣлу о доносахъ к. Лежнева послѣдовавшаго, на 157 до 166-го л., и 3-е, копія съ указа губерн. правленія дому град. общ., отъ 30 іюля 1821 г. за № 67986-мъ, по дѣлу мѣщанки Зениной послѣдовавшаго, на 167-мъ л.; послѣ-жъ сего, чтобы приговоръ могъ быть дѣйствительнымъ къ исполненію тогда только, когда голоса будутъ составлять не менѣе $^2/_3$ того числа лицъ, которыхъ мск. куп. общество избрало для совѣщанія по дѣламъ его, то повелѣвающаго сіе закона въ полученіи въ домѣ град. общ. не оказалось, равно по отвѣтствію гг. столоначальниковъ, бухгалтера, регистратора и архиваріуса и таковыхъ же предписаній отъ начальства не имѣется;—по выслушаніи чего приговорили: все выше прописанное принять къ свѣдѣнію.

№ 17.

1833 г. февр. 21 д. . . . присяжные повѣренные, будучи въ собраніи въ комнатахъ, мск. город. думою занимаемыхъ, при г-нѣ мск. уѣздномъ стряпчемъ, и. д. мск. город. стряпчаго и кав. Иванѣ Яковлевичѣ Яковлевѣ, слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына ноября отъ 10 ч. истекшаго 1832 г. за № 6148-мъ, въ коемъ изъяснено: мск. контора комм. банка доноситъ е. с-ву, что, на мѣсто избранныхъ отъ к-ства въ директора оной конторы съ 1829 г. здѣшнихъ к-въ Шемшурина и Борисовскаго, въ послѣдствіи умершихъ, находятся нынѣ директорами кк.: 1-й гил. и комм. сов. Викулъ Шестовъ, 2-й гил. и мануф.-сов. Гаврила Урусовъ, которыхъ положенное 4-лѣтнее служеніе, считая со времени нахожденія въ конторѣ предмѣстниковъ ихъ, окончится 1-го генв. сего 1833 г., а потому е. с-во предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи въ контору комм. банка 2 директоровъ изъ биржеваго здѣшняго к-ства на наступившее 4-лѣтіе съ 1 генв. 1833 г.;—а какъ,—по силѣ указа прав. сената отъ 5 мая 1832 г., коимъ повелѣно, предъ начатіемъ куп. выборовъ, собирать о подсудимости гражданъ откуда слѣдуетъ свѣдѣнія и сообразно съ симъ дѣлать распоряженіе о допущеніи или недопущеніи къ онымъ гражданъ,—во исполненіе обществ. приговора, 2 дек. 1832 г. отъ дома град. общ. представлено въ 1-й д-тъ мск. палаты уголов. суда доношеніемъ и сообщено въ 1-е д-ты м-та уѣзднаго и надв. судовъ о доставленіи вѣдомостей о бывшихъ и нынѣ состоящихъ подъ судомъ мск. купцахъ и мѣщанахъ, отъ каковыхъ мѣстъ требуемыя вѣдомости и доставлены, а изъ 1-го д-та м-та

хотя и доставлены таковыя вѣдомости, но съ увѣдомленіемъ, что тѣ вѣдомости составлены по дѣламъ, имѣющимся въ ономъ д-тѣ, а объ учиненіи таковыхъ же по дѣламъ, рѣшеннымъ и сданнымъ уже въ архивъ, предписано отъ онаго д-та архиваріусу и по доставленіи имъ будутъ присланы въ сей домъ, о чемъ, за отсутствіемъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. донесено было отъ г-па град. главы е. п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. рапортомъ 31 генв. сего г. за № 10-мъ, съ испрашиваніемъ отъ е. п-ства дозволенія о произведеніи выбора, не ожидая доставленія свѣдѣній о подсудимости гражданъ изъ м-тскаго архива, а на прежнемъ основаніи, т.-е. сперва произвести выборъ, и потомъ уже взять посредствомъ м-та изъ архива его свѣдѣніе, не были-ль избранныя лица подъ судомъ, и е. п-ство предписаніемъ отъ 3 сего февр. за № 458-мъ изъявилъ на произведеніе сего выбора свое согласіе; по выслушаніи, назначивъ кандидатовъ, приступили къ баллотированію; баллотировкою по старшинству избир. балловъ въ директоры мск. конторы комм. банка избрали: мск. 1-й гил. кк.: В. Л. Лепешкина, А. С. Медынцева и къ нимъ въ подбальные мск. 1-й гил. к. Д. Ѳ. Аллилуева; **приговорили**: предоставить дому град. общ. истребовать чрезъ 1-й д-тъ м-та изъ архива его свѣдѣніе, не находились ли оные избранные въ контору комм. банка въ директоры кк. Л-нъ и М-въ подъ судомъ и, по полученіи таковаго свѣдѣнія, донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ на благоусмотрѣніе е. с-ва въ утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ, съ представленіемъ копіи съ баллотированнаго списка, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору, о чемъ увѣдомить и мск. контору комм. банка....

Баллотированный списокъ избраннымъ мск. куп. общества въ директоры въ мск. контору госуд. комм. банка февр. 21 д. 1833 г.

Мск. купцы:

		Изб.	Неизб.
1.	1-й гил. Василій Логиновичъ Лепешкинъ	53	32
2.	— „ Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ	48	37
3.	— „ Дмитрій Ѳедоровичъ Аллилуевъ	47	38
4.	— „ Андрей Петровичъ Шестовъ . .	39	46
5.	2-й гил. Харламній Иванов. Протопоповъ	37	48
6.	— „ Тимоѳей Ефремовичъ Соколовъ	34	51
7.	— „ Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ	28	57

№ 18.

1833 г. фев. 21 д. . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 3 ноября истекшаго 1832 г. за № 88400-мъ, коимъ, на представленіе дома сего о произведеніи на текущій 1833 г. въ разныя присутств. мѣста въ годовыя службы выбора, дано знать, что оное правленіе на произведеніе онаго выбора согласно; а какъ въ числѣ лицъ, избираемыхъ въ годовыя службы, состоятъ члены дома мск. град. общ. по купеческой части, то для присутствованія въ ономъ домѣ изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ избрали баллотированіемъ по старшинству избир-хъ балловъ въ старосты: для 2-й гил. — И. Л. Жданова, къ нему подбальнымъ — Ѳ. Д. Томилина; для 3-й гил. — В. Ѳ. Полякова, къ нему въ подб. — С. Ѳ. Кулькова; въ помощники: для 1-й гил. — И. И. Пустовалова, къ нему въ подб. — Г. Г. Попова; для 2-й гил. — И. А. Малютина, къ нему въ подб. — П. Ѳ. Персіанинова и И. И. Нечаева; для 3-й гил. — И. П. Зубкова и П. П. Селезнева, къ нимъ въ подб. — Д. Е. Власова и И. Г. Ригина; — **приговорили**: предоставить дому град. общ. истребовать чрезъ 1-й д-тъ м-та изъ архива его свѣдѣніе, не находились ли опыя избранныя для присутствованія въ домѣ град. общ. лица подъ судомъ и, по полученіи таковаго свѣдѣнія, донести е. п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. рапортомъ, съ испрашиваніемъ объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ начальственнаго предписанія, приложивъ при ономъ рапортѣ копію съ баллотированнаго списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства въ старосты и ихъ помощники на 1833 г. для присутствованія въ домѣ мск. град. общ. февр. 21 д. 1833 г.

Въ старосты для 1 гил. мск. купцы:

		Изб.	Неизб.
1.	Иванъ Лукинъ Ждановъ.	57	28
2.	Ѳеоктистъ Дмитріевъ Томилинъ . . .	55	30
3.	Владиміръ Ильинъ Солодовниковъ . . .	31	54

Для 3-й гильдіи:

1.	Василій Ѳедоровъ Поляковъ. . . .	61	24
2.	Семенъ Ѳедоровъ Кульковъ. . . .	54	31
3.	Дементій Семеновъ.	38	47

Въ помощники для 1-й гильдіи:

1.	Иванъ Ивановъ Пустоваловъ	53	32
2.	Гаврила Гавриловъ Поповъ.	46	39
3.	Егоръ Дороѳеевъ Крашенинниковъ. . .	44	41

Для 2-й гильдіи:

1.	Иванъ Акимовъ Малютинъ	62	23
2.	Петръ Ѳедоровъ Персіаниновъ . . .	51	34
3.	Илья Ивановъ Нечаевъ.	48	37

Для 3-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Петровъ Зубковъ.	55	30
2. Павелъ Поликарповъ Селезневъ . . .	52	33
3. Димитрій Ефимовъ Власовъ.	50	35
4. Иванъ Герасимовъ Ригинъ	45	40
5. Василій Николаевъ Львовъ	34	51

№ 19.

1833 г. февр. 21 д. слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 13 ч. сего февр. за № 969-мъ, въ коемъ значитъ, что в-преосв-му Филарету, митр-ту мск. и колом-му . . . мск. каѳедральнаго Архангельскаго Собора протоіерей съ братіею прошеніемъ изъяснили, что при означенномъ соборѣ находившійся старостою церковнымъ мск. 2-й гил. к. Ѳеодоръ Николаевъ Старшинъ кончилъ 3-лѣтіе и объявилъ имъ, что онъ должности сей далѣе продолжать не можетъ; а какъ служеніе старосты церковнаго для онаго собора полезно, почему просили приказать отнестись въ домъ град. общ., чтобы оно избрало на будущее 3-лѣтіе изъ своего сословія старосту церковнаго въ каѳедр. Архангельскій соборъ; на которомъ прошеніи резолюціею е. в-преосв-ва предписано: „консисторіи отнестись въ домъ град. общ., дабы благоволено было избраніемъ старосты оказать Архангельскому собору пособіе, которымъ онъ предъ симъ съ признательностію пользовался"; почему духовная консисторія, сообщая о семъ, проситъ о послѣдующемъ увѣдомленія;—а по справкѣ оказалось, что по сообщенію мск. дух. консисторіи отъ 18 ч. окт. 1829 г. за № 6296-мъ, мск. куп. общество приговоромъ своимъ, того-жъ года ноября 12 д. состоявшимся, избрало въ старосты упомянутаго Арханг. собора на 3-лѣтіе мск. к. Гаврилу Максимовича Блохина, который на сіе будучи самъ въ собраніи по должности присяжнаго повѣреннаго изъявилъ согласіе, и приговорили: о семъ избраніи извѣстить мск. духовную консисторію съ тѣмъ, что г-ну Б-ну, чтобъ онъ явился въ ту консисторію, объявлено

№ 20.

1833 г. февр. 23 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . , въ коемъ изъяснено: въ предоставленномъ мск. куп. обществу покойнымъ г-номъ Пашковымъ состоящемъ въ городской ч. домѣ избранные уполномоченными отъ всего мск. куп. общества повѣренными мск. 1-й гил. кк. Яковъ Козмичъ Богдановъ и Владиміръ Матвѣевичъ Молчановъ, во исполненіе приговоровъ оныхъ гг. повѣренныхъ, подъ надзоромъ и распоряженіемъ его, град. главы, въ теченіе минувшаго лѣта по даннымъ отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плану и фасадѣ производили постройки, на которыя и издержано суммы изъ доходовъ, съ онаго дома полученныхъ 77.800 руб.; но тѣ постройки еще не окончены, а произведено оныхъ только 2 трети, остальная-жъ треть построекъ должна быть окончена лѣтомъ текущаго 1833 г., на что, по мнѣнію его, град. главы, примѣрно потребуется суммы до 40.000 руб., а можетъ быть и болѣе;—но какъ гг. уполномоченные повѣренные имѣли въ виду составленную партикулярнымъ архитекторомъ смѣту, по которой исчислено было на постройки въ ономъ дворѣ суммы 72.039 руб. 50 к., каковая смѣта хотя сдѣлана была прежде выдачи изъ коммиссіи для строенія въ Москвѣ плана съ фасадою; но за всѣмъ симъ онъ, г-нъ град. глава, счелъ нужнымъ обстоятельство касательно продолженія начатой постройки предать на разсужденіе и распоряженіе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, такъ какъ нынѣ настоитъ удобное время для заготовленія вновь по выгоднымъ цѣнамъ матеріаловъ; — по выслушаніи чего приговорили: какъ окончательная постройка въ Пашковскомъ дворѣ необходима, то предоставить г-ну град. главѣ и кав. распорядиться объ окончаніи оной постройки по его усмотрѣнію, съ употребленіемъ такой на сей предметъ суммы, какая востребоваться можетъ . . .

№ 21.

1833 г. февр. 23 д. . . . уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные . . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына ноября отъ 18 ч. истекшаго 1832 г. за № 6313-мъ, коимъ, между прочимъ, предписано: избрать въ учреждаемый въ Москвѣ комм. судъ, на основаніи положенія онаго § 11, изъ к-въ 1-й и 2-й гил. сообразно предполагаемому для онаго суда штату, 8 членовъ, и къ нимъ 4 кандидатовъ съ тѣмъ, что если будетъ утверждено предположеніе, отъ г-на град. главы къ е. с-ву представленное по сему предмету, въ такомъ случаѣ, въ остальные 4 кандидата должны будутъ поступить старшіе по балламъ граждане, и, по окончаніи выборовъ, представить его с-ву баллотированный списокъ, и справку, по которой оказалось: 1-е, въ рапортѣ г-на мск. град. главы и кав., поданномъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ 25 ч. того жъ ноября

за № 89-мъ, по предмету избранія въ оный судъ кандидатовъ предсѣдателя, товарища и членовъ, по прочему донесено слѣдующее: „что касается до избранія членовъ въ комм. судъ, то, учрежденія онаго суда § 11-мъ, узаконенъ выборъ ихъ изъ к-въ 1-й и 2-й гильдіи на томъ же основаніи и на тѣ же сроки, какъ засѣдатели палатъ, а какъ въ сей столицѣ засѣдатели палатъ изъ к-ства избираются уполномоченными отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжными повѣренными, то и оные члены комм. судовъ имѣютъ быть избраны сими жъ присяжными повѣренными; 2-е, указомъ прав. сената отъ 5 мая 1832 г. повелѣно: передъ началіемъ куп. выборовъ (какъ въ приг. с. г. № 17) е. п-ство предписаніемъ отъ 3 сего февр. за № 458-мъ изъявилъ на произведеніе сего выбора свое согласіе;—по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Дмитріи Васильевичѣ Коротскомъ, изъ назначенныхъ предварительно лицъ избрали баллотированіемъ по старшинству балловъ мск. комм. суда въ члены нижеписанныхъ к-въ: мск. 1-й гил. И. А. Щекина, ардатов. 1-й гил. В. Г. Рахманова, мск. 1-й гил. С. Г. Зубова, 2-й гил. Н. Е. Карташева, 1-й гил. А. В. Нѣмчинова, Аѳанасья Матвѣевича, И. Н. Царскаго и богород. 1-й гил. М. Т. Тюляева; въ кандидаты: мск. 1-й гил. В. М. Блохина, Ѳ. М. Сорокованова, И. А. Быкова и Д. Г. Евдокимова; къ нимъ въ подбальные: мск. 1-й гил. А. Я. Колли, корчев. 2-й гил. Д. И. Борисова, мск. 1-й гил. кав. Ф.-В. Кистера, Е. М. Кулакова, Н. Т. Ремизова, И. М. Козлинина, М. М. Полетаева, Петра Степановича, А. В. Чижева, гжат. 1-й гил. А. Г. Черокова, мск. 1-й гил. М. С. Сизарева, 2-й гил. П. И. Глазунова, 1-й гил. Е. С. Скворцова, 2-й гил. В. И. Солодовникова и шацк. 2-й гил. З. Д. Крылова и приговорили: предоставить дому град. общ. по истребованіи о мск. к-хъ чрезъ 1-й д-тъ м-та изъ архива его, а объ иногородныхъ отъ 1-го д-та мск. надв. суда свѣдѣнія, не находились ли оныя избранныя лица подъ судомъ, представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. объ утвержденіи ... (какъ въ № 18 с. г.).

Баллотированный списокъ мск. комм. суда въ члены и кандидаты февр. 23 д. 1833 г.

Купцы:

	Изб.	Неизб.
1. 1-й гил. Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ	108	9
2. „ Василій Григорьевичъ Рахмановъ	107	10
3. 1-й гил. Сергѣй Григорьевичъ Зубовъ	105	12
4. 2-й „ Никонъ Евдокимовичъ Карташевъ	102	15
5. 1-й гил. Александръ Васильевичъ Нѣмчиновъ	101	16
по перебаллотировкѣ	96	21
6. 1-й гил. Аѳанасій Матвѣевичъ	101	16
по перебаллотировкѣ	83	34
7. 1-й гил. Иванъ Никитичъ Царской	99	18
8. „ Миронъ Тихоновичъ Тюляевъ	98	19
9. „ Василій Максимовичъ Блохинъ	97	20
10. „ Ѳедоръ Михайловичъ Сорокованов	94	23
по перебаллотировкѣ	93	24
11. 1-й гил. Иванъ Аѳанасьевичъ Быковъ	94	23
по перебаллотировкѣ	90	27
12. 1-й гил. Дмитрій Григорьевичъ Евдокимовъ	92	25
13. 1-й гил. Андрей Яковлевичъ Колли	90	27
14. 2-й гил. Данила Ивановичъ Борисовъ	87	30
15. 1-й гил. и кав. Францъ-Вильгельмъ Кистеръ	86	31
16. 1-й гил. Ефремъ Михайловичъ Кулаковъ	84	33
17. „ Николай Тимоѳеевичъ Ремизовъ	83	34
по перебаллотировкѣ	84	33
18. 1-й гил. Илья Михайловичъ Козлининъ	83	34
по перебаллотировкѣ	83	34
19. 1-й гил. Максимъ Максимовичъ Полетаевъ	83	34
по 1-й перебаллотировкѣ	78	39
„ 2-й „	81	36
20. 1-й гил. Петръ Степановичъ	83	34
по 1-й перебаллотировкѣ	78	39
„ 2-й „	75	42
21. 1-й гил. Алексѣй Васильевичъ Чижовъ	83	34
по перебаллотировкѣ	76	41
22. 1-й гил. Александръ Григорьевичъ Чероковъ	81	36
23. 1-й гил. Михаилъ Степановичъ Сизаревъ	79	38
24. 2-й гил. Петръ Ивановичъ Глазуновъ	77	40
25. 1-й гил. Егоръ Степановичъ Скворцовъ	76	41
26. 2-й гил. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ	66	51
27. 2-й гил. Захаръ Денисовичъ Крыловъ	59	58
28. 1-й гил. Петръ Григорьевичъ Голубевъ	52	65

№ 22.

1833 г. февр. 28 д. ... слушали: указъ мск. губерн. правленія, отъ 3 ноября истекшаго 1832 г. за № 88400-мъ, ... (какъ въ приговорѣ с. г. № 18); по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. городскомъ стряпчемъ Д. В. Коротскомъ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ баллотировані-

емъ по старшинству избир. балловъ избрали: для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ город. старосты—3-й гил. к. И. Ѳ. Позпѣева; къ нему подбальнымъ—3-й же гил. к. П. М. Сушкина; въ город. словесный судъ въ судьи: мск. мѣщ. П. С. Голичанова и 3-й гил. к-въ П. Е. Расторгуева и Семена Родіоновича; къ нимъ въ подбальные 3-й же—гил. к-въ: Т. С. Лбова, Дементья Семеновича, мѣщ. С. Е. Слезкина и 3-й гил. к. Е. М. Орлова; въ управу благочинія въ цѣновщики—мск. 3-й гил. к-въ: И. В. Колесникова, Степана Матвѣевича, П. К. Медовщикова и М. А. Пустынина, къ нимъ въ подбальные: Г. П. Касичкина, Д. А. Замятина и А. Ѳ. Шикалова;—на голосахъ въ аукціонъ въ смотрители—3-й гил. к. Алексѣя Семеновича Клаповскаго; въ цѣловальники — мск. мѣщан: Алексѣя Иванова Жарикова и Василья Иванова Саишникова; въ городовые маклера — находящагося нынѣ въ сей должности 3-й гил. к. Максима Егоровича Хохлова;—приговорили: предоставить дому град. общ. . . . (какъ въ № 18 с. г.)

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на 1833 г. для присутствованія въ мск. сирот. судѣ, въ город. словесномъ судѣ въ судьи и др. годовыя должности февр. 28 д. 1833 г.

Для присутствованія въ мск. сиротскомъ судѣ въ город. старосты:

	Изб.	Неизб.
1. 3-й гил. к. Иванъ Ѳедоровичъ Познѣевъ.	60	27
2. „ Петръ Михайловичъ Сушкинъ	51	36

Въ город. словесный судъ въ судьи:

1. Мѣщ. Петръ Степановъ Голичановъ	60	27
2. 3-й гил. к. Петръ Ефимовичъ Расторгуевъ.	59	28
3. 3-й гил. к. Семенъ Родіоновичъ. . .	53	34
4. „ Терентій Сергѣевичъ Лбовъ	52	35
5. 3-й гил. к. Дементій Семеновичъ	51	36
по перебаллотировкѣ	57	30
6. Мѣщ. Семенъ Евстигнѣевъ Слезкинъ.	51	36
по перебаллотировкѣ	49	38
7. 3-й гил. к. Ермолай Михайловичъ Орловъ	44	43

Въ Управу благочинія въ цѣновщики.

купцы 3-й гильдіи:

1. Иванъ Васильевичъ Колесниковъ .	69	18
2. Степанъ Матвѣевичъ	60	27
3. Петръ Козмичъ Медовщиковъ . .	58	29
4. Михаилъ Алексѣевичъ Пустынинъ	53	34
5. Григорій Перфильевичъ Касичкинъ	52	35

	Изб.	Неизб.
6. Дмитрій Антиповичъ Замятинъ .	51	36
7. Алексѣй Ѳедоровичъ Шикаловъ	44	43
8. Василій Филипповичъ Карецовъ.	43	44

№ 23.

1833 г. марта 7 д. . . . уполномоченные отъ всего мск. куп. общ. присяжные повѣренные, будучи въ домѣ мск. град. общ. въ собраніи слушали: во 1-хъ прошеніе оружейника тульскаго оружейнаго завода Дмитрія Андреева Зябрева, при которомъ представляетъ о поведеніи своемъ и имѣніи имъ съ давнихъ лѣтъ достаточнаго обзаведенія свойственнаго куп. званію, за подписаніемъ мск. к-въ: 2-й гил. Саввы Кирилова Шомова, 3-й гил. Алексѣя Петрова, Макара Дмитріева Попенышева, Льва Борисова и Ивана Ефимова Глаголева подписку, по случаю желанія его поступить съ женою его Авдотьею Алексѣевою и дч. Аграфеною въ мск. к-ство по 3-й гил., и изъясняя въ ономъ, что, въ случаѣ потребованія съ него куп. обществомъ соразмѣрнаго 3-годичной куп. повинности обезпеченія, таковое обязуется представить; во 2-хъ справку, учиненную въ домѣ град. общ., по которой оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества присяжные повѣренные, въ собраніи своемъ, бывшемъ 11 окт. 1832 г., по выслушаніи отношенія правленія тульскаго оружейнаго завода отъ 13 іюля того-жъ 1832 г. за № 3416-мъ (приведенъ пригов. 1832 г. № 65); о каковомъ заключеніи уполномоченныхъ повѣренныхъ правленіе тульскаго оруж. завода отъ дома сего увѣдомлено отношеніемъ 14 окт. 1832 г. за № 2093-мъ;—по выслушаніи чего приговорили: правленіе тульскаго оруж. завода увѣдомить отъ дома град. общ. отношеніемъ, что мск. куп. общество оружейника Д. А. З-ва съ его семействомъ, по случаю представленія имъ о поведеніи своемъ и имѣніи имъ съ давнихъ лѣтъ достаточнаго обзаведенія свойственному куп. званію, за подписаніемъ мск. к-въ подписки, когда онъ З-въ, уволенъ будетъ начальствомъ изъ званія оружейниковъ и представитъ достаточное на платежъ 3-годичной по к-ству повинности обезпеченіе, принять тогда въ свое сословіе согласно. . . .

№ 24.

1833 г. марта 7 д. . . . слушали: доношеніе избранныхъ къ мытному скотопригон. двору сборщиковъ мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. А. Шехобалова, С. З. Цанова и А. П. Чужакина, поданное въ домъ

град. общ. 2 ч. сего марта, въ коемъ изъясняютъ 1-е, что избраны они обществомъ къ сбору мытнаго скотопр. двора; но какъ въ завѣдываніи бывшаго арендатора находились на ономъ дворѣ вещи, какъ-то: вѣсы съ принадлежащими къ нимъ гирями для вѣсу на оныхъ торговцами разныхъ товаровъ, коихъ числомъ потребно имѣть 3 вѣсовъ съ принадлежащимъ количествомъ гирь; 2-е, обротки веревочные для привязыванія на площадкѣ къ коновязямъ быковъ и коровъ въ разное время; 3-е, надобно будетъ на площадку во время продажи быковъ и коровъ, лѣсу разнаго сорта для столбовъ и для перекладки быковъ и коровъ, дабы означало чьихъ хозяевъ; 4-е, имѣть смолу для клейменія означеннаго скота на площадкѣ, безъ чего оный не имѣетъ быть спущаемъ съ скотопр. двора; 5-е, для конторы нужно имѣть конторщика записывать привозимые въ оный дворъ въ большомъ количествѣ разныхъ товаровъ и на площадкѣ быковъ и для соблюденія порядка рабочихъ людей; 6-е, нужно имѣть одного вѣрнаго человѣка грамотнаго для счету разныхъ кожъ, выростковъ, опойка, козлинъ и овчинъ на мытномъ дворѣ, который будетъ записываться въ приходную книгу; оный-же человѣкъ завѣдывать будетъ при продажѣ смолы во время площадки на скотопр. дворѣ; 7-е, нужно имѣть 3 сторожей въ ономъ дворѣ и 2 лошадей съ принадлежащею упряжью для очистки во время ставки на площадкѣ скота нечистоты; 8-е, нужно имѣть рабочихъ людей для свалки и навалки въ зимнее и лѣтнее время разныхъ товаровъ и уборки на мѣста привозимыхъ въ оный дворъ торговцами и на площадкѣ для привязки скота, что все сіе поставляютъ на видъ и считаютъ все оное необходимо нужнымъ, просятъ выписанныя ихъ потребности разрѣшить и ихъ на управленіе сбора снабдить слѣдующимъ предписаніемъ съ надлежащими наставленіями и съ отношеніемъ по начальству о содѣйствіи въ случаѣ какой либо потребности куда слѣдовать будетъ, дабы они могли-бы обратиться съ своими просьбами по начальству о содѣйствіи слѣдующей помощи имъ; когда же имъ дано будетъ наставленіе, въ тоже время готовы они приступить къ должности; а въ представленномъ ими при томъ доношеніи примѣрномъ счетѣ значитъ, что на разныя потребности въ ономъ скотопр. дворѣ нужно, по ихъ исчисленію, употребить примѣрно 15100 руб., причемъ прочтенъ и оный счетъ; а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные.... заключили.... (какъ въ пригов. с. г. № 13); во исполненіе чего отъ сего дома отъ 22 ч. мин. февр. представлены рапорты мск. губерн. правленію за № 387-мъ и е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. за № 395-мъ, съ надлежащими при оныхъ рапортахъ приложеніями; приговоромъ-же, 26 генваря состоявшимся, гг. уполномоченные повѣренные избравъ мск. к-въ: К. А. Х-го, А. А. Ш-ва, С. З. П-ва и А. П. Ч-на въ сборщики скотопр. двора, заключили:.... (какъ въ пригов. с. г. № 9); о чемъ означеннымъ сборщикамъ, согласно приговору 14 ч. февр. состоявшемуся, того-жъ февр. 16 ч. объявлено;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. выдать означеннымъ сборщикамъ изъ обществ. суммы 4000 руб. асс., объявя имъ, что бы они изъ тѣхъ денегъ удовлетворили самыя необходимыя, при первоначальномъ обзаведеніи, надобности, съ наблюденіемъ всевозможной для обществ. пользы экономіи, и, что ими на выданную сумму будетъ искуплено, о томъ они обязаны донести дому град. общ. для командированія члена къ освидѣтельствованію, стоютъ ли искупленныя вещи показанной цѣны; что-жъ касается до караульныхъ и др. необходимо нужныхъ людей, то нанимать имъ сборщикамъ, по ихъ усмотрѣнію, по мѣрѣ надобности безъ излишества; просимое-жъ ими сборщиками наставленіе заключается въ таксѣ, которою для руководства и имѣетъ домъ град. общ. снабдить ихъ по прежнему приговору....

№ 25.

1833 г. марта 7 д.... слушали: прошеніе арендатора пашковскаго двора мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова, въ коемъ изъясняетъ, что въ 3-мъ д-тѣ мск. м-та производится дѣло о неустойкѣ град. общества по условію, заключенному онымъ въ февр. мѣс. 1831 г. на отдачу ему въ арендное содержаніе пашков. двора; хотя вся справедливость по оному дѣлу, какъ извѣстно и самому обществу, состоитъ на его сторонѣ, но не желая съ онымъ вести процессъ, онъ, В-въ, чрезъ поданное прошеніе предлагалъ обществу на волю, чтобы оное или сдѣлало съ нимъ въ понесенныхъ убыткахъ расчетъ и уволило его отъ обязанности арендатора или, для вознагражденія таковыхъ убытковъ, отдало ему упомянутый дворъ еще на нѣкоторое время за ту же цѣну; вслѣдствіе сего нынѣ объявленъ ему приговоръ общества, изъ котораго видно, что оное просьбы его принять въ уваженіе не желаетъ, предполагая вмѣстѣ съ тѣмъ, за неплатежъ имъ въ назначенный срокъ арендной суммы, вызвать чрезъ припечатаніе въ публичныхъ вѣдомостяхъ желающихъ и отдать тотъ дворъ на счетъ его другимъ лицамъ, на сіе честь имѣетъ

донести: 1-е, въ число слѣдующихъ съ него за наступившую треть арендныхъ денегъ онъ заплатилъ уже 6000 руб., да и остальные затѣмъ 5166 руб. 66 коп. удержаны имъ не потому, чтобы онъ былъ неисправный содержатель; онъ, В-въ, еще въ состоянiи заплатить не только за одну, даже за 3 трети впередъ деньги, но именно потому, что онъ ожидалъ отъ дома град. общ. на вышеупомянутую просьбу его разрѣшенія;—само собою разумѣется, что если-бы просьба оная была уважена, то недоплаченныя имъ деньги, ему же были бы зачтены въ число понесенныхъ имъ убытковъ; слѣдственно—эта ли неисправность его? 2-е, хотя общество и не желаетъ сознать себя въ неустойкѣ по заключенному съ нимъ условію, но какъ выше сего упомянуто, что дѣло о семъ разсматривается уже въ судебномъ мѣстѣ, то казалось-бы до окончанія онаго ни судить о неисправности его, ибо искъ общества имъ уже обезпеченъ, ни дѣлать распоряженія о вызовѣ новыхъ желающихъ, не слѣдовало; ибо коль скоро дѣло о семъ разсматривается въ присутственномъ мѣстѣ, то натурально, что, до окончанія онаго, другаго сужденія никто дѣлать не вправѣ; всѣ таковыя обстоятельства ясно доказываютъ, что разрѣшеніе правъ по означенному контракту зависитъ теперь отъ 3-го д-та м-та, слѣдственно онъ, В-въ, какъ претерпѣвающій отъ неустойки общества чрезвычайные убытки, могъ-бы арендную сумму представить въ м-тъ или удерживать оную до окончанія упомянутаго дѣла у себя; ибо искъ общества, какъ выше упомянуто, имъ уже обезпеченъ, слѣдственно и ущерба обществ. доходамъ произойти не можетъ, но дабы доказать, что онъ, В-въ, неисправнымъ содержателемъ никогда не былъ, онъ рѣшается недоплаченныя имъ впередъ по 1-е марта 1833 г. деньги 5166 руб. 66 коп. представить у сего въ домъ мск. град. общ., проситъ о полученiи оныхъ дать ему надлежащую квитанцію и обо всемъ вышеписанномъ доложить обществу на совѣтѣ, причемъ онъ, В-въ, еще повторяетъ, что сдѣлать съ нимъ теперь въ понесенныхъ убыткахъ расчетъ или, для вознагражденія оныхъ, отдать опять тотъ дворъ на слѣдующее время, для общества было-бы гораздо выгоднѣе; ибо чѣмъ болѣе будетъ отдаляться время, тѣмъ убытки его будутъ гораздо чувствительнѣе, но ежели общество и затѣмъ откажется сдѣлать съ нимъ расчетъ, въ такомъ случаѣ онъ принужденъ уже будетъ утруждать о семъ вышнее правительство, о заключенiи-же своемъ по оному благоволено-бъ было его чрезъ кого слѣдуетъ увѣдомить;—а по справкѣ оказалось: поданное 9 ч. мин. дек. отъ аренд. В-ва прошеніе о вознагражденiи убытковъ по содержанію имъ пашков. двора и о разныхъ обстоятельствахъ, съ учиненною въ домѣ семъ справкою, было предложено на сужденіе гг. уполном. повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, того-жъ 9 ч. состоявшимся, заключили: (какъ въ пригов. 1832 г. № 78); каковое заключеніе ему, В-ву, и было объявлено 10 дек.;—по выслушанiи чего и по прочтенiи означеннаго приговора, 9 ч. мин. дек. состоявшагося, приговорили: какъ аренд. В-въ по заключенному съ нимъ контракту за наступившую съ 1 ч. сего марта треть года за содержимый имъ пашковскій дворъ арендныхъ денегъ не взнесъ; а сверхъ того и самъ онъ, В-въ, отъ содержанія того двора отказывается, то предоставить дому град. общ. посредствомъ члена своего принять отъ него, В-ва, оный пашков. дворъ и буде онъ собралъ съ наемщиковъ впередъ за время съ 1 ч. сего марта слѣдующія деньги, то таковыя истребовать съ него, В-ва, о чемъ ему и объявить съ подпискою, равно объявить же и наемщикамъ, чтобы они наемныхъ денегъ В-ву уже не отдавали, а взносили-бы оныя въ домъ град. общества

№ 26.

1833 г. апр. 18 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. марта отъ 8 ч. за № 2693-мъ объ увѣдомленiи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. Алексѣя Михайлова Щекина сына его Алексѣя къ поступленію въ военную службу (изъявлено согласіе)

№ 27.

1833 г. апр. 18 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 28 ч. февр. сего года за № 2389-мъ объ увѣдомленiи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе сына мск. 2-й гил. к-хи вдовы Пелагеи Васильевой Гусевой Сергѣя къ поступленію въ военную службу . . . (изъявлено согласіе)

№ 28.

1833 г. апр. 18 д. слушали: во 1-хъ прошеніе оружейника тульскаго оруж. завода, желающаго поступить въ мск. по 3-й гил. к-ство Гаврилы Родіонова Хонина, при которомъ, по случаю желанія его поступить съ женою его Елизаветою Терентьевою и дѣтьми с-ми: Алексѣемъ, Михайлою и дч. Анною, представилъ за подписаніемъ мск. к-въ Александра Ѳедорова Сметанина, Павла Ѳедорова Дружинина и Алексѣя Ефимова Глаголева подписку, и изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г.

№ 23) и во 2-хъ справку . . . ; по выслушаніи чего приговорили: (какъ въ № 23).

№ 29.

1833 г. апр. 18 д. докладывано: 1-е, предложеніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. на имя г-на мск. град. главы и кав., отъ 4 ч. сего апр. за № 1515-мъ послѣдовавшее, о произведеніи вновь, во исполненіе высоч. утвержденнаго въ 14 д. мин. марта положенія комитета гг. министровъ выбора въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда; 2-е, отпускъ съ отношенія г-на град. главы къ г-ну губерн. прокурору и кав. отъ 12 сего жъ апр. за № 19-мъ, при которомъ препроводилъ къ нему копіи: съ означеннаго предписанія е. с-ва и съ объявленія, припечатаннаго въ мск. унив. газетахъ, приглашающаго имѣющихъ законное право быть выборщиками, прибыть для того выбора въ назначенное время и мѣсто, и вѣдомость о лицахъ изъ 1-й и 2-й гильдіи к-ства бывшихъ или нынѣ состоящихъ подъ судомъ, составленную изъ вѣдомостей, полученныхъ домомъ град. общ. изъ 1-хъ д-товъ мск. палаты уголов. суда, м-та, уѣзднаго и надв. судовъ, съ показаніемъ проходимыхъ оными лицами службъ, и просилъ разрѣшенія, слѣдуетъ-ли означенныхъ въ вѣдомости лицъ приглашать предположенными г-номъ град. главою повѣстками и допускать къ участію въ томъ выборѣ; 3-е, отношеніе г-на губерн. прокурора и кав. отъ 14 сего апр. за № 1425-мъ, коимъ на вышеозначенное таковое-жъ г-на град. главы отвѣтствуетъ, что онъ, съ соизволенія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., при новомъ выборѣ предс-ля мск. комм. суда предоставилъ находиться г-ну губерн. казенныхъ дѣлъ стряпчему Десницкому, которому и передалъ всѣ препровожденныя къ нему, г-ну прокурору, отъ г-на град. главы бумаги; 4-е, отношеніе г-на губерн. казен. дѣлъ стряпчаго Десницкаго отъ того-жъ 14 ч. апр. за № 1439-мъ, коимъ увѣдомляетъ г-на град. главу, что губерн. прокурору не предоставлено право рѣшать, кого изъ означенныхъ въ вѣдомости лицъ допускать или не допускать къ выборамъ, почему, возвращая вышеобъясненную вѣдомость съ тѣмъ, что не благоугодно-ли будетъ предложить оную дому град. общ. для разсмотрѣнія и соображенія съ существующими на сей предметъ узаконеніями, какъ-то: съ обрядомъ депутатскаго выбора 14 дек. 1766 г., съ указомъ 11 дек. 1773 г., съ город. положеніемъ и съ указомъ 16 сент. 1818 г., кои въ томъ отношеніи и прописаны, и 5-е, вышеозначенная о 21 лицѣ изъ мск. к-ства 1-й и 2-й гил., оказавшихся бывшими или нынѣ состоящими подъ судомъ, вѣдомость, изъ которой видно, что изъ числа тѣхъ 21 лица: а) 4 лица №№ 9, 12, 13 и 20 отъ суда и слѣдствія освобождены, б) 6 лицъ №№ 1, 2, 3, 5, 15 и 17 подвергнуты подтвержденіямъ быть впередъ исправными, пенямъ, но освобождены отъ суда по всемилостивѣйшимъ манифестамъ, в) о 8 лицахъ №№ 4, 6, 7, 11, 16, 18, 19 и 21 дѣла не получили еще окончанія и г) 1 лицо № 8 по одному дѣлу оштрафовано денежнымъ взысканіемъ, а по другому оставлено въ подозрѣніи; 1 лицо № 10 оштрафовано денежнымъ взысканіемъ, съ подтвержденіемъ объ исполненіи предписаній вышняго начальства въ точности, и наконецъ 1 лицо № 14 оштрафовано денежнымъ взысканіемъ и отъ суда и слѣдствія освобождено;— по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, Матвѣя Григорьева, Семена Бубнова, Егора Бѣлоусова и Алексѣя Никифорова, значащихся въ доложенной вѣдомости подъ №№ 9, 12, 13 и 20, освобожденныхъ отъ суда и слѣдствія по судебнымъ приговорамъ съ утвержденія вышняго начальства, допустить къ участвованію въ выборахъ, какъ неподвергшихся никакимъ судебнымъ взысканіямъ; 2-е, допустить къ таковому жъ участію въ выборахъ, по силѣ указа 16 сент. 1818 г., Ивана Пикерзгиля, Льва Тулупова, Михайлу Косова, Алексѣя Мазурина и Ѳеофилакта Шапошникова, значащихся въ вѣд-ти подъ №№ 1, 2, 3, 5 и 15; изъ коихъ 4 подвергли себя подтвержденіямъ о исполненіи предписаній начальства въ точности и денежнымъ пенямъ, а Мазуринъ освобожденъ отъ суда уголовною палатою по всемилостивѣйшему 1814 г. авг. 30 д. манифесту, ибо присяжные повѣренные, голосъ всего мск. куп. общества составляющіе, къ онымъ лицамъ имѣютъ довѣренность и признаютъ ихъ допущенія къ выборамъ достойными;—затѣмъ не могутъ участвовать въ выборахъ: а) состоящіе нынѣ подъ судомъ: Гаврила Чижовъ, Александръ Квасниковъ, Павелъ Сазиковъ, Василій Толоконниковъ, Михайла Лежневъ, Иванъ Волковъ, Леонтій Болдыревъ и Гаврила Волковъ, значащіеся въ вѣд-ти подъ №№ 4, 6, 7, 11, 16, 18, 19 и 21, по примѣненію къ § 69-му, высоч. утвержденнаго положенія о порядкѣ дворянскихъ собраній, выборовъ и службы по онымъ, коимъ повелѣно: находящихся подъ судомъ отъ участія въ дѣлахъ и выборахъ устранить; б) Иванъ Ливинцовъ, Михайла Рукосуевъ и Яковъ Матвѣевъ (вѣд-ти №№ 8, 10 и 14): на основаніи депутат. обряда 14 дек. 1766 г. 4-го пункта и указа 11 дек. 1773 г. 3-го пункта, какъ подвергшіе себя оштрафованію, а 1-й сверхъ того, и оставленный въ подозрѣніи, и наконецъ в) Игнатій Золотаревъ

(вѣд-ти № 17) по неимѣнію въ виду, уголовною ли палатою, съ утвержденія вышняго начальства, или м-томъ освобожденъ онъ отъ суда по манифесту; ибо 2-мъ пунктомъ указа 16 сент. 1818 г. о гражданахъ, кои находились подъ судомъ и дѣла о нихъ прежде разсмотрѣнія въ уголовной палатѣ прекратились въ своемъ началѣ всемилостивѣйшими манифестами повелѣно губерн. правленіемъ, истребовавъ откуда слѣдуетъ именные списки съ предписанными онымъ указомъ объясненіями, представить прав. сенату на разсмотрѣніе, и о семъ распоряженіи донести отъ дома град. общества е. с-ву мск. воен. ген.-губ-ру и кав. и мск. губерн. правленію рапортами и увѣдомить г-на губерн. казен. дѣлъ стряпчаго отношеніемъ. . . .

№ 30.

1833 г. апр. 18 д. . . . докладывано: 1-е, мск. к. Дмитрій Өедоровъ Болотновъ, въ поданномъ въ домъ град. общ. 23 мая прошлаго 1832 г. объявленіи, изъяснилъ, что наслѣдники въ имѣніи и капиталѣ, оставшемся послѣ смерти мск. 1-й гил. к. Ивана Григорьева Зубова, данною ему, Б-ву, довѣренностію, имѣющеюся въ 2-мъ д-тѣ м-та при дѣлѣ, уполномочили его, Б-ва, дѣйствовать въ доставленіи того капитала по принадлежности и волѣ пріобрѣтателя, а по сему случаю и сдѣлалось ему, Б-ву, извѣстнымъ, что упомянутый к. З-въ во время жизни своей, именно 1 февраля 1823 г., взнесъ изъ капитала своего мск. опекун. совѣта въ сохранную казну асс. 200.000 руб., на которые оказался, при описи имѣнія его, билетъ опекун. совѣта, выданный ему того жъ числа за № 41202-мъ и при немъ копія съ объявленія о взносѣ сказаннаго капитала, изъ коей видно желаніе г-на З-ва, что бы по смерти его совѣтъ, перемѣнивъ билетъ тотъ гдѣ-бъ онъ не находился, на вѣчное обращеніе капитала, предоставилъ его град. обществу для водворенія въ андреев. богодѣльнѣ престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола мѣщанъ такое число, сколько на получаемые проценты съ поминаемаго капитала по разсчету содержать будетъ возможно, каковой билетъ поступилъ съ прочими, до окончанія рѣшеніемъ дѣла о наслѣдствѣ Зубовыхъ въ завѣдываніе мск. м-та 2-го д-та, со стороны коего, что-бъ было учинено должное распоряженіе о неотложномъ исполненіи изъясненнаго желанія и воли З-ва, о томъ въ гласности не видно; почему онъ Б-въ, счелъ неизлишнимъ, какъ лицо дѣйствующее по наслѣдію З-выхъ, довести объ изъясненномъ предметѣ къ свѣдѣнію дома град. общ. причемъ приложилъ копію съ объявленія поданнаго въ опекун. совѣтъ покойнымъ З-вымъ, при коемъ взнесены были вышеозначенные 200.000 руб., на коей копіи въ совѣтѣ учинена надпись, что на оный капиталъ означеннымъ З-вымъ въ жизнь свою получены проценты по 1 февр. 1831 г., всего 53.852 руб. 55 коп.; вслѣдствіе чего, съ изъясненіемъ объявленія к. Б-ва, отъ дома град. общ. въ 2-й д-тъ м-та было сообщено отъ 24 мая того жъ года за № 1048-мъ, съ испрашиваніемъ, чтобъ изъясненый сохран. казны билетъ за № 41202-мъ на положенные въ опекун. совѣтъ умершимъ к. И. З-вымъ, 1 февр. 1823 г. 200.000 руб. асс., для исполненія воли завѣщателя, прислалъ въ домъ сей и о таковой присылкѣ увѣдомилъ-бы мск. опекун. совѣтъ, на что оный д-тъ, отношеніемъ своимъ отъ 12 сент. за № 8353-мъ, домъ град. общ. увѣдомилъ, что въ ономъ д-тѣ опредѣлено: оставшійся послѣ умершаго мск. к. И. Г. З-ва завѣщанный имъ въ пользу престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола мѣщанъ, содержимыхъ въ обществ. андреев. богодѣльнѣ, билетъ сохран. казны, выданный 1 февр. 1823 г. за № 41202-мъ суммою въ 200.000 руб. отослать въ сей домъ, а какъ оный билетъ съ прочею суммою и билетами, оставшимися послѣ З-ва въ количествѣ 585.100 руб. отосланъ для храненія въ мск. приказъ обществ. призрѣнія при увѣдомленіи отъ 15 февр. того года за № 1235-мъ, то объ отпускѣ онаго билета въ сей домъ послано въ оный приказъ изъ м-та увѣдомленіе того жъ 12 сент. за № 8351-мъ причемъ оный м-тъ препроводилъ въ домъ сей копію съ объявленія, поданнаго въ сохран. казну въ жизнь свою к. З-вымъ, съ представленіемъ при ономъ означенныхъ 200.000 руб., по поводу чего въ мск. приказъ обществ. призрѣнія отъ дома град. общ. представлено увѣдомленіями отъ 7 и 27 числъ окт. за № 2051-мъ и 2170-мъ, съ испрашиваніемъ, дабы оный приказъ соблаговолилъ вышеупомянутый билетъ сохран. казны суммою въ 200.000 руб. отпустить командированному домомъ симъ помощнику старосты 3-й гил. к. П. Е. Матвѣеву подъ его росписку, почему онымъ помощникомъ г-номъ М-вымъ упомянутый билетъ въ приказѣ обществ. призрѣнія полученъ и представленъ въ домъ сей при рапортѣ 9 ч. ноября 1832 г., а вслѣдъ за симъ приказъ обществ. призрѣнія, увѣдомленіемъ своимъ отъ 9 ч. того жъ ноября за № 8657-мъ, извѣстилъ домъ сей объ отпускѣ того билета подъ росписку помощника старосты М-ва, съ таковымъ при томъ требованіемъ, чтобы слѣдующія приказу по исчисленію его процентныя деньги 5555 руб. 60 коп. немедленно доставлены были въ оный приказъ; а законами повелѣно: указомъ

1806 г. мая 31, чтобы хранящіяся въ судебныхъ мѣстахъ вступающія на выкупъ имѣній въ залогъ по спорнымъ дѣламъ партикулярныя вексельныя и тому подобныя частнымъ лицамъ принадлежащія суммы отдавать въ приказы обществ. призрѣнія, а сіи, пользуясь съ денегъ тѣхъ процентами, до востребованія мѣстъ приславшихъ оныя, возвращали тѣ суммы немедля по полученіи о возвратѣ ихъ отношеній; въ высочайше утвержденномъ въ 8 д. іюня 1829 г. государств. совѣта, а отъ прав. сената обнародованномъ 18 іюля того жъ года мнѣніи изъяснено: „госуд. совѣтъ, въ д-тѣ государств. экономіи и въ общемъ собраніи, въ исполненіи Высочайшей воли, разсмотрѣвъ дѣло о частныхъ капиталахъ, въ приказы обществ. призрѣнія поступающихъ, и принявъ въ уваженіе: а) что капиталы сіи, въ наличныхъ деньгахъ и билетахъ кредитныхъ установленій заключающіеся, поступая въ приказы по разнымъ случаямъ для храненія, не составляютъ собственности приказовъ; б) что если приказы отъ обращенія капиталовъ сихъ должны имѣть выгоду на правѣ кредитныхъ установленій, то равномѣрно и владѣльцы тѣхъ капиталовъ не должны лишаться своихъ выгодъ, и в) что по разуму сего существующее нынѣ правило о предоставленіи приказамъ всѣхъ вообще процентовъ съ нѣкоторыхъ частныхъ капиталовъ, въ оныхъ хранящихся, стѣснительно для частныхъ лицъ, мнѣніемъ полагаетъ: 1), отмѣнить дальѣйшее дѣйствіе положенія 17 іюля 1818 г., по коему съ частныхъ суммъ предоставлены были въ пользу приказовъ всѣ проценты; 2), впредь, при возвращеніи изъ приказовъ обществ. призрѣнія частныхъ капиталовъ, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ билетахъ кредитныхъ установленій, въ какомъ бы случаѣ оныя туда ни поступали, обращать въ пользу приказовъ по одному только проценту, наблюдая, чтобы съ наличныхъ денегъ уплачиваемо было тѣмъ, кому принадлежатъ капиталы по 5%, а съ билетовъ кредитныхъ установленій то, что за вычетомъ 1% для приказа слѣдовать въ выдачу будетъ; 3), съ суммъ апелляціонныхъ за переносъ дѣлъ оставлять всѣ проценты въ пользу приказовъ“;—2-е выше означенный билетъ сохранной казны въ 200.000 руб. отъ дома град. общ. препровожденъ былъ съ помощникомъ старосты г-номъ Вырыпаевымъ въ мск. опекун. совѣтъ при отношеніи 25 ноября 1832 г. за № 2339-мъ, съ испрашиваніемъ, дабы оный совѣтъ соблаговолилъ, вмѣсто того билета въ капитальной суммѣ 200.000 руб., выдать подъ росписку означеннаго В-ва вновь таковой же вѣчный билетъ на имя мск. град. общества, а накопившіеся по день выдачи новаго билета на капитальную сумму проценты благоволилъ бы оный совѣтъ также выдать тому жъ В-ву для употребленія согласно волѣ умершаго З-ва на содержаніе богадѣльныхъ въ куп. андреев. богадѣльнѣ; опекун. же совѣтъ въ дополненіе прописаннаго отношенія дома сего, требовалъ оный увѣдомить о томъ, когда именно умеръ мск. к. И. Г. З-въ, почему оному совѣту домъ град. общ., отношеніемъ отъ 19 дек. того-жъ года за № 2506-мъ, отвѣтствовалъ, что означенному З-ву послѣдовала смерть 1832 г. генв. 28 д., послѣ чего мск. опекун. совѣтъ, при отношеніи своемъ отъ 20 ч. февр. сего 1833 г. за № 393-мъ, препроводилъ въ домъ град. общ. вновь переписанный, вмѣсто безсрочнаго, вѣчный билетъ сохран. казны, писанный сего-жъ года янв. 23 д. подъ № 97575-мъ въ 200000 руб. и остальныя процентныя деньги ассигнаціями и мѣдью 8201 руб. 77 коп., съ таковымъ притомъ увѣдомленіемъ, что на другую половину процентовъ, причетшихся со времени послѣдней выдачи по день смерти З-ва, т. е. по 28 янв. 1832 г. данъ сего-жъ 1833 г. янв. 23 д. подъ № 97576-мъ билетъ въ 7933 руб. 33 коп. на имя наслѣдниковъ З-ва, который и будетъ храниться въ ономъ совѣтѣ вмѣстѣ казною (?) впредь до явки ихъ; — 3-е мск. губерн. правленіе указомъ отъ 15 ч. февр. сего года за № 7014-мъ въ домъ сей послѣдовавшимъ, изъяснило, что оное правленіе, по выслушаніи рапорта 2-го д-та мск. м-та, коимъ донесъ, что оказавшійся въ имѣніи окончившаго жизнь мск. к. И. Г. З-ва, билетъ сохран. казны мск. опекун. совѣта, выданный на имя его, З-ва, 1 февр. 1823 г. за № 41202-мъ на 200000 руб., которые онъ, З-въ, по удостовѣренію опекун. совѣта, при взносѣ въ сохран. казну, предоставилъ по смерти своей на вѣчное обращеніе, мск. град. обществу для полученія по оному процентовъ въ пользу престарѣлыхъ и увѣчныхъ мѣщанъ для содержанія ихъ процентами въ богадѣльнѣ; равно и копія съ объявленія, при коемъ оный капиталъ внесенъ въ совѣтъ вслѣдствіе требованія дома мск. град. общ. отосланы въ оный при сообщеніи; а дабы воля покойнаго З-ва со стороны мск. град. общества исполнена была въ точности и пожертвованный имъ капиталъ употребленъ былъ на предметъ, имъ назначенный, о томъ представляетъ оному правленію; почему губерн. правленіе о доносимомъ 2-мъ д-томъ м-та тѣмъ указомъ и дало знать дому сему къ зависящему на законномъ основаніи распоряженію;—4-е изъ сообщенія мск. м-та 2-го д-та, какъ выше сего упомянуто, значитъ, что завѣщанный к. З-вымъ капиталъ, заключающійся въ билетѣ сохран. казны 200000 руб. отъ онаго д-та съ прочею суммою и

билетами оставшимися послѣ З-ва въ количествѣ 585100 руб., отосланъ былъ для храненія въ мск. приказъ обществ. призрѣнія при увѣдомленіи отъ 15 февр. 1832 г. за № 1235-мъ; отъ дома-жъ град. общ. въ оный приказъ о присылкѣ того билета въ сей домъ представлено было 27 окт. того-жъ года за № 2170-мъ и приказомъ обществ. призрѣнія исчислено съ капитала 200000 руб. въ пользу его процентовъ, по 4 на 100, за то время, сколько въ ономъ тотъ капиталъ находился, т. е. съ 15 фев. и по 27-е окт. 1832 г., всего 5555 руб. 60 коп., которые и требуетъ отъ дома сего въ оный доставить, а по 1% причитается противу оныхъ требуемыхъ приказомъ денегъ, только 4-я часть, т. е. 1388 руб. 90 коп.;—приговорили: какъ высоч. утвержденнымъ въ 8 д. іюня 1829 г. мнѣніемъ госуд. совѣта узаконено: „при возвращеніи изъ приказовъ обществ. призрѣнія частныхъ капиталовъ, какъ въ наличныхъ деньгахъ, такъ и въ билетахъ кредитныхъ установленій, въ какомъ-бы случаѣ оные туда ни поступали, обращать въ пользу приказовъ по одному только проценту, каковыхъ съ билета въ 200000 руб. за то время, которое оный находился въ приказѣ обществ. призрѣнія, т. е. съ 15 февр. и по 27 октября 1832 г., причитается всего 1388 руб. 90 коп., которые, отчисляя изъ полученныхъ изъ опекун. совѣта на тотъ капиталъ процентовъ, препроводить отъ дома град. общ. въ помянутый приказъ при увѣдомленіи, съ таковымъ при томъ допесеніемъ, что болѣе сей суммы куп. общество, по силѣ вышеизъясненнаго закона, взнести въ оный приказъ съ означеннаго, на богоугодное дѣло предоставленнаго, капитала не можетъ. . . .

№ 31 (а).

1833 г. апрѣля 18 д. . . . слушали: рапортъ старостъ сего дома С. Воробьева и С. Карещикова, въ коемъ изъясняютъ: оный домъ журналомъ, 23 ч. февр. сего года состоявшимся, поручилъ имъ избрать изъ числа мск. мѣщанъ, неплатящихъ податей, нѣсколько лицъ бѣднѣйшихъ, преклонныхъ лѣтами, разстроенныхъ въ здоровьѣ и обремененныхъ семействами, состоящихъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужескаго для заплаты за нихъ числящихся податей изъ доходовъ, получаемыхъ съ завѣщанныхъ на сей предметъ ум-мъ к. Степаномъ Матвѣевымъ лавокъ и на проценты съ предоставленнаго мск. к. Григорьемъ Тимоѳеевымъ Татариновымъ въ 5000 руб. сохран. казны билета, и о таковыхъ избранныхъ представить сему дому реестръ, во исполненіе чего доносятъ, что изъ числа самыхъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ, согласно заключенію сего дома, назначено ими для оплаты за нихъ податей 30 семействъ, въ томъ числѣ 4 семейства, представленныя къ окупу г-номъ Татариновымъ; сверхъ того изъ списка, присланнаго по требованію сего дома изъ мѣщанскаго отдѣленія, выбрано 16 семействъ, которыхъ они, старосты, признаютъ достойными воспользоваться благотвореніями, какъ умершаго к. Матвѣева такъ и г-на Татаринова, тѣмъ болѣе, что всѣ оныя лица, при бѣдномъ состояніи своемъ обременены семействами; почему, представляя онымъ реестръ, изъясняютъ притомъ, что, по завѣщанію к. Матвѣева, слѣдовало окупить и содержащихся подъ стражею за долги мѣщанъ, но по недоставленію 3-мъ д-томъ м-та согласно требованію сего дома о содержащихся во врем. тюрьмѣ лицахъ списка, они, старосты, къ окупленію оныхъ приступить не могли по неимѣнію свѣдѣнія содержится ли кто либо изъ мск. мѣщанъ и за какія именно суммы; въ представленномъ же оными старостами спискѣ значитъ 46 семействъ состоящихъ изъ 65 ревизскихъ муж. пола душъ, на коихъ числилось за разные годы въ недоимкѣ податей 1750 руб. 28 коп.; а по справкѣ оказалось: 1-е умершій мск. к. С. Матвѣевъ. . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 46); отъ прошлаго-жъ 1832 г. въ остаткѣ полученныхъ съ упомянутыхъ лавокъ доходовъ въ наличности состояло 1583 руб. 55¼ коп.; 2-е мск. к. Г. Т. Татариновъ 27 ноября 1830 г. представилъ въ сей домъ сохр. казны билетъ . . . (какъ въ пригов. 1832 г. № 34); въ мартѣ мѣс. сего года получено по оному билету за годъ по 15 окт. 1832 г. процентовъ 200 руб., почему сей домъ журналомъ и заключилъ: означенныя деньги, какъ полученныя съ лавокъ, завѣщанныхъ к. М-вымъ, такъ и проценты, полученные по билету сохр. казны, предоставленному отъ г-на Т-ва употребить согласно желанію благотворителей на уплату за бѣдныхъ и неимущихъ мѣщанъ казенныхъ подушныхъ податей и на искупленіе за таковыхъ же содержащихся въ тюрьмѣ за долги; вслѣдствіе чего и сообщилъ въ 3-й д-тъ мск. м-та и въ мѣщанское дома сего отдѣленіе (какъ въ № 46-мъ 1831 г.); 3-й же д-тъ м-та не только по 1-му отношенію дома сего, посланному 6 марта сего года за № 468-мъ, но и по 2-му отъ 20 марта-же за № 553-мъ, требуемаго въ сей домъ не доставилъ; почему сей домъ. . . . 1750 руб. 28 коп. отослалъ въ мѣщанское сего дома отдѣленіе при вѣдѣніи отъ 31 мин. марта за № 635-мъ; — по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ № 34-мъ 1832 г.).

№ 31 (б).

1833 апр. 22 д. мск. и иногороднымъ 1-й и 2-й гил. купцамъ, собравшимся въ комнаты, мск. город. думою занимаемыя, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы.... докладывано: 1-е, по произведенiи баллотированiя въ кандидаты предсѣдателя и товарища мск. комм. суда, во исполненiе приговора избирательнаго общества, сего года генв. 24 ч. состоявшагося, г-нъ мск. град. глава рапортомъ отъ 26 ч. того-жъ генв. за № 9-мъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну донесъ, что хотя предписанiемъ е. с-ва отъ 18 ч. ноября 1832 г. за № 6313-мъ велѣно, на основанiи высоч. утвержденнаго учрежденiя о комм. судахъ, избрать въ кандидаты предс-ля и тов-ща комм. суда на каждое мѣсто по 2 лица.... (какъ въ заключенiе пригов. с. г. № 8); причемъ представлены къ е. с-ву 2 копiи съ баллотированныхъ списковъ, одна въ кандидаты предс-ля, а другая въ кандидаты тов-ща предс-ля комм. суда, доставленныя отъ вышеозначенныхъ 6-ти лицъ подлинные о службахъ ихъ документы и копiя съ помянутаго 24 ч. генв. состоявшагося приговоръ избир. общества; 2-е, е. с-во г-на мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., въ предписанiи г-ну мск. град. главѣ отъ 4 ч. сего апр. за № 1514-мъ изъяснилъ, что вышеозначенный рапортъ его, град. главы, за № 9-мъ о кандидатахъ, избранныхъ въ предс-ли и тов-щи предс-ля мск. комм. суда, е. с-во препровождалъ въ копiи, со всѣми представленными при ономъ бумагами, къ г-ну министру юстицiи; нынѣ г-нъ министръ, въ отзывѣ своемъ, сообщилъ, что, вслѣдствiе означеннаго отношенiя е. с-ва, онъ входилъ съ представленiемъ въ комитетъ гг. министровъ и Е. И. В-во, по положенiю сего комитета, въ 14 д. истекшаго марта высочайше повелѣть соизволилъ: „предоставить мск. град. обществу сдѣлать, на постановленныхъ правилахъ, новый выборъ кандидатовъ къ должности предс-ля здѣшняго комм. суда посредствомъ баллотированiя всѣхъ тѣхъ чиновниковъ, кои изъявили или теперь изъявятъ желанiе на оную баллотироваться и могутъ къ тому быть допущены; первые же 2 выбора кандидатовъ для означенной должности считать недѣйствительными и положеннаго при оныхъ числа шаровъ ни въ какое соображенiе не принимать“;— о таковомъ высочайшемъ повелѣнiи е. с-во град. главѣ онымъ предписанiемъ и далъ знать для зависящаго съ его стороны распоряженiя къ надлежащему исполненiю; потомъ предписанiемъ отъ 18 ч. сего апр. за № 1718-мъ е. с-во г-на град. главу извѣстилъ, что г-нъ министръ юстицiи, вслѣдствiе отношенiя е. с-ва увѣдомилъ, что какъ выборъ кандидатовъ въ тов-щи предс-ля мск. комм. суда произведенъ въ одно засѣданiе и чрезъ однихъ и тѣхъ же избирателей, слѣдов. въ разрѣшенiи старшинства ихъ не представляется того затрудненiя, какое встрѣчено комитетомъ гг. министровъ при сужденiи о старшинствѣ кандидатовъ въ должности предс-ля онаго суда, которые избраны разновременно и разнообразно, то за симъ въ производствѣ новаго выбора кандидатовъ въ тов-щи предс-ля надобности не настоитъ; 3-е, списокъ о 17 лицахъ, баллотированныхъ 24 ч. генв. въ кандидаты предс-ля мск. комм. суда, изъ числа коихъ, за исключенiемъ гг. Бибикова, Козлова, Любимова, Смирнова, Евреинова и Маслова, ко всѣмъ прочимъ 11 лицамъ, по распоряженiю г-на град. главы, отъ дома мск. град. общ. посланы были сего апр. 13 ч. извѣщенiя о высочайше повелѣнной новой баллотировкѣ, на тотъ конецъ, что если они заблагоразсудятъ быть баллотированными въ кандидаты предс-ля онаго суда, то въ такомъ случаѣ благоволили бы прислать возвращенные имъ изъ дома град. общ. о службахъ ихъ документы къ 22 ч. апр., ибо того числа назначено собранiе для произведенiя баллотировки и чтобъ о семъ благоволили сдѣлать отзывы предварительнѣе назначеннаго числа; вслѣдствiе чего гг. д. ст. сов. Кавелинъ, ст. сов. Берингъ, колл. совки: Хавскiй, Тихомировъ, Оболенскiй и полк. кн. Оболенскiй, доставя о службахъ своихъ документы, изъявили желанiе быть баллотированными въ кандидаты предс-ля комм. суда, а гг. д. ст. сов. Ровинскiй, колл. сов. Соколовъ и уволенный для опредѣленiя къ статскимъ дѣламъ, съ повышенiемъ чина, полк. Александровичъ отозвались: 1-й, что какъ при 1-мъ баллотированiи общество не обратило вниманiя на его долговременныя и основанныя на совѣсти и чести заслуги, особливо же болѣе 13 лѣтъ въ самой Москвѣ на должности полиц-ра, то вторичному баллотированiю подвергать себя не можетъ; 2-й, потому что онъ находится уже въ службѣ въ мск. конторѣ госуд. комм. банка юрисконсультомъ и 3-й что, по случаю избранiя имъ другаго рода службы и представленiя на сей предметъ куда слѣдуетъ имѣющихся документовъ, не можетъ уже изъявить желанiя своего быть помѣщеннымъ въ число баллотирующихся въ кандидаты предс-ля означеннаго суда; затѣмъ не получено никакого отзыва отъ г-на ст. сов. Обрескова, а къ г-ну т. сов. Каверину хотя и было посылаемо таковое жъ извѣщенiе, но въ домѣ генеральши Небольсиной, гдѣ онъ имѣлъ жительство, посыланному съ онымъ

извѣщеніемъ объявлено, что е. п-ство еще въ прошломъ мартѣ мѣс. выѣхалъ для лѣтняго жительства въ деревню свою, въ калужской губ. находящуюся; 4-е, г-нъ мск. губерн. прокуроръ, отношеніемъ своимъ отъ 14 апр. за № 1425-мъ, мск. град. главу между прочимъ увѣдомилъ, что онъ, по случаю тому, что самъ въ числѣ прочихъ долженъ будетъ баллотироваться въ кандидаты предс-ля, съ соизволенія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. при семъ выборѣ въ кандидаты предс-ля комм. суда присутствовать не будетъ, а поручено оное г-ну губерн. казен. дѣлъ стряпчему надв. сов. и кав. С. И. Десницкому, и 5-е, прочтено письмо г-на колл. сов. и кав. Василья Гавриловича Алѣева къ мск. град. главѣ, коимъ, изъявляя желаніе быть баллотированнымъ въ кандидаты предс-ля мск. комм. суда, представляетъ копію съ послужнаго списка, которая также прочтена;—за симъ избир. общество, по выслушаніи всего вышеписаннаго, при г-нѣ мск. губерн. казен. дѣлъ стряпчемъ и кав. С. И. Десницкомъ, положило, изъ числа вышеозначенныхъ 17 лицъ, не баллотировать гг. Ровинскаго, Соколова и Александровича по случаю тому, что они отъ баллотировки сами отказались, а Евреинова и Маслова—потому, что они выбаллотированы въ товарищи предс-ля комм. суда;—потомъ остальнымъ 13 лицамъ произведена баллотировка, по которой большинствомъ избир-хъ балловъ въ кандидаты предс-ля мск. комм. суда избрали гг.: мск. губерн. прокурора колл. сов. и кав. С. И. Любимова и д. ст. сов. и кав. В. И. Козлова и приговорили: о баллотированныхъ сего числа лицахъ, составя по старшинству избир-хъ балловъ, 2 баллотированные списка, одинъ за подписаніемъ г-на град. главы пріобщить къ сему приговору, а другой предоставить ему, г-ну главѣ, представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. при донесеніи объ избранныхъ въ кандидаты предс-ля мск. комм. суда г-дахъ колл. сов. и кав. С. И. Любимовѣ и д. ст. сов. и кав. В. И. Козловѣ, причемъ е. с-ву донести, что присутствовавшій при выборѣ г-нъ казен. дѣлъ стряпчій и кав. словесно предлагалъ обществу баллотировать въ кандидаты предс-ля комм. суда вообще съ прочими и гг. колл. сов. Евреинова и Маслова, но избир. общество на баллотировку ихъ не изъявило согласія, какъ выше объяснено потому, что они избраны уже въ кандидаты тов-ща предс-ля.

№ 32.

1833 г. мая 2 д. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: рапортъ старосты дома сего мск. 3-й гил. к. С. Воробьева, при которомъ представилъ для обревизованія составленную имъ изъ приходо-расходныхъ книгъ за прошлый 1832 г. книгу подъ названіемъ „главная", заключающую въ себѣ приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, въ завѣдываніи его по дому сему находившихся, какъ собственно принадлежащей куп. обществу, такъ и предоставленной оному отъ разныхъ благотворителей на разныя богоугодныя дѣла, съ обозначеніемъ въ оной книгѣ отдѣльными счетами, сколько по каждому имѣнію должно было въ теченіе 1832 г. поступить доходу и что въ то число поступило и израсходовано, а также сколько осталось къ 1833 г. на арендаторахъ въ недоимкѣ; причемъ приложена перечневая о всѣхъ суммахъ вѣдомость;—по выслушаніи чего приговорили: означенную книгу поручить обревизовать гг. мск. к-мъ: Николаю Дмитріевичу Стужину и Николаю Ивановичу Усачеву (какъ въ пригов. 1832 г. № 17).

№ 33.

1833 г. мая 2 д. слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 25 ч. февр. сего года за № 25-мъ, при которомъ препровождена книга подъ названіемъ „ресконтро", заключающая въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый 1832 г. для обревизованія; а по справкѣ оказалось: что въ пр. 1832 г. на содержаніе мск. комм. училища отпущено было 43.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: (какъ въ приgов. с. г. № 32).

№ 34.

1833 г. мая 2 д. слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни Сѣткина, при которомъ представилъ за пр. 1832 г. книгу, данную ему отъ сего дома для веденія прихода и расхода суммы, выдаваемой ему на содержаніе богадѣльни, коей оставалось отъ 1831 г. къ 1832 г. 1080 руб. 47 коп., да вновь поступило въ 1832 г. 32.137 руб. 57 коп.; израсходовано же всей суммы въ теченіе онаго 1832 г. 33. 517 руб. 49½ коп.; затѣмъ употреблено въ расходъ, сверхъ полученной изъ дома сего суммы, 299 руб. 45½ коп.; содержаніе же богадѣльни въ 1832 г. стоитъ 30.245 руб. 22¾ коп.; о чемъ донося, прилагаетъ особую вѣдомость израсходованнымъ какъ столовымъ, такъ и прочимъ припасамъ, съ означеніемъ, сколько чего именно и на какую сумму;—по выслушаніи чего приговорили;

означенную книгу и вѣдомость . . . (какъ въ пригов. с. г. № 32).

№ 35.

1833 г. мая 2 д. слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 20 ч. сего апр. за № 25229-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ министръ финансовъ, при отношеніи отъ 23 мин. февр., доставивъ къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. засвидѣтельствованные списки съ мнѣнія государств. совѣта о штатѣ для мск. комм. суда и съ самаго штата, удостоенныхъ высочайшаго утвержденія въ 9-й д. того-жъ февр., сообщилъ ему, что какъ нѣтъ возможности помѣстить комм. судъ, гдѣ находится здѣшняя город. дума и др. присутственныя мѣста, свободныхъже городу принадлежащихъ домовъ не имѣется, то, по мнѣнію е. с-ва, можно будетъ помѣстить судъ сей въ зданіи предназначенной здѣсь куп. биржи, когда оно будетъ отстроено; вслѣдствіе чего е. с-во предложилъ правленію для зависящаго съ его стороны по сему распоряженія; въ приложенномъ-же спискѣ съ мнѣнія государств. совѣта значитъ: „Государств. совѣтъ, въ соединенныхъ д-тахъ законовъ и экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе министра фин. о штатѣ мск. комм. суда мнѣніемъ положилъ: 1-е, внесенный министромъ финансовъ проектъ штата мск. комм. суда утвердить; 2-е, предоставить мск. к-ству назначенныхъ штатомъ членовъ и кандидатовъ по выбору отъ общества избирать на 4-лѣтній срокъ, съ перемѣною половины изъ нихъ чрезъ 2 года, какъ то постановлено въ § 80 устава комм. банка; 3-е, предоставить министру финансовъ порученное ему въ отношеніи вознагражденія город. общества с.-пб-ской столицы за отпускаемыя отъ онаго столовыя и квартирныя деньги чиновникамъ по штату с.-пб-го комм. суда привести въ исполненіе и по мск. столицѣ; почему губерн. правленіе, съ изъясненіемъ предложенія е. с-ва и мнѣнія государств. совѣта, для точнаго и непремѣннаго оныхъ исполненія, предписываетъ дому сему о заключеніи своемъ представить оному правленію; причемъ препровождена и копія съ штата мск. комм. суда, въ коемъ значитъ: членовъ въ 2 отдѣленіяхъ, по избранію куп. общества 8, кандидатовъ 8; въ примѣчаніи: если при выборѣ изъ к-въ 1-й и 2-й гильдій въ званіе членовъ комм. суда или кандидатовъ встрѣтится затрудненіе, то город. обществу дозволяется избрать и изъ к-въ 3-й гильдіи, но не болѣе половины положеннаго по штату; по оному-жъ штату для того суда назначено изъ государств. казначейства жалованья 48.100 руб. и изъ город. доходовъ столовыхъ и квартирныхъ 47.000 руб. ежегодно;—а по справкѣ оказалось, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., отъ 18 ноября мин. 1832 г. за № 6313-мъ, г-ну град. главѣ между прочимъ предписалъ, вслѣдствіе отношенія къ нему г-на министра фин., сдѣлать распоряженіе объ избраніи для мск. комм. суда, сообразно предполагаемому для онаго штату, 8 членовъ; кандидатовъ же къ нимъ, по примѣру с.-пб-го штата, 4 съ тѣмъ, что если будетъ утверждено предположеніе, отъ г-на град. главы къ е. с-ву представленное по сему предмету, въ такомъ случаѣ въ остальные 4 кандидата должны будутъ поступить старшіе по балламъ граждане; а какъ, въ насланномъ изъ мск. губерн. правленія сему дому отъ 21 окт. того-жъ 1832 г. за № 84832-мъ указѣ, изображенъ таковой же прав. сената отъ 5 мая того-жъ 1832 г., коимъ повелѣно, предъ начатіемъ куп. выборовъ, собирать о подсудимости гражданъ откуда слѣдуетъ свѣдѣнія, то уполномоченные отъ куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ заключили: собрать о подсудимости мск. гражданъ вѣдомости, а по собраніи оныхъ приступить къ произведенію предписанныхъ выборовъ; въ согласность онаго приговора домъ сей о доставленіи упомянутыхъ вѣдомостей 5 ч. дек. мин. 1832 г. представилъ въ 1-й д-тъ мск. палаты уголов. суда и сообщилъ въ 1-е д-ты мск. же уѣзднаго и надв. судовъ и м-та, отъ которыхъ хотя требуемыя о подсудимыхъ свѣдѣнія въ домъ сей и были присланы, но 1-й д-тъ м-та доставилъ оныя съ увѣдомленіемъ, что тѣ вѣдомости составлены по дѣламъ, имѣющимся въ ономъ д-тѣ, а объ учиненіи таковыхъ-же по дѣламъ рѣшеннымъ и сданнымъ уже въ архивъ предписано отъ онаго д-та архиваріусу и по доставленіи будутъ присланы въ домъ сей; почему г-нъ град. глава, рапортомъ отъ 31 ген. сего года, доносилъ о семъ е. п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав., съ испрашиваніемъ дозволенія на произведеніе въ разныя город. службы, въ томъ числѣ и въ члены комм. суда, выбора, не ожидая доставленія свѣдѣній о подсудимости гражданъ изъ м-тскаго архива, на прежнемъ основаніи, т. е. сперва произвести выборъ и потомъ уже взять посредствомъ м-та изъ архива его свѣдѣнія, не были-ль избранныя лица подъ судомъ и е. п-ство, предписаніемъ отъ 3 мин. февр. за № 458-мъ, изъявилъ на произведеніе выбора свое согласіе; вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ куп. и мѣщ. общества повѣренные въ собраніи своемъ, 23 ч. мин. февр. бывшемъ, избрали для мск. комм. суда изъ мск. и иногородныхъ 1-й и 2-й гильдій к-въ, по произведенной баллотировкѣ, по старшинству балловъ членовъ 8, кандидатовъ 4, къ нимъ подбальныхъ 15 лицъ и, состоявшимся того-жъ

числа приговоромъ, предоставили дому град. общ., по истребованіи о мск. к-хъ чрезъ 1-й д-тъ м-та изъ архива его, а объ иногородныхъ отъ 1-го д-та мск. надв. суда свѣдѣнія, не находились-ли оныя избранныя лица подъ судомъ, представить е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ; во исполненіе онаго приговора домъ град. общ. и сообщилъ въ 1-е д-ты надв. суда и м-та, изъ коихъ надв. судъ отъ 10 марта увѣдомилъ, что тѣ лица, о которыхъ сей домъ требовалъ свѣдѣнія, въ ономъ д-тѣ подъ судомъ не были, а 1-й д-тъ м-та доставилъ требуемое свѣдѣніе отъ 11 ч. мин. апр., изъ онаго-жъ свѣдѣнія видно, что, изъ числа избранныхъ въ члены и подбальные 3, а именно: 1-й С. Г. Зубовъ въ 1826 г. 12 окт. судимъ былъ за неучиненіе надписи на билетѣ сохр. казны въ 10.000 руб., пожертвованнымъ имъ въ пользу мск. практ. академіи; но прав. сенатъ опредѣлилъ его, З-ва, отъ суда, которому онъ преданъ, освободить; о 2-мъ И. Н. Царскомъ имѣется въ ономъ д-тѣ въ производствѣ дѣло, по поданному отъ 1-й гил. к. Павла Иванова Челышева прошенію, въ причиненіи ему Ц-мъ дерзкими рѣчьми на письмѣ обиды, которое еще не рѣшено, и 3-е, Н. Т. Ремезовъ судимъ былъ въ 1831 г. дек. 15 за неотдачу якобы имъ к. Китаишникову за проданный домъ остальныхъ, за удовлетвореніемъ К-ва кредиторовъ, денегъ, которое дѣло отослано на разсмотрѣніе и законное опредѣленіе въ 2-й д-тъ м-та; при учиненіи-жъ обществомъ баллотировки 23 февр. сего года въ комм. судъ членовъ и кандидатовъ, о подсудимости З-ва, Ц-го и Р-ва свѣдѣнія въ домѣ семъ не имѣлось; ибо, хотя 1-й д-тъ м-та и доставилъ при сообщеніи своемъ отъ 25 генв. вѣдомости о бывшихъ въ ономъ съ 1826 г. подъ судомъ гражданахъ; но въ оныхъ сихъ 3 лицъ не значится; изъ архива-же его вѣдомости о подсудимыхъ еще и по сіе время въ домъ сей не доставлено; о к. С. Зубовѣ имѣется въ домѣ семъ предписаніе е. п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 7 генв. 1826 г. на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что, по жалобѣ онаго З-ва, за преданіе суду за неучиненіе надписи на пожертвованномъ билетѣ въ пользу практ. комм. академіи, прав. сенатъ опредѣляетъ его, З-ва, отъ суда, которому онъ преданъ за неучиненіе упомянутой на билетѣ надписи, освободить по уваженію тому, что онъ, не изъявивъ согласія съ волею всего общества любителей комм. знаній на счетъ употребленія своей собственности, подлежалъ только исключенію изъ онаго, а не преданію его суду, а потому и предписалъ ввесть его, З-ва, по избранію общества въ должность засѣдателя 1-го д-та мск. гражд. палаты, буде на оное мѣсто еще никто не введенъ; но какъ уже былъ введенъ въ должность засѣдателя 1-го д-та мск. гражд. палаты к. Анисимъ Путиловъ, то онъ, З-въ, должности и не исправлялъ; въ § 80 устава комм. банка значитъ, что, по прошествіи 1-го двухлѣтія, 2 изъ 4 директоровъ оставляютъ должность по жребію, на мѣсто ихъ избираются другіе, въ послѣдующее двухлѣтіе избираются по 2 директора на мѣсто прослуживших 4 года;—по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, объ изъясненномъ въ указѣ губерн. правленія мнѣніи е. с-ва г-на министра фин., касательно предполагаемаго помѣщенія комм. суда въ зданіи предназначенной здѣсь куп. биржи, когда оно будетъ отстроено, общество предоставляетъ будущему своему сужденію, о чемъ домъ град. общ. и имѣетъ извѣстить учрежденный для постройки оной биржи комитетъ къ его свѣдѣнію сообщеніемъ; 2-е, какъ высоч. утвержд-мъ мнѣніемъ государств. совѣта узаконено: избраніе въ комм. судъ членовъ и кандидатовъ на 4-лѣтній срокъ, съ перемѣною половины изъ нихъ чрезъ 2 года на основаніи § 80 устава комм. банка, а онымъ § постановлено, что, по прошествіи первыхъ 2 лѣтъ, изъ числа 4 директоровъ 2 оставляютъ должность по жребію, то оное высоч. утвержд. мнѣніе государств. совѣта принять къ должному со стороны общества исполненію въ повелѣнное время; 3-е, какъ высоч. утвержд-мъ штатомъ мск. комм. суда назначено чиновникамъ онаго жалованье изъ государств. казначейства, а остальныя и квартирныя деньги изъ город. доходовъ; городскими-жъ доходами управляетъ и распоряжаетъ город. шестигл. дума; но изъ указа мск. губерн. правленія дому град. общ. не видно того, чтобы отъ онаго данъ былъ таковый-же указъ и оной думѣ, то по сему оный указъ губерн. правленія и копію съ высоч. утвержд-го штата мск. комм. суда въ спискахъ препроводить, при отношеніи дома град. общ. въ город. думу: 4-е, какъ означеннымъ высоч. утвержд-мъ штатомъ положено 8 кандидатовъ членамъ, а избрано было, по предписанію е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 18 ноября 1832 г., только 4 кандидата, по произведеніи жъ баллатированія старшинство лицъ, избранныхъ въ члены, кандидаты и къ нимъ въ подбальные, опредѣлено по большинству избирательныхъ балловъ, то къ числу назначенныхъ уже 4 кандидатовъ добавить, изъ подбальныхъ по очереди состоящихъ въ баллотированномъ спискѣ, подъ №№ 13, 14, 15 и 16 лицъ и въ томъ спискѣ, который будетъ представленъ къ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., написать ихъ

уже кандидатами, а достальныхъ 11 лицъ оставить по прежнему подбальными; 5-е, предоставить г-ну град. главѣ и кав., при представленіи на утвержденіе избранныхъ лицъ, объяснить въ рапортѣ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., что общество при выборѣ оныхъ лицъ соображалось съ доставленными въ домъ град. общ., во исполненіе указа прав. сената 5 мая 1832 г., изъ 1-хъ д-товъ мск. уголов. палаты, уѣзднаго и надв. судовъ и и м-та о подсудимости гражданъ вѣдомостями; но въ нихъ кк. З-въ, Ц-ской и Р-въ въ числѣ подсудимыхъ не значились, а увѣдомилъ о томъ 1-й д-тъ м-та, вслѣдствіе требованія справки изъ архива его, уже отъ 11 ч. мин. апр. почему и просить е. с-во избранныхъ обществомъ лицъ въ предназначенныхъ имъ должностяхъ утвердить, и 6-е копію съ сего приговора препроводить дома град. общ. въ мѣщан. часть для объявленія къ свѣдѣнію уполномоченнымъ отъ мск. мѣщ. общества присяжнымъ повѣреннымъ, а мск. губерн. правленію, съ прописаніемъ справки, съ сего заключенія донести рапортомъ.

№ 36.

1833 г. мая 2 д. докладывано: изъ полученныхъ въ домѣ град. общ., на основаніи указа прав. сената 5 мая 1832 г., изъ 1-хъ д-товъ мск. палаты уголов. суда, м-та, уѣзднаго и надворнаго судовъ о подсудимыхъ вѣдомостей составлена была вѣдомость о мск. 1-й и 2-й гильдіи к-хъ, бывшихъ или нынѣ состоящихъ подъ судомъ, которая мин. апр. 18 ч. и была доложена собранію избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ на разсмотрѣніе, кто изъ числа тѣхъ подсудимыхъ можетъ участвовать въ предстоявшемъ тогда выборѣ въ кандидаты предсѣдателя мск. комм. суда и оные уполномоченные повѣренные приговоромъ своимъ, того-жъ 18 ч. составлявшимся, заключили. (какъ въ пригов. с. г. № 29), что симъ домомъ 19 ч. мин. апр. и исполнено;—изъ числа вышеозначенныхъ отклоненныхъ отъ участія въ выборахъ лицъ П. Сазиковъ, В. Толоконниковъ, Л. Болдыревъ и М. Рукосуевъ, по выбору утвержденному мск. губерн. правленіемъ указомъ отъ 27 дек. 1830 г. за № 127130-мъ, состоятъ на текущее 3-лѣтіе въ числѣ уполномоченныхъ отъ мск. куп. общ. повѣренныхъ для сужденія по дѣламъ, до всего куп. общества относящимся; да, сверхъ того, по тѣмъ-же доставленнымъ изъ 1-хъ д-товъ мск. уголов. палаты, уѣзднаго, надв. судовъ и м-та оказались бывшими подъ судомъ: состоящіе въ числѣ уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ 3-й гил. кк.—Калистратъ Архиповъ, Михайла Гореловъ, Александръ Дурновъ, Артемій Столбковъ и Иванъ Чикойскій, о которыхъ также составлена вѣдомость, также составлена вѣдомость и о томъ, кто изъ сихъ, равно и изъ вышеписанныхъ уклоненныхъ отъ участія въ выборахъ лицъ, по какой гильдіи избранъ и кто состоитъ къ нимъ подбальными;—уполномоченные повѣренные, по выслушаніи онаго и по разсмотрѣніи доложенныхъ вѣдомостей, приговорили: учинить слѣдующее: 1-е А. Столбковъ, какъ не подвергнутый по суду никакому наказанію и И. Чикойскій, подвергшій себя подтвержденію о исполненіи на будущее время начальственныхъ предписаній въ точности и пенѣ, на основаніи изъясненныхъ въ приговорѣ сего общества, 18 ч. мин. апр. состоявшемся, законовъ, участвовать въ выборахъ въ службы могутъ; за симъ 2-е на томъ-же основаніи М. Гореловъ, о коемъ производящееся въ уголов. палатѣ дѣло еще не рѣшено, а К. Архиповъ и А. Дурновъ, какъ оштрафованные, участвовать въ выборахъ не должны, и 3-е какъ изъ числа отклоненныхъ отъ участія въ выборахъ 7 лицъ состоятъ уполномоченными отъ куп. общества повѣренными и избраны отъ к-въ 2-й гил.: Л. Болдыревъ, М. Рукосуевъ, В. Толоконниковъ и отъ к-въ 3-й гил. П. Сазиковъ, К. Архиповъ, А. Дурновъ и М. Гореловъ, то мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. представить рапортомъ и испрашивать въ разрѣшеніе начальственнаго предписанія, могутъ-ли оныя 7 лицъ оставаться въ числѣ присяжныхъ повѣренныхъ для сужденія о всѣхъ касающихся до куп. общества дѣлахъ, потому что оныя лица, будучи избраны въ обществ. повѣренные на одно 3-лѣтіе съ 1831 г. по 1834 г. утверждены въ семъ званіи онымъ губерн. правленіемъ и, по полученіи о семъ утвержденіи изъ онаго правленія отъ 27 дек. 1830 г. за № 127130-мъ, домомъ град. общ указа, приведены на вѣрность Е. И. В-ва службы къ присягѣ и отправляютъ свою должность уже 2 года и 4 мѣс., а остается имъ быть въ сей должности только 8 мѣс. . . .

№ 37

1833 г. мая 2 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъясняетъ, что, по приговору гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, состоявшемуся 3 авг. 1832 г., купленъ на имя всего мск. куп. общества у г-жи ст. сов. Анны Петровны Полторацкой домъ, состоящій серпухов. ч., 4-го кв. подъ № 609-мъ, для помѣщенія въономъ отдѣленія богадѣльни, на каковой домъ, по запла-

тѣ за оный 100.000 руб. асс. суммъ изъ собранныхъ съ предоставленнаго г-номъ Пашковымъ дома, и купчая отъ ней г-жи Полторацкой получена, о чемъ онъ, г-нъ град. глава, и доводилъ до свѣдѣнія оныхъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ 9 ч. дек. 1832 г.; обозрѣвая нынѣ означенный домъ онъ, г-нъ глава, находитъ, что внутреннее расположеніе его въ настоящемъ видѣ неудобно для помѣщенія богадѣленныхъ, потому что комнаты въ ономъ разной величины, изъ которыхъ нужно нѣкоторыя соединить и раздѣлать двери, равно, вмѣсто нынѣ существующихъ каминовъ нужно устроить печи и нынѣ существующій корридоръ обратить въ комнаты и, сверхъ сего, нужно устроить церковь и накласть для оной 2-й этажъ для трапезы и алтаря на середнемъ корпусѣ, всему оному г-нъ архитекторъ Осипъ Ивановичъ Бове, по просьбѣ его, нынѣ составляетъ планъ, фасаду и смѣту, которые по составленіи не преминетъ онъ, г-нъ глава, представить на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, а нынѣ необходимымъ считаетъ предложить симъ на распоряженіе общества, что полиція настоятельно требуетъ устроить, на мѣсто упадшихъ отъ бури заборовъ, новые и починить ветхіе заборы и перемостить мостовую, съ возвышеніемъ горизонта; причемъ представляетъ на разсмотрѣніе общества реестръ издержаннымъ для онаго дома деньгамъ 624 руб. 48 коп., въ число коихъ употреблено въ расходъ 250 руб., полученныя за отданныя въ ономъ вновь купленномъ домѣ внаемъ конюшни; за симъ прочтенъ приложенный при ономъ предложеніи реестръ издержкамъ;—п р и г о в о р и л и: изъ числа издержанныхъ на разныя починки и поправки во вновь купленномъ у г-жи Полторацкой домѣ, равно и на жалованье дворнику, денегъ 624 руб. 48 коп. записать въ расходъ—374 руб. 48 коп. изъ доходовъ, полученныхъ съ предоставленнаго г-номъ Пашковымъ дома, а 250 руб. изъ доходовъ-же, полученныхъ за отданныя въ ономъ вновь купленномъ домѣ конюшни, а дому град. общ. предоставить сдѣлать распоряженіе объ устроеніи, на мѣсто упадшихъ отъ бури заборовъ, таковыхъ-же новыхъ и о починкѣ ветхихъ, равно и о перемощеніи мостовой; на счетъ процентовъ съ предоставленныхъ разными благотворительными лицами въ пользу обществ. андрев. богадѣльни капиталовъ, и сколько на сіе будетъ употреблено денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 38.

1833 г. мая 2 д. слушали: указъ мск. казенной палаты отъ 25 сего апр. за № 6708-мъ, въ коемъ изъяснено, что, поданнымъ въ оную палату прошеніемъ, мск. 1-й гил. к. Ѳеодоръ Евсеевъ Мякишевъ, объясняя, что мск. куп. общество, при увольненіи въ мск. университетъ мск. 3-й гил. к. Ѳеодора Александрова Талызина, причисленнаго въ оное сословіе по указу оной палаты отъ 25 іюня 1832 г. изъ воспитанниковъ ген.-маіора и кав. Александра Ивановича Талызина, рожденнаго послѣ ревизіи, приговоромъ своимъ, учиненнымъ авг. 3 д. того-жъ года, заключило: въ случаѣ невзноса имъ Ѳ. Т-нымъ по данной имъ подпискѣ куп. повинностей къ 1-му ч. генваря каждаго года требовать таковыя отъ него, М-ва, подписавшагося по немъ поручителемъ, а какъ на сей 1833 г. имъ, Т-нымъ, капитала не объявлено, то домъ град. общ. о понужденіи его ко взносу оныхъ отнесся въ сущев. часть, но какъ истребованіе куп. обществомъ отъ него, Т-на, подписки во взносѣ каждагодно куп. повинностей, полагаетъ онъ, послѣдовало безъ всякаго законнаго основанія; ибо таковаго закона, чтобы таковые увольняемые принужденно должны состоять въ к-ствѣ, не имѣется, да притомъ онъ, Т-нъ, какъ рожденный послѣ ревизіи, не можетъ подлежать платежу даже мѣщанскихъ податей, проситъ предписать дому град. общ. объ уничтоженіи приговора о взысканіи съ него, М-ва, за онаго Т-на гильд. повинностей, почему казенная палата заключила: город. положенія § 97 повелѣно: объявленіе капитала оставить на показаніи по совѣсти каждаго, и въ указѣ прав. сената отъ 30 апр. 1822 г. предписано, что платежъ податей до новой ревизіи за купцовъ, мѣщанъ и цеховыхъ, получившихъ увольнительныя свидѣтельства для поступленія въ статскую службу, пріемлетъ на себя цѣлое общество, а какъ уволенный для поступленія въ мск. унив. мск. к. Ѳ. А. Т-нъ не объявилъ капитала на сей 1833 г. добровольно, то и долженъ, на основаніи § 192 дополнит. постановленія, перечисленъ быть въ м-ство, и какъ рожденный послѣ 7-й ревизіи состоять въ ономъ безъ платежа податей для одного счета, а потому куп. общество не имѣло никакой надобности и права обязывать его, Т-на, подпискою во взносѣ ежегодно гильд. повинностей и, по случаю невзноса имъ оныхъ, требовать съ поручителя по немъ к. М-ва, почему дому сему и предписываетъ, чтобы съ означеннаго к. М-ва гильд. повинностей за уволеннаго въ унив-тъ к. Т-на не взыскивалъ и впредь, при увольненіи к-въ, никакихъ обязательствъ и подписокъ отъ нихъ не требовалъ, кромѣ обезпеченія мѣщанскихъ податей, если оные рождены до ревизіи;—а по справкѣ оказалось: означенный Ѳ. А. Т-нъ причисленъ въ мск по 3-й гильдіи к-ство по указу мск.

казен. палаты отъ 25 іюля 1832 г. за № 11708-мъ изъ воспитанниковъ отъ ген.-маіора А. И. Т-на, рожденнымъ послѣ ревизіи, коимъ того жъ года авг. 2 д. въ домѣ град. общ. и дана подписка въ томъ, что, въ случаѣ увольненія его куп. обществомъ для поступленія въ мск. унив-тъ, гильд. повинности, до буд. 8-й ревизіи или до исключенія его изъ к-ства по предписанію начальства, каждогодно взносить обязуется, въ противномъ случаѣ платить оныя обязуются подписавшіеся по немъ поручители, которыми и состоятъ мск. кк. 1-й гил. Ѳ. Е. Мякишевъ и 3-й гил. А. В. Попенышевъ; вслѣдствіе чего, по докладу о семъ того жъ года авг. 3 д. на собраніи уполномоченнымъ отъ общества повѣреннымъ, оные приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, при увольненіи его, Т-на, въ унив-тъ и заключили: (какъ въ пригов. 1832 г. № 54); а какъ на сей 1833 г. отъ означеннаго Т-на капитала не объявлено и гильд. повинностей не взнесено, то о понужденіи ко взносу оныхъ упомянутыхъ поручителей к-въ М-ва и П-ва домъ сей относился по жительству ихъ въ сущев. и пятн. части, а между тѣмъ оный Т-нъ, по силѣ дополн. постановленія объ устройствѣ гильдій § 192, вообще съ прочими не объявившими на сей 1833 г. капиталовъ купцами перечисленъ въ м-ство;—по выслушаніи чего приговорили: указъ мск. казен. палаты принять на будущее время, при увольненіи к-въ въ др. родъ жизни, къ исполненію; нынѣ же, прекративъ требованіе съ поручителей по Т-нѣ гильдейскихъ за него повинностей, съ прописаніемъ указа, дать знать мѣщанской дома град. общ. части вѣдѣніемъ . . .

№ 39.

1833 г. мая 16 д. . . . слушали: послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына предписаніе отъ 11 ч. сего мая за № 2286-мъ, въ коемъ изъяснено: состоящій при е. с-вѣ чиновникъ кап.-лейт. Новосильцевъ, который, какъ извѣстно, постоянно нѣсколько лѣтъ имѣлъ наблюденіе по мск. скотопригон. двору для отвращенія стѣсненія торговцамъ на семъ дворѣ и для наблюденія за правильными сборами, вошелъ къ е. с-ву съ докладною запискою, объясняя въ оной, что хотя означенный дворъ нынѣ, по распоряженію прав. сената, не отданъ въ арендное содержаніе, но сборы по оному возложены на избранныхъ обществомъ сборщиковъ, однако же онъ не переставалъ исполнять возложенной на него должности, а потому и испрашиваетъ предписанія е. с-ва о выдачѣ ему положеннаго жалованья съ 1 генв. по 1-е мая текущаго года; признавая просьбу г-на Н-ва справедливою, е. с-во нужнымъ находитъ дать знать объ оной на тотъ конецъ, дабы г-нъ град. глава предложилъ обществу сдѣлать распоряженіе объ удовлетвореніи г-на Н-ва жалованьемъ за истекшую генвар. треть сего года, между же тѣмъ донести е. с-ву, признаетъ ли общество на будущее время занятія г-на Н-ва по скотопригон. двору необходимыми или исправленіе его должности и наблюденіе за порядкомъ, по мнѣнію общества, можно будетъ предоставить полицейскому офицеру;—а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные повѣренные, по выслушаніи послѣдовавшаго къ бывшему град. главѣ А. А. Мазурину отъ г-на смотрителя мытнаго и скотопригон. двора Н-ва отъ 21 авг. 1829 г. за № 400-мъ отношенія (пригов. 1829 г. № 54); въ приговрѣ своемъ, 5 сент. 1829 г. состоявшемся, по прочему изъяспили:; во исполненіе каковаго заключенія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ отъ г-па град. главы, съ изъясненіемъ всеговышеписаннаго, и было донесено е. с-ву рапортомъ отъ 9 сент. 1829 г. за № 65; но на сіе заключеніе общества е. с-во не изъявилъ своего согласія (пригов. 1829 г. № 59); по оному предписанію гг. уполномоченные повѣренные, приговоромъ 24 сент. 1829 г., по прочему заключили:; вслѣдствіе каковаго заключенія оному смотрителю въ 1830 г. и было выдано 3.093 руб., а потомъ въ 1831 и 1832 гг., по послѣдовавшимъ отъ е. с-ва отъ 9 генв. 1831 г. и 1832 г. предписаніямъ и состоявшимся по сему предмету гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ 5 февр. 1831 г. и 15 генв. 1832 г. приговорамъ, тоже было выдано каждогодно по 3.093 руб.; 2-е, означенный скотопригон. дворъ находился до 16 марта сего 1833 г. въ арендномъ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова, а съ сего числа оный дворъ отъ него принятъ, вслѣдствіе опредѣленія прав. сената, дабы сборы за ввозимые въ оный дворъ товары были производимы посредствомъ сборщиковъ, каковые сборщики, по избраніи куп. обществомъ, въ отправленіе своей должности и вступили 16 ч. того марта;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ., во исполненіе предписанія е. с-ва, смотрителю скотопригон. двора г-ну Н-ву причитающееся изъ положеннаго ему въ 1832 г. оклада количество денегъ съ 1 генв. и по 1-е мая сего 1833 г., всего 1031 руб., выдать съ роспискою; за симъ отъ имени г-на град. главы донести е. с-ву, что какъ нынѣ положенные акцизы производятъ избранные обществомъ сборщики, а не арендаторъ, то общество на

будущее время имѣть на скотопригон. дворѣ особаго смотрителя нужнымъ не признаетъ

№ 40.

1833 г. мая 16 д. прис. повѣреннымъ предложено было полученное имъ, г-номъ град. главою, отъ г-на и. д. мск. оберъ-полиц-ра полк. и кав. Муханова письмо мск. 1-й гил. к. Александра Петрова Квасникова, содержащагося въ тюремномъ замкѣ, коимъ онъ, К-въ, проситъ его, г-на главу, прописываемыя имъ будто бы сдѣланныя ему стѣсненія поставить на видъ всему обществу и принять средства къ отвращенію отъ него будто бы претерпѣваемыя имъ обиды;—а по выслушаніи онаго письма приговорили: предоставить г-ну драд. главѣ, съ препровожденіемъ копіи съ означеннаго письма, просить г-на и. д. мск. оберъ-полиц-ра, чрезъ кого слѣдуетъ, объявить К-ву, что, по случаю существованія въ Москвѣ попечительнаго о тюрьмахъ комитета, имѣющаго назиданіе за заключенными чрезъ членовъ своихъ, куп. общество не можетъ приступить ни къ какому распоряженію по просьбѣ его, К-ва, за силою высоч. утвержденнаго въ 19 д. іюля 1819 г. доклада министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія о попечительномъ обществѣ о тюрьмахъ; ибо въ ономъ между прочимъ изображено: „члены посѣтители должны выслушивать жалобы заключенныхъ, принимать ихъ просьбы, касающіяся только до ихъ содержанія и обхожденія съ ними, но не о своихъ дѣлахъ, за кои они содержатся и представлять оныя комитету при первомъ засѣданіи“. . . .

№ 41.

1833 г. мая 26 д. слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки биржи въ Москвѣ, отъ 23 ч. сего мая за № 7-мъ, въ коемъ значитъ, что въ засѣданіи онаго комитета гг. члены словесно объявили: 1-е, архитекторъ и кав. О. И. Бове, что онъ разсмотрѣвъ врученный ему планъ общественнаго рыбнаго двора и обозрѣвъ его въ натурѣ, нашелъ, что предназначаемая на мѣстѣ того двора постройка биржи, по его мнѣнію, неудобна, какъ потому что оная биржа будетъ находиться въ глуши, такъ и по тѣснотѣ мѣста, которое къ сторонѣ Варварской улицы имѣетъ поперечникъ мѣрою только въ $19^2/_3$ саж.; причемъ представилъ на разсмотрѣніе комитета два эскиза на построеніе биржи позади Василія Блаженнаго, объявя притомъ, когда комитетъ одинъ изъ оныхъ двухъ эскизовъ найдетъ удобнымъ, тогда онъ, г-нъ Бове, составитъ смѣту немедленно; 2-е, дворянинъ, врем. мск. первост. к. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ, что онъ, согласно журналу сего комитета, 26 ч. мин. апр. состоявшемуся, сносился съ владѣльцемъ лавокъ близъ Василія Блаж. к. Селивановскимъ, который изъявилъ согласіе на продажу оныхъ лавокъ за такую токмо сумму, съ которой ежегодные проценты, полагая по 4 на 100, были бы равны получаемому имъ нынѣ годовому съ тѣхъ лавокъ доходу, за исключеніемъ изъ того дохода платимыхъ ежегодно въ думу $^1/_2$%-хъ съ оцѣнки денегъ; дохода-жъ получается въ годъ 1600 руб. монетою; 3-е, мск. 1-й гил. к. и кав. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ, что, во исполненіе того-жъ журнала, сносился онъ съ владѣльцами состоящихъ также близъ собора Василія Блаж. лавокъ к. Мушниковымъ и к-хою Калмыковою, которые изъявили желаніе на продажу на такомъ-же точно основаніи, какъ к. Селивановскій, т.-е. изъ 4% доходной суммы, за исключеніемъ изъ оной платимыхъ въ думу $^1/_2$%-хъ съ оцѣнки денегъ; дохода-жъ въ годъ получается по 17500 руб. монетою, и 4-е, дворянинъ, врем. мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. Михайла Ивановичъ Титовъ, что въ засѣданіи сего комитета 17 ч. мин. марта, при разсматриваніи присланнаго изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ плана тому кварталу, гдѣ предназначено построить биржу, было словесно разсуждаемо, что если бы куп. общество могло пріобрѣсти въ свою собственность состоящій противъ гостинаго двора отъ рыбнаго ряда къ Ильинской улицѣ домъ к-хи Алексѣевой, то выгода отъ сего пріобрѣтенія для построенія биржи была-бы та, что оная биржа, находясь отъ гостиннаго двора въ такомъ-же точно близкомъ разстояніи какъ и рыбный рядъ, имѣла бы предъ нимъ то преимущество, что передній ея фасъ, будучи обращенъ къ Ильинской улицѣ, находился-бы на виду, а не въ глуши и сверхъ того, по близости площади, для экипажей пріѣзжающихъ на биржу купцовъ двора будетъ не нужно; по сему случаю онъ, какъ членъ комитета, почелъ обязанностію своею снестись съ к-хою Вѣрою Алексѣевою, не желаетъ-ли она продать того своего дома, которая объявила, что хотя она продавать дома и не намѣрена, но если пожелаетъ куп. общество, то она, во уваженіе онаго общества, согласна уступить ему тотъ приносящій годоваго дохода 18000 руб. домъ за 200.000 руб. асс.;—а по справкѣ въ комитетѣ оказалось; во 1-хъ присланный изъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ планъ всему тому кварталу, гдѣ предназначено построить биржу, по журналу сего комитета, 17 марта состоявшемуся, врученъ г-ну члену онаго комитета О. И. Бове для соображенія при порученномъ

ему составленіи плана и смѣтъ биржевому строенію; и во 2-хъ по предложенію е. п-ства г-на предсѣдателя сего комитета т. сов. сен. и кав. Александра Александровича Башилова съ препровожденіемъ составленнаго директоромъ чертежной г-номъ Ладыгинымъ плана о предполагаемой постройкѣ биржи позади церкви Василія Блаж., журналомъ сего комитета 26 апр., между прочимъ заключено слѣдующее: 1-е, гг. членамъ комитета В. А. Куманину и С. Л. Лепешкину поручить снестись съ владѣльцами мѣстъ, входящихъ въ пространство, предполагаемое для построенія биржи, к-ми Селивановскимъ, Мушниковымъ и к-хою Колмыковою и, отобравъ отъ нихъ послѣднюю рѣшительную цѣну, за какую каждый изъ нихъ пожелаетъ продать означенныя на планѣ подъ литерами b. c. и d. свои имѣнія, незамедлительно довести о томъ до свѣдѣнія сего комитета; 2-е, г-на члена О. И. Бове просить сдѣлать примѣрное соображеніе, чего можетъ стоить постройка биржи на предположенномъ г. Ладыгинымъ мѣстѣ и программу о таковомъ соображеніи доставить въ сей комитетъ, для чего и вручить (и врученъ) ему, г-ну Бове, присланный отъ е. п-ства г-на предсѣдателя сего комитета планъ, и 3-е, увѣдомить о семъ коммиссію для строеній въ Москвѣ съ тѣмъ, что планъ, по минованіи въ немъ надобности, имѣетъ быть доставленъ въ оную незамедлительно, причемъ просить, дабы оная коммиссія благоволила увѣдомить сей комитетъ о томъ, что земли, одна, находящаяся подъ сгорѣвшимъ домомъ дьякона Воинова и другая—казенная, значащіяся на планѣ подъ литерами a и e, входящія, по прожекту г-на Ладыгина, въ пространство для построенія биржи предполагаемое, за какую могутъ быть пріобрѣтены для сего употребленія цѣну, о чемъ и сообщено въ оную коммиссію 28 апр. за № 6-мъ; но отвѣтствія еще не получено; по выслушаніи всего онаго въ семъ комитетѣ опредѣлено: съ прописаніемъ вышеписаннаго отнестись въ домъ град. общ. для предложенія уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ, не разсудятъ ли они пріобрѣсти покупкою въ собственность куп. общества для построенія биржи или за соборомъ Василія Блаж. лавки к-въ Селивановскаго, Мушникова, к-хи Калмыковой, домъ діакона Воинова и пустопорожзую казенную землю, или состоящій противъ гостинаго двора домъ к-хи В. Алексѣевой, и о рѣшеніи оныхъ уполномоченныхъ повѣренныхъ, какое по сему предмету послѣдуетъ, съ изъясненіемъ и тѣхъ мѣръ, какія въ случаѣ желанія общества приняты будутъ къ пріобрѣтенію означенныхъ имѣній, благоволилъ-бы домъ град общ. сей комитетъ увѣдомить; за симъ прочтенъ приговоръ гг. уполномоченныхъ отъ к-ства повѣренныхъ, состоявшійся авг. 10 д. мив. 1832 г. по предмету постройки биржи, по коему исполненіе учинено того-жъ авг. 11 ч.;—по выслушаніи чего приговорили: домъ г-жи комм. сов. вдовы Алексѣевой, состоящій город. части 2-го кв. подъ № 87-мъ предоставить г-ну град. главѣ и кав. И. М. Ярцеву для общественной надобности купитъ за объявленную ею послѣднюю цѣну асс. 200.000 руб. и, на платежъ за оный домъ продавицѣ, равно на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, на припечатаніе въ вѣдомостяхъ о совершеніи оной купчей и на прочіе необходимо нужные расходы, употребить сумму, куп. обществу принадлежащую, включивъ въ то число и собранный въ 1827 г. съ к-въ капиталъ 120.780 руб., который и съ процентами е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., предписаніемъ отъ 20 мая 1832 г. за № 1929-мъ на имя г на мск. градскаго главы послѣдовавшимъ, разрѣшилъ употребить на платежъ за домъ г-на Пашкова, который куп. общество предполагало тогда купить для помѣщенія въ немъ присутствія дома град. общ. и для др. обществ. надобностей, и по совершеніи узаконеннымъ порядкомъ на имя всего мск. куп. общ. купчей крѣпости, оную отъ г-жи продавщицы А-вой получить и сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи самаго дома во владѣніе куп. общества, уполномочивая его, г-на град. главу, во всемъ ономъ дѣйствовать по его усмотрѣнію; по отношенію жъ комитета о постройкѣ биржи, касательно сего г-жи А-вой дома, предполагаемаго нынѣ въ покупку для обществ. надобности, имѣть сужденіе по совершеніи на тотъ домъ купчей крѣпости. . . .

№ 42.

1833 г. іюля 11 д. слушали: указъ мск. казен. палаты, отъ 24 мин. іюня за № 11376-мъ въ домъ град. общ. послѣдовавшій, коимъ предписано, буде здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе твер. губ., калязин. уѣзда, казенной дер. Мишутиной кр-на Тимоѳея Исаева Чижева, съ женою его Татьяною Егоровою и рожденными послѣ 7-й ревизіи дѣтьми Ларіономъ, Сергѣемъ, Ѳедоромъ, Аксиньею и Авдотьею, изъявитъ согласіе донесть (изъявлено согласіе).

№ 43.

1833 г. іюля 11 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та истекшаго апр. отъ 18 ч. за № 3710-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли

мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Филиппа Степанова Кошелева сына его Дмитрія въ медико-хирургическую академію. . . . (изъявлено согласіе).

№ 44.

1833 г. іюля 11 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 5 ч. сего іюля за № 6187-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли здѣшнее куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Корнелія Ѳедорова Молленгауера сына Корнелія для опредѣленія по медицинской части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1833 г. іюля 11 д. слушали: во 1-хъ сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего іюля отъ 10 ч. за № 6350-мъ объ увѣдомленіи оный, нѣтъ ли, къ увольненію изъ куп. общества мск. 2-й гил. к. Александра Дмитріева Грачева сына Александра въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ, какихъ препятствій (изъявлено согласіе).

№ 46.

1833 г. іюля 11 д. слушали: рапортъ бывшаго по 5-е ч. мая сего года старостою дома сего мск. 3-й гил. к. Степана Воробьева, при которомъ, по случаю окончанія службы своей, представилъ для обревизованія составленныя имъ, изъ приходорасходныхъ книгъ съ 1-го ч. янв. и по 5-е ч. мая сего 1833 г., вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находившейся, какъ собственно принадлежащей куп. обществу, такъ и предоставленной оному отъ разныхъ благотворителей на разныя богоугодныя дѣла;—а по справкѣ оказалось, что представленную бывшимъ въ домѣ град. общ. старостою мск. 3-й гил. к. С. В-вымъ для обревизованія составленную имъ изъ приходо-расходныхъ книгъ за пр. 1832 г. книгу поручено обревизовать (какъ въ пригов. с. г. № 32); по выслушаніи чего приговорили: означенныя вѣдомости поручить обревизовать имъ-же, гг. Н. Д. Стужину и Н. И. Усачеву съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи представили оныя въ домъ град. общ. вмѣстѣ съ упомянутою въ справкѣ книгою

№ 47.

1833 г. іюля 11 д. . . . слушали: 3 предложенія г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, данныя дому град. общ. 14 истекшаго іюня отъ 3 и 11 чч. сего іюля, изъ коихъ въ 1-мъ изъяснено, что гг. уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ, 18 генв. сего года состоявшимся, предоставили ему, г-ну главѣ, на случай прибытія въ Москву Императорской фамиліи для поднесенія хлѣба и соли распорядиться заготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ 4 серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ и къ нимъ столько-же солонокъ, съ употребленіемъ на сей предметъ нужнаго количества изъ обществ. капитала суммы; вслѣдствіе чего означенныя 4 блюда съ солонками по заказу его, г-на град. главы, и сдѣланы мск. к. Михайлою Кириловымъ Рукосуевымъ, въ коихъ вѣсу 40 фунт. и 43 зол., за что слѣдуетъ заплатить по 112 руб. за каждый фунтъ, что выйдетъ 4.530 руб. 10 коп. монетою, за позолоту оныхъ 1.400 руб. мон.-жъ, къ нимъ 4 солонки, въ коихъ вѣсу 2 ф. 73 з. и за оныя и съ позолотою слѣдуетъ заплатить 580 руб. мон.-жъ; а всего 6.510 руб. 10 коп. мон., что составитъ на ассигнаціи, по существующему нынѣ лажу, т. е. по 12 к. на рубль, 5.812 руб. 60 коп.; вслѣдствіе чего и предложилъ дому град. общ., принявъ означенныя блюда съ солонками и включивъ ихъ надлежащимъ порядкомъ въ опись, выдать слѣдующія за нихъ деньги асс. 5.812 руб. 60 коп. к. М. Р-ву, и о томъ довести до свѣдѣнія гг. избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ; во исполненіе каковаго предложенія означенныя блюда съ солонками въ домѣ град. общ. приняты и включены надлежащимъ порядкомъ въ опись; а въ послѣднихъ 2 изъяснено: во 1-хъ, что истекшаго іюня 27 ч. онъ, г-нъ град. глава, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Ея И. Выс-ву вел. княгинѣ Еленѣ Павловнѣ поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Ея Выс-ва въ Москву и поднести Ея Выс-ву хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ съ таковою же солонкою; во 2-хъ, что сего іюля 10 ч. онъ, г-нъ град. глава, съ приглашенными изъ куп. сословія, лицами имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Е. И. Выс-ву, вел. князю Михаилу Павловичу поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Е. Выс-ва въ Москву и поднести Е. Выс-ву хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ и съ таковою-же солонкою; о чемъ онъ, г-нъ град. глава, давая знать дому град. общ., предложилъ означенныя блюда и съ солонками изъ описей исключить и довести о семъ до свѣдѣнія гг. присяжныхъ уполномоченныхъ отъ всего куп. общества повѣренныхъ; во исполненіе каковыхъ предложеній означенныя поднесенныя блюда съ солонками въ домѣ град. общ. изъ описей исключены;

по выслушаніи чего приговорили: слѣдующія к. М. Р-ву за сдѣланныя имъ 4 серебряныя позлащенныя блюда и 4 солонки деньги асс. 5.812 руб. 60 коп. принять на счетъ общества

№ 48.

1833 г. іюля 11 д. докладывано: высоч. конфирмованнаго въ 13-й д. апр. 1823 г. положенія о городскихъ доходахъ и расходахъ (какъ въ пригов. 1831 г. № 50); по выслушаніи чего въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы на буд. 1834 г. избрали дворянина, мск. временно 1-й гил. к. и кав., Алексѣя Гавриловича Попова и приговорили: (какъ въ № 50 1831 г.).

№ 49.

1833 г. іюля 11 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъясняетъ, что приговоромъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, 20 апр. прошлаго 1832 г. состоявшимся, поручено ему, г-ну град. главѣ, пріискать соотвѣтствующій изъясненнымъ въ томъ приговорѣ надобностямъ общества для помѣщенія присутствія дома град. общ. домъ, который бы куп. общество могло пріобрѣсти покупкою въ собственность, если-же таковаго дома въ скорости не откроется, то пріискать удобное помѣщеніе для найма и, по пріисканіи, предложить о томъ на заключеніе уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ; принятыя, вслѣдствіе сего приговора, мѣры касательно покупки дома обществу уже извѣстны и нынѣ на купленный у г-жи комм. сов-цы Алексѣевой домъ совершается купчая, что-жъ касается до пріисканія квартиры, то, сверхъ означеннаго приговора, получилъ онъ, г-нъ град. глава, предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 31 ч. истекшаго мая за № 2656-мъ, коимъ, по изъясненнымъ въ немъ причинамъ, е. с-во изволилъ предписать ему, г-ну главѣ, предложить обществу о пріисканіи удобнаго и приличнаго помѣщенія для дома град. общ. по куп. части и для сирот. суда и е. с-ву о послѣдующемъ донести; почему и отыскана имъ, град. главою, для найма квартира въ домѣ г-на Калинина, состоящемъ на Ильинской улицѣ возлѣ Посольскаго подворья, въ коей со всею удобностію можетъ помѣститься присутствіе дома град. общ. по куп. части съ его канцеляріею, за каковую квартиру г-нъ Калининъ объявилъ рѣшительную цѣну 4.000 руб. асс. въ годъ, и менѣе сей цѣны взять не соглашается, удобнѣе-жъ сего дома къ найму онъ, г-нъ град. глава, отыскать не могъ; о чемъ и предлагаетъ на разсужденіе гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ; причемъ приложилъ и означенное за № 2656-мъ предписаніе е. с-ва, въ коемъ изъяснено: въ зданіи мск. присутственныхъ мѣстъ, въ коемъ помѣщаются мск. домъ град. общ. и сирот. судъ, время отъ времени открывается такая тѣснота, что весьма уже трудно разныя присутствія и канцеляріи съ надлежащею удобностію и приличіемъ размѣстить; — желая сколько возможно пособить, чтобы тѣ присутственныя мѣста, кои должны непремѣнно имѣть комнаты въ казенномъ зданіи, были размѣщены сообразно съ обширностію дѣлъ и канцелярскихъ чиновниковъ, е. с-во считаетъ необходимымъ нѣкоторыя изъ оныхъ, и именно тѣ, кои имѣютъ отдѣльный кругъ дѣйствій отъ собственно судебныхъ мѣстъ, вывести изъ общаго зданія; относя къ таковому роду мѣстъ домъ град. общ. и сирот. судъ, е. с-во предписываетъ г-ну град. главѣ предложить мск. к-ству, чтобы оно пріискало удобное и приличное помѣщеніе для оныхъ и ему о послѣдующемъ донести;—а по справкѣ оказалось: г-нъ град. глава и кав., предложеніемъ своимъ отъ 20 апр. 1832 г., гг. избраннымъ и уполномоченнымъ отъ мск. куп. и мѣщ. общества присяжныхъ повѣренныхъ изъяснялъ (какъ въ пригов. 1832 г. № 22); почему гг. уполномоченные отъ общества присяжные повѣренные, выслушавъ предложеніе г-на град. главы и справку, приговоромъ своимъ, того-жъ 20 ч. апр. 1832 г., заключили: (№ 22 1832 г.); о каковомъ заключеніи уполномоченныхъ отъ всего куп. и мѣщ. общества присяжныхъ повѣренныхъ отъ дома град. общ. мск. губерн. правленію донесено рапортомъ отъ 4 іюня 1832 г. за № 1273-мъ, на который отъ онаго правленія въ разрѣшеніе предписанія еще не послѣдовало;—приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, просить г-на град. главу сдѣлать надлежащее распоряженіе о наймѣ въ домѣ г-на Калинина квартиры, которую онъ, г-нъ град. глава, полагаетъ удобною для помѣщенія присутствія дома град. общ. съ его канцеляріею, на такой срокъ, какъ заблагоразсудитъ г-нъ град. глава, и съ платежемъ въ годъ, изъ принадлежащей куп. обществу, такой суммы, какая, по мнѣнію его, г-на град. главы, сей наемъ будетъ стоить, въ чемъ и заключить съ нимъ, г-номъ К-нымъ или повѣреннымъ его контрактъ на такихъ условіяхъ, какія, по усмотрѣнію г-на град. главы, окажутся удобными; 2-е, если для приведенія оной квартиры въ положеніе, приличное для присутственнаго мѣста, нужно будетъ что-либо въ оной передѣлать, то на таковую передѣлку и необходимую обмеблировку, предоставить г-ну град.

главѣ издержать потребную сумму изъ общественнаго-же капитала и о количествѣ издержки довести до свѣдѣнія сего совѣта, и 3-е, касательно сирот. суда предоставить г-ну град. главѣ донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., что какъ вслѣдствіе приговора, 20 апр. 1832 г. состоявшагося, представлено уже мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. 4 іюня того-жъ 1832 г. за № 1273-мъ, съ покорнѣйшимъ отъ лица мск. куп. и мѣщ. общества прошеніемъ, дабы оное правленіе соблаговолило представить куда слѣдуетъ объ увольненіи сего общества отъ дальнѣйшаго доставленія сирот. суду содержанія и о назначеніи оному таковаго изъ общихъ город. доходовъ, шестигл. думою завѣдываемыхъ, то нынѣ по тѣмъ же причинамъ, какія объяснены въ означенномъ приговорѣ, общество принять на себя наемъ квартиры для сирот. суда желанія изъявить не можетъ

№ 50.

1833 г. іюля 11 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что комитетъ, учрежденный для постройки биржи въ Москвѣ, отношеніемъ отъ 23 ч. мин. мая за № 7-мъ сообщилъ дому град. общ. о предложеніи гг. уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ, не разсудятъ-ли они пріобрѣсти покупкою въ собственность куп. общества, для построенія биржи, или за соборомъ Василія Блаженнаго имѣнія, разнымъ владѣльцамъ принадлежащія, или состоящій противъ гостинаго двора домъ к-хи В. Алексѣевой и о рѣшеніи оныхъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, какое по сему предмету послѣдуетъ, съ изъясненіемъ и тѣхъ мѣръ, какія въ случаѣ желанія общества приняты будутъ къ пріобрѣтенію означенныхъ имѣній, оный комитетъ просилъ отъ дома град. общ. увѣдомленія;— гг. уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные въ собраніи своемъ, бывшемъ того-жъ мая 26 ч., по выслушаніи онаго отношенія и прежняго по предмету построенія биржи приговора своего, 1832 г. авг. 10 ч. состоявшагося, предоставили ему, г-ну град. главѣ, домъ г-жи комм. сов-цы вдовы В. Алексѣевой, состоящій въ город. ч. 2-го кв. подъ № 87-мъ, для обществ. надобности купить за объявленную ею послѣднюю цѣну асс. 200.000 руб. и получить отъ нея, г-жи А-вой, узаконенную купчую; по отношенію-жъ комитета о постройкѣ биржи, касательно сего предназначеннаго въ покупку для для обществ. надобности дома, предположено имѣть сужденіе по совершеніи на тотъ домъ купчей крѣпости; ни мало не медля распорядился онъ, град. глава, объ исполненіи онаго приговора врученіемъ г-жѣ А-вой въ задатокъ 10.000 руб. асс. и приступленіемъ къ совершенію купчей; но оная остановилась совершеніемъ по случаю открывшихся запрещеній на имѣніи г-жи продавицы, которая и подала уже о разрѣшеніи оныхъ во 2-й и 3-й д-ты мск. м-та прошенія; но скоро ли послѣдуетъ просимое г-жею А-вою разрѣшеніе наложенныхъ на имѣніе ея запрещеній, неизвѣстно; а между тѣмъ, 1-е высочайшее Е. И. В-ва повелѣніе о постройкѣ въ Москвѣ биржи воспослѣдовало еще въ ноябрѣ мѣс. 1831 г. и, изъ 500.000 руб. всемилостивѣйше дарованныхъ мск. куп. обществу на сіе построеніе, предназначенные къ отпуску въ 1832 г. 100.000 руб. уже получены въ окт. мѣс. того года; 2-е, учрежденный для постройки биржи комитетъ, не получивъ отвѣта на вышеозначенное требованіе свое отъ 23 мая за № 7-мъ, не можетъ приступить ни къ какому полезному по сему предмету дѣйствію; почему, желая сколько можно ускорить приведеніемъ въ исполненіе высочайшей воли о постройкѣ биржи, онъ, град. глава, необходимымъ считаетъ предложить на распоряженіе гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, не благоугодно ли будетъ, не ожидая совершенія купчей на домъ г-жи А-вой, а нынѣ распорядиться, вмѣсто рыбнаго двора, уступленнаго приговоромъ 10 авг. мин. 1832 г. для того, чтобы, по сломкѣ нынѣ существующаго строенія, помѣстить новое зданіе куп. биржи, но который по тѣснотѣ оказывается для того неудобнымъ, предоставить для сего предмета и на томъ же самомъ основаніи покупаемый нынѣ у г-жи А-вой домъ и о томъ сообщить комитету о построеніи биржи, съ испрашиваніемъ ходатайства его о прирѣзкѣ къ купленному дому земли изъ лежащей противъ него къ Ильинской улицѣ площадки, такъ чтобы биржевое строеніе было съ гостинымъ дворомъ на одной линіи; сіе предполагаемое имъ, град. главою, распоряженіе не должно быть почитаемо преждевременнымъ по тому уваженію, что построеніе биржи начнется не прежде, какъ по воспослѣдованіи высочайшей апробаціи фасада оной; но онъ, град. глава, не предвидитъ причины къ сомнѣнію чтобы купчая на домъ г-жи А-вой не была совершена прежде еще представленія онаго фасада на высочайшее воззрѣніе;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: уполномоченные отъ куп. общества повѣренные съ мнѣніемъ г-на град. главы и кав., изъясненнымъ въ предложеніи его, во всемъ согласны, о чемъ комитетъ для постройки въ Москвѣ биржи отъ дома град. общ. увѣдомить

№ 51.

1833 г. іюля 11 д. . . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 15 ч. сего іюня за № 3032-мъ, въ коемъ изъяснено, что хотя г-нъ мск. град. глава въ прошедшемъ мѣсяцѣ донесъ е. с-ву, что куп. общество не признаетъ нужнымъ имѣть особаго смотрителя на скотопригон. дворѣ, потому что положенные акцизы на ономъ производятъ нынѣ избранные обществомъ сборщики, а не арендаторъ, но поелику должность особаго смотрителя главнѣйше состоитъ въ томъ, чтобы не допускать никакого стѣсненія торговцамъ, наблюдать, чтобы сборы по таксѣ не были увеличены произвольно, и вообще не допускать никакихъ злоупотребленій и возвышенія цѣнъ на мясо, то, сколько по уваженію сихъ причинъ, не менѣе того и по донесенію г-на и. д. мск. оберъ-полиц-ра, что должность смотрителя, обязаннаго безпрерывно находиться при ономъ и почасту отправляться на разные въѣзды города для освидѣтельствованія, обще съ ветеринарнымъ врачомъ, пригоняемаго рогатаго скота, не можетъ быть возложена на полицейскихъ чиновниковъ, свои обязанности имѣющихъ, е. с-во признаетъ необходимымъ должность сію поручить особому чиновнику; почему и предписалъ г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра опредѣлить смотрителемъ отставнаго гвардіи поручика Никандра Николаева с. Лукомскаго, съ жалованьемъ по 1000 руб. въ годъ; поелику-же жалованье сіе назначается въ половину того, которое получалъ прежде смотритель скотопр. двора и, съ опредѣленіемъ смотрителя на ономъ, можетъ быть устранено всякое стѣсненіе торговцамъ, то е. с-во, давая о томъ знать дому град. общ., предлагаетъ распорядиться о назначеніи г-ну Л-му жалованья по 1000 руб. въ годъ изъ суммъ общества и о послѣдующемъ е. с-ву донести; а по справкѣ оказалось: 1-е, въ обществ. скотопр. дворѣ до 1824 г. были смотрители, командируемые полиціею, которые пользовались въ томъ дворѣ одною только квартирою, а на жалованье и на содержаніе свое отъ куп. общества ничего не получали, а съ 1824 г. е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. опредѣляемы были особые смотрители, коимъ, по послѣдовавшимъ каждогодно въ сей домъ предписаніямъ отъ е. с-ва и состоявшимся по онымъ приговорамъ, отпускаемо было изъ дома сего съ 1 генв. 1824 г. по 1 мая сего 1833 г. на жалованье по 2.000 руб., на фуражъ для 2 лошадей по 345 руб. 65 коп., на дрова для отопленія его квартиры по 247 руб. 35 коп. и на жалованье 2 писцамъ 500 руб., итого по 3.093 руб. каждогодно, и послѣднимъ по сему предмету отъ 11 ч. мин. мая сего года е. с-во г-нъ мск. воен. ген. губ-ръ насланнымъ г-ну мск. град. главѣ за № 2286-мъ предписаніемъ изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г. № 39); вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 16 ч. того-жъ мая состоявшимся, заключили: (какъ въ № 39); на что е. с-во, въ предписаніи своемъ, отъ 24 мая за № 2544-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшемъ, изъяснилъ, усматривая изъ рапорта градскаго главы, что по случаю избранія обществомъ особыхъ сборщиковъ для взиманія положенныхъ акцизовъ по скотопр. двору, оное на будущее время не признаетъ нужнымъ имѣть особаго смотрителя на скотопр. дворѣ, почему е. с-во вслѣдствіе того предписалъ г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра, для наблюденія за порядкомъ на скотопр. дворѣ, командировать одного благонадежнаго полицейскаго офицера на томъ самомъ основаніи, какъ прежде находился тамъ таковой чиновникъ до опредѣленія особаго смотрителя, о чемъ е. с-во нужнымъ счелъ дать знать симъ г-ну град. главѣ; каковое предписаніе е. с-ва прочтено для свѣдѣнія избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего к-ства повѣреннымъ въ бывшее того-жъ мая 26 ч. ихъ собраніе; 2-е, гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные, выслушавъ послѣдовавшее къ бывшему г-ну град. главѣ А. А. Мазурину отъ г-на смотрителя мытнаго скотопр. двора отъ 21 авг. 1829 г. за № 400-мъ отношеніе, чтобы въ опредѣленной ему смотрителю въ скотопр. дворѣ квартирѣ сдѣлать: 1-е, каретный сарай, 2-е, конюшню для лошадей, 3-е, мѣсто для заготовленія провизіи, 4-е, кухню, 5-е, вымостить весь переулокъ отъ конной площади до донскаго поля и потомъ кругомъ скотопр. двора....., приговоромъ своимъ, 5 сент. 1829 г. состоявшимся между прочаго заключили: (какъ въ пригов. 1829 г. № 54) о чемъ е. с-ву и было представлено отъ г-на бывшаго град. главы А. А. Мазурина 9 сент. 1829 г. за № 65-мъ; но е. с-во предписаніемъ отъ 18 ч. того-жъ сентября за № 4050-мъ предложилъ обстоятельство сіе вновь разсмотрѣть куп. обществу, которое должно принять при семъ въ соображеніе, что значительный доходъ, съ сего двора получаемый, вполнѣ даетъ способы опредѣлить нѣкоторую сумму въ жалованье назначаемому для надзора чиновнику, который бы оправдалъ довѣренность на него возлагаемую и обязанности свои исполнялъ съ честію; уполном. повѣренные, по выслушаніи онаго предписанія, приговоромъ, 24 того же сент. состоявшимся, по прочему заключили: какъ е. с-ву угод-

но, чтобы въ скотопр. дворѣ и въ буд. году былъ не полицiею командирусмый, а особый смотритель (какъ въ пригов. 1829 г. № 59);—по выслушанiи чего **приговорили**: во исполненiе предписанiя е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., смотрителю скотопр. двора г-ну Лукомскому выдать въ жалованье отъ дома град. общ. за сей 1833 г., изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, по третямъ года изъ 1.000 руб., что причтется по разсчету со времени вступленiя его въ должность смотрителя; о чемъ е. с-ву отъ дома град. общ. донести рапортомъ. . . .

№ 52.

1833 г. iюля 11 д. слушали: указъ мск. губерн. правленiя, отъ 30 ч. мин. iюня за № 53402-мъ въ домъ град. общ. послѣдовавшiй, въ коемъ изъяснено, что оное правленiе, слушавъ отношенiе 1-го д-та мск. уголов. палаты, коимъ сообщала на разсмотрѣнiе онаго правленiя, во исполненiе указа прав. сената, можетъ ли нотарiусъ Ивановъ оставаться при занимаемой имъ должности по дѣлу о мск. к. Иванѣ и сынѣ его Петрѣ Ливенцовыхъ, по рѣшенiю прав. сената оставленныхъ въ подозрѣнiи въ учиненiи фальшивой надписи на векселѣ, данномъ, изъ нихъ Иваномъ, 1-й гил. к. Семену Хлопонину, въ уплатѣ 8.000 руб., по коему дѣлу нотарiусъ Ивановъ, при представленiи къ нему Хлопонинымъ векселей для протеста, никакой подписи и почистки не обнаружилъ и конторщикъ его мѣщ. Батраковъ, съ свидѣтелемъ мѣщ. Андреевымъ, удостовѣрили, что на тѣхъ векселяхъ никакихъ подписей объ уплатѣ и почистокъ тогда не было, между тѣмъ какъ самъ же нотарiусъ И-въ, въ рапортѣ оному правленiю, написалъ, что оказавшаяся на векселѣ почищенномъ уплата довольно явственна и во многомъ слова ея сами по себѣ видныя, почему губерн. правленiе по журналу, состоявшемуся 27 апр., заключило: поелику при самомъ представленiи къ протесту отъ Хлопонина векселей нотарiусъ И-въ никакой на оныхъ надписи и почистки не обнаружилъ и конторщикъ его Б-въ съ свидѣтелемъ А-вымъ удостовѣрили, что на тѣхъ векселяхъ никакихъ надписей объ уплатѣ и почистокъ тогда не было, самъ же нотарiусъ, въ рапортѣ сему правленiю, написалъ, что оказалась на векселѣ почистка довольно явственная, губерн. правленiе заключая, что сiя почистка послѣдовала въ конторѣ И-ва, не можетъ не признать слабаго его смотрѣнiя за порядкомъ, долженствующимъ существовать при отправленiи нотарiальныхъ дѣлъ, а потому, дабы не подать повода къ ослабленiю публичной довѣренности необходимой лицу, принимающему къ запискѣ кредитные акты на значительныя суммы, находитъ И-ва къ дальнѣйшему отправленiю занимаемой имъ должности неспособнымъ, почему и полагаетъ: отрѣшить его отъ сей должности и объ избранiи, на мѣсто его, И-ва, другаго предписать дому мск. град. общ., о чемъ палату увѣдомить, по предварительно испросить на сiе согласiе г-на воен. ген.-губ-ра, что и исполнено 15 мая, на что отъ е. с-ва нынѣ получено предложенiе за № 253-мъ, въ коемъ изъяснено: разсмотрѣвъ представленiе онаго правленiя касательно удаленiя отъ должности нотарiуса И-ва, е. с-во находитъ, что, по дѣлу объ оказавшейся на векселѣ к. Х-на надписи, оказывается одна только неосмотрительность сего нотарiуса, и собственное его о томъ донесенiе служитъ доказательствомъ, что онъ не только не имѣлъ какого-либо противозаконнаго намѣренiя, но даже не хотѣлъ скрыть своей ошибки, притомъ же, какъ извѣстно е. с-ву по дошедшимъ до него свѣдѣнiямъ, онъ былъ человѣкъ всегда хорошаго поведенiя; по симъ соображенiямъ предлагаетъ оному правленiю узнать предварительно отъ дома град. общ., какъ аттестуетъ И-ва, и ежели по сей аттестацiи онъ окажется заслуживающимъ довѣрiя, то достаточно будетъ, вмѣсто удаленiя отъ должности, ограничиться сдѣланiемъ ему замѣчанiя, каковое заключенiе, а равно и прикосновенность его къ уголовному дѣлу послужитъ въ настоящемъ случаѣ достаточнымъ наказанiемъ за его неосмотрительность, почему губерн. правленiе, въ согласность предложенiя г-на воен. ген.-губ-ра, съ прописанiемъ сего журнала предписываетъ дому град. общ. предложить обществу на разсмотрѣнiе о поступкѣ нотарiуса И-ва и, какъ оно аттестуетъ его, донести оному правленiю для дальнѣйшаго распоряженiя, и справку по коей оказалось, что въ мск. к-ствѣ по 3-й гил. состоитъ к. Алексѣй Ивановъ, который по приговору здѣшняго куп. общества, 9 ноября 1828 г. состоявшемуся, избранъ въ нотарiусы на мѣсто таковаго-жъ умершаго к. Я. Девятаго, и въ томъ ноябрѣ мѣс. указомъ мск. губерн. правленiя дому град. общ. дало знать, что онъ, И-въ, правленiемъ въ оной должности утвержденъ; дѣлъ-же, опорочивающихъ его, И-ва, поведенiе по дому град. общ. не имѣется;—по выслушанiи чего **приговорили**: донести мск. губерн. правленiю отъ дома град. общ. рапортомъ, что мск. куп. общество, по извѣстному себѣ очень хорошему поведенiю к. И-ва, признаетъ его для продолженiя отправленiя занимаемой имъ должности нотарiуса благонадежнымъ и довѣрiе общества заслуживающимъ. . . .

№ 53.

1833 г. іюля 11 д. . . . слушали: предложенное г-номъ град. главою отношеніе, на имя его присланное отъ предсѣдателя мск. комм. суда отъ 7 ч. сего іюля за № 8-мъ, въ коемъ изъяснено, что высоч. утвержденнаго учрежденія комм. судовъ въ § 16-мъ постановлено: . . . (о назначеніи присяж. попечителей); § 17— . . . ; § 18— . . . ; мск. комм. судъ, озабочиваясь устройствомъ всѣхъ частей, необходимыхъ для открытія дѣйствій его, и не имѣя въ виду увѣдомленія, назначены ли сіи кандидаты для присяжныхъ попечителей, предоставилъ ему, г-ну предсѣдателю, снестись по сему предмету съ г-мъ град. главою; вслѣдствіе чего и проситъ увѣдомленія, избраны ли означенные кандидаты для присяжныхъ попечителей комм. суда и ежели оные градскимъ обществомъ не назначены, то къ избранію оныхъ сдѣлать свое распоряженіе и о послѣдующемъ поспѣшнѣе его извѣстить;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ и кав. увѣдомить г-на предсѣдателя мск. комм. суда, что выбора кандидатовъ для присяжныхъ попечителей не было, и куп. общество приступить къ тому нынѣ не можетъ; ибо о семъ предписанія отъ начальства еще не послѣдовало, а безъ начальственныхъ предписаній общество само собою къ выборамъ въ службы не приступаетъ; притомъ же при произведеніи сего выбора необходимо разрѣшеніе въ томъ, 1-е, могутъ ли быть избраны въ сіи кандидаты какъ купцы, такъ и мѣщане, или одни только купцы, и притомъ сіи послѣдніе изъ всѣхъ ли 3 гильдій, а также одни ли мск. граждане подлежатъ сему выбору или оный можетъ распространиться и на иногороднихъ гражданъ, производящихъ въ Москвѣ торговлю; 2-е, могутъ ли быть избираемы въ сіи попечители лица, служившія уже въ нижнихъ и среднихъ инстанціяхъ, и 3-е, сколько именно числомъ слѣдуетъ избрать таковыхъ кандидатовъ. . . .

№ 54.

1833 г. авг. 24 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 14 ч. мин. іюля за № 6567-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. огор. слободы, Сергѣя Иванова Возницына къ поступленію въ медико-хирургическую академію (изъявлено согласіе). . . .

№ 55.

1833 г. авг. 24 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та авг. отъ 9 д. за № 7384-мъ, коимъ съ поданнаго въ оный д-тъ отъ мск 3-й гил. куп. сына Виктора Акимова Титова прошенія, въ коемъ онъ изъяснилъ, что состоитъ онъ въ мск. к-ствѣ по 3-й гил. при семействѣ родителя своего Акима Алексѣева Титова, нынѣ по способности своей и съ дозволенія означеннаго родителя имѣетъ желаніе поступить для усовершенствованія себя въ наукахъ въ мск. унив-тъ, почему и проситъ для поступленія въ оный выдать надлежащее свидѣтельство,—требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общ. на увольненіе просителя Титова къ поступленію въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 56.

1833 г. авг. 24 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. сего авг. за № 7370-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Артемья Семенова Столбкова сына Василья къ поступленію въ мск. унив-тъ, для продолженія наукъ, нѣтъ ли къ тому какихъ по дому град. общ. препятствій и точно ли онъ рожденъ послѣ 7-й ревизіи и какихъ нынѣ значится лѣтъ; а по справкѣ оказалось, что въ здѣшнемъ к-ствѣ по 3-й гил. состоитъ к. А. С. С-въ, въ семействѣ коего значится одинъ только сынъ, рожд. послѣ ревизіи, Василій; изъ представленнаго же въ домъ сей свидѣтельства, даннаго изъ мск. консисторіи, значитъ, что оный Василій род. 18 ноября 1817 г. и на поступленіе его въ мск. унив-тъ препятствія по дому сему не оказалось, а на платежъ государств. податей, какія только востребоваться могутъ за упомянутаго куп. сына В. С-ва, никакого обезпеченія въ сей домъ не представлено;—по выслушаніи чего приговорили: объявить к. С-ву, чтобы онъ представилъ за сына своего на платежъ повинностей, какія востребоваться могутъ, достаточное обезпеченіе, по представленіи коего и доложить сему совѣту для сужденія, о чемъ нынѣ 2-й д-тъ м-та увѣдомить отъ дома град. общ. сообщеніемъ. . . .

№ 57.

1833 г. авг. 24 д. . . слушали: предписаніе е. пр-ва г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 3 ч. авг. за № 9791-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, при которомъ препровождая списокъ съ циркулярнаго предписанія г-на министра внутреннихъ дѣлъ отъ 8 іюля за № 378-мъ, съ изъясненіемъ въономъ высочайшаго соизволенія къ открытію подписки на сооруженіе памятника россійскому исторіографу Карамзину въ Симбирскѣ, предлагаетъ,

содержаніе онаго объявивъ мск. к-ству, открыть подъ собственнымъ его, г-на град. главы, руководствомъ подписку на добровольныя приношенія для сооруженія сего памятника и вносимыя на сіе деньги доставлять къ е. пр-ву, вмѣстѣ со спискомъ лицамъ, на сіе приношеніе подписавшимся; при чемъ прочтено и вышеозначенное циркулярное предписаніе;—по выслушаніи чего приговорили: согласно предписанію е. пр-ва г-на мск. гражд. губ-ра и кав. для пожертвованія отъ мск. к-ства на означенный предметъ открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку. . . .

№ 58.

1833 г. авг. 24 д. докладывано, что принадлежащій мск. куп. обществу масленый дворъ находится въ арендномъ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова и боров. к. Ѳ. Е. Санина съ 1 ч. дек. прошлаго 1832 г. и, по заключенному съ ними домомъ град. общ. на наемъ онаго двора контракту, срокъ содержанію того двора минетъ 1 ч. дек. сего 1833 г., а какъ принадлежащій-же куп. обществу мытный скотопригон. дворъ отданъ былъ въ арендное содержаніе по контракту помянутому-жъ Волкову съ 1 ч. дек. прошлаго 1832 г. и по 1 е ч. дек. сего 1833 г., который, по опредѣленію прав. сената, отъ него, В-ва, сего-жъ года марта 16 ч. отобранъ въ вѣдѣніе куп. общества и съ того числа со ввозимыхъ въ тотъ дворъ торговцами товаровъ и со вгоняемаго скота денежные сборы производятъ по таксѣ избранные отъ куп. общества сборщики и именно: мск. кк. К. А. Хованскій, С. З. Пановъ, А. А. Шехобаловъ и А. П. Чужакинъ; нынѣ-жъ, какъ выше сего упомянуто, что срокъ содержанію масленаго двора уже истекаетъ, а какъ въ масленомъ дворѣ съ товаровъ, въ ономъ складываемыхъ, производятся сборы по таксѣ, отданъ оный въ арендное содержаніе на тотъ же самый срокъ, на какой отданъ былъ и скотопригон. дворъ, то дому град. общ. необходимо разрѣшеніе гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, слѣдуетъ ли приступить къ вызову чрезъ мск. вѣдомости желающихъ взять тотъ масленый дворъ вновь въ арендное содержаніе и на какой срокъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. учинить слѣдующее: 1-е, означенный масленый дворъ, по истеченіи срока настоящаго содержанія, отъ арендаторовъ онаго к-въ В-ва и С-на принять по той описи, по которой оный былъ имъ отданъ, и въ семъ случаѣ въ точности поступить согласно заключенному съ ними на наемъ того двора контракту; 2-е, по принятіи-жъ того двора передать оный въ вѣдѣніе и распоряженіе сборщикамъ мытнаго скотопригон. двора мск. кк. К. А. Х-му, А. А. Ш-ву, С. З. П-ву и А. П. Ч-ну, о чемъ объявя имъ, снабдить ихъ въ руководство для сбора положеннаго акциза тою самою таксою, по которой дозволено производить арендаторамъ В-ву и С-ну, а для записки прихода и расхода денегъ, за скрѣпою и подписью старосты дома град. общ. книгами, разъяснивъ имъ, гг. сборщикамъ, чтобы они въ приходной книгѣ ясно и опредѣлительно означали, когда, съ кого, за что именно и сколько взято по таксѣ денегъ, и чтобы тѣ, кои будутъ обязаны платить деньги, росписывались въ оной книгѣ въ заплатѣ денегъ, и собираемыя деньги они, гг. сборщики, обязаны представлять каждомѣсячно въ домъ град. общ. къ гильд. старостамъ. . . .

№ 59.

1833 г. авг. 24 д. слушали: рапортъ помощника старосты дома сего И. Пустовалова, въ коемъ изъясняетъ: журналомъ онаго дома, 18 іюля состоявшимся, поручено ему, за отсутствіемъ г-на помощника старосты Зубкова, быть при учиненіи г-номъ мск. губерн. архитекторомъ смѣты ветхостямъ въ общественныхъ скотопригонномъ и масленомъ дворахъ; а какъ г-нъ губерн. архитекторъ долгое время для учиненія смѣты не прибылъ, то, по сдѣланному ему, пом. старосты П-ву, г-номъ мск. град. главою порученію, пригласилъ онъ партикулярнаго архитектора для составленія смѣты; почему при немъ онымъ архитекторомъ всѣмъ ветхостямъ въ скотопр. и масленомъ дворахъ и составлена таковая смѣта съ различеніемъ, что въ оныхъ дворахъ слѣдуетъ исправить на счетъ общества и что на счетъ арендатора, каковыя смѣты, за подписомъ его, пом. старосты П-ва, въ сей домъ имъ представлены съ таковымъ донесеніемъ, что сборщикамъ скотопр. двора имъ, П-вымъ, объявлено, чтобы они худыхъ печей впредь до исправленія ихъ, равно трубъ и борововъ топить не позволяли;—а по справкѣ оказалось: 1-е, принадлежащій мск. куп. обществу скотопр. дворъ по 16-е марта мѣс. сего года находился въ содержаніи у мск. к. И. В. Волкова, а съ онаго числа оный дворъ отъ него принятъ и сданъ избраннымъ къ тому двору, по распоряженію высшаго начальства, сборщикамъ; при принятіи онаго двора отъ к. В-ва по той самой описи, по которой оный былъ ему сданъ, оказались разные недостатки и ветхости, каковымъ домъ сей, при отношеніи отъ 29 марта за № 633-мъ, отослалъ опись къ г-ну мск. губерн. архитектору и

кав., съ требованіемъ учиненія всѣмъ ветхостямъ и недостаткамъ смѣты, чего будетъ стоить приведеніе означеннаго мытнаго скотопр. двора въ то самое положеніе, въ какомъ оный былъ сданъ арендатору В-ву; потомъ домъ сей отъ 20 апр. за № 713-мъ, по неполученію отъ г-на архитектора увѣдомленія, вторично относился къ нему о томъ же; наконецъ онъ, г-нъ архитекторъ, отъ 26 іюня за № 416-мъ дому сему далъ знать, что онъ означенной смѣты, безъ плановъ и фасадовъ онаго двора, сдѣлать не можетъ; на сіе домъ сей 6 іюля за № 1194-мъ оному г-ну архитектору отвѣтствовалъ, что онъ, г-нъ архитекторъ, при составленіи въ 1829 г. смѣты ветхостямъ въ обществ. скотопр. дворѣ не требовалъ ни плановъ, ни фасадовъ, а составлялъ таковую смѣту безъ оныхъ, и для того домъ сей просилъ его учинить оную смѣту ветхостямъ по описямъ, къ нему препровожденнымъ, освидѣтельствовавъ оныя въ натурѣ; 2-е, уполномоченный рос. страховаго отъ огня общества въ Москвѣ отъ 17 мин. іюля за № 1569-мъ домъ сей увѣдомилъ, что всѣ печи, боровы и трубы въ домѣ скотопр. двора, застрахованнаго отъ огня на 5 лѣтъ, оказались, по осмотру печника страх. общества, въ самой большой неисправности, почему, для отвращенія могущаго воспослѣдовать пожара, просилъ приказать кому слѣдуетъ привести таковые печи, боровы и трубы въ упомянутомъ домѣ скотопр. двора въ надлежащій порядокъ; домъ сей, получивъ оное требованіе, поручилъ помощнику старосты Пустовалову, при составленіи смѣтъ ветхостей, въ особенности обратить вниманіе г-на архитектора на ветхость печей, трубъ и борововъ и объявить сборщикамъ скотопр. двора, чтобы они въ тѣхъ печахъ, трубахъ и боровахъ, которые нынѣ состоятъ ветхими, впредь до починки ихъ топить не позволяли; 3-е, принадлежащій мск. куп. обществу масленый дворъ, состоящій въ серпухов. ч., по заключенному контракту находился съ 14 сент. 1829 г. и по 1-е дек. 1831 г. въ арендномъ содержаніи у мск. к-въ И. В. Волкова и Н. С. Барунова, который и сданъ имъ былъ по описи, учиненной въ окт. мѣс. 1829 г.; а предъ истеченіемъ срока означеннаго заключеннаго съ ними контракта сей домъ 21 сент. 1831 г., вручивъ помощнику старосты Гладилину означенную опись, поручилъ ему освидѣтельствовать тотъ дворъ, не окажется ли въ ономъ какихъ-либо ветхостей, который 8 окт. того года сему дому въ поданномъ рапортѣ изъяснилъ разныя оказавшіяся въ томъ дворѣ ветхости; почему сей домъ, вызвавъ арендатора В-ва, объявилъ ему, чтобы онъ всѣ оказавшіяся по масленому двору ветхости и неисправности починилъ и исправилъ и привелъ тотъ дворъ во всѣхъ отношеніяхъ въ такое положеніе, въ какомъ оный дворъ, по заключенному контракту, долженъ быть по окончаніи срока содержанію сданъ, и все сіе исполнилъ бы онъ, В-въ, непремѣнно къ 1-му ч. ноября; а 18 ч. того ноября означенный дворъ, по приговору гг. уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, былъ отданъ въ содержаніе съ 1 ч. дек. 1831 г. и по 1-е ч. дек.-жъ 1832 г. означенному-жъ В-ву и и товарищу его боров. к. В. Е. Санину, въ чемъ и заключено было съ ними 1 февр. 1832 г. условіе; по учиненіи коего домъ сей 18 ч. марта 1832 г., вручивъ упомянутую опись масленаго двора помощнику старосты П. Пшонникову, поручилъ ему упомянутый дворъ по той самой описи принять отъ означеннаго В-ва, а потомъ сдать по той же описи ему же, В-ву, и В. С-ну съ роспискою съ тѣмъ, что если, при снятіи и сдачѣ того двора, окажется противъ показанной описи какая-либо разность, то оную изъяснить со всею аккуратностію, вмѣстѣ съ тѣмъ, если что откроется въ строеніяхъ ветхое, то въ сдаточной описи все ветхое объяснить съ аккуратностію же, которую опись и представить въ сей домъ; во исполненіе чего 27 мая 1832 г. г-нъ П-въ, представляя учиненную имъ въ настоящемъ видѣ масленому двору опись, донесъ, что В-въ неизвѣстно почему оной описи не подписалъ; при чемъ онъ, П-въ, изъяснилъ, что, сверхъ найденныхъ имъ, въ томъ дворѣ значащихся, въ представленной описи ветхостей, должно непремѣнно обратить вниманіе на крышу масленаго двора, которая, по замѣчанію его, П-ва, слишкомъ давно уже не крашена; ибо краска на ней совершенно полиняла, а при лѣтнихъ жарахъ она можетъ придти въ совершенное разрушеніе и поправленіе оной сдѣлаетъ большой счетъ; вслѣдствіе каковаго донесенія сей домъ потребовалъ отъ арендатора В-ва объясненія, почему онъ уклоняется отъ подписи учиненной пом. старосты П-вымъ описи масленому двору, по которой тотъ долженъ быть принятъ отъ него, В-ва; а какъ въ сей описи значатся такія ветхости, какихъ не показано въ описи, по которой тотъ дворъ былъ сданъ ему, В-ву, и товарищу его Б-ву, то почему онъ, когда сіи ветхости открылись, не исправилъ ихъ согласно заключенному съ нимъ контракту и объявленному ему съ подпискою 8 окт. 1831 г. заключенію сего дома, равномѣрно, почему крыша на томъ дворѣ не была прежде сего въ свое время согласно тому же контракту окрашена; а вмѣстѣ съ тѣмъ подтверждено ему, чтобы онъ означенную крышу непремѣнно окрасилъ въ самоскорѣйшемъ вре-

мени и не далѣе какъ въ іюнѣ мѣс. согласно вновь заключенному съ нимъ контракту; по объявленіи каковаго заключенія означенный В-въ 27 ч. сент. 1832 г. сему дому донесъ, что имъ происшедшія отъ времени ветхости въ содержимомъ имъ масленомъ дворѣ, послѣ подачи о сихъ ветхостяхъ рапорта пом. старосты П-вымъ, всѣ исправлены и приведены въ должный порядокъ, равно и крыши на ономъ дворѣ окрашены краскою того же цвѣта, какая была прежде, по каковому донесенію сей домъ, для освидѣтельствованія, дѣйствительно ли арендаторомъ В-вымъ исправлены всѣ ветхости и окрашены на томъ дворѣ крыши, командировалъ пом. старосты П. П-ва съ тѣмъ, что буде дѣйствительно имъ, В-вымъ, все исправлено, то чтобы онъ, г-нъ П-въ, составилъ вновь тому двору опись, которую, за подписомъ своимъ и арендаторовъ В-ва и С-на, представилъ бы въ домъ сей; вслѣдствіе каковаго заключенія г-нъ П-въ 17 окт. 1832 г. сему дому донесъ, что, исключая крыши упомянутаго двора, всѣ найденныя имъ 27 мая ветхости въ ономъ дворѣ нисколько не исправлены, да и самая крыша хотя окрашена арендаторомъ, но самою дурною краскою, такъ что при взглядѣ на сію крышу, оная и нынѣ уже полиняла; послѣ чего 27 ч. того-жъ окт. оный масленый дворъ съ 1 ч. дек. 1832 г. и по то-жъ число 1833 г. отданъ въ арендное содержаніе означеннымъ же арендаторамъ В-ву и С-ну, въ чемъ и заключено съ ними 23 ч. ноября 1832 г. условіе; послѣ чего 2. ч. дек. того года сей домъ, вручивъ пом. старосты П-ву опись масленаго двора, равно таковую-жъ и тѣмъ ветхостямъ, которыя найдены въ ономъ дворѣ, поручилъ ему, что буде арендаторомъ В-вымъ оказавшіяся ветхости исправлены, то принять оный дворъ по той описи, по которой тотъ дворъ ему, В-ву, былъ сданъ, а потомъ сдать по описи-жъ ему же, В-ву, и товарищу его С-ну и о послѣдующемъ дому сему донести; на что онъ, г-нъ П-въ, 12 апр. сего года донесъ, что, по прибытіи его въ масленый дворъ, онъ нашелъ, что тѣ самыя ветхости, которыя были найдены имъ при свидѣтельствованіи онаго двора въ маѣ мѣс. 1832 г. и кои обозначены въ представленной имъ въ сей домъ въ томъ маѣ мѣс. описи, нисколько не исправлены. а потому онъ, П-въ, къ исполненію заключенія сего дома, касательно принятія и сдачи онаго двора арендатору В-ву, приступить не могъ; по каковому донесенію домъ сей копію съ описи масленаго двора, по коей тотъ дворъ былъ сданъ арендатору В-ву, съ изъясненіемъ въ оной найденныхъ пом. старосты П-вымъ ветхостей и разностей, отослалъ 8 мая сего года за № 823-мъ къ г-ну мск. губерн. архитектору и кав. и т. д. (какъ значится выше); 4-е, въ представленныхъ пом. старосты Пустоволовымъ смѣтахъ значитъ, что на учиненіе разныхъ исправленій въ скотопригон. дворѣ слѣдуетъ употребить суммы всего 20.169 руб., изъ числа оныхъ 1.845 руб. на счетъ арендатора В-ва; въ обществ. масленомъ дворѣ слѣдуетъ на исправленіе употребить 5.000 руб., изъ числа оныхъ 795 руб. на счетъ арендатора В-ва; за симъ г-нъ мск. град. глава, въ данномъ гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ сего числа предложеніи, изъяснилъ, что сего числа домъ сей докладывалъ онымъ гг. уполном. повѣреннымъ рапортъ пом. старосты Пустовалова, при которомъ представлены архитекторскія смѣты ветхостямъ въ общественныхъ скотопр. и масленомъ дворахъ, почему и онъ, г-нъ глава, съ своей стороны почитаетъ необходимо нужнымъ предложить онымъ-же гг. повѣреннымъ, что исправленіе ветхостей въ скотопригон. дворѣ, въ особенности же главнаго корпуса и боковыхъ флигелей, необходимо нужно; ибо, по причинѣ внутренней оныхъ ветхости, находятся они никѣмъ не занятыми и не приносятъ никакихъ выгодъ обществу, чрезъ что общество, по мнѣнію его, г-на главы, лишается отъ 3.000 до 5.000 руб. въ годъ доходу; всѣ сіи причины вынуждаютъ его предложить онымъ гг. уполном. повѣреннымъ принятъ мѣры къ соблюденію выгодъ общества чрезъ исправленіе оныхъ ветхостей; мѣра сія, сверхъ того, можетъ предупредить и могущее послѣдоватъ отъ худобы печей, трубъ и бороновъ несчастіе;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: поручить гг. Ивану Васильевичу Окорокову, Дмитрію Ѳедоровичу Аллилуеву, Семену Васильевичу Бубнову, Гаврилѣ Максимовичу Булохину, Алексѣю Пантелеевичу Русинову и Николаю Григорьевичу Краюшкину сдѣланную смѣту ветхостямъ, по скотопр. и масленому дворамъ, сличить съ контрактами, по которымъ арендаторы обязаны по истеченіи сроковъ содержанія сдать оные дворы обществу, обозрѣвъ самыя ветхости въ натурѣ, и потомъ представить сему совѣту свое мнѣніе, что именно слѣдуетъ исправить на счетъ общества и что на счетъ арендаторовъ; къ исполненію чего домъ град. общ. долженъ вручить означеннымъ избраннымъ лицамъ какъ смѣту, такъ и послѣдне-заключенные съ арендаторами контракты и описи, по которымъ сданы были тѣ дворы арендаторамъ. . . .

№ 60.

1833 г. авг. 24 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъясняетъ, что оные гг. уполномоченные повѣренные приговорили

ромъ, 11 ч. мин. іюля состоявшимся, предоставили ему, г-ну град. главѣ, сдѣлать надлежащее распоряженіе о наймѣ въ домѣ г-на Калинина квартиры для помѣщенія присутствія дома град. общ. съ его канцеляріей. . . (какъ въ пригов. с.-г. № 49); приступая къ исполненію сего приговора и согласясь съ г-номъ К-нымъ въ цѣнѣ за наемъ означенной квартиры, за которую онъ рѣшился взять 4.000 руб. асс. въ годъ, открылось такое обстоятельство, по которому онъ, г-нъ град. глава, самъ собою не рѣшился приступить къ найму оной квартиры, а именно потому, что такъ какъ означенный домъ не застрахованъ, то г-нъ К-нъ не иначе отдавалъ въ ономъ домѣ квартиру, какъ чтобы застраховать домъ обществу на свой счетъ или принять отвѣтственность въ случаѣ пожара; между тѣмъ открылась отдаваемая въ наемъ въ домѣ воронеж. 2-й гил. куп. с. Владиміра Васильевича Титова, состоящемъ на Варваркѣ город. ч. 2-го кв. подъ № 78-мъ, квартира для помѣщенія дома град. общ., по мнѣнію его, г-на главы, еще болѣе удобная, нежели въ д. г-на К-на, за которую оный Т-въ объявилъ крайнюю цѣну въ годъ по 6.000 руб. росс. ходячею монетою; въ чемъ далъ онъ въ домѣ град. общ. подписку, съ изъясненіемъ въ ней главныхъ сего найма условій; о чемъ онъ, г-нъ град. глава, и предлагаетъ на разсужденіе гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, представляя на усмотрѣніе ихъ и объясненную куп. с. Т-ва подписку; за симъ прочтены приложенная при ономъ предложеніи подписка куп. с. В. Т-ва и обществ. приговоръ о наймѣ квартиры для помѣщенія дома град. общ., 11 іюля сего года состоявшійся;—по выслушаніи чего приговорили: какъ г-нъ град. глава находитъ удобнѣе домъ куп. с. Т-ва для помѣщенія въ главномъ онаго корпусѣ присутствія дома град. общ., нежели домъ г-на К-на, то предоставить ему, г-ну главѣ, о наймѣ означеннаго въ домѣ куп. с. Т-ва корпуса, съ изъясненными въ предложеніи его, г-на главы, принадлежностями, распорядиться во всемъ на точномъ основаніи 1-го и 2-го пунктовъ вышеупомянутаго приговора, 11 ч. іюля состоявшагося. . . .

№ 61.

1833 г. авг. 24 д. . . . слушали: предписаніе мск. казен. палаты по отдѣленію казначействъ сего авг. отъ 7-го ч. за № 1557-мъ, въ коемъ изъяснено, что поданнымъ въ оную палату мск. 3-й гил. к. Максимъ Ѳедоровъ Зенковъ прошеніемъ прописываетъ, что съ давняго времени состоитъ онъ въ мск. по 3-й гил. к-ствѣ и, по производимой имъ въ разныхъ губерніяхъ торговлѣ, нужно ему имѣть годовой паспортъ, почему являлся онъ въ сей домъ, вносилъ куп. капиталъ по 3-й гил. на 1834 г., просилъ выдать ему паспортъ, но сей домъ, неизвѣстно по какимъ причинамъ, ему отказалъ и, тѣмъ стѣсня его въ торговомъ оборотѣ, доставилъ ему невозвратные убытки; а какъ казенныхъ недоимокъ, взысканій и тому подобныхъ законныхъ причинъ къ препятствію на выдачу ему паспорта не состоитъ, почему, представя торговое свидѣтельство, съ капитала процентныя на 1834 г. и за паспортъ всего 285 руб. деньги, проситъ дому сему велѣть годовой паспортъ ему выдать; а потому и предписываетъ немедленно оному отдѣленію палаты доставить объяснительный рапортъ, по какому случаю и на какомъ законномъ основаніи отказано въ дачѣ к. З-ву годоваго паспорта, а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, здѣшняго к-ства въ кошельной слободѣ состоитъ на сей 1833 г. по 3-й гил. к. М. Ѳ. З-въ изъ старинныхъ мск. к-въ, коему отъ роду по 7-й ревизіи 41 годъ, въ семействѣ значится жена Марья Иванова и сынъ Иванъ, коему по 7-й рев. 1 годъ и 3 мѣс.; 2-е, по выбору мск. куп. общества онъ, З-въ, находился съ 1816 г. по 1819 г. въ мск. город. шестигл. думѣ смотрителемъ за непозволенною торговлею; 3-е, съ 1818 г. имѣются въ семъ домѣ о выданныхъ мск. к-мъ паспортахъ алфавиты, по справкѣ съ коими открылось, что онъ, З-въ, съ того времени паспортовъ изъ сего дома не получалъ, а сего года іюля 13 ч. онъ, З-въ, явясь въ сей домъ изъявилъ желаніе взять паспортъ; но какъ на выдачу онаго учинено отъ мск. сирот. суда сего года апр. 28 ч. запрещеніе, то на посланный изъ дома сего по сему предмету запросъ отъ онаго суда отвѣтствовано, что къ выдачѣ оному к. З-ву паспорта препятствія не имѣется срокомъ по 1-е дек. сего года; но онъ, З-въ, за паспортъ на означенный срокъ денегъ не представлялъ; и 4-е, просьбы отъ него, З-ва, съ представленіемъ за буд. 1834 г. съ куп. капитала его гильд. повинностей въ сей домъ подаваемо не было;—по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ оказавшагося по справкѣ донести мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ, что хотя к. З-въ и взнесъ въ оную палату гильдейскія на буд. 1834 г. повинности, но по случаю приближающихся выборовъ въ 3-лѣтнія съ 1834 г. городскія службы, куп. общество на выдачу ему, З-ву, прежде окончанія оныхъ выборовъ годоваго паспорта согласія своего изъявить не можетъ; а согласно на выдачу ему паспорта по 1-е ч. дек. сего года. . . .

№ 62.

1833 г. сент. 22 и 25 числъ, ... уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества повѣренные. . . . занимались нижеслѣдующимъ, а именно: 22 ч., въ пятницу, слушали: докладъ дома град. общ. о томъ, что высоч. утвержденнаго учрежденія комм. суда въ § 16-мъ постановлено:; на основаніи сего закона г-нъ предсѣдатель мск. комм. суда, отношеніемъ отъ 7 ч. мин. іюля за № 8-мъ, просилъ г-на град. главу увѣдомить его г-на предсѣдателя, избраны ли означенные кандидаты для присяжныхъ попечителей (какъ въ пригов. с. г. № 53); оное отношеніе предлагаемо было избраннымъ и уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, состоявшимся 11 ч. того-жъ іюля, предоставили г-ну град. главѣ увѣдомить г-на предсѣдателя. . . (какъ въ № 53); что г-номъ град. главою и исполнено 13 ч. того жъ іюля, въ разрѣшеніе чего, за отсутствіемъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. изъ Москвы, е. пр-во г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. предписаніемъ, отъ 19 ч. іюля за № 3735-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшимъ, далъ знать, 1-е, что въ кандидаты для присяжныхъ попечителей могутъ быть избираемы изъ к-въ всѣхъ 3-гильдій мск. и иногородныхъ, но мѣщанъ избирать не слѣдуетъ; 2-е, избраніе въ попечители лицъ, служившихъ уже въ нижнихъ и среднихъ инстанціяхъ, зависитъ отъ воли общества, но отказываться отъ сего званія никто не можетъ, точно такъ, какъ отъ опекунства, и 3-е, число кандидатовъ, по основанію § 18 комм. суда устава, опредѣляется въ каждомъ мѣстѣ особеннымъ росписаніемъ сообразно 5-лѣтней сложности конкурсовъ, слѣдов. обществу нужно имѣть свѣдѣніе, сколько въ продолженіе послѣднихъ 5 лѣтъ открылось вновь несостоятельныхъ, надъ коими учреждены конкурсы, и, сообразуясь съ симъ, назначить число кандидатовъ; на семъ основаніи е. пр-во предписалъ ему, г-ну град. главѣ, немедленно сдѣлать распоряженіе объ истребованіи изъясненаго свѣдѣнія о конкурсахъ и избраніи кандидатовъ въ присяжные попечители, дабы комм. судъ, по открытіи дѣйствій своихъ, что воспослѣдуетъ въ непродолжительномъ времени, не встрѣтилъ въ оныхъ существенной остановки относительно могущихъ оказаться несостоятельностей; во исполненіе каковаго предписанія отъ дома град. общ. сообщено въ 3-ьи д-ты мск. надвор. суда и м-та отъ 20 ч. іюля съ требованіемъ о доставленіи въ сей домъ въ самоскорѣйшемъ времени свѣдѣнія, сколько въ продолженіе послѣднихъ 5 лѣтъ открылось вновь несостоятельныхъ изъ лицъ торговаго сословія, надъ коими учреждены оными д-тами конкурсы, о чемъ и е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ г-на град. главы донесено рапортомъ отъ 24 ч. іюля за № 42-мъ, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе начальственнаго предписанія о томъ: 1-е, высоч. утвержденнаго учрежденія комм. судовъ и устава ихъ судопроизводства въ § 17-мъ изображено, что кандидаты для присяж. попечителей избираются град. обществомъ при общихъ выборахъ, а таковые зависящіе отъ мск. град. общества общіе выборы въ 3-лѣтнія службы производятся избранными и уполномоченными присяжными повѣренными, какъ отъ к-ства, такъ и м-ства, то обоихъ ли оныхъ сословій или одного токмо куп. общества присяжные повѣренные должны производить выборъ въ кандидаты для попечителей, потому что, по означенному отъ 19 ч. іюля предписанію е. пр-ва, въ оные кандидаты имѣютъ быть избраны одни купцы, а мѣщане избраны быть не могутъ; 2-е, учрежд. комм. судовъ по § 18-му число кандидатовъ для присяжныхъ попечителей опредѣляется росписаніемъ соразмѣрно 5-лѣтней сложности конкурсовъ, то столько ли числомъ избрать оныхъ кандидатовъ, сколько окажется по сложности конкурсовъ, или вдвое того числа, примѣрно если окажется, что въ предъидущія 5 лѣтъ было учреждено 100 конкурсовъ, слѣдов. 5-лѣтняя сложность оныхъ будетъ 20, то въ такомъ случаѣ 20 ли лицъ избрать въ кандидаты для попечителей или вдвое сего числа и болѣе, и 3-е, указомъ прав. сената 5 мая 1832 г. повелѣно, предъ наступленіемъ выборовъ, собирать откуда слѣдуетъ справки о подсудимости гражданъ, о чемъ вѣдомости предварительно произведенія выборовъ въ годовыя на текущій 1833 г. службы и доставлены въ домъ град. общ. изъ 1-хъ д-товъ мск. надв. суда отъ 21 дек. 1832 г., а уголов. палаты отъ 20-го, уѣзднаго суда и м-та отъ 23 генв. сего года, изъ м-тскаго-жъ архива и до нынѣ не доставлено, то, при выборѣ кандидатовъ для попечителей, довольствоваться ли означенными имѣющимися въ домѣ град. общ. о подсудимости мск. гражданъ вѣдомостями, или предварительно испросить отъ всѣхъ показанныхъ мѣстъ дополнительныя вѣдомости, какъ о вновь подвергшихся суду гражданахъ, такъ и о томъ, что не рѣшены-ль нынѣ тѣ дѣла, которыя въ прежде доставленныхъ вѣдомостяхъ показаны еще не конченными; ибо для выборовъ въ 3-лѣтнія съ 1834 г. службы испрашивать таковыхъ дополнительныхъ вѣдомостей время еще не наступило; что-жъ касается до м-тскаго архива, то не благоугодно ли будетъ

е. пр-ву дозволить, по произведенiи уже выбора, истребовать отъ него свѣдѣнiе касательно подсудимости однихъ избранныхъ лицъ; въ разрѣшенiе каковаго рапорта е. пр-во г-нъ гражд. губ-ръ и кав. предписанiемъ, отъ 27 ч. iюля за № 3843-мъ послѣдовавшимъ на имя его, г-на град. главы, далъ знать: 1-е, что если мск. град. общества уполномоченные повѣренные, какъ отъ к-ства, такъ и отъ м-ства, при общихъ выборахъ избираютъ всѣ вмѣстѣ купцовъ въ разныя должности по столицѣ въ присутственныя мѣста, то на семъ основанiи они должны вообще избрать тѣмъ же порядкомъ кандидатовъ для присяж. попечителей здѣшняго комм. суда; 2-е, такъ какъ съ открытiя комм. суда будутъ поступать въ оный только вновь возникающiя дѣла, то назначенiе числа кандидатовъ для попечителей можетъ быть достаточно нынѣ по одной 5-лѣтней сложности бывшихъ здѣсь конкурсовъ; впрочемъ настоящее свѣдѣнiе о сложности конкурсовъ должно опредѣлительно объяснить сей предметъ, и 3-е, дополнительныя свѣдѣнiя о подсудимости гражданъ слѣдуетъ дотребовать отъ всѣхъ мѣстъ, кромѣ м-тскаго архива, отъ котораго, дабы не замедлить выборомъ кандидатовъ, истребовать таковыя свѣдѣнiя о тѣхъ только лицахъ, которыя будутъ избраны; на посланныя же изъ сего дома требованiя о количествѣ учрежденныхъ въ продолженiе послѣднихъ 5 лѣтъ конкурсовъ, 3-й д-тъ м-та отношенiемъ отъ 4 ч. минув. авг. за № 7713-мъ увѣдомилъ, что, въ продолженiе означеннаго времени, открылось въ ономъ д-тѣ конкурсовъ 135, а 3-й д-тъ надв. суда при таковомъ же отъ 9 ч. того-жъ авг. за № 4143-мъ препроводилъ въ сей домъ составленную вѣдомость о 18 учрежденныхъ имъ надъ несостоятельными должниками конкурсахъ, безъ означенiя, въ теченiе какого времени оные учреждены; почему домъ сей 11 ч. того-жъ авг. вновь сообщилъ въ оный о доставленiи не вѣдомости, а вышеписаннаго свѣдѣнiя, каковое требованiе отъ дома сего 21 авг. повторено, а сего сент. 13 ч. сообщено въ оный д-тъ въ 3-й разъ и того-жъ числа увѣдомленъ о семъ г-нъ городовой стряпчiй, съ прошенiемъ содѣйствiя его къ скорѣйшему доставленiю надв. судомъ означеннаго свѣдѣнiя; вслѣдствiе чего оный д-тъ сообщенiемъ своимъ отъ 21 сего сент. за № 4981-мъ сей домъ увѣдомилъ, что, въ продолженiе послѣднихъ 5 лѣтъ, открылось вновь несостоятельныхъ лицъ торговаго сословiя 2; въ согласность же упомянутаго предписанiя е. пр-ва г-на гражд. губ-ра и кав. о доставленiи дополнительныхъ вѣдомостей о подсудимости мск. гражданъ домъ сей представлялъ въ 1-й д-тъ мск. палаты уголов. суда доношенiемъ и сообщилъ въ 1-е же д-ты мск. уѣзднаго и надв. судовъ и м-та; изъ коихъ таковыя вѣдомости сего сент. 18, 19 и 20 чч. и доставлены, и по выслушанiи онаго назначили лицъ къ баллотированiю въ кандидаты попечителей; но по позднему времени баллотированiя произведено не было; а 25 ч. сент., въ понедѣльникъ, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Дмитрiи Васильевичѣ Короткомъ, произвели предварительно назначеннымъ лицомъ баллатировку, которою, по старшинству избирательныхъ шаровъ, и избрали въ кандидаты для присяж. попечителей мск. комм. суда нижеслѣдующихъ 30 мск. и иногородныхъ к-въ, а именно: богород. 1-й гил. Савву Васильевича Морозова, 2-й гил. Пимена Ивановича Тюляева, подольскаго 2-й гил. Григорья Егоровича Левина, дмитров. 1-й гил. Ивана Ивановича Тугаринова, коломен. 2-й гил. Василья Ивановича Левина, мск. 1-й гил. Петра Семеновича Бабкина, Павла Алексѣевича Бѣлоусова, богород. 2-й гил. Филиппа Григорьевича Елисова, мск. 1-й гил. Петра Степановича, Ивана Григорьевича Евдокимова, митав. 2-й гил. Карла-Фердинанда Витта, нарв. 1-й гил. Александра Григорьевича Чорокова, калуж. 1-й гил. Василья Ивановича Билибина, мск. 1-й гил. Михайлу Семеновича Малютина, Абрама Сергѣевича Овчинникова, покров. 2-й гил. Михайлу Борисовича Сарачева, с.-пб. первост. Христiана Христiановича Цургозена, богород. 2-й гил. Зиновея Семеновича Максимова, мск. 1-й гил. Максима Максимовича Полетаева, Илью Михайловича Козлинина, Николая Дмитрiевича Царскаго, подольск. 2-й гил. Ивана Ивановича Смирнова, бронн. 3-й гил. Козму Марковича Дехтерева, мск. 1-й гил. Тимоѳея Васильевича Кротова, коломен. 3-й гил. Филиппа Назаровича Тупицына, рузск. 3-й гил. Акима Ивановича Калашникова, мск. 1-й гил. Ѳедора Евсеевича Мякишева, Семена Васильевича Кашаева, Карла Павловича Ленгольда и Николая Гавриловича Коншина и къ вышеписаннымъ лицамъ подбальными: мск. 1-й гил. Алексѣя Васильевича Чижова, Михайлу Степановича Сизарева, Егора Степановича Скворцова, Ѳедосѣя Михайловича Кокушкина, Василья Михайловича Кулакова, Алексѣя Панкратовича Храмова, Матвѣя Григорьевича, Петра Савельевича Логинова, Григорья Гавриловича Шелапутина, Степана Козмича Юрасова, Ивана Прокофьевича Зубрилина, воронеж. 2-й гил. Ивана Ивановича Нечаева, мск. 1-й гил. Николая Александровича Арбузова, Нефеда Юдича Нефедова, Петра Андреевича Дрейера, Петра Григорьевича Голубева, Михайлу Ивановича Воропина, Тита Савича Пирогова, Василья Мар-

тыновича Какурина и Андрея Петровича Забродина;—приговорили: предоставить дому град. общ. истребовать о мск. к-хъ чрезъ 1-й д-тъ м-та изъ архива его, а объ иногородныхъ отъ 1-го д-та надв. суда свѣдѣнія, не находились ли опыя избранныя лица подъ судомъ; а какъ объ утвержденіи въ должностяхъ избранныхъ въ комм. судъ отъ к-ства членовъ представляемо было е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., то, по собраніи означенныхъ свѣдѣній, объ утвержденіи и сихъ нынѣ избранныхъ лицъ въ кандидаты для присяж. попечителей въ мск. комм. судъ представить е. с-ву отъ дома град. общ. рапортомъ, съ представленіемъ копіи съ баллотированнаго списка; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ кандидатамъ для присяжныхъ попечителей въ мск. комм. судъ сент. 25 д. 1833 г.

Купцы:	Изб.	Неизб.
1. Богород. 1-й гил. С. В. Морозовъ	78	7
2. 2-й гил. П. И. Тюляевъ . .	77	8 и т. д.
51. Θедосѣй Степановичъ Купчинской	40	45
52. Иванъ Степановичъ Слободской.	36	49
53. Сергѣй Ивановичъ Буровъ . . .	36	49.

№ 63.

1833 г. сент. 25 д. уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что мск. губерн. правленіе, при указѣ отъ 18 мин. іюля за № 63212-мъ, препроводило въ домъ град. общ. экземпляръ высоч. утвержденныхъ манифеста о производствѣ 8-й народной переписи и правилъ, на коихъ оная должна быть произведена, каковыя, предлагая гг. уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ къ надлежащему распоряженію о приведеніи ихъ въ исполненіе, нужнымъ считаетъ просить, дабы гг. уполномоченные благоволили при семъ распоряженіи имѣть во вниманіи своемъ нижеслѣдующее: 1-е, означенныхъ высоч. утвержденныхъ правилъ § 18 отдѣленіемъ подъ литерою *а*, повелѣно: ревизскія сказки составлять купцамъ о своихъ семействахъ самимъ при посредствѣ избранныхъ ими особо избираемыхъ старостъ; но нынѣшніе старосты и помощники ихъ, во 1-хъ, избраны обществомъ для исполненія узаконенныхъ должностей по дому град. общ.; во 2-хъ, они, сверхъ внутреннихъ занятій своихъ по оному дому, имѣютъ наблюденіе и присмотръ за принадлежащими обществу имѣніями; въ 3-хъ, самое число ихъ для узаконеннаго посредства въ составленіи ревизскихъ сказокъ, по мнѣнію его, г-на град. главы, недостаточно, и въ 4-хъ, избраны они только на сей годъ, слѣдов. оставятъ должность за 4 мѣс. до назначеннаго для подачи ревизскихъ сказокъ срока, то посему не угодно ли будетъ для пріема ревизскихъ сказокъ избрать особыхъ лицъ по примѣру тому, какъ по приговору общества, 21 сент. 1815 г. состоявшемуся, избраны были таковыя лица для пріема сказокъ по послѣдней 7-й ревизіи; 2-е, губерн. правленіе предписываетъ дому град. общ. къ смотрѣнію за канцеляріею употребить своихъ опредѣленныхъ онымъ правленіемъ письмоводителей; но письмоводитель онаго дома куп. части Головинъ объяснилъ ему, что онъ, сверхъ исправленія своей должности по оному дому и занятій при обществ. куп. совѣтахъ, по общественному состоявшемуся 10 авг. мин. 1832 г. приговору, состоитъ письмоводителемъ въ комитетѣ о сооруженіи биржи, и занятія сего комитета, безъ всякаго сомнѣнія, по случаю долженствующаго быть заготовленія матеріаловъ, умножатся именно въ то самое время, которое назначено для составленія ревизскихъ сказокъ, а притомъ съ генваря мѣс. мин. 1832 г. куп. общество не имѣетъ у себя стряпчаго, почему занятія, относившіяся до стряпчаго, остаются съ того времени на обязанности дома град. общ., увеличивая по необходимости и тѣ занятія, которыя собственно относятся до должности письмоводителя, а посему онъ, письмоводитель, не имѣя возможности исправить съ должнымъ успѣхомъ всѣхъ оныхъ обязанностей, проситъ объ увольненіи его отъ занятій по предмету новой переписи и онъ, г-нъ град. глава, съ своей стороны сію просьбу письмоводителя, соображая съ пользою службы, находитъ заслуживающею уваженія въ полной мѣрѣ; и 3-е, настоящаго числа чиновниковъ, штатъ дома град. общ. составляющихъ, для занятій по дѣламъ новой ревизіи будетъ недостаточно, то г-нъ град. глава и почитаетъ нужнымъ по мѣрѣ надобности умножить на время ревизіи число чиновниковъ, съ положеніемъ имъ, соотвѣтственно трудамъ и заслугамъ, жалованья, также непремѣнно востребуются и другіе какіе либо по сему предмету расходы;—са симъ прочтены: 1-е, указъ мск. губерн. правленія о 8-й народной переписи отъ 18 ч. мин. іюля за № 63212-мъ; 2-е, изъ высоч. утвержденныхъ правилъ объ оной переписи §§ 11, 14, 15 и 18, отдѣленіе подъ литерою *а*, и 3-е, приговоръ мск. куп. общества, 21 сент. 1815 г. по предмету 7-й ревизіи состоявшійся;—по выслушаніи всего онаго и по довольномъ о семъ предметѣ разсужденіи, пріемля во уваженіе предложенныя г-номъ град. главою касательно старостъ дома град. общ. и по-

мощниковъ обстоятельства, на основаніи § 18 высоч. утвержденныхъ для производства 8-й ревизіи правилъ и по тому примѣру, какъ было при производствѣ 7-й ревизіи, къ производству о мск. куп. семействахъ 8-й ревизіи, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, избрали въ старосты мск. к-въ: Дмитрія Дмитріевича Свѣшникова, Льва Ивановича Подлазова, Алексѣя Антиповича Хлѣбникова, Александра Акимовича Щеглова, Дмитрія Семеновича Тихомірова, Николая Ивановича Усачева, Николая Дмитріевича Стужина, Өеоктиста Дмитріевича Томилина и приговорили: о распоряженіи по сему предмету имѣть сужденіе въ 1-е будущее собраніе сего совѣта. . .

№ 64.

1833 г. сент. 29 д. . . . докладывано: 1-е, сообщеніемъ мск. м-та 2-го д-та отъ 17 ч. ноября прошлаго 1832 г. за № 10980 требовалъ отъ дома град. общ. увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к. Николая Иванова Кафтарадзева сына Гаврилу къ поступленію въ медико-хирургическую академію, съ платежомъ за него до будущей ревизіи податей, и объ учиненіи исполненія по оному требованію 2 го д-та м-та просилъ сей домъ сообщеніями отъ 21 дек. 1832 г., 15 февр., 22 марта и отъ 25 чч. авг. сего 1833 г. за №№ 12276, 1961, 3173 и 7887-мъ; 2-е, означенный к. Н. К-въ состоитъ на сей 1833 г. здѣшняго к-ства по 3-й гильдіи и при семействѣ его значатся сыновья: Иванъ, Гаврила и уволенный куп. обществомъ 1829 г. въ мск. унив-тъ Николай; изъ нихъ просящемуся въ медико-хирург. академію с. Гаврилѣ, по сказкѣ 7-й ревизіи, показано 3 года, но какъ помянутымъ к. К-вымъ за него, Гаврилу, на платежъ податей, какія только востребоваться могутъ до буд. 8-й ревизіи, обезпеченія не представлено, то объ объявленіи ему съ подпискою о явкѣ въ сей домъ, съ представленіемъ достаточнаго за него, Гаврилу, до буд. ревизіи обезпеченія, сообщено было въ прѣснен. часть мин. февр. отъ 9 ч. за № 285-мъ, которая увѣдомила, что ему, К-ву, о явкѣ въ сей домъ съ подпискою объявляемо было; но онъ таковой не далъ, а препроводила поданное отъ него въ оную часть объясненіе, коимъ онъ на требованіе сего дома объясняетъ, что въ 1825 г. просилъ онъ сей домъ объ увольненіи его со всѣмъ семействомъ для поступленія въ статскую службу, на что, по приговору общества, и внесъ какъ за себя, такъ и за все семейство свое для платежа податей всѣхъ до буд. 8-й ревизіи 300 руб., которые и нынѣ находятся въ семъ домѣ, но, не поступивъ въ статскую службу, объявилъ капиталъ 3-й гильдіи купца и съ семействомъ его, въ коемъ званіи и нынѣ состоитъ, въ разсужденіи чего требованіе сего дома выполнить не можетъ, а какъ онъ, К-въ, въ 1825 г. состоялъ въ здѣшнемъ м-ствѣ, то, съ прописаніемъ его объясненія, и послано было въ мѣщан. часть вѣдѣніе мин. марта отъ 9 ч. за № 498-мъ съ требованіемъ увѣдомленія, дѣйствительно ли имъ К-вымъ, представлено было въ 1825 г. на платежъ податей до буд. ревизіи за себя и семейство свое достаточное обезпеченіе, и въ какой суммѣ оное заключается; на каковое вѣдѣніе мѣщанская дома сего часть таковымъ же сію купеческую отъ 23 ч. того-жъ марта за № 1544-мъ увѣдомила, что мск. мѣщ., что нынѣ к., Н. И. К-въ состоялъ въ м-ствѣ съ с-ми Николаемъ, Иваномъ, Гаврилою и умершимъ Михайлой и, при увольненіи его [въ 1825 г. для поступленія въ статскую службу на платежъ до буд. 8-й ревизіи за себя съ семействомъ взнесено имъ безвозвратно 300 руб., а въ 1829 г., по указу мск. казен. палаты, перечисленъ онъ въ к-ство, кромѣ умершаго сына его Михайла, послѣ чего онъ, К-въ, поданнымъ въ оную мѣщан. часть 1831 г. іюня 17 д. прошеніемъ просилъ, по нахожденію его съ семействомъ въ здѣшнемъ к-ствѣ, а не въ стат. службѣ, представленныя имъ въ 1825 г. до буд. 8-й ревизіи деньги 300 руб., за вычетомъ изъ нихъ на подати по 1829 г., остальную сумму выдать ему обратно; по выслушаніи коего мѣщанское общество того-жъ года авг. 25 д. приговоромъ заключило: какъ означенный проситель К-въ, при увольненіи его изъ мѣщ. сословія для поступленія въ статскую службу на платежъ податей до буд. 8-й ревизіи по приговору прошлаго 1825 г. окт. 20 д. внесъ 300 руб. безвозвратно, но, не поступя въ службу, перечисленъ онъ съ дѣтьми, кромѣ умершаго сына, въ здѣшнее к-ство съ 1829 г. и съ сего семейства, начиная съ 1825 по 1829 г., податей съ накладными слѣдуетъ 204 руб. 90 коп., остальные затѣмъ 95 руб. 10 коп. должны остатьвъ обезпеченіе платежа податей до 8-й ревезіи за умершаго сына его Михайлу, который изъ оклада не исключенъ, а по сему въ просьбѣ ему, К-ву, отказать, сверхъ сего изъ оставшейся суммы 95 р. 10 коп. за означеннаго сына его Михайлу зачтено за 1832 и 1833 гг. 18 руб. 90 коп., также и въ будущіе годы должно взноситься въ уѣздное казначейство изъ оной же оставшейся суммы; вслѣдствіе каковаго увѣдомленія резолюціею, въ домѣ семъ 24 марта состоявшеюся, заключено: такъ какъ изъ увѣдомленія мѣщанской сего дома части явству-

етъ, что изъ представленнаго въ 1825 г. бывшимъ мѣщ. (что нынѣ купецъ) Н. И. К-вымъ обезпеченія 300 руб., за вычетомъ за него и семейства его мѣщан. податей, остается нынѣ на лицо 76 руб. 20 коп., изъ коихъ въ будущіе годы должны вноситься въ уѣздное казначейство подати до буд. 8-й ревизіи за состоящаго въ мѣщан. окладѣ умершаго сына его Михайлу, то сообщить (и сообщено) въ прѣснен. часть, чтобы оная благоволила, объявя о семъ к. К-ву, по посланному изъ сего дома мин. февр. отъ 9 ч. за № 285-мъ сообщенію учинить исполненіе, о чемъ, съ прописаніемъ вышеписаннаго, и 2-й д-тъ м-та увѣдомленъ сообщеніемъ отъ 13 ч. апр. за № 683-мъ; вслѣдствіе отношенія дома сего прѣснен. часть отъ 22 ч. апр. за № 693-мъ доставила данную означеннымъ к. К-вымъ о явкѣ въ сей домъ подписку; но онъ, К-въ, и до нынѣ не являлся и обезпеченія за сына своего Гаврилу никакого не представилъ; а мск. губерн. правленіе указомъ отъ 20 ч. сего сент. за № 83704-мъ дому сему подтверждаетъ о самоскорѣйшемъ исполненіи вышеозначенныхъ требованій 2-го д-та м-та;—по выслушаніи чего приговорили: увѣдомить 2-й д-тъ м-та отъ дома град. общества сообщеніемъ, что мск. куп. общество за непредставленіемъ мск. к-мъ Н. К-вымъ за сына своего Гаврилу обезпеченія въ платежѣ податей до ревизіи, какія востребоваться могутъ, на увольненіе его, Гаврилу, для поступленія въ медико-хирург. академію изъявить согласія своего не можетъ, о чемъ мск. губерн. правленію донести рапортомъ. . . .

№ 65.

1833 г. сент. 29 д. . . слушали: доношеніе мск. к. Ивана Семенова Быковскаго, въ коемъ изъясняетъ, что домомъ град. общ. командированъ онъ былъ въ С.-Пб. съ избранными въ учрежденный тамъ практ. технологическій институтъ 6 малолѣтними дѣтьми; Александромъ Саввинымъ Воробьевымъ, Александромъ Марковымъ, Евграфомъ Поповымъ, Андреемъ Пищуринымъ, Васильемъ Семенниковымъ и Николаемъ Сысалинымъ и при предписаніи сего дома выданъ ему былъ запечатанный конвертъ отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра къ г-ну министру финансовъ, а на путевыя издержки выдано ему было 360 руб. асс.; вслѣдствіе чего доноситъ сему дому, что выданный ему запечатанный конвертъ представленъ имъ, Б-скимъ, лично г-ну министру фин., а малолѣтнія дѣти представлены-жъ въ практ. технолог. институтъ, въ представленіи коихъ дано на имя его свидѣтельство, которое, а равно и выданные ему на проѣздъ въ С.-Пб. 2 билета, одинъ для Б-скаго, а другой для дѣтей, и наставленіе, и сверхъ того счетъ употребленнымъ на путевыя издержки асс. 270 руб. съ оставшимися за расходомъ асс. 90 руб., при семъ представляетъ;—а по справкѣ оказалось: е. пр-во г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав , за отсутствіемъ изъ Москвы е. с-ва г-на воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 16 февр. сего года за № 593-мъ, предписалъ г-ну мск. град. главѣ учинить распоряженіе о назначеніи и присылкѣ изъ Москвы къ 15 ч. іюля сего года на прежнемъ основаніи 6 кандидатовъ для поступленія въ с.-пб. практ. техн. институтъ; вслѣдствіе чего изъ числа тѣхъ мск. куп. и мѣщанскаго сословія дѣтей, коихъ родители или опекуны изъявили желаніе отдать въ оный институтъ, избрано по жребію 6 мальчиковъ, которые, съ доставленнымъ отъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. конвертомъ на имя г-на министра фин. и были отправлены въ С.-Пб., въ сопровожденіи мск. к. И. С. Б-скаго, коему на проѣздъ туда съ дѣтьми и обратно въ Москву оному, на наемъ лошадей и на содержаніе дѣтей въ дорогѣ, выдано было, согласно приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 4 іюля 1832 г. состоявшемуся, 360 руб. асс., изъ коихъ, какъ выше объяснено, к. Б-скимъ употреблено въ расходъ 270 руб., а остальные 90 руб. представлены имъ въ сей домъ;—приговорили: вышеупомянутыя издержанныя к. Б-скимъ на проѣздъ съ 6 мальчиками въ С.-Пб. и обратно самого Б-скаго въ Москву деньги асс. 270 руб. принять на счетъ общества. . . .

№ 66.

1833 г. сент. 29 д. . . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 24 авг. за № 9-мъ, коимъ даетъ знать, что оный комитетъ, слушавъ, во 1-хъ, предложеніе е. пр-ва предсѣдателя комитета, директора коммисіи для строеній въ Москвѣ т. с. сен. и кав. А. А. Башилова отъ 12 ч. мин. іюня за № 256-мъ, съ изображеніемъ проекта е. пр-ва о сооруженіи биржи на мѣстѣ, гдѣ нынѣ покупаемый мск. куп. обществомъ у г-жи Алексѣевой домъ и на прирѣзываемой къ нему площадкѣ; во 2-хъ, отношеніе дома мск. град. общ. отъ 14 ч. мин. іюля за № 1242-мъ о согласіи уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ съ мнѣніемъ г-на град. главы и кав., изъясненнымъ въ данномъ онымъ гг. повѣреннымъ предложеніи его о томъ, чтобы, вмѣсто рыбнаго двора, уступленнаго обществомъ для того,

чтобы, по сломкѣ нынѣ существующаго строенія, помѣстить новое зданіе куп. биржи, но по тѣснотѣ оказывающагося неудобнымъ, предоставить для сего предмета и на томъ же самомъ основаніи покупаемый у г-жи Алексѣевой домъ, и о томъ сообщить сему комитету, съ испрашиваніемъ ходатайства его о прирѣзкѣ къ купленному дому земли изъ лежащей противъ него къ Ильинской улицѣ площадки такъ, чтобы биржевое строеніе было съ гостинымъ дворомъ на одной линіи; — потомъ разсматривано дѣло, изъ коего оказалось, что въ высоч. утвержденныхъ въ ноябрѣ мѣс. 1831 г. соображеніяхъ г-на министра финансовъ о построеніи въ Москвѣ куп. биржи изображено во 2-мъ пунктѣ: „довольствоваться однимъ рыбнымъ рядомъ, построить противъ гостинаго двора вдоль съ расширеніемъ улицы обыкновенный домъ, въ серединѣ онаго большой биржевой залъ съ комнатами для маклеровъ и проч., по бокамъ лавки для входа, а прочіе покои употреблять въ замѣнъ дома град. общ. или на другія надобности“, и въ окончаніи оныхъ соображеній: „на исполненіе сего 2-го предположенія полагается отпустить изъ особыхъ суммъ мин-ства финансовъ въ 1832 г. на приготовленіе матеріаловъ 100.000 руб., а въ 1833 и 1834 гг. на построеніе вчернѣ и отдѣлку по 200.000 руб., всего 500.000 руб., съ тѣмъ, чтобы городъ, получая доходъ отъ лавокъ, имѣлъ бы на своей обязанности поддержаніе сего зданія, ему же предоставить производство постройки, когда фасадъ будетъ высочайше апробованъ“; — домъ мск. град. общ. отношеніемъ отъ 8 ч. мин. мая за № 827-мъ увѣдомилъ сей комитетъ, что уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ заключили слѣдующее: „объ изъясненномъ въ указѣ губерн. правленія, дому град. общ. послѣдовавшемъ, мнѣніи е. с-ва г-на министра финансовъ касательно предполагаемаго помѣщенія комм. суда въ зданіи предназначенной здѣсь куп. биржи, когда оно будетъ отстроено, общество предоставляетъ будущему своему сужденію“; — за симъ по соображеніи всѣхъ относящихся къ сему предмету обстоятельствъ, въ комитетѣ опредѣлено: хотя е. пр-во г-нъ предсѣдатель комитета т. с. сен. и кав. А. А. Башиловъ въ проектѣ своемъ, изложенномъ въ предложеніи оному комитету, и полагаетъ въ бельэтажѣ биржеваго зданія помѣстить комм. судъ, но какъ изъ справки видно, что о мнѣніи г-на министра финансовъ касательно помѣщенія онаго суда въ биржевомъ зданіи куп. общество предоставило своему сужденію, но было ли таковое сужденіе и что онымъ положено, оный комитетъ увѣдомленія не имѣетъ, то до того времени и полагаетъ исполнить по сему предмету высоч. утвержденныя соображенія г-на министра финансовъ, коими предназначено устроить биржу съ торговыми при ней мѣстами, для поддержанія доходомъ съ оныхъ биржеваго зданія; а посему г-на члена онаго комитета Осипа Ивановича Бове просить сдѣлать, на основаніи оныхъ высоч. утвержденныхъ соображеній, планъ съ фасадою и смѣтою для сооруженія биржи на мѣстѣ, гдѣ нынѣ покупаемый куп. обществомъ у г-жи Алексѣевой домъ съ площадкою, которая къ оному прирѣзана быть можетъ, и по составленіи, доставить въ оный комитетъ для разсмотрѣнія и сношенія потомъ какъ съ куп. обществомъ, касательно самаго плана, такъ и съ коммиссіею для строеній въ Москвѣ о прирѣзкѣ къ означенному дому изъ площадки такого количества саженъ, какое тогда по плану окажется нужнымъ, къ соображенію чего вручить ему, г-ну Бове, копію съ сего журнала, а домъ град. общ. о семъ распоряженіи увѣдомить, о чемъ довести до свѣдѣнія е. пр-ва г-на предсѣдателя комитета меморіею, съ представленіемъ при оной копіи съ отношенія дома град. общ. отъ 14 іюля за № 1242-мъ; — по выслушаніи чего приговорили: означенное отношеніе комитета о постройкѣ въ Москвѣ биржи принять къ свѣдѣнію....

№ 67.

1833 г. сент. 29 д. . . . слушали: рапортъ помощника старосты дома сего Ивана Зубкова, въ коемъ изъясняетъ: журналомъ, сего сент. 7 ч. въ домѣ град. общ. состоявшимся, поручено ему освидѣтельствовать, какое пространство должно быть вновь вымощено въ обществ. рыбномъ дворѣ мостовой и чего оная будетъ стоить; вслѣдствіе чего дому град. общ. доноситъ, что внутри помянутаго двора слѣдуетъ вновь замостить мостовой до 360 кв. саж., что, по сдѣланной прицѣнкѣ, будетъ стоить до 2.400 руб. монетою; при обозрѣніи же его, пом. З-ва, упомянутой во дворѣ мостовой, арендаторы того двора ему объявили, что полиція понуждаетъ ихъ перемостить противу того двора по переулку мостовую не для починки ветхостей, а для возвышенія горизонта, но сего они принять на себя не могутъ, потому что, по заключенному съ ними на наемъ того двора контракту, они, арендаторы, обязанности таковой на себя не принимали; по обревизованіи-жъ его, г-на З-ва, около онаго рыбнаго двора слѣдуетъ перемостить съ возвышеніемъ мостовой, съ прибавкою новаго камня, всего по переулку длиннику 57 саж., поперешнику 2 саж. безъ

$1/2$ арш., да въ 2 воротахъ длиннику 14 саж., поперешнику $1\frac{1}{2}$ саж., сверхъ сего и тротуаръ на такомъ же пространствѣ долженъ быть перемощенъ съ прибавкою вновь матеріаловъ, также не для починки ветхостей, а для возвышенія горизонта, который шириною $1\frac{1}{4}$ арш, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и менѣе; а по справкѣ оказалось, что город. часть, отношеніемъ своимъ отъ 24 мин. іюля за № 1744-мъ, дому сему изъяснила, что г-нъ мск. 1-го отдѣленія полиц-ръ и кав. предписаніемъ своимъ оной части изъяснилъ, что, по личному осмотру его немощенныхъ дворовъ въ оной части, съ разрѣшенія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, назначилъ, въ числѣ прочихъ замостить вновь не домощенную часть рыбнаго гостинаго двора съ тѣмъ, чтобы къ исполненію приступлено было немедленно, по указанію назначеннаго къ тому чиновника; вслѣдствіе чего оная часть и просила домъ сей къ замощенію означеннаго двора немедленно приступить, а равно у выходящихъ на переулокъ строеній и заборовъ обвалившуюся штукатурку оправить, а потомъ всѣ оные вновь покрыть свѣтло-палевымъ колеромъ, ворота, ставни и рамы вновь выкрасить на маслѣ, а также кровлю и тротуаръ исправить; на что оной части отъ дома сего отвѣтствовано, что принадлежащій куп. обществу рыбный дворъ находится въ арендномъ содержаніи у мск. к-въ М. И. Воронина, Ф. К. Шапошникова, И. и П. Е. Расторгуевыхъ и А. Д. Мартьянова, которые обязаны, въ продолженіе срочнаго времени содержанія ихъ, открывшіяся ветхости снаружи и внутри того двора, какъ-то: въ амбарахъ, лавкахъ и потолкахъ, полы, перегородки, штукатурку, въ крышахъ и окрашеніе ихъ, мостовую, тротуаръ, словомъ ничего не допускать до ветхостей, а исправлять своимъ коштомъ; послѣ чего город. часть, отношеніемъ своимъ отъ 2 сент. за № 2109-мъ, дому сему знать дала, что, при требованіи оною частію отъ наемщиковъ рыбнаго двора о вымощеніи вновь двора, они отозвались, что таковой обязанности никогда они на себя не принимали и мостить вновь дворъ не обязываются, почему оная часть, увѣдомляя домъ сей, проситъ учинить по сему предмету безотложное распоряженіе по уваженію того, что сіе требуется съ воли е. с-ва и что удобнаго времени остается весьма немного; а потомъ вслѣдъ за симъ оная часть, при отношеніи отъ 6 сего-жъ сент. за № 2148-мъ, препроводивъ въ домъ сей копію съ предписанія г-на полиц-ра 1-го отдѣленія, въ оную часть послѣдовавшаго, съ изъясненіемъ въономъ воли е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., проситъ немедленно увѣдомить оную, какое сдѣлано распоряженіе какъ по 1-мъ требованіямъ оной части о вымощеніи вновь рыбнаго двора, такъ и по отношенію отъ 2 сент. за № 2109-мъ, и какъ домъ град. общ. предполагаетъ насчетъ найма полиціею, подряды-жъ предположено произвести 9 ч. сего сент. поутру въ 9 часовъ; въ предписаніи-жъ г-на полиц-ра, данномъ оной части г-ну приставу, изъяснено: получивъ лично отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. подтвержденіе насчетъ точнаго исполненія распоряженія, рекомендую в-бл-дію о всѣхъ тѣхъ домахъ, въ коихъ къ вымощенію дворовъ по сіе время еще не приступлено, запретя немедленно въ оныхъ доходъ и назначивъ день, сдѣлать при владѣльцахъ или повѣренныхъ ихъ, а буде по извѣщенію въ назначенный день не явятся и безъ нихъ при добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ, подряды, которые представить ко мнѣ не позже 10 ч. сего сент.; на что оной части отъ дома сего отношеніемъ отъ 7 сего сент. за № 1570-мъ отвѣтствовано, что о вымощеніи вновь въ рыбномъ дворѣ мостовой отъ дома сего распоряженіе учинено быть имѣетъ немедленно, почему и командированъ членъ сего дома для освидѣтельствованія, каковое пространство должно быть вновь вымощено въ томъ дворѣ мостовой и чего оная будетъ стоить; по полученіи-жъ отъ командированнаго члена донесенія, домъ сей о распоряженіи своемъ не преминетъ оную увѣдомить немедленно; а посему и на предположенные по сему предмету подряды сей домъ согласія своего изъявить не можетъ, а потомъ домъ сей, въ дополненіе прописаннаго отношенія своего, оную часть 12 сего сент. увѣдомилъ, что, по обозрѣнію командированнаго симъ домомъ члена, въ помянутомъ рыбномъ дворѣ требуется замостить мостовой до 360 кв. саж., а сверхъ сего арендаторы того двора оному члену объявили, что полиція также требуетъ перемостить противу того же двора по переулку мостовую и тротуаръ не для починки ветхостей, а для возвышенія горизонта, а той мостовой и тротуара длиннику 57 саж., да въ 2 воротахъ 14 саж., а какъ на то замощеніе, которое должно зависѣть отъ общества, потребно значительное количество денежной суммы, каковаго сей домъ самъ собою, безъ приговора избранныхъ и уполномоченныхъ отъ всего куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ, издержать не можетъ, то и будетъ о семъ доложено онымъ гг. повѣреннымъ въ 1-е ихъ собраніе и, какое послѣдуетъ разрѣшеніе домъ сей увѣдомить оную часть не преминетъ; а потомъ канцелярія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра, отношеніемъ своимъ отъ 25 ч. сего сент. за № 1994-мъ, требуетъ, дабы домъ сей немедленно оную

увѣдомилъ для доклада е. с-ву, почему домъ сей до сего времени не распорядился о замощеніи гостинаго рыбнаго двора, причемъ оная канцелярія, вслѣдствіе приказанія е. с-ва, присовокупила, что, въ случаѣ дальнѣйшаго медленія, помянутая мостовая будетъ устроена чрезъ подрядчика; сего-жъ 29 ч. сент. получено отношеніе отъ 26 ч. сего сент. за № 2293-мъ, коимъ требуетъ, дабы домъ сей завтрашняго числа по-утру въ 9 часовъ командировалъ въ оную часть кого слѣдуетъ для бытія при подрядѣ на вымощеніе вновь внутри принадлежащаго мск. куп. обществу рыбнаго двора мостовой, въ случаѣ-жъ неявки подрядъ имѣетъ быть учиненъ и безъ бытности члена онаго дома;—приговорили: предоставить г-ну град. главѣ и кав. представить на благоуваженіе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., во 1-хъ, то, что настоящее осеннее время для мощенія неудобно, а во 2-хъ то, что общество предполагаетъ въ ономъ рыбномъ дворѣ произвести перестройки, почему, отъ лица общества, покорнѣйше просить е. с-во, дабы соблаговолилъ предписать полиціи, чтобы оная требованіе замощенія мостовой нынѣ остановила; по наступленіи-жъ удобнаго къ мощеніе весенняго времени мостовая по переулку перемощена будетъ, о чемъ и город. часть нынѣ увѣдомить. . .

№ 68.

1833 г. сент. 29 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъясняетъ, что, по приговору оныхъ гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, состоявшемуся 3 авг. 1832 г., купленъ у г-жи Полторацкой домъ, состоящій въ серпухов. ч. 4-го кв. подъ № 609-мъ, для помѣщенія въ ономъ отдѣленія богадѣльни; но оный домъ въ приличное для сего заведенія положеніе до сихъ поръ еще не приведенъ и остается точно въ томъ же видѣ, въ какомъ купленъ; а какъ, для помѣщенія въ богадѣльню желающихъ изъ мск. мѣщанства является довольно значительное число, которые, хотя по старости лѣтъ, по бѣдности и по болѣзнямъ и могли бы быть удостоены къ принятію въ богадѣльню, но по неимѣнію нынѣ въ оной мѣстъ, онъ, г-нъ град. глава, въ необходимости находится отказывать имъ въ ихъ просьбахъ, и посему нѣкоторые изъ нихъ должны изыскивать себѣ пропитаніе испрошеніемъ милостыни, не имѣя притомъ и пристаница; всѣ сіи причины заставляютъ его, г-на главу, предложить гг. уполномоченнымъ повѣреннымъ, не благоугодно ли будетъ сдѣлать распоряженіе о приведеніи внутренняго устройства онаго вновь купленнаго дома въ приличное для богадѣленнаго заведенія положеніе и устроить 100 кроватей съ ихъ принадлежностями, для помѣщенія престарѣлыхъ и немогущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитанія мск. обоего пола мѣщанъ;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу и кав. распорядиться по своему усмотрѣнію хозяйственнымъ образомъ о приведеніи комнатъ означеннаго дома въ приличное для отдѣленія богадѣльни положеніе исправленіемъ и, въ случаѣ надобности, передѣлкою комнатъ и печей и устроить 100 кроватей деревянныхъ или желѣзныхъ, какія окажутся удобнѣе, съ тюфяками, подушками, равно заготовить для оныхъ богадѣленныхъ зимнюю и лѣтнюю одежду и также посуду и, словомъ сказать, всѣ необходимыя для богадѣльни принадлежности, употребивъ на все оное сумму изъ доходовъ, съ пашковскаго двора получаемыхъ, или изъ процентовъ съ капитала, разными лицами на содержаніе богадѣльни пожертвованнаго, сколько-жъ на сіе употреблено будетъ денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта.

№ 69.

1833 г. окт. 10 д. . . . докладывано, что въ бывшее ихъ 25 мин. сент. собраніе, въ сходственность предложенія г-на град. главы, избраны ими къ производству о мск. куп. семействахъ 8-й ревизіи въ старосты: мск. кк. Д. Д. Свѣчниковъ, Л. И. Подлазовъ, А. А. Хлѣбниковъ, А. А. Щегловъ, Д. С. Тихомировъ, Н. И. Усачевъ, Н. Д. Стужинъ и Ѳ. Д. Томилинъ и того-жъ числа приговоромъ заключено: о распоряженіи по сему предмету имѣть сужденіе въ 1-е будущее собраніе сего совѣта;—засимъ прочтены, во 1-хъ, вышеозначенный приговоръ, состоявшійся 25 мин. сент., во 2-хъ изъ высоч. утвержденныхъ правилъ о 8-й переписи §§ 11, 14, 15 и 18 отдѣленіе подъ литерою *а*, и въ 3-хъ приговоръ мск. куп. общества, 21 сент. 1815 г. по предмету 7-й ревизіи состоявшійся;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ и кав. объ утвержденіи въ должности избранныхъ лицъ въ старосты для пріема ревизскихъ сказокъ, представить е. пр-ву г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. рапортомъ и, по утвержденіи, сдѣлать надлежащее распоряженіе о пріемѣ, повѣркѣ и представленіи куда слѣдуетъ ревизскихъ о мск. к-ствѣ сказокъ, раздѣливъ по удобности занятія между вышеозначенными гг. избранными старостами, коимъ предоставить сообразиться, нужно ли будетъ для производства дѣлъ по ревизіи умножить число канце-

лярскихъ чиновниковъ дома град. общ. и, если окажется нужнымъ, тогда довести до свѣдѣнія сего совѣта на его распоряженіе; что-же касается до письмоводителя Головина, то исправлять ему-жъ должность по дѣламъ ревизіи. . .

№ 70.

1833 г. окт. 10 д. слушали: отношеніе комитета снабженія войскъ сукнами отъ 4, а въ семъ домѣ полученное 5 ч. сего окт. за № 2544-мъ, въ коемъ изъяснено, что суконный фабрикантъ мск. к. Петръ Бабкинъ, состоящій въ числѣ поставщиковъ въ казну армейскихъ суконъ въ товариществѣ съ братомъ Ильею Б-нымъ и ман. сов. Рыбниковымъ, вошелъ въ оный комитетъ съ доношеніемъ, въ коемъ изъясняя, что мск. град. общество избрало его, Б-на, въ присяжные попечители при здѣшнемъ комм. судѣ, проситъ ходатайства комитета, дабы онъ, по силѣ дарованныхъ суконнымъ поставщикамъ льготъ, по коимъ они избавляются отъ обществ. службы, былъ уволенъ отъ выбора въ означенную должность; почему комитетъ снабженія войскъ сукнами, имѣя въ виду, что, высоч. манифестомъ 1 ноября 1810 г. и 4-мъ пунктомъ утвержденнаго въ 13-й д. іюля 1816 г. мнѣнія государств. совѣта, фабриканты, въ казну сукна поставляющіе, отъ обществ. службы увольняются, вмѣстѣ съ симъ отнесся къ г-ну мск. гражд. губ-ру, прося его учинить распоряженіе объ отмѣнѣ сдѣланнаго град. обществомъ выбора к. Б-на въ присяжные попечители по комм. суду, а потому комитетъ и сообщаетъ сему дому съ тѣмъ, чтобы со стороны сего дома назначеніе Б-на въ помянутую должность было пріостановлено впредь до распоряженія г-на губ-ра;—а по справкѣ оказалось: 1-е, е. пр-во г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав., за отсутствіемъ е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., въ предписаніи своемъ отъ 19 іюля сего года за № 3735-мъ на имя мск. град. главы. . . (какъ въ пригов. с. г. № 62); 2-е, избранные и уполномоченные отъ всего мск. к-ства им-ства присяжные повѣренные, въ бывшее истекшаго сент. 25 ч. собраніе, изъ предварительно назначенныхъ к-въ избрали посредствомъ баллотированія въ кандидаты присяж. попечителей для мск. комм. суда всего 30 лицъ, въ числѣ коихъ состоитъ по порядку большинства избирательныхъ балловъ 6-мъ мск. 1-й гил. к. П. С. Б-нъ, коему положено избирательныхъ балловъ 73, неизб., 12 и по перебал. изб. 74 и неизб. 11; объ утвержденіи-жъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ представлено е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома сего рапортомъ 4 окт. за № 1720-мъ, и 3-е, е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., на вышеписанный рапортъ сего дома, предписаніемъ своимъ отъ 8 сего окт. за № 5098-мъ сему дому далъ знать, что е. с-вомъ по баллотированному списку назначены для присяжныхъ попечителей мск. комм. суда избранныхъ присяжными повѣренными по старшинству балловъ первые 30 человѣкъ и препровождены о нихъ списки къ предсѣдателю онаго суда и въ губерн. правленіе;—п р и г о в о р и л и: какъ изъ справки видно, что избранные въ присяж. попечители для комм. суда лица е. с-вомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. въ должностяхъ уже утверждены, то отношеніе комитета о снабженіи войскъ сукнами пріобщить къ дѣлу

№ 71.

1833 г. окт. 16 д. слушали: донесеніе мск. к-въ И. В. Окорокова, Д. Ѳ. Аллилуева, С. В. Бубнова, А. П. Русинова, Г. М. Блохина и Н. Г. Краюшкина, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе приговора, состоявшагося мин. авг. 24 ч. избранными и уполном. повѣренными, коимъ поручено имъ сдѣланную смѣту ветхостямъ по скотопригонному и масленому дворамъ сличить съ контрактами, по которымъ арендаторы обязаны по истеченіи сроковъ содержанія сдать оные дворы обществу, обозрѣвъ самыя ветхости въ натурѣ и представить совѣту съ своимъ мнѣніемъ, что именно слѣдуетъ исправить на счетъ арендаторовъ и что на счетъ общества; вслѣдствіе сего, принявъ отъ дома град. общ. контракты и описи, по которымъ сданы были тѣ дворы арендаторамъ, съ отмѣтками на оныхъ ветхостей, и смѣту на выводимую вновь постройку, и что слѣдуетъ исправить арендаторамъ, и отправлялись сего сент. 2 ч. для обозрѣнія въ вышеозначенные дворы, первоначально обозрѣвая скотопр. дворъ и сличая съ учиненными на описяхъ отмѣтками ветхостей и недостающихъ вещей при сдачѣ онаго двора арендаторомъ Волковымъ въ управленіе сборщикамъ сего года марта 15 ч., и найдя, что дѣйствительно значащіяся въ отмѣткахъ ветхости имѣются, и сверхъ сего найдены ими въ ономъ же скотопр. мытномъ дворѣ ветхости, которымъ представили при семъ особый реестръ, и мнѣніемъ своимъ полагаютъ, что всѣ значащіяся въ отмѣткахъ на описи при сдачѣ скотопр. мытнаго двора арендаторомъ В-вымъ въ управленіе сборщикамъ ветхости и недостающія вещи, равно и найденныя ими въ реестрѣ поименованныя, слѣдуетъ исправить ему, арендатору В-ву, потому что онъ принялъ оный дворъ по описи въ твердомъ видѣ,

а въ заключенномъ контрактѣ въ 14-мъ пунктѣ постановлено: арендатору во время содержанія скотопр. двора, если откроется въ жилыхъ покояхъ, не исключая и оставленныхъ для чиновниковъ, также въ амбарахъ, палаткахъ внутри и снаружи, въ крышахъ, мостовой и въ тротуарѣ, какая ветхость, то оную исправлять починкою на свой коштъ, и въ 18-мъ пунктѣ: арендаторъ долженъ скотопр. дворъ, со всѣми заведеніями, по истеченіи срока отдать кому отъ дома град. общ. назначено будетъ въ такомъ состояніи, въ какомъ принялъ по описи; учиненная же смѣта на вновь предполагаемую перестройку до арендатора В-ва ни мало не относится; да и производить оную перестройку, по мнѣнію ихъ, не слѣдуетъ, потому что въ оныхъ строеніяхъ большой ветхости и къ паденію опасности не предвидится и не требуется по мѣсту положенія отличной отдѣлки, какъ въ смѣтѣ назначено, а слѣдуетъ исправить значащіяся въ отмѣткахъ на описяхъ при сдачѣ арендаторомъ скотопр. двора и представленныя ими въ реестрѣ ветхости; предположенной же въ смѣтѣ суммы на исправленіе ветхостей насчетъ арендатора В-ва, по мнѣнію ихъ, будетъ недостаточно, причемъ доносятъ, что, по замѣчанію ихъ, хотя и не слѣдовало бы открыться въ столь малозначительное время противу описей таковыхъ ветхостей, но какъ онъ арендаторъ В-въ содержалъ напредъ сего оный скотопр. дворъ многіе годы и не исполнялъ по контрактамъ своей обязанности, а отъ дома град. общ. гильдейскими старостами было послабляемо и къ исправленію въ свое время понуждаемъ не былъ, отчего и могли накопиться оныя ветхости; также отъ дома град. общ. имъ объявлено, что и на масленый дворъ описи на текущій годъ въ домѣ град. общ. не имѣется, а выдана изъ онаго опись, учиненная 1829 г. въ окт. мѣс. содержателямъ Н. Барунову и И. Волкову, которая съ заключеннымъ на текущій годъ контрактомъ не соотвѣтственна, противу коей и сличать невозможно, а учинили они въ ономъ масленомъ дворѣ найденнымъ ветхостямъ опись, которую при семъ представили въ благоразсмотрѣніе уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ и принятые отъ дома град. общ. контракты, описи и смѣту также при семъ представили;—а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные отъ всего к-ства повѣренные, ... по выслушаніи, во 1-хъ, рапорта помощника старосты дома сего И. Пустовалова насчетъ исправленія въ общественныхъ мытномъ, скотопригонномъ и масленомъ дворахъ ветхостей и приложенныхъ при ономъ рапортѣ смѣтъ . . . (какъ въ пригов. с. г. № 59); во 2-хъ, предложенія г-на мск. град. главы, даннаго имъ гг. уполном. повѣреннымъ насчетъ исправленія въ помянутыхъ дворахъ ветхостей и принятія мѣръ къ соблюденію выгодъ общества чрезъ исправленіе тѣхъ ветхостей; и въ 3-хъ, справку, приговоромъ своимъ, мин. авг. 24 ч. состоявшимся, заключили (какъ въ № 59); вслѣдствіе чего какъ смѣты, такъ контракты и описи гг. избраннымъ и были выданы; 2-е, скотопр. дворъ находился въ арендномъ содержаніи у к. В-ва съ 1 генв. 1827 г. и въ 1829 г. въ ономъ дворѣ всѣ происшедшія отъ времени ветхости перестроены были насчетъ общества, на что было употреблено 26.273 руб. 58 коп., по окончаніи-жъ сей отстройки строители рапортомъ дому град. общ. донесли, что, по приказанію г-на град. главы, оставлены ими безъ исправленія въ томъ дворѣ контора и въ главномъ корпусѣ полы; въ составленныхъ же нынѣ смѣтахъ значитъ, что главная ветхость состоитъ въ полахъ, накатахъ, печахъ и рамахъ, каковая ветхость произошла отъ послѣдствія времени; 3-е, что на масленый дворъ описи на сей текущій годъ въ домѣ град. общ. не имѣется, о томъ объяснено въ приговорѣ, 24 ч. авг. состоявшемся;—по выслушаніи чего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, какъ изъ представленной смѣты ветхостямъ скотопр. двора видно, что нѣкоторыя изъ тѣхъ ветхостей должны быть исправлены насчетъ общества, а нѣкоторыя насчетъ арендатора, и исправленія какъ тѣхъ, такъ и другихъ ветхостей произведено должно быть совокупно, раздѣльное же исправленіе общество признаетъ неудобнымъ; а г-нъ град. глава и кав. сему совѣту словесно объявляетъ, что бывшій арендаторъ В-въ на починку слѣдующихъ на его счетъ ветхостей изъявилъ готовность представить 1.500 руб. мон., то предоставить дому град. общ., принявъ оныя деньги и записавъ ихъ по надлежащему въ приходъ, почислить обстоятельство сіе, относительно сдачи арендаторомъ В-вымъ скотопр. двора, оконченнымъ и болѣе отъ него, В-ва, ничего по сему предмету не требовать; что-жъ касается до ветхостей масленаго двора, то какъ срокъ содержанію онаго двора еще не кончился, и арендаторъ В-въ по заключенному контракту обязанъ сдать его по той же описи и въ томъ же положеніи, какъ имъ принятъ,—почему и объявить ему, В-ву, съ подпискою, чтобы онъ къ сроку сдачи того двора всѣ ветхости, происшедшія во время его содержанія, непремѣнно исправилъ и привелъ тотъ дворъ въ такое точно положеніе, въ какомъ имъ былъ принятъ; 2-е, какъ исправленіе ветхостей въ скотопр. дворѣ оказывается необходи-

мымъ, ибо, по причинѣ внутренней ветхости главнаго корпуса, боковыхъ флигелей и пр. строеній, оные находятся никѣмъ не занятыми, а притомъ и уполномоченный россійскаго страховаго отъ огня общества требуетъ исправленія, въ томъ самомъ корпусѣ и флигеляхъ, печей, борововъ и трубъ, то предоставить г-ну град. главѣ распорядиться, по его усмотрѣнію, тѣ ветхости, которыя онъ признаетъ къ исправленію по нынѣшнему времени необходимо нужными и отлагательства не терпящими, исправить на счетъ обществ. суммы хозяйственнымъ образомъ, поручивъ учинить сіе исправленіе, подъ непосредственнымъ своимъ вѣдѣніемъ, сборщикамъ скотопр. двора и, по окончаніи постройки, довести о томъ до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 72.

1833 г. окт. 16 д. . . . слушали: доношеніе Маріинскаго въ комм. училищѣ священника Михайлы Соловьева, поданное на имя г-на град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что съ 1817 г. онъ получаетъ жалованья 500 руб., дьячекъ 200 руб., между тѣмъ какъ оклады получаемые духовенствомъ, служащимъ при церквахъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеній, превышаютъ вдвое и втрое настоящій окладъ, положенный въ 1816 г. священнику и дьячку училищной церкви, наприм. священникъ церкви въ андреев. богадѣленномъ домѣ, кромѣ прихода, получаетъ жалованья 1.000 руб.; почему представляетъ сіе на его, г-на град. главы и кав., благоусмотрѣніе, проситъ сдѣлать уравненіе ему и дьячку съ окладомъ, получаемымъ священно и церковнослужителями означенной церкви;—а по справкѣ оказалось: по книгѣ доставленной изъ комм. училища для обревизованія въ домъ град. общ. подъ названіемъ „рескontро“ за 1832 г. значитъ, что священнику и законоучителю Михайлѣ Соловьеву выдано по оному училищу жалованья 1.100 руб. и дьячку Тимоѳею Иванову 200 руб., а священнику андреев. богадѣльни съ причтомъ, по приговору мск. куп. общества 26 генв. сего 1833 г., положено производить съ начала сего года, къ получаемому ими годовому окладу 700 руб., еще каждогодно по 300 руб., а всего по 1.000 руб. въ годъ изъ отпускаемой на содержаніе андреев. богадѣльни суммы, а по представленнымъ въ домъ сей экономомъ оной богадѣльни приходорасходнымъ книгамъ, выдача жалованья означенному священнику съ причтомъ производится безъ различія, кому сколько отдѣльно, а всѣмъ вообще;—приговорили: священнику комм. училища и дьячку, за исправленіе церковныхъ требъ, прибавить жалованья: 1-му по 500 руб., а послѣднему по 160 руб. въ годъ, о чемъ отъ дома град. общ. увѣдомить совѣтъ комм. училища. . . .

№ 73.

1833 окт. 16 д. . . докладывано, что мск. к. Иванъ Григорьевъ Зубовъ 1 февр. 1823 г. взнесъ въ сохран. казну мск. опекун. совѣта 200.000 руб. съ тѣмъ, чтобы, послѣ смерти его, съ оной суммы проценты выдавать мск. град. обществу на содержаніе въ обществ. андреев. богадѣльнѣ престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола мѣщанъ, въ каковой суммѣ и получилъ билетъ за № 41202-мъ, который, съ прочею суммою и билетами, оставшимися послѣ смерти его, Зубова, 28 генв. 1832 г. послѣдовавшей, поступилъ мск. м-та во 2-й д-тъ, а изъ онаго 15 февр. того-жъ 1832 г. отосланъ для храненія въ мск. приказъ обществ. призрѣнія; изъ онаго приказа упомянутый билетъ, по представленію сего дома, выданъ помощнику старосты к. Матвѣеву и представленъ имъ, М-вымъ, въ сей домъ 9 ноября того-жъ 1832 г.; о сей выдачѣ приказъ обществ. призрѣнія увѣдомилъ сей домъ предложеніемъ отъ 11 ч. того-жъ ноября за № 8657-мъ, требуя, чтобы исчисленныя онымъ приказомъ процентныя 5.555 руб. 60 коп. деньги доставлены были въ оный приказъ;—гг. избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные, по соображеніи сихъ обстоятельствъ съ законами, приговоромъ своимъ, 18 ч. апр. сего года состоявшимся, заключили слѣдующее . . . (какъ въ приговор. с. г. № 30); во исполненіе сего заключенія, сей домъ, съ изъясненіемъ онаго, означенные 1.388 руб. 90 коп. деньги отослалъ въ мск. приказъ обществ. призрѣнія 24 апр. сего года за № 719-мъ; нынѣ жъ оный приказъ, въ предложеніи отъ 23 ч. мин. мая за № 3593-мъ, въ сей домъ послѣдовавшемъ, изъясняя, что какъ, высоч. манифеста, состоявшагося въ 1-й д. генв. 1830 г., по § 33, приказы, въ случаѣ востребованія вкладовъ по существующему для нихъ правилу вовсе не будутъ выдавать процентовъ, буде вклады обращались менѣе 3 лѣтъ, то посему предлагаетъ сему дому, къ представленнымъ уже въ оный 1.388 руб. 90 коп., остальные причитающіеся приказу проценты 4.166 руб. 70 коп. немедленно доставить и не затруднять высшее себя мѣсто неосновательными представленіями;—по выслушаніи чего приговорили: какъ изъ вышеписаннаго видно, что уполномоченные отъ куп. общества повѣренные, по силѣ высоч. утвер-

жденнаго въ 8-й д. іюля 1829 г. мнѣнія государств. совѣта, коимъ между прочаго велѣно: впредь, при возвращеніи изъ приказовъ обществ. призрѣнія частныхъ капиталовъ, въ какомъ бы случаѣ оные туда ни поступали, обращать въ пользу приказовъ по одному только проценту, поручили дому град. общ. отослать въ мск. приказъ обществ. призрѣнія 1.388 руб. 90 коп., т. е. по 1% за время нахожденія въ ономъ приказѣ, съ 15 февр. по 27-е окт. 1832 г., означеннаго въ 200.000 руб. билета сохран. казны; но оный приказъ, не удовлетворясь симъ и ссылаясь на высоч. манифестъ 1 генв. 1830 г., требуетъ еще присылки 4.166 руб. 70 коп. съ тѣмъ притомъ, чтобы домъ град. общ. не затруднялъ высшее себя мѣсто неосновательными представленіями; означенный же манифестъ, по мнѣнію куп. общества, относится преимущественно до партикулярныхъ вкладовъ, частными лицами произвольно влагаемыхъ; а хотя въ § 31 правилъ, приложенныхъ при ономъ манифестѣ, и сказано, что приказы имѣютъ производить по прежнимъ вкладамъ 5% по 1 іюля 1830 г., а съ того времени по 4, исключая вклады, изъ присутственныхъ мѣстъ по исковымъ дѣламъ поступившіе, на которые будутъ платимы проценты однимъ менѣе, т.-е. по 3% въ годъ, но вышеупомянутый билетъ поступилъ изъ 2-го д-та мск. м-та не по исковому дѣлу, а для одного храненія; ибо оный билетъ завѣщанъ на содержаніе процентами съ значащейся въ немъ капитальной суммы въ благотворительномъ заведеніи престарѣлыхъ обоего пола мѣщанъ; почему всѣ сіи обстоятельства представить отъ дома град. общ. на благоусмотрѣніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. рапортомъ и покорнѣйше просить войти въ милостивое разсмотрѣніе сего дѣла, избавя куп. общество отъ требованія приказа обществ. призрѣнія такихъ процентовъ, которые ему не слѣдуютъ, и съ такого капитала, который завѣщанъ к. Зубовымъ на содержаніе въ благотворительномъ заведеніи престарѣлыхъ мѣщанъ.

№ 74.

1833 г. окт. 31 д. слушали: рапортъ старосты онаго дома мск. к. И. Жданова, въ коемъ изъясняетъ, что по приговору куп. общества, 6 окт. 1826 г. состоявшемуся, ассигновано на канцелярскіе по дому град. общ. расходы по 2.500 руб. на каждый годъ изъ обществ. доходовъ; но употребляемыя за припечатаніе въ вѣдомостяхъ разныхъ объявленій деньги въ число канцелярскихъ расходовъ включаемы не были, употреблялись же таковыя деньги изъ общихъ принадлежащихъ мск. к-ству доходовъ; а 16 сент. 1831 г. куп. общество приговоромъ своимъ заключило: за напечатаніе въ вѣдомостяхъ разныхъ объявленій деньги на будущее время употреблять изъ ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы; почему въ прошломъ 1832 г. сей канцелярской суммы съ большою экономіею едва могло быть достаточно, тогда какъ домъ град. общ. помѣщался въ казенномъ домѣ въ 3 только комнатахъ, которыя отапливались 3 печами, и какъ, во время совѣтовъ, такъ и при объявленіи капиталовъ, въ вечеровыя присутствія освѣщались тѣ-жъ самыя 3 комнаты; а нынѣ домъ град. общ., въ настоящемъ своемъ помѣщеніи, имѣетъ 10 печей, коими должны быть отапливаемы комнаты, которыя всегда должны быть освѣщаемы, кромѣ одного зала для собраній; во время же совѣтовъ и выборовъ долженъ быть освѣщаемъ и самый залъ для собраній, также во входѣ со двора, сѣни и входъ вверхъ по лѣстницѣ, по каковымъ причинамъ упомянутой ассигнованной на канцелярскіе расходы суммы 2.500 руб. весьма будетъ недостаточно, о чемъ онъ, г-нъ стар. Ж-въ, и довелъ до свѣдѣнія и благоразсмотрѣнія дома град. общ.;—по выслушаніи чего приговорили: по уваженію изъясненныхъ причинъ, къ опредѣленнымъ обществомъ на канцелярскіе расходы въ годъ по 2.500 руб. прибавить еще 1.000 руб., итого—по 3.500 руб. въ годъ. . . .

№ 75.

1833 г. окт. 31 д. слушали: отношеніе смотрителя скотопригон. двора отъ 16 ч. сего окт. за №168-мъ въ домъ град. общ., въ коемъ изъяснилъ. что онъ, не имѣя, кромѣ жалованья, никакой суммы на канцелярскіе расходы и наемку писцовъ для веденія книгъ по скотопр. двору, тогда какъ издерживается на сіи предметы не менѣе 30 руб. въ мѣсяцъ, проситъ не оставить ассигнованіемъ таковой, а равно и для найма квартиры; ибо хотя оная въ натурѣ имѣется, но по ветхости ея жить вовсе невозможно; по каковымъ причинамъ онъ г-нъ смотритель, и надѣется обществомъ быть удовлетвореннымъ; а по справкѣ оказалось, что куп. общество приговорами своими заключило: 1-мъ, 11 ч. іюля сего года состоявшимся (какъ въ № 51 с. г.); 2-мъ, по докладу дома сего объ оказавшихся въ скотопр-мъ и масленомъ дворахъ ветхостяхъ сего окт. 16 ч. состоявшимся. . . . (какъ въ № 71 с. г.);—по выслушаніи чего приговорили: объявить г-ну смотрителю скотопр. двора отъ дома град. общ., по явкѣ его въ оный, что упол-

номоченные отъ куп. общества присяжные повѣренные, за назначеніемъ ему жалованья и за учиненіемъ распоряженія объ исправленіи въ скотопр. дворѣ ветхостей, удовлетворить его не могутъ. . .

№ 76.

1833 г. окт. 31 д. докладывано, что г-нъ мск. град. глава И. М. Ярцевъ, предложеніемъ своимъ отъ 31 ч. мин. іюля за № 43-мъ, дому град. общ. далъ знать, что при обозрѣніи андреевской богадѣльни замѣтилъ онъ, что на нѣкоторыхъ богадѣленныхъ халаты худы, почему и предложилъ г-ну эконому той богадѣльни, дабы онъ немедленно распорядился о починкѣ годныхъ еще къ носкѣ халатовъ, а вмѣсто негодныхъ о постройкѣ новыхъ, представя для сихъ послѣднихъ предварительно дому град. общ. донесеніе, сколько нужно таковыхъ халатовъ и чего они будутъ стоить; вслѣдствіе чего отъ дома град. общ. эконому Сѣткину того-жъ числа было предписано, который оному донесъ, что для богадѣленныхъ необходимо слѣдуетъ сдѣлать вновь 413 капотовъ и халатовъ затрапезныхъ, каждый будетъ стоить по 4 руб. 4½ коп., итого на 1.670 руб. 58½ коп. и 139 капотовъ фризовыхъ, каждый то жъ будетъ стоить по 8 руб. 84 коп., итого на 1.228 руб. 76 коп., а всего на 2.899 руб. 34½ коп.;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ объ изготовленіи оказывающихся необходимыми для богадѣленныхъ халатовъ и капотовъ распорядиться по его усмотрѣнію хозяйственнымъ образомъ, съ употребленіемъ нужной на то суммы изъ обществ. капитала, равно изъ доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова, и изъ процентовъ со вложенныхъ въ сохран. казну отъ разныхъ благотворителей капиталовъ, по соразмѣрности числа богадѣльныхъ, содержимыхъ на счетъ общества, г-на Пашкова и благотворителей; о количествѣ-жъ издержанной суммы довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 77.

1833 г. окт. 31 д. . . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни мск. 3-й гил. к. И. А. Сѣткина, въ коемъ изъясняетъ, что, для содержимыхъ мск. куп. обществомъ въ андреев. богадѣльнѣ обоего пола бѣдныхъ и престарѣлыхъ мѣщанъ, избираются смотрителемъ той богадѣльни, мыть бѣлье, изъ среды сихъ-же, 11 старухъ, съ назначеніемъ исправлять сію работу не менѣе года, съ платою каждой по 3 руб. въ мѣсяцъ; каковое количество прачекъ находилось еще тогда, когда въ богадѣльнѣ состояло богадѣленныхъ только 300 человѣкъ; но какъ нынѣ число оныхъ умножилось болѣе 400 ч., то и число прачекъ оказалось недостаточно и плата по 36 руб. въ годъ каждой по трудамъ ихъ очень мала, отчего происходитъ въ выборѣ смотрителемъ вновь, на мѣсто прослужившей въ оной работѣ годовой срокъ, затрудненіе, ибо избранная смотрителемъ на сію чреду старуха отрекается отъ принятія оной за старостію лѣтъ и слабостію силъ, но будучи угрожаема имъ смотрителемъ исключеніемъ за то изъ богадѣльни, а нѣкоторыя изъ нихъ за сіе представляемы были имъ даже и въ домъ град. общ., принужденно принимаетъ сію обязанность; почему донося о семъ дому град. общ. и испрашиваетъ отъ онаго разрѣшенія, не благоугодно ли будетъ, во избѣжаніе встрѣчающагося затрудненія въ избраніи старухъ мыть бѣлье и въ облегченіе ихъ трудовъ, позволить число прачекъ умножить до 15, съ платою каждой по 5 руб. въ мѣсяцъ;—приговорили: дозволить эконому С-ну, по объясненнымъ имъ причинамъ, къ нынѣшнимъ 11 прачкамъ по мѣрѣ надобности прибавить еще 4 изъ вольнонаемныхъ или богадѣльницъ, съ платою въ мѣсяцъ каждой по 5 руб., но съ тѣмъ чтобы, безъ собственнаго и добровольнаго согласія богадѣльницъ, къ сему ихъ не принуждать, а нанимать въ такомъ случаѣ вольныхъ прачекъ, для чего ему, эконому С-ну, съ сего приговора и дать копію.

№ 78.

1833 г. ноября 13 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы и кав. отъ 13 ч. сего ноября за № —, въ коемъ значитъ, что комитетъ для построенія въ Москвѣ биржи, при отношеніи своемъ отъ 8 ч. мин. окт. за № 10-мъ, препроводилъ въ домъ град. общ., на разсмотрѣніе гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ, составленные членомъ онаго комитета г-номъ колл. сов. и кав. О. И. Бове планы и фасады для сооруженія биржи на мѣстѣ, гдѣ нынѣ покупаемый куп. обществомъ у г-жи комм. сов-цы В. М. Алексѣевой домъ, съ прилегающею къ оному площадкою; о семъ предметѣ гг. уполном. повѣренные уже троекратно имѣли сужденіе въ собраніяхъ своихъ, мин. окт. 16 и 31 и сего ноября 6 числѣ бывшихъ, и въ первое изъ оныхъ совѣтовъ словесно поручено ему было пригласить къ будущему собранію г-на архитектора О. И. Бове; во второе 31 окт. бывшее также словесно поручено ему, г-ну град. главѣ, было въ назначенное быть сего ноября 6 ч. собраніе пригласить его-жъ

г-на Бове, отозвавшагося отъ бытія на семъ 31 ч. окт. бывшемъ совѣтѣ слабостію здоровья, и наименованныхъ самими гг. уполномоченными извѣстнѣйшихъ оптовыхъ торговцевъ и почетнѣйшихъ гражданъ всего 69 лицъ, но г-нъ Бове отозвался, что и въ семъ 6 ч. ноября бывшемъ собраніи по дѣламъ службы быть никакъ не можетъ, а изъ приглашенныхъ 69 лицъ прибыли на совѣтъ 15 лицъ съ коими вообще гг. уполном. повѣренные, по довольномъ почти 3 часа продолжавшемся разсужденіи, положили: увѣдомить комитетъ о построеніи биржи, что куп. общество желаетъ, чтобы, вмѣсто предлагаемаго по плану входа въ биржевой залъ со стороны гостинаго двора, былъ бы таковой входъ устроенъ съ Ильинской улицы, подъ биржею жъ устроить амбары или магазины со входами, какъ со стороны гостинаго двора, такъ равно отъ церкви и отъ Посольскаго подворья, смотря по приличію; а въ переднемъ фасѣ магазиновъ, равно и подваловъ имѣть не желаетъ, почему и проситъ дабы оный комитетъ благоволилъ учинить свое распоряженіе о составленіи по сему предположенію плана съ фасадою, а присланные изъ комитета планы съ фасадами возвратить въ оный комитетъ; но о семъ положеніи общества приговора не состоялось потому, что прежде нежели оный былъ составленъ, собраніе почти все уже разошлось; почему онъ, г-нъ град. глава и кав., вынужденнымъ находится объявить гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ, что какъ медленность въ семъ дѣлѣ отъ него не зависѣла, то онъ, г-нъ град. глава, и никакой по сему предмету отвѣтственности принять на себя не можетъ, а токмо почитаетъ долгомъ покорнѣйше просить гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ безъ дальнѣйшаго отлагательства положить окончательное по отношенію комитета о построеніи биржи заключеніе, въ коемъ онъ, г-нъ град. глава, какъ членъ онаго комитета, участвовать не можетъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ., по изъясненному въ предложеніи г-на град. главы и кав. учиненному 6 ч. сего ноября положенію, учинить исполненіе. . . .

№ 79.

1833 г. ноября 13 д. докладывано, что мск. управа благочинія отношеніемъ отъ 24 марта сего года требовала отъ дома сего, чтобы оный, для оцѣнки движимаго имѣнія куп. дочери Ольги Левиной и вещей, изъясненныхъ въ присланной приономъ копіи съ описи, командировалъ въ рогож. часть знающихъ достоинство оныхъ не менѣе 3 человѣкъ оцѣнщиковъ и оную управу увѣдомить, на которое того-жъ марта 29 ч. и было отвѣтствовано, что избираемые каждогодно уполномоченными отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества повѣренными для оцѣнки всякаго рода имѣній присяжные цѣновщики находятся при оной управѣ благ. и въ подчиненности сего дома не состоятъ; послѣ сего оная управа благ. вновь отношеніемъ своимъ отъ 14 апр. за № 23259-мъ, давая знать, что какъ по указу прав. сената, изъясненному въ отношеніи сирот. суда, велѣно то имѣніе переоцѣнить чрезъ цѣновщиковъ, знающихъ достоинство тѣхъ вещей, съ приведеніемъ ихъ предварительно къ присягѣ, и за таковымъ предписаніемъ управа благ. оцѣнку сію цѣновщикамъ своимъ поручить не можетъ, то и требовала, дабы прежнее отношеніе ея было исполнено немедленно, давъ знать притомъ, что о понужденіи къ тому сей домъ представлено отъ оной управы благ. мск. губерн. правленію; на сіе вторичное управы благ. требованіе домъ сей того-жъ апр. 27 отвѣтствовалъ, что во всякія городскія службы уполномоченными отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжными повѣренными избираются лица по способности и достоинству избираемыхъ и на семъ же самомъ основаніи избираются для оцѣнки всякаго рода имѣній цѣновщики, каковыми на сей 1833 г. избраны мск. 3-й гил. кк. И. В. Колесниковъ, С. Матвѣевъ, П. К. Медовщиковъ и М. А. Пустынинъ, изъ коихъ 1-й—26-го, а послѣдніе 3—25-го того апр. по приводѣ на вѣрность службы къ присягѣ, введены къ отправленію должности ихъ въ оную управу благ., слѣдов. означенные цѣновщики и имѣютъ всѣ требуемыя закономъ качества къ исполненію возложенной на нихъ обязанности, почему командировать еще другихъ цѣновщиковъ сей домъ не можетъ; послѣ сего указомъ мск. губерн. правленія отъ 6 іюня за № 45733-мъ дому сему предписало исполнить требованіе управы благ. отъ 14-го апр., какъ основанное на требованіи равнаго мѣста, замѣтивъ оному, что онъ не могъ самъ собою отказаться отъ таковаго исполненія; вслѣдствіе чего домъ град. общ., основываясь на высоч. утвержденномъ въ 25 д. іюня 1832 г. положеніи о порядкѣ описи, оцѣнкѣ и публичной продажи имуществъ § 82, коимъ повелѣно описныя имѣнія оцѣнивать избираемыми отъ град. обществъ цѣновщиками, отнеся въ управу благ. 14 того-жъ іюня мѣс. за № 1079-мъ съ тѣмъ, что какъ избраніе цѣновщиковъ уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные, на основаніи указа 1816 г. апр. 27 д., производятъ баллотированіи-

емъ, каковымъ избраны на и сей годъ введенные въ управу благ. къ отправленію должностей 25 и 26 числѣ мин. апр. утвержденные въ должностяхъ е. пр-вомъ г-мъ мск. гражд. губ-ромъ и приведенные на вѣрность службы къ присягѣ цѣновщики, то нужно ли для оцѣнки имѣнія куп. дочери Левиной, сверхъ означенныхъ, избрать еще другихъ цѣновщиковъ, о чемъ на понудительный указъ губерн. правленія отъ 6 іюня за № 45733-мъ донесено оному 30 того-жъ іюня за № 1172-мъ рапортомъ, на который оное губерн. правленіе въ указѣ своемъ отъ 16 авг., изъяснивъ, что указомъ прав. сената предписано продажу имущества малолѣтней куп. дочери Левиной дозволить, но съ тѣмъ чтобы, по чрезвычайно низкой оцѣнкѣ онаго учинена была предварительно вновь справедливая оцѣнка чрезъ знающихъ достоинство и цѣну оного оцѣнщиковъ, при бытности опекуновъ и членовъ сирот. суда, приведя тѣхъ оцѣнщиковъ къ присягѣ установленнымъ порядкомъ, и чтобы самая продажа произведена была подъ строгимъ наблюденіемъ того суда и съ непремѣннымъ сохраненіемъ во всемъ пользы малолѣтней подъ собственною опекуновъ отвѣтственностію за всякое упущеніе ко вреду ея; а какъ оцѣнка та произведена была присяжными цѣновщиками, состоящими при управѣ благ., то и предписано дому град. общ., что бы оный во исполненіе указа прав. сената, для учиненія вновь оцѣнки означенному имуществу, назначилъ цѣновщиковъ знающихъ достоинство и цѣну онаго, приведя ихъ установленнымъ порядкомъ къ присягѣ, для чего и препроводило копію съ описи имѣнію Левиной; по полученіи сего указа домъ град. общ. 24 авг. повторилъ въ управу благ. требованіе свое, нужно ли для переоцѣнки имущества Левиной избрать, кромѣ находящихся при оной цѣновщиковъ, еще особыхъ лицъ, которая отношеніемъ отъ 5 сент. за № 60498-мъ дому сему дала знать, что переоцѣнка имѣнію малолѣтней Левиной находящимися при управѣ присяжными цѣновщиками уже учинена и затѣмъ въ командированіи другихъ цѣновщиковъ надобности не имѣется, о чемъ губрн. правленію и донесено окт. 3 д. за № 1703-мъ рапортомъ, а сирот. суду на отношеніе его дано знать того-жъ числа за № 1707-мъ сообщеніемъ; нынѣ мск. губерн. правленіе въ указѣ своемъ отъ 30 окт. за № 96433-мъ, изъяснивъ, что изъ рапорта дома град. общ. видно, (что) переоцѣнка тому имѣнію учинена управою благ. чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, находящихся при оной управѣ, а потому правленіе усматривая, что указъ прав. сената, по сему дѣлу послѣдовавшій, выполненъ не буквально, ибо онымъ не было предписано произвесть оцѣнку чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ, что, замѣтя дому град. общ., предписываютъ оному немедленно исполнить указъ правленія, отъ 16 авг. въ оный послѣдовавшій, касательно назначенія цѣновщиковъ для переоцѣнки означеннаго имущества, знающихъ достоинство и цѣну онаго; рогожскій же частный приставъ въ отношеніи своемъ отъ 4 сего ноября за № 4042-мъ дому град. общ. изъяснилъ, что приказомъ мск. управа благ. отъ 28 іюля за № 51731-мъ предписала оной части учинить, согласно отношенію мск. сирот. суда, во исполненіе указа прав. сената, описному имѣнію, оставшемуся послѣ умершей мск. куп. жены Марины Рыбинской и при ратманахъ сирот. суда и опекунахъ переоцѣнку чрезъ знающихъ достоинство и цѣну вещамъ оцѣнщиковъ; о выборѣ и объ откомандированіи оныхъ въ оную часть отъ управы благ. сего года марта 24 ч. сообщено въ оное общество и потомъ было повторено, но таковые цѣновщики въ ту часть и до сего времени не явились; члены же сирот. суда для бытія при оцѣнкѣ хотя и являлись, но отправлялись изъ оной безъ всякаго исполненія, а потому ими назначено о явкѣ въ ту часть для переоцѣнки имущества, обще съ опекунами сего ноября 11 ч. поутру въ 10 часовъ, для чего и проситъ оное общество объявить избраннымъ отъ онаго общества для переоцѣнки имущества лицамъ, дабы они непремѣнно въ означенное число и часъ явились въ ту часть, въ противномъ случаѣ всякое упущеніе останется на отвѣтственности ихъ; кто же именно отъ общества для сей переоцѣнки избранъ, предварительно ни мало медля часть оную увѣдомить съ обозначеніемъ, въ какихъ частяхъ города и въ чьихъ домахъ живутъ, дабы онъ, приставъ, съ своей стороны могъ наблюсти, о чемъ и повторилъ требованіе свое сего ноября-жъ отъ 11 ч. за № 4121-мъ съ тѣмъ, чтобъ означенные цѣновщики для переоцѣнки имѣнія Рыбинской присланы были въ оную часть сего ноября 18 ч., куда прибудутъ члены сирот. суда и пр. принадлежащія лица;—приговорили: такъ какъ указомъ мск. губерн. правленіе предписываетъ дому град. общ. исполнить немедленно таковый же онаго правленія отъ 16 авг., а тѣмъ указомъ, по послѣдовавшему въ оное таковому-жъ изъ прав. сената, предписано назначить цѣновщиковъ для учиненія вновь оцѣнки имуществу малолѣтней Левиной, знающихъ достоинство и цѣну онаго, приведя ихъ установленнымъ порядкомъ въ присягѣ, и чтобъ оная оцѣнка произведена была при бытности опекуновъ и членовъ сирот. суда; то, назначивъ для той оцѣнки мск. к-въ Сергѣя Ивановича

ча Карещикова, Порфирія Алексѣевича Пшонникова и Ѳедора Антоновича Калитина, поручить дому град. общ., приведя ихъ установленнымъ порядкомъ къ присягѣ, объявить имъ съ подпискою, чтобъ они явились немедленно въ мск. сирот. судъ, который отъ дома град. общ. и увѣдомить отношеніемъ, а мск. губерн. правленію, по исполненіи сего, донести рапортомъ.

№ 80.

1833 г. ноября 13 дня. . . . слушали: предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 11 ч. сего ноября за № 5927-мъ, въ коемъ прописано, что, по проекту иностранца Піамото, въ Москвѣ устроена и уже открыта конная площадь; дабы содержать оную въ чистотѣ, коммиссія для строенія въ Москвѣ полагаетъ назначить главнымъ смотрителемъ конной площади извѣстнаго торговца лошадьми мск. к. Семена Иванова Зимина съ тѣмъ, чтобы по его усмотрѣнію производилась отдача отдѣленій торговцамъ, такъ какъ онъ всѣхъ барышниковъ знаетъ, и слѣдов. конная площадь всегда содержима будетъ въ исправности подъ главнымъ его надзоромъ; почему е. с-во предписываетъ дому град. общ. к. Зимина избрать въ смотрители за конною площадью и дать ему знать, что во всемъ нужномъ и особенно въ отдачѣ отдѣленій будетъ ему, вслѣдствіе е. с-ва предписанія г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра содѣйствовать г-нъ серпухов. частный приставъ;—по выслушаніи чего, во исполненіе онаго предписанія е. с-ва, избрали въ смотрители за конною площадью мск. к. С. И. З-на на одинъ годъ и приговорили: означеннаго к. З-на вызвавъ въ домъ град. общ., объявить ему къ исполненію предписаніе е. с-ва, о чемъ е. с-ву отъ дома град. общ. донести рапортомъ. . . .

№ 81.

1833 г. ноября 13 д. . . слушали: во 1-хъ предписаніе е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 26 ч. мин. окт. за № 5590-мъ, съ препровожденіемъ прошенія владимір. губ. гор. Покрова 2-й гил. к. Михайлы Сарачева объ увольненіи его отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда и приложенныхъ имъ, С-вымъ, 4 документовъ, коимъ предписано, по разсмотрѣніи онаго прошенія, постановить законное опредѣленіе и объ ономъ, съ возвращеніемъ приложенныхъ бумагъ, е. с-ву донести; во 2-хъ, 5 указовъ мск. губерн. правленія, съ изъясненіемъ въ 3 поданныхъ въ оное правленіе прошеній отъ нижеписанныхъ лицъ, избранныхъ мск. куп. и мѣщ. обществомъ въ присяжные попечители мск. комм. суда, а имено: въ 1-мъ отъ 24 окт. за № 95116-мъ коломен. 3-й гил. к. Филиппа Назарова Тупицына, во 2-мъ отъ 27 окт. за № 96119-мъ мск. 1-й гил. к. Петра Степанова, въ 3-мъ отъ 31 того-жъ окт. за № 97280-мъ богород. 2-й гил. к. Пимена Иванова Тюляева, въ 4-мъ указѣ отъ 26 окт. за № 95857-мъ изъясненъ списокъ съ отношенія къ г-ну гражд. губ-ру изъ комитета снабженія войскъ сукнами объ избавленіи отъ вышеписанной должности присяжнаго попечителя суконнаго фабриканта мск. к. Петра Бабкина, а при 5-мъ отъ 30 окт. за № 96499-мъ препровождено прошеніе бронницкаго 3-й гил. к. Козмы Маркова Дехтярева также объ увольненіи его отъ должности попечителя, коими указами предписано доставить оному правленію объяснительные рапорты, также прочтены при семъ и всѣ присланные при предписаніи е. с-ва и при указѣ губерн. правленія документы; а по справкѣ оказалось: за отсутствіемъ е. с-ва г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. изъ Москвы е. пр-во г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав., предписаніемъ своимъ отъ 19 іюля сего года за № 3735-мъ. . . предписалъ. . . (какъ въ пригов. с. г. № 62); потомъ 25 минув. сент. уполномоченные отъ к-ства и м-ства присяжные повѣренные посредствомъ баллотированія избрали въ кандидаты присяжныхъ попечителей для мск. комм. суда и съ подбальными всего 50 человѣкъ, въ числѣ коихъ состоятъ, по порядку больши ства избирательныхъ балловъ, Тюляевъ 2-мъ, Бабкинъ 6-мъ, Степановъ 9-мъ, Сарачевъ 16-мъ, Дехтяревъ 23-мъ и Тупицынъ 25-мъ, объ утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ домъ град. общ. представлялъ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ 4 ч. истекшаго окт. рапортомъ, на который е. с-во, предписаніемъ отъ 8 ч. того-жъ окт. за № 5098-мъ, изволилъ дать знать, что е. с-вомъ по баллотированному списку назначены для прясяжныхъ попечителей мск. комм. суда, изъ числа избранныхъ присяжными повѣренными, по старшинству балловъ первые 30 человѣкъ, о коихъ и препровождены списки къ предсѣдателю онаго суда и въ губерн. правленіе;—по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ оказавшагося по справкѣ о Сарачевѣ е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а о прочихъ 5 лицахъ—мск. губерн. правленію отъ дома мск. град. общ. донести рапортами, съ изъясненіемъ таковымъ, что всѣ оныя лица избраны въ присяжные попечители мск. комм. суда согласно вышеизложенному предписанію е. пр-ва г-на

мск. гражд. грб-ра и кав. отъ 19 іюля за № 3735-мъ, а потому куп. общество съ своей стороны къ удовлетворенію просьбъ ихъ уважительныхъ причинъ не находитъ. . . .

№ 82.

1833 г. ноября 13 д. . . . слушали: поданное въ оный домъ отъ мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова прошеніе, въ коемъ изъяснено, что извѣстно оному дому град. общ., что срокъ заключенному имъ съ онымъ домомъ контракту на отданный ему въ арендное содержаніе обществ. масленый дворъ кончится 1 ч. дек. сего года; между тѣмъ, во время онаго содержанія, онъ не могъ получить сполна большаго количества слѣдующихъ за ввозимые товары акцизныхъ денегъ, почему и проситъ оный домъ доложить гг. уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ, не благоугодно ли онымъ будетъ означенный дворъ отдать ему опять въ содержаніе отъ 1 ч. дек. сего года впредь на 4 мѣс., за что онъ, В-въ, и обязуется взнести слѣдующее количество по разсчету изъ нынѣ платимой имъ годовой суммы, дабы онъ, во время сего 4-мѣсячнаго содержанія, могъ собрать всѣ долги, оставшіеся по тому двору на разныхъ лицахъ; но если гг. уполном. повѣреннымъ не угодно будетъ отдать ему тотъ дворъ на 4 мѣс., то онъ, В-въ, соглашается принять оный въ содержаніе и на дальнѣйшее время, но не болѣе 1 года и 4 мѣс., на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на коихъ оный у него находится, и съ платежомъ той же годовой арендной суммы, какую онъ нынѣ платитъ, чѣмъ онъ и избавится отъ большихъ убытковъ, собравъ всѣ оставшіеся по тому двору на разныхъ лицахъ долги;—а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные отъ мск. куп. общ. повѣренные, по выслушаніи доклада дома сего о приближающемся срокѣ содержанія обществ. масленаго двора, приговоромъ своимъ, 24 авг. сего года состоявшимся, предоставили дому град. общ. учинить слѣдующее. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 58); 2-е, гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, сего октября 16 состоявшимся относительно исправленія оказавшихся въ масленомъ дворѣ ветхостей заключили: какъ срокъ содержанію онаго двора еще не кончился. . . . (какъ въ 1-мъ пунктѣ пригов. с. г. № 71), о чемъ ему В-ву, въ семъ домѣ и объявлено съ подпискою, въ которой онъ изъяснилъ, что къ сроку содержанія онаго двора обязуется всѣ происшедшія во время содержанія имъ того двора ветхости исправить; а 7 ч. сего ноября к. В-въ подалъ въ сей домъ доношеніе, въ которомъ изъяснилъ, что, вслѣдствіе вышеписаннаго его прошенія, онъ былъ вызванъ на совѣтъ гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ мин. окт. 31 ч., гдѣ и было ему объявлено, чтобы онъ производящійся въ 3-мъ д-тѣ мск. м-та процессъ о понесенныхъ имъ убыткахъ по содержанію обществ. пашков. двора съ своей стороны прекратилъ и взнесъ недоплаченныя имъ за содержаніе того пашков. двора арендныя деньги 6.000 руб. асс., на каковое требованіе гг. уполном. повѣренныхъ онъ, В-въ, объясняетъ, что по содержанію обществ. пашков. двора дѣйствительно онъ понесъ значительные убытки отъ неисполненія со стороны общества 1-го пункта заключеннаго съ нимъ контракта и по сему случаю и были пріостановлены взносомъ вышеупомянутые 6.000 руб.; но зная, во 1-хъ, что доходы съ упомянутаго пашков. двора употребляются на содержаніе престарѣлыхъ и убогихъ мѣщанъ обоего пола, а во 2-хъ, желая по возможности исполнить оное требованіе общества, онъ готовъ прекратить съ своей стороны производящееся въ 3-мъ д-тѣ мск. м-та дѣло о понесенныхъ имъ убыткахъ и взнести недоплаченные имъ 6.000 руб. асс., но съ тѣмъ притомъ, чтобы онъ, В-въ, какъ уже понесшій по содержанію пашков. двора убытки, не могъ и еще понести таковыхъ же отъ несобранія распущенныхъ по содержанію масленаго двора долговъ,—благоволено-бъ было означенный масленый дворъ отдать ему, В-ву, въ содержаніе съ 1 ч. дек. сего года впредь на 1 годъ и 4 мѣс., съ платою за каждый мѣсяцъ по 1.000 руб. асс., на тѣхъ же самыхъ кондиціяхъ, на какихъ нынѣ оный дворъ у него находится въ содержаніи, и какое по сему его доношенію послѣдуетъ распоряженіе, о томъ проситъ ему объявить;—по выслушаніи чего приговорили: объявить к. В-ву на просьбы его, что какъ общество 24 мин. авг. распорядилось уже, чтобы масленый дворъ съ 1 ч. буд. дек. мѣс. находился въ завѣдываніи сборщиковъ скотопригон. двора, то за симъ оныхъ просьбъ его удовлетворить не можетъ. . . .

№ 83.

1833 г. ноября 13 д. докладывано, что мск. м-та 3-й д-тъ отношеніемъ отъ 13 апр. сего 1833 г. за № 3109-мъ отъ дома град. общ. требовалъ командировать кого-либо въ оный д-тъ для выслушанія рѣшенія, послѣдовавшаго по дѣлу о взысканіи съ мск. к. Гаврилы Шульгина за наемъ обществ. дома недоплаченныхъ по контракту 4.624 руб. $26^1/_2$ коп. денегъ и кто командированъ будетъ, д-тъ увѣдомить; а такъ какъ куп. общество съ генв. мѣс. мин. 1832 г. стряпчаго у себя не имѣетъ, то вслѣд-

ствіе онаго требованія и былъ командированъ служащій въ семъ домѣ губ. секр. Андрей Заварзинъ съ тѣмъ, чтобы онъ, по выслушаніи м-тскаго рѣшенія и по полученіи съ онаго копіи, донесъ дому сему рапортомъ съ приложеніемъ той копіи; во исполненіе сего г-нъ З-нъ мин. іюня 2 ч. рапортомъ дому сему донесъ, что онъ того-жъ числа являлся въ 3-й д-тъ м-та, гдѣ и выслушалъ упомянутое рѣшеніе и подъ онымъ подписалъ, что объ удовольствіи или неудовольствіи имѣетъ быть объявлено въ узаконенный срокъ, и, получивъ съ того рѣшенія за скрѣпою копію, представилъ въ сей домъ при томъ своемъ рапортѣ; изъ значащагося же въ оной копіи опредѣленія 3-го д-та м-та видно, что Ш-нъ производитъ споръ противу контракта въ томъ, что домъ град. общ. не избавляетъ его отъ платежа за треть года денегъ, тогда какъ прочимъ арендаторамъ другихъ снимаемыхъ имѣній сложено за $1^1/_2$ мѣсяца во время бывшей въ Москвѣ эпидемической болѣзни холеры, каковыя обстоятельства д-тъ разсматривая полагаетъ произведенный к-мъ Ш-нымъ въ платежѣ денегъ по контракту дому град. общ. недоплаченныхъ 4.624 руб. $26^1/_2$ коп. споръ, какъ не заслуживающій никакого уваженія, по силѣ улож. 10-й гл. 251 п., уставовъ вексельнаго 1-й гл. 30-го и о банкротахъ 1-й ч. 5-го п. и на оный толкованія и указа 1766 г. апр. 18 д., отставить и искомыя домомъ град. общ. деньги съ него Г. Ш-на взыскать; поелику же онъ Г. Ш-нъ даннымъ, по силѣ устава о банкротахъ 1-й ч. 9 п., свѣдѣніемъ по прочемъ показалъ, что онъ кому еще состоитъ должнымъ и какою суммою не припомнитъ, къ тому же хотя долговыя обязательства на должниковъ его арбатскою частію и присланы въ д-тъ всего на сумму 14.410 руб., но въ состояніи ли будутъ всѣ оные должники заплатить деньги, предположить невозможно, а сверхъ того съ представленнаго имъ Г. Ш-нымъ дома доходовъ, по нахожденію его въ залогѣ комм. банка, за достаточное обезпеченіе на удовлетвореніе должниковъ его, Ш-на, принять невозможно, а потому, на основаніи высоч. устава о банкротахъ 1-й ч. 15, 17 и 62-го п. о вызовѣ его. Г. Ш-на, кредиторовъ и должниковъ публиковать обѣихъ столицъ въ вѣдомостяхъ, о чемъ надлежащія объявленія взнесть въ мск. губерн. правленіе при доношеніи; почему въ домѣ семъ журналомъ 2 ч. того іюня заключено: какъ изъ справки и представленной г-мъ З-нымъ копіи съ опредѣленія 3-го д-та м-та, 27 сент. 1832 г. состоявшагося, видно: 1-е, оный м-тъ, до состоянія того опредѣленія, имѣлъ уже у себя въ виду предъявленныхъ на Г. Ш-на ко взысканію претензій по векселямъ отъ наслѣдниковъ к. Орлова и к. Ивана Шульгина и отъ сего дома по контракту всего капитальной суммы на 52.624 руб. $26^1/_2$ коп.; 2-е, на удовлетвореніе оныхъ претензій открыто принадлежащаго Г. Ш-ну имѣнія—домъ его, оцѣненный по оцѣночной для $^1/_2$ %-го сбора вѣдомости въ 40.000 руб., который представленъ имъ, Ш-нымъ, конторѣ комм. банка въ обезпеченіе предъявленныхъ отъ него на разныхъ лицъ векселей на 17.610 руб., и сверхъ того документовъ на должниковъ ему, Г. Ш-ну, оказалось на 14.410 руб.; 3-е, по контракту, заключенному Г. Ш-нымъ съ симъ домомъ на содержаніе пашков. двора, въ исправномъ платежѣ денегъ, порукою состоитъ к. И. Шульгинъ, а Г. Ш-нъ отозвался, что кому онъ, сверхъ вышеписанныхъ претензій, еще состоитъ должнымъ, не припомнитъ, почему и по непризнанію дома Г. Ш-на и документовъ достаточными на удовлетвореніе поступившихъ на него претензій, м-тъ распорядился о вызовѣ всѣхъ его, Г. Ш-на, кредиторовъ и должниковъ публиковать въ вѣдомостяхъ; то г-ну З-ну объявить, чтобъ онъ, явясь въ 3-й д-тъ м-та, объявилъ на рѣшеніе онаго отъ лица куп. общества неудовольствіе въ томъ, что хотя онымъ м-томъ и опредѣлено съ Г. Ш-на взысканіе по контракту денегъ, но таковое взысканіе, согласно оному контракту не распространено на поручителя по немъ к. И. Ш-на, почему онъ, З-нъ, и имѣетъ, давъ надлежащую вмѣсто присяги о правости дѣла росписку и внеся въ залогъ правой апелляціи 25 р., получить изъ м-та и представить въ сей домъ въ соблюденіи апелляціоннаго обряда свидѣтельство; во исполненіе чего губ. секр. А. З-нъ рапортомъ 9 ч. того же іюня дому сему донесъ, что онъ того-жъ мѣсяца 7 ч., явясь въ 3-й д-тъ м-та, на послѣдовавшее въ ономъ рѣшеніе, по дѣлу о взыскиваемыхъ съ мск. к. Г. Ш-на незаплаченныхъ имъ за содержаніе представленнаго въ распоряженіе куп. общества г-номъ Пашковымъ двора арендныхъ денегъ 4.624 руб. $26^1/_2$ коп., подписалъ неудовольствіе слѣдующимъ образомъ: „1833 г. іюня 7 д., явясь я же губ. секр. З-нъ симъ объявляю, что домъ град. общ. рѣшеніемъ относительно упущенія изъ виду поручителя по к. Г. Ш-нѣ к. И. Ш-на остается недоволенъ и будетъ просить по апелляціи въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты, и по истинѣ думаю, что домъ град. общ. дѣло имѣетъ правое; въ томъ вмѣсто присяги сею роспискою утверждаю; узаконенныя за переносъ дѣла сего деньги 25 руб. при семъ взношу"; каковыя деньги имъ и представлены, а потомъ 8 ч. того-жъ іюня получилъ онъ изъ онаго д-та въ соблюденіи апелляціоннаго порядка свидѣ-

тельство, которое и представилъ въ домъ сей; послѣ чего означенный д-тъ м-та сообщеніемъ отъ 19 ч. мин. іюля за № 6882-мъ домъ сей увѣдомилъ, что, по несостоятельности мск. к. Г. Ш-на, на взыскиваемую симъ домомъ по контракту съ него, Ш-на, сумму 5.666 руб. 66½ коп., объ истребованіи отъ поручителя по немъ мск. к. И. Г. Ш-на, на основаніи указа 1819 г. авг. 18 д., обезпеченія вѣрнаго, достаточнаго, отъ всякихъ исковъ и запрещеній свободнаго, сообщено того-жъ 19 іюля по жительству его, И. Ш-на, въ мясн. часть; на каковое сообщеніе домъ сей оному д-ту отъ 14 ч. авг. за № 1436-мъ сообщилъ, что какъ сіе дѣло онымъ м-томъ уже рѣшено, то неблагоугодно ли оному будетъ, вмѣсто требуемаго съ поручителя по к. Г. Ш-нѣ—к. И. Ш-на обезпеченія, произвести съ него самое взысканіе недоплаченныхъ Г. Ш-нымъ по контракту 4.624 руб. 26½ коп.; ибо и неудовольствіе со стороны сего дома на рѣшеніе онаго д-та подписано единственно въ упущеніи въ овомъ рѣшеніи изъ виду онаго поручителя по к. Г. Ш-нѣ; какое-жъ по сему сдѣлано будетъ онымъ д-томъ распоряженіе, домъ сей проситъ увѣдомленія; по на сіе отъ онаго д-та въ домъ семъ увѣдомленія еще не получено, почему отъ дома сего въ оный д-тъ вторично сообщено отъ 6 ч. сего окт. за № 1731-мъ, съ требованіемъ незамедлительнаго исполненія;—приговорили: такъ какъ у куп. общества стряпчаго нѣтъ, то поручить чиновнику З-ну, который былъ командированъ къ выслушанію опредѣленія м-та по сему дѣлу, составить проектъ апеляціонной на оное рѣшеніе жалобы, который чрезъ домъ град. общ. и представить на разсмотрѣніе сему совѣту, о чемъ ему, г-ну З-ну, отъ дома град. общ. къ исполненію и объявить. . .

№ 84.

1833 г. дек. 4 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, данное дому град. общ., въ коемъ изъяснено, что мин. ноября 27 ч. онъ, г-нъ глава, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами, имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Е. В-ву Государю Императору Николаю Павловичу поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Е. В-ва въ Москву и поднести Е. В-ву хлѣбъ-соль на серебреномъ позлащенномъ блюдѣ съ таковою же солонкою, о чемъ давая знать дому град. общ., онъ г-нъ глава, предлагаетъ означ. блюдо и съ солонкою изъ описей исключить и довести о вышепис-мъ до свѣдѣнія повѣренныхъ, по выслушаніи чего приговорили. (какъ въ пригов. 1832 г. № 59).

№ 85.

1833 г. дек. 4 д. докладывано: указомъ прав. сената 5 мая пр. 1832 г. повелѣно: „предъ начатіемъ куп. выборовъ собирать о подсудимости граждaнъ, откуда слѣдуетъ, свѣдѣнія и сообразно съ симъ дѣлать распоряженіе о допущеніи или недопущеніи къ онымъ гражданъ; во исполненіе закона, по представленіямъ и требованіямъ сего дома, двоекратно доставлены въ сей домъ изъ 1-хъ д-товъ мск. уголов. палаты, уѣзднаго, надв. судовъ и м-та о подсудимости мск. гражданъ свѣдѣнія и именно: предъ наступленіемъ выборовъ въ годовыя на сей 1833 г. службы—въ дек. минувшаго и въ генв. мѣсяцахъ сего года и предъ выборомъ въ присяжные попечители мск. комм. суда—мин. сент. 18, 19 и 20 числъ; изъ оныхъ свѣдѣній составлены въ домѣ мск. град. общ. именныя вѣдомости о тѣхъ бывшихъ и состоящихъ подъ судомъ лицахъ, которыя на сей годъ состоятъ въ мск. к-ствѣ, съ отмѣтками, противъ именъ тѣхъ гражданъ, которые приговорами уполномоченныхъ отъ всего мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ апр. 18 и мая 2 числъ состоявшимися допущены къ участію въ выборахъ или отъ оныхъ отклонены оными-жъ приговорами по значащимся въ нихъ законамъ и обстоятельствамъ, заключено: 1-е, 11 лицъ, освобожденныхъ отъ суда и слѣдствія по судебнымъ приговорамъ съ утвержденія вышняго начальства или подвергшихъ себя подтвержденіямъ объ исполненіи предписаній начальства въ точности и денежнымъ пенямъ, въ томъ числѣ 1 лицо, освобожденное отъ суда уголовною палатою по всемилост. манифесту, къ участію въ выборахъ допустить и 2-е, 15 лицъ, состоящихъ нынѣ подъ судомъ и подвергшихъ себя оштрафованію или оставленныхъ въ подозрѣніи, въ томъ числѣ 1 лицо, хотя освобожденное отъ суда по манифесту, но не видно, уголовною ли палатою или м-томъ, отъ участія въ выборахъ устранить;—по сему-жъ раздѣленію составлена и представляемая нынѣ на разсмотрѣніе общества именная вѣдомость, въ которой, сообразно вышеписаннымъ приговорамъ, подъ № 1-мъ поименованы подобныя 11 допущеннымъ къ участію въ выборахъ лицамъ, а подъ № 2-мъ означены подобныя 15 отклоненнымъ отъ участія въ выборахъ лицамъ; въ сей послѣдней вѣдомости подъ № 72-мъ значится мск. к. Александръ Васильевичъ Нѣмчиновъ, показанный 1-го д-та м-томъ по нерѣшенію дѣла состоящимъ подъ судомъ; но, по случаю поданнаго отъ него, Н-ва, въ домъ сей прошенія о выдачѣ ему свидѣтельства для представленія въ

герольдію по предмету испрашиванія почетнаго гражданства, сей домъ отъ онаго-жъ 1-го д-та м-та требовалъ увѣдомленія, не былъ ли и не состоитъ ли нынѣ онъ, Н-въ, подъ судомъ, на что оный м-тъ сей домъ увѣдомилъ, что означенный Н-въ судимымъ въ ономъ не оказался, почему домъ град. общ. вновь сообщилъ въ оный отъ 2 ч. мин. ноября съ требованіемъ увѣдомленія, что почитать справедливымъ, означенное ли увѣдомленіе или то, что сказано въ оной вѣдомости; но на сіе требованіе увѣдомленія еще не послѣдовало; домъ град. общ., сверхъ вышеписанныхъ доставленныхъ отъ 1-хъ д-товъ уголов. палаты, уѣзднаго, надвор. судовъ и м-та о подсудимости мск. граждань вѣдомостей, 3 ч. мин. ноября требовалъ доставленія дополнительныхъ вѣдомостей, но, изъ числа оныхъ присутственныхъ мѣстъ, доставлена таковая вѣдомость отъ одного 1-го д-та м-та, а отъ прочихъ еще не доставлено;— по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи доложенной вѣдомости приговорили: по тѣмъ же самымъ основаніямъ, которыя изъяснены въ вышепоказанныхъ приговорахъ, апр. 18 и мая 2 числъ сего года состоявшихся, изъ числа купцовъ, въ вѣдомости подъ № 1-мъ поименованныхъ, подобно первымъ 11 лицамъ и прочихъ 48 лицъ къ участію въ выборахъ допустить; а изъ купцовъ, въ вѣдомости подъ № 2-мъ поименованныхъ, подобно первымъ 15 лицамъ и прочихъ 122 лицъ отъ участія въ выборахъ устранить, означенную-жъ вѣдомость проіобщить съ сему приговору; что-жъ касается до к. Нѣмчинова, то предоставить дому град. общ. въ такомъ случаѣ, если получится отъ 1-го д-ма м-та увѣдомленіе, что онъ подъ судомъ не былъ и нынѣ не состоитъ, то его, подобно значащимся въ вѣдомости подъ № 1-мъ лицамъ, къ участвованію въ выборахъ допустить. . . . Приложенная вѣдомость о 170 лицахъ опускается.

№ 86.

1833 г. дек. 4 д. слушали: отношеніе мск. м-та 2-го д-та, 7 мин. ноября послѣдовившее за № 10812-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество сына мск. 3-й гил. к-хи вдовы Марьи Ивановой Брызгаловой, рожденнаго послѣ 7-й ревизіи Михайлу уволить изъ своего сословія къ поступленію въ воен. службу, точно ли онъ рожденъ послѣ ревизіи и сколько ему нынѣ лѣтъ; — а по справкѣ оказалось: на сей 1833 г. к-ха вдова М. И. Б-ва въ садовой бол. слб. состоитъ по 3-й гил. при капиталѣ коей значится и означенный сынъ ея, рожденный послѣ 7-й рев. Михайла и сколько ему нынѣ лѣтъ свѣдѣнія не имѣется, мск. же казен. палата въ указѣ своемъ отъ 25 апр. 1833 г. за № 6708-мъ по дѣлу объ уволенномъ въ унив-тъ 3-й гил. к. Ѳ. Талызинѣ предписала дому сему впредь при увольненіи к-въ никакихъ обязательствъ и подписокъ отъ нихъ не требовать, кромѣ обезпеченія мѣщ. податей, если оные рождены до ревизіи; по выслушаеіи чего приговорили: увѣдомить 2-й д-тъ м-та отъ дома град. общ., что куп. общество къ увольненію въ воен. службу сына 3-й гил. к-хи вдовы М. Б-вой рожд. послѣ 7-й рев. Михайла съ своей стороны препятствія не имѣетъ, но, по случаю наступленія 8-й народной переписи, предоставляетъ сужденію онаго м-та, можетъ ли быть нынѣ выдано оному Б-ву, силою за высоч. утвержденныхъ объ оной переписи правилъ § 88, увольнит. свидѣтельство. . . .

№ 87.

1833 г. дек. 4 д. слушали: указъ мск. губерн. правленія минувшаго ноября отъ 11 ч. за № 100099-мъ, въ коемъ изображено поданное въ оное правленіе отъ рускаго 3-й гил. к. Акима Иванова Калашникова прошеніе, коимъ онъ изъясняетъ: увѣдомился онъ, что мск. град. общество по случаю высоч. учрежденнаго въ здѣшней столицѣ комм. суда избрало его кандидатомъ въ попечители, но какъ онъ въ мск. обществѣ ни купцомъ, ни гостемъ, записаннымъ нынѣ, не состоитъ и торга своего не производитъ, равнымъ образомъ и никакой недвижимости не имѣетъ, слѣдов. град. обществу и избирать его, К-ва, въ попечители, какъ человѣка ни почему не принадлежащаго къ оному обществу, совершенно не слѣдовало, тѣмъ болѣе, что онъ по надобностямъ его не всегда можетъ жить въ Москвѣ, но долженъ имѣть частыя отлучки въ прочія мѣста, по каковымъ обстоятельствамъ предназначаемая ему попечительская должность не только можетъ стѣснить его, но и причинить даже ему совершенное разстройство и разореніе, почему проситъ, по вышеизложеннымъ причинамъ, предписать дому сему его, К-ва, отъ попечительской должности уволить; вслѣдствіе чего губерн. правленіе и предписываетъ доставить противу сего объяснительный рапортъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е . . . (приведено предписаніе гражд. губ-ра отъ 19 іюля с. г. за № 3735-мъ, какъ въ пригов. с. г. № 81-й); потомъ 25 мин. сент. уполномоченные отъ к-ства и м-ства присяжные повѣренные посредствомъ баллотированія избрали въ кандидаты. . . (какъ въ № 81), въ числѣ коихъ состоитъ, по порядку большинства избирательныхъ балловъ, Калашниковъ

26-мъ и т. д.; 2-е, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные въ бывшее ноября 13 ч. сего года собраніе, по выслушаніи, подобно вышеозначенному указу мск. губерн. правленія, послѣдовавшему по прошенію к. Калашникова, таковыхъ же онаго правленія указовъ и предписанія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., насланныхъ по прошеніямъ к-въ Сарачева, Тупицына, Степанова, Тюляева, Бабкина и Дехтерева, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимся, заключили: (какъ въ № 81);—по выслушаніи чего приговорили: донести мск. губерн. правленію на указъ его рапортомъ, съ прописаніемъ справки и таковымъ же изъясненіемъ что общество къ удовлетворенію просьбы К-ва уважительныхъ причинъ въ виду не имѣетъ; ибо обществу извѣстно, что онъ, К-въ, съ давнихъ лѣтъ имѣетъ постоянное жительство и производитъ торгъ въ Москвѣ галантерейнымъ товаромъ въ шапошномъ ряду. . . .

№ 89.

1833 г. дек. 4 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что производимая, согласно приговору оныхъ гг. повѣренныхъ, 28 генв. 1832 г. состоявшемуся, постройка состоящаго въ город. части пашков. двора почти окончена; по приговору же оныхъ гг. повѣренныхъ, 7 ч. марта того-жъ 1832 г. состоявшемуся, означенный дворъ поступилъ въ распоряженіе дома град. общ. и сборъ наемныхъ съ лавочниковъ денегъ производятъ члены онаго дома; но сіе оказывается неудобнымъ особенно нынѣ, когда члены дома град. общ., занимаясь пріемомъ гильд. повинностей, не могутъ имѣть свободнаго для другихъ занятій времени; то онъ, г-нъ град. глава, доводя о семъ до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ, представляетъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе ихъ, не угодно ли будетъ, для сбора съ наемщиковъ пашков. двора денегъ и вообще для хозяйственнаго управленія онымъ дворомъ, избрать, изъ среды мск. куп. общества эконома;—по выслушаніи чего приговорили: впредь до новаго распоряженія поручить хозяйственное управленіе онымъ домомъ, подъ главнымъ распоряженіемъ г-на град. главы, гг. строителямъ онаго дома Я. К. Богданову и В. М. Молчанову, къ исполненію чего и объявить имъ сей приговоръ съ подпискою . . .

№ 90.

1833 г. дек. 4 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что приговоромъ оныхъ гг. уполном. повѣренныхъ, 29 сент. сего года состоявшимся, предоставленно ему, г-ну главѣ, распорядиться о приведеніи хозяйственнымъ образомъ комнатъ купленнаго у г-жи Полторацкой дома въ приличное для отдѣленія богадѣльни положеніе. . . всѣ необходимыя для богадѣльни принадлежности (какъ въ № 68 с. г.); а какъ исполненіе по оному приговору приводится со стороны его, г-на град. главы, къ окончанію, то онъ, доводя о семъ до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ, почитаетъ нужнымъ предложить, не благоугодно ли будетъ избрать для онаго отдѣленія богадѣльни эконома; по выслушаніи чего, для отдѣленія богадѣльни, въ домѣ, у г-жи Полторацкой купленномъ, учреждаемой, избрали въ экономы мск. 2-й гил. к. Михайлу Ѳедоровича Соколова;—приговорили: означенному г-ну С-ву объявить о семъ избраніи отъ дома град. общ. съ подпискою съ тѣмъ, чтобы онъ вступилъ въ отправленіе назначенной ему должности, и принялъ въ свое управленіе какъ оный домъ, такъ и всѣ заготовленныя для богадѣленныхъ вещи и провизію и управлялъ бы оною богадѣльнею подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы. . . .

№ 91.

1833 г. дек. 7 д. мск. первостатейные и 1-й гил. купцы, собравшіеся въ домѣ мск. град. общ., слушали: указы мск. губерн. правленія отъ 29 ноября сего года.—1-й, за № 104462-мъ, коимъ дозволено произвести выборы въ трехлѣтнія съ 1834 г. и годовыя купцами и мѣщанами отправляемыя службы согласно; 2-й, за № 102291-мъ, коимъ, съ утвержденія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., дозволено мск. град. обществу, по недостатку первостатейнаго к-ства, избрать на будущее съ 1834 г. трехлѣтіе въ присяжные повѣренные вообще изъ к-въ 1-й гильдіи, въ которой состоятъ и первостатейные, всего 22 лица; по выслушаніи коихъ, согласно обществ. приговору, въ 1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшемуся, изъ среды бывшихъ въ городскихъ службахъ и несближающихся къ очереди для выбора лицъ, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ, баллотированіемъ, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, при г-нѣ мск. городскомъ стряпчемъ Дмитріи Васильевичѣ Короткомъ, избрали въ повѣренные на трехлѣтіе съ буд. 1834 г., сообразно депутатскому обряду, по большинству балловъ, нижеписанныхъ к-въ 1-й гил.: поч. гр. А. Д. Шелапутина, Г. П. Кувшинова, Н. Н. Крока, комм. сов. В. П.

Шестова, И. В. Окорокова, поч. гр. И. П. Лобкова, Ѳ. А. Карташева, П. Т. Молошникова, П. К. Боткина, А. С. Медынцева, кав. В. Н. Третьякова, поч. гр. И. А. Корзинкина, К. К. Шапошникова, В. И. Челышева, А. А. Корзинкина, кав. В. Л. Лепешкина, Т. Е. Солдатенкова, дворянина А. Г. Попова, поч. гр. С. Ѳ. Калашникова, В. А. Перлова, поч. гр. комм. сов. Д. А. Лухманова, первост. к. И. Р. Пикерзгиля, и что избранные во время трехгодичной бытности своей въ семъ званіи какъ по выборамъ въ гражданскія службы, такъ и по всѣмъ до градскаго общества относящимся дѣламъ, на законномъ основаніи учинятъ, въ томъ мы, выборщики, спорить и прекословить не будемъ, и приговорили: объ утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предоставить дому град. общ. учинить надлежащее начальству представленіе, а подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. въ уполном. повѣренные, голосъ всего мск. первостатейнаго и 1-й гил. к-ства составляющіе, дек. 7 д. 1833 г.

		Изб.	Неизб.
1.	Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ	33	6
2.	Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ	32	7
3.	Николай Николаевичъ Крокъ	32	7
4.	Комм. сов. Викулъ Петровичъ Шестовъ	32	7
5.	Иванъ Васильевичъ Окороковъ	30	9
6.	Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ	30	9
7.	Ѳедоръ Ананьевичъ Карташевъ	30	9
8.	Петръ Трифоновичъ Молошниковъ	30	9
9.	Петръ Кононовичъ Боткинъ	30	9
10.	Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ	30	9
11.	Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ	29	10
12.	Иванъ Андреевичъ Корзинкинъ	29	10
13.	Кондратій Карповичъ Шапошниковъ	28	11
14.	Василій Ивановичъ Челышевъ	27	12
15.	Александръ Андреевичъ Корзинкинъ	27	12
16.	Василій Логиновичъ Лепешкинъ	26	13
17.	Терентій Егоровичъ Солдатенковъ	26	13
18.	Алексѣй Гавриловичъ Поповъ	26	13
19.	Семенъ Ѳедоровичъ Калашниковъ	25	14
20.	Василій Алексѣевичъ Перловъ	25	14
21.	Дмитрій Александровичъ Лухмановъ	24	15
22.	Иванъ Рихардовичъ Пикерзгиль	23	16
	по перебаллотировкѣ	24	15
23.	Андрей Петровичъ Шестовъ	23	16
	по перебаллотировкѣ	19	20
24.	Поч. гр. ман.-сов. Карпъ Ильичъ Дохотовъ-Майковъ	22	17
	по перебаллотировкѣ	27	12
25.	Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ	22	17
	по перебаллотировкѣ	18	21
26.	Поч. гр. Иванъ Семеновичъ Губкинъ	19	20
27.	Михайла Ѳедосѣевичъ Бородинъ	16	23
28.	поч. гр. Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ	16	23
29.	Яковъ Козмичъ Богдановъ	16	23
30.	Христофоръ Дмитріевичъ Спиридоновъ	8	31

№ 92.

1833 г. дек. 9 д. мск. 2-й гил. купцы, собравшіеся въ домъ мск. град. общ., слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 29 ноября с. г. за № 10462-мъ. . . ., по выслушаніи чего, согласно обществ. приговору въ 1805 году о выборѣ повѣренныхъ. . . .(какъ въ № 91 с. г.), избрали въ повѣренные. 2-й гил. к-въ: М. И. Крашенинникова, И. А. Симонова, С. К. Шомова, П. М. Вишнякова, ман.-сов. и кав. Г. Н. Урусова, поч. гр. и кав. П. Ѳ. Веретенникова, П. Н. Соколова, поч. гр. И. П. Щеглова, А. С. Зевакина, Г. Г. Волчанинова, А. П. Липинскаго, С. Г. Шапошникова, Д. П. Аксенова, С. В. Бубнова, Г. М. Блохина, Н. Д. Стужина, М. Ѳ. Соколова, И. И. Манухина, С. Б. Борисова, кав. Н. А. Полеваго, М. Н. Варенцова, Н. П. Пищальникова, Б. М. Неокладнова, П. А. Котельникова, Д. С. Лепешкина, А. Б. Мусатова, М. Ѳ. Жеребина, А. Г. Серебреникова, А. Т. Качанова, Ѳ. М. Горшкова, Х. И. Протопопова, Н. И. Троилина, П. И. Калашникова, Е. Е. Бѣлоусова, С. А. Лукутина, Я. Т. Титова, Ѳ. Н. Старшина, П. И. Сорокоумовскаго, Д. А. Кригера и къ нимъ въ подбалные А. Ѳ. Шестынина, и что избранные нами повѣренные и т. д. . . (какъ въ № 91 с. г.).

Баллотированный списокъ мск. 2-й гил. к-мъ, избраннымъ съ 1834 по 1837 г. въ уполномоченные повѣренные, голосъ всего мск. 2-й гил. к-ства составляющіе, дек. 9 д. 1833 г.

		Изб.	Неизб.
1.	Михайла Ивановичъ Крашенинниковъ	35	4
2.	Иванъ Андреевичъ Симоновъ	34	5
3.	Савва Кириловичъ Шомовъ	32	7
4.	Петръ Михайлловичъ Вишняковъ	32	7
5.	Гаврила Никитичъ Урусовъ	32	7
6.	Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ	31	8
7.	Потапъ Назаровичъ Соколовъ	31	8
8.	Иванъ Петровичъ Щегловъ	31	8
9.	Андрей Семеновичъ Зевакинъ	30	9

		Изб.	Неизб.
10.	Гаврила Гавриловичъ Волчаниновъ. . .	29	10
11.	Адріанъ Павловичъ Липинскій	29	10
12.	Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ	29	10
13	Дмитрій Петровичъ Аксеновъ	29	10
14.	Семенъ Васильевичъ Бубновъ. . . .	28	11
15.	Гаврила Максимовичъ Блохинъ. . . .	28	11
16.	Николай Дмитріевичъ Стужинъ. . . .	28	11
17.	Михайла Өедоровичъ Соколовъ . . .	28	11
18.	Иванъ Ивановичъ Манухинъ	27	12
19.	Савва Борисовичъ Борисовъ	27	12
20.	Николай Алексѣевичъ Полевой . . .	26	13
21.	Маркъ Никитичъ Варенцовъ	26	13
22.	Николай Петровичъ Пищальниковъ	26	13
23.	Борисъ Матвѣевичъ Неокладновъ. . .	26	13
24.	Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ . .	26	13
25.	Петръ Ардаліоновичъ Котельниковъ. .	26	13
26.	Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ. . .	25	14
27.	Александръ Борисовичъ Мусатовъ . .	25	14
28.	Михаилъ Өедоровичъ Жеребинъ. . . .	25	14
29.	Андрей Григорьевичъ Серебрениковъ.	25	14
30.	Алексѣй Тимоөеевичъ Качановъ. . .	24	15
31.	Өедоръ Никифоровичъ Горшковъ. . .	24	15
32.	Харлампій Ивановичъ Протопоповъ .	23	16
33.	Николай Ивановичъ Троилинъ . . .	23	16
34.	Петръ Ивановичъ Калашниковъ . .	23	16
35.	Егоръ Егоровичъ Бѣлоусовъ	23	16
36.	Семенъ Андреевичъ Лукутинъ . . .	23	16
37.	Яковъ Титовичъ Титовъ.	22	17
38.	Өедоръ Николаевичъ Старшинъ. . . .	20	19
	по перебаллотировкѣ.	26	13
39.	Петръ Ильичъ Сорокоумовской . . .	20	19
	по перебаллотировкѣ.	22	17
40.	Давидъ Андреевичъ Кригеръ	20	19
	по перебаллотировкѣ.	20	19
41.	Алексѣй Өедоровичъ Шестынинъ. . .	20	19
	по перебаллотировкѣ	17	22
42.	Августъ Карловичъ Претръ.	17	22
43.	Василій Ефремовичъ Соколовъ . . .	17	22
44.	Антипъ Ивановичъ Павловъ.	17	22
45.	Өедоръ Васильевичъ Кузнецовъ. . . .	16	23

№ 93.

1833 г. дек. 11 д. г-нъ мск. град. глава И. М. Ярцевъ прибывшимъ въ домъ град. общ. по приглашенію нижеподписавшимся лицамъ объявилъ, что е. с-во г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ 9 ч. сего дек., пригласивъ къ себѣ его, г-на главу, и нѣкоторыхъ изъ почетнѣйшаго к-ства лицъ, изволилъ имъ предложить, что е. с-во, опасаясь, дабы повсемѣстный недостаточный урожай нынѣшняго года не имѣлъ вреднаго вліянія на благосостояніе Москвы, изыскивалъ средства обезпечить продовольствіе жителей столицы, и первою мыслію е. с-ва было обратиться къ к-ству съ приглашеніемъ содѣйствовать е. с-ву къ достиженію столь важной цѣли;—е. с-во, привыкши въ теченіе 13-лѣтняго начальствованія надъ Москвою видѣть всегдашнюю готовность к-ства мск-го къ пользѣ государя и отечества, не сомнѣвался найти и въ семъ случаѣ его исполненнымъ усердія къ благу общественному; но нѣкоторые изъ к-ства предупредили его и вызвались сами вступить на сіе почетное поприще, чѣмъ самымъ к-ство пріобрѣло уже новое право на всеобщее уваженіе;—прибытіе Государя Императора въ Москву доставило к-ству счастіе услышать въ милостивыхъ выраженіяхъ Е. И. В-ва къ сословію его ту довѣренность, тѣ надежды, которыя Онъ имѣетъ въ ревности и любви к-ства къ Престолу и Отечеству; вслѣдъ затѣмъ е. с-во имѣлъ счастіе довести до высочайшаго свѣдѣнія желаніе к-ства содѣйствовать ему по продовольствію города Москвы и еще разъ свидѣтельствовать о той постоянной и неизмѣнной готовности к-ства къ пользамъ государственнымъ, которую оно уже многократно оказывало на опытѣ;—предложеніе нѣкоторыхъ лицъ изъ сословія куп-го составить достаточный капиталъ для умноженія подвозовъ хлѣба въ Москву совершенно соотвѣтствуетъ мѣрамъ предосторожности, необходимымъ для вѣрнаго обезпеченія города;—хотя, по совѣщанію съ нѣкоторыми лицами, извѣстными опытностію своею особенно въ хлѣбной торговлѣ, не настоитъ до сего времени необходимости въ усиліи продовольствія города, но при всемъ томъ обязанность е. с-ва есть заботиться о предупрежденіи всякаго недостатка, для чего и предлагаетъ привести въ исполненіе предположеніе нѣкоторыхъ изъ к-ства лицъ о составленіи капитала, который бы далъ возможность, въ случаѣ надобности, покупкой хлѣба и продажей поддержать запасы города въ настоящемъ ихъ положеніи;—денежныя средства, данныя купечествомъ, принесутъ величайшую пользу, но вмѣстѣ съ тѣмъ е. с-во надѣется, что назначенный к-ствомъ капиталъ сохранится въ цѣлости и возвратится послѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ вполнѣ каждому по принадлежности; по выслушаніи сего мы, нижеподписавшіеся, преисполненные благоговѣйнымъ чувствомъ вѣрноподданнической благодарности ко всемилостивѣйшему Государю Императору, соблагоизволившему и нынѣ обрадовать первопрестольную свою столицу Москву вожделѣннымъ своимъ въ нее прибытіемъ и осчастливить мск. к-ство благосклоннѣйшимъ принятіемъ отъ него поздравленія съ благополучнымъ прибытіемъ и все-

милостивѣйшимъ вниманіемъ къ сему сословію, въ искреннемъ желаніи принести Всеавгустѣйшему Монарху жертву благодарности, хотя предъ великими и неизреченными изливаемыми Имъ на насъ щедротами ничтожную, но отъ сыновняго усердія подносимую, съ радостнымъ удовольствіемъ изъявляемъ совершенную готовность содѣйствовать по возможности къ предваренію отяготительной для недостаточныхъ мск. гражданъ дороговизны на хлѣбъ и для того, по внимательнѣйшемъ соображеніи всѣхъ до сего предмета относящихся обстоятельствъ, находя весьма полезнымъ на случай неурожайныхъ годовъ составить постоянный не заимообразно, а безъ возврата, на вѣчныя времена капиталъ на предметъ заготовленія въ магазины хлѣба для вспомоществованія въ продовольствіи недостаточнымъ людямъ изъ мск. купеческаго, мѣщанскаго и цехового сословій, въ коихъ количество душъ обоего пола простирается болѣе 100.000, почему и полагаемъ учинить слѣдующее: 1-е, изъ добровольныхъ приношеній отъ лицъ московскаго и иногороднаго торгующаго и жительствующаго въ Москвѣ к-ства составить постоянный на вѣчныя времена капиталъ; 2-е, сей капиталъ употреблять на покупку хлѣба, который имѣть всегда въ запасѣ въ магазинѣ для продажи на нижеозначенномъ основаніи; 3-е, для управленія симъ капиталомъ и производства на оный торговли составить комитетъ при домѣ град. общ., подъ предсѣдательствомъ мск. град. главы, изъ нѣсколькихъ членовъ; 4-е, члены сіи должны быть избираемы мск. куп. обществомъ изъ моск-хъ и иногородныхъ торгующихъ въ Москвѣ к-въ и число ихъ зависитъ отъ усмотрѣнія избирательнаго общества; 5-е, обязанность сего комитета будетъ состоять въ торговлѣ на означенный капиталъ хлѣбомъ, который въ неурожайные годы, для удержанія цѣнности хлѣба въ надлежащей мѣрѣ, продавать однимъ только недостаточнымъ изъ мск. купеческаго, мѣщанскаго и цеховаго сословія лицамъ по умѣреннымъ цѣнамъ, назначеннымъ куп. обществомъ, хотя бы въ нужныхъ случаяхъ и съ убыткомъ противу покупной цѣны; 6-е, оный комитетъ о торговыхъ операціяхъ своихъ и состояніи капитала обязывается ежегодно подавать отчетъ мск. куп. обществу, кромѣ-жъ сего ни у кого ни подъ какою отчетностію состоять не долженъ; 7-е, для составленія таковаго капитала открыть на добровольныя приношенія отъ моск-го и иногороднаго торгующаго и живущаго въ Москвѣ к-ства подписку; 8-е, просить г-на град. главу таковыя приношенія отъ жертвующихъ лицъ поручить принимать тѣмъ, кому онъ по своему усмотрѣнію заблагоразсудитъ; 9-е, составленіе сего капитала не должно ограничиваться нынѣшнимъ единовременнымъ приношеніемъ; но добровольныя на сей предметъ пожертвованія имѣютъ быть отъ желающихъ принимаемы всегда и въ будущее время; 10-е, въ домѣ град. общ. для записки жертвовавшихъ лицъ и принесенныхъ ими суммъ завести особую книгу, и 11-е, предоставить г-ну град. главѣ о семъ нашемъ положеніи донести е. с-ву г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ, испрашивая на приведеніе онаго въ исполненіе начальственнаго предписанія, кромѣ однако-жъ сбора добровольныхъ пожертвованій, на которыя открыть опредѣленную подписку съ сего-жъ числа, причемъ въ рапортѣ е. с-ву объяснить, что мы сію мѣру вспомоществованія, какъ постоянную и на вѣчныя времена учреждаемую, признаемъ гораздо полезнѣе, нежели временное заимообразное пособіе, и что по краткости времени нельзя нынѣ изложить всѣхъ нужныхъ къ руководству предполагаемаго комитета для дѣйствій его правилъ, а имѣютъ быть таковыя изложены впослѣдствіи времени.

№ 94.

1833 г. дек. 11 д., собравшіеся въ домъ мск. град. общ. мск. купцы, живущіе въ частяхъ: Якиманской, Пречистенской, Мѣщанской, Городской Арбатской и Сущевской, слушали: указы мск. губерн. правленія—1-й отъ 29 ноября сего года за № 104462-мъ о томъ, что оное правленіе на произведеніе выборовъ въ трехлѣтнія съ 1834 г. и годовыя купцами и мѣщанами отправляемыя службы согласно; 2-е отъ 20 февр. сего-жъ года за № 9576-мъ, коимъ предписало къ точному исполненію изображенное въ ономъ высоч. утвержденное мнѣніе государств. совѣта о постановленіи на будущее время правиломъ, чтобы выборы гласныхъ всюду чинимы были подъ предсѣдательствомъ град. главы въ одномъ и томъ же собраніи, въ которомъ производится избраніе въ должности отъ градскихъ обществъ, и на томъ же осносаніи и тѣмъ же порядкомъ, какъ избираются присяжные повѣренные отъ куп. и мѣщ. общества, и 3-е сообщеніе мск. город. шестиглас. думы отъ 27 іюля за № 10135-мъ, коимъ на требованіе дома град. общ. увѣдомила, что для каждой изъ 17 частей гор. Москвы въ должность гласныхъ слѣдуетъ избрать по 1 человѣку изъ к-въ и по 1 изъ мѣщанъ; по выслушаніи чего, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, избрали въ гласные на трехлѣтіе съ буд. 1834 г. для частей

Яким.—3-й гил. к-въ: Е. М. Орлова и къ нему въ подбальные И. И. Федурина и Н. А. Егорова; Пречист.—3-й гил. к-въ: Ивана Яковлевича и къ нему въ подб. И. М. Зайцева; Сущев.—3-й гил. к-въ: Н. Д. Щипанова и къ нему въ подб. А. И. Лощенова и Ѳ. С. Долгова; Город.—3-й гил. к-въ: Л. М. Мамыкина и къ нему въ подб. И. Е. Пискарева; Мѣщ.—3-й гил. к-въ: С. И. Терихова и къ нему въ подб. О. И. Михалева и И. Н. Полканова; Арбат.—3-й гил. к-въ: В. И. Староносова и къ нему въ подб. А. Ѳ. Сметанина и И. И. Самсонова и приговорили: . . . (какъ въ № 91 с. г.).

Баллотированный списокъ лицамъ избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил. живущихъ въ частяхъ Якиманской, Пречистенской, Мѣщанской, Городской, Арбатской и Сущевской. Дек. 11 д. 1833 г.

Для Якиманской части.

	Изб.	Неизб.
1. Ермолай Михайловичъ Орловъ	48	21
2. Иванъ Ивановичъ Федуринъ	47	22
3. Николай Александровичъ Егоровъ . .	42	27
4. Михайла Александровичъ Сологубовъ .	28	41

Для Пречистенской части:

1. Иванъ Яковлевичъ	46	23
2. Иванъ Михайловичъ Зайцевъ.	37	32

Для Сущевской части:

1. Николай Дмитріевичъ Щипановъ. . . .	45	24
2. Алексѣй Ивановичъ Лощеновъ	42	27
3. Ѳеодоръ Сидоровичъ Долговъ	41	28

Для Городской части:

1. Лука Михайловичъ Мамыкинъ	52	17
2. Иванъ Егоровичъ Пискаревъ	44	25

Для Мѣщанской части:

1. Семенъ Ивановичъ Териховъ	49	20
2. Осипъ Ивановичъ Михалевъ	40	29
3. Иванъ Никитичъ Полкановъ	36	33

Для Арбатской части:

1. Василій Ивановичъ Староносовъ . .	51	18
2. Александръ Ѳеодоровичъ Сметанинъ .	36	33
3. Иванъ Ивановичъ Самсоновъ . . .	35	34

№ 95.

1833 г. дек. 11 д. мск. купцы, живущіе въ частяхъ Якиманской, Пречистенской, Мѣщанской, Городской, Арбатской и Сущевской слушали: указъ мск. губерн. правленія . . . (какъ въ пригов. с. г. № 92) избрали въ повѣренные. . . 3-й гил. к-въ: Н. Ѳ. Грачева, Ѳ. Е. Телепнева, Д. С. Тихомирова, И. И. Поземщикова, В. Г. Дубровина, П. Н. Малютина, Г. Л. Новикова, В. И. Лукьянова, Д. И. Сычкова, Ѳ. Д. Буренкова, И. А. Королева, П. А. Пшонникова, А. И. Чернохвостова, С. И. Карейщикова, П. И. Ильина, В. Ѳ. Полякова, М. Ф. Брюшкова и П. Г. Чернышева и къ нимъ въ подбальные: И. С. Обрикосова, И. А. Звѣринцова, Н. Г. Краюшкина, И. И. Казина, И. С. Лукьянова, А. П. Находкина, И. П. Зубкова и В. Н. Скуратова. . . (какъ въ № 92 с. г.).

Баллотированный списокъ избранымъ въ уполн. повѣренные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 гг. отъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ Якиманской, Пречистенской, Мѣщанской, Городской, Арбатской и Сущевской, дек. 11 д. 1833 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Ѳеодоровичъ Грачевъ . .	47	20
2. Ѳеодоръ Егоровичъ Телепневъ . .	45	22
3. Дмитрій Семеновичъ Тихоміровъ .	45	22
4. Иванъ Ильичъ Поземщиковъ . . .	44	23
5. Василій Гавриловичъ Дубровинъ . .	44	23
6. Прокофій Никифоровичъ Малютинъ .	43	24
7. Герасимъ Ларіоновичъ Новиковъ .	43	24
8. Василій Ивановичъ Лукьяновъ. . .	42	25
9. Денисъ Ивановичъ Сычковъ. . . .	42	25
10. Ѳеодоръ Дмитріевичъ Буренковъ . .	42	25
11. Изосимъ Аѳанасьевичъ Королевъ . .	42	25
12. Порфирій Алексѣевичъ Пшонниковъ.	41	26
13. Аѳанасій Иваноничъ Чернохвостовъ .	41	26
14. Сергѣй Ивановичъ Карейщиковъ . .	41	26
15. Петръ Ильичъ Ильинъ	41	26
16. Василій Ѳеодоровичъ Поляковъ . .	41	26
17. Михайла Филипповичъ Брюшковъ. .	40	27
по перебаллотировкѣ.	40	27
18. Петръ Гавриловичъ Чернышевъ . .	40	27
по перебаллотировкѣ.	38	29
19. Иванъ Степановичъ Обрикосовъ . .	40	27
по перебаллотировкѣ.	32	35
20. Иванъ Алексѣевичъ Звѣринцевъ . .	39	28
по перебаллотировкѣ.	47	20
21. Николай Григорьевичъ Краюшкинъ .	39	28
по перебаллотировкѣ.	43	24
22. Игнатій Ивановичъ Казинъ . . .	39	28
по перебаллотировкѣ.	37	30
23. Иванъ Степановичъ Лукьяновъ. . .	39	28
по перебаллотировкѣ.	33	34
24. Алексѣй Петровичъ Находкинъ . .	39	28
по перебаллотировкѣ.	31	36
25. Иванъ Петровичъ Зубковъ . .	36	31

	Изб.	Неизб.
26. Власъ Никитичъ Скуратовъ	34	33
27. Петръ Ивановичъ Перешивкинъ	33	34
28. Артамонъ Васильевичъ Неждановъ	33	34
29. Петръ Михайловичъ Китайцевъ	32	35
30. Петръ Ивановичъ Протопоповъ	32	35
31. Илья Ивановичъ Ганешинъ	29	38
32. Павелъ Ивановичъ Усачевъ	27	40
33. Семенъ Родіоновичъ	26	41

№ 96.

1833 г. дек. 13 д. . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ Пятницкой, Срѣтенской, Яузской, Серпуховской, Мясницкой и Тверской, слушали: указы мск. губерн. правленія. . . . (какъ въ № 94 с. г.) избрали въ гласные . . . 3-й гил. купцовъ для частей: Пятн.—Я. В. Яминскаго и къ нему въ подбальные Н. Е. Забѣлина и С. А. Качанова; Стрѣт.—П. Ѳ. Запольскаго и къ нему въ подб. И. А. Мочалова и В. Ѳ. Глухарева; Яузской—Н. С. Нѣмчинова и къ нему въ подб. С. П. Старикова и В. М. Лопаткина; Серпух.—А. С. Винокурова; Мясницкой—М. С. Ускова и къ нему въ подб. С. А. Морозова и О. Ф. Гута; Твер.—И. А. Сѣдова и къ нему въ подб. В. В. Плотникова и **приговорили**. . . . (какъ въ № 91 с. г.).

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ Пятницкой, Срѣтенской, Яузской, Серпуховской, Мясницкой и тверской, дек 13 д. 1833 г.

Для Пятницкой части:

	Изб.	Неизб.
1. Яковъ Васильевичъ Яминскій	73	14
2. Никифоръ Евдокимовичъ Забѣлинъ	55	32
3. Самсонъ Абрамовичъ Качановъ	54	33

Для Срѣтенской части:

	Изб.	Неизб.
1. Петръ Ѳедоровичъ Запольской	60	27
2. Иванъ Александровичъ Мочаловъ	54	33
3. Василій Ѳеоктистовичъ Глухаревъ	45	42

Для Яузской части:

	Изб.	Неизб.
1. Николай Семеновичъ Нѣмчиновъ	67	20
2. Савва Петровичъ Стариковъ	57	30
3. Василій Михайловичъ Лопаткинъ	52	35

Для Серпуховской части:

	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Степановичъ Винокуровъ	63	24
2. Михайла Ѳедоровичъ Кленовъ	42	45
3. Михайла Степановичъ Берендѣевъ	41	46

Для Мясницкой части:

	Изб.	Неизб.
1. Михайла Семеновичъ Усковъ	62	25
2. Степанъ Алексѣевичъ Морозовъ	49	38
3. Осипъ Францовичъ Гутъ	46	41

Для Тверской части:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Александровичъ Сѣдой	60	27
2. Василій Васильевичъ Плотниковъ	58	29
3. Иванъ Андреевичъ Волынской	36	51

№ 97.

1833 г. дек. 13 д. . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: Пятницкой, Срѣтенской, Яузской, Серпуховской, Мясницкой и Тверской, слушали: указъ мск. губерн. правленія . . . (какъ въ пригов. с. г. № 92) избрали въ повѣренные . . 3-й гил. к-въ: И. Ѳ. Познѣева, Е. Ѳ. Латышева, П. Е. Матвѣева, И. Ѳ. Брехова, Н. Я. Сѣдякина. А. П. Русинова, О. Л. Свѣшникова, П. М. Галкина, П. О. Карцева, С. Я. Воробьева, А. Д. Буренкова, Л. И. Подлазова, А. П. Пятницкаго, В. П. Щенкова, П. И. Попова, Н. М. Челнокова, П. И. Бѣлоусова и И. П. Коптелова и къ нимъ въ подбальные: комм.-сов. А. П. Петрова, И. Е. Милякова, В. И. Шелковникова, И. Ѳ. Сидѣльникова, М. Я. Масловъ и Д. Д. Свѣчникова . . (какъ въ № 92 с. г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ: Пятницкой, Срѣтенской, Яузской, Серпуховской, Мясницкой и Тверской, дек. 13 д. 1833 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Ѳедоровичъ Познѣевъ	58	19
2. Евграфъ Ѳедоровичъ Латышевъ	55	22
3. Петръ Ефимовичъ Матвѣевъ	54	23
4. Илья Ѳедоровичъ Бреховъ	53	24
5. Николай Яковлевичъ Сѣдякинъ	52	25
6. Алексѣй Пантелѣевичъ Русиновъ	52	25
7. Осипъ Леонтьевичъ Свѣшниковъ	52	25
8. Петръ Михайловичъ Галкинъ	52	25
9. Петръ Онисимовичъ Карцевъ	49	28
10. Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ	48	29
11. Андрей Дмитріевичъ Буренковъ	47	30
12. Левъ Ивановичъ Подлазовъ	46	31
13. Андрей Петровичъ Пятницкой	46	31
14. Власъ Петровичъ Щенковъ	45	32
15. Петръ Ивановичъ Поповъ	45	32
16. Никифоръ Михайловичъ Челноковъ	44	33
17. Петръ Ивановичъ Бѣлоусовъ	43	34

	Изб.	Неизб.
18. Иванъ Петровичъ Коптеловъ	43	34
19. Андрей Петровичъ Петровъ	42	35
20. Иванъ Егоровъ Миляковъ . .	41	36
по переballотировкѣ	44	33
21. Василій Ивановичъ Шелковниковъ .	41	36
по переballотировкѣ . . .	40	37
22. Иванъ Өедоровичъ Сидѣльниковъ .	40	37
23. Михайла Яковлевичъ Масловъ . .	39	38
по переballотировкѣ	40	37
24. Дмитрій Дмитріевичъ Свѣчниковъ	39	38
по переballотировкѣ	33	44
25. Иванъ Дмитріевичъ Варыхановъ	37	40
26. Степанъ Никитичъ Карзинъ .	37	40
27. Николай Ивановичъ Усачевъ	35	42
28. Дмитрій Михайловичъ Савиновъ	34	43
29. Матвѣй Михайловичъ Петровъ	31	46
30. Өома Филипповичъ Львовъ	31	46
31. Иванъ Матвѣевичъ Пирожниковъ .	29	48
32. Денисъ Өедоровичъ Вагинъ	26	51
33. Иванъ Өедоровичъ Любушкинъ	21	56

№ 98.

1833 г. дек. 16 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ: Рогожской, Басманной и Лафертовской, слушали: указы мск. губерн. правленія (какъ въ пригов. с. г. № 94) избрали въ гласные 3-й гил. к-въ для частей: Рогож. — С. Т. Милова и къ нему въ подбальные М. И. Курова и И. Я. Ласина; Басм.—В. А. Сапелкина и Лаферт.— М. В. Устинова и къ нему въ подб. Г. О. Ребухина и М. Ө. Зенкова и приговорили . . (какъ въ № 91 с. г.).

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ: рогожской, Басманной и Лафертовской, дек. 16 д. 1833 г.

Для Рогожской части:

	Изб.	Неизб.
1. Семенъ Тихоновичъ Миловъ	33	18
2. Михайла Игнатьевичъ Куровъ	32	19
по переballотировкѣ	32	19
3. Иванъ Яковлевичъ Ласинъ	32	19
по переballотировкѣ	31	20

Для Басманной части:

	Изб.	Неизб.
1. Владиміръ Андреевичъ Сапелкинъ	46	5
2. Сергѣй Ивановичъ Шуховъ	24	27
3. Василій Ивановичъ Щаповъ	20	31

Для Лафертовской части:

	Изб.	Неизб.
1. Михайла Васильевичъ Устиновъ . .	36	15
2. Герасимъ Онисимовичъ Ребухинъ	35	16
3. Максимъ Өедоровичъ Зенковъ . .	29	22

№ 99.

1833 г. дек. 16 д. . . мск. к-цы, живущіе въ частяхъ: Рогожской, Басманной и Лафертовской, слушали: указы мск. губерн. правленія отъ 29 ноября сего года: 1-й за № 104462-мъ . . . (какъ въ приговорѣ с. г. № 91), 2-й за № 104461-мъ, коимъ, съ утвержденія е. с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., предписано дому сему на буд. время въ присяжные повѣренные избирать отъ частей Рогожской, Басманной и Лафертовской изъ к-въ 3-й гил. по 15 человѣкъ, по случаю присоединенія къ онымъ уничтоженныхъ Таганской и Покровской частей; по выслушаніи чего. (какъ въ № 92 с. г.) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: И. А. Емельянова, Г. П. Перешивкина, И. П. Прокофьева, Н. А. Кирьякова, П. А. Киселева, М. Ө. Котова, В. Б. Суслова, Н. В. Шишова, П. Е. Расторгуева, М. Н. Малютина, Е. П. Борисова, И. Б. Крутикова, М. М. Павлова, Д. Г. Щекина и Г. В. Владимірова и къ нимъ въ подбальные А. Д. Сигова и П. П. Иванова. . . (какъ въ № 92 с. г.)

Баллотированный списокъ избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил. живущихъ въ частяхъ: Рогожской, Басманной и Лафертовской, дек. 16 д. 1833 г.

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Александровичъ Емельяновъ. .	42	5
2. Григорій Петровичъ Перешивкинъ	37	10
3. Иванъ Прокофьевичъ Прокофьевъ. .	35	12
4. Николай Алексѣевичъ Кирьяковъ .	30	17
5. Павелъ Акимовичъ Киселевъ . .	29	18
6. Михаилъ Өедоровичъ Котовъ . .	29	18
7. Василій Борисовичъ Сусловъ	28	19
8. Николай Васильевичъ Шишовъ .	28	19
9. Петръ Ефимовичъ Расторгуевъ. .	28	19
10. Михайла Никифоровичъ Малютинъ .	27	20
11. Егоръ Петровичъ Борисовъ. . .	27	20
12. Иванъ Борисовичъ Крутиковъ. .	26	21
13. Матвѣй Мироновичъ Павловъ . .	26	21
14. Давыдъ Григорьевичъ Щекинъ .	25	22
15. Григорій Васильевичъ Владиміровъ. .	25	22
16. Алексѣй Дмитріевичъ Сиговъ. . .	24	23
по переballотировкѣ. . .	28	19
17. Петръ Петровичъ Ивановъ	24	23
по переballотировкѣ. . .	25	22

		Изб.	Неизб.
18.	Филиппъ Ивановичъ Пустоваловъ. . .	23	24
19.	Михайла Ивановичъ Ярцевъ	23	24
20.	Петръ Яковлевичъ Масловъ.	22	25
21.	Ѳеодоръ Филиповичъ Баулинъ.	20	27
22	Петръ Михайловичъ Шиловъ.	18	29
23.	Иванъ Васильевъ Сорокованòвъ . . .	18	29
24.	Михайла Ивановичъ Шаболовской . .	18	29
25.	Семенъ Петровичъ меньшой Салтыковъ	16	31
26.	Филиппъ Ѳеодоровичъ Норкинъ . . .	13	34
27.	Гаврила Аѳанасьевичъ Хлѣбниковъ. .	12	35

№ 100.

1833 г. д. 20 д. . . . уполномоченные отъ мск. куп. общества присяжные повѣренные слушали: донесеніе мск. к-въ Николая Стужина и Николая Усачева, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговорами своими, 2 мая и 11 числъ іюля сего 1833 г. состоявшимися, поручило имъ обревизовать 1-е, книгу подъ названіемъ „главная", заключающую въ себѣ приходъ и расходъ и остатокъ денежныхъ суммъ за 1832 г. и отчетныя съ 1 генв. и по 5 мая сего года вѣдомости, представленныя бывшимъ старостою отъ 2-й гильдіи 3-й гил. к-мъ Степаномъ Воробьевымъ; 2-е, представленную въ оный домъ град. общ. экономомъ обществ. андреев. богадѣльни за пр. 1832 г. приходо-расходную по той богадѣльнѣ книгу съ вѣдомостью, и 3-е, препровожденную въ оный же домъ изъ совѣта мск. комм. училища книгу подъ названіемъ „ресконтро", заключающую въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за пр. 1832 г., вслѣдствіе чего помянутую книгу подъ названіемъ „главная" за пр. 1832 и отчетныя съ 1 генв. и по 5 мая сего года вѣдомости о суммахъ, въ завѣдываніи у бывшаго старосты В-ва находящихся, они разсматривали и повѣряли съ приходо-расходными книгами, заведенными онымъ домомъ град. общ. для записки какъ общественныхъ, такъ и благотворительныхъ суммъ и билетовъ сохр. казны, съ коими та главная книга и отчетныя вѣдомости въ суммахъ и итогахъ оказались вѣрными и ничего противнаго порядку ими не найдено; книги-жъ эконома андреев. богадѣльни и совѣта мск. комм. училища также они разсматривали, въ которыхъ, какъ по приходу, такъ и расходу, никакихъ невѣрностей и противнаго порядку тожъ не оказалось; почему всѣ вышепрописанныя книги и вѣдомости при семъ представляютъ; —приговорили: обревизованныя гг. С-нымъ и У-вымъ бывшаго старосты дома град. общ. В-ва за 1832 г. книгу подъ названіемъ „главная" и отчетныя вѣдомости съ 1 генв. и по 5 мая сего 1833 г. о приходѣ и расходѣ обществ. и благотворит. суммъ и книгу за тотъ же 1832 г. эконома андреев. богадѣльни отдать для храненія 1-ю въ архивъ, а послѣднюю въ бухгалтерскій столъ, а книги комм. училища отослать онаго дома град. общ. въ совѣтъ того училища. . . .

№ 101.

1833 г. дек. 20 д. . . . слупали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что оные гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 26 мая сего года состоявшимся, предоставили ему, град. главѣ, купить для общественной надобности домъ г-жи комм. сов-цы В. М. Алексѣевой, состоящій город. части 2-го кв. подъ № 87-мъ, за объявленную ею послѣднюю цѣну 200.000 руб. и на платежъ за оный домъ продавицѣ, равно на пошлины при совершеніи купчей, на бумагу, на припечатаніе въ вѣдомостяхъ о совершеніи оной купчей и на пр. необходимо нужные расходы употребить сумму, куп. обществу принадлежащую; вслѣдствіе каковаго приговора означенный домъ имъ, град. главою, и купленъ и купчая на имя всего мск. куп. общества 30 мин. ноября мск. палаты гражд. суда 2-го д-та въ крѣпостной экспедиціи совершена, за каковой домъ и заплачено имъ, град. главою, продавицѣ 200.000 руб. асс. и сверхъ того, по случаю застрахованія ею, продавицею того дома, отдано ей страховыхъ, изъ числа заплаченныхъ ею въ страховую контору денегъ, по разсчету со дня поступленія того дома во владѣніе общества, т.-е. съ 1 ч. дек., всего 980 руб., итого 200.980 руб., при совершеніи жъ купчей употреблено на пошлины, бумагу, припечатаніе въ вѣдомостяхъ и др. необходимые расходы 8862 руб. 85 коп., а всего на покупку того дома употреблено 209.842 руб. 85 коп., почему, прилагая у сего во 1-хъ совершенную на оный домъ на имя всего мск. куп. общества. купчую; во 2-хъ, данную, выданную мск. палаты гражд. суда изъ 1-го д-та, по коей тотъ домъ достался г-жѣ Алексѣевой; въ 3-хъ, полисъ росс. страховаго общества на застрахованіе того дома; въ 4-хъ, 8 подлинныхъ условій, по коимъ нанимаются въономъ домѣ покои и лавки, и притомъ реестръ всѣмъ наемщикамъ онаго дома, и наконецъ въ 5-хъ деньги всего асс. 1.584 руб. 50 коп., полученныя имъ, град. главою, съ г-жи Алексѣевой, а ею взятыя съ наемщиковъ того дома, слѣдующія съ 1 ч. с. дек. уже куп. обществу, онъ, г-нъ град. глава, предлагаетъ дому град. общ.

означенные прилагаемые документы хранить съ прочими таковыми-жъ; а представляемыя деньги 1.584 руб. 50 коп. записать надлежащимъ порядкомъ въ приходъ въ книгу обществ. сбора; употребленныя-жъ на покупку онаго дома деньги 209.842 руб. 85 коп. записать въ расходъ и принять тотъ домъ въ свое распоряженіе и управленіе, доведя обо всемъ вышеписанномъ до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ;—приговорили: о совершеніи-жъ на означенный домъ купчей учрежденнный для постройки биржи комитетъ увѣдомить отъ дома град. общ. отношеніемъ, а употребленныя на покупку того дома деньги 209.842 руб. 85 коп. асс. принять на счетъ общества и во всемъ прочемъ предложеніе г-на град. главы исполнить въ точности....

№ 102.

1833 г. дек. 20 д. г-нъ мск. град. глава И. М. Ярцевъ, собравшимся въ домъ град. общ. гг. уполномоченнымъ отъ всего мск. купч. общества повѣреннымъ словесно объявилъ, что, по случаю покупки дома у г-жи комм. сов-цы вдовы В. М. Алексѣевой, найма квартиры для помѣщенія дома град. общ. и обмеблировки оной оказывается общественной суммы недостаточно на удовлетвореніе нѣкоторыхъ сего 1833 г. расходовъ, какъ-то: на содержаніе комм. училища, андреев. богадѣльни и на др. предметы всего примѣрно до 20.000 руб., да сверхъ сего, по случаю окончанія постройки дома г-на Пашкова, для расплаты за матеріалы и съ рабочими людьми необходимо нынѣ привести въ исполненіе приговоръ общества, 16 сентября 1831 г. состоявшійся, уплатою въ капиталъ его, г-на Пашкова, остающихся на куп. обществѣ въ долгу 20.000 руб.; а потому онъ г-нъ град. глава, и предложилъ не угодно ли будетъ на изъясненные предметы заимствовать 40.000 руб. изъ хранящагося въ опекунскомъ совѣтѣ, принадлежащаго умершему к. Петру Леонтьеву капитала, съ платежомъ впредь до возвращенія оной суммы изъ обществ. доходовъ въ тотъ леонтьевскій капиталъ процентовъ; потомъ гг. уполном. повѣренные слушали: завѣщаніе умершаго мск. к. П. Леонтьева, учиненное въ генв. мѣс. 1824 г. и утвержденное 2-мъ д-томъ м-та, коимъ между прочимъ проситъ онъ гг. душеприказчиковъ капиталъ его взнести въ гильдію мск. к-ства и, по совѣту почтеннаго мск. град. главы и куп. общества, оный капиталъ отдать въ интересъ частнымъ купцамъ подъ залогъ лавокъ или домовъ, или внутри города, ежели будутъ продаваться лавки отъ частныхъ купцовъ, купить, и на оную сумму и получаемые за наемъ доходы благоволитъ мск. к-ства гильдія употреблять ежегодно по сдѣланному имъ тѣмъ завѣщаніемъ распоряженію и справку что, по обществ. приговору, 9 ноября 1828 г. состоявшемуся, весь представленный въ домъ град. отъ гг. душеприказчиковъ Леонтьева капиталъ его хранится въ опекун. совѣтѣ въ разныхъ билетахъ; за симъ разсматривали книгу, въ коей записаны на приходъ оные билеты, и приговорили: согласно предложенію г-на град. главы взять заимообразно изъ капитала означеннаго к. П. Леонтьева 40.000 руб. асс. каковыя деньги и получить изъ мск. опекун. совѣта изъ билета, даннаго 1828 г. дек. 11 д. за № 84897-мъ суммою въ 59533 руб. 13 коп. и, впредь до возвращенія той суммы, изъ обществ. доходовъ въ леонтьевскій капиталъ платить въ оный на занятую сумму по ½ % въ мѣсяцъ на рубль, и когда за расходами на обществ. надобности оставаться будетъ излишняя сумма, тогда домъ град. общ. долженъ таковую сумму употреблять на уплату онаго занимаемаго капитала....

№ 103.

1833 г. дек. 18 д. собравшіеся въ домъ град. общ. мск. купцы, живущіе въ частяхъ Хамовнической и Прѣсненской, слушали: указы мск. губерн. правленія... (какъ въ пригов. с. г. № 94), избрали въ гласные ... 3-й гил. к-въ для частей: Хамовн.— А. Д. Розанова и къ нему въ подбальные В. В. Іерусалимцева и И. В. Ускова, Прѣсн.—И. Л. Смоленскаго и къ нему въ подб. И. Т. Смирнова и приговорили... (какъ въ № 91 с. г.).

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ Хамовнической и Прѣсненской, дек. 18 д. 1833 г.

Для Хамовнической части:

	Изб.	Неизб.
1. Андрей Дмитріевичъ Розановъ	20	9
2. Василій Васильевичъ Іерусалимцевъ	19	10
3. Иванъ Васильевичъ Усковъ	16	13

Для Прѣсненской части:

1. Иванъ Леонтьевичъ Смоленскій	24	5
2. Иванъ Тихоновичъ Смирновъ	16	13
3. Аѳанасій Петровичъ Сарафановъ	10	19

№ 104.

1833 г. дек. 18 д.... мск. купцы, живущіе въ частяхъ хамовнической и прѣсненской слушали. указы мск. губерн. правленія отъ 29 ноября сего

года: 1-й за № 104462-мъ. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 91); 2-й за № 104461-мъ, коимъ, съ утвержденія е. с-ва. г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., предписано дому сему на буд. время въ присяжные повѣренные избирать отъ частей Хамовнической и Прѣсненской изъ к-въ 3-й гил. по 9 человѣкъ, по случаю присоединенія къ онымъ уничтоженной Новинской части; по выслушаніи чего (какъ въ № 92 с. г.) избрали въ повѣренные . . . 3-й гил. к-въ: С. П. Буданова, Т. И. Михѣева, М. К. Селиверстова, П. Ѳ. Гладилина, И. А. Ушакова, М. П. Аинцова, Е. В. Мухина, Н. Н. Тихомирова, Ф. К. Медынцева и къ нимъ въ подбальные П. Т. Чернышева и М. И. Короткова (какъ въ № 92 с. г.).

Баллотировальный списокъ избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. отъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ Хамовнической и Прѣсненской, дек. 18 д. 1833 г.

	Изб.	Неизб.
1. Степанъ Петровичъ Будановъ . .	23	4
2. Тимоѳей Исаевичъ Михѣевъ. . . .	22	5
3. Михайла Кондратьевичъ Селиверстовъ	21	6
4. Петръ Ѳедоровичъ Гладилинъ . .	21	6
5. Илья Алексѣевичъ Ушаковъ . . .	20	7
6. Матвѣй Павловичъ Аинцовъ . . .	19	8
7. Егоръ Васильевичъ Мухинъ . . .	18	9
8. Николай Никифоровичъ Тихомировъ	18	9
9. Фока Кондратьевичъ Медынцевъ .	17	10
10. Петръ Трифоновичъ Чернышевъ	16	11
11. Максимъ Ивановичъ Коротковъ. . .	15	12

1834 г.

№ 1.

1834 г. генв. 15 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, дворянина, мск. 1-й гил. временно к. и кав. Ивана Матвѣевича Ярцева, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: рапортъ эконома обществ. андреевской богадѣльни мск. 3-й гил. к. И. А. Сѣткина, въ коемъ изъясняетъ, что г-номъ град. главою и кав. И. М. Ярцевымъ усмотрѣно на содержимыхъ куп. обществомъ въ андреев. богадѣльнѣ обоего пола мѣщанахъ, въ особенности на больныхъ, въ бѣльѣ великая нечистота, почему и приказано отъ него ему, С-ну, къ прежде-отпускаемымъ 2 рубашкамъ каждому богадѣленному устроить еще по одной, перемѣняя оныя чаще, особенно у слабыхъ и больныхъ, а также у сихъ послѣднихъ и тюфяки, съ подтвержденіемъ, дабы въ богадѣльнѣ соблюдалась во всемъ чистота и опрятность; вслѣдствіе чего и учинено было имъ должное по сему распоряженіе; но смотритель богадѣльни тит. сов. Головкинъ, вопреки всему оному, не принуждаетъ кастеляншу перемѣнять бѣлье на богадѣленныхъ ближе истеченія 2 недѣль, отчего, особенно у больныхъ и слабыхъ, происходитъ отъ тюфяковъ весьма худой запахъ въ комнатахъ, что замѣчено было неоднократно и членами дома град. общ. при обозрѣніи ими оной богадѣльни и сдѣлано ему, С-ну, лично замѣчаніе по сему-жъ предмету отъ г-на штабъ-лѣкаря Доброва, о чемъ онъ подтверждалъ смотрителю Г-ну исполнять учиненныя имъ, по приказанію г-на град. главы, распоряженія во всей точности, но онъ, Г-нъ, присвоивая себѣ непосредственную въ богадѣльнѣ власть, на дѣлаемыя ему имъ по разнымъ случаямъ замѣчанія не обращаетъ никакого вниманія и рѣшительно ни въ чемъ не соблюдаетъ должнаго порядка и даже много разъ произносилъ ему весьма оскорбительныя выраженія, о чемъ онъ неоднократно доносилъ г-ну град. главѣ, а какъ онъ, С-нъ, возложенную на него отъ мск. куп. общества должность эконома богадѣльни обязанъ исполнять какъ особенную отъ смотрителя къ нему довѣренность, съ должнымъ стараніемъ и съ пользою сему благодѣтельному заведенію, но смотритель Г-нъ не только ему въономъ не вспомоществуетъ, но еще, какъ выше изъяснено, во всемъ препятствуетъ, чѣмъ ему причиняетъ въ исправленіи его обязанности столь чувствительную непріятность, что онъ вынужденнымъ находится отъ возложенной на него обществомъ должности отказаться, опасаясь, дабы, за несоблюденіе Г-нымъ должнаго въ богадѣльнѣ порядка и чистоты, въ послѣдствіи времени не могъ онъ подвергнуться каковому либо замѣчанію и отвѣтственности, въ огражденіе чего онъ, С-нъ, и представилъ дому град. общ. обстоятельство сіе на его расцоряженіе; — а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ наставленіи, учиненномъ въ 1810 г. мск. град. главою съ старшинами для находящихся при андреев. богадѣленномъ домѣ чиновъ, служителей и богадѣленныхъ о должностяхъ ихъ и о прочемъ въ § 1-мъ изъяснено слѣдующее. . . ; 2-е, нынѣ смотрителемъ въ оной

богадѣльнѣ состоитъ тит. сов. Г-нъ; по выслушаніи чего, приговорили:—предоставить г-ну град. главѣ и кав. нынѣшняго смотрителя обществ. андреев. богадѣльни Г-на отъ занимаемой имъ должности нынѣ же уволить, а на его мѣсто пріискать и опредѣлить заслуживающаго довѣріе человѣка изъ купеческаго или мѣщанскаго сословія, впредь же до опредѣленія новаго смотрителя исправлять должность его г-ну эконому С-ну, къ исполненію чего и дать ему съ сего приговора копію . . .

№ 2.

1834 г. генв. 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы И. М. Ярцева, въ коемъ изъяснено, что гг. уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные приговорами своими, 11 іюля и 24 числъ авг. истекшаго 1833 г. состоявшимися, предоставили ему, г-ну град. главѣ, въ занимаемой нынѣ купеческимъ дома град. общ. отдѣленіемъ квартирѣ, для приведенія оной въ приличное для присутственнаго мѣста положеніе, что нужно будетъ передѣлать, на каковую передѣлку и необходимую обмеблировку издержать потребную сумму изъ обществ. капитала, о количествѣ же издержки довести до свѣдѣнія ихъ, гг. повѣренныхъ; вслѣдствіе чего приличное для присутствія и канцеляріи дома град. общ. устройство и необходимая обмеблировка поручены имъ, г-номъ град. главою, были старостѣ онаго дома г-ну Жданову, которымъ сіе подъ непосредственнымъ его, главы, надзоромъ, и исполнено; сколько же и на что именно употреблено по сему предмету суммы, о томъ отъ него, г-на Ж-ва, поданъ ему, г-ну град. главѣ, счетъ, который прилагаетъ у сего, предлагаетъ дому град. общ. означенную въ ономъ счетѣ сумму, всего асс. 3.651 руб. 55 коп., записать надлежащимъ порядкомъ куда слѣдуетъ въ расходъ и довести о семъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ; по выслушаніи чего, приговорили:—употребленные на обмеблировку дома град. общ. и на покупку для оныхъ разныхъ вещей асс. 3.651 руб. 55 коп. принять на счетъ общества . . .

№ 3.

1834 г. генв. 15 д. . . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 12 ч. сего генв. за № 18-мъ, коимъ даетъ знать, что членъ онаго комитета архитекторъ, колл. сов. и кав. Осипъ Ивановичъ Бове представилъ оному комитету составленные имъ, по желанію мск. куп. общества, планъ съ фасадою для сооруженія въ Москвѣ биржи и съ оныхъ копіи, для составленія же смѣты оному строенію проситъ сей комитетъ, истребовавъ, откуда слѣдуетъ, снабдить его справочными цѣнами всѣмъ строильнымъ матеріаламъ, какъ то: кирпичу, желѣзу, лѣсу, камню и пр., причемъ доводитъ до свѣдѣнія онаго комитета, что прежняя фасада биржевому строенію по вновь составленному плану, съ главнымъ входомъ въ биржу съ Ильинской улицы, совершенно измѣнилась и что по соображенію его по цѣнамъ прошлогоднимъ на возведеніе биржеваго строенія, по представляемому имъ, г-номъ Бове, нынѣ плану и фасадѣ, потребно будетъ суммы примѣрно до 600.000 р. монетою и, по учиненной справкѣ въ ономъ комитетѣ, опредѣлено: въ коммиссію для строеній въ Москвѣ и въ город. шестигл. думу отнесгись (и сообщено) и просить самопоспѣшнѣйшаго доставленія въ оный комитетъ свѣдѣній о справочныхъ цѣнахъ на всѣ строильные матеріалы, каковыя свѣдѣнія, по полученіи, и вручить г-ну члену О. И. Бове для доставленія смѣты биржевому зданію, о чемъ увѣдомивъ домъ град. общ., препроводить (и препровождаются при семъ) въ оный копіи съ представленныхъ г-номъ Бове плана и фасады для предложенія ихъ на разсмотрѣніе куп. общества, о положеніи коего по сему предмету благоволилъ бы оный домъ доставить сему комитету незамедлительнѣйшее увѣдомленіе, дабы немедленно привести въ исполненіе волю Е. И. В-ва;—а по справкѣ оказалось, что изъ комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, при отношеніи его отъ 8 ч. окт. прошлаго 1833 г. присланы были въ домъ град. общ. представленные въ комитетъ членомъ онаго г-номъ архитекторомъ и кав. О. И. Бове планъ и фасады для сооруженія биржи на мѣстѣ, гдѣ нынѣ купленный куп. обществомъ у г-жи Алексѣевой домъ, съ тѣмъ, чтобы домъ град. общ. предложилъ тѣ фасады и планы на разсмотрѣніе куп. общества, и гг. уполномоченные отъ куп. общества повѣренные, по разсмотрѣніи оныхъ плана и фасадъ, приговоромъ своимъ, ноября 13 ч. мин. 1833 г. состоявшимся, поручили дому град. общ. увѣдомить оный комитетъ. (какъ въ пригов. 1833 г. № 78), что со стороны дома град. общ. 17 ноября и было исполнено; по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи плана и фасада, приговорили:—увѣдомить комитетъ о постройкѣ биржи отъ дома град. общества сообщеніемъ, что куп. общество на постройку оной биржи, по доставленнымъ изъ онаго и по разсмотрѣннымъ сего числа плану и фасадѣ, съ своей стороны согласно, причемъ возвратить въ оный комитетъ копіи съ означенныхъ плана и фасады. . .

№ 4.

1834 г. генв. 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, данное дому град. общ., въ коемъ изъяснено: гг. избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ, 29 ч. сент. истекшаго 1833 г. состоявшимся, предоставили ему, г-ну главѣ, привести комнаты въ домѣ, купленномъ куп. обществомъ у г-жи Полторацкой въ приличное для отдѣленія богадѣльни положеніе... (какъ въ пригов. 1833 г. № 68), сколько жъ на сіе употреблено будетъ денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія, ихъ, гг. повѣренныхъ; вслѣдствіе чего по порученію его, г-па град. главы, старостою онаго дома град. общ., г-номъ Ждановымъ въ упомянутомъ домѣ подъ надзоромъ его, г-на главы, комнаты, печи и др. постройки наймомъ рабочихъ людей передѣланы, изготовлено 100 кроватей деревянныхъ съ тюфяками, подушками и для богадѣленныхъ 100 человѣкъ изготовлена зимняя и лѣтняя одежда, а также посуда и жизненные припасы и всѣ пр. необходимыя для богадѣльни принадлежности; сколько же и на какой предметъ употреблено суммы, о томъ отъ него, г-на Ж-ва, ему, г-ну град. главѣ, поданъ счетъ, который прилагая у сего, предлагаетъ дому град. общ. означенную въ ономъ счетѣ сумму, всего асс. 13.824 р. 95 к., по запискѣ надлежащимъ порядкомъ, согласно упомянутому приговору, въ расходъ, выдать оную подъ росписку означенному старостѣ Ж-ву для отдачи оныхъ денегъ кому слѣдуетъ и потомъ довести о семъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 29 ч. сент. 1833 г. состоявшимся. . . . (какъ въ № 68-мъ 1833 г.); 2-е, оные жъ гг. уполномоч. повѣренные 4 ч. мин. дек., вслѣдствіе предложенія г-на град. главы и кав., избравъ для отдѣленія богадѣльни въ экономы мск. 2-й гил. к. М. Ѳ. Соколова, приговоромъ своимъ, того жъ числа состоявшимися заключили (какъ въ № 90 1833 г.); каковой приговоръ означенному г-ну С-ву и объявленъ; 3-е, оные жъ гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 2-го мая 1833 г. состоявшимся, предоставили дому град. общ. . . . (какъ въ № 37-мъ 1833 г.); вслѣдствіе чего домъ град. общ. исполненіе означеннаго приговора поручилъ помощнику старосты Пустовалову, который рапортами своими 27 іюля и 19 окт. 1833 г. дому сему донесъ: 1-мъ, что, изъ числа состоящаго при ономъ купленномъ у г-жи Полторацкой домѣ забора на мѣсто упадшихъ отъ бури 122 звеньевъ сдѣлано такое-жъ число новыхъ, съ употребленіемъ на оное вновь купленнаго матеріала; изъ числа же ветхихъ заборовъ поправлено и перебрано 162 звена, съ употребленіемъ на оное стараго оставшагося отъ вновь сдѣланныхъ звеньевъ годнаго для сего матеріала, сверхъ сего перебрано 65 звеньевъ полисада; на все оное, какъ-то: на покупку матеріала, за работу плотнику, рабочимъ, красильщику и на покупку разныхъ вещей, употреблено асс. 2444 руб. 95 коп., каковымъ употребленнымъ деньгамъ и представилъ счетъ; а 2-мъ рапортомъ донесъ, что упавшій отъ бури заборъ, состоящій лицемъ на Калужскую улицу, чрезъ посредство рабочихъ людей устроенъ имъ прочнымъ образомъ, на устроеніе котораго, т.-е. на покупку матеріаловъ и за работу рабочихъ людей, а сверхъ сего за переборку нѣкоторыхъ сторонъ заборовъ и за исправленіе ведущаго отъ Калужскихъ воротъ къ Крымскому мосту шоссе, лежащаго противъ упомянутаго дома, и за пилку изъ стараго матеріала дровъ, употреблено асс. 1.002 руб. 55 коп., каковымъ употребленнымъ деньгамъ представляя счетъ, просилъ оныя деньги ему выдать, причемъ донесъ, что изъ стараго заборника напилено дровъ 71½ саж.; вслѣдствіе чего домъ град. общ., выдавъ означенному помощнику старосты П-ву употребленныя имъ на сдѣланіе вновь заборовъ и на починку старыхъ, всего 3.447 руб. 50 к., обязалъ притомъ подпискою дворника означеннаго дома мск. мѣщ. Калашникова о сбереженіи оныхъ дровъ; 4-е, въ обществ. андреев. богадѣльнѣ состоитъ нынѣ богадѣленныхъ, содержимыхъ какъ на счетъ общества, такъ и разныхъ благотворителей, именно: комплектныхъ мужеска пола 120, женска 230, сверхкомплектныхъ мужеска пола 17, женска 42 души; по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя на приведеніе купленнаго у г-жи Полторацкой дома въ приличное, для помѣщенія 100 ч-къ богадѣленныхъ, положеніе, изготовленіе всего необходимо нужнаго для содержанія оныхъ богадѣленныхъ, на постройку и починку при ономъ домѣ заборовъ и исправленіе шоссе, деньги всего 17.272 руб. 45 коп. асс. принять на счетъ доходовъ, получаемыхъ съ дома г-на Пашкова и процентовъ на капиталы отъ разныхъ благотворителей, для обществ. богадѣльни пожертвованныхъ; за симъ просить г-на град. главу и кав., помѣстя въ сіе отдѣленіе богадѣльни 100 ч-къ, открыть оную богадѣльню по предварительномъ испрошеніи на сіе отъ начальства дозволенія, пригласивъ къ сему открытію знаменитѣйшихъ и почетнѣйшихъ особъ по своему усмотрѣнію, и посѣтителямъ сдѣлать приличное угощеніе,

употребивъ на сіе нужное количество денегъ изъ обществ. суммы, и сколько будетъ употреблено довести до свѣдѣнія сего совѣта; помѣстить же въ оное отдѣленіе богадѣльни вышеозначенное количество 100 ч-къ мужеска пола изъ мск. бѣднѣйшихъ ревизскихъ мѣщанъ такихъ, которые при хорошемъ поведеніи, по старости лѣтъ и дряхлости, не могутъ снискивать сами себѣ пропитанія, а сыновей у себя не имѣютъ; но сіе помѣщеніе произвести такимъ образомъ, что 50 ч-къ богадѣленныхъ набрать вновь, а 50 ч-къ взять изъ андреев. богадѣльни, на мѣсто же сихъ послѣднихъ помѣстить въ андреев. богадѣльню 50 бѣднѣйшихъ и престарѣлыхъ мѣщанъ женскаго пола, также ревизскихъ. . .

№ 5.

1834 г. генв. 15 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъяснено, что гг. уполном. повѣренные, приговорами своими 18 сент. 1831 г., избравъ для отстройки предоставленнаго г-номъ Пашковымъ въ распоряженіе куп. обществу двора мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, предоставили ему приговоромъ своимъ, 28 генв. 1832 г. состоявшимся, принять попеченіе о лучшемъ и по возможности скорѣйшемъ устройствѣ онаго двора, уполномочивъ его во всѣхъ по онымъ постройкамъ случаяхъ дѣйствовать рѣшительно по его усмотрѣнію, объявя притомъ избраннымъ строителямъ, что всѣ постройки онаго двора и покупки матеріаловъ должны быть произведены подъ главнымъ и непосредственнымъ его вѣдѣніемъ и распоряженіемъ; вслѣдствіе чего означенная постройка и была производима подъ его вѣдѣніемъ и распоряженіемъ, на которую употреблено ими, строителями, 154.528 руб. 7 коп. асс., матеріалы для онаго дома были куплены добротные и по умѣреннымъ цѣнамъ, и самая постройка была произведена самымъ прочнымъ образомъ, почему приложилъ приономъ представленныя къ иску гг. Б-вымъ и М-вымъ выданныя имъ изъ дома мск. град. общ. для записки прихода и расхода 2 книги и поданное ими къ нему доношеніе, нужнымъ находитъ довести до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ повѣренныхъ, что въ означенномъ дворѣ выстроено нынѣ 226 лавокъ палатокъ и торговыхъ мѣстъ и что, послѣ отстройки, изъ числа оныхъ теперь отдано въ наемъ 148 мѣстъ слишкомъ на 60.000 руб. въ годъ монетою, а затѣмъ остается неотданныхъ еще 78 мѣстъ;—въ донесеніи жъ означенныхъ гг. М-ва и Б-ва значитъ что гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговорами своими, 18 сент. 1831 и 28 генв. 1832 гг. состоявшимися, избрали ихъ къ производству въ упомянутомъ дворѣ предположенныхъ построекъ, предоставя въ тѣхъ постройкахъ распоряжаться хозяйственнымъ образомъ подъ главнымъ и непосредственнымъ распоряженіемъ его высокоблагородія г-на мск. град. главы и кав. и, по окончаніи построекъ, представить вѣрный и ясный объ издержанной суммѣ и употребленныхъ матеріалахъ отчетъ; вслѣдствіе чего, производя означенную постройку подъ руководствомъ и распоряженіемъ его, г-на главы, и окончивъ оную, имѣютъ честь представить у сего выданныя имъ изъ дом. град. общ. 2 приходо-расходныя книги, съ означеніемъ въ оныхъ числа купленныхъ матеріаловъ, производства работъ и употребленныхъ на все оное денегъ; а по справкѣ оказалось: 1-е, гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 18 сент. 1831 г. состоявшимся, заключили: къ производству въ означенномъ домѣ предположенныхъ построекъ избрать . . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 59); потомъ оные же гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 28 ген. 1832 г. состоявшимся, по прочему заключили: просить г-на град. главу (какъ въ пригов. 1832 г. № 10); 2-е, означеннымъ гг. строителямъ Б-ву и М-ву изъ дома сего на означенную постройку выдано денегъ асс. 154.528 руб. 7 коп.; по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и:—употребленную на означенныя постройки сумму, всего асс. 154.528 руб.7 коп. принять на счетъ доходовъ, собираемыхъ съ онаго-жъ двора.

№ 6.

1834 г. февр. 2 д. избранные и уполномоченные отъ всего мск. к-ства повѣренные, а также мск. и иногородные граждане, участвовавшіе въ пожертвованіи къ обезпеченію продовольствія жителей мск. столицы, по приглашенію г-на мск. град. главы . . . собравшись въ домъ град. общ., въ присутствіи его слушали: во 1-хъ, предложеніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ. и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 27 ч. мин. генв. за № 205-мъ на имя его, г-на град. главы, послѣдовавшее, съ препровожденіемъ списка съ отношенія къ нему г-на министра внутр. дѣлъ о высочайше разрѣшенныхъ Государемъ Императоромъ мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія въ Москвѣ какъ въ настоящее время, такъ и на будущее, для должнаго распоряженія къ исполненію высочайшаго повелѣнія, въ 1-мъ пунктѣ того отношенія изъясненнаго, съ тѣмъ, чтобы онъ, г-нъ град. глава, поспѣшилъ составленіемъ, по намѣреніямъ общества, плана объ учрежденіи постояннаго обще-

ственнаго хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ и доставленіемъ онаго къ его с-ству для препровожденія къ г-ну министру внутр. дѣлъ, а также и предложеніемъ обществу на соображеніе мнѣнія г-на министра внутр. дѣлъ, въ его отношеніи объясненнаго, дабы, на мѣсто устройства общаго магазина составить денежный капиталъ; его с-ство будетъ ожидать о послѣдствіяхъ по сему предмету г-на град. главы донесенія; а какъ во 2-мъ пунктѣ означеннаго отношенія г-на министра внутр. дѣлъ сказано, чтобы купцамъ Куманинымъ, Усачевымъ, Колесову, Рыбникову, Бабкинымъ, Урусову, Щекину и Чумагѣ, отъ коихъ представлены 315.000 руб. и всему мск. к-ству за готовность, съ какою по первому приглашенію его с-ства сдѣланы исполненныя усердія къ общей пользѣ предпріятія, объявить особое Е. И. В-ва благоволеніе, то его с-ство, объявивъ вмѣстѣ съ симъ таковую монаршую милость особо каждому помянутымъ лицамъ, затѣмъ поручаетъ г-ну град. главѣ объявить и всему куп. обществу сіе монаршее благоволеніе и объ исполненіи сего его с-ству донести и во 2-хъ, упомянутый списокъ съ отношенія г-на министра внутр. дѣлъ къ его с-ству, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, отъ 19 янв. сего 1834 г. за № 68-мъ, въ коемъ изъяснено, что сообщенныя ему его с-ствомъ свѣдѣнія въ отношеніи отъ 22 мин. дек. и доставленные при ономъ приговоръ мск. к-ства, состоявшійся 11 ч. дек., и протоколъ бывшаго 17 ч. того же мѣс. засѣданія особаго комитета о средствахъ къ обезпеченію продовольствія жителей мск. столицы, какъ въ настоящее время, такъ и на будущее, онъ, г-нъ министръ, представлялъ на разсмотрѣніе комитета гг. министровъ, въ который внесена была потомъ, по высочайшей волѣ, ст.-секр. Танѣевымъ и всеподданнѣйшая записка его с-ства объ усиленіи внесенныхъ отъ к-ства заимообразно суммъ для обезпеченія продовольствія въ настоящее время капиталомъ, оставшимся отъ уничтоженія бывшаго въ Москвѣ хлѣбнаго магазина 60.243 руб., и по заимствованіямъ, подъ личною его с-ства отвѣтственностію, изъ мск. опекун. совѣта 500.000 руб., съ платежемъ процентовъ съ помянутыхъ 60.000 руб.; вслѣдствіе состоявшихся по всему оному положеній комитета гг. министровъ, Государь Императоръ 16 ч. сего генв. высочайше повелѣть соизволилъ: 1-е, разрѣшить его с-ству, какъ на принятіе внесенныхъ уже заимообразно отъ нѣкоторыхъ купцовъ, по приглашенію его с-ства, 315.000 руб. и на продолженіе пріемовъ таковыхъ взносовъ впредь для употребленія въ настоящее время къ пониженію цѣнъ въ Москвѣ на хлѣбъ по усмотрѣнію составленнаго для сего особаго комитета, такъ и на допущеніе, согласно желанію мск. куп. общества, къ подпискѣ на добровольное пожертвованіе для составленія капитала на сей же предметъ для будущаго времени, на изложенныхъ въ приговорѣ общества главныхъ основаніяхъ, доколѣ составлены и утверждены будутъ подробныя правила, сообразныя намѣреніямъ общества, поставя однако-жъ въ виду мск. к-ства, что поелику въ Москвѣ, при значительномъ туда подвозѣ хлѣба изъ обильныхъ губерній, едва ли можетъ когда-либо оказаться въ ономъ дѣйствительный недостатокъ, а хлѣбъ, лежащій въ магазинѣ долгое время безъ употребленія и перемѣны, подвергается порчѣ, что повлечетъ за собою напрасную потерю денегъ, то, въ семъ уваженіи, не признаетъ-ли оно удобнѣе, вмѣсто учрежденія постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина, ограничиться составленіемъ, на предполагаемомъ основаніи, денежнаго капитала для употребленія онаго собственно въ неурожайные годы на покупку хлѣба или др. пособія нуждающимся въ продовольствіи; 2-е, купцамъ Куманинымъ, Усачевымъ, Колесову, Рыбникову, Бабкинымъ, Урусову, Щекину и Чумагѣ, отъ коихъ представлены вышеозначенныя 315.000 р., и всему мск. куп. обществу за готовность, съ какою по первому приглашенію его с-ства сдѣланы помянутыя исполненныя усердія къ общей пользѣ предпріятія, объявить Е. И. В-ва благоволеніе; 3-е, предоставя его с-ству для приведенія въ дѣйствіе предположенія его о позаимствованіи изъ мск. опекун. совѣта 500.000 руб. на усиленіе способовъ къ обезпеченію продовольствія въ настоящее время, войти въ сношеніе съ начальствомъ означеннаго совѣта, разрѣшить его с-ство къ обращенію на сей же предметъ и хранящейся въ томъ же совѣтѣ суммы, бывшему запасному хлѣбному магазину принадлежащей, между тѣмъ поручить, по основанію сообщеннаго г-номъ министромъ въ отношеніи отъ 10 ноября 1833 г., высоч. утвержденнаго положенія комитета гг. министровъ сообщить министерству внутр. дѣлъ свѣдѣнія о томъ, что оказалось по наблюденіямъ за привозомъ хлѣба въ Москву съ наступленія зимняго пути по настоящее время; о таковой высочайшей волѣ онъ, г-нъ министръ, сообщаетъ его с-ству для зависящихъ со стороны его распоряженій къ исполненію оной, покорнѣйше прося его с-ство о сихъ распоряженіяхъ почтить его, г-на министра, въ свое время увѣдомленіемъ; по выслушаніи чего, приговорили:—просить г-на град. главу и кав. донести его с-ству, что куп. общество объявленное ему монаршее Е. И. В-ва благоволеніе за исполненіе христіанской обязанности пріемлетъ съ чувствомъ вѣрноподданническаго благоговѣнія; составле-

ніе же, согласно предписанію его с-ства, плана объ учрежденіи постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ и соображенія объясненнаго въ отношеніи къ его с-ству мнѣнія г-на министра внутр. дѣлъ касательно того, удобнѣе-ли (и полезнѣе-ли) предположенный къ учрежденію хлѣбный магазинъ или ограничиться составленіемъ постояннаго капитала для употребленія онаго собственно въ неурожайные годы на покупку хлѣба или др. пособія нуждающимся въ продовольствіи, поручили произвесть, подъ предсѣдательствомъ г-на град. главы, мск. кк. Ивану Прокофьевичу Лобкову, Антипу Дмитріевичу Шелапутину, Викулу Петровичу Шестову, Ѳедору Ананьевичу Карташеву, Семену Логиновичу Лепешкину, Ивану Васильевичу Алексѣеву, Николаю Алексѣевичу Полевову, Степану Григорьевичу Шапошникову, Петру Ивановичу Попову и Осипу Леонтьевичу Свѣшникову съ тѣмъ, чтобы они, по составленіи сего плана и соображенія, въ непродолжительномъ времени представили оные къ разсмотрѣнію на обществ. совѣтъ, а для умноженія капитала, потребнаго на сей предметъ, согласно предположенію общества, изъясненному въ приговорѣ онаго, состоявшемся 11 дек. прошл. 1833 г., открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку, приглася къ оной отъ сего дома особыми повѣстками . . .

№ 7.

1834 г. февр. 3 д. избранные и уполномоченные отъ всѣхъ гильдій мск. к-ства на наступившее съ сего 1834 г. трехлѣтіе повѣренные . . . по выслушаніи указа мск. губерн. правленія, мин. генв. отъ 31-го за № 7982-мъ, объ утвержденіи избранныхъ баллотированіемъ на наступившее съ 1834 г. трехлѣтіе въ повѣренные мск. куп. общества лицъ, въ ономъ поименованныхъ, кромѣ 3-й гил. к. Петра Иванова Попова, за неозначеніемъ въ баллотированномъ спискѣ, какое получило окончаніе дѣло объ обидѣ имъ доктора Геника и полковника Танѣева, почему о немъ, Поповѣ, предписываетъ дому град. общ. собрать свѣдѣніе, и, что окажется, оному правленію донести, и по выслушаніи онаго, отправились для принятія присяги въ Мск. Казанскій соборъ, а, по принятіи оной, возвратясь въ домъ град. общ. и, вообще съ собравшимися въ оный домъ уполномоченными отъ всего мск. мѣщанскаго общества присяжными повѣренными, слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 29 ноября 1833 г. за № 104462-мъ, коимъ оное правленіе даетъ знать, что оное на произведеніе выборовъ въ трехлѣтнія съ 1834 г. и городовыя, купцами и мѣщанами отправляемыя, службы согласно, потомъ назначивъ кандидатовъ въ градскіе головы, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Дмитріи Васильевичѣ Коротковъ, баллотированіемъ по большинству балловъ избрали на наступившее съ сего 1834 г. трехлѣтіе въ мск. градскіе головы поч. гражд. мск. 1-й гил. к. Ивана Алексѣевича Колесова; приговорили:—объ утвержденіи его, г-на К-ва, въ должности мск. град. главы представить его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. отъ дома град. общ. по надлежащей формѣ рапортомъ, а его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. о семъ донести. . . .

Баллотированный списокъ въ мск. градскіе головы на наступившее съ сего 1834 г. трехлѣтіе. Февр. 3 д. 1834 г.

	Изб.	Неизб.
1. Поч. гр. и мск. 1-й гил. к. Иванъ Алексѣевичъ Колесовъ . . .	163	34
2. Мск. 1-й гил. к. Александръ Васильевичъ Алексѣевъ	127	70
3. Дворянинъ, врем. мск. первост. к. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ. .	98	99
4. Поч. гр., мануф. сов. и мск. 1-й гил. к. Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ.	58	139

№ 8.

1834 г. февр. 12 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд., 1-й гил. к. Ивана Алексѣевича Колесова, избранные и уполномоченные, отъ всего куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Леона Иванова Ользенецкаго въ военную службу, съ принятіемъ на себя платежа за него податей до буд. 9-й ревизіи, и точно-ли онъ исполнилъ его обязанность по нын. 8-й ревизіи; во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что означенный Л. О-кой состоитъ причисленнымъ въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство по указу мск. казен. палаты отъ 25 мая 1832 г. за № 7967-мъ изъ свободнаго состоянія, окладомъ съ начала прошлаго 1832 г.; въ поданной имъ мин. генв. 22 ч. къ 8-й рев. сказкѣ показалъ онъ себѣ отъ роду 16 лѣтъ и 6 мѣс.; въ указѣ мск. казен. палаты, отъ 25 апр. 1833 г. за № 6708-мъ по дѣлу объ уволенномъ въ университетъ 3-й гил. к. Ѳедорѣ Талызинѣ насланномъ, дому сему предписано впредь, при увольненіи купцовъ, никакихъ обязательствъ и подписокъ отъ нихъ

не требовать, кромѣ обезпеченія мѣщанскихъ податей, ежели оные рождены до ревизіи, въ обезпеченіе жъ платежа до буд. 9-й рев. податей представилъ онъ, О-кой, сего числа билетъ сохр. казны, писанный сего февр. 12 ч. на неизвѣстнага за № 222-мъ, суммою въ 250 руб., который, по запискѣ надлежащимъ порядкомъ въ приходъ, и отданъ въ храненіе старостѣ дома сего г-ну Жданову; приговорили:—увѣмидоть м-та 2-й д-тъ отъ дома град. общ. сообщеніемъ, что мск. куп. общество на увольненіе мск. к. Л. О-каго въ военную службу, по случаю представленія имъ въ обезпеченіе платежа до буд. 9-й ревизіи мѣщанскихъ податей билета сохр. казны, согласно, давъ знать оному и о подачѣ имъ, О-кимъ, о себѣ къ 8-й ревизіи рев. сказки . . .

№ 9.

1834 г. февр. 21 д. . . . слушали: предложенное г-номъ град. главою . . . полученное имъ отъ г-на предсѣдателя, комитета, составленнаго для отвращенія въ Москвѣ недостатка въ хлѣбѣ, отношеніе, отъ 20 ч. сего февр., слѣдующаго содержанія, что изъ препровожденнаго къ нему отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра въ спискѣ отношенія къ нему г-на министра внутр. дѣлъ видно, что высоч. утвержденнымъ въ 16 д. мин. генв. положеніемъ комитета гг. министровъ разрѣшено его с-ству, какъ принять внесенныя заимообразно отъ извѣстныхъ гражданъ 315.000 руб. и продолжить пріемъ таковыхъ взносовъ впредь для отвращенія въ Москвѣ недостатка въ хлѣбѣ по усмотрѣнію составленнаго для сего особаго комитета, такъ и допустить, согласно желанію мск. куп. общества, подписку на добровольныя пожертвованія для составленія капитала на сей же предметъ для будущаго времени, на изложенныхъ въ приговорѣ общества основаніяхъ, поставя однако же въ виду общества, что не признаетъ-ли оно, по изъясненному въ положеніи комитета гг. министровъ уваженію, удобнѣе, вмѣсто учрежденія постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина, ограничиться составленіемъ, на предполагаемомъ основаніи, денежнаго капитала для употребленія онаго собственно въ неурожайные годы на покупку хлѣба, или др. пособія нуждающимся въ продовольствіи, хотя, по продолжающемуся доселѣ въ достаточномъ количествѣ привозу сюда хлѣба, миновалась уже надобность предпринимать закупку онаго внѣ Москвы на имѣющійся въ распоряженіи комитета для предупрежденія затрудненій по продовольствію столицы капиталъ, но какъ не безъ извѣстно, что многія здѣсь бѣдныя семейства, снискивающія для себя пропитаніе или трудами рукъ или поддерживаемыя благотворительными лицами, по нынѣшней, необыкновенной въ сравненіи съ прежними годами, дороговизнѣ на жизненные припасы и по упадку цѣнъ на всѣ почти издѣлія и работы, пришли въ самое жалкое положеніе, то, чтобы по возможности извлечь оныя изъ такой крайности, гг. члены комитета, не теряя изъ виду главной цѣли облегченія способовъ продовольствія мск. жителей, положили: совершенно бѣднымъ семействамъ, по удостовѣренію полиціи, производить въ пособіе выдачу нѣкотораго количества ржаной муки безденежно, на постановленныхъ для того въ комитетѣ особыхъ правилахъ, изъ внесеннаго ими заимообразнаго капитала, предоставивъ при томъ ему, предсѣдателю, обратиться къ г-ну град. главѣ съ просьбою предложить о таковой мѣрѣ комитета мск. куп. обществу на тотъ конецъ, не найдетъ-ли оно удобнымъ, впредь до составленія и утвержденія правилъ на употребленіе пожертвованной по подпискамъ суммы, отдѣлить изъ оной нынѣ же нѣкоторую часть въ распоряженіе комитета для усиленія средствъ къ приведенію въ дѣйствіе предположенной мѣры, почему онъ, предсѣдатель комитета, проситъ о таковомъ постановленіи сообщить куп. обществу на его разсужденіе и о томъ, что будетъ по сему предмету положено, его увѣдомить для донесенія его с-ству; причемъ читаны учиненные по сему предмету 2 приговора общества, состоявшіеся 11 дек. прошлаго и 2 февр. нын. года, и по выслушаніи оныхъ, приговорили:—просить г-на град. главу донести его п-ству, г-ну предсѣдателю комитета, что какъ нѣкоторыя лица изъ мск. к-ства положили составить изъ добровольныхъ приношеній на вѣчныя времена капиталъ на предметъ заготовленія хлѣба для вспомоществованія въ продовольствіи недостаточнымъ изъ своего сословія людямъ, а для управленія симъ капиталомъ и производства на оный торговли учредить особый комитетъ; по представленіи же сего положенія на утвержденіе начальства его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ, предписалъ составить, по намѣреніямъ общества, планъ объ учрежденіи постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина и доставить оный къ нему для препровожденія къ г-ну министру внутр. дѣлъ, каковой планъ и поручено отъ общества составить избраннымъ лицамъ, то, до составленія сего плана и утвержденія онаго правительствомъ, присяжные повѣренные почитаютъ себя не въ правѣ дѣлать какія-либо распоряженія касательно употребленія того капитала . . .

№ 10.

1834 г. февр. 22 д.... иногородніе купцы, въ Москвѣ пребывающіе, по приглашенію его, г-на град. главы, собравшись въ домъ мск. град. общ., по выслушаніи указа мск. губерн. правленія отъ 29 ноября 1833 г. за № 104462-мъ.... (какъ въ пригов. с. г., № 7), и город. положенія 161 ст., изъ назначенныхъ кандидатовъ, при г-нѣ и. д. мск. город. стряпчаго, мск. уѣзднымъ стряпчемъ и кав. Иванѣ Яковлевичѣ Яковлевѣ, избрали баллотированіемъ отъ иногороднаго к-ства для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ въ гласные муром. 2-й гил. к. А. П. Зворыкина и къ нему въ подбальные богород. 3-й гил. к. Е. Я. Мользинскаго, приговорили: о утвержденіи избраннаго въ город. шестигл. думу въ гласные отъ иногор. к-ства представить его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав.... рапортомъ, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору....

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ иногороднаго к-ства въ гласные для присутствованія въ мск. город. шестигл. думѣ на наступившее трехлѣтіе съ 1834 г.

	Изб.	Неизб.
1. Алексѣй Петровичъ Зворыкинъ . .	15	—
2. Евтихій Яковлевичъ Мользинскій .	11	4
3. Рузскій 3-й гил. к. Акимъ Ивановичъ Калашниковъ	6	9

№ 11.

1834 г. февр. 23 ч. избранные и уполномоченные отъ мск. куп. и мѣщ. обществъ, ... подъ предсѣдательствомъ г-на град. главы и при г-нѣ и д. мск. город. стр. И. Я. Яковлевѣ, во исполненіе указа мск. губерн. правленія отъ 29 ч. ноября мѣс. 1833 г. за № 104462-мъ.... (какъ въ № 7), изъ предварительно назначенныхъ въ бывшія сего февр. 12, 13, 14, 15, 16, 19, 20 и 21 числѣ собранія кандидатовъ, избрали на наступившее съ сего 1834 г. трехлѣтіе баллотированіемъ по большинству избирательныхъ балловъ въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ сирот. судъ въ первоприсутствующіе мск. 1-й гил. к. и кав. С. Л. Лепешкина, къ нему въ подбальные—мск. же 1-й гил. к-въ И. Н. Царскаго и П. А. Мануйлова; въ засѣдатели въ совѣстный судъ мск. к-въ: 1-й гил. Д. Ѳ. Аллилуева и 3-й гил. П. М. Галкина, къ нимъ въ подб.—поч. гр. и 1-й гил. к. И. С. Губкина; уголов. палаты въ 1-й д-тъ мск. к-въ: 1-й гил. поч. гр. П. П. Шестова и С. Г. Попова; къ нимъ въ подб.—А. К. Крестовникова; во 2-й д-тъ оной же палаты юрьев. 2-й гил. к. М. П. Шевелкина и мск. 1-й гил. к. Е. Н. Малютина, къ нимъ въ подб.—мск. 1-й гил. к-въ: М. И. Воронина и П. П. Золотарева; гражд. палаты въ 1-й д-тъ, 1-й гил. к-въ: ардатов. А. А. Рахманова и мск. Ѳ. С. Купчинскаго, къ нимъ въ подб.—Г. С. Рылова и поч. гр. П. И. Глазунова; оной-же палаты во 2-й д-тъ мск. 1-й гил. к-въ: Е. С. Скворцова и Н. Т. Ремизова; къ нимъ въ подб.—1-й же гил. к-въ: А. В. Чижова, И. П. Зубрилина и И. Х. меньшаго Бѣлова; магистрата въ 1-й д-тъ въ бургомистры мск. 3-й гил. к-въ: Н. Н. Егорова и П. Ѳ. Болотнова, къ нимъ въ подб.—3-й же гил. к-въ: Н. О. Котельникова и И. А. Вострякова; въ оный же д-тъ въ ратманы мск. к-въ 3-й гил.: Г. М. Толоконникова, Г. М. Савинова, 2-й гил. И. К. Иванова и 3-й гил. К. Е. Соколова; къ нимъ въ подб.—к-въ: 3-й гил. П. С. Астапова, 2-й гил. П. В. Лукутина и 3-й гил. Х. С. Щедрина; м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры мск. к-въ 2-й гил.: К.-Ѳ. И. Пиа и И. Е. Соболева; къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ: Б. С. Пирогова, А. Ѳ. Цѣлибѣева, П. Е. Ефимова и И. П. Кирильцова; въ оный же д-тъ въ ратманы к-въ: мск. 2-й гил. Г. Г. Шелапутина, раненбург. 3-й гил. М. И. Букина, мск. 2-й гил. Л. И. Ашукина и 3-й гил. И. Н. Патрикѣева; къ нимъ въ подб.—мск. к-въ 3-й гил. А. П. Шувалова, И. Г. Коншина, 2-й гил. А. В. Кулаковскаго, 2-й гил. (перешедшаго въ 1-ю гил.) И. Г. большаго Курдюкова, 3-й гил. Козму Родіоновича, 2-й гил. Е. Е. Комарова и 3-й гил. А. А. Зевакина; изъ числа же избранныхъ въ д-ты м-та ратмановъ присутствовать въ сирот. судѣ: изъ 1-го д-та—Г. М. Толоконникову, а изъ 2-го д-та—Г. Г. Шелапутину; м-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры—мск. к-въ: 3-й гил. И. В. Сумакова и 2-й гил. В. К. Воронова; къ нимъ въ подб.—богород. 2-й гил. к. Е. С. Морозова и мск. к-въ: 2-й гил. М. Е. Левина, 3-й гил. И. С. Овчинникова, 2-й гил. М. И. Жилкина, В. П. Стрекачева и 3-й гил. П. М. Балашова и И. М. Зайцева; въ оный же д-тъ въ ратманы—мск. к-въ: 3-й гил. А. И. Крылова, А. И. Рыкунова, 2-й гил. П. И. Екимова и 3-й гил. К. А. Бекерса; къ нимъ въ подб.—мск. 3-й гил. к-въ: М. Я. Карнѣева, М. Ѳ. Зенкова, И. И. Самсонова, Ф. И. Шаффера, Н. П. Кафтанникова, богород. 2-й гил. к. З. С. Максимова, мск. к-въ: 2-й гил. А. И. Войникова, 3-й гил. В. И. Щапова, В. И. Хвастунова, Н. Е. Забѣлина, К. Н. Варгина, К. К. Касьянова, И. А. Фролова и Р. Е. Гонрячева; въ управу благочинія въ ратманы—мск. к-въ: 2-й гил. И. Ѳ. Жукова и 3-й гил. В. В. Плот-

никова; къ нимъ въ подб.—мск. 3-й гил. к-въ: С. А. Романова, П. И. Воронина, В. Т. Кудрявцева и Я. Г. Чеканова; въ город. шестигл. думу въ гласные—мск. 3-й гил. к-въ: Л. Г. Александрова, М. А. Сологубова и Я. Т. Шувалова; къ нимъ въ подб.—мск. к-въ: 2-й гил. М. М. Варенцова и 3-й гил. П. М. Сушкина; въ торг. депутацію въ депутаты мск. к-въ: 1-й гил. Н. А. Арбузова, 3-й гил.: В. А. Коровина, И. Ѳ. Сидѣльникова М. Я. Маслова, И. И. Поземщикова, 2-й гил. М. И. Шорина и 3-й гил. А. И. Пушникова; къ нимъ въ подб. — мск. к-въ: 3-й гил. Н. С. Спиридонова, 1-й гил. М. С. Сизарева и 2-й гил. А. М. Щекина;—избрали баллотированіемъ же въ годовыя службы: въ город. слов. судъ въ судьи—мск. мѣщ. А. Г. Медвѣдева и 3-й гил. к-въ: В. А. Шибаева и И. В. Ускова; къ нимъ въ подб.—мск. 3-й гил. к-въ: Е. Ѳ. Кленова, С. Н. Мухина, Т. С. Лбова, Е. Д. Крашенинникова, С. Ѳ. Ельменова, мѣщ. Г. Г. Мусорина и 3-й гил. к. И. Ѳ. Блинникова-Вяземскаго; для присутствованія въ город. сирот. судѣ въ город. старосты—мск. 3-й гил. к. М. С. Фролова; къ нему подб.—3-й же гил. к. П. Г. Корсакова; въ домъ град. общ. въ старосты для 2-й гил.—мск. 3-й гил. к. Г. Г. Попова; къ нему въ подб.—3-й гил. к-въ: С. А. Живаго и А. А. Блистанова; для 3-й гил.—3-й гил. к. М. М. Руднева; къ нему въ подб.—3-й же гил. к. Ѳ. У. Епанешникова; въ помощники старостъ: для 1-й гил.—3-й гил. к. И. Т. Тихонова и къ нему въ подб.—3-й же гил. к. К. М. Свищова; для 2-й гил.—3-й гил. к. П. И. Орлова и къ нему въ подб.—3-й же гил. к. Г. С. Розанова; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ: П. Н. Мошнина и Г. И. Пономарева; къ нимъ въ подб.—3-й гил. к. И. І. Ашуркина; въ управу благ. въ цѣновщики—мск. 3-й гил. к-въ: В. Т. Соболева, С. П. Старикова, И. Я. Ласина и И. В. Курбатова; къ нимъ въ подб.—3-й же гил. к-въ: П. И. Медвѣдева, А. Ѳ. Сметанина, Е. Д. Смирнова и В. А. Вележева; на голосахъ въ аукціонъ въ смотрители—3-й гил. к. Дементья Яковлевича; въ цѣловальники мск. мѣщанъ: Ивана Яковлева и Егора Ѳедорова; въ город. маклера находящагося нынѣ въ сей должности 3-й гил. к. Максима Егоровича Хохлова, и, 23 ч. сего февр. окончивъ баллотированіе и избраніе на голосахъ, приговорили:—предоставить дому град. общ. о утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ донести его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. рапортомъ, съ представленіемъ по надлежащей формѣ копіи съ баллотир. списка; подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступившее съ сего 1834 г. трехлѣтіе и годовыя въ мск. присутств. мѣста въ разныя должности лицамъ. Февр. 23 д. 1834 г.

Въ мск. сирот. судъ въ первоприсутствующіе:

	Изб.	Неизб.
1. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ	130	51
2. Иванъ Никитичъ Царской . . .	122	59
3. Петръ Андреевичъ Мануйловъ . .	117	64
4. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ	87	94
5. Прокофій Степановичъ Мушниковъ	83	98

Въ засѣдатели въ совѣстный судъ:

1. Дмитрій Ѳедоровичъ Аллилуевъ	134	47
2. Петръ Михайловичъ Галкинъ .	125	56
3. Иванъ Семеновичъ Губкинъ .	111	70
4. Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ .	60	121

Уголовной палаты въ 1-й д-тъ:

1. Петръ Петровичъ Шестовъ . . .	135	46
2. Семенъ Гавриловичъ Поповъ . .	121	60
3. Александръ Кузмичъ Крестовниковъ	119	62
4. Петръ Ивановичъ Перешивкинъ .	59	122

Оной же палаты во 2-й д-тъ:

1. Михайла Петровичъ Шевелкинъ .	147	34
2. Ероѳей Никифоровичъ Малютинъ .	136	45
3. Михайла Ивановичъ Воронинъ .	108	73
4. Павелъ Петровичъ Золотаревъ .	98	83

Гражданской палаты въ 1-й д-тъ:

1. Алексѣй Андреевичъ Рахмановъ .	151	30
2. Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій .	150	31
3. Григорій Степановичъ Рыловъ .	126	55
4. Петръ Ивановичъ Глазуновъ .	122	59

Гражданской палаты во 2-й д-тъ:

1. Егоръ Степановичъ Скворцовъ .	144	37
2. Николай Тимоѳеевичъ Ремизовъ .	134	47
3. Алексѣй Васильевичъ Чижовъ .	117	64
4. Иванъ Прокофьевичъ Зубрилинъ .	100	81
5. Иванъ Хрисанѳовичъ меньшой Бѣловъ	97	84

Магистрата въ 1-й д-тъ въ бургомистры:

1. Николай Николаевичъ Егоровъ .	157	24
2. Петръ Ѳедоровичъ Болотновъ .	143	38
3. Никита Осиповичъ Котельниковъ .	113	68
4. Иванъ Андреевичъ Востряковъ .	109	72
5. Илья Козмичъ Лазаревъ . .	83	98

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

1. Гаврила Матвѣевичъ Толоконниковъ	142	39
2. Гаврила Михайловичъ Савиновъ .	140	41

	Изб.	Неизб.
3. Иванъ Карповичъ Ивановъ . .	134	47
4. Козма Ефремовичъ Соколовъ . .	128	53
5. Петръ Семеновичъ Астаповъ . .	122	59
6. Петръ Васильевичъ Лукутинъ . .	111	70
7. Хрисанѳъ Софроновичъ Щедринъ .	95	86
8. Михей Ларіоновичъ Грушниковъ	90	91
9. Василій Васильевичъ Іерусалимцевъ	82	99

М-та во 2-й д-тъ въ бургомистры:

1. Карлъ-Ѳедоръ Ивановичъ Пикъ . .	154	27
2. Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ . .	151	30
3. Борисъ Степановичъ Пироговъ . .	132	49
4. Антонъ Ѳедоровичъ Цѣлибѣевъ. .	105	76
5. Петръ Ефимовичъ Ефимовъ . . .	93	88
6. Иванъ Петровичъ Кирильцевъ . .	91	90

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

1. Григорій Гавриловичъ Шелапутинъ	160	21
2. Михайла Ивановичъ Букинъ . .	152	29
3. Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ . .	141	40
4. Иванъ Николаевичъ Патрикѣевъ .	133	48
5. Авксентій Петровичъ Шуваловъ .	131	50
6. Иванъ Гавриловичъ Коншинъ . .	125	56
по перебаллотировкѣ	124	57
7. Алексѣй Васильевичъ Кулаковскій.	125	56
по перебаллотировкѣ	115	66
8. Иванъ Гавриловичъ большой Курдюковъ	120	61
9. Мѣщ. слб. Козьма Родіоновичъ .	116	65
10. Ефимъ Ефимовичъ Комаровъ . .	114	67
11. Александръ Андреевичъ Зевакинъ.	98	83

М-та въ 3-й д-тъ въ бургомистры:

1. Иванъ Васильевичъ Сумаковъ . .	161	20
2. Василій Ксенофонтовичъ Вороновъ	150	31
3. Елисей Саввичъ Морозовъ . .	149	32
4. Михайла Егоровичъ Левинъ . .	141	40
5. Иванъ Сергѣевичъ Овчинниковъ .	136	45
6. Михайла Ильичъ Жилкинъ . .	134	47
7. Василій Панфиловичъ Стрекачевъ.	127	54
8. Петръ Михайловичъ Балашовъ .	110	71
9. Иванъ Михайловичъ Зайцевъ . .	96	85
10. Василій Ѳедоровичъ Фатѣевъ . .	85	96

Въ оный же д-тъ въ ратманы:

1. Андрей Ивановичъ Крыловъ . . .	161	20
2. Антонъ Ивановичъ Рыкуновъ . .	149	32
3. Петръ Ильичъ Екимовъ . . .	144	37
4. Карпъ Андреевичъ Беккерсъ . .	140	41
5. Михайла Яковлевичъ Корнѣевъ. .	139	42
6. Максимъ Ѳедоровичъ Зенковъ . .	137	44

	Изб.	Неизб.
7. Иванъ Ивановичъ Самсоновъ . .	136	45
8. Францъ Ивановичъ Шафферъ . .	135	46
9. Николай Петровичъ Кафтанниковъ.	132	49
10. Зиновій Семеновичъ Максимовъ .	131	50
11. Александръ Ивановичъ Войниковъ.	129	52
12. Василій Ивановичъ Щаповъ. . .	126	55
13. Василій Ивановичъ Хвастуновъ. .	125	56
14. Никифоръ Евдокимовичъ Забѣлинъ	114	67
15. Козма Никитичъ Варгинъ . . .	113	68
16. Козма Козмичъ Касьяновъ . .	107	74
17. Иванъ Артемьевичъ Фроловъ . .	101	80
18. Родіонъ Евтеевичъ Горячевъ . .	93	88
19. Василій Николаевичъ Львовъ . .	79	102
20. Герасимъ Онисимовичъ Ребухинъ .	68	113
21. Алексѣй Ивановичъ Ереминъ . .	38	143

Въ управу благочинія въ ратманы:

1. Иванъ Ѳедоровичъ Жуковъ . . .	134	47
2. Василій Васильевичъ Плотниковъ .	132	49
3. Самойла Андреевичъ Романовъ. .	123	58
4. Петръ Ивановичъ Воронинъ. . .	122	59
5. Василій Титовичъ Кудрявцевъ . .	110	71
6. Яковъ Григорьевичъ Чекановъ. . .	91	90

Въ город. шестигл. думу въ гласные:

1. Лука Гавриловичъ Александровъ .	155	26
2. Михайла Алексѣевичъ Сологубовъ.	145	36
3. Яковъ Тихоновичъ Шуваловъ . .	131	50
4. Михайла Марковичъ Варенцовъ .	109	72
5. Петръ Михайловичъ Сушкинъ . .	107	74
6. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Головинъ . .	82	99

Въ торг. депутацію въ депутаты:

1. Николай Александровичъ Арбузовъ	144	37
2. Василій Алексѣевичъ Коровинъ .	143	38
3. Иванъ Ѳедоровичъ Сидѣльниковъ .	141	40
4. Михайла Яковлевичъ Масловъ .	135	46
5. Иванъ Ильичъ Поземщиковъ . .	129	52
6. Михайла Ивановичъ Шоринъ . .	128	53
7. Александръ Ивановичъ Пушниковъ	117	64
8. Никита Спиридоновичъ Спиридоновъ	112	69
9. Михайла Степановичъ Сизаревъ .	109	72
10. Алексѣй Михайловичъ Щекинъ. .	106	75
11. Петръ Ивановичъ Протопоповъ. .	85	96

Въ город. словесный судъ въ судьи:

1. Аника Григорьевичъ Медвѣдевъ .	135	46
2. Василій Анофріевичъ Шибаевъ. .	134	47
3. Иванъ Васильевичъ Усковъ . . .	133	48
4. Ефимъ Ѳедоровичъ Кленовъ. . .	132	49
5. Степанъ Никитичъ Мухинъ . . .	120	61

	Изб.	Неизб.
6. Терентій Сергѣевичъ Лбовъ . .	113	68
7. Егоръ Дороѳеевичъ Крашенинниковъ	112	69
8. Самсонъ Ѳедоровичъ Ельменовъ .	110	71
9. Григорій Григорьевичъ Мусоринъ .	104	77
10. Иванъ Ѳаддеевичъ Блинниковъ - Вяземскій	102	79

Для присутствованія въ сирот. судѣ въ городовые старосты:

1. Михайла Степановичъ Фроловъ. .	142	39
2. Павелъ Григорьевичъ Корсаковъ .	108	73
3. Ѳедоръ Владиміровъ, по народному названію Мамлѣевъ	82	99

Въ домъ град. общ. въ старосты для 2-й гильдіи:

1. Гаврила Гавриловичъ Поповъ . .	144	37
2. Сергѣй Аѳанасьевичъ Живаго . .	131	50
3. Алексѣй Алексѣевичъ Блистановъ.	101	80

Для 3-й гильдіи:

1. Михайла Михайловичъ Рудневъ .	150	31
2. Ѳедоръ Ульновичъ Епанешниковъ.	131	50
3. Логинъ Прокофьевичъ Сичковъ. .	83	98

Въ помощники старостъ для 1-й гильдіи·

1. Иванъ Тимоѳеевичъ Тихоновъ .	157	24
2. Климъ Михайловичъ Свицовъ .	108	73

Для 2-й гильдіи:

1. Петръ Ивановичъ Орловъ. . . .	131	50
2. Гаврила Сергѣевичъ Розановъ .	116	65

Для 3-й гильдіи:

1. Петръ Никитичъ Мошнинъ	145	36
2. Гаврила Ивановичъ Пономаревъ	136	45
3. Иванъ Іоилевичъ Ашуркинъ. . .	110	71

Въ управу благ. въ цѣновщики:

1. Василій Титовичъ Соболевъ . .	140	41
2. Савва Петровичъ Стариковъ . .	131	45
3. Иванъ Яковлевичъ Ласинъ . .	133	48
4. Илья Васильевичъ Курбатовъ .	132	49
5. Петръ Ивановичъ Медвѣдевъ .	126	55
6. Александръ Ѳедоровичъ Сметанинъ	125	56
7. Егоръ Дѣевичъ Смирновъ . . .	124	57
8. Василій Аѳанасьевичъ Вележевъ	106	75

№ 12.

1834 г. февр. 23 д. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные слушали: предложеніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 11 ч. дек. прошлаго 1833 г. за № 6545-мъ, коимъ даетъ знать, что комитетъ, учрежденный для постройки въ Москвѣ биржи, проситъ назначить, на мѣсто первостат. к. Андрея Яковлева Савельева, лишившагося совершенно зрѣнія, другаго въ оный члена; вслѣдствіе чего его с-ство и предписываетъ дому град. общ. требованіе комитета исполнить и приказать избранному члену въ оный явиться; а по справкѣ оказалось, что избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества присяжные повѣренные приговоромъ своимъ 10 авг. 1832 г. состоявшимся, избрали въ оный комитетъ членами: (какъ въ пригов. 1832 г. № 56); о чемъ г-нъ град. глава И. М. Ярцевъ доносилъ его с-ству, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., рапортомъ и его с-ство сей выборъ 3-мъ пунктомъ предложенія своего, отъ 27 ч. авг. того-жъ года за № 4466-мъ, на имя его п-ства, г-на президента комитета о постройкѣ биржи, директора комиссіи для строеній въ Москвѣ, т. с. сен. и кав. А. А. Башилова послѣдовавшаго изволилъ утвердить; по выслушаніи чего, въ члены комитета о постройкѣ въ Москвѣ биржи избрали г-на мск. 1-й гил. к. Павла Ивановича Челышева и **приговорили**: упомянутаго г-на Ч-ва, пригласивъ въ домъ град. общ., объявить ему о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы онъ прибылъ въ означенный комитетъ о постройкѣ въ Москвѣ биржи для присутствованія въ ономъ, о чемъ тотъ комитетъ отъ дома град. общ. и увѣдомить, а его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. о семъ донести. . . .

№ 13.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъяснено, что мск. 2-й гил. к. Тимоѳей Ефремовичъ Соколовъ представилъ ему, г-ну град. главѣ, 19 ч. мин. февраля изъ собственнаго достоянія своего 25.000 р. для употребленія оныхъ на общественныя надобности по усмотрѣнію его и присяжныхъ повѣренныхъ куп. общества, почему, представляя помянутую сумму въ 5 билетахъ сохр. казны и подлинное отношеніе къ нему г-на С-ва, онъ г-нъ град. глава, долгомъ почитаетъ предложить обществу, не благоугодно-ли будетъ оному принять сію сумму и употребить, согласно желанію пожертвователя, на такія общественныя надобности, какія впредь, по усмотрѣнію общества, открыться могутъ; г-ну же С-ву за таковое пожертвованіе изъявить отъ лица общества благодарность; по выслушаніи чего, **при-**

говорили: представленные г-ну град. главѣ означеннымъ г-номъ Соколовымъ 5 сохр. казны билетовъ, суммою въ 25.000 руб., принять и записать надлежащимъ порядкомъ въ приходъ въ книгу обществ. сбора, а г-ну С-ву изъявить за сіе отъ общества благодарность, коему съ сего приговора отъ дома град. общ. и препроводить копію. . .

№ 14.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 13 ч. мин. февр. за № 1421-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, можетъ ли мск. 3-й гил. к. Николай Васильевъ Винокуровъ въ настоящее время быть уволенъ изъ к-ства для поступленія въ казенное учебное заведеніе . . . (изъявлено согласіе).

№ 15.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе. . . за № 1419-мъ. . . можетъ-ли мск. 3-й гил. к. Иванъ Васильевъ Винокуровъ въ наст. время быть уволенъ. . . . въ казенное учебное заведеніе. . . (изъявлено согласіе).

№ 16.

1834 г. марта 15 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе. . . за № 1420-мъ. . . можетъ-ли мск. 3-й гил. к. Дмитрій Васильевъ Куликовъ въ наст. время быть уволенъ. . . въ казенное учебное заведеніе. . . (изъявлено согласіе).

№ 17.

1834 г. марта 15 д. . . слушали: предложеніе его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ра и кав. данное дому град. общ. отъ 6 ч. сего марта за № 2275-мъ, въ коемъ, по разсмотрѣніи баллотированнаго списка избраннымъ въ разныя должности на настоящее трехлѣтіе, предписываетъ, что избраннаго первоприсутствующимъ въ сирот. судъ, 1-й гил. к. С. Л. Лепешкина утвердить не можетъ потому, что хотя высочайшимъ указомъ, даннымъ прав. сенату въ 9 д. марта 1828 г., повелѣно выбирать первоприсщими купцовъ 1-й гил., но какъ симъ указомъ должность онаго не поставлена выше должности депутата мск. торговой депутаціи, въ которой Л-нъ находился съ 1825-го по 1828-й г., то онъ и не можетъ быть утвержденъ въ предназначенной ему нынѣ должности безъ собственнаго его на то согласія, а потому его п-ство и утвердилъ въ сирот. судъ первоприс-щимъ состоящаго подбальнымъ 3-го кандидата 1-й гил. к. Мануйлова, который по 2 повѣсткамъ отъ дома мск. град. общ. для приведенія его на вѣрность службы къ присягѣ и ко введенію на отправленіе сей должности не явился;—по выслушаніи сего и поданнаго особо отъ присяжныхъ повѣренныхъ мѣщ. общества мнѣнія, приговорили: касательно избраннаго мск. куп. и мѣщ. обществомъ въ первоприс-щіе сирот. суда 1-й гил. к. С. Л. Л-на донести его с-ству, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., что хотя высоч. указомъ 9 марта 1828 г. должность первоприс-щаго не поставлена выше должности депутата торг. депутаціи, въ которой Л-нъ находился, но какъ въ ономъ указѣ, такъ и въ другихъ, нигдѣ не упомянуто и о томъ, чтобы должность первоприс-щаго была ниже депутата, напротивъ сего должность предсѣдателя въ сирот. судѣ въ прочихъ городахъ, кромѣ столицъ, возложена на градскихъ головъ, а для присвоенія сему званію болѣе твердости и уваженія въ столицахъ повелѣно избирать первоприс-щихъ изъ купцовъ 1-й гильдіи, равномѣрно и въ дворянскихъ опекахъ предсѣдательствуетъ уѣздный предводитель, званіе коего, такъ какъ и град. главы, изъ всѣхъ замѣщаемыхъ по выборамъ должностей составляетъ высшую степень, почему общество, руководствуясь сими постановленіями, при выборѣ к. Л-на въ званіе первоприс-щаго предполагало не унизить, а возвысить его должностію, но дабы отстранить подобныя затрудненія, могущія быть и впредь при выборахъ гражданъ къ исправленію возлагаемыхъ обществомъ должностей, то предоставить г-ну град. главѣ обстоятельство сіе, съ прописаніемъ мнѣнія повѣренныхъ отъ мѣщ. общества, предоставить на благоусмотрѣніе его с-ства со всепокорнѣйшею, отъ лица общества, просьбою объ исходатайствованіи разрѣшенія, въ какой степени должна быть почитаема служба въ торг. депутаціи противъ должности первоприс-щаго и пр. городскихъ службъ, а до разрѣшенія того объ утвержденіи избраннаго въ первоприс-щіе сирот. суда к. Л-на по большинству избирательныхъ балловъ сдѣлать начальственное предписаніе. . .

Мнѣніе присяжныхъ повѣренныхъ мѣщанскаго сословія.

На бывшихъ общественныхъ собраніяхъ для назначенія кандидатовъ къ выбору на текущее трехлѣтіе въ разныя городскія службы просили мы, чтобы мск. 1-й гил. к. и кав. С. Л. Лепешкина, который по желанію нѣкоторыхъ изъ к-ства перенесенъ былъ въ кандидаты для выбора въ засѣдатели уголов. палаты, оставить кандидатомъ для вы-

бора въ первоприсутствующіе сирот. суда, дабы, по извѣстному намъ христіанскому благочестію его и благотворительности къ бѣднымъ, могли имѣть въ лицѣ сего почетнаго гражданина достойнаго заступника и покровителя вдовъ и сиротъ мѣщанскаго сословія, коихъ многія тысячи находятся въ завѣдываніи сирот. суда, каковое желаніе наше и подтвердилось большинствомъ избирательныхъ шаровъ, положенныхъ г-ну Л-ну предъ прочими кандидатами, но нынѣ, къ сожалѣнію, узнали мы, что начальство не утвердило г-на Л-на въ сей должности потому, что оная не поставлена выше должности депутата торговли, въ которой онъ служилъ прежде и предписано ввести, на мѣсто его, состоящаго подъ баллами 3-го кандидата.

Мѣщ. сословіе, имѣя прежде сего для защиты и покровительства вдовъ и сиротъ своихъ предсѣдателемъ въ сирот. судѣ градскаго голову, не смѣетъ думать, чтобы какой-либо благомыслящій гражданинъ могъ считать должность первоприс-щаго въ сирот. судѣ ниже должности депутата въ торг. депутаціи; ибо наблюденію перваго ввѣряется благо человѣчества, т. е. поручаются попеченію его оставшіяся въ городѣ малолѣтнія сироты и ихъ имѣнія и безпомощныя вдовы и ихъ дѣла; и потому во всѣхъ прочихъ городахъ, кромѣ столицъ, предсѣдательство въ сирот. судахъ возложено на градскихъ головъ, а въ дворянскихъ опекахъ на уѣздныхъ предводителей дворянства, каковыя званія изъ всѣхъ должностей, замѣщаемыхъ по выборамъ, составляютъ высшую степень, да и въ высоч. указѣ 9 марта 1828 г. для присвоенія званію первоприс-щаго въ сирот. судѣ болѣе твердости и уважительности повелѣно избирать ихъ, при общихъ въ обѣихъ столицахъ городскихъ выборахъ, изъ купцовъ 1-й гильдіи.

Представя мнѣніе наше и желаніе касательно избраннаго въ первоприс-щіе сирот. суда, по большинству балловъ, г-на Л-на, покорнѣйше просимъ г-на град. главу и куп. общество оказать мѣщ. сословію въ семъ важномъ для онаго обстоятельствѣ пособіе и объ утвержденіи сего достойнаго гражданина въ помянутой должности исходатайствовать отъ его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра начальническое соизволеніе. Марта 15 д. 1834 г. (слѣдуютъ подписи уполномоченныхъ).

№ 18.

1834 г. марта 15 д.... слушали: во 1-хъ, указъ мск. губерн. правленія мин. февр. отъ 22 д. за № 15092-мъ, въ коемъ изъяснено, что г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. препроводилъ въ оное на разсмотрѣніе и законное распоряженіе онаго правленія просьбу, поданную къ нему отъ мск. 2-й гил. к. Фердинанда Витта, объ увольненіи его отъ должности попечителя мск. комм. суда; а потому губерн. правленіе и предписываетъ дому сему по содержанію онаго прошенія подать въ объясненіе рапортъ; во 2-хъ, самое прошеніе к. В., въ коемъ изъяснено: 1-е, что какъ онъ, В., не здѣшній, а митав. к., никакой собственной недвижимости и постояннаго въ Москвѣ жительства не имѣетъ; 2-е, хотя же прежде сего и производилъ онъ здѣсь коммерческія и фабричныя дѣла, но оныя, чрезъ пропечатанія прошлаго 1833 г. окт. 1 ч. въ № 83-мъ мск. вѣд., совершенно прекращены и въ 3-хъ, справку, по которой оказалось, что мск. град. общество 25 ч. сент. 1833 г. избрало просителя митав. 2-й гил. к. К. Ф. Витта, согласно предписанію г-на мск. гражд. губ-ра и кав., отъ 19 іюля истекшаго 1833 г. № 3735-мъ, въ коемъ между прочаго изображено: въ кандидаты для присяжныхъ попечителей могутъ быть избираемы изъ купцовъ всѣхъ 3 гильдій московскихъ и иногороднихъ, но мѣщанъ избирать не слѣдуетъ; означенный В. состоитъ въ числѣ избранныхъ град. обществомъ и утвержденныхъ его с-ствомъ, г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. 30 лицъ, состоитъ 11-мъ человѣкомъ, что значитъ въ представленномъ мск. губерн. правленію при рапортѣ дома сего отъ 21 дек. 1833 г. составленномъ по формѣ баллотированномъ спискѣ;—по выслушаніи чего, **приговорили**: донести мск. губерн. правленію, что мск. град. общество избрало митав. 2-й гил. к. Ф. Витта 25 ч. сент. 1833 г. въ кандидаты присяжныхъ попечителей мск. комм. суда согласно вышеписанному предписанію его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 19 іюля минув. 1833 г. за № 3755-мъ, имѣя тогда въ виду доставленный отъ мск. город. шестигл. думы списокъ торгующимъ здѣсь иногороднымъ купцамъ, заплатившимъ за тотъ 1833 г. акцизныя деньги, а хотя В. въ прошеніи своемъ объясняетъ, что онъ производимыя здѣсь коммерческія и фабричныя дѣла, чрезъ припечатаніе прошлаго 1833 г. окт. 1 въ мск. вѣд-хъ, совершенно прекратилъ и имѣетъ притомъ обязанность являться въ свое митав. общество для таковыхъ же общественныхъ службъ, то означенное объявленіе его, учиненное послѣ выбора и утвержденія его въ должности начальствомъ, не можетъ быть принято въ уваженіе; касательно же предполагаемой имъ, В., обязанности являться въ свое общество для отправленія службы, то въ семъ случаѣ онъ долженъ силою 21 § устава комм. суда

№ 19.

1834 г. марта 15 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губерн. правленія, отъ 18 ч. мин. генв. за № 3930-мъ, предписывающій подать оному правленію рапортъ въ объясненіе приложеннаго при немъ прошенія мануф. сов. 1-й гил. к. и кав. Александра Григорьева Чорокова; во 2-хъ, означенное г-на Ч-ва прошеніе, коимъ проситъ уволить его отъ возложенной избраніемъ мск. град. общ. должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда по случаю тому, что онъ состоитъ уже въ должности по гор. Нарвѣ; въ 3-хъ, приложенную при ономъ же указѣ копію со свидѣтельства нарв. м-та, окт. 13 д. 1833 г. за № 624-мъ выданнаго, изъ коего значитъ, что проситель Ч-въ есть главный попечитель тамошней россійской богадѣльни и уволенъ по 13 апр. сего 1834 г. для занятія по коммерческимъ дѣламъ и оборотамъ его и въ 4-хъ, справку, по которой оказалось, что проситель Ч-въ состоитъ 12-мъ лицомъ (какъ въ пригов. с. г. № 18);—приговорили: съ прописаніемъ оказавшагося по справкѣ и съ возвращеніемъ просьбы мануф.-сов. Ч-ва и копіи съ даннаго ему изъ нарв. м-та свидѣтельства, оставя съ нихъ къ дѣлу копіи, донести мск. губерн. правленію, что онъ, Ч-въ, не упоминаетъ въ просьбѣ своей, когда и кѣмъ опредѣленъ въ попечители нарв. богадѣльни и на основаніи какого закона, по случаю занятія сей должности, почитаетъ себя въ правѣ отказываться отъ исправленія возложенной на него, по выбору мск. град. общества, должности, когда онъ, Ч-въ, производитъ здѣсь постоянно торговлю, имѣетъ фабрику и живетъ въ собственномъ наслѣдственномъ домѣ, по каковымъ обстоятельствамъ, на основаніи § 57 дополнит. постановленія о гильдіяхъ, и обязанъ нести здѣсь всѣ личныя службы и повинности наравнѣ съ мѣстнымъ к-ствомъ . . .

№ 20.

1834 г. марта 15 д. . . слушали: указъ мск. губерн. правленія, послѣдовавшій дому сему отъ 22 ч. генв. за № 4720-мъ, коимъ предписано по содержанію приложеннаго при ономъ прошенія калуж. 1-й гил. к. Василья Иванова Билибина подать объяснительный рапортъ, а тѣмъ прошеніемъ к. Б-нъ проситъ уволить его отъ должности попечителя мск. комм. суда, потому что онъ, по гор. Калугѣ, состоитъ въ к-ствѣ въ одномъ капиталѣ съ роднымъ братомъ своимъ Осипомъ Б-нымъ, который калуж. град. обществомъ нынѣ избранъ въ калуж. гражд. палату отъ к-ства засѣдателемъ и исправляетъ сію должность, а онъ, проситель, уже почти одинъ остается при отправленіи торговыхъ оборотовъ ихъ коммерціи, почему если и онъ поступитъ въ отправленіе должности попечителя комм. суда, то, при занятіи обоихъ ихъ въ одно время разными должностями, неминуемо должна послѣдовать въ торговыхъ оборотахъ ихъ остановка, коммерція ихъ можетъ подойти къ упадку, а они подвергнуться разоренію, а какъ и самый законъ, въ предупрежденіе такого упадка и разоренія, изъ одного капитала нѣсколько лицъ занимать въ одно время не позволяетъ и въ выданномъ ему изъ калуж. уѣзднаго казначейства на сей 1834 г. торговомъ свидѣтельствѣ въ 11-мъ пунктѣ объяснены тѣ должности, которыя обязанъ на себя принимать купецъ 1-й гильдіи, отъ прочихъ же непоименованныхъ тамъ должностей, если и будетъ въ нихъ избранъ, имѣетъ право отказаться:—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1 е, въ послѣдовавшемъ отъ его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. предписаніи мск. град. главѣ отъ 19 іюля мин. 1833 г. за № 3735-мъ проситель Б-нъ состоитъ 13 лицомъ (какъ въ пригов. с. г. № 18); приговорили: съ прописаніемъ оказавшагося по справкѣ и съ возвращеніемъ прошенія к. В. Б-на, мск. губерн. правленію донести и притомъ на благоусмотрѣніе онаго представить, что проситель калуж. 1-й гил. к. В. Б-нъ, производящій въ Москвѣ торговлю и имѣющій въ оной постоянное жительство, выбранъ здѣсь въ присяжные попечители мск. комм. суда и утвержденъ въ семъ званіи какъ начальникъ семейства, состоящій же при немъ въ капиталѣ братъ его О. Б-нъ имѣлъ право, какъ купецкій братъ, не принятъ возложенной на него, по избранію калуж. общества, должности, если не имѣлъ на то собственнаго своего согласія . . .

№ 21.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее дому град. общ. отъ 3 генв. сего года за № 18-мъ, въ коемъ изъяснено, что его с-ство рапортъ дома сего отъ 30 окт. мин. 1833 г. за № 1862-мъ объ освобожденіи куп. общества отъ доставленія въ мск. приказъ обществ. призрѣнія процентовъ съ капитала, завѣщаннаго мск. к. Иваномъ Григорьевымъ Зубовымъ, препровождалъ оный на разсмотрѣніе г-на мск. гражд. губ-ра, который, сообразивъ изложенныя въ семъ рапортѣ обстоятельства съ вытребованною изъ приказа обществ. призрѣнія справкою, нашелъ, что домъ град. общ. право на

свое домогательство основываетъ на высоч. утвержденномъ 8 іюня 1829 г. мнѣніи государств. совѣта, коимъ повелѣно: при возвращеніи изъ приказовъ обществ. призрѣнія частныхъ капиталовъ удерживать въ пользу приказовъ по 1 только проценту, между тѣмъ какъ приказъ обществ. призрѣнія требуетъ отъ дома град. общ. присылки процентовъ за время храненія въономъ капитала к. Зубова, на основаніи высоч. манифеста 1 янв. 1830 г. § 33-го, по коему приказы вовсе не выдаютъ процентовъ на вклады, ежели оные находились въ обращеніи менѣе 3 лѣтъ, а какъ и капиталъ, завѣщанный к. З-вымъ, бывъ присланъ изъ 2-го д-та мск. м-та 17 февр. 1832 г. для храненія, на основаніи высоч. конфирмованнаго мнѣнія государств. совѣта 17 іюля 1818 г., потребованъ обратно 31 дек. того жъ года, слѣдов. находился въ обращеніи только 250 дней, то онъ, г-нъ губ-ръ, полагаетъ съ своей стороны, что требованіе приказа о присылкѣ остальныхъ процентовъ на капиталъ З-ва, какъ согласное съ высоч. манифестомъ 1830 г. и послѣдовавшими послѣ того циркулярными предписаніями министерства внутр. дѣлъ, правильно, а потому домогательство куп. общества не заслуживаетъ уваженія тѣмъ болѣе, что узаконеніе, на которое ссылается общество, за силою означеннаго манифеста въ такомъ только случаѣ можетъ имѣть дѣйствіе, когда капиталы, какого бы свойства оные ни были, хранились въ приказѣ обществ. призрѣніи не менѣе 3 лѣтъ; его с-ство, считая нужнымъ о таковомъ заключеніи г-на мск. гражд. губ-ра поставить на видъ дому град. общ., даетъ знать оному, что требованіе мск. приказа обществ. призрѣнія о доставленіи сполна слѣдующихъ процентовъ на хранившійся въ ономъ капиталъ к. З-ва, основано на вышеприведенныхъ имъ узаконеніяхъ и должно быть со стороны град. общества исполнено; что же касается до того, правильно-ли поступилъ м-тъ, отославъ завѣщанный к. З-вымъ капиталъ въ приказъ обществ. призрѣнія, то дѣйствія его въ семъ случаѣ подлежатъ разсмотрѣнію гражд. палаты, а потому если куп. общество находитъ оныя неправильными, можетъ жаловаться на м-тъ установленнымъ порядкомъ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. к. И. Г. Зубовъ, при объявленіи 1 февр. 1823 г., взнесъ въ сохран. казну мск. опекун. совѣта асс. 200.000 руб. и получилъ на оныя билетъ съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ кончины его, З-ва, у кого-бы сей билетъ не находился перемѣнить оный на вѣчное обращеніе, тогда и билетъ на вѣчный капиталъ выдать мск. град. обществу и слѣдующіе съ того капитала проценты выдавать тому-жъ обществу на предметъ согласно всегдашнему желанію его, З-ва, водворить, буде онъ въ теченіе жизни своей того сдѣлать не успѣетъ, въ заведенной отъ того общества для престарѣлыхъ и увѣчныхъ обоего пола мѣщанъ, состоящую подъ андреевскимъ богадѣльню, такое число престарѣлыхъ сколько на получаемые проценты съ того его капитала по ихъ разсчетамъ содержать будетъ возможно; 2-е, домъ град. общ., извѣстясь, что по смерти означеннаго З-ва, послѣдовавшей 28 генв. 1832 г., помянутый билетъ поступилъ мск. м-та во 2-й д-тъ, сообщеніемъ отъ 24 мая 1832 г. требовалъ, отъ онаго д-та присылки того билета, на что м-тъ 15 сент. того-жъ года увѣдомилъ, что упомянутый билетъ изъ того м-та отосланъ для храненія съ прочею суммою и билетами, оставшимися послѣ З-ва въ количествѣ 585.100 руб., въ мск. приказъ обществ. призрѣнія при увѣдомленіи отъ 15 февр. того-жъ года и что объ отпускѣ сего билета въ домъ сей послано отъ онаго м-та въ приказъ увѣдомленіе того-жъ 15 сент.; вслѣдствіе чего означенный билетъ въ 200.000 руб. изъ мск. приказа обществ. призрѣнія симъ домомъ и полученъ 9 ч. ноября того-жъ года, а 25 ч. того-жъ ноября означенный билетъ препровожденъ былъ отъ дома сего въ мск. опекун. совѣтъ съ испрашиваніемъ, дабы, вмѣсто онаго, выдать на имя мск. град. общества вновь вѣчный въ капитальной суммѣ 200000 руб. билетъ, равно и причитающіеся по тому препровожденному билету по день выдачи новаго билета проценты, вслѣдствіе чего опекун. совѣтъ, при отношеніи отъ 20 февр. 1833 г. за № 393-мъ, препроводилъ въ домъ сей вновь переписанный, вмѣсто безсрочнаго, вѣчный билетъ сохр. казны, писанный отъ 23 генв. того 1833 г. за № 97575-мъ въ 200.000 руб. и при ономъ причитающіеся проценты по день написанія онаго вновь, всего 8.201 руб. 77 коп., а съ 23 генв. того 1833 г. по тому билету проценты домомъ симъ получаемы не были, а 11 ч. того-жъ ноября послѣдовало сему дому отъ означеннаго приказа предложеніе о присылкѣ въ оный слѣдующихъ ему по исчисленію его процентныхъ денегъ 5.555 руб. 60 коп.; по каковому обстоятельству уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 18 апр. 1833 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 30); во исполненіе каковаго заключенія сей домъ 24 апр. того года и отослалъ въ оный приказъ означенныя деньги 1.388 руб. 90 коп. съ вышесказаннымъ донесеніемъ; но приказъ обществ. призрѣнія въ предложеніи отъ 23 мая того-жъ года изъяснилъ, что хотя сей домъ и препроводилъ въ оный 1.388 руб. 90 коп. съ

изъясненіемъ высоч. утвержденнаго въ 8 д. іюня 1829 г. мнѣнія государств. совѣта, но, высочайшаго-жъ манифеста, состоявшагося въ 1 д. генв. 1830 г., по §, 33 приказы, въ случаѣ востребованія вкладовъ по существующему для нихъ правилу, вовсе не будутъ выдавать процентовъ, буде вклады обращались менѣе 3 лѣтъ; на основаніи чего оный приказъ и предложилъ дому сему остальные причитающіеся приказу проценты 4.166 руб. 70 коп. доставить въ оный, не затрудняя высшее себя мѣсто неосновательными представленіями; по сему обстоятельству уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 16 ч. окт. 1833 г. состоявшимся, заключили: какъ по силѣ высоч. утвержденнаго въ 8 д. іюня 1829 г. мнѣнія госуд. совѣта, ... (какъ въ №73-мъ 1830 г.); о каковомъ заключеніи общества его с-ству, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и каз., кн. Д. В. Голицыну и было донесено отъ дома сего рапортомъ 30 окт. 1833 г. за № 1862-мъ; по выслушаніи чего, приговорили: предоставить дому град. общ. получить изъ сохр. казны проценты по билету умершаго к. Зубова, причитающіеся съ 23 генв. 1833 г. по таковое-жъ число генв. нын. года, и, по полученіи, отчисливъ отъ нихъ требуемыя приказомъ обществ. призрѣнія деньги 4.166 руб. 70 коп., во исполненіе предписанія его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра, отослать въ помянутый приказъ при увѣдомленіи; но какъ проценты по означенному билету завѣщаны к. З-вымъ на содержаніе бѣдныхъ престарѣлыхъ мѣщанъ въ обществ. андреев. богадѣльнѣ и сей билетъ, по смерти завѣщателя, отосланъ былъ изъ м-та въ приказъ обществ. призрѣнія по установленному порядку для храненія, а не для вклада на обращеніе сего капитала изъ процентовъ, то куп. общество, признавая прежде таковое требованіе приказа вопреки высоч. утвержденному мнѣнію госуд. совѣта іюня 8-го 1829 г., и нынѣ находитъ таковое не согласнымъ съ силою § 33 правилъ, для приказовъ обществ. призрѣнія высоч. утвержденныхъ 1 генв. 1830 г., и циркулярнымъ предписаніемъ г-на министра внутр. дѣлъ отъ 8 генв. того-жъ года; ибо помянутымъ § правилъ, касательно вносимыхъ въ приказы для обращенія изъ приращенія процентовъ вкладовъ предписано, что, въ случаѣ востребованія вкладовъ, приказы вовсе не будутъ выдавать процентовъ, буде вклады обращались менѣе 3 лѣтъ; а въ означенномъ циркулярномъ предписаніи г-на министра объяснено, что приказомъ обществ. призрѣнія с.-пб-му и мск-му, какъ непринимающимъ вкладовъ и нераздающимъ капиталовъ въ займы, не относится только то изъ новыхъ правилъ о вкладахъ и ссудахъ въ банковыхъ установленіяхъ, что опредѣляется по таковымъ вкладамъ и ссудамъ, почему и просить г-на град. главу приказать и, д. обществ. письмоводителя изъяснить существо и ходъ дѣла сего для представленія въ частной жалобѣ на правосудное разсмотрѣніе прав. сената, а для отправленія сей жалобы, за его рукоприкладствомъ, по принадлежности въ 1-й д-тъ, г-ну град. главѣ снабдить его, письмоводителя, на основаніи сего приговора узаконенною довѣренностію. . . .

№ 22.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: отношеніе священника Китайскаго сорока Успенской церкви, что за гостинымъ дворомъ, Максима Иванова, коимъ прописываетъ, что при показанной церкви, по смерти старосты Андрея Семенова Быковскаго, нынѣ старосты не имѣется по неимѣнію кого избрать на его мѣсто, какъ при оной церкви другихъ приходскихъ домовъ нѣтъ, кромѣ поступившаго во владѣніе град. общества отъ к-въ Алексѣевыхъ, то и проситъ домъ град. общ. дать къ церкви въ старосты, кого заблагоразсудитъ, находя заслуживающимъ довѣріе; по выслушаніи чего, приговорили: по случаю поступленія бывшаго г-жи Алексѣевой дома въ собственность мск. куп. общества и по неимѣнію при означенной церкви другихъ приходскихъ домовъ, назначить въ церк. старосты къ оной мск. к. Григорія Иванова Хлѣбникова, о чемъ ему и объявить, а означеннаго священника о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить. . .

№ 23.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: рапортъ помощника старосты 3-й гил. к. И. Пустовалова, коимъ дому град. общ. донесъ, что, согласно журналу онаго дома, 1 ч. дек. 1833 г. состоявшемуся, свидѣтельствовалъ онъ обществ. городской мытный дворъ, по коему оказалось, что въ ономъ дворѣ, сверхъ означеннаго въ планѣ тому двору строенія, имѣется строеніе, именно: войдя во дворъ отъ Зарядья въ задния ворота, по правую сторону въ углу къ жилому каменному флигелю, сдѣланъ каменный ретирадъ, а по обѣ стороны онаго сдѣланы деревянныя галлереи, для входа въ оныя со двора имѣются 2 деревянныя лѣстницы и, какъ подъ оными галлереями и около помянутаго ретираднаго мѣста, такъ и при находящихся тамъ каменныхъ строеніяхъ, придѣланы деревянные мелкіе для поклажи дровъ сарайчики, а также, и по лѣвую сторону то-

го двора, имѣется маленькій дощатый сарайчикъ, посреди же двора при вѣсахъ имѣется деревянная сторожка безъ печи;—а по справкѣ оказалось: 1-е, коммиссія для строеній въ Москвѣ, въ отношеніи своемъ отъ 23 окт. прошлаго 1833 г. за № 12104-мъ, дому град. общ. изъяснила, что въ представленномъ архитекторомъ Козловскимъ, вслѣдствіе поданнаго въ оную коммисію отъ содержателя мытнаго двора к. Волкова объявленія, планѣ оказалось выстроенными сверхъ плана друхъэтажный каменный ретирадъ и деревянныя строенія подъ № 6-мъ галлерея и 8-й сарайчики крытые тесомъ и о изысканіи, съ чьего дозволенія и кѣмъ оные выстроены, предписано было город. части приставу 13 іюля 1833 г., а равно и объ обязаніи содержателя къ непремѣнному сдѣланію при существующихъ каменныхъ строеніяхъ чрезъ каждыя 12 саж. поперечныхъ каменныхъ брандмауеровъ какъ на старомъ планѣ, а равно и вновь сочиненномъ, обозначено; нынѣ же доставленнымъ город. части приставомъ свѣдѣніемъ к. Волковъ объясняетъ, что означенныя строенія когда выстроены, ему совершенно неизвѣстно; ибо онъ нанимаетъ 12-й уже годъ помянутый дворъ, но строенія сіи существовали повидимому задолго до найма его, которое значится и въ описи, по коей принятъ имъ оный дворъ, относительно же сдѣланія каменныхъ брандмауеровъ чрезъ 12 саж., какъ значится на планахъ, то онъ не только не обязанъ дѣлать сего, но даже и не смѣетъ; ибо онъ ничто иное, какъ паемщикъ того двора, и по контракту отвѣтственности таковой на него не возложено, съ каковымъ требованіемъ обратится въ домъ сей; почему коммиссія домъ сей и просила о выше прописанномъ обстоятельствѣ учинить распоряженіе и оную увѣдомить; по сему отношенію въ домѣ семъ журналомъ 1 ч. дек. было заключено: дѣйствительно-ли въ город. мытномъ дворѣ нынѣ имѣются какія либо деревянныя строенія, то, для приведенія сего въ ясность, командировать отъ дома сего пом. стар. П-ва съ тѣмъ, что имъ будетъ усмотрѣно, о томъ донесъ бы сему дому; 2-е, город. мытный дворъ находится въ арендномъ содержаніи съ 1822 г. у мск. к. И. В. Волкова большаго и, по учиненнымъ описямъ строеніямъ того двора, по которымъ ему, В-ву, былъ отданъ въ содержаніе какъ прежде, такъ и на сіе истекающее 4-лѣтіе, никакихъ въ особенности деревянныхъ строеній не значится и когда именно и кѣмъ означенныя строенія, значащіяся въ рапортѣ пом. стар. П-ва, выстроены, того изъ дѣлъ дома сего не видно; по выслушаніи чего, приговорили: объ оказавшемся по справкѣ коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ дома град. общ. сообщить, увѣдомя притомъ ее, что при наступленіи удобнаго времени на означенномъ дворѣ, гдѣ необходимо признано будетъ, къ постройкѣ брандмауеровъ приступлено быть имѣетъ.

№ 24.

1834 г. марта 15 д. слушали: предписаніе его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина, отъ 6 марта за № 2775-мъ, коимъ его п-ство, по разсмотрѣніи представленнаго къ нему изъ дома град. общ. баллотированнаго объ избранныхъ въ разныя гражданскія на настоящее трехлѣтіе службы списка, утверждаетъ всѣхъ поименованныхъ въ ономъ предписаніи лицъ, к-въ же Лепешкина, Царскаго, Рыкунова, Курдюкова и Соболева, коихъ его п-ство не утверждаетъ: 1-е, к. С. Лепешкина потому, что хотя высочайшимъ указомъ, даннымъ прав. сенату въ 9 д. марта 1828 г. повелѣно . . . (какъ въ пригов. с. г. № 17); 2-е, къ нему въ подбальные—к. Царскаго; 3-е, к. Рыкунова, избраннаго въ 3-й д-тъ м-та въ ратманы; 4-е, к. Соболева, избраннаго въ управу благ. въ цѣновщики—за подсудимостію и 5-е, Курдюкова, состоящаго подбальнымъ въ ратманы 2-го д-та м-та, какъ находящагося нынѣ въ 1-й гильдіи, коихъ предписываетъ изъ баллотированнаго списка исключить, въ ономъ же предписаніи между прочаго изъяснено: что же касается 1-е, до иностранца мск. 2-й гил. к. Карла-Ѳеодора Иванова Пика, избраннаго въ бургомистры 2-го д-та м-та, то какъ онъ въ поданномъ къ его п-ству прошеніи объясняетъ, что мск. град. обществомъ избранъ онъ на наступившее трехлѣтіе къ присутствованію во 2-мъ д-тѣ м-та бургомистромъ, но какъ онъ, происходя изъ иностранцевъ, по россійски объясняться, читать и писать совершенно не можетъ, почему возлагаемая на него обязанность службы требуетъ въ исполненіи познанія законовъ, совершеннаго знанія россійскаго языка и грамоты, а потому и проситъ отъ возлагаемой должности бургомистра, по незнанію совершенно россійскаго языка, сдѣлать начальническое распоряженіе; въ ономъ же предписаніи его п-ства изъяснено, что въ указѣ прав. сената, послѣдовавшемъ въ мск. губерн. правленіе отъ 31 генв. сего года относительно выбора иностранцевъ въ город. службу, сказано, что они должны быть избираемы наравнѣ съ прочими гражданами и что собственно отъ общества, ихъ избирающаго, можетъ зависѣть, въ какой мѣрѣ уважать незнаніе ихъ въ русскомъ языкѣ, причемъ однако жъ отъ избраннаго не отъемлется право пред-

ставить вмѣсто себя другаго, буде также град. общество на его перемѣну изъявитъ свое согласіе, то на семъ основаніи его п-ство предлагаетъ прошеніе иностранца Пика, объ освобожденіи его отъ должности бургомистра, на уваженіе общества; 2-е, раненб. 3-й гил. к. Михайлы Букина, избраннаго въ ратманы, 2-го д-та м-та, подавшаго къ его п-ству прошеніе, въ коемъ онъ изъясняетъ, что онъ находится съ давняго времени приказчикомъ у к-въ Усачевыхъ и что должности ратмана 2-го д-та м-та выполнить не можетъ потому, что онъ нигдѣ никакой недвижимости не имѣетъ и что, по должности приказчика, нерѣдко хозяевами бываетъ отправляемъ въ разные города по ихъ дѣламъ и не на малое время, и 3-е, его п-ство предлагаетъ также на уваженіе общества прошеніе 2-й гил. к. Василія Воронова, отказывающагося отъ принятія должности бургомистра 3-го д-та м-та по случаю болѣзни его, объ освидѣтельствованіи коей на законномъ основаніи, вмѣстѣ съ град. главою, его п-ство предложилъ медицинской конторѣ, причемъ прочтено и самое его, Воронова, прошеніе; вмѣстѣ съ тѣмъ его п-ство предоставляетъ обществу избрать также на голосахъ въ аукціонъ въ цѣловальники, вмѣсто мѣщ. Ѳедорова, другаго, если представленныя имъ его п-ству причины, нахожденія его на службѣ съ 1831 г. пятисотеннымъ, оно признаетъ уважительными;—о сихъ лицахъ, к-хъ Пикѣ, Вороновѣ и Букинѣ, его п-ство предписываетъ представить особое донесеніе; — а по справкѣ оказалось: 1-е, здѣшняго к-ства въ Басм. слб. состоитъ по объявленному 20.000 руб. капиталу по 2-й гил. к. К.-Ѳ. И. Пикъ, который поступилъ въ оное к-ство въ 1809 г., отъ роду имѣетъ нынѣ 54 г. и по выбору мск. куп. общества находился въ 1821 г. о переоцѣнкѣ въ Москвѣ домовъ депутатомъ и истекшаго февр. 25 ч. избранъ тѣмъ же обществомъ мск. м-та во 2-й д-тъ бургомистромъ; 2-е, мск. куп. общество избрало раненб. к. М. Букина во 2-й д-тъ м-та въ ратманы, имѣя въ виду доставленный изъ мск. город. шестигл. думы именной списокъ иногороднымъ 1-й, 2-й и 3-й гил. купцамъ, заплатившимъ въ оную думу акцизныя за сей 1834 г. деньги съ показаніемъ, въ коихъ частяхъ города они производятъ торговлю, и 3-е, здѣшняго к-ства въ Напруд. слб. состоитъ по 2-й гил. к. Василій Ксенофонтовъ Вороновъ, который самъ лично являлся въ сей домъ мин. генв. 25 ч. для подачи къ нын. 8-й ревизіи о семействѣ своемъ сказки, къ коей и руку приложилъ;—по выслушаніи чего, **приговорили**: донести его п-ству, г-ну мск. гражд. губ-ру и кав.: 1-е, к. К.-Ѳ. И. Пикъ, избранный во 2-й д-тъ м-та бургомистромъ, состоитъ въ мск. к-ствѣ 25 лѣтъ и, имѣя здѣсь торговлю и постоянное жительство, объясняется по-русски очень хорошо, а потому общество, на основаніи указа прав. сената 31 генв. 1834 г., не находитъ уважительныхъ причинъ къ освобожденію его отъ должности бургомистра; 2-е, хотя к. В. К. Вороновъ въ прошеніи своемъ и пишетъ, что онъ въ 1828 и 1829 гг. бывъ избранъ въ город. шестигл. думу въ гласные, но по случаю приключившейся ему тогда параличной болѣзни былъ отъ оной начальствомъ уволенъ и съ того времени отъ оной болѣзни выздоровленія еще не получилъ и состоитъ въ одинаковомъ положеніи и нетвердомъ рукой и ногой владѣніи, но какъ онъ, В-въ, въ генв. мѣс. сего года лично являлся въ домъ град. общ. для подачи о семействѣ своемъ рев. сказки и подписалъ оную твердыми словами и буде, по освидѣтельствованіи его град. главою съ членомъ медицин. конторы, окажется онъ способнымъ къ отправленію должности, то просить его п-ство означеннаго В-ва утвердить; 3-е, при выборѣ раненб. 3-й гил. к. Букина въ ратманы 2-го д-та м-та общество не имѣло въ виду того, что онъ находится въ приказчицкой должности, а потому общество на увольненіе его отъ означенной должности согласно и проситъ его п-ство объ утвержденіи, на мѣсто его, состоящаго по баллотированному списку подъ баллами мск. 3-й гил. к. Авксентія Петрова Шувалова; 4-е, представленныя избраннымъ въ аукціонъ въ цѣловальники мѣщ. Ѳедоровымъ причины о нахожденіи его на службѣ общество признаетъ уважительнымъ и потому, на мѣсто его въ аукціонъ въ цѣловальники, избрало на голосахъ мск. мѣщ. Петра Дмитріева Зеленихина, объ утвержденіи коего въ сей должности представить его п-ству

№ 25.

1834 г. марта 15 д. . . . слушали: предписаніе его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ра и кав. сего марта отъ 8-го за № 2810-мъ, при которомъ препровождено прошеніе мск. 1-й гил к. Михайлы Семенова Малютина, коимъ онъ проситъ о передачѣ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда родному брату его, мск. куп. сыну Павлу М-ну, согласно изъявленному симъ послѣднимъ согласію, причемъ прочтено и самое прошеніе к. М. М-на;— а по справкѣ оказалось, что означенный к. М. М-нъ состоитъ въ общемъ наслѣдственномъ капиталѣ съ матерью своею вдовою Авдотьею Григорьевою М-ною и торговлю производятъ подъ одною фирмою и 25 ч. сент. 1833 г. оный М. М-нъ мск. куп. обществомъ

избранъ въ кандидаты присяжныхъ попечителей согласно предписанію его п-ства, г-на мск. гражд. губ-ру и кав. отъ 19 іюля 1833 г. за № 3735-мъ, въ коемъ, между прочимъ, изображено: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 18); по выслушаніи чего, приговорили: донести его п-ству, г-ну мск. гражд. губ-ру и кав., что мск. куп. общество на передачу званія присяжнаго попечителя мск. комм. суда, вмѣсто избраннаго град. обществомъ мск. к. М. С. Малютина, брату его родному мск. куп. сыну П. С. М-ну, на точномъ основаніи указа 1 іюня 1831 г., съ своей стороны препятствія не имѣетъ . . .

№ 26.

1834 г. марта 15 д. . . . докладывано, что гг. уполном. повѣренные, по выслушаніи прошенія арендатора пашковскаго двора мск. к. Ивана Васильева Волкова объ увольненіи его отъ содержанія онаго двора, приговоромъ своимъ, 7 марта 1833 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 25); исполненіе сего приговора домъ сей поручилъ бывшему тогда помощнику старосты Чернохвостову, который 20 того жъ марта, представивъ реестръ всѣмъ торговцамъ онаго двора, съ означеніемъ годовой суммы, платимой ими за занимаемыя лавки, донесъ при томъ сему дому о неплатежѣ арендатору В-ву наемныхъ денегъ отъ него, Ч-ва, объявлено означеннымъ торговцамъ; послѣ чего домъ сей сборъ слѣдующихъ съ наемщиковъ наемныхъ денегъ, равномѣрно и надлежащее по тому двору распоряженіе поручилъ означенному жъ г-ну Ч-ву и еще бывшему тогда помощникомъ старосты А. Вырыпаеву, а по выбытіи ихъ изъ службы, поступившимъ на ихъ мѣста пом-мъ старостъ И. Малютину и П. Селезневу, каковыми сборъ денегъ и производился до 4 ч. дек. 1833 г., а того числа г-нъ бывшій тогда град. глава и кав. И. М. Ярцевъ, даннымъ гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ предложеніемъ изъяснилъ, . . . (приведенъ приговор. 1833 г., № 89); вслѣдствіе чего сей домъ, объявивъ имъ (Богданову и Молчанову) сей приговоръ, отослалъ притомъ къ нимъ списокъ, представленный помощниками старостъ М-нымъ и С-вымъ тѣмъ торговцамъ, кои не взнесли за треть съ 1 ноября и по 1-е марта денегъ, для взысканія оныхъ, а 27 мин. февр. препроводилъ таковой же списокъ для взысканія за наступившую съ 1 сего марта треть наемныхъ денегъ, по полученіи коего означенные Богдановъ и Молчановъ, въ поданномъ 1 ч. сего марта мѣс. въ рапортѣ, изъяснили, что съ окт. мѣс. 1831 г. находились они при постройкѣ обществ. пашков. двора и исправляли сію возложенную на нихъ обществомъ должность по 15-е генв. сего 1834 г., окончивъ сіе общественное порученіе и представивъ отчетъ объ издержанной суммѣ; на нихъ было возложено потомъ новое порученіе, именно: управленіе хозяйственнымъ образомъ онымъ же дворомъ, они исполняли и сію обязанность, собравъ всю недоимку, по присланному изъ онаго дома реестру, остававшуюся на разныхъ наемщикахъ онаго двора, а нынѣ оный же домъ град. общ. прислалъ къ нимъ еще списокъ для взысканія наемныхъ же за треть съ 1 ч. сего марта мѣс. денегъ; вслѣдствіе чего, представивши означенный списокъ обратно въ сей домъ, они въ необходимости почли изъяснить, что сборъ денегъ по пашков. двору возложенъ на нихъ былъ приговоромъ общества, 4 дек. 1833 г. состоявшимся, по тому уваженію, что тогда члены дома град. общ. заняты были пріемомъ гильд. повинностей; нынѣ же таковыхъ повинностей не принимается, почему и просили избавить ихъ отъ сдѣланнаго нынѣ симъ домомъ вновь порученія, возложивъ сію обязанность на кого заблагоразсуждено будетъ; на сей рапортъ сей домъ того жъ числа ихъ, Б-ва и М-ва, увѣдомилъ, какъ обязанность въ отношеніи сбора наемныхъ денегъ возложена на нихъ по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 4 дек. 1833 г. состоявшемуся, впредь до новаго распоряженія, а сего распоряженія еще не было, и потому они благоволили бъ заняться сборомъ слѣдующихъ съ 1 марта наемныхъ денегъ и отдачею въ наемъ лавокъ; а какъ сей домъ самъ собою не можетъ уволить ихъ отъ сдѣланнаго имъ обществомъ порученія, о семъ имѣетъ быть предложено разсужденію гг. уполном. повѣренныхъ, послѣ чего они, гг. Б-въ и М-въ, 5 сего марта сему дому рапортомъ донесли, что наемщики лавокъ въ пашков. дворѣ, по требованію ихъ, наемныхъ денегъ не платятъ, а требуютъ учиненія сбавки изъ платимой ими суммы;—по выслушаніи чего, приговорили: отдать оный дворъ съ торговъ желающимъ взять въ арендное содержаніе, срокомъ на 4 года, и для того, составивъ подъ наблюденіемъ г-на град. главы надлежащія кондиціи, учинить отъ дома град. общ. публикаціи о вызовѣ къ торгамъ, назнача оные въ наступающемъ апрѣлѣ мѣс.; до отдачи же онаго двора въ аренду, сборъ съ занимающихъ въ ономъ лавки и положенія съ наемщиками производить вышеупомянутымъ же. гг. Б-ву и М-ву подъ непосредственнымъ распоряженіемъ г-на град. главы; означеннымъ же гг. Б-ву и М-ву вмѣнить въ обязанность составить упомянутому двору подробную опись, которую и представить въ домъ град. общ.

№ 27.

1834 г. апр. 2 д. слушали: указъ мск. губерн. правленія мин. марта отъ 15-го за № 20941-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. комм. судъ сообщаетъ на распоряженіе онаго правленія о томъ, что избранный въ попечители мск. комм. суда с.-пб. 1-й гил. к. Христіанъ Христіановъ Цургозенъ отъ принятія оной должности отзывается болѣзнію; по осмотру члена медицин. конторы никакой болѣзни въ немъ не оказалось, а въ слѣдъ за симъ означенный Ц-нъ, поданнымъ въ оное правленіе прошеніемъ, проситъ отъ должности его уволить по слѣдующимъ причинамъ: 1-е, что хотя купцы 1-й гил., въ которой состоитъ и онъ, по силѣ указа 1824 г. 14 ноября обязаны принимать на себя одни только должности град. головъ и засѣдателей палатъ, совѣстныхъ судовъ, а по указу 1828 г. марта 9 избираются въ первоприсутствующіе сирот. судовъ; отъ прочихъ же должностей, если и будутъ въ оныя избраны, имѣютъ право отказаться; во 2-хъ, болѣе потому, что онъ на росс. языкѣ ни словесно, ни письменно, объясняться не можетъ; губерн. правленіе, соображая 1-ю причину, на основаніи коей Ц-нъ отзывается отъ принятія должности попечителя съ учрежденіемъ комм. судовъ и уставомъ ихъ судопроизводства 14 мая 1832 г., которымъ купцы 1-й гил. не освобождаются отъ исправленія обязанностей присяжныхъ попечителей, находитъ сіе обстоятельство уваженія незаслуживающимъ; что-жъ касается до 2-й причины, т. е. до незнанія его русскаго языка, то, на основаніи указа сената отъ 31 генв. 1834 г., коимъ даетъ знать, что купцы и мѣщане изъ иностранцевъ, незнающіе росс. языка. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 24), представить обстоятельство сіе на уваженіе град. общества, чтобъ объ отзывѣ онаго общества донести правленію; — а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что мск. град. общество 25 ч. сент. 1833 г. избрало просителя. . . . 17-мъ человѣкомъ (какъ въ пригов. с. г. № 18), и 2-е, мск. город. шестигл. дума, на требованіе дома град. общ., увѣдомила, что означенный с.-пб. 1-й гил. к. Х. Х. Ц-нъ за право торговли здѣсь въ Москвѣ платитъ акцизныя деньги съ прошлаго года, каковыя деньги и на текущій 1834 г. въ оную думу внесены; — по выслушаніи чего, приговорили: донести мск. губерн. правленію отъ дома град. общ., что отзывъ с.-пб. к. Х. Х. Ц-на объ увольненіи его отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда, по незнанію имъ будто бы русскаго языка, куп. общество принять въ уваженіе не можетъ, потому что онъ, Ц-нъ, торговлю производитъ здѣсь въ Москвѣ съ давнихъ лѣтъ и по-русски говоритъ очень хорошо. . . .

№ 28.

1834 г. апр. 2 д. . . . слушали: во 1-хъ, рапортъ сборщиковъ масляного двора, мск. к-въ К. А. Хованскаго, А. А. Шехобалова, С. З. Панова и А. П. Чужакина, въ коемъ изъясняютъ: получивъ изъ дома сего, согласно приговору гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, 24 авг. 1833 г. состоявшагося, для записки прихода и расхода книги, копію съ журнала сего дома 9 ноября послѣдовавшаго, и для сбора за ввозимые въ означенный масляный дворъ товары денегъ печатную таксу, они усмотрѣли изъ 1-го пункта сей таксы, что если торговля масломъ и медомъ будетъ производится кромѣ того масляного двора, то о прекращеніи ея просить начальство, такъ какъ на сіе есть особое отъ онаго предписаніе, но въ чемъ именно заключается сіе начальственное предписаніе, они не имѣютъ свѣдѣнія; если оно есть то самое, которое дано дому сему 1 ноября 1822 г. за № 5152-мъ его с-ствомъ, г-мъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав., и объявлено управою благ. печатными экземплярами, то, для усилія доходовъ означеннаго двора, они, сборщики, просили, во 1-хъ, выдать имъ клеймо для ставки онаго на бочкахъ масла и меда, привозимаго въ масляный дворъ; во 2-хъ, отнестись въ мск. управу благ., чтобы оная приказала кому слѣдуетъ привозимые въ столицу медъ и масло прямо съ заставъ отправлять въ масляный дворъ, не останавливаясь, согласно тому предписанію, ни въ постоялыхъ дворахъ и ни въ обывательскихъ домахъ, для чего о недержаніи сего удобовоспламеняемаго вещества обязать какъ дворниковъ, такъ и обывателей, подписками, которыя, для вѣдома и, въ случаѣ надобности, изобличенія, передать имъ; въ 3-хъ, чтобы торгующіе въ рядахъ медомъ и масломъ нигдѣ не осмѣливались покупать, какъ только на одномъ масляномъ дворѣ, гдѣ будутъ ставиться на бочкахъ клейма; въ 4-хъ, чтобы масло въ домахъ, постоялыхъ дворахъ, въ рядахъ и въ лавкахъ, какъ вещество удобовоспламеняемое, въ большомъ количествѣ не имѣть, а имѣть онаго, согласно тому предписанію, въ домахъ и постоялыхъ дворахъ по бочкѣ въ 40 пудъ, въ рядахъ же въ лавкахъ не болѣе 2 бочекъ отъ 80 до 100 пуд.; въ 5-хъ, чтобы привозимаго на баркахъ масла не дозволять выгружать безъ взятья надлежащаго акциза, въ чемъ будутъ выдаваться отъ нихъ, сборщиковъ, квитанціи и будетъ ставиться на бочкахъ

клеймо и чтобы наконецъ полиція подтвердила кому слѣдуетъ, что если ими, сборщиками, открыто будетъ, что медъ и масло провезены безъ заплаты установленной за ввозъ и вывозъ цѣны, то взыщется съ виновнаго впятеро; мѣра сія послужитъ къ усиленію дохода означеннаго двора; ибо по дошедшимъ до нихъ слухамъ въ Москву нынѣ привозится масла и меду въ большомъ количествѣ, поступаетъ же онаго товара въ масляный дворъ весьма небольшое число; за всѣмъ выпеписаннымъ означенные сборщики просили, такъ какъ упомянутое начальственное предписаніе не каждому извѣстно, въ особенности иногороднымъ, то не благоугодно ли будетъ извѣстить о семъ торговцевъ чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ объявленія ко всеобщему свѣдѣнію, дабы они съ мѣста отправляли транспорты съ медомъ и масломъ прямо въ масляный дворъ, между тѣмъ находя выданную имъ таксу не удобоисполнимою потому, что по оной предоставлено право дѣйствовать арендатору, а они есть сборщики, то не угодно ли будетъ перемѣнить оную, съ поясненіемъ въ оной во 1-хъ, сего начальственнаго предписанія и во 2-хъ, съ кого именно имъ брать по сей таксѣ деньги, какъ за ввозъ во дворъ, такъ и за свозъ со двора, а равно и за вѣсовое, на что и будутъ ожидать разрѣшенія;—во 2-хъ, прошеніе торговцевъ масляного двора к. Алексѣя Шехобалова и мѣщ. Тимоѳея Горбачева, въ коемъ изъясняютъ: нанимая въ означенномъ дворѣ лавки, съ платежемъ въ общественный доходъ денегъ, и производя въ оныхъ торговлю масломъ и медомъ, нужнымъ почли покорнѣйше просить: 1-е, въ таксѣ, установленной для сбора за ввозимые въ означенный дворъ товары денегъ, въ 1-мъ пунктѣ сказано, чтобы производить на томъ дворѣ продажу конопляного масла и меда согласно узаконеніямъ и съ производящихъ сими веществами оптовую торговлю, при привозѣ ихъ въ тотъ дворъ и отвозѣ изъ онаго, брать въ пользу арендатора съ каждаго воза по 25 коп., но съ кого именно брать за свозъ со двора, съ тѣхъ ли, кто продаетъ, или съ тѣхъ, кто покупаетъ и свозитъ со двора, того въ сей таксѣ не значится; они же, покупая масло и медъ во дворѣ, продаютъ оное въ томъ же дворѣ разнымъ лицамъ и въ розницу; 2-е, въ 6-мъ пунктѣ сказано: за вѣсовое брать по 1 коп. съ пуда, но и по сему пункту не видно, кто обязанъ платить — покупщикъ или продавецъ; если сія обязанность должна лежать на нихъ, просителяхъ, то, нанимая въ означенномъ дворѣ лавки и платя за нихъ наемныя деньги, они будутъ нѣкоторымъ образомъ обременены сею повинностію; по всѣмъ симъ обстоятельствамъ и просили, отъ платежа какъ за свозъ со двора масла и меда, такъ и за вѣсовое положенныхъ по таксѣ денегъ, ихъ избавить, а положить сію повинность на тѣхъ, кто ввозитъ во дворъ товары и продаетъ оные въ томъ дворѣ;—а по справкѣ оказалось: 1-е, въ послѣдне составленной таксѣ на отдачу обществ. масляного двора съ 14 сент. 1829 г. и по 1-е дек. 1831 г. въ содержаніе, въ 1-мъ пунктѣ сказано: . . (какъ означено выше); въ 6-мъ пунктѣ той-же таксы сказано. . . ; 2-е, его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. въ предписаніи своемъ, данномъ дому град. общ. отъ 1 ноября 1822 г. за № 5152-мъ, изъяснилъ, что содержатели обществ. масляного двора жаловались его с-ству, что нѣкоторые торговцы, вопреки заключеннаго съ домомъ град. общ. условія, производятъ оптовую торговлю медомъ и масломъ не на упомянутомъ дворѣ, а въ рядахъ и др. мѣстахъ; послѣдніе же принесли его с-ству жалобу на содержателей, что они запрещеніемъ производить имъ торговлю тѣмъ товаромъ въ лавкахъ отъ 1 пуда до 50 стѣсняютъ ихъ положеніе, по сему случаю, истребовавъ условіе, заключенное домомъ град. общ. съ содержателями масляного двора и, по разсмотрѣніи, сообразивъ оное съ упомянутыми жалобами, его с-ство, для огражденія правъ какъ самихъ содержателей, такъ и торгующихъ въ рядахъ медомъ и масломъ, за необходимое счелъ предписать сему дому къ исполненію слѣдующія правила: 1-е, привозимый медъ и масло въ столицу не долженъ останавливаться ни на постоялыхъ дворахъ, ни въ обывательскихъ домахъ, кромѣ какъ на масляномъ дворѣ, гдѣ и имѣть онымъ складку на тѣхъ правилахъ, какія заключены по условію съ содержателями въ 1-мъ пунктѣ; 2-е, торгующіе въ рядахъ медомъ и масломъ не могутъ нигдѣ покупать, какъ только на одномъ масляномъ дворѣ, и, во избѣжаніе злоупотребленія при покупкѣ, должны имѣть на каждой бочкѣ отъ содержателя масляного двора клейма и свидѣтельства, что дѣйствительно оныя куплены на масляномъ дворѣ; 3-е, торгующіе въ рядахъ медомъ имѣютъ право покупать меду на масляномъ дворѣ столько, сколько его капиталъ дозволитъ, и сохранять оный по произволу ихъ, гдѣ кому удобнѣе; 4-е, масло же въ домахъ, постоялыхъ дворахъ и въ ряду въ лавкахъ, какъ вещество удобовоспламеняемое, въ большомъ количествѣ не должно имѣть; въ домахъ и постоялыхъ дворахъ имѣть по 1 бочкѣ, т. е. до 40 пудовъ, въ рядахъ же въ лавкахъ имѣть по 2 бочки, т. е. отъ 80 до 100 пудовъ; 5-е, торгующіе въ рядахъ масломъ нигдѣ не могутъ покупать масла, какъ только на масляномъ дворѣ, и,

во удостовѣреніе таковой покупки, должны отъ содержателей маслянаго двора имѣть клеймо на бочкѣ и квитанцію; 6-е, масло, привозимое на баркахъ, не исключается отъ тѣхъ правилъ, какія по условію предоставлены содержателямъ маслянаго двора въ 1-мъ пунктѣ; но притомъ не воспрещать торговцамъ продавать масло прямо съ барокъ, съ тѣмъ однако-жъ, чтобы постановленныя по условію за ввозъ и вывозъ на масляномъ дворѣ, съ каждаго воза по 25 коп., платимы были и на баркахъ, считая каждые 40 пуд. за 1 возъ; 7-е, проданное масло съ барокъ должно имѣть на бочкахъ отъ содержателей маслянаго двора клеймо и квитанцію, безъ коихъ полиція не дозволяетъ выгружать, и 8-е, если, за симъ постановленіемъ, содержателями доказано будетъ, что медъ или масло провезено безъ заплаты установленной за ввозъ и вывозъ цѣны, тогда взыщется съ виновнаго въ пользу содержателя впятеро, при чемъ его с-ство далъ знать, что съ сего предписанія для свѣдѣнія полиціи препровождена отъ него къ г-ну оберъ-полиц-ру точная копія; 3-е, до 1 дек. 1833 г. означенный масляный дворъ былъ отдаваемъ въ арендное содержаніе разнымъ лицамъ, а съ сего времени, по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 24 авг. 1833 г. состоявшемуся, поступилъ въ распоряженіе сборщиковъ скотопригон. двора мск. к-въ К. Хованскаго, А. Шехобалова, С. Панова и А. Чужакина, а 8 дек. того-жъ года за № 2124-мъ домъ сей сообщилъ въ мск. управу благ., чтобы она предписала всѣмъ частямъ мск. столицы, чтобы отосланные въ оную изъ сего дома въ окт. мѣс. 1829 г., а изъ оной управы во всѣ части города 20 экземпляровъ печатной таксы считать дѣйствительными и чтобы тѣ товары, которые назначено по той таксѣ складывать и продавать только въ упомянутомъ масляномъ дворѣ, нигдѣ, кромѣ того двора, какъ складываемы, такъ и покупаемы и продаваемы, не были; въ случаѣ-жъ какихъ-либо по сему предмету требованій вышепоименованныхъ сборщиковъ, было бы имъ оказываемо всякое законное и незамедлительное вспомоществованіе; потомъ, вслѣдствіе вышеупомянутаго рапорта сборщиковъ, домъ сей, выдавъ имъ испрашиваемое ими для ставки на бочкахъ клеймо, вторично сообщилъ 20 февр. сего года за № 371-мъ въ мск. управу благ., съ препровожденіемъ въ оную копіи съ послѣдовавшаго въ сей домъ отъ 1 ноября 1822 г. за № 5152-мъ предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и съ такимъ изъясненіемъ, что какъ означенные сборщики маслянаго двора дому сему донесли, что, по дошедшимъ до нихъ слухамъ въ Москву нынѣ привозится меду и конопляннаго масла въ большомъ количествѣ, поступаетъ же онаго въ масляный дворъ небольшее число и потому, чтобы оная управа благоволила предписать кому слѣдуетъ, чтобы привозимые въ столицу медъ и масло нигдѣ не останавливались, ни въ постоялыхъ дворахъ, ни въ обывательскихъ домахъ, кромѣ какъ на масляномъ дворѣ, гдѣ и имѣть онымъ складку, а притомъ наблюсти и всѣ значащіяся въ томъ предписаніи правила, обязавъ притомъ всѣхъ хозяевъ домовъ въ Москвѣ или управляющихъ оными, также содержателей постоялыхъ дворовъ и хозяевъ и прикасчиковъ тѣхъ барокъ, на коихъ привозится масло, о непремѣнномъ и точномъ исполненіи того предписанія, что до кого касаться будетъ, подъ опасеніемъ, въ противномъ случаѣ, непремѣннаго положеннаго онымъ же предписаніемъ взысканія, каковыя подписки и доставить въ сей домъ, причемъ домъ сей увѣдомилъ оную управу, что масляный дворъ нынѣ находится не въ арендномъ уже содержаніи, а въ распоряженіи вышеупомянутыхъ сборщиковъ, а потому права арендаторовъ, въ вышеозначенномъ предписаніи его с-ствомъ изображенныя, принадлежатъ сборщикамъ, а положенный тѣмъ же предписаніемъ съ неисполнителей штрафъ принадлежитъ куп. обществу; по выслушаніи чего, приговорили: какъ для огражденія правъ бывшихъ содержателей обществ. маслянаго двора и торгующихъ медомъ и масломъ въ предложеніи г-на мск. воен. ген.-губ-ра, данномъ дому град. общ. отъ 1 ноября 1822 г., предписаны правила, то, для надлежащаго по симъ правиламъ исполненія, вмѣсто прежнихъ содержателей нынѣшнимъ сборщикамъ дать съ помянутаго предписанія, равно и съ отношенія дома град. общ., въ мск. управу благ., послѣдовавшаго 20 мин. февр., за скрѣпою копіи и притомъ подтвердить, чтобы они, сборщики, поступали во всемъ согласно тѣмъ правиламъ и таксѣ, составленной по кондиціямъ, утвержденнымъ имъ же, г-номъ воен. ген.-губ-ромъ, на отдачу того двора бывшимъ содержателямъ, чѣмъ могутъ руководствоваться и помянутые просители, торгующіе на масляномъ дворѣ. . .

№ 29.

1834 г. апр. 2 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . ., данное оному дому град. общ. отъ 29 мин. марта, въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 15 ч. истекшаго генв. сего 1834 г. состоявшимся, предоставило г-ну бывшему тогда град. главѣ и

кав. Ярцеву открыть въ домѣ, купленномъ куп. обществомъ у г-жи Полторацкой, отдѣленіе богадѣльни на 100 человѣкъ для бѣднѣйшихъ, престарѣлыхъ и немогущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитанія, мск. мѣщанъ, по предварительномъ испрошеніи на сіе отъ начальста дозволенія, пригласивъ къ сему открытію знаменитѣйшихъ и почетнѣйшихъ особъ, по его усмотрѣнію, и посѣтителямъ сдѣлать приличное угощеніе, употребивъ на сіе нужное количество денегъ изъ общественной суммы и, сколько будетъ употреблено, довести до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ мск. куп. общества; вслѣдствіе чего г-нъ Ярцевъ и испрашивалъ отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. на открытіе онаго отдѣленія богадѣльни дозволенія, на что его с-ство предписаніемъ своимъ отъ 29 ч. генв. сего года за № 224-мъ и изъявилъ свое согласіе; по вступленіи въ должность град. главы, онъ вмѣнилъ себѣ въ обязанность исполнить означенный приговоръ общества, почему истекшаго марта 24 числа упомянутое отдѣленіе богадѣльни открыто и для сего имъ, г-номъ град. главою, приглашены были: его преосв-во Николай епископъ дмитровскій мск. викарій, Донскаго и Симонова монастырей архимандриты, Казанской церкви, что у Калужскихъ воротъ, протоіерей и 2 священника: 1-й — обществ. Андреев. богадѣльни, а 2-й—градской больницы, для совершенія молебствія и водоосвященія, съ помѣщеніемъ въ оное отдѣленіе, согласно того приговора, 100 человѣкъ мужскаго пола изъ мск. м-ства; сіе открытіе удостоили своимъ посѣщеніемъ его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ и его п-ство г-нъ гражд. губ-ръ и кав. Н. А. Небольсинъ, равно и др. почетнѣйшія особы, имъ, г-номъ град. главою, приглашенныя; по окончаніи же открытія приглашенныя особы угощены приличнымъ образомъ обѣденнымъ столомъ, на что употреблено асс. 2.780 руб., почему и предлагаетъ онъ, г-нъ град. глава, дому град. общ. оныя издержанныя деньги записать въ расходъ и довести обо всемъ ономъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ всего мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ;—по выслушаніи чего и по прочтеніи состоявшагося 15 ч. генв. сего года приговора, приговорили: употребленныя при открытіи означеннато отдѣленія деньги 2.780 руб. асс. принять на счетъ общества изъ доходовъ, съ пашковскаго двора собираемыхъ. . .

№ 30.

1834 г. апр. 2 д. . . . слушали: отношеніе избранныхъ для пріема о семействахъ мск. к-ства къ 8-й народной переписи ревизскихъ сказокъ старостъ, въ коемъ изъясняютъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, 10 окт. прошлаго 1833 г. учиненнымъ, предоставило имъ сообразиться, нужно-ли будетъ, для производства дѣлъ по ревизіи, умножить число канцелярскихъ чиновниковъ дома град. общ., почему они прошлаго 1833 г. ноября 2 д. представляли оному дому, что на то время, въ теченіе котораго будетъ производиться по здѣшнему к-ству 8-я ревизія, необходимо нужно канцелярію дома сего умножить не менѣе какъ 8 чиновниками, т.-е. для каждаго повытья по 2, но и до сего времени канцелярія ни однимъ писцомъ не умножена; между тѣмъ, по предписанію мск. казен. палаты, изъ поданныхъ о семействахъ мск. к-ства къ 8-й ревизіи сказокъ слѣдуетъ составить въ 2 экземплярахъ росписи, исключая 3-го, имѣющаго остаться въ семъ домѣ для справокъ, и оныя росписи должны быть представлены въ ревизскую коммиссію непремѣнно къ 12 ч. сего апр., такъ какъ послѣ онаго имѣютъ быть табельные дни; для изготовленія же упомянутыхъ росписей къ срочному времени наличныхъ канцелярскихъ служителей купеческой части весьма недостаточно, чрезъ что можетъ произойти въ изготовленіи упомянутыхъ росписей медленность, а отъ сего послѣдуетъ, что оныя росписи не будутъ представлены къ срочному времени въ ревизскую коммиссію, за что и подвергнется домъ град. общ. за каждую душу пени по 1 руб., почему, представляя обстоятельство сіе на разсмотрѣніе дома град. общ., просятъ оный, во избѣжаніе медленности въ изготовленіи означенныхъ росписей, пригласить исправныхъ 8 писцовъ, съ выдачею имъ жалованья изъ обществ. суммы, смотря по ихъ трудамъ и занятіямъ; а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ 10 окт. 1833 г., между прочимъ, предоставило избраннымъ для пріема ревизскихъ сказокъ старостамъ сообразиться, нужно-ли будетъ для производства дѣлъ по ревизіи умножить число канцелярскихъ чиновниковъ дома град. общ., и если окажется нужнымъ, тогда довести до свѣдѣнія общества на его распоряженіе, вслѣдствіе чего они, гг. старосты, имѣя по сему предмету разсужденіе, представляли дому град. общ. 2 ч. ноября того-жъ 1833 г., что на то время, въ теченіе котораго будетъ производиться по здѣшнему к-ству 8-я ревизія, необходимо нужно нынѣ же канцелярію дома град. общ. купеческой части умножить не менѣе какъ 8 чиновниками, т.-е. для каждаго повытья по 2, о чемъ докладывано было куп. обществу на совѣтѣ въ то же время, но отъ онаго на сіе никакого

разрѣшенія не послѣдовало;—по выслушаніи чего приговорили: вмѣнить въ непремѣнную обязанность гг. избраннымъ для пріема ревизскихъ сказокъ старостамъ, также письмоводителю и канцелярскимъ служителямъ, дабы они озаботились: письмоводитель съ канцелярскими служителями—о скорѣйшемъ составленіи о семействахъ мск. к-ства къ 8-й народной переписи въ 2 экземплярахъ росписи по надлежащей формѣ, а гг. старосты—повѣркою и сдачею ихъ къ срочному времени въ ревизскую коммиссію. . . .

№ 31.

1834 г. апр. 2 д. слушали: указъ мск. казен. палаты, отъ 22 февр. сего года за № 6402-мъ, о донесеніи оной, согласно-ли здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе мск. ямской коломенской слб. ямщика Николая Борисова Ревина; а по справкѣ оказалось, что отъ означеннаго Р-на объявляемъ былъ капиталъ временно по 1-й гил. по гор. Москвѣ, съ 1826 по сей 1834 г.;—по выслушаніи чего приговорили: какъ перечисленіе ямщиковъ въ городское состояніе, по указу 1825 г. февр. 26 д., производится по установленному для крестьянъ казеннаго вѣдомства порядку; казенные же крестьяне, при переходѣ въ городскіе обыватели, обязаны, по требованію пріемлющаго его общества, внести впередъ сумму или залогъ, соотвѣтствующій трехгодичной подати его по новому званію, почему если просящійся въ здѣшнее куп. общество мск. ямской коломен. слб. ямщ. Н. Б. Р-нъ представитъ таковой залогъ въ домъ мск. град. общ., то куп. общество на принятіе его, Р-на, въ свое сословіе согласно, о чемъ мск. казен. палатѣ и донести рапортомъ. . . .

№ 32.

1834 г. апр. 2 д. . . слушали: составленныя въ ономъ домѣ кондиціи на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащихъ куп. обществу 3 лавокъ съ погребами, палатками и шкафомъ, состоящихъ город. части 1-го кв., по оцѣночной табели подъ №№ 10, 11 и 12, противъ Никольскихъ воротъ, что близъ Казанскаго собора, въ выступѣ отъ главныхъ рядовъ; а по выслушаніи оныхъ, произведена была переторжка между разными явившимися для взятія тѣхъ лавокъ въ содержаніе лицами, а именно: мск. к-ми—кав. Васильемъ Логиновичемъ Лепешкинымъ, Дмитріемъ Кирилловымъ Мясниковымъ, Иваномъ Алексѣевымъ Лебедевымъ, Михайлою Яковлевымъ Карнѣевымъ и Ѳедоромъ Михайловымъ Латышевымъ, изъ коихъ Ѳ. М. Латышевъ изъявилъ желаніе принять упомянутыя лавки съ принадлежностями въ содержаніе, съ платою въ годъ по 3.000 руб. госуд. асс., на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ, срокомъ съ 1 ч. сего апр. впредь на 4 года, т.-е. по 1-е апр. 1838 г., прочія-жъ лица, при переторжкѣ находившіяся, болѣе сей цѣны дать не пожелали и отъ торга отказались, почему и приговорили: упомянутыя обществ. лавки со всѣми къ нимъ принадлежностями отдать въ содержаніе означенному к. Ѳ. Л-ву за объявленную имъ цѣну 3.000 руб. госуд. асс. за каждый годъ, во всемъ согласно объявленныхъ ему съ подпискою кондицій и данной имъ подписки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, Л-вымъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе. . . .

№ 33.

1834 г. апр. 2 д. . . слушали: рапортъ бывшаго старосты дома сего мск. 3-й гил. к. И. Жданова, въ коемъ изъясняетъ, что въ генв. мѣс. сего года бывшій тогда г-нъ град. глава и кав. И. М. Ярцевъ, въ присутствіи дома град. общ., словесно объявилъ, что г-нъ архитекторъ и кав. О. И. Бове, по просьбѣ его, занимался составленіемъ плановъ и фасадъ на произведенныя постройки въ общественныхъ Полторацкомъ и Пашковскомъ дворахъ и притомъ тщательно назидалъ за прочностію строенія и исполненіемъ въ точности утвержденныхъ коммиссіею для строеній въ Москвѣ для пашков. двора плана и фасада, и потому за усердіе его, г-на Б., и труды онъ, г-нъ Ярцевъ, рекомендовалъ ему выдать тому г-ну Б. изъ обществ. капитала 2.000 руб. асс., каковыя деньги имъ, Ж-вымъ, и выданы, но въ расходѣ въ книгѣ обществ. сбора еще не показаны, и потому онъ, Ж-въ, проситъ оныя деньги показать гдѣ слѣдуетъ въ расходъ; а по справкѣ оказалось: 1-е, что изъ представленной строителями пашков. двора мск. 1-й гил. к-ми Я. Богдановымъ и В. Молчановымъ книгѣ, выданной имъ изъ дома град. общ., для записки употребляемыхъ ими на постройку того двора денегъ, значитъ, что, по приказанію бывшаго г-на град. главы и кав. И. М. Ярцева, выдано ими, гг. Б-вымъ и М-вымъ, изъ получаемой ими изъ дома сего суммы, г-ну архитектору О. И. Бове за присмотръ имъ за производимымъ въ помянутомъ пашков. дворѣ строеніемъ и именно: авг. 13-го 1832 г. 1.000 руб. асс. и окт. 20-го числа 1833 г. 1.500 руб., итого 2.500 руб. асс.; 2-е, означенныя

2.000 руб. расходомъ въ книгѣ обществ. сбора не показаны, почему, при выбытіи г-на старосты Ж-ва изъ сей должности, и слѣдовало ему сдать поступившему на его мѣсто г-ну старостѣ Попову общественной суммы 16.732 руб. 58 коп.; но имъ сдано только 14.732 руб. 58 коп.; по выслушаніи чего приговорили: предоставить дому град. общ. снестись съ бывшимъ г-номъ град. главою и кав. И. М. Ярцевымъ, дѣйствительно-ли онъ приказалъ бывшему старостѣ Ж-ву, выдать г-ну архитектору Бове изъ обществ. суммы 2.000 руб. асс., и буде г-нъ Я-въ подтвердитъ о семъ, тогда означенныя 2.000 руб. асс., принявъ на счетъ общества, записать надлежащимъ порядкомъ въ расходъ изъ доходовъ, съ пашков. дома собираемыхъ. . . .

№ 34.

1834 г. апр. 12 д. слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее оному дому град. общ. отъ 12 сего апр. за № 1345-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ высоч. учрежденномъ комитетѣ для отвращенія разстройства въ хозяйствѣ мск. град. думы состоялось предположеніе, дабы, для нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ соображеній по предмету усиленія городскихъ доходовъ, произвести нынѣ же новую оцѣнку всѣмъ партикулярнымъ въ Москвѣ банямъ чрезъ особо командированныхъ отъ его с-ства 2 чиновниковъ и 2 со стороны куп. общества гражданъ, знакомыхъ съ дѣломъ этого рода, почему его с-ство и предписываетъ немедленно для сего избрать 2 купцовъ и, по избраніи, о нихъ его с-ству донести;—по выслушаніи чего, для оцѣнки всѣхъ партикулярныхъ въ Москвѣ бань, избрали: поч. гражд. и 1-й гил. к. Андрея Петровича Шестова и 3-й гил. к. Давыда Григорьевича Щекина и приговорили: о семъ избраніи гг. Ш-ва и Щ-на донести его с-ству отъ дома град. общ. рапортомъ, а для свѣдѣнія имъ, гг. Ш-ву и Щ-ну, препроводить съ сего приговора за скрѣпою копіи. . . .

№ 35.

1834 г. апр. 12 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ 8 ч. сего апр. за № 1271-мъ, въ коемъ изъяснено, что его с-ство, признавъ нужнымъ принадлежащій град. обществу скотопригонный дворъ оставить по-прежнему подъ надзоромъ опредѣленнаго въ смотрители того двора чиновника Лукомскаго, почему и предписываетъ г-ну град. главѣ предложить куп. обществу о продолженіи производства жалованья въ томъ самомъ количествѣ, какое получалъ помянутый чин. Л-ской въ прошломъ году, т.-е. 1.000 руб.; а по справкѣ оказалось, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ предложеніемъ своимъ, отъ 15 ч. іюня прошлаго 1833 г. за № 3032 мъ, дому град. общ. предписалъ опредѣленному смотрителемъ скотопригон. двора, отст. гвардіи поручику Н. Н. Л-му производить въ жалованье по 1.000 руб. въ годъ изъ суммъ общества; во исполненіе чего избранные и уполномоченные отъ всего мск. к-ства повѣренные приговоромъ своимъ, 11 ч. іюня того-жъ года состоявшимся, опредѣлили: (какъ въ пригов. 1833 г. № 51), что и было домомъ симъ исполнено;—по выслушаніи чего приговорили: во исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., смотрителю скопригон. двора г-ну Л-му произвести на сей 1834 г., изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, въ жалованье 1.000 руб. асс., для чего и предоставить дому град. общ. оную сумму выдавать означенному г-ну Л-му по третямъ года, о чемъ его с-ству отъ онаго дома донести рапортомъ. . . .

№ 36.

1834 г. апр. 12 д. слушали: во 1-хъ, составленныя въ ономъ домѣ кондиціи на отдачу вновь съ 1 ч. мая мѣс. сего 1834 г. въ арендное содержаніе предоставленныхъ въ распоряженіе куп. обществу по завѣщанію умершимъ мск. к. С. Матвѣевымъ 2 лавокъ съ 3 палатками и погребомъ, состоящихъ город. части въ зеркальномъ ряду, по оцѣночной табели подъ №№ 143, 144 и 145-мъ; во 2-хъ, объявленіе, поданное въ домъ град. общ. отъ поч. гражд. мск. 1-й гил. к. и кав. Владиміра Николаевича Третьякова, въ коемъ изъяснено, что вышеупомянутыя лавки находятся у него въ содержаніи по 1-е мая сего 1834 г., а нынѣ оный домъ вызываетъ чрезъ публикацію желающихъ къ найму оныхъ, лавокъ вновь съ 1 мая 1834 г. впредь на 4 года; желая опять оныя лавки въ содержаніе, онъ, Т-въ, объявляетъ въ годъ цѣну 1.300 руб. госуд. асс. съ тѣмъ, чтобы общество, на объявленныхъ ему кондиціяхъ, оныя лавки отдало ему въ содержаніе не на 4, а на 8 лѣтъ, за что онъ обязуется, сверхъ платежа арендной суммы, по ветхости нынѣ лавокъ передѣлать оныя вновь на свой счетъ прочнымъ образомъ и съ удобствомъ для производства въ нихъ торговли, такъ чтобы, изъ имѣющихся надъ тѣми лавками 3 палатокъ, дозволено ему было сдѣлать 2 палатки съ особыми въ

оныя палатки входами, причемъ, сверхъ передѣлки какъ внутренней, такъ и наружной, онъ обязуется сдѣлать къ лавкамъ и палаткамъ новыя желѣзныя двери и всю крышу надъ тѣми лавками и палатками, тоже новую желѣзную, равно балки, накаты и доски изъ новаго хорошаго лѣса; старый же кирпичъ, могущій остаться отъ передѣлки лавокъ, употребится вмѣстѣ съ новымъ во время перестройки; въ 3-хъ, справку, что по произведеннымъ отъ дома град. общ. публикаціямъ, по случаю отдачи вновь въ арендное содержаніе упомянутыхъ лавокъ съ 1 ч. мая сего года впредь на 4 года, къ торгамъ желающихъ, кромѣ г-на Т-ва, никого не явилось;—при слушаніи чего онъ, г-нъ Т-въ, объявилъ, что онъ, во уваженіе того, что доходы съ тѣхъ лавокъ употребляются на благотворительный предметъ, согласенъ дать ту же самую цѣну, какую платилъ прежде, именно 1.760 руб. асс. за каждый годъ, почему и **приговорили**: упомянутыя лавки съ палатками отдать въ содержаніе г-ну Т-ву за объявленную имъ цѣну по 1.760 руб. асс. за каждый годъ, срокомъ съ 1 ч. мая сего 1834 г. впредь на 8 лѣтъ, во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и съ тѣмъ, чтобы онъ, г-нъ Т-въ, перестроилъ оныя на свой счетъ прочнымъ образомъ и изъ имѣющихся надъ тѣми лавками 3 палатокъ выстроилъ 2 палатки съ особымъ въ оныя входами и притомъ сдѣлалъ бы новыя желѣзныя двери и всю крышу надъ тѣми лавками и палатками, новую же желѣзную, равно балки, накаты и доски изъ новаго хорошаго лѣса, употребя старый кирпичъ, могущій остаться отъ передѣлки лавки, вмѣстѣ съ новымъ, во время перестройки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, г-номъ Т-вымъ, на законномъ основаніи условіе сначала на 4 года, а по истеченіи оныхъ возобновить то условіе еще на 4 года во всемъ согласно съ прежнимъ. . . .

№ 37.

1834 г. апр. 12 д. . . . слушали: составленныя въ ономъ домѣ кондиціи на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащихъ куп. обществу 9 лавокъ съ палатками и погребами, въ которые входы изнутри лавокъ, состоящихъ город. части въ хрустальномъ ряду по оцѣночной табели подъ №№ 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 11-мъ;—а по выслушаніи оныхъ произведена была переторжка, съ явившимися для взятья оныхъ лавокъ въ содержаніе лицами и именно: мск. к-ми Семеномъ Гавриловичемъ Поповымъ, Григорьемъ Тимоѳеевичемъ Татариновымъ, Петромъ Францевымъ Гарднеръ, Дмитріемъ Семеновымъ Тихомировымъ, Ѳедотомъ Васильевымъ Рудаковымъ, Петромъ Денисовымъ Кондратьевымъ и мск. мѣщ. Михайлою Семеновымъ, которые, изъявивъ желаніе принять упомянутыя лавки съ принадлежностями въ 4-годичное содержаніе, на объявленныхъ имъ съ подпискою помянутыхъ кондиціяхъ, и согласились платить за оныя обществу по 10.000 руб. асс. за каждый годъ, срокомъ съ 1 ч. мая мѣс. сего 1834 г. впредь на 4 года, т.-е. по 1-е мая 1838 г., въ чемъ и дали подписку;—**приговорили**: упомянутыя обществ. лавки со всѣми къ нимъ принадлежностями отдать въ содержаніе означеннымъ. . (какъ въ пригов. с. г. № 32).

№ 38.

1834 г. апр. 12 д. . . . слушали: рапортъ старосты дома град. общ. 3-й гил. к. Г. Г. Попова, въ которомъ изъяснилъ: по открытой въ домѣ град. общ., согласно приговорамъ гг. уполномоченныхъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, 11 дек. 1833 и 2 февраля 1834 гг. состоявшимся, подпискѣ на учрежденіе постояннаго общественнаго въ Москвѣ хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ пожертвовано разными лицами ассигнаціями и монетою 278.950 руб.; изъ числа оныхъ пожертвованныхъ денегъ собрано асс. и мон. 174.550 руб., да билетами сохр. казны 5.400 руб., затѣмъ осталось несобранныхъ 99.000 руб., и потому донося о семъ, не благоугодно-ли будетъ объ означенныхъ собранныхъ деньгахъ учинить должное распоряженіе;—по выслушаніи чего **приговорили**: означенныя собранныя нынѣ добровольно пожертвованныя разными лицами деньги асс. и мон. 174.550 руб., по размѣнѣ монеты на ассигнаціи, отослать въ мск. опекун. совѣтъ, прося оный на означенную сумму выдать на имя дома град. общ. на безсрочное время сохр. казны билеты, которые по полученіи отдать въ храненіе старосты дома град. общ. съ прочими таковыми-жъ и впредь до дальнѣйшаго распоряженія. . . .

№ 39.

1834 г. апр. 12 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . въ коемъ изъясняетъ, что въ 17 д. сего апр. вступитъ въ совершеннолѣтіе дарованный отъ Бога русскому народу наслѣдникъ Императорскаго всероссійскаго престола Его И. Выс-во государь цесаревичъ и вел. князь Александръ Николаевичъ;—мск. куп. общество, исполненное благоговѣйныхъ чувствованій къ

августѣйшему императорскому дому, съ вѣрноподданническимъ усердіемъ и любовію принимало всегда живѣйшее соучастіе въ радости державнаго семейства и ознаменовывало оное разными благотвореніями; нынѣ, когда, по благости Вышняго, исполняются надежды Монарха и отечества, когда всѣ сословія спѣшатъ ознаменовать сіе важное и изъ давнихъ лѣтъ не случавшееся въ Россіи событіе торжествами и пожертвованіями, отстанемъ-ли мы отъ другихъ въ изъявленіи достойнымъ образомъ любви нашей и преданности къ Монарху-Отцу и рожденному въ первопрестольной столицѣ, въ стѣнахъ священнаго для насъ Кремля, наслѣднику Его престола; призванный довѣренностію вашею быть представителемъ знаменитѣйшаго въ Россіи куп. общества, онъ, г-нъ град. глава, вмѣняетъ себѣ за особую честь предложить куп. обществу ознаменовать сіе важное событіе достойнымъ образомъ и, въ изъявленіе вѣрноподданической готовности куп. общества, содѣйствовать благотворному попеченію всемилостивѣйшаго Государя Императора о распространеніи въ Россіи истиннаго просвѣщенія и о водвореніи воспитанія, согласнаго съ духомъ государственныхъ учрежденій, устроить на иждивеніи общества въ пріобрѣтенномъ у г-жи Полторацкой домѣ училище для 50 бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтей, преимущественно сиротъ, мужскаго пола, чтобы доставить имъ необходимо-нужное, приличное мѣщ. состоянію, образованіе; на содержаніе онаго училища онъ, г-нъ град. глава, полагаетъ возможнымъ опредѣлить изъ общественныхъ доходовъ ежегодно по 6000 руб., а для усиленія средствъ къ содержанію означеннаго числа дѣтей и увеличенія количества оныхъ по мѣрѣ возможности, открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку на принятіе пожертвованій деньгами и потребными для училища вещами; на какомъ основаніи должно быть сіе училище устроено и управляемо избранными отъ общества попечителями, по изъявленіи согласія на учрежденіе сего заведенія онъ, г-нъ град. глава, не оставитъ представить на уваженіе общества особо составленныя правила; на первоначальное же устроеніе и обзаведеніе сего училища жертвуетъ онъ, г-нъ град. глава, изъ собственнаго своего капитала асс. 10.000 руб. и имѣетъ въ виду другихъ благотворителей, изъявляющихъ готовность свою къ пожертвованію на сей предметъ;—по выслушаніи чего **приговорили**: во изъявленіе вѣрноподданнической преданности къ особѣ Его И. В-ва и державному наслѣднику Императорскаго всероссійскаго престола устроить при домѣ, купленномъ у г-жи Полторацкой, училище для 50 сиротъ мужскаго пола изъ куп. и мѣщ. сословій и для содержанія сего заведенія изъ общественныхъ доходовъ отпускать ежегодно по 6.000 руб., а для усиленія способовъ къ содержанію училища, согласно предложенію г-на град. главы, открыть добровольную подписку, о чемъ чрезъ град. главу представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру рапортомъ и просить его с-ство донести о всеподданнѣйшемъ усердіи мск. куп. общества Его И. В-ву. . .

№ 40.

1834 г. мая 3. д. . . . слушали: рапортъ правящаго должность смотрителя въ обществ. андреев. богадѣльнѣ мск. мѣщ. Ивана Ѳедорова Фролова, коимъ доноситъ, что экономъ обществ. андреев. богадѣльни мск. куп. Иванъ Андреевичъ Сѣткинъ сего мая 3 ч. поутру въ 10 часовъ волею Божіею умре; — по выслушаніи чего **приговорили**: впредь до избранія новаго эконома поручить исправленіе должности эконома андреев. богадѣльни нынѣшнему эконому отдѣленія обществ. богадѣльни к. Соколову, о чемъ ему и объявить съ тѣмъ, дабы онъ, вмѣстѣ съ членомъ дома град. общ., сдѣлалъ всѣмъ припасамъ, вещамъ, документамъ, дѣламъ, словомъ, всему принадлежащему оной андреев. богадѣльнѣ, аккуратную опись, каковую и представить въ домъ град. общ.; а какъ умершій экономъ С-нъ получалъ въ семъ 1834 г. изъ онаго дома на содержаніе богадѣльни деньги, то чтобы онъ, экономъ С-въ, вмѣстѣ съ членомъ дома град. общ., повѣрилъ приходо-расходную книгу оной богадѣльни и потомъ донесъ бы сему дому, сколько по той книгѣ употреблено денегъ въ расходъ и сколько затѣмъ осталось у бывшаго эконома С-на; между тѣмъ старостамъ дома град. общ. поручить каждодневно посѣщать оную богадѣльню и наблюдать въ ней за всѣмъ порядкомъ. . .

№ 41.

1834 г. мая 3 д. . . . слушали: предписаніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 8 марта за № 3078-мъ, при которомъ препровожденъ списокъ съ представленія къ его п-ству отъ мск. казен. палаты отъ 2 сего марта за № 691-мъ, коимъ оная палата ходатайствуетъ объ избавленіи отъ службы избранныхъ подбальными въ ратманы мск. м-та кк. Пирогова и Войникова, на разсмотрѣніе и уваженіе общества; въ ономъ представленіи казен. палаты между прочаго значитъ, что оная палата объ откомандированіи депутатовъ отъ погребщиковъ при разлитіи виноградныхъ фрукто-

выхъ и изъ сахарныхъ остатковъ, а равно и хлѣбныхъ водокъ предписывала мск. град. шестигл. думѣ, которая отъ 2 генв. 1831 г. оной палатѣ донесла, что град. обществомъ избранные таковыми депутатами со стороны содержателей ренсковыхъ погребовъ мск. кк. Б. Пироговъ и А. Войниковъ, а со стороны содержателей трактировъ Николай Шевалдышевъ и Филиппъ Поединковъ, которые, по окончании освидѣтельствованія оставшихся къ 1831 г. водокъ и взысканія акциза, находятся при разливѣ содержателями погребовъ въ стеклянную посуду водокъ и запечатании оныхъ; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: 1-е, что отъ мск. казен. палаты отъ 23 дек. 1833 г. за № 3987-мъ послѣдовавшимъ въ сей домъ, съ поданнаго въ ту палату отъ оныхъ к-въ Пирогова, Войникова, Шевалдышева и Поединкова прошеніе, дано знать, что при оной палатѣ они оставлены на все текущее откупное питейнаго сбора съ 1831 г. 4-тіе депутатами для бытія при каждомъ разливѣ содержателями ренсковыхъ погребовъ въ стеклянную посуду водокъ и запечатании оныхъ данными откупщикамъ печатями; 2-е, мин. февр. 23 ч. уполномоченными отъ куп. и мѣщ. обществъ присяжными повѣренными изъ числа оныхъ купцовъ были баллотированы: Пироговъ во 2-й д-тъ м-та въ бургомистры и, по числу избират. балловъ, состоитъ 1-мъ подбальнымъ къ избраннымъ въ бургомистры кк. Пику и Соболеву, а Войниковъ—въ ратманы въ 3-й д-тъ м-та, который и состоитъ въ числѣ подбальныхъ избраннымъ въ оные ратманы 6-мъ человѣкомъ;—приговорили: хотя мск. казен. палата въ представлении г-ну мск. гражд. губ-ру и ходатайствуетъ объ избавлении отъ службы мск. к-въ Б. П-ва и А. В-ва, состоящихъ нынѣ по выбору град. общества въ числѣ подбальныхъ: П-ва въ бургомистры м-та 2-го д-та, а В-ва въ ратманы 3-го д-та, потому что означенные купцы, какъ они объясняютъ въ поданномъ ими въ казен. палату прошенія, будто бы избраны куп. обществомъ въ должность депутатовъ со стороны ренсковыхъ погребщиковъ для нахожденія при освидѣтельствовании и разливѣ водокъ; но какъ, по справкѣ въ домѣ град. общ., оказалось, что означенныхъ к-въ П-ва и В-ва въ помянутую должность куп. общество установленнымъ порядкомъ никогда не выбирало, а поступили они, какъ видно изъ ихъ прошенія, въ депутаты по назначенію со стороны содержателей ренсковыхъ погребовъ и единственно по собственному ихъ желанію, почему общество, признавая отправленіе ими той должности назначеніемъ отъ однихъ ренсковыхъ торговцевъ, не можетъ почитать оную за городскую службу по выборамъ и для того, когда они, П-въ и В-въ, поступятъ изъ подъ балловъ въ назначенную имъ нынѣ по выбору град. обществ. службу и не пожелаютъ исправлять должности депутатовъ, то содержатели ренсковыхъ погребовъ могутъ, для нахожденія при разливѣ и печатании водокъ, назначить отъ себя другихъ депутатовъ, о чемъ его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру донести отъ дома град. общ. . .

№ 42.

1834 г. мая 3 д.... слушали: 1-е, указъ мск. губерн. правленія мин. апр. отъ 11 за № 33694-мъ, при которомъ препровождаетъ прошеніе мск. к. Авксентія Петрова Шувалова объ освобожденіи его отъ должности ратмана 2-го д-та мск. м-та и предписываетъ по содержанію онаго подать въ оное объяснительный рапортъ; 2-е, прошеніе к. Ш-ва, въ коемъ изъяснено, что мск. куп. общество избрало его на текущее трехлѣтіе въ ратманы 2-го д-та м-та; вступить ему въ отправленіе должности сей значило бы вступить на поприще дѣйствій ко вреду его сограждань и притомъ къ совершенному себя разоренію; когда лѣта его позволяли ему быть полезнымъ обществу, то онъ по выбору онаго съ полнымъ усердіемъ прослужилъ трехлѣтіе въ депутатскомъ собраніи; нынѣ же достигнувъ старости, ибо имѣетъ близъ 70 лѣтъ отъ роду, будучи совершенно одинокъ, ибо не имѣетъ въ торговомъ его по желѣзной части промыслѣ ни единаго сына себѣ помощникомъ, будучи почти безграмотный, можетъ ли онъ, при сихъ очевидныхъ невозможностяхъ, и къ тому въ труднѣйшихъ вотчинныхъ и наслѣдственныхъ юридическихъ, дѣлахъ быть какимъ-либо полезнымъ членомъ, напротивъ онъ будетъ слѣпецъ ко вреду ближняго и ко вреду своему, ибо въ конецъ долженъ разориться; самый законъ подобныхъ ему освобождаетъ отъ выборовъ, ибо въ указѣ 1731 г. іюня 28 д. изображено: «надлежитъ к-ству при выборахъ разсматривать, дабы одинокихъ, которые въ лавкахъ сидятъ и промыслы содержатъ, отъ которыхъ если отлучены будутъ, то могутъ себѣ повреждение принять, такихъ, буде сами въ службѣ быть не пожелаютъ, обходить; онъ же старецъ и къ тому совершенно одинокій, еслибы даже и горѣлъ усердіемъ къ службѣ, то рѣшительно не можетъ и даже не долженствуетъ, ибо не пользу, по вредъ собою принесетъ, а потому и проситъ его с-ство, для спасенія его и для блага ближняго, освободить его отъ должности ратмана; 3-е. справку, учиненную въ домѣ град. общ., по которой оказалось, что означенный Ш-въ, по баллотир.

списку, значится 1-мъ подбальнымъ въ ратманы 2-го д-та м-та, но, за увольненіемъ изъ числа избранныхъ мск. куп. и мѣщ. обществомъ въ ратманы раненбург. к. М. И. Букина его п-ствомъ г-номъ мск. гражд. губ-ромъ и кав. утвержденъ онъ, Ш-въ; въ к-ство же онъ, Ш-въ, поступилъ на 1818 г. изъ отпущенныхъ отъ г-на Григорьева на волю дворовыхъ людей и въ поданной имъ о себѣ къ 8-й народной переписи сказкѣ показалъ себѣ отъ роду 64 года; въ семействѣ его никого не состоитъ; по выбору же избранныхъ и уполномоченныхъ отъ куп. и мѣщ. общества присяжныхъ повѣренныхъ онъ, Ш-въ, избираемъ никогда не былъ; въ указѣ же 1731 г. іюня 1 д., показываемомъ просителемъ Ш-вымъ, въ 4-мъ пунктѣ изображено . . .;—по выслушаніи чего, приговорили: донести мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, что к. Ш-въ хотя и отзывается отъ принятія должности ратмана 2-го д-та мск. м-та, основываясь на вышеписанномъ указѣ 1731 г., но онъ въ здѣшнемъ к-ствѣ состоитъ 17-й годъ и по выбору куп. общества никакой должности еще не отправлялъ, имѣя нынѣ отъ роду только 64 года, а потому куп. общество на увольненіи его отъ должности ратмана 2-го д-та м-та удовлетворительныхъ причинъ не находитъ. . . .

№ 43.

1834 г. мая 3 д. . . . слушали поданныя въ оный прошенія: 1-е, отставнаго тит. сов. Александра Степанова с. Львова, съ приложеннымъ при ономъ о службѣ его аттестатомъ, а объ отставкѣ пачпортомъ; 2-е, дѣйств. студенда мск. университета 12-го класса Ивана Никитина Поллоника, съ выданнымъ ему изъ унив-та атт-мъ; 3-е; находящагося на службѣ вѣдомства попечит. совѣта заведеній обществ. призрѣнія въ должности письмоводителя и бухгалтера, кандидата Николая Иванова Билевича, съ атт-мъ о службѣ его; 4-е, мск. унив-та кандидата отдѣленія нравственно-политическихъ наукъ Николая Николаева Кавтарадзева, съ выд-мъ ему изъ онаго свидѣтельствомъ; 5-е, тит. сов. Якова Иванова Гончарова, находящагося на служуѣ въ приказѣ обществ. призрѣнія казначеемъ; 6-е, тит. сов. Ивана Ѳедорова Клокова, находящагося въ мѣщанской сего дома части письмоводителемъ; 7-е, тит. сов. Михайлы Алексѣева Тарасова, съ выд-ми ему изъ мск. палаты гражд. суда 1-го д-та и изъ мск. синодальной типографской конторы атт-ми; 8-е, тит. сов. Ивана Ѳедорова Соловьева, съ выд-мъ ему изъ мск. губерн. правленія атт-мъ; 9-е, колл. асс. и кав. Алексѣя Ѳедорова Кондратьева, съ выд-мъ ему изъ правленія мск. унив-та атт-мъ; 10-е, тит. сов. Сергѣя Алексѣева Дагаева, находящагося на службѣ мск. палаты гражд. суда въ 1-мъ д-тѣ столоначальникомъ,—объ опредѣленіи ихъ на открывшуюся въ семъ домѣ по куп. части вакансію письмоводителя: а по справкѣ оказалось, что служащій въ семъ домѣ град. общ. письмоводителемъ тит. сов. Артемій Ефимовъ Головинъ истекшаго апр. 7 ч. помре;—и по разсмотрѣніи представленныхъ ими о званіи своемъ и службѣ свидѣтельствъ и аттестатовъ, приговорили: въ письмоводители дома град. общ. принять тит. сов. Александра Львова, какъ извѣстнаго обществу по опытности его, знанію и отличной дѣятельности въ отправленіи дѣлъ по занимаемымъ имъ прежде сего должностямъ письмоводителя въ домѣ семъ по мѣщ. отдѣленію и секретаря въ город. думѣ, такъ и по уваженію представленнаго имъ аттестата, свидѣтельствующаго о похвальномъ поведеніи его, отличной рачительности въ отправленіи должности и свѣдѣніи въ дѣлахъ, чѣмъ обращалъ на себя вниманіе начальства. . . . (въ числѣ подписей значится: „на сей приговоръ согласія своего не изъявляю, а почему о томъ имѣю подать мое мнѣніе. . . Илья Бреховъ“).

Въ домъ мск. град. общества уполномоченнаго отъ мск. куп. общества повѣреннаго 3-й гил. к. Никифора Михайлова Челнокова

мнѣніе.

Сего мая 3 ч. въ домѣ град. общ. уполномоченными отъ куп. общества повѣренными, коихъ въ собраніи находилось около 70 человѣкъ, разсуждаемо было о принятіи въ домъ град. общ. въ письмоводители на мѣсто умершаго тит. сов. Головина, причемъ читаны были и просьбы разныхъ чиновниковъ, желающихъ заступить то праздное письмоводительское мѣсто, въ томъ числѣ и отъ дѣйств. студента г-на Поллоника, о которомъ, сверхъ того, рекомендуетъ для сей должности и его с-ство гр. Бенкендорфъ, по поводу чего и выходили въ то время о всѣхъ просящихся къ той должности разныя мнѣнія, почему многіе изъ гг. сословныхъ, въ томъ числѣ и я, предлагали избрать баллотировкою шаровъ, кому изъ всѣхъ просящихся будетъ болѣе положено избирательныхъ шаровъ, тотъ и долженъ заступить ту письмоводительскую должность, но какъ видно было, что нѣкоторымъ изъ гг. сословныхъ сего сдѣлать не разсудилось, почему и сдѣланъ былъ приговоръ объ избраніи г-на Львова не по общему всѣхъ повѣренныхъ согласію; а потому и приговоръ оный въ то время былъ под-

писанъ не болѣе 15 человѣками, прочие же, какъ не желая безъ баллотировки того избранія, не подписавъ того приговора, вышли изъ собранія вонъ, а равно и я на подписаніи онаго приговора безъ баллотированія всѣхъ просящихся, въ томъ числѣ и г-на Поллоника, шарами согласиться не могу, почему и представляю сіе мнѣніе мое на уваженіе всѣхъ гг. повѣренныхъ: мая 29 д. 1834 г. . . . Никифоръ Челноковъ.

№ 44.

1834 г. мая 3 д. слушали: рапортъ старосты онаго дома мск к. Попова, при которомъ представилъ полученныя имъ отъ бывшаго въ ономъ же домѣ помощника старосты Зубкова собранныя имъ по подпискѣ на сооруженіе памятника его с-ству мск. воен. ген.-губ-ру кн. Д. В. Голицину деньги асс. 1.200 руб., а съ лажемъ, полагая по 14 коп. на рубль, 1.368 руб. и мон. 73 руб. 20 к., всего 1.441 руб. 20 к., вмѣстѣ съ переданными ему бывшимъ старостою Ждановымъ подпискою, тетрадью, счетами г-на Рукосуева, контрактами скульптора Виталія и серебряныхъ дѣлъ мастера Виберга, равно и присланными отъ бывшаго г-на град. главы Ярцева 2 счетами о суммѣ, поступившей въ приходъ по упомянутой подпискѣ, и о расходѣ оной и, сверхъ сего, прилагаетъ извлеченные изъ означенныхъ бумагъ 2 счета, съ показаніемъ изъ нихъ въ 1-мъ, какую сумму стоитъ памятникъ, сколько въ то число кому и за что выдано денегъ и сколько затѣмъ остается еще заплатить, и во 2-мъ, сколько подписано въ пожертвованіе денегъ и какое количество въ то число дѣйствительно поступило, сколько съ кого слѣдуетъ еще получить и за всѣмъ онымъ какой суммы не достаетъ на уплату разнымъ лицамъ за сооруженіе того памятника;— изъ приложенныхъ же счетовъ значитъ, что, по открытой въ домѣ град. общ. подпискѣ, на сооруженіе памятника его с-ству г-ну мск. воен. генгуб-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну въ пожертвованіе подписано асс. и мон. 26.313 руб., въ то число поступило отъ пожертвователей по той подпискѣ всего асс. съ лажемъ и мон. 24.813 руб. 20 коп., затѣмъ осталось въ неполученіи съ разныхъ лицъ 3.632 руб. 30 коп. и, изъ числа означенной поступившей суммы, имѣется нынѣ на лицо 1.441 руб. 20 коп., на сдѣланіе же памятника составляетъ всей вообще суммы асс. и мон. 50.724 руб. 63 к., въ то число выдано разнымъ лицамъ 28.434 руб. 40 коп., въ числѣ оной суммы заключаются употребленныя бывшимъ г-номъ град. главою И. М. Ярцевымъ собственныя его деньги асс. 3.560 руб., за симъ слѣдуетъ еще доплатить 26.348 руб. 63 к., но за исключеніемъ изъ оныхъ имѣющихся нынѣ въ наличности выше означенныхъ 1.441 руб. 20 к. и буде поступятъ недобранныхъ съ разныхъ лицъ по подпискѣ 3.632 руб. 30 кп., недостаетъ для уплаты помянутымъ лицамъ 21.275 руб. 13 коп.;—а по справкѣ оказалось, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, отъ 13 ноября 1831 г. состоявшимся, опредѣлило: . . (какъ въ пригов. 1831 г. № 72); во исполненіе чего въ домѣ град. общ. и была открыта добровольная подписка того-жъ 13 ч. ноября 1831 г. въ присутствіи гг. уполном. повѣренныхъ; по выслушаніи чего, приговорили: недоплаченныя по вышеизъясненному разсчету деньги за произведеніе сооружаемаго по приговору общества бюста его с-ства кн. Д. В. Голицына выдать изъ обществ. суммъ и записать въ расходъ; по установленію же онаго въ надлежащемъ видѣ въ домѣ град. общ. просить его с-ство, чтобы благоволилъ удостоить домъ общества своимъ благосклоннымъ посѣщеніемъ и, при семъ случаѣ, съ достодолжнымъ къ особѣ его уваженіемъ и торжественностію представить сей памятникъ признательности мск. к-ства попечительному начальнику Москвы, для храненія онаго въ благородной его фамиліи, и о приведеніи сего въ исполненіе просить г-на град. главу...

№ 45.

1834 г. мая 29 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 25 ч. сего мая за № 4808-мъ, объ увѣдомленіи оной, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 1-й гил. куп. с. Ивана Максимова Полетаева въ монашество. . . (изъявлено согласіе).

№ 46.

1834 г. мая 29 д. . . . докладывано, что город. часть отношеніемъ отъ 24 іюля 1833 г. за № 1744-мъ, вслѣдствіе предписанія г-на полиц-ра 1-го отдѣленія, послѣдовавшаго по разрѣшенію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., требовала замостить вновь недомощеную часть обществ. рыбнаго двора, по указанію назначеннаго къ тому чиновника; по сему требованію домъ сей командировалъ члена своего, пом. старосты Зубкова обозрѣть внутренность рыбнаго двора съ тѣмъ, чтобы онъ донесъ, какое пространство онаго двора нужно замостить и сколько потребно на сіе будетъ денегъ; на сіе порученіе г-нъ З-въ 11 сент. сему дому донесъ, . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 67); въ слѣдъ за симъ

донесеніемъ канцелярія мск. воен. ген.-губ-ра отъ 25 сент. 1833 г. за № 1994-мъ требовала для доклада его с-ству, ... (какъ въ № 67 1833 г.); обстоятельство сіе домъ сей 29 ч. сент. 1833 г. докладывалъ гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 67); на сіе распоряженіе общества его с-ство предписаніемъ отъ 5 окт. за № 5019-мъ далъ знать, что онъ согласенъ на остановленіе замощенія гостинаго рыбнаго двора до будущаго года съ тѣмъ, чтобы оное непремѣнно было произведено будущею весною, о наблюденіи о семъ его с-ство предписалъ г-ну и. д. мск. оберъ-полиц-ра; а прошлаго 25 генв. город. часть требовала увѣдомленія, какое сдѣлано распоряженіе о замощеніи рыбнаго двора, на сіе домъ сей 5 ч. февраля отвѣтствовалъ, что какъ весеннее время еще не наступило, а потому и распоряженія о семъ никакого еще не сдѣлано; а потомъ оная-жъ город. часть отношеніями своими отъ 7, 21, 24 и 28 числъ сего мая мѣс. требуетъ: 1-мъ, дабы домъ сей, во исполненіе распоряженія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. и согласно прежнимъ требованіямъ оной части, немедленно приступить къ вымощенію вновь рыбнаго двора, а также и противъ онаго къ перемощенію мостовой и тротуара, а притомъ какъ строеніе рыбнаго двора, такъ и вновь купленный домъ к-хи Алексѣевой, а нынѣ принадлежащій куп. обществу, по наружности привести въ надлежащій видъ; 2-мъ, чтобъ немедленно приступить къ перемощенію ветхостей мостовой по рыбному проулку противъ рыбнаго двора и противъ купленнаго куп. обществомъ у г-жи Алексѣевой дома, а равно къ передѣлкѣ вновь неудобнаго по ветхости тротуара, для указанія-жъ мощенія мостовой по означенному проулку прибылъ уже назначенный для сего предмета чиновникъ 9-го класса Филипповъ, коимъ признаки имѣютъ быть показаны подрядчику, который домомъ симъ подряженъ будетъ; 3-мъ о томъ-же, чтобъ немедленно учинить распоряженіе на счетъ перемощенія мостовой противъ помянутаго дома бывшаго к-хи Алексѣевой, каковую мостовую должно перемостить вновь по новому прожекту, а равно поспѣшить таковымъ-же перемощеніемъ противъ рыбнаго двора, и оба оныя строенія привести по наружности въ надлежащій видъ, какъ окрашеніемъ кровель, такъ и покрытіемъ всего фасада свѣтлопалевымъ колеромъ, и у дома, бывшаго Алексѣевой сдѣлать вновь тротуаръ и поставить тумбы, и 4-мъ, подтверждаетъ, дабы домъ сей, по прежнимъ оной части требованіямъ, учинилъ самоскорѣйшее распоряженіе касательно перемощенія вновь помянутыхъ мостовыхъ и тротуара, равно и окрашенія всѣхъ строеній свѣтлопалевымъ колеромъ и затворовъ у наружныхъ лавокъ бѣлою краскою на маслѣ; а потомъ его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предложеніемъ отъ 27 ч. сего мая за № 2196-мъ, на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшимъ, изъяснилъ, что мск. град. общество въ прошломъ году, за позднимъ временемъ и по причинѣ предполагаемыхъ перестроекъ въ гостиномъ рыбномъ дворѣ, просило замощеніе онаго отложить до нынѣшняго года; его с-ство согласился на сіе съ тѣмъ, чтобы оное непремѣнно было произведено съ наступленіемъ сей весны, но г-нъ и. д. мск. оберъ-полиц-ра донесъ его с-ству, что домъ град. общ., за двукратными его отношеніями, къ замощенію двора не приступаетъ, почему его с-ство нынѣ, вмѣняя г-ну град. главѣ въ обязанность немедленно распорядиться о замощеніи рыбнаго двора; причемъ его с-ство проситъ г-на град. главу за исполненіемъ сего наблюдать; по выслушаніи чего, приговорили: что касается до исправленія наружнаго вида обществ. алексѣевскаго двора, какъ окрашеніемъ онаго, такъ и кровли, а равно перемощеніемъ противъ онаго двора мостовой и сдѣланіемъ тротуаровъ и тумбъ, то объ исправленіи всего онаго предоставить дому град. общ. распорядиться на счетъ обществ. суммы; что же касается до исправленія наружнаго вида рыбнаго двора, также и окрашенія кровель и исправленія мостовой и тротуаровъ, то какъ оный дворъ находится въ содержаніи у арендаторовъ, то о понужденіи ихъ къ сему согласно заключенному съ ними контракту, отнестись куда слѣдуетъ, если-же что по сему двору касаться будетъ исправить что-либо на счетъ общества, то исправить сіе на счетъ обществ. суммы и сколько на оное, а равно и на исправленіе алексѣевскаго двора, будетъ употреблено денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 47.

1834 г. мая 29 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища, при которомъ препровождена книга, подъ названіемъ ресконтро, заключающая въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по оному училищу за прошлый 1833 г., для обревизованія; — а по справкѣ оказалось, что въ прошл. 1833 г. на содержаніе мск. комм. училища изъ дома град. общ. отпущено было 45.000 руб. асс.; приговорили: означенную книгу поручить обревизовать гг. мск.

к-мъ Степану Яковлевичу Воробьеву и Петру Ѳедоровичу Гладилину съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи оную книгу представили въ домъ град. общ., съ изложеніемъ своего мнѣнія, о чемъ имъ чрезъ домъ град. общ. и объявить . . .

№ 48.

1834 г. мая 29 д. . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. И. А. Сѣткина, при которомъ представилъ за прошлый 1833 г. книгу, данную ему отъ сего дома для веденія прихода и расхода суммы, выдаваемой ему на содержаніе богадѣльни: оставалось отъ 1832 къ 1833 г. провизіи и пр. припасовъ на 5941 руб. $40\frac{1}{2}$ коп., да въ 1833 г. получено суммы 33607 руб. 50 коп., а съ остаточными 39548 руб. $90\frac{1}{2}$ коп.; изъ оныхъ на содержаніе богадѣльни въ томъ 1833 г. употреблено 35017 руб. $31\frac{3}{4}$ коп., затѣмъ осталось къ 1834 г. наличными деньгами 183 руб. $15\frac{1}{2}$ коп. и разныхъ припасовъ и вещей на 4348 руб. $43\frac{1}{2}$ коп., причемъ приложена вѣдомость израсходованнымъ вещамъ, съ означеніемъ, чего именно и на какую сумму, и объ остаткѣ провизіи и пр. припасовъ;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни изъ дома град общ. отпущено въ прошл. 1833 г. эконому той богадѣльни Сѣткину изъ доходовъ, куп. обществу принадлежащихъ, 28000 руб., изъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ, 2000 руб., итого 30000 руб. асс.; приговорили: . . (какъ въ пригов. с. г. № 47).

№ 49.

1834 г. мая 29 д. . слушали: 1-е, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего мая отъ 28 за № 4863 объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Гаврилу Николаева Штольца къ поступленію въ военную службу. . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1834 г. мая 29 д. . . слушали: сообщеніе . . . отъ 2 сего мая за № 4049 . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Акима Алексѣева Титова сына Виктора въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 51.

1834 г. мая 29 д. . . слушали: сообщеніе . . . отъ 6 апр. за № 3275 . . . на увольненіе мск. куп. с. Ивана Александрова Скребкова для продолженія наукъ въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 52.

1834 г. мая 29 д. . . слушали: рапортъ старостъ сего дома Г. Попова и М. Руднева, въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ. журналомъ, 8 ч. марта сего года состоявшимся, поручилъ имъ избрать изъ числа мск. мѣщанъ, неплатящихъ податей, нѣсколько лицъ бѣднѣйшихъ, преклонныхъ лѣтами, разстроенныхъ въ здоровьѣ и обремененныхъ семействомъ, состоящимъ изъ женскаго пола или малолѣтнихъ мужскаго, для заплаты за нихъ числящихся податей изъ доходовъ, получаемыхъ съ завѣщанныхъ на сей предметъ умершимъ к. С. Матвѣевымъ лавокъ и на проценты съ предоставленнаго мск. к. Г. Т. Татариновымъ въ 5000 руб. сохр. казны билета, и о таковыхъ избранныхъ представить сему дому реестръ; во исполненіе чего и доносятъ, что изъ числа самыхъ бѣднѣйшихъ мѣщанъ, согласно заключенію онаго дома, назначены ими для оплаты за нихъ податей 51 семейство, въ томъ числѣ 9 семействъ, представленныя къ окупу г-номъ Татариновымъ; сверхъ того изъ списка, присланнаго по требованію онаго дома изъ мѣщ. отдѣленія выбрано 15 семействъ, которыхъ они признали достойными воспользоваться благотвореніями, какъ умершаго к. Матвѣева, такъ и г-на Татаринова, тѣмъ болѣе, что всѣ оныя лица, при бѣдномъ состояніи своемъ, обременены семействами, почему представляютъ оный реестръ на благоразсмотрѣніе сего дома съ тѣмъ, что, по завѣщанію к. Матвѣева, слѣдовало окупить и содержащихся подъ стражею за долги мѣщанъ, но по недоставленію 3-мъ д-томъ м-та, согласно требованію сего дома, о содержащихся во временной тюрьмѣ лицахъ списка, они, гг. старосты, къ окупленію оныхъ приступить не могли по неимѣнію свѣдѣнія, содержится-ли кто-либо изъ мск. мѣщанъ и за какія именно суммы; въ представленномъ-же оными старостами спискѣ значитъ 51 семейство, состоящихъ изъ 65 ревизскихъ мужескаго пола душъ, на коихъ числилось за разные годы въ недоимкѣ податей 1789 руб. 34 коп.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, умершій мск. к. С. Матвѣевъ . . . (какъ пригов. 1831 г. № 46); отъ прошлаго-жъ 1833 г. въ остаткѣ полученныхъ съ упомянутыхъ лавокъ доходовъ въ наличности состояло 1597 руб. $52\frac{1}{4}$ коп.; 2-е, мск. к. Г. Т. Татариновъ 27 ноября 1830 г. представилъ въ сей домъ сохр. казны билетъ . . . (какъ въ № 34 1832 г.); въ мартѣ м-цѣ

сего года получено по оному билету за годъ процентовъ 200 руб., почему сей домъ журналомъ и заключилъ: (какъ въ № 46 1831 г.); 3-й же д-тъ м-та по отношенію дома сего, посланному отъ 30 марта за № 788, требуемаго въ сей домъ не доставилъ; почему сей домъ получивъ донесеніе старостъ Попова и Руднева со спискомъ назначенныхъ ими къ заплатѣ податей бѣдныхъ мѣщанахъ, слѣдующія за оныхъ подати 1789 руб. 34 коп. отослалъ въ мѣщанское сего дома отдѣленіе; по выслушаніи чего, приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіе вышеизъясненныхъ суммъ, согласно желанію благотворителей Матвѣева и Татаринова, утвердить

№ 53.

1834 г. мая 29 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 20 марта за № 2493, объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Дмитрія Филиппова Кошелева для продолженія наукъ въ медикохирургическую академію (изъявлено согласіе).

№ 54.

1834 г. мая 29 д. . . докладывано, что, по поданному отъ прав. должность смотрителя андреев. богадѣльни Фролова рапорту о послѣдовавшей сего мая 3 ч. смерти эконома той богадѣльни мск. к. И. А. Сѣткина, оные гг. избранные и уполномоченные отъ всего к-ства повѣренные приговоромъ своимъ, того-жъ 3-го ч. мая состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 40); вслѣдствіе чего отъ дома град. общ. командированъ былъ помощникъ старосты Тихоновъ для бытія при принятіи андреев. богадѣльни экономомъ Соколовымъ, а эконому С-ву, съ изъясненіемъ означеннаго приговора, сего мая 4 ч. было предписано съ тѣмъ, чтобы онъ оную богадѣльню, при г-нѣ Тихоновѣ, согласно тому приговору принялъ того-жъ числа, а притомъ домомъ симъ возложено на обязанность г-на пом. Тихонова слѣдующее на продовольствіе богадѣленныхъ количество припасовъ выдавать впредь до пріема богадѣльни г-номъ С-вымъ, запечатывая каждодневно остальную въ подвалахъ провизію печатью дома град. общ., а на гг. старостъ Попова и Руднева возложено посѣщать ту богадѣльню и наблюдать въ ней за всѣмъ порядкомъ; сего-жъ мая 7 ч. экономъ отдѣленія богадѣльни С-въ и пом. старосты Т-въ рапортами дому сему донесли, первый — что онъ съ 11 ч. апр. находится въ болѣзни, пользуясь пособіями медиковъ, что извѣстно нѣкоторымъ и членамъ дома град. общ., въ особенности г-ну старостѣ Попову, а потому онъ, С-въ, не въ силахъ исполнить заключеніе общества; пом.-же старосты г-нъ Т-въ изъяснилъ, что онъ, по прибытіи къ эконому С-ву, нашелъ его больнымъ, почему онъ, Т-въ, согласно журналу дома сего, и отправился въ обществ. андреев. богадѣльню, гдѣ, по снятіи приложенныхъ старостою онаго дома Поповымъ печатей къ амбарамъ, въ коихъ хранятся жизненные припасы, онъ выдалъ на 5 ч. слѣдующее количество оныхъ, запечатавъ потомъ оные припасы печатью дома град. общ., что и исполнялъ онъ (и нынѣ исполняетъ) каждодневно; по поводу чего въ домѣ семъ журналомъ того-жъ 7 ч. мая заключено учинить слѣдующее: 1-е, какъ г-нъ С-въ не можетъ за болѣзнію принять андреев. богадѣльни, то, дабы приговоръ общества не оставался безъ исполненія, гг. старостѣ Рудневу и пом. Тихонову поручить (и поручено), чтобы они, согласно помянутому приговору, сдѣлали всѣмъ припасамъ, вещамъ, документамъ, дѣламъ, словомъ, всему принадлежащему оной богадѣльнѣ, аккуратную опись, каковую и представить въ сей домъ, а притомъ приходо-расходную книгу той богадѣльни повѣрить имъ же, Р-ву и Т-ву, и сколько по той книгѣ употреблено денегъ въ расходъ, равно и сколько осталось у эконома Сѣткина, о томъ также донесли-бы сему дому; 2-е, по учиненіи описи той богадѣльни, впредь до избранія эконома, хозяйственное управленіе оною поручить г-ну пом. Т-ву съ тѣмъ, чтобы онъ все принадлежащее богадѣльнѣ принялъ въ свое завѣдываніе, а притомъ вмѣнить ему въ обязанность, чтобы всѣ богадѣленные въ оной богадѣльнѣ были довольствованы въ пищѣ какъ слѣдуетъ и чтобы провизія выдавалась въ соразмѣрности съ числомъ богадѣленныхъ безъ уменьшенія, но и безъ излишества; вслѣдствіе чего они, гг. староста Р-въ и пом. Т-въ, 23 ч. сего мая, при рапортѣ представивъ въ домъ сей учиненную ими оставшимся послѣ смерти эконома Сѣткина, принадлежащимъ андреев. богадѣльнѣ платью, припасамъ и вещамъ, при сынѣ того Сѣткина Михайлѣ С-нѣ, опись, а равно приходо-расходную по той богадѣльнѣ книгу, донесли: 1-е, что сынъ того Сѣткина М. С-нъ документовъ, касающихся до той богадѣльни, никакихъ на требованіе ихъ не представилъ; въ конторѣ же оной богадѣльни, исключая жилыхъ билетовъ богадѣленныхъ, другихъ документовъ не имѣется; 2-е, приходо-расходную книгу оной богадѣльни они повѣряли, по коей приходъ съ расходомъ ока-

-зался вѣренъ, причемъ умершій экономъ Сѣткинъ, какъ изъ той книги видно, затратилъ собственно своихъ денегъ 28 руб. 13 коп.; по выслушаніи чего, на мѣсто умершаго эконома Андреев. богадѣльни С-на, избрали въ экономы той богадѣльни мск. 3-й гил. к. Ивана Иванова Фецкаго и приговори; означеннаго к. Фецкаго вызвавъ въ домъ град. общ. объявить ему о семъ избраніи и, приведя его на вѣрность службы къ присягѣ, ввести надлежащимъ порядкомъ въ предназначенную ему должность эконома той богадѣльни, а притомъ предоставить дому град. общ. всѣ имѣющіеся въ той богадѣльнѣ вещи, дѣла, жизн. припасы, словомъ все безъ изъятія ему, Фецкому, сдать по описи и что имъ будетъ принято, о томъ донесъ-бы дому град. общ.

№ 55.

1834 г. мая 29 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы , данное дому град. общ., въ коемъ изъяснено, что гг. уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ, 3 ч. сего мая состоявшимся, заключили: сооруженный мск. куп. обществомъ памятникъ попечительному начальнику Москвы г-ну мск. воен. ген. губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну представить его с-ству съ достодолжнымъ къ особѣ его уваженіемъ и торжественностію для храненія онаго въ благородной его фамиліи, а притомъ недостающія по открытой подпискѣ за произведеніе онаго памятника разнымъ лицамъ деньги выдать изъ обществ. суммъ; во исполненіе каковаго заключенія, пригласивъ предварительно извѣстнѣйшихъ въ Москвѣ знаменитѣйшихъ лицъ, а равно и почетнѣйшихъ изъ мск. куп. общества, онъ, град. глава, вмѣстѣ съ гг. уполном. повѣренными и имѣлъ честь представить оный памятникъ его с-ству сего мая 20 ч., причемъ, какъ его с-ство, такъ и всѣ приглашенныя лица, были, отъ лица куп. общества, угощены обѣденнымъ столомъ, на что, а равно на заплату нѣкоторымъ лицамъ, дѣлавшимъ оный памятникъ, употреблено согласно вышеупомянутому приговору 31,724 руб. 60 коп. асс., каковы деньги онъ, град. глава, и предлагалъ дому град. общ. записать надлежащимъ порядкомъ въ расходъ, доведя объ ономъ до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ; по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя на вышеозначенный предметъ изъ обществ. суммъ деньги 31,724 руб. 60 коп. асс. принять на счетъ общества. . . .

№ 56.

1834 г. мая 29 д. . . . слушали: 1-е, рапортъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни мск. к. М. Ѳ. Соколова, въ коемъ изъясняетъ, что, вступя въ отправленіе возложенной на него мск. куп. обществомъ должности эконома онаго отдѣленія, онъ почелъ нужнымъ представить на благоусмотрѣніе сего дома, во 1-хъ, на случай болѣзни богадѣленныхъ, по мнѣнію его, необходимо нужно имѣть священника по близости, который-бы могъ подавать утѣшеніе въ религіи, исповѣдывать и причащать Св. Таинъ умирающихъ, а между тѣмъ служилъ-бы въ оной богадѣльнѣ заутреню, часы и вечерню, ибо приходская церковь отъ оной богадѣльни находится въ отдаленіи; во 2-хъ, для пользованія больныхъ нуженъ лѣкарь по примѣру андреев. богадѣльни, обоимъ симъ лицамъ, т.-е. священнику и лѣкарю, если будетъ ему разрѣшено пригласить ихъ, должно положить жалованье; въ 3-хъ, нѣтъ на дворѣ богадѣльни колодца, который нужно вырыть, а хотя и имѣется колодезь, но оный въ саду, и притомъ въ отдаленіи отъ жилаго строенія; въ 4-хъ, весь означенный богадѣленный домъ отъ огня не застрахованъ, почему на все оное онъ, экономъ С-въ, и испрашиваетъ въ разрѣшеніи себѣ предписанія; 2-е, его-жъ г-на эконома С-ва, рапортъ, въ коемъ изъясняетъ, что, по долгу званія его, обязаннымъ онъ себя находитъ донести сему дому что крыша на означенной богадѣльнѣ во многихъ мѣстахъ худа, отъ чего происходитъ течь на потолки въ комнатахъ; между тѣмъ при означенной богадѣльнѣ нѣтъ бани, которая необходимо нужна для соблюденія чистоты между богадѣленными; баню сію, по мнѣнію его, эконома С-ва, можно устроить подъ флигелемъ, вышедшимъ лицомъ на Калужскую улицу въ бывшей людской съ каменными сводами кухнѣ, совершенно для сего способной, на что и ожидаетъ себѣ разрѣшенія; по выслушаніи чего приговорили: эконому С-ву отъ дома град. общ. объявить, чтобы онъ, для пользованія въ болѣзняхъ богадѣленныхъ, пригласилъ того самого лѣкаря, который пользуетъ въ обществ. андреев. богадѣльнѣ и, буде онъ изъявитъ на сіе согласіе и съ какимъ въ годъ жалованьемъ, о томъ донесъ-бы дому град. общ.; что-жъ касается до священника, то для сего есть приходской священникъ; относительно-жъ вырытія колодца, устроенія бани и починки крыши, то просить г-на град. главу сдѣлать о семъ должное распоряженіе по его усмотрѣнію; слѣдующія-же на оное исправленіе деньги употребить изъ доходовъ, съ пашков. двора получаемыхъ,

и, сколько таковыхъ будетъ употреблено, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 57.

1834 г. іюня 8 д. . . . докладывано, что сборщики обществ. мытнаго скотопригоннаго двора мск. кк. К. А. Хованскій, А. А. Шехобаловъ, С. З. Пановъ и А. П. Чужакинъ рапортомъ дому град. общ. донесли, что состоящій въ ономъ дворѣ въ срединѣ главный корпусъ, согласно 8-го и 9-го пунктовъ выданной имъ таксы, расположились они отдать въ наемъ подъ трактирное заведеніе мск. к. Нифонту Львову Новикову, который изъявилъ желаніе взять тотъ корпусъ въ содержаніе за 1800 руб. асс. въ годъ, и далъ имъ въ томъ подписку съ тѣмъ, чтобы, согласно 5-му пункту той подписки, сдѣлать имъ въ томъ корпусѣ дубовый буфетъ, мѣдный кубъ съ боровикомъ и плитою, сарайчикъ на дворѣ для дровъ и притомъ всѣ комнаты въ томъ корпусѣ росписать живописью; что все оное, по расчисленію ихъ, будетъ стоитъ менѣе 1000 руб., причемъ представили данную означеннымъ к. Н-вымъ подписку на разсмотрѣніе сего дома, съ испрашиваніемъ на отдачу того корпуса въ содержаніе предписанія, причемъ они, сборщики, также донесли, что означенный корпусъ, со времени вступленія ихъ въ должность сію, находятъ впустѣ и желающихъ, сверхъ к. Н-ва, на взятіе того корпуса нынѣ въ содержаніе никого нѣтъ, да и болѣе объявленной тѣмъ Н-вымъ цѣны никто не даетъ; а по справкѣ оказалось, что принадлежащій мск. куп. обществу мытный скотоприг. дворъ, по опредѣленію прав. сената, находится съ 16 марта 1833 г. въ распоряженіи избранныхъ отъ общества сборщиковъ мск. к-въ К. Х-го, А. Ш-ва, С. П-ва и А. Ч-на, которые, по вступленіи въ должность сборщиковъ, испрашивали себѣ наставленія въ управленіи означеннымъ скотоприг. дворомъ; по каковому рапорту избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 7 марта 1833 г. состоявшимся, по прочему заключили, что просимое сборщиками наставленіе заключается въ таксѣ, которою для руководства и имѣетъ домъ сей ихъ снабдить; во исполненіе чего означенная такса и была имъ выдана, въ коей сказано: въ 8-мъ пунктѣ: „дозволяется имѣющіеся въ томъ скотоприг. дворѣ жилые покои отдавать въ наемъ по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся“, а въ 9-мъ пунктѣ изъяснено: „при ономъ дворѣ въ жиломъ корпусѣ прежнимъ арендаторомъ, съ дозволенія куп. общества, заведена ресторація, то и нынѣ куп. общество, по настоящей надобности, дозволяетъ имѣть оную ресторацію въ томъ или другомъ корпусѣ, но не иначе какъ съ дозволенія на то начальства“;—по выслушаніи чего, приговорили: объявить сборщикамъ онаго двора, что общество на отдачу того корпуса подъ трактирное заведеніе к. Новикову согласія своего не изъявляетъ, а предоставить дому град. общ. припечатать въ мск. вѣдомостяхъ объявленіе о вызовѣ желающихъ для взятія въ содержаніе того корпуса подъ трактирное заведеніе, для чего и заготовить приличныя кондиціи. . .

№ 58.

1834 г. іюня 8 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Платона Степанова Наставина въ мск. унив-тъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 59.

1834 г. іюня 8 д. . . слушали: отзывъ мск. 2-й гил. к. Михайлы Иванова Крашенинникова, коимъ отзывается по слабости здоровья отъ принятія званія уполном. присяжнаго повѣреннаго;—по учиненной же въ домѣ мск. град. общ. справкѣ оказалось: мск. 2-й гил. к. М. И. Крашенинниковъ, въ бывшее прошлаго 1833 г. дек. 9 д. мск. 2-й гил. купцовъ собраніе, избранъ на текущее съ сего 1834 г. трехлѣтіе въ уполном. присяжные повѣренные, голосъ всего мск. 2-й гил. к-ства составляющіе, въ каковомъ званіи утвержденъ мск. губерн. правленіемъ 31 генв. сего 1834 г. по указу за № 7982-мъ, во исполненіе чего, для приведенія его, К-ва, на вѣрность службы къ присягѣ, послано было къ нему изъ дома сего извѣщеніе, о прибытіи ему въ домъ сей для вышеписанной надобности, но онъ, К-въ, въ домъ сей не являлся и прислалъ вышеписанный отзывъ, по баллотированному же списку избраннымъ въ уполном. повѣренные состоитъ подбальнымъ мск. 2-й гил. к. Алексѣй Ѳедоровъ Шестынинъ;—по выслушаніи чего, приговорили: объявить г-ну К-ву, чтобы онъ, по полученіи облегченія отъ болѣзни, явился къ отправленію предназначенной ему по выбору мск. 2-й гил. к-ства должности уполном. присяжнаго повѣреннаго. . .

№ 60.

1834 г. іюня 8 д. . . докладывано: город. часть, въ отношеніи своемъ отъ 25 ч. мин. мая за №

1111-мъ, дому град. общ. изъяснила, что, по предписанію г-на мск. и. д. оберъ-полиц. и кав., велѣно имѣть наблюденіе за исправностію мостовыхъ, а какъ таковая при домѣ, мск. куп. обществу принадлежащемъ, на Новой площади и по Черкаскому переулку, равно противъ обществ. лавокъ на Никольской улицѣ, тротуары и тумбы пришли въ совершенную ветхость, то къ исправленію оныхъ и проситъ оная часть домъ сей учинить немедленно распоряженіе; а потомъ его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предложеніемъ своимъ, отъ 5 ч. сего іюня за № 2431-мъ на имя дома град. общ. послѣдовавшимъ, изъяснилъ, что г-нъ и. д. мск. оберъ-полиц. донесъ его с-ству, что въ город. части при домѣ, принадлежащемъ мск. град. обществу подъ № 48-мъ, необходимо спланировать и вымостить весь дворъ; вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ дому град. общ. распорядиться объ исполненіи требованій полиціи;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что город. часть отношеніемъ своимъ отъ 3 авг. 1831 г. за № 1926-мъ, между прочимъ, просила домъ град. общ. объ исправленіи около обществ. двора, именуемаго пашковскимъ, мостовой сдѣлать со стороны дома сего распоряженіе, но, по случаю производимыхъ въ томъ дворѣ въ теченіе 1832 и 1833 гг. вновь каменныхъ строеній, исправленіе около того двора мостовыхъ было пріостановлено, да и отъ город. части послѣ того по предмету сему никакихъ требованій по сіе время не было; 2-е, принадлежащія куп. обществу лавки, состоящія на Никольской ул. близъ Казанскаго собора, находятся въ арендномъ содержаніи у мск. к. Ѳедора Михайлова Латышева, который, по заключенному на наемъ оныхъ лавокъ условію, 5-мъ пунктомъ обязанъ въ продолженіе срочнаго времени, открывшіяся ветхости снаружи и внутри лавокъ, погребовъ и палатокъ, полы, накаты, перегородки, штукатурку въ крышахъ и окрашеніе ихъ мѣдянкою на маслѣ, мостовую и тротуары,—словомъ, ничего не допускать до ветхостей, а исправлять своимъ коштомъ; вслѣдствіе чего домъ сей, относительно обязанности к. Л-ва, и сдѣлалъ надлежащее распоряженіе;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу, во исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ.-ра и кав., сдѣлать надлежащее распоряженіе о спланировкѣ и о сдѣланіи вновь мостовой внутри двора предоставленнаго г-номъ Пашковымъ въ распоряженіе куп. общества дома, причемъ, согласно требованію город. части, около онаго двора какъ по Новой площади, такъ и по Черкасскому переулку, исправить надлежащимъ порядкомъ, мостовую-жъ и всѣ иныя исправленія произвести на счетъ доходовъ, съ онаго двора получаемыхъ, и, сколько будетъ употреблено на сіе денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 61.

1834 г. іюня 8 д. . . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 29 ч. мин. мая за № 45853-мъ, въ коемъ изъяснено: предсѣдательствующій мск. опекун. совѣта кн. С. М. Голицынъ проситъ его с-ство, г-на мск. воен. ген.-губ-ра, по случаю приближенія окончанія трехлѣтняго срока службѣ при мск. ссудной казнѣ избранныхъ въ цѣновщики закладываемыхъ въ оную вещей, здѣшнихъ 1-й гил. к-въ Митюшина и Волкова, предписать кому слѣдуетъ избрать на трехлѣтній срокъ въ цѣновщики при ссудной казнѣ честныхъ людей изъ мск. к-ства, знающихъ цѣну въ золотѣ, серебрѣ, бриллiантахъ, алмазахъ и жемчугѣ, съ тѣмъ, чтобы общество, избравшее такихъ людей въ оныя должности, поручилось за ихъ честность и знаніе въ семъ дѣлѣ; вслѣдствіе чего его с-ство отъ 19 мая предложилъ губ. правленію немедленно сдѣлать по сему предмету распоряженіе, почему правленіе, къ точному онаго предложенія исполненію, сему дому и предписываетъ; по выслушаніи чего и избрали въ цѣновщики при ссудной казнѣ Импер. воспитат. дома мск. к-въ 3-й гил. Петра Михайлова Китайцева и 2-й гил. Александра Степанова Щербинина, извѣстныхъ обществу какъ по своимъ знаніямъ въ вышеупомянутыхъ вещахъ, такъ и по честному поведенію, срокомъ на 3 года;—приговорили: по вызовѣ означенныхъ гг. К-ва и Щ-на въ домъ град. общ., о семъ избраніи имъ объявить и велѣть явиться непремѣнно въ текущемъ мѣсяцѣ въ опекун. совѣтъ, который о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить, а губ. правленію донесть рапортомъ. . .

№ 62.

1834 г. іюня 8 д. . . слушали: во 1-хъ, составленныя въ ономъ домѣ на отдачу принадлежащаго мск. куп. обществу мытнаго двора, состоящаго город. части 3-го кв. подъ № 90-мъ, кондиціи; во 2-хъ, справку, что означенный дворъ по 1-е мая сего года находился въ арендномъ содержаніи у мск. 2-й гил. к. Ивана Васильева Волкова, который отъ него принятъ и, впредь до отдачи его вновь въ арендное содержаніе, хозяйственное управленіе тѣмъ дворомъ поручено помощникамъ старостъ Мошнину и Пономареву; 3-е, когда срокъ

содержанію мытнаго двора приближался, тогда, именно 15 марта сего года, домъ сей послалъ въ типографію унив-та для припечатанія въ вѣдомостяхъ объявленія о вызовѣ желающихъ для взятія того двора въ содержаніе, назначивъ въ ономъ 3 торга, но къ симъ торгамъ желающихъ никого не явилось, потомъ сей домъ опять припечаталъ другое объявленіе, назнача также 3 торга; по сей публикаціи явился одинъ только мск. к. И. В. Волковъ, который объявилъ въ годъ цѣну 24.000 руб. мон. съ тѣмъ, чтобы общество починило на счетъ свой въ ономъ дворѣ всѣ полы, и наконецъ домъ сей опять публиковалъ въ вѣдомостяхъ, вызывая желающихъ для взятія въ содержаніе двора; по сей 3-й публикаціи явилось 3 человѣка: мск. кк.: Никифоръ Манцовъ, Матвѣй Блохинъ и зарайскій к. Семенъ Ивановъ с. Захаровъ, изъ коихъ 1-й объявилъ 25.000 руб., 2-й 25.050 руб., а 3-й 25060 руб. асс. за каждый годъ; по выслушаніи чего, гг. уполном. повѣренные, между явившимися желающими взять означенный дворъ въ содержаніе лицами, производили переторжку, изъ коихъ мск. к. И. Волковъ изъявилъ желаніе принять упомянутый дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, въ 4-годичное содержаніе на объявленныхъ ему съ подпискою кондиціяхъ съ платою за оный дворъ обществу по 31200 руб. асс. и, давши въ томъ подписку, съ представленіемъ въ исправномъ платежѣ наемной суммы и въ выполненіи всѣхъ означенныхъ въ кондиціяхъ обязанностей, поручителемъ мск. 2-й гил. к. Гаврилу Гурьева Тяпкина, и приговорили: означенный мытный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями отдать въ содержаніе съ 1 ч. мая мѣс. сего 1834 г. впредь на 4 года, т.-е. по 1-е ч. мая буд. 1838 г., мск. к. И. В. большому Волкову, съ платежемъ за каждый годъ по 31.200 руб. асс., во всемъ согласно объявленныхъ ему кондиціяхъ и данной подпискѣ, въ чемъ и заключить съ нимъ на законномъ основаніи условіе, принявъ отъ него въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы и содержанія онаго двора поручителемъ мск. 2-й гил. к. Г. Г. Тяпкина или билетъ сохр. казны суммою въ 10.000 р. асс. . . .

Въ домъ мск. град. общества отъ уполномоченнаго мск. куп. обществомъ повѣреннаго мск. 2-й гил. к. Семена Васильевича Бубнова мнѣніе:

Въ ономъ домѣ град. общ. сего іюня 8 ч., въ собраніи гг. уполном. повѣренныхъ, приговоромъ предположено: мытный дворъ, со всѣми къ нему принадлежностями, отдать въ содержаніе съ 1 ч. мая сего года впредь на 4 года мск. к. И. В. Волкову, съ платежемъ за каждый годъ по 31.200 руб., на каковое предположеніе я не согласенъ потому, что онъ, В-въ, содержалъ прежде сего у общества въ арендномъ содержаніи, какъ-то: скотопригонный, масляный, пашковскій и сей мытный, дворы и привелъ ихъ, исключая пашковскаго, въ большую ветхость, по силѣ заключеннаго имъ контракта тѣхъ ветхостей не исправлялъ и обществу въ настоящемъ видѣ, по силѣ контракта-жъ, не сдалъ, а хотя обществомъ и взято съ него, В-ва, на исправленіе ветхостей въ скотоприг. дворѣ 1500 руб. и въ семъ мытн. дворѣ 5.000 руб., но сіе ни мало не соотвѣтствовало исправленію оныхъ, а единственно къ развязкѣ съ нимъ, В-вымъ, дѣла и, во избѣжаніе могущаго завестись судебнаго процесса, доказательно тѣмъ, что въ скотоприг. дворѣ издержано на исправленіе ветхостей болѣе 15.000 руб., равно и въ семъ мытномъ дворѣ исправить ветхости стоитъ болѣе 10.000 руб., а въ масляномъ дворѣ найденныя по свидѣтельству общества ветхости и по сіе время имъ, В-вымъ, не исправлены, а за пашков. дворъ арендной суммы 6.000 руб. не доплачено, которая взыскивается съ него судебнымъ порядкомъ и, по невзносу имъ, В-вымъ, въ свое время арендной суммы, отъ содержанія имъ онаго двора обществомъ отказано, а посему и на отдачу онаго мытнаго двора ему, В-ву, какъ неисправному содержателю, я не согласенъ, а мнѣніемъ своимъ полагаю: отдать торгующемуся съ нимъ на переторжкѣ зарайскому к. С. И. Захарову за даваемую имъ цѣну 31.175 руб., а если онъ взять за оную не согласится, то вызвать чрезъ припечатаніе въ вѣдомостяхъ вновь къ торгамъ желающихъ взять въ содержаніе оный дворъ, а до того собирать съ онаго двора доходы дому град. общ., почему и прошу оный домъ сіе мое мнѣніе пріобщить къ вышеуказанному приговору для видимости гг. уполном. повѣренныхъ. Къ сему мнѣнію уполном. повѣренный мск. 2-й гил. к. С. В. Бубновъ руку приложилъ. Іюня 12 д. 1834 г.

№ 63.

1834 г. іюня 8 д. . . докладывано, что на отстройку вновь принадлежащаго оному обществу мытнаго двора, состоящаго город. части 3-го кв. подъ № 90-мъ, въ 1815, 1816 и 1817-мъ гг. употреблено 240.000 руб. асс., послѣ чего до 1822 г. оный дворъ отдавался въ арендное содержаніе разнымъ лицамъ и въ томъ 1822 г. оный дворъ съ 1 мая того года и по то же число 1826 г. былъ отданъ мск. к. Ивану Васильеву Волкову въ арендное содержаніе, съ платою за каждый годъ по 36.000 руб. асс., како-

вой дворъ и былъ ему сданъ по описи, учиненной 22 мая 1822 г., въ коей ветхостей никакихъ не значилось, исключая того, что въ лавкахъ и въ покояхъ полы старые; по истеченіи-жъ сего срока оный дворъ опять былъ отданъ ему же, В-ву, съ 1 мая 1826 г. и по 1-е мая 1830 г., съ платою за каждый годъ по 25.500 руб. асс. и сданъ по описи, въ коей тоже ветхостей не значилось; въ заключенныхъ же на сіи 2 отдачи мая 1-го 1822-го и апр. 6-го 1826 гг. контрактахъ сказано: „во время содержанія моего, тотъ дворъ починивать, перестраивать и возобновлять съ согласія общества мнѣ, В-ву, своимъ коштомъ“; предъ истеченіемъ же срока контракту, заключенному 6 апр. 1826 г., домъ сей 17 февр. 1830 г. поручилъ бывшимъ тогда старостамъ, 3-й гил. к-мъ Перепшивкину и Шилову, тщательно осмотрѣвъ всѣ ветхости мытнаго двора, составить онымъ ветхостямъ аккуратную опись, а въ оной описи ветхости значащіяся, по коей сданъ дворъ арендатору и которыя еще остаются не исправными, написать особою статьею отъ тѣхъ ветхостей, которыя въ описи не значатся, слѣдов. произошли послѣ сдачи арендатору, и ту опись представить въ сей домъ; но между тѣмъ оный дворъ, по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 7 марта 1830 г. состоявшемуся, былъ отданъ опять к.-же В-ву въ содержаніе съ 1 мая 1830-го и по то-жъ число 1834 гг., съ платою за каждый годъ по 29.000 руб. госуд. асс., въ чемъ и заключено было съ нимъ того-жъ марта 13 ч. условіе, въ коемъ въ 5-мъ пунктѣ сказано: „все строеніе въ помянутомъ дворѣ съ лавками и пр. принадлежностями, равно и имѣющуюся приономъ дворѣ мостовую и тротуары принять отъ меня, В-ва, гильд. старостѣ по описи въ твердомъ видѣ, а буде что, при снятіи, окажется ветхимъ и неисправнымъ, то всѣмъ ветхостямъ и поврежденнымъ вещамъ сдѣлать архитекторскую смѣту съ оцѣнкою и на счетъ мой, яко содержателя онаго двора по 1-е ч. мая сего года исправить и потомъ сдать мнѣ все оное строеніе по новой описи, но съ тѣмъ притомъ, что если при сдачѣ мнѣ того двора въ новое содержаніе по кондиціямъ что-либо потребуется починить и исправить на счетъ общества, то оныя исправленія произвести въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, считая съ 1 ч. мая, и я, В-въ, обязанъ таковому исправленію ветхостей отнюдь не препятствовать и никакой претензіи по предмету того исправленія не имѣть и никакого вычета изъ арендной суммы за время, въ которое будетъ производиться починка, не дѣлать и нигдѣ о томъ не просить“; послѣ-же заключенія сего контракта старосты П-нъ и Ш-въ согласно журналу сего дома, 17 февр. состоявшемуся, при рапортѣ 28 марта представили въ сей домъ опись оказавшимся въ означенномъ мытномъ дворѣ такимъ ветхостямъ, какихъ въ сдаточной к. В-ву описи не значилось; вслѣдствіе чего домъ сей, вызвавъ арендатора В-ва, объявилъ ему, чтобы онъ тѣ ветхости по обязанности своей къ 1 ч. мая непремѣнно исправилъ и привелъ оный дворъ въ такое положеніе, въ какомъ онъ быть долженъ согласно съ заключеннымъ съ нимъ контрактомъ, по объявленіи каковаго заключенія и, по приближеніи срока сдачи, оный дворъ старостами П-нымъ и Ш-вымъ, согласно 5-го пункта упомянутаго условія, и сданъ былъ арендатору В-ву по описи, въ коей ветхостей никакихъ не означено, исключая того, что въ нѣкоторыхъ покояхъ и лавкахъ полы старые; а сего 1834 г. марта 15-го и апрѣля 16-го числъ домъ сей помощникамъ старостъ Мошнину и Пономареву журналами своими поручилъ: 1-мъ, тщательно осмотрѣть означенный мытный дворъ и, буде какія окажутся ветхости, то учиня онымъ опись, представить въ сей домъ, а 2-мъ, по случаю неявки по произведеннымъ публикамъ желающихъ взять тотъ дворъ въ содержаніе, поручилъ означенный дворъ отъ к. В-ва по той самой описи, по коей ему былъ сданъ, принять при полицейскомъ чиновникѣ и добросовѣстныхъ свидѣтеляхъ город. части и если противъ той описи окажутся какія ветхости или разности, то оныя въ пріемной описи означили-бъ со всею аккуратностью и, по принятіи того двора, впредь до новой отдачи составили именной списокъ всѣмъ торговцамъ въ томъ дворѣ съ означеніемъ, сколько каждый платитъ денегъ, и управляли-бъ онымъ дворомъ хозяйственнымъ образомъ, представляя собираемыя съ наемщиковъ деньги въ сей домъ; во исполненіе каковаго заключенія означенные гг. помощники старостъ 3 мая представили реестръ торговцамъ, а 7 мая опись оному мытному двору, по коей тотъ дворъ принятъ ими отъ к. В-ва, съ означеніемъ въ той описи ветхостей, какихъ въ сдаточной к. В-ву описи не значилось; въ 6-мъ же пунктѣ послѣдне-заключеннаго съ В-вымъ контракта сказано: (какъ въ п. 6 кондицій при пригов. 1830 г. № 7); нынѣ же город. часть, отношеніемъ своимъ отъ 19 мая за № 1039-мъ, домъ град. общ. проситъ распорядиться исправленіемъ мостовой противъ помянутаго мытнаго двора по Москворѣцкой улицѣ, а по Зарядскому проулку мостовую перемостить вновь, съ приподнятіемъ оной противъ владѣльческой мостовой, и какое сдѣлано будетъ распоряженіе не

оставить поспѣшить оную часть увѣдомленіемъ; по выслушаніи чего, впросясь на совѣтъ гг. уполном. повѣренныхъ, мск. к. И. В. В-въ объявилъ, что если обществу угодно будетъ освободить его отъ починокъ ветхостей въ прежде содержимомъ имъ мытномъ дворѣ, то онъ согласенъ дать за сіе 5.000 руб. асс., каковыя деньги и предоставляетъ истребовать изъ мск. город. шестигл. думы, изъ коей причитаться будетъ ему за разныя поставки сумма изъ перваго полученія, въ чемъ и даетъ подписку, а по прочтеніи оной приговорили: предоставить дому град. общ. означенную подписку препроводить въ мск. город. шестигл. думу съ тѣмъ, чтобы оная благоволила изъ перво-слѣдуемыхъ въ выдачу к. В-ву денегъ, отчисля 5.000 руб. асс., прислать въ оный домъ, а по присылкѣ оныхъ причислить ихъ къ обществ. суммѣ и обстоятельство сіе касательно сдачи к. В-вымъ мытнаго двора почислить оконченнымъ и никакихъ взысканій по сему предмету съ него, В-ва, не производить, затѣмъ предоставить дому град. общ. распорядиться объ исправленіи всѣхъ ветхостей въ упомянутомъ дворѣ, кои онъ признаетъ къ починкѣ необходимо нужными, отлагательства нетерпящими, а равно и о перемощеніи около онаго двора мостовой на счетъ обществ. суммы и, сколько на все вышеписанное употреблено будетъ денегъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 64.

1834 г. іюня 14 д. . . . слушали: послѣдовавшія на имя г-на град. главы отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., кн. Д. В. Голицына, 2 предложенія, изъ коихъ въ 1-мъ отъ 10 іюня за № 2550-мъ далъ знать, что онъ имѣлъ счастіе всеподданнѣйше доносить Государю Императору, что мск. куп. и мѣщ. общества, желая ознаменовать по древнему русскому обычаю дѣлами милосердія радостный для сердецъ русскихъ день совершеннолѣтія государя наслѣдника цесаревича и вел. князя Александра Николаевича и бывъ увѣрены, что всякое доброе дѣло будетъ пріятно отеческому сердцу Е. И. В-ва, сдѣлали слѣдующее: мск. куп. общество назначило приговоромъ устроить въ изъявленіе вѣрноподданнической преданности къ государю наслѣднику при домѣ, купленномъ обществомъ у г-жи Полторацкой, училище для 50 сиротъ мужскаго пола изъ куп. и мѣщ. сословій и, для содержанія сего заведенія, изъ обществ. доходовъ отпускать ежегодно по 6.000 руб., а для усиленія способовъ къ содержанію училища открыть добровольную подписку, по которой пожертвовано на сей предметъ разными изъ куп. сословія лицами до 60.000 руб., каковая подписка и впредь имѣетъ быть продолжаема, а мск. мѣщ. общество освободило мѣщанъ престарѣлыхъ и обремененныхъ семействами отъ взысканія состоящей за ними прежнихъ лѣтъ подушной недоимки до 50.000 руб.; на приведеніе ихъ предположеній въ исполненіе его с-ство и испрашивалъ высочайшаго соизволенія, какое же онъ получилъ по сему предмету отъ г-на ст. секр. Танѣева отношеніе за № 1189-мъ, съ онаго препровождаетъ копію для объявленія тѣмъ обществамъ, а въ оной копіи значитъ, что Государь Императоръ удостоилъ разсмотрѣнія таковой всеподданнѣйшій докладъ и изъявилъ высочайшее соизволеніе на приведеніе всѣхъ сихъ благонамѣренныхъ предположеній въ исполненіе и въ то же время всемилостивѣйше отозваться изволилъ, что ничто не можетъ быть для Е. В-ва пріятнѣе, какъ подобное празднованіе событія, столь важнаго для Августѣйшаго Его дома; во 2-мъ предписаніи, отъ 11 сего іюня за № 2588-мъ, онъ требуетъ увѣдомить его, когда и какія мѣры будутъ приняты къ устройству помянутой школы и на какихъ началахъ оная будетъ устроена;—а по справкѣ оказалось, что г-нъ град. глава И. А. Колесовъ въ предложеніи отъ 12 апр. сего года избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего мск. куп. общества повѣреннымъ изъяснилъ, что, на какомъ основаніи должно быть устроено и управляемо избранными отъ общества попечителями сіе училище, онъ не оставитъ представить на уваженіе общества составленныя правила;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу, чтобы онъ благоволилъ представить на разсмотрѣніе общества составленныя имъ для вышеупомянутаго училища правила, о чемъ къ свѣдѣнію донесть и его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. рапортомъ. . .

№ 65.

1834 г. іюня 14 д. . . . слушали: прошеніе, поданное на имя г-на град. главы отъ жены умершаго дьячка Василья Яковлева Карачинскаго вдовы Катерины Степановой, въ которомъ изъяснила, что братъ ея родной, тит. сов. Ѳедоръ Степановъ Прозоровъ, находясь на службѣ въ домѣ град. общ. съ 22 ноября прошлаго 1801 г. по день кончины его, послѣдовавшей ему сего года февр. 15 д., будучи вдовымъ, оставилъ послѣ себя 2 несовершеннолѣтнихъ дочерей—Марью и Елизавету, безъ всякаго почти состоянія, и какъ онѣ нынѣ требу-

ютъ соотвѣтственнаго званію ихъ воспитанія, а (она) съ своей стороны, будучи единственною родственницею, не имѣетъ къ тому никакихъ способовъ, которые бы могли облегчить въ сиротствѣ судьбу ихъ, и проситъ его г-на град. главу, принявъ въ уваженіе долговременную безпорочную службу покойнаго брата ея, который имѣлъ на сіе и знакъ отличія за 25 лѣтъ, предложить куп. обществу о вознаграждени сиротствующихъ дочерей его, а ея племянницъ, денежнымъ пособіемъ;—по выслушаніи чего, приговорили: въ вознагражденіе долговременной службы умершаго тит. сов. Прозорова, дочерямъ его Марьѣ и Елизаветѣ выдать въ пособіе одновременно изъ обществ. суммы 500 руб. асс., съ надлежащею роспискою. . .

№ 66.

1834 г. іюня 21 д. . . . слушали: отношеніе избранныхъ отъ куп. общества старостъ для пріема къ 8-й народной переписи ревизскихъ сказокъ, въ коемъ изъясняетъ, что, по возложенной на нихъ мск. куп. обществомъ должности для пріема къ 8-й нар. переписи рев. сказокъ къ назначенному высочайшимъ манифестомъ времени, оныя были принимаемы и потомъ составлены общія изъ оныхъ переписи и особый списокъ потомственныхъ почетныхъ гражданъ въ 2 экземплярахъ для представленія оныхъ въ мск. ревизскую коммиссію, которыя и сданы ими въ оную въ надлежащей исправности, въ удостовѣреніе чего и дана имъ отъ оной коммиссии на имя дома сего 18 ч. мин. апр. мѣс. квитанція за № 1956-мъ, которую у сего и прилагаютъ; притомъ вмѣняютъ себѣ въ обязанность рекомендовать чиновниковъ, канцелярію дома сего составляющихъ, бдительно занимавшихся по краткости времени перепискою составленныхъ сказокъ гг. Измайлова, Шанскаго, Смирнова, Звѣрева, Ильина, Некрасова и Гальскаго а въ особенности и. д. письмоводителя чиновника 9-го класса Алексѣя Егоровича Легонина, который исправлялъ свою обязанность какъ столоначальникъ и, потомъ, по обязанности письмоводителя, долженъ былъ заниматься наблюденіемъ за порядкомъ и пр. повытчиковъ, чѣмъ много способствовалъ къ точному того дѣла исполненію; а по справкѣ оказалось, что значащіеся выше чиновники получаютъ въ годъ жалованья: Легонинъ 600 руб., Измайловъ 500 руб., Шанскій 500 руб., Смирновъ 420 руб., Звѣревъ 300 руб., Ильинъ 300 руб., Некрасовъ 400 руб. и Гальскій 200 руб; по выслушаніи чего, приговорили: въ вознагражденіе трудовъ чиновниковъ, значащихся въ рапортѣ, занимавшихся особенно составленіемъ рев. росписей о семействахъ мск. к-ства, предоставить дому град. общ. выдать изъ обществ. суммы единовременно, изъ числа получаемыхъ годовыхъ окладовъ, и. д. письмоводителя г-ну Л-ну половинное, а прочимъ 7 лицамъ третное жалованье, что составитъ 1.173 руб. 31 коп. асс. . .

№ 67.

1834 г. іюня 21 д. . . . докладывано, что сборщики обществ. мытнаго скотопригон. двора. . . . донесли. . . росписать живописью, (какъ въ пригов с. г. № 57), почему они, сборщики, и испрашивали отъ дома сего въ разрѣшеніе предписаніе, что домомъ симъ и доложено было гг. избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, сего іюня 8 ч. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 57); во исполненіе чего въ домѣ семъ кондиции изготовлены и утверждены подписью членовъ сего дома, а для припечатанія въ мск. вѣдомостяхъ на отдачу того корпуса послано въ контору типографіи мск. унив-та объявленіе, съ означеніемъ въ ономъ торговъ 1-го—14-го, а 2-го—18-го числѣ сего іюня мѣс., но къ таковымъ торгамъ желающихъ никого не явилось; при слушаніи чего, впросясь, мск. к. Нифонтъ Львовъ Новиковъ объявилъ, что если угодно будетъ обществу отдать означенный корпусъ подъ трактирное заведеніе ему, Новикову, впредь на 4 года, то онъ согласенъ дать за тотъ корпусъ за каждый годъ по 1.500 руб. асс. съ тѣмъ, что все необходимо-нужное для трактирнаго обзаведенія онъ, Н-въ, устроитъ на свой счетъ, которое, по истеченіе срока содержанія, должно остаться въ пользу общества, въ чемъ и даетъ подписку;—приговорили: означенный корпусъ, съ принадлежащими къ нему подвалами и дворикомъ, отдать въ арендное содержаніе означенному к. Н-ву съ 1 іюня сего года впредь на 4 года, т.-е. по то-жъ число 1838 г., объявленную имъ цѣну 1.500 руб. асс. за каждый годъ, во всемъ согласно объявленныхъ ему кондицій и данной подпискѣ, въ чемъ и предоставляется дому град. общ. заключить съ нимъ, Н-вымъ, на законномъ основаніи условіе. . .

№ 68.

1834 г. іюня 21 д. . . . докладывано, что приговоромъ гг. уполномоченныхъ отъ общества повѣренныхъ, 24 ч. авг. прошлаго 1833 г. состоявшимся, предоставлено было дому град. общ. учинить слѣ-

дующее: 1-е, принадлежащій мск. куп. обществу, состоящій въ серпухов. части, находящійся тогда въ арендномъ содержаніи у к-въ, московскаго И. В. Волкова и боровскаго В. Е. Сонина по контракту срокомъ по 1-е ч. дек. того-жъ 1833 г. масляный дворъ, по истеченіи срока настоящаго содержанія, отъ означенныхъ арендаторовъ онаго, к-въ В-ва и С-на, принять; 2-е по принятіи того двора (какъ въ пригов. 1833 г. № 58); а въ заключенномъ съ вышеупомянутыми арендаторами В-вымъ и С-нымъ 23 ноября 1832 г. на годовое содержаніе контрактѣ въ 4-мъ пунктѣ сказано: „строенія въ упомянутомъ дворѣ съ лавками и пр. принадлежностями принять арендатору . . . (какъ въ 4-мъ пунктѣ кондицій въ пригов. 1829 г. № 31); означенный же масляный дворъ и прежде сего находился въ арендномъ содержаніи у означеннаго-жъ к. И. В-ва, который 1 ч. дек. 1831 г., по заключенному съ нимъ на 1 годъ контракту, обязанъ былъ тотъ дворъ сдать по описи, учиненной въ окт. мѣс. 1829 г., но, по случаю оказавшихся ветхостей, оный отъ В-ва принятъ не былъ, каковымъ ветхостямъ была сдѣлана партикулярная смѣта, по коей оказалось всѣхъ ветхостей на 5.000 руб., изъ коихъ на обязанности В-ва на 795 руб.; обстоятельство сіе домъ сей предлагалъ на разсужденіе гг. уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, 24 ч. авг. 1833 г. состоявшимся, поручили гг. мск. к-мъ И. В. Окорокову, Д. Ѳ. Аллилуеву, С. В. Бубнову, Г. М. Блохину, А. П. Русинову и Н. Г. Краюшкину сдѣланную смѣту ветхостямъ маслянаго двора сличить съ контрактомъ . . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 59); вслѣдствіе чего оные господа 12 сент. того года представили опись оказавшимся ветхостямъ, по докладѣ о семъ гг. уполном. повѣреннымъ они приговоромъ своимъ, 16 ч. окт. состоявшимся, между прочаго заключили слѣдующее: что касается до ветхостей маслянаго двора . . . (какъ въ № 71 1833 г.); каковая подписка съ него, Волкова, и была взята; а 9 ч. ноября 1833 г. домъ сей, исполняя приговоръ гг. уполном. повѣренныхъ, 24 авг. 1833 г. состоявшійся, журналомъ своимъ заключилъ слѣдующее: гг. сборщикамъ скотоприг. двора объявя оный 24 авг. 1833 г. приговоръ гг. уполном. повѣренныхъ и вручивъ имъ копіи: 1-ю—съ сего журнала, 2-ю—съ описи оказавшимся ветхостямъ, по которой была сдѣлана архитекторомъ смѣта, равно и съ сей смѣты, 3-ю—съ описи, учиненной гг. Окороковымъ, Аллилуевымъ, Бубновымъ и прочими найденнымъ ветхостямъ, и наконецъ подлинную опись, по коей тотъ дворъ былъ сданъ въ окт. мѣс. 1829 г. арендатору В-ву, поручить имъ, чтобы они по той описи къ 1 ч. дек. отъ означеннаго В-ва масляный дворъ приняли при членѣ сего дома г-нѣ старостѣ В. Поляковѣ и полицейскомъ чиновникѣ съ добросовѣстными свидѣтелями серпухов. части и если изъ числа ветхостей, въ оныхъ описяхъ значащихся, что-либо окажется неисправнымъ, то объ ономъ они, гг. сборщики, въ—пріемной описи означили-бъ со всею аккуратностью и, по принятіи, донесли-бъ сему дому, о сдачѣ же двора онымъ сборщикамъ к. В-ву съ подпискою объявить, а въ случаѣ неявки его въ сей домъ сообщить о таковомъ объявленіи въ серпухов. часть; вслѣдствіе чего они, сборщики, 4 ч. дек. рапортомъ сему дому донесли, что оный масляный дворъ, при старостѣ В. Поляковѣ, отъ арендатора И. В. В-ва по описи 1 ч. того дек. они приняли и къ сбору по таксѣ денежной суммы по тому двору вотупили, а притомъ помянутую опись, съ означеніемъ въ оной оказавшихся въ означенномъ дворѣ ветхостей, представили, въ коей объяснили, что крыши на томъ дворѣ и тротуары въ какомъ положеніи находятся, того подъ прикрытіемъ снѣга видѣть не можно, почему въ домѣ семъ журналомъ того-жъ числа было заключено: такъ какъ въ описи означены нѣкоторыя ветхости, а притомъ оговорено, что крышъ и тротуаровъ, по нахожденію ихъ нынѣ подъ снѣгомъ, видѣть не можно, то доложить о семъ присутствію для сужденія его по наступленіи будущей весны; нынѣ же по сему предмету въ домѣ семъ журналомъ сего іюня 14 ч. заключено: какъ изъ вышеписаннаго видно, что по принятіи означеннаго маслянаго двора отъ к. В-ва не были за зимнимъ временемъ освидѣтельствованы на ономъ дворѣ крыши и около двора тротуаръ, то, согласно заключенію дома сего, 4-го дек. состоявшемуся, командировать гг. старостъ сего дома Попова и Руднева съ тѣмъ, чтобы они, по освидѣтельствованіи означенныхъ крыши и тротуара, донесли сему дому; вслѣдствіе чего они, гг. старосты, сего іюня 20 ч. въ рапортѣ своемъ дому сему изъяснили, что, согласно состоявшемуся въ семъ домѣ журналу, свидѣтельствовали они крышу и тротуаръ обществ. маслянаго двора, по коему оные крыша и тротуаръ оказались въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ ветхомъ положеніи, требующихъ починокъ и поправокъ, причемъ они, гг. П-въ и Р-въ, дому сему донесли, что, по словесному приказанію г-на град. главы, свидѣтельствовали они и всѣ ветхости онаго двора, которымъ и составили опись съ различеніемъ въ

оной, что слѣдуетъ, по ихъ мнѣнію, починить на счетъ общества и что на счетъ бывшаго арендатора В-ва согласно заключенному съ нимъ контракту, назначивъ въ той описи цѣны всей починки, поправкамъ, матеріаламъ и за работу, съ объявленія приглашенныхъ ими плотника и кровельщика, каковую опись и представили въ домъ сей, въ коей объяснено, что на исправленіе ветхостей, кои оказались при принятіи маслянаго двора отъ к. В-ва въ дек. мѣс. 1833 г., согласно заключенному съ нимъ контракту, по мнѣнію ихъ, гг. старостъ, потребно на счетъ его, В-ва, по цѣнамъ, объявленнымъ кровельщикомъ и плотникомъ, всего на 2.251 руб. 55 коп., мон. а на исправленіе въ томъ же дворѣ ветхостей на счетъ общества на 4.517 руб. 2 коп. мон.-жъ; по выслушаніи чего, впросясь, мск. 2-й гил. к. И. В. В-овъ объявилъ, что если угодно будетъ обществу взять на исправленіе въ масляномъ дворѣ на его счетъ ветхостей 2000 руб. асс., то онъ сіи деньги теперь же обязывается представить; по выслушаніи чего, приговорили: предоставить дому град. общ. означенныя 2.000 руб. асс. отъ к. В-ва сего-жъ числа принять и потомъ сборщикамъ скотопригоннаго и маслянаго дворовъ поручить, чтобы они всѣ ветхости онаго двора исправили прочнымъ образомъ на счетъ общества, требуя изъ дома град. общ., по мѣрѣ надобности, деньги и, сколько на сіе будетъ употреблено денегъ, они, сборщики, обязываются представить сему совѣту чрезъ домъ град. общ. ясный отчетъ. . . .

№ 69.

1834 г. іюня 21 д слушали: представленный имъ, г-номъ град. главою, проектъ положенія о мѣщанскомъ училищѣ, которое предположено учредить на иждивеніе куп. общества, по приговору онаго апр. 12 д. 1834 г. въ память торжественнаго вступленія въ совершеннолѣтіе Е. И. Выс-ва государя цесаревича и вел. князя Александра Николаевича наслѣдника всеройссійскаго престола; по разсмотрѣніи сего проекта, присяжные повѣренные, находя изложенныя въономъ правила о мѣщ. училищѣ согласными съ намѣреніями общества и сообразными съ тою цѣлью, для которой учреждается сіе училище, приговорили: утвердивъ означенный проектъ положенія о мѣщ. училищѣ общимъ согласіемъ, приложить оный къ сему приговору, а затѣмъ предоставить г-ну град. главѣ списокъ съ сего проекта представить его с-ству г-ну моск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну и, отъ лица мск. куп. общества, покорнѣйше просить его с-ство, чтобы благоволилъ исходатайствовать высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе открыть помянутое мѣщ. училище въ Москвѣ на основаніи изъясненныхъ въ положеніи правилъ . . .

Проектъ положенія о мѣщанскомъ училищѣ, учреждаемомъ въ Москвѣ на иждивеніе куп. общества въ 1834 г.

1. Основаніе училища и управленіе онымъ.

§ 1. Въ память торжественнаго дня вступленія въ совершеннолѣтіе наслѣдника всероссійскаго престола Е. И. Выс-ва государя цесаревича и великаго князя Александра Николаевича учреждается на иждивеніе мск. куп. общества мѣщанское училище для содержанія и обученія 50 бѣдныхъ московскихъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей мужескаго пола, преимущественно сиротъ.

§ 2. Цѣль учрежденія сего училища состоитъ въ томъ, чтобы доставить сиротамъ и дѣтямъ бѣдныхъ родителей нравственное, на правилахъ христіанскаго закона основанное, воспитаніе и преподать имъ самыя необходимыя, по ихъ состоянію, знанія.

§ 3. Училище помѣщается въ общественномъ домѣ, купленномъ у г-жи Полторацкой для благотворительныхъ заведеній. На содержаніе онаго куп. общество будетъ отпускать ежегодно по 6.000 руб. и, сверхъ того, поступаютъ проценты съ собираемаго по подпискѣ на сей предметъ капитала.

§ 4. Мѣщанское училище состоитъ подъ непосредственнымъ наблюденіемъ мск. куп. общества, а управленіе онымъ ввѣряется особо избраннымъ отъ общества 3 попечителямъ и эконому, которые, подъ предсѣдательствомъ мск. град. главы, составляютъ совѣтъ мѣщанскаго училища.

§ 5. Попечители избираются куп. обществомъ на 3 года изъ почетныхъ гражданъ и купцовъ всѣхъ гильдій.

§ 6. Должность эконома по училищу исправляетъ избираемый отъ общества въ экономы отдѣленія богадѣльни, помѣщаемой въ помянутомъ же домѣ.

§ 7. Совѣтъ имѣетъ засѣданіе въ домѣ, гдѣ помѣщается училище, 2 раза въ недѣлю въ опредѣленные дни.

§ 8. Совѣтъ наблюдаетъ за первоначальнымъ устройствомъ сего заведенія и потомъ печется о сохраненіи въ ономъ добраго порядка, старается

пріумножать способы къ лучшему содержанію онаго и распространенію по мѣрѣ возможности.

§ 9. Совѣтъ принимаетъ и увольняетъ надзирателя, учителей и приставниковъ къ дѣтямъ, полагая имъ на взаимно принятыхъ условіяхъ жалованье изъ опредѣленной на содержаніе училища суммы.

§ 10. Совѣтъ принимаетъ и выпускаетъ воспитанниковъ на основаніи нижеизъясненныхъ правилъ.

§ 11. Совѣтъ наблюдаетъ за поведеніемъ и исполненіемъ обязанностей всѣхъ лицъ, къ училищу принадлежащихъ, и потому имѣетъ право дѣлать имъ напоминанія и замѣчанія.

§ 12. Потребные для училища вещи и припасы совѣтъ покупаетъ и заготовляетъ хозяйственнымъ образомъ.

§ 13. Совѣтъ получаетъ ежемѣсячныя и годовыя вѣдомости отъ надзирателя объ успѣхахъ ученія и поведенія воспитанниковъ, а отъ эконома—о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и припасовъ.

§ 14. Совѣтъ представляетъ куп. обществу ежегодно отчетъ о состояніи училища и употребленіи денежныхъ суммъ на оное.

2. Обязанности лицъ, принадлежащихъ къ училищу.

§ 15. Денежныя суммы, поступающія на устройство и содержаніе училища, находятся въ завѣдываніи эконома, которыя онъ употребляетъ въ расходъ не иначе, какъ по назначенію совѣта.

§ 16. Приходъ и расходъ денегъ и припасовъ по училищу экономъ записываетъ въ книгу, данную ему отъ совѣта.

§ 17. На попеченіе эконома возлагается, чтобы всѣ поставляемыя въ училище вещи были надлежащей доброты, а съѣстные припасы свѣжіе и сохранялись безъ порчи.

§ 18. Экономъ имѣетъ ежедневно надзоръ, чтобы воспитанники довольствовались опредѣленною пищею достаточно и чтобъ оная всегда была свѣжая и вкусная.

§ 19. Экономъ наблюдаетъ, чтобы платье, бѣлье и обувь на ученикахъ было опрятно и не изодрано.

§ 20. Для всегдашняго надзора за воспитанниками совѣтъ приглашаетъ въ надзиратели училища, изъ аттестованныхъ учителей, того, кто можетъ преподавать дѣтямъ какой либо изъ назначенныхъ учебныхъ предметовъ.

§ 21. Предметомъ особаго попеченія надзирателя должно быть наблюденіе за нравственностію воспитанниковъ и успѣхами ученія.

§ 22. Въ вѣдѣніи надзирателя состоятъ приходящіе для обученія прочимъ предметамъ учителя и находящіеся при дѣтяхъ приставники.

§ 23. Надзиратель опредѣляетъ способъ ученія и назначаетъ для преподаванія каждаго предмета часы.

§ 24. Если который учитель не придетъ въ свое время, то надзиратель занимаетъ мѣсто отсутствующаго учителя.

§ 25. Во время стола и въ спальняхъ надзиратель посѣщаетъ воспитанниковъ, дабы за благонравіемъ и поведеніемъ ихъ во всякое время былъ призоръ.

§ 26. О книгахъ и другихъ учебныхъ пособіяхъ, по мѣрѣ надобности въ оныхъ, надзиратель представляетъ заблаговременно совѣту.

§ 27. Надзиратель для помѣщенія своего имѣетъ комнаты въ домѣ училища по назначенію совѣта.

§ 28. Для преподаванія воспитанникамъ тѣхъ предметовъ, коимъ не можетъ обучать надзиратель, совѣтъ приглашаетъ учителей.

§ 29. Для присмотра за дѣтьми внѣ классовъ совѣтъ опредѣляетъ 2 приставниковъ изъ пожилыхъ мѣщанъ или отставныхъ военнослужащихъ, хорошаго поведенія.

§ 30. Приставники находятся при дѣтяхъ по очереди въ часы отдохновенія, во время обѣда и ужина, а ночью въ спальняхъ.

§ 31. Приставники наблюдаютъ, чтобы дѣти всегда порядочно были одѣты, чтобъ они свою одежду, книги и тетради содержали въ порядкѣ, не портили и не теряли.

§ 32. Приставники смотрятъ за поведеніемъ учениковъ, удерживаютъ отъ неприличныхъ шалостей и заставляютъ ласково обращаться съ товарищами, а въ случаѣ непослушанія доносятъ надзирателю.

3. О пріемѣ воспитанниковъ.

§ 33. Въ воспитанники мѣщанскаго училища принимаются дѣти, умѣющія читать по-русски, а въ необходимомъ случаѣ и безграмотныя; пріемъ оныхъ раздѣляется на 2 года, т.-е. по 25 человѣкъ въ каждый.

§ 34. О помѣщеніи таковыхъ родители ихъ, родственники или опекуны подаютъ въ совѣтъ прошенія на простой бумагѣ, съ приложеніемъ удостовѣренія дома град. общ. о званіи и лѣтахъ мальчика и свѣдѣтельства о неимущемъ состояніи родителей, за подписаніемъ 2 купцовъ или извѣстныхъ мѣщанъ.

§ 35. По мѣрѣ поступленія просьбъ попечители

дѣлаютъ справку о семействѣ и состоянии родителей и собранныя свѣдѣнія представляютъ совѣту.

§ 36. Совѣтъ, разсмотрѣвъ свѣдѣнія о состоянии просителей, допускаетъ дѣтей къ пріему или отказываетъ.

§ 37. Уважительныя причины къ принятію суть: сиротство мальчика, бѣдность и неимѣніе опекуна, могущаго дать ему приличное воспитаніе, также недостаточное состояніе родителей и особенно при оной многочисленность семейства.

§ 38. Избраніе удостоенныхъ къ принятію производится посредствомъ жребія, вынимаемаго самими дѣтьми, въ общемъ присутствіи совѣта, при родителяхъ или родственникахъ принимаемыхъ дѣтей и особо приглашенныхъ къ тому изъ почтеннѣйшаго купечества лицъ.

§ 39. Сверхъ назначенныхъ на содержаніе общества 50 воспитанниковъ, могутъ быть приняты въ училище сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, если платежъ за содержаніе ихъ примутъ на себя частные благотворители.

§ 40. Дабы сострадательные люди могли имѣть болѣе способовъ оказать свое благодѣяніе бѣднымъ мѣщанскимъ дѣтямъ, платежъ за принимаемыхъ на иждивеніе частныхъ благотворителей полагается, по опредѣленію совѣта, такой, во что будетъ обходиться содержаніе и обученіе общественныхъ воспитанниковъ.

§ 41. Число учениковъ, содержимыхъ на иждивеніи частныхъ благотворителей, опредѣляется совѣтомъ смотря по удобству помѣщенія въ домѣ и средствамъ къ содержанію училища.

4. Опредметахъ ученія и раздѣленіи учебныхъ часовъ.

§ 42. Для воспитанниковъ мѣщанскаго училища назначаются слѣдующіе предметы ученія: 1) законъ Божій; 2) упражненія въ чтеніи, чистописаніе и россійская грамматика; 3) ариѳметика и выкладка на счетахъ; 4) краткая географія и исторія, преимущественно россійская; 5) рисованіе въ отношеніи къ ремесламъ; 6) счетоводство и сочиненіе купеческихъ писемъ.

§ 43. Преподаваніе всѣхъ означенныхъ предметовъ раздѣляется на 4 класса, а въ каждомъ ученіе продолжается 1 годъ.

§ 44. Въ руководство къ преподаванію назначенныхъ предметовъ ученія полагаются книги, употребляемыя въ казенныхъ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 45. Ученіе продолжается по утру отъ 8 до 12, а послѣ обѣда отъ 3 до 7 часовъ.

§ 46. Воспитанники встаютъ поутру въ 6 часовъ, а вечеромъ въ 9 ложатся спать, обѣдаютъ въ 12 часовъ, а ужинаютъ въ 8. Поутру дается завтракъ, а въ 5 часовъ пополудни полдникъ.

§ 47. Въ воскресные и праздничные дни свободные отъ ученья воспитанники, въ сопровожденіи надзирателя, ходятъ въ ближайшую церковь къ заутрени и обѣднѣ.

§ 48. Съ 29 іюня по 6 авг. ученики свободны отъ ученья.

5. Объ одеждѣ и пищѣ воспитанниковъ.

§ 49. Воспитанники имѣютъ единообразную одежду—для зимы суконную, а лѣтнюю изъ равентуха, сверхъ того шинель и картузъ.

§ 50. Платье, бѣлье и обувь заготовляется и дополняется по усмотрѣнію совѣта.

§ 51. За завтракомъ и въ полдникъ воспитанникамъ дается хлѣбъ, для обѣда готовится 3, а для ужина 2 кушанья, съ перемѣною въ скоромные и постные дни по установленію церкви.

Примѣчаніе. Ученики 4 класса понедѣльно должны находиться при пріемѣ столовыхъ припасовъ и при закупкѣ оныхъ экономомъ.

6. Объ экзаменѣ и выпускѣ воспитанниковъ.

§ 52. Для показанія успѣховъ учащихся назначаются ежегодно 2 экзамена: 1-й частный въ октябрѣ мѣс., а 2-й публичный 17 апрѣля, или въ тотъ день, когда по установленію будетъ праздноваться рожденіе Е. И. Выс-ва наслѣдника всероссійскаго престола; при послѣднемъ успѣвшіе въ наукахъ воспитанники получаютъ похвальные листы и переводятся въ высшій классъ.

§ 53. Воспитанники 1-го класса, не оказавшіе при годовомъ экзаменѣ успѣховъ, остаются въ ономъ еще на годъ, но если и затѣмъ окажутся вовсе неспособные къ ученію или замѣченные въ дурномъ поведеніи безъ исправленія, то таковые исключаются изъ училища и, по распоряженію совѣта, отдаются въ наученіе мастерствамъ или на фабрики по условіямъ; на мѣсто же выбывшихъ принимаются вновь.

§ 54. Воспитанники, кончившіе ученіе въ 4-мъ классѣ, назначаются къ выпуску изъ училища послѣ публичнаго экзамена; на мѣсто выпущенныхъ таковое-жъ число принимается вновь.

§ 55. По окончаніи ученія воспитанниковъ, если родители ихъ, родственники или опекуны не могутъ

взять ихъ къ себѣ или не найдутъ сами приличнаго имъ мѣста, то совѣтъ печется о прiисканiи таковыхъ мѣстъ воспитанникамъ и отдаетъ ихъ для приспособленiя къ торговлѣ и промысламъ къ купцамъ и фабрикантамъ по условiямъ на 3 или на 4 года, въ теченiе коихъ они состоятъ непосредственно въ вѣдѣнiи совѣта. Градскiй глава Иванъ Колесовъ. Iюня 21 д. 1834 г.

№ 70.

1834 г. iюня 21 д.... докладывано: 1-е, что 8 ч. сего iюня оные гг. уполном. повѣренные производили переторжку на отдачу въ арендное содержанiе обществ. город. мытнаго двора между явившимися желающими для взятья того двора въ содержанiе лицами, изъ коихъ мск. 2-й гил. к. И. В. Волковъ изъявилъ желанiе.... (какъ въ пригов. с. г. № 62—до конца); сей приговоръ сначала подписали г-нъ град. глава, город. староста и 11 человѣкъ гг. уполном. повѣренныхъ, а послѣ ихъ г-нъ уполном. повѣренный 2-й гил. к. С. В. Бубновъ подъ онымъ приговоромъ подписался такими словами: „На сiе предположенiе не согласенъ, а въ чемъ именно, представляю при семъ свое мнѣнiе. С. Бубновъ"; а въономъ мнѣнiи, поданномъ 12 iюня, г-нъ Бубновъ изъяснилъ: (приведено приложенное при пригов. № 62 мнѣнiе); послѣ подачи каковаго мнѣнiя, подъ вышеозначеннымъ же приговоромъ, подписалось 44 человѣка гг. уполном. повѣренныхъ; 2-е, сего iюня 14 ч. мск. к. И. В. большой Волковъ поданными въ домъ град. общ. 2 доношенiями объяснилъ: 1-мъ, что избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные съ произведенной сего iюня 8 ч. переторжки приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, отдали ему въ арендное содержанiе впредь на 4 года, начиная съ 1 мая сего года, обществ. городской мытный дворъ, въ чемъ и взяли съ него подписку; вслѣдствiе чего, представляя при томъ 10.000 руб. асс., проситъ оныя деньги принять и имѣть залогомъ впредь до заключенiя съ нимъ на оный дворъ условiя; когда же то условiе заключится, то въ то время, въ обезпеченiе исправнаго платежа онаго двора и платежа въ срокъ арендной суммы, онъ, В-въ, представитъ сохр. казны билетъ суммою въ 10.000 руб., по представленiи коего нынѣ представляемые 10.000 руб. обратить въ число слѣдуемой за оный дворъ за 1-ю треть арендной суммы съ 1 мяя и по 1-е сент. сего года, и 2-мъ, что мск. м-та въ 3-мъ д-тѣ производится дѣло о взысканiи съ него, В-ва, куп. обществомъ за прежде содержимый имъ, принадлежащiй оному обществу дворъ, именуемый пашковскимъ, недоплаченныхъ по контракту денегъ 6.000 руб. асс.; нынѣ же вознамѣрился онъ, В-въ, дѣло сiе прекратить и означенныя деньги 6.000 руб. куп. обществу отдать всѣ сполна, о каковомъ добровольномъ своемъ намѣренiи доноситъ дому град. общ. и проситъ, дабы благоволилъ оный домъ довести о семъ до свѣдѣнiя мск. куп. общества, а означенныя деньги 6.000 руб. предоставляетъ оному-жъ дому град. общ. истребовать изъ мск. город. шестигл. думы, изъ коей слѣдовать ему, В-ву, будетъ получить въ октябрѣ мѣс. сего 1834 г. за поставку дровъ деньги въ значительномъ количествѣ; 3-е, на исправленiе въ скотопригон. дворѣ оказавшихся, на счетъ арендатора В-ва, ветхостей, по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 16 окт. 1833 г. состоявшемуся, взято съ него, В-ва, 1.500 руб.; 4-е, на таковое-же исправленiе въ обществ. город. мытномъ дворѣ на счетъ же его, В-ва, и по приговору-жъ гг. уполном. повѣренныхъ, 8 ч. сего iюня состоявшемуся, взято съ означеннаго В-ва 5.000 руб. и обоими сими приговорами заключено: обстоятельство сiе относительно сдачи тѣхъ дворовъ В-вымъ почислить оконченнымъ и болѣе отъ него, В-ва, ничего по сему предмету не требовать; 5-е, сего iюня 20 ч. зарайскiй к. С. И. Захаровъ, поданнымъ въ сей домъ объявленiемъ, изъяснилъ, что въ семъ домѣ град. общ. производима была переторжка на отдачу город. мытнаго двора, при каковой послѣдняя цѣна отъ него была объявлена 31.175 руб., а торговавшимъ съ нимъ мск. к. В-вымъ 31.200 руб., онъ и на сiю цѣну могъ бы сдѣлать наддачу, но остановился единственно затѣмъ, что при семъ к. В-въ имѣлъ противъ него преимущество, ибо онъ при той переторжкѣ ни залога, ни наличнаго поручительства, по силѣ предварительнаго домомъ град. общ. предположенiя, не представилъ, чѣмъ и наводилъ на него сомнѣнiе къ завлеченiю по тому съему на высшую и несоотвѣтственную сумму, поелику-жъ таковая отдача, по праву собственности, зависитъ отъ произвольнаго разсмотрѣнiя град. общества, въ такомъ случаѣ и не излишнимъ считаетъ объяснить оному, что онъ, на объявленныхъ при торгахъ кондицiяхъ, желаетъ оный мытный дворъ снять еще съ надбавкою изъявляемой к. В-вымъ цѣны по 800 руб., т. е. по 32.000 руб. въ каждый годъ, если град. общество заблагоразсудитъ ему отдать, съ обезпеченiемъ прежде имъ представляемымъ, о чемъ проситъ не оставить благоразсмотрѣнiемъ и принять еще во уваженiе то, что въ такой степени цѣна выставляется единственно отъ надбавки имъ; В-въ же,

содержавъ оный и приведя въ разстроенное положеніе, старался снять за цѣну съ пониженіемъ даже и прежде платимой имъ; по выслушаніи чего, присяжные повѣренные, по произведенному диспуту, имѣли разсужденіе, что, какъ на отдачу означеннаго мытнаго двора производилась текущаго іюня 8 ч. въ присутствіи сего совѣта между к-ми Блохинымъ, Захаровымъ и Волковымъ переторжка, въ то самое время на переторжкѣ сначала Б-нъ отъ 22.000 руб., а потомъ З-въ отъ 31.175 руб. отказались и болѣе сихъ цѣнъ дать не пожелали, почему послѣдняя цѣна 31.200 руб. асс. и осталась за к. В-вымъ, то общество и заключило оный дворъ отдать означенному В-ву, но, при составленіи сего приговора, к. Бубновъ, находясь тогда въ совѣтѣ, не изъявилъ никакого на сію отдачу спора, а подалъ свое мнѣніе послѣ составленія приговора уже на 4-й день, т.-е. 12 ч. сего іюня; къ тому же объ оказавшихся при сдачѣ скотопригоннаго, маслянаго и мытнаго дворовъ ветхостяхъ общество учинило уже съ В-вымъ окончательный разсчетъ, а недоимку по содержанію пашковскаго двора онъ, В-въ, предоставилъ получить изъ слѣдующей ему въ выдачу изъ город. думы суммы; въ обезпеченіе-жъ нынѣ исправнаго содержанія мытнаго двора и платежа арендной суммы представленъ имъ, В-вымъ, удовлетворительный залогъ, то, по всѣмъ вышеозначеннымъ причинамъ, приговорили: мнѣніе г-на Бубнова пріобщить къ приговору, а состоявшійся 8 ч. сего іюня объ отдачѣ упомянутому к. Волкову въ содержаніе мытнаго двора приговоръ поручить дому град. общ. привесть въ исполненіе, к. же Захарову объявить, что, по случаю окончанія на отдачу означеннаго двора переторжки, общество опредѣленія своего перемѣнить не можетъ, ибо въ высоч. утвержденномъ 17 окт. 1830 г. положеніи о договорахъ въ 65 § сказано: «послѣдняя цѣна, состоявшаяся на переторжкѣ, есть окончательная и послѣ переторжки никакія новыя предложенія уже не пріемлются»; затѣмъ поручить дому град. общ. предоставляемыя нынѣ В-вымъ къ полученію изъ город. думы незаплаченныя имъ по содержанію прежде сего пашков. двора деньги 6.000 руб. асс. истребовать изъ оной думы. . .

№ 71.

1834 г. іюня 21 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 28 ч. марта мѣс. сего года за № 2834-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе сына мск. 3-й гил. купчихи вдовы Александры Никитиной Назаровой Григорья къ поступленію по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

№ 72.

1834 г. іюня 21 д. . . слушали: доношеніе мск. 2-й гил. к. Михайлы Иванова Крашенинникова отъ 15 сего іюня, коимъ, на посланное къ нему изъ дома сего извѣщеніе, объясняетъ, что онъ вступить къ отправленію должности уполном. присяжнаго повѣреннаго не можетъ, какъ по слабости его здоровья, такъ и потому, что по предписанію его с ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшему къ нему отъ 7 ч. апр. сего года за № 1474-мъ, предназначено ему заниматься, обще съ чиновникомъ особыхъ его с-ства порученій г-номъ Евреиновымъ, мск. губ. прокуроромъ и бывшимъ град. главою Ярцевымъ, въ коммиссіи, составленной по предмету устройства канцеляріи здѣшняго сирот. суда; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: означенный мск. 2-й гил. к. М. И. К-въ въ бывшее прошл. 1833 г. дек. 9 д. мск. 2й гил. к-въ собраніе. . . (какъ въ справкѣ въ пригов. с. г. № 59), въ домъ сей не являлся, а прислалъ отзывъ, въ коемъ изъяснилъ, что онъ принять званіе уполном. присяжнаго повѣреннаго, по слабости здоровья, не можетъ; оный отзывъ г-на К-ва былъ предлагаемъ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего куп. общества присяжнымъ повѣреннымъ при собраніи, бывшемъ сего іюня 8 ч., которые, приговоромъ своимъ заключили: . . . (какъ въ № 59), о чемъ и послано было къ нему, г-ну К-ву, изъ дома сего извѣщеніе отъ 13 сего іюня за № 1342-мъ; по баллотированному же списку избраннымъ въ уполном. повѣренные состоитъ подбальнымъ мск. 2-й гил. к. А. Ѳ. Шестынинъ;—по выслушаніи чего, приговорили: съ прописаніемъ доношенія г-на К-ва и справки, мск. губ. правленію донесть отъ дома град. общ. рапортомъ и покорнѣйше просить разрѣшенія, не благоугодно-ли будетъ оному правленію, по изъясненнымъ г-номъ К-вымъ причинамъ, уволить его отъ должности присяжнаго повѣреннаго отъ 2-й гил. к-ства, а утвердить на мѣсто его состоящаго по баллотир. списку подбальнымъ мск. 2-й гил. к. Алексѣя Ѳедорова Шестынина. . .

№ 73.

1834 г. іюня 21 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на уволь-

неніе мск. 3-й гил. к. Александра Борисова Александрова въ военную службу. . . (изъявлено согласіе).

№ 74.

1834 г. іюня 21 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . ., въ коемъ изъясняетъ, что въ домѣ град. общ. хранятся 2 только серебряныя позлащенныя блюда съ вензелями 1-е Ея И. В-ва Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, 2-е Е. И. Выс-ва государя цесаревича наслѣдника и вел. князя Александра Николаевича; доводя о семъ (?) гг. уполном. повѣренныхъ, предоставляетъ на ихъ сужденіе, на случай когда всемилостивѣйшему Государю Императору и Августѣйшей Императорской фамиліи благоугодно будетъ осчастливить Москву своимъ прибытіемъ въ оную, не почтено-ли будетъ нужнымъ заблаговременно распорядиться о сдѣланіи еще серебряныхъ позлащенныхъ 3 блюда, съ таковыми-жъ солонками, для поднесенія хлѣба и соли;—по выслушаніи чего, приговорили: предоставить г-ну град. главѣ распорядиться заготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ 3 серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ и къ нимъ столько же и таковыхъ же солонокъ по его усмотрѣнію, съ употребленіемъ нужной на сей предметъ изъ общественной суммы, сколько же таковой употреблено будетъ, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 75.

1834 г. іюля 10. . . слушали: предложеніе мск. град. главы, въ коемъ изъяснено: мск. куп. общество приговоромъ своимъ, состоявшимся 12 ч. апр. сего года положило: во изъявленіе вѣрноподданнической преданности. . . отпускать ежегодно по 6.000 руб. изъ обществ. доходовъ (какъ въ пригов. с. г. № 39); по полученіи же высочайшаго соизволенія на приведеніе сего въ исполненіе мин. іюня 14 ч. поручило ему, г-ну град главѣ, представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру проектъ положенія о семъ училищѣ и просить его с-ство исходатайствовать высочайшее соизволеніе открыть оное; озабочиваясь о предстоящемъ устройствѣ сего училища, онъ, г-нъ град. глава, съ приглашеннымъ имъ архитекторомъ лично обозрѣвалъ предназначенное для сего мѣсто и находитъ весьма удобнымъ расположить оное въ другой половинѣ дома, которая теперь ничѣмъ не занята, но какъ для учебнаго заведенія необходимо нужно приличнымъ образомъ расположить комнаты для классовъ, для спаленъ и столовой и потому потребно произвести нѣкоторыя внутренніе передѣлки и поправки, также устроить въ нижнемъ этажѣ кухню и изготовить разныя принадлежности, къ чему теперь настоитъ самое удобное и, по сближающейся осени, нетерпящее отлагательства время, то не благоугодно-ли будетъ обществу къ благовременному исполненію всего онаго сдѣлать надлежащія распоряженія и необходимую на то сумму употребить изъ обществ. доходовъ;—по выслушаніи чего, приговорили: учреждаемое мѣщ. училище расположить въ той половинѣ дома, купленнаго у г-жи Полторацкой, которая ничѣмъ не занята, и всѣ нужныя для сего учебнаго заведенія внутренніе передѣлки и поправки комнатъ, устроеніе кухни и изготовленіе разныхъ принадлежностей, согласно предложенію г-на град. главы, сдѣлать не упуская удобнаго времени, употребя на то необходимую сумму изъ обществ. доходовъ; исполненіе же всего онаго предоставить, подъ непосредственнымъ распоряженіемъ г-на град. главы, эконому отдѣленія богадѣльни к. Соколову, и какая употреблена будетъ имъ на то сумма, довести до свѣдѣнія общества съ подачею отчета. . .

№ 76.

1834 г. іюля 10 д. . . слушали: во 1-хъ, составленныя, по приговору оныхъ гг. уполном. повѣренныхъ, 15 марта сего года состоявшемуся, кондицію на отдачу въ арендное содержаніе предоставленнаго въ распоряженіе мск. куп. общества г-номъ Пашковымъ двора, состоящаго город. части 1-го кв. подъ № 48, и во 2-хъ, справку, что, по оному-жъ приговору гг. уполном. повѣренныхъ, домъ сей, чрез припечатаніе въ мск. вѣдомостяхъ объявленія, вызывалъ желающихъ на взятіе означеннаго двора въ содержаніе, назначивъ въ томъ объявленіи 3 торга, но по сему желающихъ никого не явилось; наконецъ въ другой разъ припечаталъ объявленіе о вызовѣ же желающихъ; по сему объявленію явилось 3 человѣка—мск. кк. И. В. Волковъ, М. П. Блохинъ и мѣщ. А. С. Шульгинъ, которые за содержаніе того двора объявили въ годъ цѣну—В-въ 30.000 руб., Б-нъ 31.000 руб. мон., а Ш-нъ 32.000 руб. асс., а сего числа для переторжки на совѣтъ означенныя лица не явились;—приговорили: предоставить дому град. общ. еще вызвать желающихъ для взятія въ 4-годичное содержаніе упоминаемаго двора, для чего назначить сего іюля 16 ч. торгъ и, о припечатаніи онаго въ вѣдомостяхъ, послать въ типографію объявленіе съ тѣмъ, чтобы желаю-

щіе явились съ вѣрнымъ залогомъ или вѣрнымъ поручительствомъ, о переторжкѣ-жъ тѣмъ желающимъ объявить при означенномъ торгѣ. . .

№ 77.

1834 г. іюля 10 д. . . . слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. 2-й гил. к. гостиной слб. Карла-Іосифа Мартини, въ коемъ изъяснено, что онъ, по торговымъ своимъ оборотамъ, намѣренъ нынѣ объявить капиталъ по гор. Москвѣ на будущіе 1835, 1836 и 1837 гг. по 2-й же гильдіи, почему, представляя слѣдующія съ онаго за всѣ три года процентныя съ повинностями деньги, всего 2.940 руб., проситъ оныя отъ него принять и выдать въ томъ надлежащую квитанцію, а для прожитія въ разныхъ россійскихъ городахъ трехгодичный плакатный паспортъ и во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что, по здѣшнему к-ству въ гост. слб. по 2-й гил. состоитъ К. І. М-ни, который причисленъ въ оное по указу мск. казен. палаты съ начала сего 1834 г. изъ бывшихъ французско-подданныхъ, въ семействѣ коего никого не состоитъ и оному М-ни выданъ изъ дома сего паспортъ 3 генв. сего года за № 27-мъ срокомъ по 1-е дек. сего-жъ года; къ выдачѣ-жъ ему вновь паспорта по дому град. общ. препятствія не имѣется;—по выслушаніи чего, приговорили: предоставить дому град. общ. просимый к. М-ни паспортъ выдать срокомъ по 20 дек. 1836 г.; далѣе-жъ сего срока обществ. повѣренные дать не могутъ. . .

№ 78.

1834 г. іюля 10 д. . . . слушали: 1-е, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 7 іюня сего года за № 5199-мъ объ увѣдомленіи, можетъ ли быть уволенъ сынъ мск. 3-й гил. к-хи Татьяны Аѳанасьевой Сысалиной Михайла въ настоящее время изъ к-ства въ медико-хирург. академію. . . . (изъявлено согласіе).

№ 79.

1834 г. іюля 10 д. . . . слушали: . . . отъ 15 ч. мин. іюня за № 5464-мъ. . . . можетъ ли быть уволенъ мск. 2-й гил. куп. с. Александръ Александровъ Грачевъ въ мск. унив-тъ къ продолженію наукъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 80.

1834 г. іюля 10 д. . . . докладывано, что сборщики обществ. скотопригон. двора при рапортѣ представили въ домъ град. общ. выданныя имъ изъ онаго дома прошл. 1833 г. марта 15 д. 2 книги — одну для записыванія прихода собираемыхъ по таксѣ за ввозимые въ тотъ дворъ товары и пригоняемый скотъ денегъ, а другую—для записыванія-жъ расхода оныхъ, причемъ приложили извлеченные ими изъ тѣхъ книгъ 2 краткихъ, какъ-то о приходѣ и расходѣ, экстракта, изъ коихъ въ 1-мъ значитъ: по вступленіи ими, сборщиками, въ означенную должность съ 16 марта 1833 г. и по 16-е марта сего 1834 г. собрано ими, за ввозимые въ помянутый дворъ товары и за вгоняемый скотъ, по таксѣ денегъ, а именно: за шерсть 3.883 руб. 75 коп., за солонину 5.693 руб. 60 коп., за пригоняемыхъ на площадку быковъ и коровъ 12.439 руб. 80 коп., за переклейменіе оныхъ 4.372 руб. 12 коп., за барановъ и овецъ 516 руб. 72 коп., за топленое сало 133 руб. 75 коп., за кожи воловьи и коровьи цѣльныя 8.217 руб. 36 к., за полукожи, выростки, овчины и опойки 5064 руб. 10½ коп., за амбары 7.880 руб., за палатки 1.491 руб., за безномерные большіе сараи 1.278 руб. 67 коп., за жилые покои 237 руб. 17 коп., за чистый пометъ воловій и коровій съ площадки 600 руб., и того 51.808 руб. 2½ коп.; сверхъ сего получено ими изъ дома град. общ. для обзаведенія 4.000 руб., а всего приходу асс. 55.808 руб. 4½ коп.; а во 2-мъ—съ 16 марта 1833 г. по то-жъ число марта сего года употреблено въ расходъ, а именно: за купленную на площадку смолу для клейменія быковъ и коровъ 412 р. 6½ к., для вѣсовъ за коромыслы и гири съ принадлежащимъ приборомъ 1.500 руб. 15 коп., за бичеву на обротни для привязки быковъ и коровъ 356 руб. 19 к., для конторы за свѣчи, бумагу, на отопленіе опой и пр. 126 руб. 14 коп., конторщику въ жалованье 1.200 руб., одному лицу, находившемуся при продажѣ смолы и при повѣркѣ товаровъ, въ жалованье 600 руб., 2 сторожамъ въ жалованье-жъ 600 руб., имъ же на 2 лошадей за очистку мытнаго двора и площадки 600 руб., рабочимъ въ жалованье 4.500 руб., привротнику въ жалованье-жъ 300 руб., истрачено, по приказанію г-на град. главы Ярцева, за завалку въ переулкѣ водостойныхъ ямъ 2.063 руб. 22 коп., за исправленіе на площадкѣ коновязей и мостовой 1.050 руб. 16 коп., за исправленіе колодцевъ, за клейменіе вѣсовъ, за ретирадныя мѣста и пр. 283 руб. 52 коп., итого истрачено 13.591 руб. 44½ коп., да представлено въ разное время въ домъ град. общ. 42.216 руб. 60 коп., а всего асс. 55.800 руб. 4½ коп.; а по справкѣ оказалось: 1-е, по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 26 генв. 1833 г. состоявшемуся, для сбора, съ привозимыхъ въ скотоприг. дворъ това-

ровъ и пригоняемаго скота, положенныхъ по таксѣ денегъ, во исполненіе опредѣленія прав. сената, избраны въ сборщики мск. кк. К. А. Хованскій, А. А. Шехобаловъ, С. З. Пановъ и А. П. Чужакинъ, коимъ, согласно тому приговору, и были выданы 2 книги: одна—для прихода, а 2-я—для расхода денегъ по оному двору; 2-е, согласно приговору общества, 7 марта того-жъ 1833 г. состоявшемуся, выдано означеннымъ сборщикамъ изъ дома град. общ. на первое обзаведеніе, какъ-то: на покупку вѣсовъ съ гирями и на пр. необходимо нужные предметы 4.000 р. асс.; 3-е, представлено ими, сборщиками, въ домъ сей собранныхъ ими въ скотоприг. дворѣ по таксѣ денегъ со дня вступленія ихъ въ сію должность, т.-е. съ 16 марта 1833 г. и по 16-е марта-жъ сего 1834 г., а именно: 29 марта—2.056 руб. 40 коп., 25 апр.—943 руб. 2 коп., 1 мая—458 руб. 22 коп., 18 мая—916 руб. 65 коп., 6 іюня—65 руб., 4 іюля—1.226 руб. 27 коп., 3 авг.—1.534 руб. 56 коп., 1 сент.—2.897 руб. 63½ коп., 3 окт.—5.820 руб. 56½ коп., 3 ноября—5.516 руб. 9½ коп. и 4 числа дек. 1833 г.—1.460 руб., да сего 1834 г. 4 генв.—1.864 руб. 41½ коп., 8 февр.—6.090 руб. 82½ коп., 8 марта—3.645 руб. 12½ коп. и 4 числа апр.—7.721 руб. 77 коп., а всего 42.216 руб. 60 коп.; 4-е, по представленіи упомянутыми сборщиками въ домъ сей книгъ, выдано имъ нынѣ вновь, за скрѣпою и печатью онаго дома, 2 книги: одна для прихода, а другая для расхода денегъ въ семъ году;—по выслушаніи чего, приговорили: . . . (какъ въ пригов. с. г. № 47).

№ 81.

1834 г. іюня 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы поч. гражд. и 1-й гил. к. И. А. Колесова, данное дому град. общ., въ коемъ изъясняетъ, что сборщики обществ. скотопригон. двора оному дому донесли объ исправленіи ими въ томъ дворѣ главнаго корпуса, одного боковаго и одного находящагося на дворѣ въ углу флигелей, причемъ они изъяснили, что флигель на лѣвой сторонѣ главнаго корпуса, равно смотрительскій и лѣкарскій корпуса, а притомъ и людская изба, ими не исправлены по неполученію на сіе исправленіе приказанія отъ бывшаго г-на град. главы Ярцева и о прочемъ;—осматривая нынѣ означенный скотоприг. дворъ, онъ, г-нъ град. глава, находитъ, что починка неисправленныхъ значащихся въ рапортѣ сборщиковъ строеній необходимо нужна, какъ по ветхости оныхъ, такъ и по худобѣ печей, въ тѣхъ строеніяхъ имѣющихся, а притомъ на стѣнахъ главнаго корпуса и флигелей штукатурка по наружности въ нѣкоторыхъ мѣстахъ обвалилась и краска на стѣнахъ полиняла, а равно тумбы совсѣмъ сгнили, также ретирадныя мѣста находятся въ ветхомъ положеніи, а навѣсы на столбахъ на скотопригонной площадкѣ угрожаютъ совершеннымъ паденіемъ, причемъ краска на крышахъ, на всѣхъ корпусахъ и строеніяхъ совсѣмъ полиняла, и, дабы тѣ крыши отъ жаровъ и дождей не могли придти въ ветхость, необходимо нужно въ нынѣшнее лѣто ихъ окрасить и привести въ исправное положеніе, ибо на тѣхъ крышахъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ оказались на спаяхъ щели; обо всемъономъ г-нъ град. глава предлагаетъ дому сему довести до свѣдѣнія избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ; а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, вслѣдствіе предложенія г-на бывшаго град. главы Ярцева и по выслушаніи донесенія мск. к-въ И. В. Окорокова, Д. Ѳ. Аллилуева, С. В. Бубнова, А. П. Русинова, Г. М. Блохина и Н. Г. Краюшкина и учиненной въ семъ домѣ справки о ветхостяхъ скотопригоннаго двора, приговоромъ своимъ, 16 окт. 1833 г. состоявшимся, между прочаго, заключили: (приведено 2-е заключеніе изъ приговора 1833 г. № 71); а 2 ноября 1833 г. г-нъ бывшій тогда град. глава и кав. Ярцевъ предложеніемъ дому сему далъ знать, что исправленіе упомянутыхъ ветхостей онъ поручилъ сборщикамъ онаго двора съ тѣмъ, дабы они къ исполненію сего приступали немедленно, почему онъ, г-нъ Ярцевъ, и предлагалъ дому сему снабдить означенныхъ сборщиковъ на записку прихода и расхода денегъ книгою и отпускать имъ на сію постройку по мѣрѣ требованія ихъ деньги изъ обществ. доходовъ; вслѣдствіе чего означеннымъ сборщикамъ въ разное время по ихъ требованіямъ и было выдано изъ дома сего 16.500 руб. асс., а 7 мин. іюня и 4 числа сего текущаго іюля означенные сборщики рапортомъ дому сему донесли: 1-мъ, что избранные и уполномоченные отъ всего к-ства повѣренные приговоромъ своимъ, 16 окт. 1833 г. состоявшимся, предоставили г-ну град. главѣ . . . (какъ во 2-мъ заключеніи № 71); вслѣдствіе чего, по порученію г-на Ярцева и по полученіи ими изъ онаго дома приходорасходной книги, всѣ тѣ ветхости, кои г-нъ Ярцевъ къ исправленію призналъ необходимыми, они, сборщики, подъ непосредственнымъ его вѣдѣніемъ и распоряженіемъ, и исправили, на каковое исправленіе ими полученныя изъ онаго дома въ разныя числа деньги 16.500 руб. асс., а монетою оныхъ составляетъ

18.810 руб., за что именно истрачено въ означенномъ скотоприг. дворѣ, о томъ значится въ вышеупомянутой книгѣ, причемъ дому сему донесли: 1-е, что исправленіе ветхостей учинено ими только въ главномъ корпусѣ и одномъ боковомъ на правой сторонѣ флигелѣ, а равно и во флигелѣ во дворѣ на лѣвой сторонѣ въ углу; что же касается до прочихъ строеній, какъ-то: флигеля на лѣвой сторонѣ главнаго корпуса, смотрительскаго и лѣкарскаго корпусовъ и людской избы, то хотя въ сихъ строеніяхъ и имѣются ветхости требующія исправленія, въ особенности во флигелѣ на лѣвой сторонѣ подлѣ главнаго корпуса и людской избы, на скотопригонной площадкѣ, которая почти вовсе развалилась, но они не могли приступить къ симъ исправленіямъ, не имѣя на то приказанія; ибо, по приговору общества, заключено: исправить только тѣ ветхости, которыя г-нъ град. глава признаетъ къ исправленію нужными и отлагательства нетерпящими, почему они, сборщики, и исправили тѣ строенія, кои приказалъ исправить г-нъ Ярцевъ, за которое строеніе и истрачено изъ числа полученной суммы, — отдано за купленные ими у разныхъ лицъ, какъ-то: за лѣсные, желѣзные и пр. матеріалы, также отдано за плотничную, печную, штукатурную, земляную и пр. поденную работу, кому именно и за что отдано, о томъ въ вышеупомянутой выданной имъ на сей предметъ книгѣ постатейно значится всего монетою на сумму 18.117 руб. 61 коп., а старый лѣсъ изъ оныхъ корпусовъ, который годный по удобности мѣстоположенія въ постройку, помѣщенъ, а гнилой весь употребленъ на отопленіе оныхъ корпусовъ, по невозможности производить работъ штукатурной и печной, и для просушки, а оставшуюся отъ расхода сумму 692 руб. 39 коп., что и составитъ всей суммы мон. 18.810 руб., причемъ и вышеозначенную книгу представили; вслѣдствіе чего домъ град. общ. по сему рапорту журналомъ своимъ, 7 іюня состоявшимся, и просилъ г-на град. главу И. А. Колесова освидѣтельствовать неисправленныя въ скотоприг. дворѣ строенія, почтетъ-ли онъ, г-нъ град. глава, за нужное исправить оныя; представленныя же сборщиками обратно оставшіяся отъ постройки деньги мон. 692 руб. 39 коп. записаны въ книгу обществ. сбора; во 2-мъ же рапортѣ означенные сборщики изъяснили, что въ мытномъ скотоприг. дворѣ, по наружности главнаго корпуса и отдѣльныхъ 2 флигелей, на конную площадь выходящихъ, и вокругъ оныхъ, у которыхъ впослѣдствіи времени на стѣнахъ въ разныхъ мѣстахъ и у оконъ отъ постройки штукатурка обвалилась и краска полиняла, равно и крыша желѣзная на оныхъ корпусахъ, на амбарахъ и сараяхъ вся полиняла и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ на спаяхъ оказались щели, противъ которыхъ и тротуаръ, вымощенный кирпичемъ, пришелъ въ ветхость и тумбы сгнили, также и ретирадныя мѣста пришли въ ветхость, еще же въ проѣздѣ между мытнаго и маслянаго дворовъ имѣется большая лужа отъ дождей по неимѣнію стока, на площадкѣ имѣющіеся для помѣщенія пригону на продажу барановъ и овецъ сдѣланные на столбахъ навѣсы и покрытые тесомъ, у которыхъ столбы внутри площадки пришли въ ветхость, нужно исправить и сдѣлать для продажи барановъ и овецъ загоны, и что сіи навѣсы угрожаютъ паденіемъ; приговорили: какъ г-нъ град. глава объясняетъ, что починка неисправленныхъ въ скотоприг. дворѣ строеній необходимо нужна, какъ по ветхости оныхъ, такъ и по худобѣ печей, а притомъ означенный дворъ по наружности нужно привести въ исправное положеніе поправкой штукатурки и окрашенія всѣхъ строеній и крышъ, а равно слѣдуетъ исправить тротуаръ и сдѣлать тумбы, то просить его, г-на град. главу, изъ всего вышеписаннаго самое необходимо нужное и не терпящее время, по усмотрѣнію его, исправить на счетъ обществ. суммы хозяйственнымъ образомъ, подъ непосредственнымъ своимъ вѣдѣніемъ, чрезъ сборщиковъ означеннаго двора; причемъ дому град. общ. поручить, во 1-хъ, означеннымъ сборщикамъ выдавать на тѣ исправленія подъ общую ихъ росписку, по мѣрѣ надобности, деньги, во 2-хъ, для записки прихода и расхода денегъ на исправленіе скотоприг. двора выдать означеннымъ сборщикамъ книгу, а представленную ими нынѣ книгу поручить обревизовать гг. мск. к-амъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили сему совѣту чрезъ домъ град. общ. свое мнѣніе. . .

№ 82.

1834 г. іюля 18 д. . . слушали: сообщеніе депутаціи по ссудѣ, при коммиссіи для строеній въ Москвѣ учрежденной, отъ 26 ч. мин. іюня за № 181-мъ, коимъ прописываетъ: депутатъ отъ к-ства мск. 2-й гил. к. Потапъ Назаровъ Соколовъ, 8 ч. мая сего-жъ года присланною запискою по случаю болѣзни его, отозвался отъ присутствія впредь до выздоровленія, а какъ изъ мск. вѣдомостей того-жъ іюня 20 ч. № 49-го усмотрѣно, что означенный к. С-въ 14 ч. того мѣс., по опредѣленію мск. комм. суда, объявленъ несостоятельнымъ должникомъ,

почему оная депутація проситъ домъ град. общ., на основаніи высоч. утвержденныхъ 11 дек. 1831 г. о ссудѣ правилъ, избрать, на мѣсто С-ва, другаго депутатомъ и о назначеніи увѣдомить ее; а по справкѣ оказалось: по отношенію коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 17 февр. 1832 г., за № 1388-мъ, объ избраніи въ учрежденную при оной депутацію для присутствованія 2 депутатовъ отъ к-ства, 29 ч. того-жъ февр. уполномоченными отъ здѣшняго куп. общества присяжными повѣренными въ означенные депутаты на трехлѣтіе баллотированы были мск. кк. 2-й гил. Я. С. Матвѣевъ, П. Н. Соколовъ, 3-й гил. Н. Н. Тихомировъ и 2-й гил. Аѳ. Матвѣевъ и по большинству избират. шаровъ первые 2 избраны въ депутаты, а послѣдніе остались къ нимъ подбальными; послѣ того, вслѣдствіе указа мск. губ. правленія отъ 18 ч. авг. того-жъ года, означенный депутатъ к. Матвѣевъ отъ сей должности уволенъ, а на мѣсто его поступилъ изъ подбальныхъ к. Тихомировъ; Аѳ. же Матвѣевъ по выбору здѣшняго к-ства находится въ мск. комм. судѣ членомъ; по выслушаніи чего, по баллотированію изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, избрали въ депутаты для присутствованія въ депутаціи, учрежденной при коммиссіи для строеній въ Москвѣ, на мѣсто к. П. С-ва мск. 3-й гил. к. Д. Д. Свечникова;—приговорили: упомянутаго к. Д. Д. С-ва, пригласивъ въ домъ град. общ., объявить ему о семъ избраніи съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ депутацію по ссудѣ, при коммиссіи для строеній въ Москвѣ учрежденную, которую о семъ отъ дома град. общ. увѣдомить; баллотированный же списокъ пріобщить къ сему приговору. . .

Баллотированный списокъ мск. купцамъ, назначеннымъ въ депутаты въ учрежденную при коммиссіи строеній въ Москвѣ депутацію о разсрочкѣ займовъ изъ капитала оной коммиссіи. Іюля 18 д. 1834 г.:

	Изб.	Неизб.
1) Дмитрій Дмитріевичъ Свечниковъ.	39	12
2) Николай Григорьевичъ Краюшкинъ	21	30

№ 83.

1834 г. іюля 18 д.... слушали: во 1-хъ... и во 2-хъ... (какъ въ пригов. с. г. № 76); почему гг. уполном. повѣренные, приговоромъ своимъ, того-жъ числа (10 іюня с. г.) состоявшимся, и заключили: послать еще въ типографію объявленіе, назнача въономъ торгъ сего іюля 16 ч. съ тѣмъ, чтобы желающіе явились съ вѣрнымъ залогомъ или вѣрнымъ поручительствомъ; по сему объявленію и явились мск. мѣщ. А. С. Шульгинъ и к. И. В. большой Волковъ, которые и объявили цѣну: 1-й—32.200 руб., а 2-й—33.000 руб. асс.; по выслушаніи чего, произведена была гг. уполном. повѣренными переторжка между явившимися, желающими взять тотъ дворъ въ содержаніе лицами, по коей послѣдняя цѣна 38.000 руб. асс. за каждый годъ состоялась за мск. 2-й гил. к. И. В. В-вымъ; приговорили: какъ объявленную к. В-вымъ послѣднюю цѣну общество находитъ для себя невыгодною, то, для сбора съ наемщиковъ онаго двора наемныхъ денегъ, избрали срокомъ на 3 года строителей онаго двора мск. 1-й гил. к-въ Якова Козмича Богданова и Владиміра Матвѣевича Молчанова, которыхъ поручается дому град. общ. вызвать въ сей домъ и, объявя о семъ избраніи съ подпискою, выдать имъ списокъ всѣмъ нынѣ находящимся въ ономъ дворѣ торговцамъ съ тѣмъ, что общество уполномочиваетъ ихъ, Б-ва и М-ва, въ ономъ дворѣ, какъ занятыя, такъ и незанятыя лавки и торговыя мѣста отдавать, съ дозволенія г-на град. главы, по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся, въ чемъ и заключали бы на законномъ основаніи условія погодно, причемъ имъ объявить: 1-е, что общество остается увѣреннымъ, что они, гг. Б-въ и М-въ, соблюдутъ пользы и выгоды общественныя, каковая служба ихъ и зачтется за дѣйствительную обществ. службу; 2-е, съ кѣмъ же они заключатъ на отдачу тѣхъ лавокъ условія, о томъ обязываются давать знать дому град. общ., съ означеніемъ цѣнъ отданныхъ лавокъ и 3-е, собираемыя деньги они, Б-въ и М-въ, должны представлять въ домъ град. общ. помѣсячно, а по прошествіи каждаго года обязаны давать очетъ...

№ 84.

1834 г. іюля 18 д... докладывано: Высочайше конфирмованнаго въ 13 д. апр. 1823 г. положенія о город. доходахъ и расходахъ мск. столицы, по §§ 60 и 63, город. дума ежегодно въ авг. мѣс. составляетъ смѣту о доходахъ и расходахъ предстоящаго года и вноситъ оную къ воен. ген.-губ-ру, а воен. ген.-губ-ръ, по §§ 64 и 65 того-жъ положенія, предлагаетъ ту смѣту на разсмотрѣніе въ комитетѣ, составленномъ, подъ предсѣдательствомъ его, изъ разныхъ лицъ, въ числѣ коихъ долженъ быть и депутатъ отъ к-ства; по разсмотрѣніи же смѣты въ семъ комитетѣ доставляется она непремѣнно къ 1-му сент. въ мин-ство внутр. дѣлъ; вслѣдствіе сего съ состоянія онаго положенія и

былъ избираемъ ежегодно въ оный комитетъ депутатъ отъ к-ства по предписаніямъ его с-ства г-на воен. ген.-губ-ра и кав., а отъ 5 авг. 1828 г. его с-ство, предлагая г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе объ избраніи депутата въ комитетъ для разсмотрѣнія смѣты о город. доходахъ и расходахъ 1829 г., предписалъ поставить на видъ дома град. общ., чтобы оный на будущее время, не ожидая отъ его с-ства требованія, самъ собою, при наступленіи срока, таковаго депутата избиралъ и его с-ству объ избранномъ доносилъ, по каковому предписанію мск. куп. общество въ депутаты для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты город. доходовъ и расходовъ на 1829, 1830, 1831, 1832 и 1833 гг. избирало приговорами своими дворянина врем. мск. 1-й гил. к. комм. сов. и кав. Михайлу Ивановича Титова, а на сей 1834 г. избранъ былъ дворянинъ мск. врем. 1-й гил. к. и кав. Алексѣй Гавриловичъ Поповъ; на буд. же 1835 г. таковаго депутата еще не избрано; по выслушаніи чего, въ депутаты отъ к-ства для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ думы, на буд. 1835 г. избрали мск. 2-й гил. к. Николая Ивановича Троилина;—**приговорили**: объ утвержденіи означеннаго г-на Т-на въ званіи депутата отъ мск. к-ства, для присутствованія въ помянутомъ комитетѣ, представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ...

№ 85.

1834 г. іюля 18 д.... слушали: отношеніе мск. коменданта ген.-лейт. и кав. Стааль отъ 12 ч. сего іюля за № 696-мъ, коимъ прописываетъ, что высоч. утвержденная при мск. ордонансъ-гаузѣ слѣдственная коммиссія по претензіи рядоваго Александра Квасникова на жену его к-ху Александру Квасникову, по случаю встрѣтившагося неудобства въ разсужденіи предоставленія имъ выбора лицъ отъ куп. сословія отъ неоднократнаго опроверженія каждою стороною выбора противной, представляла обстоятельство сіе на его, г-на коменданта, разрѣшеніе, вслѣдствіе чего входилъ его п-ство съ представленіемъ о семъ къ шефу жандармовъ г-ну ген.-ад. и кав. гр. Бенкендорфу, на что его с-ство отношеніемъ отъ 6 сего іюля за № 2432-мъ его увѣдомилъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу сего донесенія согласно представленію его п-ства, высочайше повелѣть соизволилъ, дабы лица отъ куп. сословія, входящія въ составъ означенной коммиссіи, были назначены независимо отъ воли Квасниковыхъ по избранію дома сего и присутствовали въ коммиссіи въ тѣхъ только случаяхъ, когда сіе коммиссіею признано будетъ нужнымъ; увѣдомляя о сей высочайшей волѣ, его п-ство проситъ домъ сей избрать отъ мск. к-ства, для присутствованія въ оной коммиссіи въ нужныхъ случаяхъ, 2 благонадежныхъ, честныхъ и имѣющихъ хорошее познаніе въ коммерческихъ дѣлахъ купцовъ, коимъ и предоставить, безъ потери времени, прибыть въ коммиссію; кто же будетъ избранъ его п-ство увѣдомить; по выслушаніи чего, избрали, для присутствованія въ учрежденной при мск. ордонансъ-гаузѣ слѣдств. коммиссіи по претензіи рядоваго К-ва на жену его к-ху А. К-ву, мск. 1-й гил. к-въ: поч. гражд. и кав. Семена Логиновича Лепешкина и Ивана Никитича Царскаго, извѣстныхъ обществу, какъ по благонадежному и честному поведенію, такъ и по хорошему познанію въ коммерческихъ дѣлахъ; **приговорили**: упомянутыхъ гг. Л—на и Ц—го, пригласивъ въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ избраніи съ подпискою съ тѣмъ, чтобъ они явились, безъ потери времени, въ означенную слѣдств. коммиссію, при мск. ордонансъ-гаузѣ учрежденную, о чемъ его п-ство, г-на коменданта и кав. Стааль отъ дома град. общ. увѣдомить...

№ 86.

1834 г. іюля 18 д.... слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ, писанное на имя г-на мск. град. главы..., отъ 26 ч. мин. марта за № 2298-мъ, въ коемъ прописываетъ, что, вслѣдствіе предложенія г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 14 авг. прошл. 1833 г. за № 4153-мъ объ устройствѣ мѣста около маслянаго и скотопригон. дворовъ, коммиссія предписала директору чертежной Ладыгину имѣть наблюденіе за успѣшнымъ устройствомъ того мѣста съ тѣмъ, чтобы онъ требовалъ со стороны град. общества непремѣннаго исполненія касательно обмощенія около тѣхъ дворовъ улицъ; по каковому предписанію г-нъ Л-нъ рапортомъ 16 тогъ-жъ авг., съ представленіемъ плана и смѣты на выписанное обмощеніе, донесъ, что, по объясненію имъ въ тоже время г-ну град. главѣ Ярцеву о сихъ мостовыхъ, получилъ отъ него въ отвѣтъ, что по приближеніи осени онъ не полагалъ сдѣлать возможнымъ, а только въ проѣздахъ и выбоинахъ насыпалъ мусоромъ; нынѣ-же г-нъ Л-нъ донесъ такъ какъ уже приближается весна, то и просилъ сдѣлать о семъ распоряженіе, дабы онъ, г-нъ град. глава, приступалъ къ надлежащему содѣйствію въ отношеніи изысканія потребной суммы отъ град. общества по его смѣтѣ на то обмощеніе

и о подрядѣ мостовщиковъ съ ихъ камнемъ или особо закупкою камня о чемъ коммиссія, увѣдомляя, проситъ о семъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, причемъ для видимости препроводила къ нему, г-ну град. главѣ, смѣту; въ составленной-же въ коммиссіи смѣтѣ значитъ, что, около обществ. скотопригоннаго и маслянаго дворовъ, слѣдуетъ вымостить мостовой 1710½ кв. саж., за каждую по 7 руб., итого 11973 руб. 50 коп., и тротуара 174 саж. по 9 руб., итого 1566 руб., а всего на 13539 руб. 50 коп.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, г-нъ директоръ чертежной Ладыгинъ, въ отношеніи своемъ отъ 14 авг. 1833 г. г-ну бывшему град. главѣ изъяснялъ: коммиссія для строеній въ Москвѣ предписаніемъ своимъ дала ему знать, что г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предложилъ оной коммиссіи, дабы оная предписала ему, г-ну Л-ну, наблюдать за успѣшностію работы по обмощенію около маслянаго и скотопригоннаго дворовъ и непремѣнно требовать ему со стороны град. общества исполненія по предмету устройства тамъ улицъ, почему помянутая коммиссія и предписала ему, Л-ну, донести оной о затрудненіяхъ или невозможностяхъ по сему дѣлу; по поводу чего онъ, г-нъ Л-нъ, просилъ г-на бывшаго град. главу увѣдомить его, когда будетъ приступлено къ устройству мостовыхъ около означенныхъ дворовъ для донесенія по сему предмету коммиссіи, на что онъ, град. глава, ему, Л-ну, отвѣтствовалъ, что на предметъ сей распоряженія отъ куп. общества не было, да еслибъ и послѣдовало таковое распоряженіе, то необходимо нужно предварительно заготовить матеріалы и чрезъ сіе самое, равно и по случаю приближенія осенняго времени, по мнѣнію его, едва ли будетъ возможно успѣть сдѣлать что-либо въ нынѣшнее лѣто; между тѣмъ поручалъ г-нъ град. глава сборщикамъ скотоприг. двора по улицѣ, ведущей на Донское поле, между онымъ дворомъ и частными владѣніями на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имѣются выбоины и ямы, засыпать оныя мусоромъ прочнымъ образомъ и симъ привести проѣздъ въ той улицѣ въ исправное положеніе, что ими и было исполнено; 2-е, упомянутый директоръ чертежной г-нъ Л-нъ, съ приказанія г-на директора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, его п-ства А. А. Башилова, отношеніемъ своимъ отъ 26 ч. авг. того-жъ 1833 г. за № 42-мъ, увѣдомилъ г-на град. главу, что на Малой Серпуховской улицѣ противъ маслянаго двора необходимо нужно замостить мостовую и сего оставить никакъ нельзя до весны, потому что безобразіе улицы, почему онъ, г-нъ град. глава, просилъ гг. избранныхъ тогда обществомъ для освидѣтельствованія въ масляномъ дворѣ ветхостей, чтобы они обозрѣли, должна ли быть противъ того двора мостовая, въ какомъ оная пространствѣ и чего будетъ сіе замощеніе стоитъ, для чего имъ, гг. избраннымъ, изъ упомянутаго отношенія вручена была выписка, но въ донесеніяхъ ихъ о семъ ничего упомянуто не было: 3-е, изъ дѣлъ дома град. общ. значитъ, что въ 1826 г., по предписанію высшаго начальства, серпухов. часть требовала отъ дома град. общ. вымостить около скотопригоннаго и маслянаго дворовъ вновь мостовую и тротуары и сдѣлать около оныхъ же дворовъ желоба съ водосточными трубами, на что, по сдѣланной въ то-жъ время смѣтѣ, слѣдовало употребить слишкомъ 50.000 руб., о чемъ докладывано было на совѣтѣ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего к-ства повѣреннымъ, которые приговоромъ, того-жъ 1826 г. іюля 15 д. состоявшимся, заключили: по случаю недостатка общественныхъ доходовъ для удовлетворенія изъясненнаго требованія, такъ и другихъ предстоящихъ въ то время надобностей, приступить по прежнему порядку, на основаніи 42 ст. высоч. утвержденнаго город. положенія, къ раскладкѣ на капиталистовъ, положило: при объявленіи на 1827 г. здѣшнимъ к-ствомъ капиталовъ собрать по 10% съ цѣны каждаго свидѣтельства, получаемаго на право торговли, что и было исполнено, каковой суммы собрано было 120.780 руб. и оная сумма находилась съ того времени въ сохр. казнѣ мск. опекун. совѣта до прошл. 1833 г., а въ томъ году, по приговору куп. общества, означенная сумма употреблена на покупку у г-жи Алексѣевой дома; 4-е, коммиссія для строеній въ Москвѣ въ отношеніи своемъ отъ 17 мая за № 3755-мъ изъяснила, что, по требованію коммиссіи чрезъ серпухов. частнаго пристава, обыватели, имѣющіе дома противъ маслянаго и скотоприг. дворовъ, о вымощеніи противъ ихъ домовъ мостовой свѣдѣніемъ показали, что они по бѣдности сего исполнить не могутъ, а будутъ поддерживать и чинить; почему коммиссія и проситъ увѣдомленія, можетъ ли град. общество вымостить всю мѣстность вокругъ маслянаго и скотоприг. дворовъ; 5-е, оная-жъ коммиссія для строеній въ Москвѣ, отношеніемъ своимъ отъ 25 ч. мин. мая за № 4150-мъ, дому сему дала знать, что д. совѣтника и кав. Ладыгинъ, коему поручено устройство мѣста около маслянаго и скотоприг. дворовъ, рапортомъ оной коммиссіи донесъ, что на конной площади противъ означенныхъ дворовъ отъ дождей сдѣлался разливъ воды потому собственно, что град. общество не приступаетъ еще къ обмощенію мостовыхъ и планировка, начатая

въ прошломъ году, еще не докончена, а отъ того и стоку воды не дано, почему коммиссія проситъ град. общество по сему дѣлу дать оной отзывъ для донесенія его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губру и каз.; 6-е, г-нъ мск. полиц-ръ Миллеръ, отношеніемъ своимъ отъ 24 ч. мин. іюня за № 914-мъ, на имя г-на град. главы послѣдовавшимъ, изъяснилъ, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., въ бытность 23 ч. того-жъ мѣс. на конной площади, замѣтивъ большую лужу около мытнаго и маслянаго дворовъ и строенія мытнаго двора, на площадь выходящія, не окрашены и въ безобразномъ видѣ, почему его с-ство приказать ему, г-ну М-ру, изволилъ увѣдомить г-на град. главу, чтобы немедленно принять мѣры къ засыпкѣ оной лужи и къ спланированію площади, равно къ окрашенію мытнаго двора; 7-е, избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 10 ч. сего іюля состоявшимся, заключили: (какъ въ пригов. с. г. № 81);—приговорили: отъ дома град. общ. объявить сборщикамъ скотопригоннаго и маслянаго дворовъ, чтобы они, подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ г-на град. главы, имѣющуюся противъ оныхъ дворовъ лужу засыпали мусоромъ и площадь надлежащимъ порядкомъ спланировали-бъ, причемъ на нихъ, сборщиковъ, возложить, чтобъ они для сдѣланія противу оныхъ дворовъ мостовой заготовляли-бъ матеріалъ, требуя на сіе изъ дома град. общ. деньги и, по мѣрѣ удобности времени, оную мостовую замащивали бы; относительно же замощенія мостовой противъ обывательскихъ домовъ, находящихся въ смежности съ означенными общественными дворами, то отъ дома град. общ. увѣдомить коммисію для строеній въ Москвѣ, что общество не имѣетъ никакой обязанности дѣлать мостовыя противу непринадлежащихъ ему имѣній. . .

№ 87.

1834 г. авг. 10 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 31 ч. мин. іюля за № 1295-мъ объ увѣдомленіи оный, можетъ ли мск. 3-й гил. к. красносельской слоб. Николай Николаевъ Нѣмцовъ быть уволенъ изъ к-ства для продолженія наукъ по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 88.

1834 г. авг. 10 д., въ присуствіи г-на и. д. мск. град. главы мск. город. шестигл. думы гласнаго, мск. 3-й гил. к. Луки Гавриловича Александрова. . . докладывано, что сборщики обществ. мытнаго скотоприг. двора. . . . (какъ въ № 57 с. г.) рапортомъ дому град. общества донесли, что состоящій въономъ дворѣ съ конной площади по правую сторону на углу отдѣльный каменный двухъ-этажный флигель съ дворикомъ и погребами, согласно 8-го п. выданной имъ таксы, распорядились они отдать въ наемъ подъ постоялый дворъ мск. мѣщ. Агапу Семенову Глухареву, который изъявилъ желаніе взять тотъ флигель въ содержаніе за 500 руб. асс. въ годъ, причемъ представя взятую ими съ означеннаго Г-ва подписку на разсмотрѣніе дома сего, и испрашиваютъ на отдачу того флигеля въ содержаніе предписанія, а притомъ изъясняютъ, что желающихъ, сверхъ мѣщ. Г-ва, на взятіе того флигеля въ содержаніе никого нѣтъ; а по справкѣ оказалось (какъ въ справкѣ въ пригов. с. г. № 57);—по выслушаніи чего и по прочтеніи представленной сборщиками отъ мѣщ. Г-ва подписки, приговорили: предоставить сборщикамъ скотоприг. двора означенный флигель съ принадлежащими къ нему 2 погребами и дворикомъ отдать въ наемъ мск. мѣщ. Глухареву съ 1 ч. сего авг. впредь на 2 года за даваемую имъ цѣну по 500 руб. въ годъ госуд. асс., въ чемъ и заключить имъ, сборщикамъ, съ нимъ, Г-вымъ, на законномъ основаніи условіе. . . .

№ 89.

1834 г. авг. 10 д. . . слушали: во 1-хъ. сообщеніе мск. м-та 2-го д-та іюля отъ 12-го за № 6481-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Петра Иванова Милютина сына Ивана для продолженія наукъ въ мск. унив-тѣ. . . (изъявлено согласіе).

№ 90.

1834 г. авг. 10 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія мин. іюля отъ 26-го за № 66400-мъ на имя и. д. град. главы послѣдовавшій, въ коемъ изъяснено, что мск. 1-й гил. к. Иванъ Прокофьевъ Зубрилинъ, поданнымъ въ оное правленіе прошеніемъ, проситъ уволить его отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда, потому во 1-хъ, что онъ, состоя по 1 гил. к-ства, обязанъ, на основаніи 30 § дополнит. постановленія объ устройствѣ гильдій 1824 г. ноября 14, принимать должности град. головъ, засѣдателей совѣстнаго суда, палатъ и пр., а не присяжнаго попечителя; во 2-хъ, состоитъ кандидатомъ въ засѣдатели во

2-й д-тъ гражд. палаты, и въ 3-хъ, состоитъ въ семействѣ одинокъ; губ. правленіе, по разсмотрѣніи сего, полагаетъ объявить к. З-ну, что первые 2 предмета въ настоящемъ случаѣ не даютъ ему права отказываться отъ должности присяжнаго попечителя; ибо уставомъ учрежденія коммерческихъ судовъ не воспрещается избирать въ присяжные попечители купцовъ 1-й гил., а хотя, на основаніи 21 § того же устава, и дозволено лицъ, состоящихъ по списку кандидатами въ присяжные попечители, употреблять въ другую обществ. службу, съ назначеніемъ на мѣсто ихъ другихъ въ кандидаты, но онъ, З-нъ, состоя въ числѣ кандидатовъ, былъ только баллотированъ въ другую должность, а не употребленъ въ оную; что-жъ касается до одиночества его, то какъ таковаго рода обстоятельство принадлежитъ, на основаніи указа 1731 г. іюля 28 д., до разсмотрѣнія общества, а потому и предписываетъ предложить объ ономъ обществу, избиравшему З-на въ должность, и объ отзывѣ онаго правленію донести;—а по справкѣ оказалось: 1) въ мск. к-ство поступилъ съ 1800 г. к. И. П. З-нъ изъ мск. мѣщанъ, который, по выбору мск. куп. общества, въ службахъ нигдѣ не былъ и состоитъ нынѣ въ к-ствѣ по 1-й гил.; въ семействѣ-жъ его, З-на, никто не состоитъ; 2) мск. губ. правленіе, при указѣ отъ 10 мая сего года за № 40470-мъ препровождая въ домъ сей прошеніе мск. 1-й гил. к. И. П. З-на, предписало сему дому подать въ оное правленіе противу прошенія его, З-на, объяснит. рапортъ; почему съ учиненною въ семъ домѣ справкою, по которой оказалось: 1) избранные и уполномоченные отъ куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные, согласно предписанію г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 19 іюля 1833 г. за № 3735-мъ (какъ въ пригов. с. г. № 18) по баллотир. списку значится 41-мъ человѣкомъ; 2) его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав., предписаніемъ отъ 8 окт. 1833 г. за № 1720-мъ, дому сему далъ знать, что его с-ство по представленному къ нему баллотированному списку назначилъ для присяжныхъ попечителей мск. комм. суда по старшинству балловъ первыхъ 30 человѣкъ; 3) а какъ означенный З-нъ, состоя къ симъ утвержденнымъ его с-ствомъ 30 лицамъ въ числѣ подбальныхъ 11-мъ человѣкомъ, то оные избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные, при бывшемъ съ сего 1834 г. выборѣ въ разныя мск. присутственныя мѣста на текущее трехлѣтіе на основаніи высоч. утвержденнаго учрежденія комм. судовъ и устава ихъ судопроизводства § 21-го, баллотировали его, З-на, въ засѣдатели мск. палаты гражд. суда во 2-й д-тъ, но, по старшинству балловъ, поступили въ засѣдатели мск. кк. Скворцовъ и Ремизовъ, а онъ, З-нъ, состоитъ 2-мъ подбальнымъ; 4) послѣ произведенія оныхъ выборовъ мск. губ. правленіе указомъ отъ 6 апр. сего года за № 32140-мъ дому сему дало знать, что оное правленіе, уволивъ изъ числа избранныхъ въ присяжные попечители нѣкоторыхъ лицъ, утвердило, на мѣсто ихъ, состоящихъ подбальными, въ числѣ которыхъ значится и оный З-нъ, и было отъ дома сего мин. іюня 1 д. за № 1263-мъ мск. губ. правленію донесено рапортомъ; 3) въ указѣ 1731 г. іюня 1-го, а не іюля 28 д., въ 4-мъ пунктѣ изъяснено;—по выслушаніи чего, приговорили: мск. губ. правленію отъ и. д. град. главы донесть рапортомъ, что хотя к. И. З-нъ отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда между прочимъ и отзывается тѣмъ, что онъ находится въ семействѣ одинокъ, но какъ онъ, З-нъ, въ мск. к-ствѣ состоитъ 34-й годъ и, по выбору мск. куп. общества, никакой должности еще не отправлялъ, а потому куп. общество на увольненіе его отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда удовлетворительныхъ причинъ и не находитъ....

№ 91.

1834 г. авг. 10 д.... слушали: прошеніе мск. 2-й гил. к. Николая Иванова Троилина, въ коемъ изъяснено, что съ 25 февр. 1831-го и по 12-е марта 1834 г. находился онъ, по выбору здѣшняго общества, мск. м-та въ 1-мъ д-тѣ бургомистромъ, гдѣ продолжалъ службу безпорочно, въ удостовѣреніе чего представилъ данный ему, Т-ну, изъ мск. губ. правленія аттестатъ, проситъ, на основаніи высочайшаго о губерніяхъ учрежденія 281 ст., снабдить его о безпорочной службѣ похвальнымъ листомъ, возвратя ему обратно и представленный отъ него аттестатъ; а высоч. о губерніяхъ учрежденія 281 ст. повелѣно:;—по выслушаніи чего, приговорили: какъ изъ представленнаго просителемъ Т-нымъ аттестата явствуетъ, что онъ, во время служенія его въ 1-мъ д-тѣ м-та бургомистромъ, въ штрафахъ и подъ судомъ не былъ, то, съ засвидѣтельствованіемъ сего и съ прописаніемъ выведенной изъ высоч. о губерніяхъ учрежденія 281 ст., выдать ему, Т-ну, изъ дома град. общ. похвальный листъ, за подписаніемъ г-на град. главы и гильд. старостъ, на узаконенной гербовой бумагѣ, съ роспискою вмѣстѣ и съ представленнымъ отъ него аттестатомъ....

№ 92.

1834 г. авг. 10 д.... слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 9 ч. авг. 1833 г. за № 7370-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Артемья Семенова Столбкова сына Василья къ поступленію въ мск. унив-тъ для продолженія наукъ.... (изъявлено согласіе).

№ 93.

1834 г. авг. 10 д.... докладывано: во 1-хъ, по предложенію г-на мск. град. главы отъ 27 іюля, послѣдовавшему на имя дома град. общ., въ коемъ изъяснено, что куп. общество, избравъ для сбора денегъ съ наемщиковъ обществ. пашковскаго двора мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, приговоромъ своимъ, 18 ч. того іюля состоявшимся, уполномочило ихъ имѣющіяся въ ономъ дворѣ лавки отдать, съ его, г-на град. главы, согласія, по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся, въ чемъ и заключать условія погодно; вслѣдствіе чего онъ, г-нъ град. глава давъ вмѣстѣ съ симъ помянутымъ Б-ву и М-ву предложеніе и форму условія и препровождая съ оныхъ копіи, предложилъ дому град. общ. довести о семъ до свѣдѣнія гг. уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ съ тѣмъ, что не благоугодно ли будетъ, для сохраненія отъ несчастнаго случая, вышеупомянутый пашков. дворъ застраховать въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ, и во 2-хъ, по доношенію вышеупомянутыхъ Б-ва и М-ва, поданному въ домъ сей, въ коемъ изъясняютъ, что г-нъ град. глава препроводилъ къ нимъ копію съ объявленнаго имъ въ домѣ семъ приговора гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, 18 ч. того іюля состоявшагося, коимъ они избраны для сбора съ наемщиковъ обществ. пашков. двора наемныхъ денегъ съ тѣмъ.... (какъ въ пригов. с. г. № 83); почему приступая они, Б-въ и М-въ, къ исполненію возложенной на нихъ обязанности, встрѣтили слѣдующія препятствія: 1) по приговору общества велѣно условія заключать погодно, но большая часть изъ наемщиковъ не согласны дать на годъ условія, а просятъ заключить съ ними оное на 2 или на 3 года, иначе они отказываются отъ содержанія лавокъ; 2) другіе-жъ изъ наемщиковъ, платящіе противъ прочихъ значительную сумму за лавки, просятъ не заключать съ ними тѣхъ условій, за что всегда согласны отдавать деньги впередъ по третямъ или пополугодно; 3) съ нѣкоторыми-жъ изъ наемщиковъ условія заключать невозможно по случаю разнаго ихъ званія и сословія, а притомъ они и цѣну платятъ за занимаемыя ими мѣста весьма незначительную; сверхъ всего вышеписаннаго они, Б-въ и М-въ, представляютъ на благоуваженіе куп. общества, такъ какъ по приговору они должны заключать условія съ наемщиками, а всѣхъ торговыхъ мѣстъ въ пашков. дворѣ больше 220, то и просятъ разрѣшить ихъ нанять конторщика, ибо они сами заниматься письменными дѣлами, какъ-то: писаніемъ условій и съ нихъ копій, веденіемъ приходо-расходной по оному двору книги, составленіемъ для дома град. общ. мѣсячныхъ отчетовъ и годовыхъ отчстовъ, а равно и разною случиться могущею перепискою и донесеніями въ оный домъ, не могутъ; а притомъ не благоугодно ли будетъ приказать тѣ условія заключать имъ на имя куп. общества или дома град. общ., ибо въ присланной имъ формѣ таковыя условія велѣно заключать имъ на свое имя;—а по справкѣ оказалось: 1) гг. избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества повѣренные, при производимой мин. іюля 18 ч. переторжкѣ на отдачу въ арендное содержаніе пашков. двора, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: (какъ въ № 83 с. г.), о каковомъ заключеніи имъ, гг. Б-ву и М-ву, въ домѣ град. град. общ. и объявлено съ подпискою; 2) по приговору куп. общества, 22 апр. 1827 г. состоявшемуся, упомянутый пашков. дворъ былъ застрахованъ на 4 года на существующихъ на сей предметъ въ страховой конторѣ правилахъ въ 30.000 руб. на счетъ собираемыхъ съ того двора доходовъ, за каковое застрахованіе заплачено было страховыхъ денегъ сполна за 4 года 760 руб. асс., и 3) тоже по приговору общества, 28 генв. 1832 г. состоявшемуся помянутый пашков. дворъ перестраиваемъ былъ весь вновь, на что употреблено въ 1832 г. 77.800 руб. и въ 1833 г. 76.728 руб., а всего 154.528 руб. асс.;— приговорили: поручить дому град. общ., во 1-хъ, упоминаемый пашков. дворъ застраховать въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ въ 100.000 руб. впредь на 4 года и слѣдующія на сіе застрахованіе деньги употребить изъ доходовъ съ онаго двора получаемыхъ, и во 2-хъ, извѣстить гг. М-ва и Б-ва, дабы они объявили наемщикамъ того двора, что общество на заключеніе съ нѣкоторыми изъ нихъ условій на 2 и 3 года согласія своего не изъявляетъ и какъ оные, такъ и тѣ, кои уклоняются отъ заключенія условій, учинили бы таковыя согласно приговору сего общества мин. іюля 18 ч. и отосланной къ нимъ, Б-ву и М-ву, отъ

г-на град. главы формы на одинъ только годъ; съ тѣхъ же изъ наемщиковъ, съ коими условій заключить невозможно по случаю разнаго званія и сословія ихъ и незначительнаго платежа наемной суммы, получали бы они, Б-въ и М-въ, наемныя деньги за полгода впередъ; относительно же испрашиваемаго ими, Б-вымъ и М-вымъ, нанятія для письменныхъ дѣлъ конторщика, то объявить имъ, что общество на сіе согласиться не можетъ потому, что заключеніе условій занятіе есть временное, коимъ, а равно и веденіемъ приходо-расходной книги и составленіемъ мѣсячныхъ и годовыхъ отчетовъ, заниматься могутъ они сами. . . .

№ 94.

1834 г. авг. 10 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы И. А. Колесова. . . . докладывано, что Китайскаго сорока церкви Успенія Божія Матери, что въ Рыбномъ переулкѣ у гостинаго двора, староста мск. к. Григорій Ивановъ Хлѣбниковъ доношеніемъ дому град. общ. объяснилъ, что, находясь онъ по избранію мск. куп. общества старостою означенной церкви, въ приходѣ коей находится одинъ только домъ, куп. обществу принадлежащій, почему онъ, Х-въ, долгомъ счелъ донести дому сему, что крыша какъ на самой церкви, такъ и ея колокольнѣ по ветхости требуетъ починки и покрытія вновь зеленою краскою, а также тротуары близъ церкви должно починить и мостовую по Рыбному переулку перемостить вновь;—а по справкѣ оказалось, что священникъ той церкви 31 ч. генв. сего 1834 г. отношеніемъ своимъ дому сему объяснилъ. . . . (приведенъ пригов. с. г. №22), что со стороны дома сего и исполнено, а іюля 17 ч. означенный Х-въ 2-мъ доношеніемъ, въ дополненіе вышеписаннаго его доношенія, дому сему объясняетъ, что въ сборѣ денегъ при церкви нисколько не имѣется и онъ не имѣетъ никакихъ средствъ исправить означенныя потребности относительно починки на церкви крыши и окрашенія оной, а также перемощенія около церкви тротуара и мостовой, потому что при той церкви въ приходѣ имѣется одинъ только домъ, куп. обществу принадлежащій, и церковь никакой собственности, съ коей бы удовлетворялись церковныя нужды, не имѣетъ, а хотя и имѣются лавки, но не церковныя, а принадлежащія церковному причту;—приговорили: поручить вышеозначенному церковному старостѣ Х-ву, чтобъ онъ сдѣлалъ прицѣнку, чего будетъ стоить починка крыши на означенной церкви и колокольнѣ, а равно окрашеніе оной крыши зеленою краскою, а также починка тротуаровъ и перемощеніе противу той церкви мостовой, а между тѣмъ отъ дома град. общ. отнестись въ мск. духовную консисторію съ требованіемъ увѣдомленія, всѣ ли доходы съ лавокъ, при оной церкви состоящихъ, принадлежатъ церковному причту или есть какое отчисленіе на поддержаніе вышеупомянутой церкви и какое послѣдуетъ отъ Х-ва донесеніе, а отъ дух. консисторіи увѣдомленіе, о томъ довести до свѣдѣнія сего совѣта. . . .

№ 95.

1834 г. авг. 24 д. . . . и. д. г-на мск. град. главы, мск. город. шестигл. думы гласный, 3-й гил. к. Л. Г. Александровъ. . . . представилъ поданное къ нему отъ мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова представленіе, въ коемъ они, гг. Б-въ и М-въ, изъясняютъ: избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 18 ч. мин. іюля состоявшимся, избравъ ихъ. . . . (какъ въ пригов. с. г. №93); г-нъ град. глава И. А. Колесовъ, предписаніемъ отъ 24-го мин. іюля за № 68-мъ давая имъ, Б-ву и М-ву, о вышеписанномъ знать, изволилъ притомъ изъяснить, что, въ отсутствіе его изъ Москвы, на отдачу въ наемъ лавокъ они могутъ требовать согласія отъ г-на испр-го его, г-на главы, должность, вслѣдствіе чего они, приступая къ исполненію возложенной на нихъ обязанности, уговаривали наемщиковъ обществ. пашков. двора дать ту самую за занимаемыя ими мѣста цѣну, какую они до сего времени платили, но они рѣшительно отказались отъ сего и притомъ объявили, что если не послѣдуетъ новаго назначенія цѣнъ, въ такомъ случаѣ они отказываются отъ дальнѣйшаго содержанія, почему они, Б-въ и М-въ, не желая упустить наемщиковъ и чрезъ то не лишить общество дохода, согласно сдѣланному имъ обществомъ уполномочію, уговорились съ наемщиками на занимаемыя ими лавки по новымъ цѣнамъ срокомъ съ 1 ч. мин. іюля, каковымъ наемщикамъ, а равно и отдаваемымъ въ наемъ лавкамъ, съ означеніемъ объявленныхъ наемщиками цѣнъ, представляя присемъ реестръ, испрашиваютъ отъ и. д. град. главы, согласно предписанію г-на град. главы, утвержденія на отдачу въ наемъ лавокъ по цѣнамъ, по коимъ они уговорились съ оными наемщиками, причемъ нужнымъ считаютъ объяснить, что болѣе сихъ цѣнъ наемщики дать не согласны, на сколько же времени отдавать въ наемъ лавки, о томъ сего авг. 8 ч. подано отъ нихъ, Б-ва и М-ва, въ домъ град. общ. доношеніе для пред-

ложенія онаго куп. обществу на разсмотрѣніе; а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось: избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 18 ч. мин. іюля состоявшимся, заключили:(какъ въ № 83 с. г.); во исполненіе каковаго приговора домъ град. общ., объявя оный гг. Б-ву и М-ву съ подпискою, препроводилъ притомъ къ нимъ списокъ всѣмъ находящимся въ упомянутомъ дворѣ торговцамъ; а 27 іюля г-нъ град. глава поч. граж. И. А. Колесовъ, при отбытіи своемъ въ отпускъ, препроводилъ въ сей домъ при предложеніи за № 69-мъ съ даннаго имъ гг. Б-ву и М-ву предписанія копію, въ коемъ по прочему значитъ, что они, Б-въ и М-въ, въ отсутствіе его, г-на главы, изъ Москвы, могутъ требовать согласія на отдачу въ наемъ лавокъ отъ испр. его, г-на главы, должность; въ представленномъ же к-ми Б-вымъ и М-вымъ г-ну и. д. град. главы спискѣ значитъ, что въ упомянутомъ дворѣ отдается въ наемъ 120 лавокъ и надъ передними лавками 26 палатокъ на 38.300 руб. асс. и на 2.600 руб. мон. въ годъ, затѣмъ остается въ ономъ дворѣ неотданныхъ 77 мѣстъ;—приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. гг. к-въ Б-ва и М-ва, что общество на отдачу лавокъ въ обществ. пашков. дворѣ по цѣнамъ, значащимся въ представленномъ ими г-ну и. д. град. главы реестрѣ, согласно, съ каковаго реестра и препроводить къ нимъ копію для заключенія условій, оставя подлинный въ домѣ град. общ., а затѣмъ на будущее время они, гг. Б-въ и М-въ, могутъ разрѣшенія на отдачу въ наемъ лавокъ требовать, согласно обществ. приговору, 18 іюля состоявшемуся, отъ г-на град. главы или, въ отсутствіе его, отъ испр-го его должность, которымъ общество и предоставляетъ дѣлать означенныя разрѣшенія....

№ 96.

1834 г. авг. 24 д.... слушали: предложеніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 18 сего авг. мѣс. за № 10424-мъ на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, коимъ предписано сдѣлать распоряженіе о выборѣ депутата для учиненія раскладки сбора на исправленіе земскихъ повинностей, который и обязуется явиться на сей предметъ въ мск. дворянское депутатское собраніе непремѣнно 31 ч. сего авг. мѣс., и что онъ дѣйствительно въ депутаты избранъ, то выдать ему отъ себя надлежащее удостовѣреніе; кто же будетъ избранъ—его п-ство увѣдомить; а по справкѣ оказалось, что приговоромъ мск. куп. общества, 1831 г. февр. 12 д. состоявшимся, въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей избранъ былъ мск. 1-й гил. к. и комм.-сов. Лука Андреевичъ Козловъ; по выслушаніи чего и избрали нынѣ отъ здѣшняго куп. общества въ депутаты для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей мск. 3-й гил. к. Луку Гавриловича Александрова;—приговорили: предоставить дому град. общ., на выборъ г-на А-ва депутатомъ въ здѣшнее дворян. депутат. собраніе для учиненія раскладки въ сборѣ земскихъ повинностей снабдить надлежащимъ удостовѣреніемъ, а его п-ству г-ну мск. гражд. губ-ру и кав. о томъ донести рапортомъ....

№ 97.

1834 г. авг. 24 д.... слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 16 сего авг. мѣс. за № 8039-мъ, объ увѣдомленіи оный, могутъ ли мск. 2-й гил. к. Давыда Андреева Кригера дѣти Дмитрій и Андрей въ настоящее время быть уволены изъ к-ства къ поступленію для усовершенствованія себя науками въ мск. унив-тъ.... (изъявлено согласіе).

№ 98.

1834 г. авг. 24 д... слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. сына Николая Иванова Лаушкина въ медико-хирургическую академію... (изъявлено согласіе).

№ 99.

1834 г. авг. 24 д.... слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, мин. іюля отъ 31-го за № 7312-мъ, объ увѣдомленіи оный, можетъ ли быть уволенъ изъ к-ства по ученой части мск. 3-й гил. к. Александръ Александровъ Талызинъ.... (изъявлено согласіе).

№ 100.

1834 г. авг. 24 д.... слушали: во-1-хъ, составленныя въ ономъ домѣ кондиціи на отдачу въ арендное содержаніе принадлежащаго здѣшнему куп. обществу рыбнаго двора, состоящаго город. части 2-го кв., въ Введенскомъ переулкѣ противъ гостинаго двора подъ № 89-мъ, со всѣмъ строеніемъ, какъ-то: лавками, амбарами, въ немъ устроенными, вѣсами и къ нимъ принадлежащимъ приборомъ; во 2-хъ, справку, по коей оказалось: 1-е, что означенный дворъ по 1 ч. сент. сего года находится въ арендномъ содержаніи у мск. к-въ Михайлы Воронина, Ѳеофилакта Шапошникова, Петра и Ивана

Расторгуевыхъ и Андрея Мартынова, почему, по случаю приближенія срока содержанію того двора, отъ дома сего препровождено было въ контору типографіи мск. унив-та для припечатанія въ моск. вѣд. объявленія о вызовѣ желающихъ для взятія того двора въ содержаніе, назначивъ въ ономъ 3 торга: 1-й—2-го, 2-й—7-го и 3-й—9-го числъ сего авг. мѣс.; изъ числа оныхъ къ послѣднему торгу явились, изъ вышеупомянутыхъ к-въ, М. Воронинъ, П. Расторгуевъ, А. Мартыновъ и Д. Расторгуевъ, которые за содержаніе рыбнаго двора цѣну объявили своеручною подписью на торговомъ листѣ по 12.000 руб. асс. за каждый годъ, кромѣ-жъ ихъ къ торгамъ никто не явился; 2-е, г-нъ и. д. мск. град. главы, въ присутствіи дома град. общ., объявилъ, что сего авг. 10 ч., въ собраніи гг. уполномоченныхъ отъ куп. общества повѣренныхъ, на отдачу въ 4-хъ годичное содержаніе упоминаемаго двора произведена была переторжка съ явившимися на оную вышеозначенными к-ми М. В-нымъ, П. Р-вымъ и А. М-вымъ, которые за содержаніе того двора объявили послѣднюю цѣну по 14.000 руб. асс. въ годъ и болѣе оной дать не пожелали, а какъ оный дворъ отданъ былъ съ 1 сент. 1830 г. по 1-е сент. сего 1834 г. за 16.300 руб. асс., то посему они, гг. уполном. повѣренные, находя съ своей стороны, что даваемая цѣна 14.000 руб. для общества не выгодна, а потому словесно и предоставили ему, г-ну и. д. град. главы, поручить дому сему еще вызвать желающихъ для взятія въ 4-хъ годичное содержаніе того двора и о припечатаніи объ ономъ въ вѣдомостяхъ послать въ типографію объявленіе, вслѣдствіе чего отъ дома сего и было препровождено въ контору типографіи мск. унив-та, для припечатанія въ вѣдомостяхъ, объявленіе съ назначеніемъ въ ономъ торга сего авг. 21 ч. съ тѣмъ, чтобы желающіе явились съ вѣрными залогами или благонадежнымъ поручительствомъ, но къ оному торгу желающихъ никого не явилось; по выслушаніи чего произведена была переторжка съ явившимися для взятія того двора въ содержаніе желающими лицами, по коей послѣдняя цѣна 17.000 руб. асс. въ годъ состоялась за мск. 2-й гил. к. И. В. Волковымъ, а прочія лица на переторжкѣ бывшія болѣе сей цѣны дать не пожелали;—приговорили: упомянутый обществ. рыбный дворъ со всѣми къ нему принадлежностями отдать въ содержаніе мск. к. И. В. бол. В-ву за объявленную имъ цѣну 17.000 руб. гос. асс. за каждый годъ срокомъ съ 1-го сент. сего 1834 г. впредь на 4 года во всемъ согласно объявленныхъ ему съ подпиской кондицій и данной имъ подпискѣ, принявъ отъ него въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ по кондиціямъ обязанностей поручителемъ мск. 1-й гил. к. Павла Иванова Челышева, торгующаго подъ фирмою „Ивана Челыщева сыновья и К°", для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ нимъ, В—мъ, надлежащее на законномъ основаніи условіе...

№ 101.

1834 г. окт. 2 д.... въ присутствіи г-на мск. град. главы, И. А. Колесова, слушали: во-1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе к. 3-й гил. Петра Васильева для поступленія по ученой части.... (изъявлено согласіе).

№ 102.

1834 г. окт. 2 д.. слушали: предложеніе его с-тва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 23 ч. мин. сен. за № 24-мъ, коимъ прописывая, что высоч. утвержденный подъ его предсѣдательствомъ комитетъ для пособія погорѣвшимъ въ Лефортов. части, имѣя въ виду высочайшую волю объ урегулированіи погорѣлыхъ въ лефортов. части кварталовъ, призналъ нужнымъ для приведенія въ исполненіе предварительныхъ мѣръ, относящихся къ урегулированію оныхъ, учредить особенную временную коммиссію изъ полиц-ра того отдѣленія, инспектора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, старшаго оной архитектора и старшаго землемѣра, вмѣстѣ съ 4 вновь долженствующими быть избранными цѣновщиками; вслѣдствіе изъясненнаго положенія комитета, назначивъ въ учрежденную временную коммиссію г-на полиц-ра и др. поименованныхъ членовъ, его с-ство предписываетъ дому град. общ. сдѣлать распоряженіе о немедленномъ избраніи въ оную 4 цѣновщиковъ; по выслушаніи чего, для бытія въ коммиссіи объ урегулированіи погорѣлыхъ въ лефортов. части кварталовъ, и избрали въ цѣновщики мск. к-въ: 1-й гил. Никона Матвѣевича Гусарева, 3-й гил. Ивана Александровича Емельяова, Степана Матвѣевича и Евтея Нефедьевича Андреева;—приговорили: упомянутыхъ гг. к въ Г-ва, Е-ва, М-ва и А-ва извѣстить отъ дома град. общ. какъ о семъ избраніи, такъ и о томъ, чтобъ они немедленно явились въ означенную коммиссію объ урегулированіи погорѣвшихъ въ лефортов. части кварталовъ, о чемъ и оную коммиссію увѣдомить, а его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру донести...

№ 103.

1834 г. окт. 2 д. . . слушали: предложенiе г-на мск. град. главы. . . отъ 2 сего окт. за № 82-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по недостатку доходовъ съ общественныхъ имѣнiй на покрытiе въ прошл. 1833 г. расходовъ, заимствовано было, по приговору общества, 40.000 руб. изъ капитала, завѣщаннаго к. Леонтьевымъ;—необходимая надобность въ исправленiи обществ. имѣнiй въ нынѣшнемъ году, значительное возвышенiе цѣнъ на жизненные припасы, потребныя для содержанiя обществ. богадѣльни и комм. училища, равно и др. опредѣленныя приговоромъ общества издержки, по сiе время превысили уже сумму полученныхъ съ обществ. имѣнiй доходовъ и побудили домъ град. общ. заимствовать на обществ. надобности еще 35.000 руб. изъ капитала, пожертвованнаго разными лицами на мѣщ. училище; сверхъ сего, по настоятельному требованiю начальства, слѣдуетъ устроить около скотопригоннаго и маслянаго дворовъ вновь мостовую и тротуары, а на мытномъ город. дворѣ брандмауеры, въ скотоприг. дворѣ потребно исправить 3-й жилой корпусъ, а въ купленномъ у г-жи Алексѣевой домѣ, по причинѣ оказавшихся значительныхъ ветхостей, угрожающихъ опасностiю для живущихъ въономъ, необходимо нужно произвести внутреннюю передѣлку и, по удобности мѣстоположенiя сего дома для увеличенiя доходовъ съ онаго, устроить подъ трактирное заведенiе; на всѣ сiи предметы, по исчисленiю о мостовой г-на директора чертежной коммиссiи строенiй и по архитектурному осмотру домовъ, потребуется примѣрно до 53.500 руб., да на удовлетворенiе опредѣленныхъ обществ. расходовъ въ наступающiе 3 мѣсяца, за исключенiемъ имѣющихъ поступить въ приходъ, не достанетъ до 24.000 руб., а всего, съ занятыми прошлаго года 40.000 руб., недостатокъ обществ. доходовъ на расходы будетъ простираться до 152.000 руб.; не предвидя никакой возможности къ покрытiю столь важнаго недостатка суммы изъ обществ. доходовъ будущихъ годовъ, онъ, г-нъ град. глава, представляетъ на разсмотрѣнiе избранныхъ и уполномоченныхъ отъ мск. к-ства присяжныхъ повѣренныхъ вѣдомость о приходѣ и расходѣ обществ. доходовъ по 1-е окт. и примѣрное исчисленiе суммъ, могущихъ поступить въ приходъ и потребныхъ еще на расходы въ остальные мѣсяцы сего года, и предлагаетъ гг. присяжнымъ повѣреннымъ принять, по благоусмотрѣнiю своему, надлежащiя мѣры для оплаты взятыхъ на обществ. надобности заимообразно капиталовъ и для покрытiя предстоящихъ на устройство и поддержанiе обществ. имѣнiй расходовъ, которые необходимо должно произвести въ теченiе сего года и не далѣе весны будущаго; по выслушанiи коего предложенiя, гг. присяжные повѣренные разсматривали и вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ собственно принадлежащихъ мск. куп. обществу;—а по справкѣ оказалось, что, по недостатку обществ. суммы на разные расходы, взято заимообразно въ 1833 г. изъ капитала к. П. Леонтьева 40.000 руб. и въ семъ 1834 г. изъ суммы, собранной по добровольной подпискѣ на учрежденiе мѣщ. училища, 35.000 руб.;—приговорили: и нынѣ на необходимые обществ. расходы, по мѣрѣ надобности, брать заимообразно изъ оныхъ же суммъ какъ слѣдующей къ поступленiю на учрежденiе мѣщ. училища, такъ и капитала к. П. Леонтьева и, впредь до возвращенiя тѣхъ суммъ изъ обществ. доходовъ, платить въ оные капиталы на занятую сумму по ½% на рубль въ мѣсяцъ и, когда за расходами на обществ. надобности оставаться будетъ излишнею сумма, тогда домъ град. общ. долженъ таковую употребить на уплату занятыхъ капиталовъ. . .

№ 104.

1834 г. окт. 2 д. . . слушали: доношенiе мск. к. Ивана Семенова Быковскаго, въ коемъ изъяснено, что домомъ симъ командированъ онъ былъ въ С.-Пб. съ избранными въ учрежденный тамъ практическiй технический институтъ 5 малолѣтними дѣтьми Иваномъ Тарасенковымъ, Сергѣемъ Ползуновымъ, Михайлою Акиндиновымъ, Михайлою Зевакинымъ и Алексѣемъ Меньшовымъ и, при предписанiи дома сего, выданъ ему былъ запечатанный конвертъ отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра къ г-ну министру финансовъ и на путевыя издержки выдано ему было 300 руб. асс., вслѣдствiе чего онъ, Б-скiй, и доноситъ, что выданный ему запечатанный конвертъ доставленъ имъ г-ну министру финансовъ, а малолѣтнiя дѣти сданы имъ въ практ. технолог. институтъ, въ чемъ и дана ему квитанцiя, на проѣздъ же, какъ туда съ дѣтьми, такъ и оттуда одному ему, употреблено монетою 296 руб. 40 коп., что выйдетъ асс. 260 руб., каковымъ деньгамъ представилъ счетъ, равно выданную ему изъ института квитанцiю, приложилъ притомъ и остальные за расходомъ 40 руб. асс. А по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 4 iюня 1832 г. состоявшимся, поручили дому сему. . . . (какъ въ пригов. 1832 г. №44);—по выслушанiи чего, приговорили:. . . (какъ въ № 65-мъ 1833 г.).

№ 105.

1834 г. окт. 2 д. . . . слушали: послѣдовавшее въ оный домъ изъ совѣта мск. комм. училища отъ 2 сего окт. за №183-мъ отношеніе, въ коемъ изъяснено: Е. И. В-во Государь Императоръ всемилостивѣйше соизволилъ осчастливить мск. комм. училище высочайшимъ своимъ посѣщеніемъ и обозрѣніемъ въ 29 д. мин. сент. въ половинѣ 3-го часа пополудни;—бывъ встрѣченъ директоромъ ст. сов. и кав. Каменецкимъ у крыльца предъ парадными сѣнями и, принявъ изустное донесеніе о благосостояніи заведенія, Е. И. В-во изволилъ шествовать чрезъ предсовѣтную переднюю и залъ собраній совѣта въ классы, танцовальный залъ и залъ годичныхъ испытаній; отсюда Е. В-во повелѣлъ сопроводить себя въ спальни, изъ которыхъ возвратился снова въ 1-й классъ и изволилъ приложиться ко кресту, изнесенному настоятелемъ училищной церкви; прошедъ вторично всѣ классы и залъ собраній совѣта и остановившись въ парадныхъ сѣняхъ, обозрѣлъ чрезъ открытыя двери столовую и устроенные за оною кабинетъ и лабораторію; по вшествіи въ предсовѣтную переднюю Е. И. В-во всемилостивѣйше обратилъ вниманіе на передѣлку сей комнаты; вступивши въ классы, послѣ привѣтствія ученикамъ на донесеніе директора о благосостояніи здоровья воспитанниковъ и пансіонеровъ, изволилъ отвѣтствовать: „слава Богу; очень радъ“;—при вступленіи въ танцовальный залъ изъявилъ всемилостивѣйшее удовольствіе за устройство паркета; въ залѣ-жъ годичныхъ испытаній за возобновленіе живописи и повсемѣственную чистоту; при обозрѣніи спаленъ изволилъ обратить всемилостивѣйшее вниманіе на чистоту, устройство новыхъ табуретовъ и, осмотрѣвъ одну изъ кроватей, снова изъявилъ свое удовольствіе за порядокъ и чистоту постели; на предложенные Е. И. В-вомъ вопросы директоръ удостоился всеподданѣйше донести о дѣятельности членовъ совѣта и объ усердіи къ училищу почтеннаго мск. куп. общества и град. главы, свидѣтельствуя о семъ усердіи многоразличными въ училищѣ исправленіями и улучшеніями, на которыя въ семъ году употреблено значительное иждивеніе; равнымъ образомъ директоръ имѣлъ счастіе засвидѣтельствовать предъ Е. И. В-вомъ о настоятелѣ училищной церкви, усердіи чиновниковъ и благонравіи учащихся; всѣ сіи донесенія Е. В-во изволилъ принять съ особеннымъ всемилостивѣйшимъ одобреніемъ, равномѣрно Е. И. В-вомъ совершенно одобрены всѣ безъ изъятія исправленія и улучшенія по училищу, въ семъ году произведенныя; предъ выходомъ изъ училища въ парадныхъ сѣняхъ Государь Императоръ еще разъ изъявилъ Свое благорадованіе, что всѣ дѣти здоровы, и, снова повторивъ всемилостивѣйшее изъявленіе Своего удовольствія и благодарности за устройство, порядокъ и чистоту въ семъ заведеніи, изволилъ отбыть изъ училища;—о каковомъ всерадостнѣйшемъ для мск. комм. училища событіи совѣтъ училища извѣщаетъ домъ мск. град. общ., принимающаго живое участіе въ преуспѣяніи сего заведенія; по выслушаніи сего отношенія, присяжные повѣренные, исполненные благоговѣйныхъ чувствованій всеподданнѣйшей благодарности къ Августѣйшему Монарху за высочайшее посѣщеніе, коимъ Е. И. В-во соизволилъ удостоить мск. комм. училище, и всемилостивѣйше изъявленное Е. И. В-вомъ благоволеніе за устройство, порядокъ и чистоту въ семъ заведеніи;—приговорили: изъясненное сообщеніе совѣта о семъ всерадостнѣйшемъ для мск. комм. училища событіи хранить при дѣлахъ общества . . .

№ 106.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: послѣдовавшее на имя г-на град. главы отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 11 окт. сего года за №5287-мъ предписаніе, въ коемъ изъяснено: хотя наблюдаются опредѣленныя мѣры къ прекращенію бродяжничества и нищенства въ Москвѣ, но за всѣмъ тѣмъ нерѣдко встрѣчаются здѣсь праздношатающіеся просящіе милостыню люди, особенно обращаютъ на себя вниманіе увѣчные и немощные, которые иногда, по неимѣнію вакантныхъ мѣстъ въ богадѣльняхъ, остаются долгое время безъ призрѣнія; озабочиваясь всегда о содержаніи лѣнивыхъ отъ праздности и стараясь обезпечить въ пропитаніи лишенныхъ всѣхъ средствъ къ пріобрѣтенію онаго своими трудами, его с-ство учредилъ въ строеніяхъ старой екатерининской больницы временное заведеніе, въ которое будутъ доставляемы всѣ забираемые просящіе милостыню люди и отправляемы по принадлежности къ помѣщикамъ и обществамъ чрезъ посредство губ. правленія, кромѣ немощныхъ и увѣчныхъ, неспособныхъ къ слѣдованію; сіи послѣдніе будутъ оставаться въ заведеніи до открытія въ богадѣльняхъ мѣстъ, а потомъ помѣщаемы въ оныя; богадѣльнямъ же предоставлено право слѣдующія за содержаніе немощныхъ и увѣчныхъ деньги взыскивать чрезъ земскую полицію съ обществъ, къ коимъ принадлежатъ, до тѣхъ поръ, пока не возмутъ ихъ къ себѣ, о таковомъ распоряженіи бу-

детъ объявлено по губерніи оффиціально, почему его с-ство и рекомендуетъ г-ну град. главѣ, какъ скоро откроются въ богадѣльняхъ, подъ вѣдомствомъ дома град. общ. состоящихъ, вакантныя мѣста, немедленно увѣдомлять о томъ и. д. попечителя означеннаго заведенія — чиновника особыхъ е. с-ства порученій г-на полк. Львова и принимать для помѣщенія на оныя, по присылкѣ отъ него, немощныхъ и увѣчныхъ нищихъ, со взысканіемъ слѣдующихъ за содержаніе денегъ съ обществъ чрезъ полицію;—а по справкѣ оказалось: 1-е, мск. куп. общество съ давнихъ временъ содержало на своемъ иждивеніи престарѣлыхъ и немощныхъ мск. мѣщанъ и до 1791 г. означенные богадѣленные, безъ ограниченія числа людей, помѣщались въ обществ. купеческомъ домѣ, что нынѣ рыбный дворъ, а послѣ того, по случаю всемилостивѣйше пожалованія куп. обществу зданій упраздненнаго андреевскаго монастыря, переведены въ оныя зданія и по приговору куп. общества 1804 г. дек. 9 д. положено содержать въ тѣхъ зданіяхъ 150 человѣкъ мужескаго и женскаго пола; потомъ, по приговору общества 1808 г. мая 2 д., къ онымъ 150 ч-камъ положено прибавить еще 100 ч-вѣкъ; по приговору же общества 1824 г. февр. 11 д. на доходы, получаемые съ завѣщаннаго г-номъ Пашковымъ дома, велѣно содержать еще 100 ч-къ и потомъ, по приговору же общества 1828 г. февр. 29 д., на проценты съ завѣщанныхъ к. Какуевымъ 10.000 руб. велѣно содержать 5 ч-къ и наконецъ, приговоромъ же общества 1834 г. генв. 15 д., учреждено отдѣленіе богадѣльни въ купленномъ у г-жи Полторацкой домѣ, въ которое заключено помѣстить 100 ч-къ, изъ нихъ 50 ч-къ принять вновь, а 50 ч-къ перевести изъ андреев. богадѣльни, на мѣсто же сихъ послѣднихъ принять новыхъ, а всего, по приговорамъ общества, велѣно содержать въ богадѣльняхъ мужеска 203 и женска 252, итого 455 ч-къ; нынѣ же въ обѣихъ богадѣльняхъ содержится богадѣленныхъ въ полторацкой 100 и въ андреевской 402, итого 502 ч-ка, да еще, по предписанію его с-ства отъ 26 сент. сего года за № 4927-мъ, вновь устроено 5 коекъ; 2-е, по приговору общества 1808 г. мая 2 д. велѣно помѣщать въ богадѣльни, изъ бѣднѣйшихъ немощныхъ и увѣчныхъ мск. мѣщанъ, не могущихъ пропитать сами себя, а по приговору 1834 г. генв. 15 д. заключено: принять въ богадѣльню изъ мск. мѣщанъ бѣднѣйшихъ ревизскихъ и такихъ, которые при хорошемъ поведеніи, по старости лѣтъ, не могутъ снискивать сами себѣ пропитанія, а сыновей у себя не имѣютъ; 3-е, пріемъ въ богадѣльни богадѣленныхъ приговорами куп. общества 1810 г. мая 13 д. порученъ въ полное распоряженіе г-на град. главы, съ пособіемъ гильдейскихъ старостъ, а по приговору 1828 г. сент. 12 д. предоставленъ дому град. общ., подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ г-на град. главы; 4-е, по приговору общества, 1832 г. авг. 10 д. состоявшемуся, поручено г-ну бывшему тогда град. главѣ и кав. И. М. Ярцеву, буде что, по его мнѣнію, для лучшаго благоустройства богадѣльни окажется нужнымъ, перемѣнить въ инструкціяхъ эконома и смотрителя андреев. богадѣльни или что либо къ онымъ добавить, то о семъ благоволилъ бы онъ, г-нъ глава, предложить на сужденіе совѣта, но по сему заключенію отъ г-на Ярцева въ сей домъ ничего не доставлено;—приговорили: какъ состоящія подъ вѣдомствомъ дома град. общ. андреев. богадѣльня и отдѣленіе оной, помѣщенное въ бывшемъ домѣ г-жи Полторацкой учрежденныхъ на иждивеніе куп. общества и на завѣщанные разными благотворителями капиталы единственно для содержанія въ оныхъ престарѣлыхъ, немощныхъ и увѣчныхъ обоего пола мск. мѣщанъ, давно состоящихъ въ семъ званіи и не могущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе, которыхъ мск. куп. общество желало и желаетъ успокоивать въ тѣхъ богадѣльняхъ только изъ одного снисхожденія къ своимъ согражданамъ, почему и нынѣ содержитъ въ своихъ богадѣльняхъ, сверхъ штата, немалое количество, а притомъ и нынѣ въ домѣ град. общ. записано здѣшнихъ гражданъ до 100 ч-къ въ кандидаты вполнѣ достойныхъ къ помѣщенію въ богадѣльню, а потому предоставить г-ну град. главѣ и кав., съ прописаніемъ вышеписаннаго, представить его с-ству, дабы соблаговолилъ пріемъ въ обществ. богадѣльни оставить по прежнему въ распоряженіи дома град. общ. . . .

№ 107.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, отъ 21 іюня сего года за № 5618-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Харлампія Иванова Ѳедулова въ монашество. . . . (изъявлено согласіе).

№ 108.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: письмо новгородскаго Юрьевскаго монастыря священноархимандрита Фотія отъ 22 окт. сего года, въ коемъ изъяснено: „Благословеніе богоспасаемому царствую-

щему граду Москвѣ посылаю и, въ знаменіе Божія благоволенія и спасенія отъ всякаго зла и всегубительства отъ огня и отъ вышнія силы, препровождаю образъ Божіяго милосердія Неопалимыя купины Пресв. Богородицы; сія есть Матерь Божія и заступница усердная съ вѣрою Ей поклоняющихся и молящихся и Ею огрождающихся спасетъ отъ огня и всякаго страшнаго прещенія Божія, аще-бъ не Она многомилостивая предстояла молящи о насъ Христа Бога нашего, давно-бъ грѣхъ ради многихъ древнимъ градамъ Содому и Гомору уподобился-бъ, кто-бъ насъ до нынѣ спасъ отъ тяжкихъ лютыхъ золъ, аще-бъ не Она Царица и Владычица; сего ради надѣющеся на Нее, чествуемъ Ее Матерь Божію и нашу Владычицу и едину помощницу; азъ же, соболѣзнуя много о страшащихся и недоумѣвающихъ вѣрныхъ людяхъ во градѣ и желая къ тихому и вѣрному пристанищу необурѣваемому направить во всякое время и годину искушенія любовію всею уязвленъ бывъ, посылаю образъ Утѣшительницы, Помощницы, Владычицы Царицы Богородицы купины Неопалимыя; съ симъ же да пріидетъ на градъ помощь отъ Господа, сотворившаго небо и землю, когда въ день золъ воззовутъ молящіеся усердно и покрыетъ честнымъ своимъ омофоромъ градъ и вси люди вѣрные избранные и зовущи присно: Пресвятая Богородице спаси насъ; о Владычице! рцы во время благопотребно присно молящихся Тебѣ, спасая отъ всякихъ золъ сице: азъ есмь съ вами и никто же на вы; сего благоволенія прося свыше граду, скончаваю слово благословенія Божія и радостно привѣтствую: съ нами Богъ; Его же царство и сила и держава и слава Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ аминь"; — по выслушаніи чего, приговорили: присланную отцемъ священно-архимандритомъ Фотіемъ св. икону Неополимыя купины Пресв. Богородицы поставить въ домѣ град. общ., сдѣлавъ для оной приличную кіоту; отцу же свящ.-арх-ту Фотію изъявить отъ лица мск. куп. общества, чрезъ г-на град. главу и кав., благодарность. . .

№ 109.

1834 г. ноября 2 д. . . . слушали: 2 предложенія г-на мск. град. главы. . ., данныя дому град. общ. 17 и 23 числъ сего окт., изъ коихъ въ 1-мъ изъяснено, что гг. уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 21 іюня сего года состоявшимся, предоставили ему, г-ну главѣ, . . . (какъ въ пригов. с. г. № 74); вслѣдствіе чего означенныя 3 блюда съ солонками по заказу его, г-на главы, и сдѣланы мск. к. Михайлою Кирилловымъ Рукосуевымъ, въ коихъ вѣсу 28 фунтовъ 60 зол., за что слѣдуетъ заплатить по 105 руб. асс. за каждый фунтъ, что выдетъ 3.005 р. 58 коп., за позолоту оныхъ 975 руб., за 3 солонки вокругъ вызолоченныя 375 руб. асс.; да сдѣлано имъ, Р-евымъ, къ прежнему блюду, оставшемуся отъ прошлаго 1833 г., 4 штуки чеканной работы, въ коихъ вѣсу 26 зол., по 1 руб. 9 коп. за каждый, итого 27 руб. 25 коп., а всего асс. 4.382 руб. 83 коп.; причемъ дому град. общ. далъ знать, что, изъ числа сихъ 3 блюдъ, одно блюдо съ солонкою мин. сент. 9 ч. поднесено съ хлѣбомъ и солью Е. В-ву Государю Императору Николаю Павловичу при поздравленіи, отъ лица мск. куп. общества, съ благополучнымъ прибытіемъ Е. В-ва въ здѣшнюю столицу, почему г-нъ град. глава и предлагалъ дому сему принять остальныя 2 блюда съ солонками и, включивъ ихъ надлежащимъ порядкомъ въ опись, выдать означенныя деньги 4.382 руб. 83 коп. асс. к. Р-ву и о томъ довести до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ; а во 2-мъ предложеніи г-нъ град. глава изъяснилъ, что сего окт. 20 ч. онъ, г-нъ глава, съ приглашенными изъ куп. сословія лицами имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Е. И. Выс-ву Наслѣднику Цесаревичу и Вел. Князю Александру Николаевичу поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Е. Выс-ва въ Москву и поднести Е. Выс-ву хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ съ таковою-жъ солонкою, о чемъ давая знать, предлагалъ дому сему означенное блюдо и съ солонкою изъ описей исключить и довести о семъ до свѣдѣнія гг. уполном. повѣренныхъ съ тѣмъ, что нынѣ остаются въ домѣ град. общ. 3 готовыхъ серебряныхъ позлащенныхъ блюдъ съ солонками; во исполненіе каковыхъ предположеній, означенныя блюда съ солонками въ домѣ град. общ. приняты и слѣдующія за нихъ деньги к. М. Р-ву выданы, а поднесенныя 2 блюда съ солонками изъ описи исключены; — по выслушаніи чего, приговорили: выданныя домомъ град. общ. к. М. Р-ву за сдѣланныя имъ 3 серебряныя позлащенныя блюда и 3 солонки деньги асс. 4.382 руб. 83 коп. принять на счетъ общества.

№ 110.

1834 г. ноября 2 д. . . . докладывано, что мск. 1-й гил кк. Я. К. Богдановъ и В. М. Молчановъ поданнымъ въ сей домъ 11 ч. сего окт. мѣс. ра-

портомъ изъяснили, что мостовая въ обществ. пашковскомъ дворѣ, по спланированіи онаго двора, ими устроена, каковой мостовой сдѣлано 705 кв. саж., изъ нихъ 610 вымощено вновь купленнымъ камнемъ, а 95 саж. замощено изъ прежде бывшей въ томъ дворѣ мостовой, за замощеніе 610 саж. съ камнемъ и пескомъ, равно и за работу, заплачено по 4 руб. 70 коп. съ сажени, что выдетъ 2.867 руб., а за 95 саж. изъ прежде бывшаго въ томъ дворѣ камня заплачено за работу по 80 коп. съ каждой сажени, что выдетъ 76 руб.; всего же на замощеніе и спланированіе упомянутаго двора употреблено 2.943 руб. мон.,каковыя деньги, кому слѣдуетъ, ими, гг. Б-вымъ и М-вымъ, и выданы изъ доходовъ, съ того двора полученныхъ; кому-жъ означенныя деньги выданы, о томъ значитъ въ представленномъ ими счетѣ;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, вслѣдствіе предписанія его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 5 іюня сего года за № 2431-мъ, приговоромъ своимъ, того-жъ іюня 8 ч. состоявшимся, заключили: (какъ въ пригов. с. г. № 60); во исполненіе чего, а равно и по предложенію г-на мск. град. главы, того жъ іюня 15 ч. дому сему данному, гг. строителямъ пашков. двора мск. 1-й гил. к-амъ Я. К. Б-ву и В. М. М-ву отъ дома сего сообщено было 27 ч. того-жъ іюня, дабы они, согласно упомянутому приговору, учинили хозяйственнымъ образомъ спланированіе и вымощеніе вновь двора внутри пашков. дома, а также и исправленіе мостовой около того дома, какъ по Новой площади, такъ и по Черкасскому переулку, на что сумму употребили-бъ изъ собираемыхъ ими съ того двора доходовъ; по окончаніи-жъ, сколько на оное будетъ употреблено ими денегъ, о томъ представили-бъ въ домъ сей вѣрный и ясный отчетъ, а какимъ образомъ должно быть произведено спланированіе помянутаго пашков. двора, то о семъ отъ дома сего сообщено было въ коммиссію для строеній въ Москвѣ, съ испрашиваніемъ, дабы оная благоволила командировать кого слѣдуетъ для оказанія онаго имъ, гг. Б-ву и М-ву, что со стороны коммиссіи и было исполнено;—п р и г о в о р и л и: употребленныя на спланированіе и на сдѣланіе въ обществ. пашков. дворѣ мостовой деньги 2.943 руб. мон. принять на счетъ доходовъ, съ онаго двора полученныхъ. . .

№ 111.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: рапортъ старосты онаго дома Попова, въ коемъ изъясняя, что опредѣленный, по состоявшемуся 3 ч. мая мѣс. сего года приговору гг. избранныхъ отъ мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ, письмоводитель тит. сов. Львовъ вступилъ въ отправленіе своей должности мин. іюня съ 5 ч., но, относительно производства ему жалованья, по журналу онаго дома мая 19 ч. заключено: доложить опымъ уполномоченнымъ отъ общества повѣреннымъ, а какъ оный Л-въ обратился нынѣ къ нему, П-ву, съ просьбою объ удовлетвореніи его за время служенія жалованьемъ и для того долгомъ поставляетъ, донеся о семъ дому мск. град. общ., покорнѣйше просить о производствѣ ему, Л-ву, жалованья доложить гг. присяжнымъ повѣреннымъ на имѣющемъ быть собраніи;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что, по приговору куп. общества, назначено на производство каждогодно жалованья письмоводителю и чиновникамъ сего дома 9.000 руб., изъ числа коихъ бывшимъ до него, Л-ва, письмоводителямъ и производимо было таковаго жалованья по 2.000 руб. въ годъ;—п р и г о в о р и л и: нынѣшнему письмоводителю дома град. общ. тит. сов. Л-ву производить жалованья въ годъ по 2.000 руб. начавъ опое съ 1 ч. мин. іюня мѣс. . .

№ 112.

1834 г. ноября 2 д. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., мин. окт. отъ 17 д. за № 5437-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено, что мск. контора комм. банка проситъ его с-ство сдѣлать распоряженіе объ избраніи въ оную, согласно 80 § устава комм. банка, 2 директоровъ отъ к-ства на мѣсто гг. Крока и Лобкова, которые въ семъ 1834 г. оканчиваютъ 4-хъ-лѣтнее свое служеніе, вслѣдствіе чего его с-ство предписываетъ сдѣлать надлежащее распоряженіе объ избраніи въ контору комм. банка изъ мск. к-ства 2 директоровъ на новое 4-лѣтіе съ 1 генв. 1835 г. по 1 генв. 1839 г.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, по приговору мск. куп. общества, пропл. 1831 г. февр. 12 д. состоявшемуся, избраны въ мск. контору государств. комм. банка на 4-лѣтіе съ 1831 по 1835 г. мск. 1-й гил. кк. Н. Н. Крокъ и И. П. Лобковъ, которые и нынѣ находятся въ оной конторѣ; 2-е, что высоч. конфирмованнаго устава госуд. комм. банка въ § 80-мъ изображено: а высоч. утвержденнымъ докладомъ комитета гг. министровъ 24 дек. 1821 г. дозволяется избирать директоровъ отъ к-ства въ конторы комм. банка, въ случаѣ необходимости, и изъ купцовъ 2-й гил.; 3-е, его с-ство г-нъ мск. воен.

ген.-губ-ръ и кав., предписаніемъ своимъ отъ 30 ч. дек. 1826 г. за № 7454-мъ, подтвердилъ между прочаго, дабы на будущее время, руководствуясь изданными на сей предметъ узаконеніями, въ директора конторы банка баллотированы были непремѣнно только тѣ купцы 1-й, а въ случаѣ недостатка таковыхъ, 2-й гил., кои производятъ торговлю при биржахъ, и 4-е, прошл. 1831 г. генв. отъ 29 д. за № 732-мъ его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. препроводилъ въ домъ сей поданное къ его с-ству отъ мск. купцовъ изъ иностранцевъ прошеніе объ избраніи изъ среды ихъ одного въ директора здѣшней конторы комм. банка для поддержанія коммерческихъ ихъ оборотовъ и дабы не лишиться имъ по конторѣ комм. банка кредита по учету векселей; по выслушаніи чего, при мск. стряпчемъ Дмитріи Васильевичѣ Короткомъ, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ избрали по баллотированію въ директора мск. конторы госуд. комм. банка мск. к-въ 1-й гил.: И. В. Алексѣева и А. Я. Колли и къ нимъ въ подбальные поч. гражд. и 1-й же гил. к. А. П. Шестова;—приговорили: подлинный баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору, а объ утвержденіи избранныхъ гг. А-ва и К-ли въ директора комм. банка представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ дома град. общ. рапортомъ

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. куп. общества въ директора въ мск. контору государств. комм. банка. Ноября 2 д. 1834 г.

		изб.	неизб.
1.	Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ . .	56	11
2.	Андрей Яковлевичъ Колли. . . .	50	17
3.	Андрей Петровичъ Шестовъ . .	38	29
4.	Василій Ефремовичъ Соколовъ .	28	39
5.	Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ . .	15	52

№ 113.

1834 г. ноября 2 д. . . . докладывано, что церковный староста церкви Успенія Божіей Матери въ Рыбномъ переулкѣ, мск. к. Г. И. Хлѣбниковъ поданными въ сей домъ 19 іюня и 17 іюля 2 доношеніямъ изъяснилъ: 1-мъ, а во 2-мъ . . . (какъ въ пригов. с. г. № 94); по докладѣ о семъ гг. уполномоченнымъ отъ здѣшняго куп. общества они приговоромъ своимъ, 10 авг. сего года состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 94); вслѣдствіе чего домомъ симъ Х-ву означенный приговоръ и объявленъ, а въ духовную консисторію 16 авг. сего года за № 1839-мъ о вышеписанномъ сообщено, съ требованіемъ увѣдомленія, на каковое требованіе дух. консисторія отъ 7 мин. сент. за № 7367-мъ увѣдомила: по вѣдомости за 1832 г. о церкви Успенія Божіей Матери, что у гостинаго двора, между прочимъ показано: домовъ у священно-и церковнослужителей не имѣется; но каждый имѣетъ, вмѣсто дома, на свой коштъ выстроенную каменную лавку на церковной землѣ; на содержаніе священно- и церковно-служителей жалованья никакого не получается; но получается по 2 билетамъ, хранящимся въ церк. ризницѣ, процентовъ съ 6000 руб. 300 руб., содержаніе ихъ посредственно; приходскихъ дворовъ 1, въ немъ мужеска пола 19, женска 16 душъ; а 19 ч. того-жъ сент. староста Х-въ дому сему донесъ, что, на исправленіе и починку крыши на оной церкви и колокольнѣ, равно на окрашеніе оной зеленою краскою, а также на починку противъ той церкви тротуара и перемощеніе мостовой потребно до 400 руб. асс.;—приговорили: согласно разсчету церк. старосты к. Х-ва на вышеизъясненныя надобности выдать ему изъ обществ. суммы 400 руб. асс. съ тѣмъ, чтобы онъ, Х-въ, по окончаніи исправленія, представилъ въ домъ град. общ. объ употребленной суммѣ отчетъ. . .

№ 114.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: послѣдовавшее къ г-ну град. главѣ отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 3 ч. мин. авг. за № 3733-мъ предложеніе, въ коемъ изъяснено, что представленный къ его с-ству при рапортѣ г-на град. главы отъ 26 іюня, за № 44-мъ, проектъ положенія о мѣщанскомъ училищѣ, учреждаемомъ въ Москвѣ на иждивеніе куп. общества для 50 бѣдныхъ куп. и мѣщ. дѣтей мужескаго пола, препровожденъ былъ отъ его с-ства къ г-ну министру народнаго просвѣщенія для поднесенія онаго на высочайшее Государя Императора воззрѣніе; нынѣ г-нъ Уваровъ, возвративъ къ его с-ству означенный проектъ, въ отношеніи своемъ отъ 19-го, а его с-ствомъ полученномъ 30 іюля, объясняетъ, что какъ на учрежденіе мѣщ. училища въ Москвѣ послѣдовало уже высочайшее соизволеніе, а въ проектѣ положенія не заключается ничего требующаго особеннаго разрѣшенія Е. В-ва, то онъ полагаетъ, что и нѣтъ причины утруждать Государя Императора представленіемъ сего проекта, который, и безъ высочайшей конфирмаціи, можетъ быть приведенъ въ дѣйствіе; причемъ присовокупляетъ, что поелику всѣ вообще учебныя заведенія въ Имперіи, за исключеніемъ военныхъ, духовныхъ и состоя-

щихъ подъ высочайшимъ покровительствомъ, поставлены подъ надзоръ министерства народнаго просвѣщенія, то и сіе вновь устрояемое училище будетъ, подобно прочимъ сего рода заведеніямъ, присылать къ директору училищъ мск. губерніи установленныя свѣдѣнія, на каковой конецъ онъ и предложилъ уже начальству мск. учебнаго округа сообщитъ совѣту означеннаго училища существующія по сему предмету правила; почему его с-ство, считая нужнымъ дать знать о семъ г-ну град. главѣ для увѣдомленія куп. общества и для учиненія нужныхъ по сему предмету распоряженій, препроводилъ при томъ самый проектъ положенія о мѣщ. училищѣ, возвращенный къ нему г-номъ Уваровымъ; въ ономъ же проектѣ значитъ: въ 4 §. . . въ § 5. . ., въ 6-мъ §. . . . (какъ въ № 69 с. г.);—по выслушаніи чего, въ попечители совѣта мск. мѣщ. училища, согласно изъявленному желанію, гг. поч. гражд. и 1-й гил. к. Ивана Андреевича Карзинкина, 2-й гил. к. Степана Григорьевича Шапошникова и 3-й гил. к. Осипа Леонтьевича Свѣшникова, и приговорили: означенныхъ гг. К-на, Ш-ва и С-ва, приглася въ домъ град. общ., объявить имъ о семъ избраніи, прося ихъ вступить въ отправленіе возлагаемой на нихъ обществомъ должности, дому же град. общ. поручается препроводить въ совѣтъ училища въ руководство копію съ проекта положенія о мѣщ. училищѣ и объ избраніи означенныхъ лицъ въ попечители донести г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и просить его с-ство объ утвержденіи оныхъ въ сей должности. . .

№ 115.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: рапортъ бывшаго въ семъ домѣ въ 1833 г. старосты, мск. 3-й гил. к. И. Л. Жданова, въ коемъ изъясняетъ, что составленную имъ изъ приходо-расходныхъ книгъ за прошлый 1833 г. книгу, подъ названіемъ главная, заключающую съ себѣ приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, въ завѣдываніи его по дому град. общ. находящихся, какъ собственно принадлежащей куп. обществу, такъ и предоставленной оному отъ разныхъ благотворителей на разныя богоудныя дѣла, съ означеніемъ притомъ въ оной книгѣ отдѣльными счетами, сколько по каждому имѣнію должно было въ теченіе 1833 г. поступить доходу и что въ то число поступило и какіе по каждому имѣнію сдѣланы расходы, а также сколько осталось къ 1834 г. на арендаторахъ въ недоимкѣ, при семъ, вмѣстѣ съ краткимъ о всѣхъ суммахъ счетомъ, для обревизованіи представилъ, причемъ дому град. общ. объяснилъ, что такъ какъ въ отправленіе должности старосты онаго дома поступилъ онъ, Ж-въ, съ 5 ч. мая мѣс. 1833 г., съ начала-жъ того года находился старостою мск. 3-й гил. к. С. Я. Воробьевъ и, при передачѣ имъ, г-номъ В-вымъ, ему, Ж-ву, остаточныхъ у него суммъ, приложена была выписка, изъ коей имъ усмотрѣно, что у него, г-на В-ва, остаточныхъ суммъ отъ 1832-го къ 1833 г. было наличными и билетами сохр. казны 820.084 руб. 82$^{3}/_{4}$ коп., къ тому числу съ 1 генв. и по 5-е мая 1833 г. поступило въ приходъ 74.640 руб. 90 коп. и въ теченіи того-же времени было въ расходѣ 80.066 руб. 32$^{1}/_{4}$ коп. а, за симъ расходомъ, къ 5 ч. мая было въ остаткѣ наличными и въ билетахъ сохр. казны всего 814.659 руб. 40$^{1}/_{2}$ коп., каковая сумма и была имъ, Ж-вымъ, отъ него, В-ва, принята сполна; въ представляемой же имъ, Ж-вымъ, книгѣ означенный приходъ и расходъ суммъ, въ бытность помянутаго предмѣстника его происшедшій, показанъ въ счетѣ отдѣльною статьею, не для чего-либо, а единственно для того, чтобы весь вообще годовой приходъ, расходъ и остатокъ обществ. суммъ для ясности заключался въ одной книгѣ; въ представленномъ же г-номъ Ж-вымъ краткомъ счетѣ значитъ: къ 1 ч. генв. 1833 г. было остаточныхъ суммъ разныхъ наименованій, какъ наличными, такъ и въ билетахъ, 820.084 руб. 82$^{3}/_{4}$ коп., къ тому числу въ 1833 г. было въ приходѣ 530.208 руб. 27$^{1}/_{2}$ коп., изъ того числа въ 1833 г. было въ расходѣ 647.459 руб. 66$^{3}/_{4}$ коп., за симъ расходомъ къ 1-му генв. 1834 г. въ остаткѣ 702.833 руб. 43$^{1}/_{2}$ коп.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, г-нъ В-въ находился въ семъ домѣ старостою съ 1831-го и по 5-е мая 1833 г., за каковое время о всѣхъ находящихся въ завѣдываніи его суммахъ имъ отчеты представлены и надлежащимъ порядкомъ обревизованы; 2-е, г-нъ Ж-новъ поступилъ въ должность старосты 5 мая 1833 г. и находился въ сей должности по 12-е марта сего года; 3-е, къ 1-му генв. сего года въ наличности денежныхъ суммъ и билетовъ казны дѣйствительно состояло 702.833 р. 43$^{1}/_{2}$ коп.;—приговорили: означенную главную книгу и краткій счетъ поручить обревизовать мск. к-мъ Льву Ивановичу Подлазову и Дмитрію Семеновичу Тихомирову съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи, представили обществу свое мнѣніе . . .

№ 116.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. окт. отъ 23 ч.

за № 10545-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3 гил. к-хи вдовы Александры Гавриловой сына Михайлу Кириллова въ монашество.... (изъявлено согласіе).

№ 117.

1834 г. ноября 2 д...: слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 13 ч. мин. окт. за № 5329-мъ послѣдовавшее на имя г-на град. главы, въ коемъ прописано: къ имѣющейся быть, съ высочайшаго Е. И. В-ва соизволенія, въ іюнѣ мѣс. будущаго 1835 г. въ Москвѣ 2-й выставкѣ россійскихъ издѣлій нужно заблаговременно назначить маклеровъ, къ коимъ фабриканты могли бы адресовать свои издѣлія, его с-ство полагалъ бы назначить къ сей должности бывшихъ при 1-й выставкѣ маклеровъ Кольчугина, Рахманова, Гизетти и Золоторева, а посему и предписываетъ ему, г-ну град. главѣ, донести его с-ству, одобряетъ ли онъ сіи лица для упомянутыхъ должностей и не имѣется ли въ виду его, г-на град. главы, къ назначенію ихъ какого-либо препятствія;—приговорили: предоставить г-ну град. главѣ донесть его с-ству, что куп. общество на назначеніе ко 2-й выставкѣ россійскихъ издѣлій маклеровъ К-на Р-ва, Г-ти и З-ва согласно и къ сему назначенію никакихъ препятствій не имѣется...

№ 118.

1834 г. ноября 2 д...: слушали: поданный въ оный домъ рапортъ помощника старосты 3-й гил. к. П. Орлова, въ коемъ изъясняетъ, что журналомъ, въ домѣ град. общ. іюня 22 ч. состоявшимся, поручено ему, чтобъ онъ, внутри обществ. рыбнаго двора, замостилъ вновь нѣкоторую часть того двора мостовой и, сколько на сіе имъ будетъ употреблено денегъ, о томъ представилъ бы сему дому отчетъ; вслѣдствіе чего онъ, г-нъ О-въ, доноситъ, что въ помянутомъ рыбномъ дворѣ задняя часть того двора имъ наймомъ рабочихъ людей замощена вновь булыжнымъ камнемъ, на что употреблено мон. денегъ 1873 руб. 23 коп., сколько-жъ на сіе замощеніе куплено камня и сколько заплачено мостовщикамъ за работу, о томъ приложилъ счетъ, и проситъ домъ град. общ. означенныя деньги мон. 1873 руб. 23 коп., для отдачи оныхъ кому слѣдуетъ, ему выдать; въ представленномъ же счетѣ значитъ, куплено булыжнаго камня 513 арш. 2 четв. и 1 верш., за каждый аршинъ по 3 руб. 4 коп., чтó составляетъ мѣрою 19 саж. 2 четв. съ вершкомъ, за каждую сажень по 82 руб., итого на 1561 руб. 23 коп.; изъ онаго камня сдѣлано вновь мостовой 390 кв. саж., за что заплачено мостовщику за работу, съ употребленіемъ на счетъ его песку и съ подсыпкою, за каждую сажень по 80 руб., итого 312 руб., а всего на замощеніе двора употреблено денегъ 1873 руб. 23 коп. мон., каждая же кв. сажень обошлась по 4 руб. 80 коп.;—а по справкѣ оказалось: город. часть отношеніемъ отъ 24 іюня 1833 г. . . (какъ въ приг. с. г. № 46); во исполненіе чего домъ сей журналомъ своимъ, 22 іюня сего года состоявшимся, и заключилъ: какъ, по приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 29 мая состоявшемуся, заключено, что если по рыбному двору будетъ касаться исправить на счетъ общества, то сіе произвести на счетъ обществ. суммы; город.-жъ часть требуетъ, а его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. предписываетъ замостить недомощенную часть означеннаго двора; но какъ арендаторы того двора таковой обязанности на себя по контракту не принимали, то, согласно означенному приговору, замощеніе незамощенной части рыбнаго двора хозяйственнымъ образомъ поручить помощнику старосты Орлову съ тѣмъ, чтобы онъ таковое замощеніе произвелъ въ скоромъ времени; что-жъ касается до перемощенія противъ онаго двора по переулку мостовой и объ исправленіи тротуара, а равно о поправкѣ обвалившейся штукатурки, окрашенія воротъ, ставней, рамъ и крышъ, то о понужденіи къ сему, согласно вышеупомянутому приговору арендаторовъ онаго двора, отнестись въ город. часть, что и исполнено 4 іюля сего-жъ года; употребленныя-жъ помощникомъ О-вымъ на замощеніе рыбнаго двора деньги 1873 руб. 23 коп. изъ дома сего ему О-ву, для удовлетворенія кого слѣдуетъ выданы;—приговорили: употребленныя на замощеніе незамощенной части обществ. рыбнаго двора деньги 1873 руб. 23 коп. мон. принять на счетъ общества...

№ 119.

1834 г. ноября 2 д...: слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Марьи Ивановой Брызгаловой, коимъ проситъ сына ея Михайлу уволить въ военную службу.... (изъявлено согласіе; объ увольненіи Б-ва, согласно сообщенію м-та 1833 г. ноября 15 д. за № 10812-мъ, присяжными повѣренными учиненъ приговоръ 4 дек. 1833 г.).

№ 120.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: рапортъ помощника старосты сего дома 3-й гил. к. П. Орлова, въ коемъ изъясняетъ: журналомъ въ домѣ семъ 30 мая сего года, согласно приговору гг. уполном. повѣренныхъ, 29 того мая состоявшемуся, поручено ему исправить наружный видъ обществ. алексѣевскаго дома, какъ окрашеніемъ онаго, такъ и кровли, равно перемостить противъ онаго двора мостовую, сдѣлать тротуаръ и тумбы, а притомъ г-нъ град. глава И. А. Колесовъ, вслѣдствіе поданнаго имъ, О-вымъ, въ сей домъ рапорта о ветхостяхъ внутри дома, угрожающихъ паденіемъ, что вскорѣ и случилось, приказалъ нѣкоторыя ветхости внутри дома исправить и о послѣдствіи донести сему дому; во исполненіе чего означенный домъ, какъ по его наружности, такъ и въ нѣкоторыхъ частяхъ во внутренности, исправленъ, на каковое исправленіе употреблено 774 руб. 97 коп. мон., куда же оныя деньги употреблены и что именно исправлено, о томъ прилагаетъ счетъ и притомъ доноситъ: 1-е, что упомянутыя деньги кому слѣдуетъ имъ выданы изъ доходовъ, собранныхъ съ онаго двора; 2-е, къ починкѣ при томъ домѣ тротуара онъ, О-въ, нынѣ не приступалъ потому, что починка его, по незначительной ветхости, можетъ быть отложена до другого времени; а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 29 мая сего года состоявшимся, вслѣдствіе требованій город. части заключили: что касается до исправленія наружнаго вида обществ. алексѣевскаго дома, . . (какъ въ пригов. с. г. № 46); вслѣдствіе чего домъ сей журналомъ своимъ, 30 того-жъ мая состоявшимся, исполненіе онаго приговора и поручилъ пом. старосты П. Орлову; въ представленномъ же имъ, О-вымъ, счетѣ значитъ, что на исправленіе ветхостей въ алексѣевскомъ домѣ употреблено на наружный видъ 634 руб. 89 коп., на внутренній 140 руб. 8 коп., а всего 774 руб. 97 коп.;—приговорили: употребленныя на приведеніе въ исправное по наружности положеніе обществ. алексѣевскаго дома, равно и на починки въ нѣкоторыхъ мѣстахъ внутри того-жъ дома ветхостей, деньги 774 руб. 97 коп. припять на счетъ доходовъ, съ онаго дома полученныхъ. . .

№ 121.

1834 г. ноября 2 д. . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына мин. сент. отъ 30-го за № 5044-мъ въ коемъ изъяснено, что г-нъ вицеканцлеръ гр. Несельроде, въ отношеніи къ его с-ству отъ 24 сент. за № 7615-мъ, сообщилъ на усмотрѣніе его с-ства, что пребывающій въ С.-Пб. баварскій повѣренный въ дѣлахъ гр. Брей ходатайствуетъ объ увольненіи бавар. консула въ Москвѣ к. Дрейера отъ должности присяжнаго попечителя мск. коммерч. суда потому болѣе, что, по принятому обыкновенію, консулы иностранныхъ державъ, назначенные въ сіе званіе изъ россійскаго к-ства освобождаются отъ выборовъ въ общественныя должности, причемъ гр. Несельроде присовокупилъ, что въ 1830 г. датскій консулъ въ Одессѣ Гари былъ выбранъ тамошнимъ к-ствомъ въ городскіе головы, но вслѣдствіе его просьбы, по распоряженію г-на министра внутр. дѣлъ, былъ уволенъ отъ сей должности;—его с-ство, основываясь на изъясненномъ отношеніи г-на вицеканцлера гр. Несельроде, съ коего препровождаетъ копію, и принимая во вниманіе представленіе к. Дрейера, что исправленіе обществ. должностей въ присутственныхъ мѣстахъ несоотвѣтственно консульскому званію, ибо можетъ случиться, что консулы по обязанности должны будутъ ходатайствовать за иностранцевъ въ тѣхъ мѣстахъ и въ одно же время участвовать въ сужденіи по дѣламъ ихъ, а посему предписываетъ дому сему освободить консула Д-ра отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда, донеся о томъ кому слѣдуетъ, и сдѣлать распоряженіе, дабы консулы иностр. державъ не были избираемы въ обществ. должности; въ приложенной-же при ономъ предписаніи копіи съ отношенія г-на министра иностр. дѣлъ къ его с-ству, отъ 24 сент. сего года за № 7615-мъ послѣдовавшаго, значитъ: пребывающій здѣсь бавар. повѣренный въ дѣлахъ гр. Брей, прилагаемою въ копіи нотою, сообщилъ ему, что бавар. консулъ въ Москвѣ к. Дрейеръ избранъ въ попечители при мск. комм. судѣ; Д-ръ обратился къ мѣстному начальству съ просьбою объ увольненіи его отъ сей должности, находя назначеніе его въ оную несоотвѣтствующимъ консульскому званію, поелику можетъ случиться, что онъ, какъ бавар. консулъ, обязанъ будетъ ходатайствовать въ судѣ по дѣламъ баварскихъ подданныхъ и въ то же время, какъ членъ сего суда, участвовать въ сужденіи по дѣламъ ихъ, но не получилъ по просьбѣ своей удовлетворенія, вслѣдствіе чего гр. Брей ходатайствуетъ объ увольненіи Д-ра отъ должности попечителя потому болѣе, что, по принятому здѣсь обыкновенію, консулы иностр. державъ, назначенные въ сіе званіе изъ россійска-

го к-ства, освобождаются отъ выборовъ въ обществ. должности; принимая въ уваженіе вышеозначенныя обстоятельства, вмѣняетъ себѣ въ обязанность сообщить о ходатайствѣ гр. Брея на разсмотрѣніе его с-ства, покорнѣйше прося о послѣдующемъ по сему предмету почтить его благосклоннымъ увѣдомленіемъ; къ сему долгомъ считаетъ присовокупить для свѣдѣнія его с-ства, что въ 1830 г. датскій консулъ въ Одессѣ Гари былъ выбранъ тамошнимъ к-ствомъ въ град. головы, но, по распоряженію г-на министра внутр. дѣлъ, былъ уволенъ отъ сей должности, вслѣдствіе поданной имъ о томъ просьбы;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что мск. 1-й гил. к. Петръ Андреевъ Дрейеръ избранъ здѣшнимъ куп. обществомъ въ присяжные попечители мск. комм. суда и по баллотированному списку, представленному въ мск. губ. правленіе при рапортѣ отъ 21 дек. 1833 г. за № 2265-мъ, онъ, Д-ръ, значится 45-мъ человѣкомъ, при выборѣ-жъ его, Д-ра, мск. куп. обществомъ въ кандидаты попечителей мск. ком. суда свѣдѣнія о томъ что онъ назначенъ бавар. консуломъ въ Москвѣ, въ домѣ град. общ. не имѣлось;—приговорили: во исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. объ увольненіи бавар. консула мск. 1-й гил. к. Д-ра отъ должности присяжнаго попечителя мск. комм. суда, съ прописаніемъ всего вышеписаннаго, донесть мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, а относительно неизбранія въ обществ. должности консуловъ иностр. державъ упоминаемыя предписаніе его с-ства и отношеніе къ нему министра иностр. дѣлъ принять къ свѣдѣнію. . .

№ 122.

1834 г. дек. 13 д. . . слушали: рапортъ помощника старосты 3-й гил. к. П. Орлова, въ коемъ изъясняетъ, что объ имѣющихся въ порученномъ ему въ хозяйственное управленіе купленномъ куп. обществомъ у г-жи Алексѣевой домѣ ветхостяхъ доносилъ-же сего года мая 29 ч. оному дому и хотя, по приказанію г-на град. главы И. А. Колесова, нѣкоторыя изъ тѣхъ ветхостей въ верхнемъ и среднемъ этажахъ имъ починены, но и остальныя затѣмъ ветхости въ погребахъ и подвалахъ, теперь болѣе увеличивающіяся, еще не починены и кои необходимо нужно исправить, причемъ приложилъ реестръ тѣмъ ветхостямъ и чего онѣ будутъ стоить, испрашиваетъ на оное разрѣшенія;—а по справкѣ оказалось: 29 ч. мая сего г-нъ пом. старосты сего дома рапортомъ доносилъ, что строенія купленнаго обществомъ у г-жи Алексѣевой дома пришли въ совершенный упадокъ, такъ что потолокъ въ комнатахъ, лавкахъ, равно полы угрожаютъ паденіемъ, лѣстницы ветхи, печи и трубы худы, крыши должно выкрасить вновь и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ замазать скважины, тумбъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ при тротуарѣ нѣтъ, мостовыя ветхи и наружный видъ дома въ запущеніи, а между тѣмъ город. часть прежде сего неоднократно требовала привести наружный видъ онаго дома въ лучшее положеніе, вслѣдствіе чего гг. уполномоченные отъ куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 29 мая состоявшимся, поручили дому сему о исправленіи наружнаго вида Алексѣевскаго дома, какъ окрашеніемъ онаго, такъ и кровли, а равно перемощеніемъ противъ онаго двора мостовой и о сдѣланіи тротуаровъ и тумбъ сдѣлать надлежащее распоряженіе; исполненіе сего приговора домъ сей поручилъ пом. старосты Орлову, который рапортомъ сему дому 15 ч. окт. сего года донесъ, что наружный видъ онаго дома имъ исправленъ, на что употреблено 634 руб. 89 коп., причемъ, вслѣдствіе приказанія г-па град. главы, нѣкоторыя ветхости внутри, угрожавшія паденіемъ (что и случилось), также исправлены, на что употреблено 140 руб. 8 коп. о каковомъ исправленіи домъ сей докладывалъ гг. уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, 2 ч. ноября состоявшимся, заключили: употребленныя на вышеозначенныя исправленія деньги принять на счетъ общества; въ представленномъ же нынѣ г-номъ О-вымъ счетѣ ветхостямъ значитъ, что на исправленіе оныхъ слѣдуетъ употребить 1553 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: предоставить дому град. общ. сдѣлать надлежащее распоряженіе объ исправленіи въ обществ. алексѣевскомъ домѣ изъясненныхъ въ рапортѣ пом. старосты О-ва въ погребахъ и подвалахъ ветхостей,, на каковыя исправленія и употребитъ исчисленные 1553 руб. изъ обществ. суммы и, по окончаніи оныхъ исправленій, довести до свѣдѣнія сего совѣта. . .

№ 123.

1834 г. дек. 13 д. . . . слушали: письмо присланное къ г-ну град. главѣ отъ архіепископа ѳаворскаго Іероѳея, въ коемъ изъяснено, что, при ниспосланіи отъ Бога вамъ всѣхъ земныхъ благъ, да будетъ и сія сладчайшія наименованія вѣчнымъ украшеніемъ благоденственной жизни вашей и всѣхъ благочестивыхъ сочленовъ вашихъ; христолюбивыя

чада православныя церкви не точію въ семъ первопрестольномъ градѣ, но и въ самыхъ отдаленныхъ краяхъ Россійской имперіи, извѣстивъ уже о бѣдствіяхъ и нуждахъ храма при Живоносномъ гробѣ Спасителя нашего Іисуса Христа въ Іерусалимѣ, угрожающихъ ему всесовершеннымъ раззореніемъ, это доказывается тѣмъ, что къ огражденію святыни сей отъ бѣдствій, многіе изъ нихъ, при всѣхъ собственно своихъ тяжестяхъ и неблагополучіяхъ, успѣли уже подать святому мѣсту сему посильныя пособія; въ числѣ сихъ священныхъ приношеній и ваша жертва курится подобно ѳиміаму предъ Святымъ Гробомъ Господнимъ; прибывъ сюда, съ высочайшаго соизволенія Богомъ вѣнчаннаго Государя Императора нашего Николая Павловича, по довѣрію блаженнѣйшаго патріарха своего Аѳанасія, для принятія доброхотныхъ подаяній, онъ, какъ посредникъ въ семъ святомъ дѣлѣ, всеусерднѣйше проситъ его, г-на главу, передать о семъ при нынѣшнемъ удобномъ случаѣ всему почтенному сословію знаменитаго мск. к-ства, коего примѣрное христіанское благочестіе неумолкаемою своею славою о благотвореніяхъ и особенной горячности къ благолѣпію храмовъ проникло даже въ страны Іерусалимскія; чтобъ возбудить въ сихъ добродѣтельныхъ сердцахъ рвеніе и къ пользѣ сего Святаго Гроба Господня, кажется весьма достаточно будетъ одного указанія вашего на сіи тягостныя нужды его, по каковому случаю и препроводилъ при ономъ письмѣ къ нему, г-ну главѣ, особый листъ съ заглавіемъ, надписаннымъ на выданной ему, архіепископу, отъ Свят. Прав. Синода для сбора книгъ, дабы вѣрные сыны церкви, вмѣстѣ съ посильными приношеніями своими въ пользу Гроба Господня, не оставили означить на ономъ и именъ своихъ для внесенія оныхъ въ подлинную книгу и вѣчнаго поминовенія при Гробѣ Господнемъ, хотя всѣмъ намъ извѣстно, что жертвы сіи пріемлются самимъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, но за всѣмъ тѣмъ усерднѣйше проситъ его, г на главу, завѣрить христолюбивыхъ чадъ, что и онъ, какъ довѣренный посредникъ, въ непремѣнной обязанности себя находитъ свидѣтельствовать о сихъ жертвахъ ихъ лично передъ Живоноснымъ Гробомъ Господнимъ во Іерусалимѣ, прося о ниспосланіи имъ съ ихъ семействами всѣхъ желаемыхъ ими отъ Бога благъ;— по выслушаніи чего, приговорили: для добровольныхъ пожертвованій на возобновленіе Святаго Храма Живоноснаго Гроба Господня въ Іерусалимѣ открыть въ домѣ град. общ. подписку, каковую и предлагать являющимся для объявленія капиталовъ мск. купцамъ, тѣхъ же, кои уже объявили капиталы, то, для онаго пожертвованія, вызвать чрезъ повѣстки съ тѣмъ, чтобы собираемыя отъ жертвователей деньги отсылать куда слѣдуетъ. . .

№ 124.

1834 г. дек. 13 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 19 прошл. ноября за № 11574-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. к. Василья Петрова Олстаго въ казенное учебное заведеніе. . (изъявлено согласіе).

№ 125.

1834 г. дек 13 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 2 ч. мин. ноября за № 34098-мъ, коимъ дому сему предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на дмитров. у. рогачевской вол. села Рогачева Сергѣя Никитина Розанова съ женою Анною Ивановою, с-ми: Михайлою, Иваномъ, дочерьми: Катериною, Авдотьею и Марьею изъявитъ согласіе, то принять отъ него слѣдующія съ капитала 3-й гил. процентныя съ повинностями деньги и еще, соразмѣрно двухгодичной по к-ству подати, надлежащую сумму денегъ или залогъ, причислить его въ здѣшнее по 3-й гил. к-ство съ начала буд. 1835 г., первыя же отослать въ здѣшнее уѣздное казначейство и палатѣ рапортовать; во 2-хъ, прошеніе поданное въ домъ сей того-жъ ноября 23 ч. отъ означеннаго кр-на С. Розанова. . (изъявлено согласіе).

№ 126.

1834 г. дек. 13 д. . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 3 ч. мин. ноября за № 34100-мъ, о донесеніи оной, нѣтъ ли какого препятствія на перечисленіе мск. 3-й гил. к. Гостиной слб. Потапа Аѳанасьева съ женою Анною Аѳанасьевою и малолѣтнимъ сыномъ въ здѣшній цехъ и справку. . .;— приговорили: донести мск. казен. палатѣ рапортомъ отъ дома град. общ., что хотя препятствій къ перечисленію к. П. А-ва въ цеховые по оному дому и не оказалось, но куп. общество на увольненіе его, А-ва, изъ своего сословія согласиться не можетъ, потому что выбытіемъ его, А-ва, въ цеховое убудетъ куп. ктпиталъ и казна лишится гильдейскихъ съ него повинностей.

№ 127.

1834 г. дек. 13 д. . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. казен. палаты отъ 22 мин. ноября за № 35650-мъ

коимъ предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на костром. губ. нерехотскаго у. эконом. медлетковской вол. села Никольскаго Тихона Иванова Скворцова изъявитъ согласіе, то причислить его въ оное съ женою Прасковьей Ивановою съ начала буд. 1835 г. . . (изъявлено согласіе).

№ 128.

1834 г. дек. 13 д. . . слушали: во 1-хъ, предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 15 ч. прошл. ноября мѣс. за № 6126-мъ, коимъ, вслѣдствіе представленія г-на директора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, предписываетъ дому град. общ. мск. к. Семена Иванова Зимина оставить смотрителемъ конной площади еще на годъ; во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что, во исполненіе предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген-.губ-ра, послѣдовавшаго дому град. общ. отъ 11 ноября прошл. 1833 г. за № 5927-мъ, избранные и уполномоченные отъ всего к-ства повѣренные 13 ноября 1833 г. въ смотрители за конной площадью избрали мск. к. С. И. Зимина на 1 годъ, о чемъ ему того-же ноября 15 ч. отъ дома град. общ. съ подпискою объявлено;—приговорили: означеннаго к. С. И. З-на, во исполненіе предписанія его с-ства, оставить смотрителемъ конной площади еще на годъ, о чемъ ему, по вызовѣ въ домъ град. общ., объявить, а объ исполненіи сего его с-ству отъ дома град. общ. донести рапортомъ. . .

№ 129.

1834 г. дек. 13 д. . . докладывано: по просьбѣ бывшаго содержателя пашковскаго двора к. Гаврилы Шульгина о сложеніи числящейся на немъ за содержаніе того двора недоимки 4624 руб. 26 коп., а по справкѣ, учиненной изъ производства о томъ дѣла, значится: 1-е, что означенный дворъ отданъ былъ въ арендное содержаніе ему, Ш-ну, съ 1 марта 1827 г. и по 1-е марта 1831 г., съ платежомъ за каждый годъ по 20.000 руб., за каковое содержаніе слѣдующія деньги по 1-е ноября 1830 г. онъ, Ш-нъ, вносилъ исправно; 2-е, помянутый Ш-нъ поданнымъ 16 окт. 1830 г. прошеніемъ изъяснилъ, что, при упомянутомъ пашков. дворѣ имѣющійся рынокъ, называемый толкучій, по распоряженію правительства съ 25 сент. того года переведенъ въ мясн. часть, отчего наемщики имѣющихся въ ономъ дворѣ лавокъ наемныхъ денегъ ему, Ш-ну, не платятъ и онъ отъ сего терпитъ убытки, сверхъ сего и въ самыхъ лавкахъ, равно и во дворѣ, по приказанію-жъ правительства, въ среду, пятницу и воскресенье торговать не позволено было, почему и просилъ, изъ слѣдующихъ ко взносу за послѣднюю треть 4-го года, т.-е. съ 1 ноября 1830 г. и по 1-е марта 1831 г., за тотъ дворъ 6666 руб. 66 коп., по изъясненнымъ обстоятельствамъ съ него сбавить 4000 руб., а достальные затѣмъ 2666 руб. 66 коп. онъ обязывался внести, почему домъ град. общ. требовалъ отъ город. части увѣдомленія, дѣйствительно ли толкучій рынокъ, состоящій при означенномъ пашков. дворѣ, переведенъ въ мясниц. часть, по какому случаю и съ котораго именно числа, на что оная часть увѣдомила, что означенный рынокъ уничтоженъ и въ лавкахъ въ пашков. дворѣ торговать въ торговые дни не позволено по распоряженію высшаго начальства; 3-е, онъ, Ш-нъ, 9 дек. того-жъ 1830 г. представя въ домъ сей за содержимый имъ дворъ, въ число третной суммы, 1000 руб., просилъ о сложеніи съ него слѣдующей за тотъ дворъ всей третной съ 1 ноября и по 1-е марта 1831 г. суммы 6666 руб. 66 коп., о чемъ домомъ симъ докладывано было избраннымъ и уполномоченнымъ отъ куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ 11 ч. дек. заключили. . . (какъ въ пригов. 1830 г. № 70); вслѣдствіе чего поручено было обществ. стряпчему во взысканіи недоплаченныхъ Ш-нымъ арендныхъ денегъ, дѣйствовать по узаконенному порядку; 4-е, у к. Г. Ш-на находились въ арендномъ содержаніи обществ. лавки, состоящія въ городской части, что близъ Казанскаго собора, и при заключеніи на наемъ оныхъ условія представленъ былъ сохр. казны билетъ суммою въ 1000 руб., по передачѣ-жъ имъ, Ш-нымъ, тѣхъ лавокъ к. Латышеву по означенному билету домомъ симъ получены капитальныя и съ процентами деньгами всего 1042 руб. 40 коп., которыя и почислены въ платежъ въ число взыскиваемыхъ съ него 5666 руб. 66 коп. засимъ осталось за нимъ, Ш-нымъ, въ недоимкѣ 4624 руб. 26 коп.; 5-е, мск. м-та 3-й д-тъ отъ 13 апр. прошлаго 1833 г. отъ дома град. общ. требовалъ. . . (приведено изъ пригов. 1833 г. № 83); домомъ симъ обо всемъ вышеизъясненномъ доложено было на совѣтѣ избраннымъ и уполномоченнымъ отъ всего куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, отъ 13 ноября того-жъ 1833 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 83-мъ 1833 г.) и наконецъ 6-е, 3-й д-тъ м-та сообщеніемъ своимъ отъ 3 ноября прошлаго-жъ года на вышеупомянутое отношеніе дома сего отъ 16 авг. увѣдомилъ, что хотя домъ сей и проситъ оный

д-тъ, вмѣсто требуемаго отъ поручителя по контрактодателѣ Г. Ш-нѣ к. И. Шульгина на искъ сего дома недоплаченную сумму Г. Ш—нымъ 4624 руб. 26 коп. обезпеченія, произвесть самое оныхъ денегъ взысканіе, но поелику изъ справки видно, что искъ сего дома, простирающійся съ Г. Ш-на, есть спорный, который споръ хотя симъ д-томъ по рѣшенію и отставленъ, съ предположеніемъ взыскать тѣ деньги съ него, Ш-на, но по принесенной отъ него, Ш-на, 2-му д-ту гражд. палаты жалобѣ и по предписанію оной то рѣшеніе объявлено какъ дому град. общ., такъ и Г. Ш-ну, аппелляціоннымъ порядкомъ, коимъ онъ, Ш-нъ, остался недоволенъ съ тѣмъ, что будетъ просить по аппелляціи въ 1-мъ д-тѣ мск. гражд. палаты; слѣдов. и предположить сему д-ту какъ того, будетъ ли рѣшеніе высшимъ правительствомъ утверждено, равно и будетъ ли достаточно имѣнія, ему, Г. Ш-ну, принадлежащаго, по продажѣ онаго конкурсомъ, на погашеніе долговъ его неизвѣстно, а потому оный д-тъ и нынѣшняго требованія сего дома удовлетворить не можетъ, а полагаетъ, согласно прежде учиненному распоряженію, искъ сего дома содержать подъ вѣрнымъ обезпеченіемъ, объ истребованіи коего отъ поручителя И. Шульгина по посланному въ мясн. часть отношенію, еще въ оную отнестись, а 2 окт. мск. мѣщ. Г. Г. Ш-нъ поданнымъ въ сей домъ прошеніемъ еще проситъ мск. куп. общество сложить съ него вышеупомянутыя взыскиваемыя деньги;—по выслушаніи чего, приговорили: взыскиваемыя съ бывшаго содержателя пашков. двора бывшаго купца, а нынѣ мѣщанина, Г. Ш-на, за содержаніе онаго двора недонятыя по контракту деньги 4624 руб. 26 коп., во уваженіе долговременнаго содержанія имъ того двора и исправнаго платежа арендной суммы, а нынѣ совершенно разстроеннаго состоянія его и убытковъ, понесенныхъ имъ, Ш-нымъ, во время бывшей въ Москвѣ эпидемической болѣзни, когда имѣющійся на томъ дворѣ толкучій рынокъ по распоряженію начальства былъ переведенъ въ др. мѣсто, означенную сумму ему, Ш-ну, простить и, какъ съ него, такъ и съ поручителя по немъ брата его к. И. Шульгина, оную не взыскивать и затѣмъ предоставить дому град. общ. означенную сумму изъ недоимокъ исключить и о прекращеніи взысканія оной съ Г. и И. Ш-ныхъ въ 3-й д-тъ м-та, въ коемъ производилось о томъ дѣло, сообщить, о чемъ имъ, Ш-нымъ, объявить съ тѣмъ, что за употребленную въ м-тѣ по дѣлу сему, вмѣсто гербовой, простую бумагу обязанъ заплатить онъ, Г. Ш-нъ. . .

№ 130.

1834 г. дек. 14 д. . . слушали: предложенное дому град. общ. г-номъ град. главою предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., послѣдовавшее на имя его, г-на град. главы, отъ 29 мин. ноября за № 6520-мъ, въ коемъ изъяснено, что, по случаю поданнаго къ его с-ству, чрезъ к. Ѳому Львова, прошенія отъ мск. к-ства о выводѣ изъ прикосновенныхъ къ торговымъ рядамъ и гостиному двору домовъ, трактировъ и др. заведеній, гдѣ бываетъ всегда огонь, его с-ство изволилъ поручить г-ну директору коммиссіи для строеній въ Москвѣ составить, подъ его предсѣдательствомъ, комитетъ, въ коемъ должны присутствовать по его избранію 2 чиновника и г-нъ град. глава съ 3 лицами изъ извѣстныхъ купцовъ столицы, его с-ство извѣщаетъ о семъ его, г-на град. главу, къ исполненію и предписываетъ распорядиться объ избраніи 3 членовъ отъ к-ства и, снесясь съ г-номъ директоромъ коммиссіи, и приступить къ открытію комитета и къ обсужденію сего дѣла; по выслушаніи чего, для присутствованія въ комитетѣ объ обсуживаніи дѣла о выводѣ изъ прикосновенныхъ къ торговымъ рядамъ и гостиному двору домовъ, трактировъ и др. заведеній, гдѣ бываетъ всегда огонь, избрали поч. гражданъ: мануф. сов. 1-й гил. к. и кав. Ивана Назаровича Рыбникова, 1-й гил. к. и кав. Семена Логиновича Лепешкина и Клавдія Аѳанасьевича Кирьякова;—приговорили: о семъ избраніи предоставить г-ну град. главѣ донести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав., а дому град. общ. къ означеннымъ гг. Р-ву, Л-ну и К-ву послать увѣдомленіе. . .

№ 131.

1834 г. дек. 14 д. . . слушали: указъ мск. губ. правленія озъ 14 мин. ноября за № 100484-мъ, коимъ, съ донесенія мск. м-та 1-го д-та о смерти маклера, Сахарова, предписываетъ на мѣсто его, С-ва, учинить изъ общества выборъ и представить на утвержденіе правленію, причемъ слушали просьбы, поданныя въ домъ град. общ. отъ мск. 3-й гил. к. Никифора Аѳанасьева Бастрыгина, Ивана Максимова Шапошникова, Гаврилы Иванова Синицына, Гаврилы Степанова Пластовскаго, Михайлы Иванова Милютина, Пафнутія Антонова Кекишева, Ивана Ульянова Демидова, Николая Иванова Сахарова, мѣщанъ: Степана Петрова Блохина, Степана Иванова Сторожева, объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность маклера, а закопами повелено: регламента главнаго м-та гл. XIX, банкрот-

скаго устава 1-й ч. п. 134-мъ и указами 1826-го окт. 14-го и 1827-го г. марта 29-го—всѣхъ маклеровъ избрать изъ к-ства, а преимущественно изъ невинно-упадшихъ, гдѣ же куп. сословія недостаточно. . .; по выслушаніи чего, избрали по баллотированію, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, въ должность маклера, на мѣсто умершаго маклера С-ва, мск. 3-й гил. к. М. И. Милютина;—приговорили: объ утвержденіи означеннаго к. М. М-на въ должности маклера представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . .

Баллотированный списокъ въ биржевые маклера на мѣсто умершаго маклера мск. к. М. Д. Сахарова:

		Изб.	Неизб.
1.	М. И. Милютинъ	59	22
2.	Н. И. Сахаровъ	57	24
3.	С. П. Блохиновъ	48	33
4.	Г. И. Синицынъ	37	44
5.	И. У. Демидовъ	34	47
6.	П. А. Кекишевъ	29	52
7.	Н. А. Бастрыгинъ	24	57
8.	С. И. Сторожевъ	20	61
9.	Г. С. Пластовскій	12	69
10.	И. М. Шапошниковъ	10	71

№ 132.

1834 г. дек. 14 д. . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 28 ноября сего года за № 105612-мъ, коимъ, на представленіе дома град. общ. о произведеніи на буд. 1835 г. разныя присутственныя мѣста въ годовыя службы выбора, дано знать, что оное правленіе на произведеніе онаго выбора согласно; по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, изъ назначенныхъ предварительно кондидатовъ баллотированіемъ по старшинству избирательныхъ балловъ избрали для присутствованія въ домѣ град. общ. въ старосты для 2-й гил.—3-й гил. к. П. С. Спасскаго, къ нему въ подбальные 3-й же гил. к. И. Г. Ригина; для 3-й гил.—3-й гил. к. П. Ѳ. Персіянинова, къ нему въ подб. 3-й же гил. к. Н. И. Полякова; въ помощники старостъ: для 1-й гил.—2-й гил. к. С. Ѳ. Кулькова, къ нему въ подб. 3-й гил. к. А. И. Чичкина; для 2-й гил.—3-й гил. к. М. И. Беленинова, къ нему въ подб. 3-й же гил. к. Г. С. Розанова; для 3-й гил.—3-й гил. к-въ И. І. Ашуркова и В. С. Степанова, къ нимъ въ подб. 3-й же гил. к-овъ В. Х. Протопопова и В. Н. Львова;—приговорили: объ утвержденіи. . . (какъ въ № 131 с. г.)

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства въ старосты и ихъ помощники на 1835 г. для присутствованія въ домѣ мск. град. общ. Дек.—д. 1834 г.

Въ старосты для 2-й гильдіи:

		Изб.	Неизб.
1.	Петръ Савельевичъ Спасскій	63	18
2.	Иванъ Герасимовичъ Ригинъ	43	38

Для 3-й гильдіи:

		Изб.	Неизб.
1.	Петръ Ѳедоровичъ Персіяниновъ	69	12
2.	Николай Ивановичъ Поляковъ	44	37
3.	Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	33	48

Въ помощники старостъ для 1-й гил.:

		Изб.	Неизб.
1.	Семенъ Ѳедоровичъ Кульковъ	59	22
2.	Алексѣй Ивановичъ Чичкинъ	45	36

Для 2-й гильдіи:

		Изб.	Неизб.
1.	Михайла Ивановичъ Белениновъ	61	20
2.	Гаврила Сергѣевичъ Розановъ	51	30

Для 3-й гильдіи:

		Изб.	Неизб.
1.	Иванъ Іоилевичъ Ашурковъ	63	18
2.	Василій Степановичъ Степановъ	56	25
3.	Василій Харлампіевичъ Протопоповъ	43	38
4.	Василій Николаевичъ Львовъ	42	39

№ 133.

1834 г. дек. 14 д. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Александра Платонова с. Кетова въ казенное учебное заведеніе. . . (изъявлено согласіе).

№ 134.

1834 г. дек. 14 д. . . уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества присяжные повѣренные. . . слушали: указъ мск. губерн. правленія отъ 28 ноября сего года за № 105612-мъ. . . (какъ въ пригов. с. г. № 132) избрали: для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ город. старосты мск. 3-й гил. к. В. Ѳ. Фатѣева, къ нему въ подбальные 3-й же гил. к-въ: Т. И. Каменскаго и П. М. Сушкина; въ город. словесный судъ въ судьи—3-й гил. к-овъ: С. Н. Мухина, П. Г. Корсакова и мѣщ. Трофима Кондратьевича, къ нимъ въ подб.—3-й же гил. к-овъ: И. Ѳ. Блинникова-Вяземскаго, Петра Трифоновича и Е. Ѳ. Кленова; въ управу благочинія въ цѣновщики—3-й гил. к-въ:

А. Ѳ. Сметанина, Ѳедора Владиміровича, Л. П. Сичкова и Е. Д. Крашенинникова, къ нимъ въ подб.—Дементья Семеновича, В. А. Вележева, М. М. Капытова и Е. Д. Смирнова; на голосахъ: въ аукціонъ въ смотрители—3-й гил. к. Никиту Ивановича Пѣтухова ;въ цѣловальники—изъ мѣщанъ: Ермолая Степановича Ершова и Поликарпа Ивановича Казакова; въ город. маклера прежде бывшаго въ сей должности 3-й гил. к. М. Е. Хохлова;—приговорили: (какъ въ № 132 с. г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на 1835 г. для присутствованія въ мск. сирот. судѣ, въ город. слов. судѣ и др. годовыя должности. Дек.—д. 1834 г.

Для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ городовые старосты:

	Изб.	Неизб.
1. Василій Ѳеодоровичъ Фатеевъ . .	89	28
2. Тимоѳей Ивановичъ Каменскій . .	74	43
3. Петръ Михайловичъ Сушкинъ . .	62	55

Въ город. словесный судъ въ судьи:

1. Степанъ Никитичъ Мухинъ . .	93	24
2. Павелъ Григорьевичъ Корсаковъ. .	86	31
3. Трофимъ Кондратьевичъ . .	76	41
4. Иванъ Ѳаддеевичъ Блинниковъ-Вяземскій. . .	75	42
5. Петръ Трифоновичъ . .	71	46
6. Ефимъ Ѳеодоровичъ Кленовъ . .	67	50
7. Василій Никоновичъ. . .	55	62
8. Климъ Михайловичъ Свицовъ . .	51	66

Въ управу благоч. въ цѣновщики:

1. Александръ Ѳеодоровичъ Сметанинъ.	93	24
2. Ѳеодоръ Владиміровичъ	91	26
3. Логинъ Прокофьевичъ Сичковъ . . .	80	37
4. Егоръ Дороѳеевичъ Крашенинниковъ	79	38
5. Дементій Семеновичъ.	76	41
6. Василій Аѳанасьевичъ Вележевъ. .	74	43
7. Макаръ Михайловичъ Копытовъ. . .	71	46
8. Егоръ Дѣевичъ Смирновъ	69	48

№ 135.

1834 г. дек. 18 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ онъ, г-нъ глава, изъясняетъ, что, по предписанію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отъ 27 ген. сего 1834 г. о составленіи плана объ утвержденіи постояннаго общественнаго хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ и о соображеніи мнѣнія г-на министра внутр. дѣлъ о томъ, что не признаетъ ли общество удобнѣе, вмѣсто учрежденія постояннаго магазина, ограничиться составленіемъ, на предполагаемомъ основаніи, денежнаго капитала для употребленія онаго въ неурожайные годы на покупку хлѣба или другія пособія нуждающихся въ продовольствіи, мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 2 февр., поручило составленіе того плана и соображеніе изъясненнаго мнѣнія, подъ предсѣдательствомъ предмѣстника моего, избраннымъ отъ общества к-мъ 1 й гил., гг. Лобкову, Шестову, Шелапутину, Карташеву, Лепешкину и Алексѣеву, 2-й гил.: гг. Полевому, Шапошникову и 3-й гил.: гг. Попову и Свѣшникову съ тѣмъ, чтобы они, по составленіи того плана, представили оный на разсмотрѣніе общества;—во исполненіе сего, по открытіи имъ, г-номъ главою, 15 февраля комитета, составленнаго изъ помянутыхъ лицъ, поданы въ оный въ засѣданіе 4 апр. отъ члена г-на Попова мнѣніе, въ засѣданіе 17 іюля отъ члена г-на Свѣшникова представленіе и при ономъ проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка въ пособіе нуждающимся въ продовольствіи мск. купцамъ и мѣщанамъ; 7 сент. членъ комитета г-нъ Шестовъ представилъ въ домъ мск. град. общ. мнѣніе и при ономъ правила, а въ засѣданіи 26 окт. членъ онаго г-нъ Лобковъ подалъ свое мнѣніе; за симъ предложилъ я оному комитету мнѣніе мое и нѣкоторыя замѣчанія на проектъ, представленный отъ г-на Свѣшникова; по выслушаніи коихъ, члены комитета, имѣя о семъ предметѣ сужденіе, согласились: я и гг. Шелапутинъ и Поповъ съ проектомъ, представленнымъ отъ г-на Свѣшникова, и замѣчаніями моими на оный, причемъ означенные члены представили дополненіе въ особой запискѣ, г-нъ Карташевъ согласился съ мнѣніемъ и правилами, изложенными г-номъ Шестовымъ, а гг. Лепешкинъ, Алексѣевъ и Шапошниковъ—съ мнѣніемъ г-на Лобкова, членъ же комитета г-нъ Полевой, не бывъ въ собраніи онаго по болѣзни, прислалъ ко мнѣ отзывъ, что онъ съ своей стороны находитъ полезнымъ принять проектъ, представленный г-номъ Свѣшниковымъ, почему и заключено было въ комитетѣ: составя о семъ, съ прописаніемъ всѣхъ мнѣній и правилъ, особый журналъ, представить на разсмотрѣніе избранныхъ отъ куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ; при подписаніи же онаго журнала сего дек.—д. членъ комитета г-нъ Свѣшниковъ объявилъ, что онъ, согласно сдѣланнымъ имъ, град. главою, и гг. членами Шелапутинымъ, Поповымъ и Полевымъ замѣчаніямъ, составленный имъ проектъ исправилъ и помѣщенныя въ ономъ статьи объ учрежденіи рукодѣльнаго

дома и мѣщанскихъ артелей, по совѣту достойныхъ уваженія гражданъ, исключилъ, съ каковыми исправленіями оный проектъ и внесенъ въ тотъ журналъ, причемъ онъ, г-нъ Свѣшниковъ, представя особое къ помянутому проекту его объясненіе и примѣрный разсчетъ объ усиленіи, по его предположенію, вѣчнаго капитала, просилъ приложить оное къ журналу и представить на усмотрѣніе общества; прочіе-жъ члены комитета остались при вышеизъясненныхъ своихъ мнѣніяхъ; прилагая при семъ помянутый журналъ комитета и представленное г-номъ Свѣшниковымъ къ составленному имъ проекту объясненіе съ разсчетомъ, равно и всѣ поданные отъ гг. членовъ комитета мнѣнія и проекты правилъ въ подлинникѣ, онъ, г-нъ глава, предлагаетъ оные на разсмотрѣніе гг. присяжныхъ повѣренныхъ куп. и мѣщ. общества для должнаго по сему предмету съ ихъ стороны замѣчанія и представленія о томъ правительству; причемъ слушали приложенные при ономъ журналы занятій комитета, назначеннаго для составленія плана объ учрежденіи постояннаго обществ. хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ и соображенія, изъясненнаго по сему предмету мнѣнія г-на министра внутр. дѣлъ, по разсмотрѣніи всѣхъ изъясненныхъ въ помянутомъ журналѣ комитета мнѣній и 2 проектовъ, представленныхъ членами онаго гг. Свѣшниковымъ и Шестовымъ, хлѣбнаго магазина и городоваго банка, присяжные повѣренные имѣли разсужденіе и, по возникшему разногласію въ принятіи мнѣній и правилъ, изложенныхъ помянутыми членами комитета, приступлено было къ собранію голосовъ, по которому оказалось, что, изъ числа присяжныхъ повѣренныхъ, — находятъ составленный г-номъ Свѣшниковымъ проектъ, одобренный г-номъ град. главою и членами комитета Шелапутинымъ, Полевымъ и Поповымъ и, по замѣчаніямъ ихъ и прочихъ достойныхъ уваженія гражданъ, исправленный удобнымъ привести въ исполненіе по усмотрѣнію общества съ тѣмъ, чтобы тѣ статьи сего проекта, которыя при исполненіи окажутся неудобными, со временемъ исправить, признавая впрочемъ изложенныя въ ономъ правила для общества полезными и къ доставленію дѣйствительнаго пособія недостаточнымъ купцамъ и мѣщанамъ весьма удобными; за симъ () согласились съ мнѣніемъ и правилами, изложенными членомъ комитета Шестовымъ, а () лицъ съ мнѣніемъ г-на Лобкова, почему, по большинству голосовъ, **приговорили**: составленный членомъ комитета Свѣшниковымъ и исправленный по вышеизъясненнымъ замѣчаніямъ проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка въ пособіе нуждающимся въ продовольствіи мск. купцамъ и мѣщанамъ утвердить и для того, сдѣлавъ 2 списка съ онаго изъ журнала комитета, одинъ, за подписаніемъ г-на град. главы, приложить къ сему приговору, а другой, чрезъ него же, г-на град. главу, представить г-ну мск. воен. ген.-губ-ру при рапортѣ и покорнѣйше просить его с-ство удостоить сей предметъ начальническаго вниманія и, для пользы общества, исходатайствовать высочайшее соизволеніе на составленіе по сему проекту вѣчнаго капитала и учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка для пособія недостаточнымъ мск. купцамъ и мѣщанамъ; правила же, изложенныя г-номъ Шестовымъ, и мнѣніе г-на Лобкова, по списаніи съ оныхъ копій, представить при ономъ же на благоусмотрѣніе его с-ства. . . .

1835.

1835 г. генв. 9 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы, поч. гражд., 1-й гил. к. и кав. И. А. Колесова, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: во 1-хъ, предписаніе г на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 5 дек. 1834 г. за № 6654-мъ на имя г-на град. главы послѣдовавшее, и приложенную при ономъ копію съ докладной записки г-на и. д. мск. оберъ-полиц-ра, въ коей изъяснено, что мясн. части квартальнымъ поручикомъ Степановымъ взятъ по сумнительству мск. куп. с. Василій Семеновъ Плаксинъ, который на опрашиваніе показалъ, что онъ 1833 г. въ авг. мѣс., во время крестнаго хода въ Срѣтенскій монастырь, съ прочими товарищами былъ взятъ по сумнительству въ вытащеніи у бывшаго въ нарядѣ жандармскаго подпоручика Назарова изъ кармана кошелька съ деньгами золотомъ 3 полуимперіалами и серебромъ мелочи 18 руб. и, по обыску у Плаксина, равно и товарищей его, оныхъ денегъ не оказалось, а какъ онъ занятій никакихъ не имѣлъ, то, вмѣстѣ съ товарищами, былъ употребленъ на 2 недѣли въ работу, а 1834 г. въ февр. мѣс. взятъ за кражу съ Болотской площади

у неизвѣстнаго крестьянина мѣшка съ овсомъ и находился подъ слѣдствіемъ, за что, по рѣшенію мск. м-та 1-го д-та, оставленъ въ подозрѣніи; во время-же провода его изъ онаго д-та въ домъ град. общ. съ дороги бѣжалъ, послѣ чего, по поимкѣ и рѣшенію онаго-жъ д-та, отосланъ на 3 мѣс. въ рабочій домъ и наконецъ за пьянство находился въ смирительномъ домѣ, причемъ присовокупляетъ, что онъ и нынѣ никакихъ занятій не имѣетъ, а занимается только воровствомъ съ возовъ разныхъ вещей, почему его с-ство и предписываетъ предложить обществу разсмотрѣть означеннаго куп. с. П-на поведеніе съ тѣмъ, что не признаетъ ли общество возможнымъ сдѣлать заключеніе объ отдачѣ его въ солдаты или о ссылкѣ на поселеніе; во 2-хъ, справку, по коей оказалось: означенный куп. с. В. П-нъ на пр. 1834 г. состоялъ въ таган. слб. при капиталѣ отца своего 3-й гил. к. Семена Никитина П-на, отъ коего на сей 1835 г. капитала не объявлено, который съ семействомъ и перечисленъ съ сего года въ мѣщанство; по сказкѣ жъ, поданной къ 8-й ревизіи, значится: С. Н. П-ну 45, его женѣ Маринѣ Андреевой 41, ихъ сыну Василью 26 и дочерямъ: Пелагеѣ 13 и Надеждѣ 8 лѣтъ; мск.-жъ м-та 1-й д-тъ, препроводивъ въ сей домъ на его распоряженіе означеннаго куп. сына В. П-на, въ отношеніи своемъ отъ 1 ноября того же 1834 г. за № 3195-мъ изъяснилъ: поелику означенный куп. с. П-нъ, во время препровожденія его изъ онаго д-та, согласно послѣдовавшему объ немъ рѣшенію, на распоряженіе въ домъ сей, бѣжалъ, и изъ дѣла видно, что онъ, П-нъ, не имѣетъ постояннаго жительства и занимается бродяжничествомъ и, по изысканіи рогож. ч. пристава, оказалось, что онъ поведенія нетрезваго, а притомъ за вытащеніе у кр. Ѳедорова изъ кармана кошелька, за пьянство и разныя шалости, по резолюціи оберъ-полиц-ра, 2 раза былъ наказываемъ розгами и, по подозрѣнію въ стащеніи у неизвѣстнаго проѣзжающаго мѣшка съ 2 четвериками овса, въ семъ поступкѣ по рѣшенію онаго д-та оставленъ въ подозрѣніи, то по симъ обстоятельствамъ д-тъ и опредѣлилъ его, П-на, за изъясненные поступки къ удержанію отъ таковыхъ на будущее время, по силѣ высоч. о губерніяхъ учрежденія 391 ст. и указа 1811 іюля 5 д., выдержать (и выдержанъ) въ смирительномъ домѣ 3 мѣс., а по распоряженію дома сего за отлучкою отца его отданъ былъ матери его М. А. П-ной съ роспискою, дабы она за поведеніемъ его имѣла надлежащій присмотръ, а изъ имѣющагося въ домѣ град. общ. дѣла видно, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 9 ч. сент. мѣс. пр. 1832 г. за № 4811-мъ предписывалъ оному дому о поступкахъ взятаго полиціею на улицѣ въ пьяномъ видѣ, дѣлавшаго крикъ и ругавшаго проходившихъ разнаго званія людей, мск. куп. с. Андрея Яковлева Замотина, который за таковые-жъ поступки братъ былъ уже 5 разъ, сдѣлать постановленіе, которое могло бы служить и въ другихъ случаяхъ къ удержанію гражданъ отъ подобныхъ поступковъ, но, не приводя заключенія въ исполненіе, донести объ ономъ его с-ству, вслѣдствіе коего предписанія и донесено было, что какъ оный домъ налагать на гражданъ наказанія безъ суда не почитаетъ себя въ правѣ, а судебной власти не имѣетъ, присвоять-же мѣстамъ одному отъ другаго непринадлежащую власть указа 1802 г. авг. 16 д. 13-мъ пунктомъ воспрещено, то оный домъ и полагалъ его, З-на, за вышеупомянутые поступки предать суду 1-го д-та м-та; на будущее-жъ время предоставить полиціи членовъ куп. семействъ въ подобныхъ случаяхъ за таковые-жъ поступки отсылать въ оный-же д-тъ, который, будучи облеченъ властію производить судъ, не преминетъ по обязанности своей подвергать виновныхъ взысканіямъ на законномъ основаніи соразмѣрно поступкамъ, на что и испрашивано отъ его с-ства разрѣшеніе, вслѣдствіе коего его с-ство предписаніемъ отъ 15 ч. того-жъ сент. м. за № 4928-мъ и далъ знать, что онъ согласенъ на преданіе З-на сужденію 1-го д-та м-та, а вмѣстѣ съ симъ сдѣлалъ распоряженіе, дабы впредь подобные люди куп. сословія, замѣченные въ дурномъ поведеніи и неприличныхъ поступкахъ, были, по изслѣдованіи оныхъ надлежащимъ порядкомъ полиціею, отсылаемы изъ управы въ м-тъ;—по выслушаніи чего приговорили: съ прописаніемъ вышеписаннаго донесть его с-ству, г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ г-на мск. град. главы рапортомъ съ тѣмъ, что куп. общество полагаетъ означеннаго П-на за вновь сдѣланные поступки и небывшіе еще въ разсмотрѣніи 1-го д-та м-та предать сужденію онаго д-та. . . .

№ 2.

1835 г. генв. 9 д. . . . слушали: поданное на имя его, г-на град. главы, отъ жены умершаго бухгалтера дома град. общ., тит. сов. Тихона Никитина Иванова, Татьяны Егоровой И-вой прошеніе, въ коемъ она изъясняя, что означенный мужъ ея съ 1821 г. находился на службѣ въ домѣ град. общ. и занималъ должность бухгалтера, пр.-жъ 1834 г. дек. 26 д. волею Божіею умеръ и она послѣ него осталась безъ всякаго состоянія, обре-

мененная многочисленнымъ семействомъ состоящимъ изъ 2 дочерей 16 и 14 лѣтъ, 2 несовершеннолѣтнихъ сыновей ея и мужа ея матери, бабки и малолѣтней племянницы; — зная сколь почтеннѣйшее мск. куп. общество благодѣтельствовало родственникамъ, оставшимся послѣ умершихъ чиновниковъ дома град. общ., она покорнѣйше проситъ его, г-на град. главу, какъ представителя мск. куп. общества, о награжденіи ея съ семействомъ за 13-лѣтнюю службу мужа ея, за что всѣ они, какъ за него г-на град. главу, такъ и за все почтеннѣйшее куп. общество не престанутъ до конца дней ихъ молить Всевышняго Творца о вознагражденіи за благодѣянія, которыя въ горестномъ положеніи будутъ имъ новою жизнію; — а по справкѣ оказалось: означенный тит. сов. И-въ исправлялъ должность бухгалтера въ семъ домѣ съ 11 февр. 1821 г., получая въ годъ жалованья 1000 руб. и умеръ истекшаго дек. 26 ч.;—по выслушаніи чего приговорили: въ вознагражденіе долговрем. службы ум-го тит. сов. И-ва выдать женѣ его съ дочерьми единовременно получаемое имъ годовое жалованье 1000 руб. асс. подъ общую ихъ росписку изъ обществ. суммы.

№ 3.

1835 г. генв. 9 д. . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 19 дек. пр. 1834 г. за № 7105-мъ послѣдовавшее на имя его, г-на град. главы, въ коемъ изъяснено, что высокопреосв-шій митр-тъ мск. Филаретъ вслѣдствіе опредѣленія здѣшней синодальной конторы, свидѣтельствуя о ревности и усердіи, съ коими мск. 1-й гил. к. и поч. граж. Владиміръ Третьяковъ исправляетъ 4-е трехлѣтіе должность церковнаго старосты при Успенскомъ соборѣ, проситъ его с-ство, по сближающемуся сроку окончанія службы его, истребовать согласіе здѣшнихъ м-та и дома град. общ. объ оставленіи Тр-ва на 5-е трехлѣтіе при помянутомъ соборѣ старостою, на что и самъ Тр-въ изъявилъ уже свое согласіе, почему его с-ство г-ну главѣ и изволилъ предписать предложить о семъ кому надлежитъ и о послѣдующемъ его с-ству донести; — а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что уполномоченными отъ мск. куп. общества повѣренными означенный поч. гражд. и 1-й гил. к. и кав. В. Н. Тр-въ былъ избранъ въ церк. старосты Успен. собора въ Москвѣ на 1-е трехлѣтіе 1823 г. генв. 25, на 2-е 1826 г. генв. 11, на 3-е 1828 г. ноября 9 и на 4-е 1831 г. дек. 4 ч.;—по выслушаніи чего приговорили: донесть его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. отъ г-на град. главы рапортомъ, что куп. общество на оставленіе поч. гражд. 1-й гил. к. и кав. В. Н. Тр-ва на 5-е трехлѣтіе въ должности церк. старосты здѣшняго Успен. собора согласно, а за ревностное исправленіе оной должности 4 трехлѣтія объявить ему, г-ну Тр-ву, отъ лица мск. куп. общества благодарность. . .

№ 4.

1835 г. генв. 9 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. главы. . ., въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе распоряженій начальства къ пресѣченію бродяжничества въ Москвѣ, являются къ нему, г-ну град. главѣ, неимѣющіе пристанища престарѣлые и немощные мск. мѣщане, которые, по неимѣнію вакантныхъ мѣстъ въ богадѣльняхъ, остаются вовсе безъ призрѣнія; желая по возможности облегчить участь сихъ бѣдныхъ гражданъ и имѣя въ виду остатки доходовъ съ дома г-на Пашкова, завѣщаннаго на содержаніе престарѣлыхъ мѣщанъ, сдѣлалъ онъ, г-нъ град. глава, распоряженіе объ изготовленіи еще 20 коекъ со всѣми къ нимъ принадлежностями для помѣщенія оныхъ въ верхнемъ этажѣ отдѣленія обществ. богодѣльни, состоящей въ бывшемъ г-жи Полторацкой домѣ, почему онъ, град. глава, и предлагаетъ обществу, не благоугодно-ли будетъ оному учинить свое постановленіе о принятіи въ означенное отдѣленіе богадѣльни, сверхъ содержимыхъ нынѣ 100 человѣкъ, еще 20 престарѣлыхъ и немощныхъ мск. мѣщанъ и на содержаніе оныхъ употреблять изъ завѣщанныхъ на сей предметъ доходовъ съ дома г-на Пашкова;—по выслушаніи чего приговорили просить г-на град. главу, когда устрояемыя вновь въ отдѣленіи обществ. богадѣльни 20, со всѣми принадлежностями, коекъ изготовлены будутъ, тогда помѣстить на оныя, сверхъ имѣющихся въ томъ отдѣленіи 100 ч-къ, еще 20 изъ здѣшнихъ мѣщанъ престарѣлыхъ, немощныхъ, немогущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитанія и давно состоящихъ въ семъ званіи, употребляя на ихъ содержаніе деньги доходовъ, съ пашковскаго двора получаемыхъ. . .

№ 5.

1835 г. генв. 9 д. . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та истекшаго ноября отъ 27 за № 11923-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. к. Андреяна Иванова Лефорта сына Николая для изученія наукъ въ мск. губерн. гимназію. . . (изъявлено согласіе).

№ 6.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: присланное при вѣдѣніи изъ мѣщанской дома сего части сообщеніе мск. м-та 1-го д-та отъ 16 генв. за № 167-мъ, въ коемъ изъяснено, что въ ономъ д-тѣ м-та, по слушаніи указа мск. палаты уголов. суда 1-го д-та по дѣлу, внесенному въ оную на ревизію изъ онаго 1-го д-та м-та о мск. куп. с. Егорѣ Минаевѣ Суровщиковѣ, судимомъ за невоздержную жизнь и оказавшіяся при немъ разныя вещи, неизвѣстно кому принадлежащія оцѣненныя въ 38 руб. 65 к., и разныя бумаги, принадлежащія мѣщанамъ Виссаріону и Евлампію Соловьевымъ, коимъ указомъ палаты заключено: изъ дѣла сего видно: мск. к. Минай Григорьевъ Суровщиковъ 16 іюля твер. ч. квартальному поручику Черткову, представя сына своего Егора М-ва С-ва, объявилъ, что онъ обращается въ пьянствѣ, отлучается каждодневно со двора и 14 ч. того іюля, ушедши неизвѣстно куда въ одной холстинной рубашкѣ, явился одѣтымъ въ новыхъ — армякѣ, ситцевой рубашкѣ и сапогахъ, кромѣ сего оказалось при немъ: красный сафьянный бумажникъ, квитанція въ платежѣ податей и свидѣтельство, выданное изъ дома град. общ. о припискѣ въ мѣщанство, копія съ плакатнаго паспорта, синій суконный жилетъ, карманные часы, всего по оцѣнкѣ на 38 руб. 65 коп., да денегъ гривенникъ, и 30 коп. мѣди, причемъ присовокупилъ, что сынъ его, по дурному поведенію и пьянству, денегъ у себя никакихъ имѣть не могъ, а полагаетъ гдѣ либо означенныя вещи и документы онъ похитилъ, противу сего подсудимый С-въ показалъ, что онъ, по отлучкѣ съ квартиры отъ отца своего, съ іюня мѣс. занимался 4 недѣли по разнымъ мѣстамъ поденною работою, а объ армякѣ, рубахѣ и сапогахъ показалъ, что купилъ оные на площади у неизвѣстнаго человѣка за 13 руб., которые онъ пріобрѣлъ отъ поденной работы, о прочихъ-же вещахъ и документахъ изъяснилъ, что оные того 16 ч. іюня нашелъ на Никитской улицѣ и хотѣлъ объявить, но не успѣлъ сего сдѣлать потому, что былъ взятъ въ частный домъ, болѣе сего доказательствъ, что вещи сіи и документы пріобрѣлъ средствами незаконнопротивными не представилъ, поведеніе его отъ 4 ч-къ окольныхъ людей показано невоздержнымъ, а отъ 8—неизвѣстнымъ; палата и заключила: хотя С-въ въ кражѣ вещей и документовъ не признается, показывая, что онъ оные нашелъ, но сего ничѣмъ не подкрѣпилъ, да и сверхъ того о найденіи оныхъ кому слѣдуетъ въ свое время не объявилъ, а потому его, С-ва, по силѣ воинскаго 195 арт. по лишеніи, на основаніи город. положенія 86 ст., добраго имени, наказать по производству слѣдствія при твер. частномъ домѣ плетьми 10 ударами, а по наказаніи отослать его въ домъ мск. град. общ. на его распоряженіе какъ человѣка, занимающагося пьянствомъ, ведущаго праздную и развратную жизнь и не имѣющаго никакой надежды къ исправленію своего поведенія, что удостовѣряетъ отецъ его к. М. С-въ, за что какъ изъ показанія подсудимаго видно, по волѣ отца его за всегдашнее обращеніе въ пьянствѣ находился въ работѣ 1½ года во врем. тюрьмѣ и 3 года въ андреев. богадѣленномъ домѣ; мнѣніе-жъ м-та объ отсылкѣ бумагъ, принадлежащихъ мѣщанамъ В. и Е. Соловьевымъ, въ домъ град. общ. для отдачи имъ, а вещи по неотысканію онымъ хозяевъ въ мск. аукціонъ для продажи съ аукціоннаго торга и о препровожденіи вырученныхъ за оныя денегъ, равно хранящихся въ м-тѣ 10 коп. серебромъ и 30 коп. мѣдью въ приказъ обществ. призрѣнія въ пользу онаго, какъ правильное, утвердить, а объ исполненіи сего, съ обращеніемъ подлиннаго дѣла съ отсылкою подсудимаго С-ва, предписать 1-му д-ту м-та, который и препроводилъ его, С-ва, на распоряженіе дома сего;—а по справкѣ оказалось: 1-е, здѣшняго к-ства въ срѣт. слб. состоитъ на сей 1835 г. по 3-й гил. к. М. Г. С-въ, въ семействѣ его значится сынъ его Егоръ М-въ 46 лѣтъ, у коего ж. Наталья Егорова, дѣти с-вья: Василій 15, Николай 11, дочери: Александра 17 и Любовь 13 лѣтъ; 2-е, въ домѣ семъ производилось дѣло, начавшееся пр. 1831 г. авг. 3 ч. по отношенію твер. ч. за № 5724-мъ, при которомъ препровожденъ мск. 3-й гил. куп. с. Е. М. С-въ за неоднократное пьянство и объяснено, что, по невоздержной его жизни, и родственники къ себѣ не принимаютъ и просятъ о воздержаніи отъ того; оный Е. С-въ того-жъ 3 авг. отосланъ былъ для употребленія въ черную работу къ смотрителю обществ. андреев. богадѣльни, о чемъ тогда-же и твер. ч. была увѣдомлена съ тѣмъ, дабы она объявила отцу его М. С-ву, что если онъ пожелаетъ того сына своего взять изъ богадѣльни, тогда явился-бы въ домъ его, что и было ему съ подпискою объявлено; смотритель-же общест. андреев. богадѣльни рапортомъ отъ 28 ноября 1832 г. за № 131-мъ донесъ, что оный куп. с. Е. М. С-въ изъ оной богадѣльни бѣжалъ, а 5 дек. 1832 г. мясн. ч., при отношеніи своемъ за № 8581-мъ, препроводила его Е. С-ва въ сей домъ, взятаго въ оной въ пьяномъ видѣ, при чемъ увѣдомила, что онъ находился однѣ сутки въ работѣ, при которомъ

препровождено и свѣдѣніе, поданное въ оную часть отъ отца его М. С-ва, въ коемъ объяснилъ, что онъ, по нетрезвому сына его Егора поведенію, взять его на росписку изъ оной части не желаетъ, что подтвердилъ и данною въ домѣ семъ того-жъ 5 дек. подпискою, почему изъ дома сего онъ, Е. С-въ, и былъ отосланъ также къ смотрителю въ обществ. андреев. богадѣльню дек. 9 ч. 1832 г., послѣ чего неизвѣстно почему онъ, Е. С-въ, отлучился изъ оной богадѣльни, но твер. ч., при отношеніи своемъ отъ 17 іюля 1833 г. за № 1872-мъ, препроводила его по просьбѣ отца его М. С-ва на распоряженіе дома сего за пьянство и вообще за дурное его поведеніе и означенный к. М. С-въ, поданнымъ въ домъ сей прошеніемъ, просилъ отослать того сына его Егора для воздержанія въ андреев. богадѣльнѣ для употребленія въ черной работѣ впредь до его требованія, вслѣдствіе чего оный Е. С-въ и былъ отосланъ 18 ч. того-жъ іюля къ смотрителю обществ. андреев. богадѣльни, который рапортомъ отъ 31 авг. за № 81-мъ дому сему донесъ, что оный Е. С-въ изъ богадѣльни 30 ч. авг. бѣжалъ, а твер. ч., при отношеніи своемъ отъ 11 сент. 1833 г. за № 5301-мъ, препроводила въ сей домъ онаго Е. С-ва, взятаго въ безчувственно пьяномъ видѣ, и просила домъ сей внушить ему, С-ву, вести образъ жизни воздержнѣе, который того-жъ числа и отданъ былъ отцу его 3-й гил. к. М. Г. С-ву на росписку съ тѣмъ, чтобы онъ за поведеніемъ его имѣлъ смотрѣніе и отъ пьянства всемѣрно воздерживалъ; 3-е, по доставленнымъ-же отъ 1-хъ д-товъ мск-хъ палаты уголовнаго, уѣзднаго и надворнаго судовъ о подсудимости мск. гражданъ вѣдомостямъ въ числѣ подсудимыхъ его, С-ва, не значится, а м-та 1-й д-тъ въ таковой-же вѣдомости изъяснилъ, что о немъ, Е. М. С-вѣ, производится дѣло за невоздержную жизнь, которое представленно въ 1-й д-тъ уголов. палаты; а св. зак. т. IX, кн. 1, гл. 4 о прекращеніи правъ городскаго состоянія изъяснено въ ст. 358—. . . ;— по выслушаніи чего приговорили: вышеупоминаемаго 3-й гил. куп. с. Е. С-ва, какъ уже по уголов. суду лишеннаго добраго имени и наказаннаго плетьми и какъ ненадежнаго гражданина и наносящаго поступками своими оскорбленіе куп. обществу; на основаніи вышепрописанныхъ узаконеній, исключа изъ общества, представить его отъ дома мск. град. общ. при рапортѣ въ мск. губ. правленіе на его законное распоряженіе. въ слободской-же книгѣ противъ имени онаго С-ва о вышеписанномъ учинить отмѣтку. . . .

№ 7.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 1-го д-та мин. генв. отъ 25 за № 348-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что находящійся въ должности мск. город. маклера мск. 3-й гил. к. М. Е. Хохловъ истекшаго генв. 23 ч. волею Божіею помре, о чемъ донесено отъ онаго д-та м-та мск. губ. правленію, а чтобы въ запискѣ въ книгѣ приносимыхъ отъ разныхъ лицъ условій не могло быть остановки, то, впредь до опредѣленія на мѣсто ум-го Х-ва другаго маклера, исправленіе его должности поручено маклеру Милютину, при чемъ проситъ оный д-тъ избрать на мѣсто его, Х-ва, другаго; во 2 хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 4 сего февр. за № 7610-мъ, коимъ оное правленіе, по выслушаніи рапорта 1-го д-та мск. м-та, предписываетъ дому сему произвести выборъ изъ мск. гражданъ въ город. маклера, на мѣсто ум-го маклера М. Х-ва, и баллотир. списокъ представить въ оное правленіе на утвержденіе, и въ 3-хъ, прошенія нижепис-хъ мск. гражданъ, желающихъ поступить въ должность мск. город. маклера, а именно: к-въ Ивана Иванова Попова, Андрея Ѳедорова Уракова, Василья Никитина Обухова, Пафнутія Антонова Кекишева, умершаго маклера Хохлова жены вдовы Аграфены Александровой Х-вой, коимъ проситъ, на мѣсто ум-го мужа М. Х-ва, помѣстить сына ея Ивана Максимова, Ѳедота Ѳедотова Бобылева, Ивана Максимова Шапошникова, Павла Лаврентьева Лосева, Ивана Ульянова Демидова, мѣщанъ: Михайлы Алексѣева Шапошникова, Мирона Иванова Жукова, Ивана Иванова Малышева, Сидора Артемьева Черталина, Алексѣя Дмитріева Соболева;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что мск. куп. и мѣщ. обществомъ истекшаго дек. 14 ч. избранъ былъ на голосахъ на текущій 1835 г. въ город. маклера мск. 3-й гил. к. М. Е. Хохловъ, который въ сей должности утвержденъ мск. губ. правленіемъ; по выслушаніи чего, изъ числа выпепис-хъ лицъ въ должность мск. город. маклера на сей 1835 г. извѣстнаго обществу по хорошему поведенію и способности къ сей должности избрали, посредствомъ баллотированія, по старшинству избират-хъ балловъ, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, мск. мѣщ. М. И. Жукова; приговорили: . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 131).

Баллотированный списокъ лицамъ, баллотировавшимся въ мск. город. маклера на мѣсто ум-го таковаго-жъ к. М. Хохлова. Февр.—д. 1835 г.

		Изб.	Неизб.
1.	М. И. Жуковъ	66	15
2.	И. М. Хохловъ	62	19
3.	Н. И. Сахаровъ	54	27
4.	П. А. Кекишевъ	41	40
5.	И. И. Поповъ	35	46
6.	И. У. Демидовъ	33	48
7.	С. П. Блохиновъ	28	53
8.	С. А. Черталинъ	27	54
9.	В. Н. Обуховъ	25	56
10.	А. Ѳ. Ураковъ	24	57
11.	Ѳ. Ѳ. Бобылевъ	22	59
12.	И. И. Малышевъ	20	61
13.	М. А. Шапошниковъ	19	62
14.	А. Д. Соболевъ	17	64
15.	И. М. Шапошниковъ	11	70
16.	П. Л. Лосевъ	10	71

№ 8.

1835 г. февр. 8 д... слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ—генв. за № 1700-мъ, послѣдовавшій съ рапорта мск. м-та 1-го д-та о смерти находящагося въ Москвѣ гофъ-маклера мск. к. Павла Степанова Пирогова, коимъ предписано, на мѣсто онаго П—ва, произвесть изъ граждавъ выборъ и баллотир. списокъ представить на утвержденіе правленію; во 2-хъ, отношеніе канцеляріи его с-тва г-на мск. воен. ген. губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, съ приложеніемъ при ономъ прошенія, поданнаго къ его с-тву отъ мск. 3-й гил. к. Ивана Иванова Сырова объ опредѣленіи его въ должность гофъ-маклера, съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ донести его с-тву; въ 3-хъ, предложеніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра, послѣдовавшее на имя его, г-на град. главы, коимъ, вслѣдствіе увѣдомленія г-на директора д-та внѣшней торговли, его п-ство рекомендуетъ, согласуясь съ одобреніемъ мск. к-ства, по способности и знанію маклерскаго дѣла к. Сергѣя Павлова Пирогова объ опредѣленіи на мѣсто ум-го гофъ-маклера П. П-ва сдѣлать должное распоряженіе; въ 4-хъ, просьбы, поданныя въ домъ град. общ. отъ мск. 3-й гил. к-въ Сергѣя Павлова Пирогова, Николая Иванова Сахарова, Гаврилы Иванова Пластовскаго, Ивана Тихонова Смирнова, Юрія Михайлова Венеціанова, состоящаго на сей годъ въ мск. к-ствѣ временно изъ неслужащихъ дворянъ, и мѣщ. Степана Петрова Блохинова объ опредѣленіи ихъ въ означенную должность гофъ-маклера; по выслушаніи чего при г-нѣ мск. гор. стр. Д. В. Коротковѣ, избрали по баллотированію изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ въ должность гофмаклера... мск. 3-й гил. к. С. П. Пирогова; приговорили:.. (какъ въ пригов. 1834 г. № 131).

Баллотированный списокъ въ мск. гофъ-маклера на мѣсто ум-го мск. к. П. С. Пирогова.

		Изб.	Неизб.
1.	С. П. Пироговъ	57	24
2.	Н. И. Сахаровъ	45	36
3.	Ю. М. Венеціановъ	36	45
4.	С. П. Блохиновъ	29	52
5.	И. Т. Смирновъ	15	66
6.	И. И. Сыровъ	8	73
7.	Г. С. Пластовской	7	74

№ 9

1835 г. февр. 8 д... слушали: предписаніе его с-ства, г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 26 дек. мин. 1834 г. за № 7306-мъ въ домъ град. общ. послѣдовавшее, въ коемъ изъяснено: по разсмотрѣніи уголовнаго дѣла о дворовомъ г-жи Власовой человѣкѣ Ѳедорѣ Арскомъ, судимомъ за многочисленныя кражи и др. преступленія, его с-ство изволилъ утвердить между прочимъ и рѣшеніе уголов. палаты касательно прикосновенныхъ къ сему дѣлу мск. мѣщанъ Ѳедора и Тимоѳея Петровыхъ, Андрея Толстякова, Никиты Михѣева и Петра Мокроусова, к-въ: Никифора Мыльникова, Михайлы Дмитріева и куп. дѣтей Никанора Климушина и Александра Шубина, каковымъ рѣшеніемъ всѣ они оставляются въ сильномъ подозрѣніи или въ связяхъ съ ворами или въ покупкѣ краденаго, почему его с-ство, принимая въ соображеніе, что сіи люди уже многократно подпадали подъ судъ, но только недоставало явныхъ уликъ въ мошенническихъ ихъ поступкахъ, и предлагаетъ дому град. общ. обратить вниманіе на то, могутъ-ли столь подозрительнаго поведенія люди быть терпимы въ обществѣ и донести его с-ству, не будетъ-ли сочтено нужнымъ постановить приговоры объ отдачѣ въ солдаты тѣхъ изъ нихъ, кои способны къ службѣ, и объ удаленіи прочихъ въ Сибирь, причемъ его с-ство поставляетъ на видъ, что таковое распоряженіе о Климушинѣ и Толстяковѣ можно будетъ сдѣлать, ежели они по другимъ еще неконченнымъ дѣламъ, къ коимъ также прикосновенны, не будутъ присуждены къ наказанію съ отдачею въ солдаты или ссылкою; о лицахъ-же мѣщ. сословія и о перечисленномъ съ 1833 г. изъ к-ства въ мѣщане Н. Мыльниковѣ, для надлежащаго распоряженія со стороны ихъ общества, копія съ предписанія его

с-ства препровождена въ мѣщанскую дома град. общ. часть при вѣдѣніи истекшаго генв. 9 ч. за № 86-мъ, и справку, по коей оказалось: 1-е, состоятъ въ мск. к-ствѣ въ слободахъ: басманной—куп. с. Н. П. Климушинъ 23 лѣтъ при семействѣ и капиталѣ отца своего 3-й гил. к. Петра Матвѣева Кл-на, и у онаго Никанора значится жена Анна Алексѣева, жительство показано его отцемъ пречист. ч. въ прх. Иліи Обыденнаго въ своемъ домѣ, торгу не производитъ, въ к-ство поступилъ оный отецъ его на 1825 г. изъ здѣшнихъ мѣщанъ, а въ оные записанъ изъ крестьянъ съ 1808 г.; 2-е, котельной—к. 3-й гил. Лука Матвѣевъ Шубинъ, при сем-вѣ его значится с. Александръ 25 л., у него въ сем-вѣ никого нѣтъ; жит-во оный отецъ его показалъ мясн. ч. у Всѣхъ святыхъ въ д. к. Мушникова, торг. мѣднымъ товаромъ, въ к-ство пост. изъ старинныхъ здѣш. мѣщанъ на 1825-же г.; 3-е, Михайловъ Дмитріевыхъ двое—1-й кузнецкой 43 л., который въ сем-вѣ своемъ имѣетъ ж. Пелагею Онисимову, с. Θедора 5 л., жит-во им. мясн. ч. въ прх. Николы въ Клинникахъ въ д. кн. Шаховскаго, торг. съѣстными припасами, который въ к-ство поступилъ на 1827 г. изъ здѣш. мѣщанъ, а во оные записанъ 1817 г. іюня 21 изъ отпущенныхъ отъ г-жи ст. сов-цы Свѣшниковой; 2-й садовой бол. слб. 66 л., въ сем-вѣ его показаны дѣти: Θедоръ, Василій, Александръ, Марья; с. Θедора дочери: Александра, Елизавета; с. Василья ж. Павла Андреева, ихъ с. Михайла; с. Ал-дра ж. Софья Иванова, жит-во им. сущев. ч. у Пимена въ св. д., производитъ мѣдное мастерство; 4-е, по случаю состоянія въ к-ствѣ Михайловъ Дмитріевыхъ двоихъ домъ град. общ., съ прописаніемъ лѣтъ, мѣста жительства и торговли ихъ, представилъ въ 1-й д-тъ мск. уголов. палаты доношеніемъ, съ испрашиваніемъ указнаго предписанія, который изъ оныхъ Дмитріевыхъ прикосновенъ былъ къ упомянутому дѣлу; на сіе представленіе оный 1-й д-тъ сего февр. 4 ч. указомъ дому сему далъ знать, что, изъ отобраннаго допроса отъ мск. к. М. Дмитріева, имѣющагося въ дѣлѣ о дворовыхъ г-жи Власовой людяхъ Θ. и Л. Арскихъ и вѣчно цеховомъ Звѣревѣ въ разныхъ кражахъ и въ покупкѣ якобы Дмитріевымъ краденыхъ вещей, видно, что онъ, Дмитріевъ, въ 1832 г. жилъ въ мясн. ч. и содержалъ ресторацію, отъ роду ему 40 л., другаго-жъ к. М. Дмитріева по тому дѣлу не значится, кузнецкой-же слб. к. М. Дм-въ, при объявленіи на 1832 г. капитала, жит-во свое показалъ мясн. ч. и торгъ въ ресторацiи; 5-е, по выправкѣ съ доставленными въ домъ град. общ. отъ мск. присутственныхъ мѣстъ и именно: 1-хъ д-товъ палаты уголов. суда, уѣзднаго и надворнаго судовъ и м-та вѣдомостями открылось, что 1-й д-тъ мск. надв. суда въ вѣдомости своей показалъ, что въ ономъ д-тѣ производилось дѣло о мск. куп. дѣтяхъ С. В. Стрелцовѣ, А. Л. Шубинѣ, В. П. Медвѣдевѣ, мѣщанахъ: И. Θ. Шестерниковѣ, Н. Л. Гущинѣ и А. Петровѣ, которые судились: 1-й съ прочими по подозрѣнію въ кражѣ изъ дома, запимаемаго бывшимъ полиц-ромъ Равинскимъ, зеркаловъ, а Шубинъ въ покупкѣ имъ будто бы краденаго, и, по рѣшенію уголов. палаты, велѣно отослать въ общество, а буде не приметъ сослать въ Сибирь, но не исполнено, ибо онъ, Ш-нъ, вновь подпалъ подъ слѣдствіе, а о к. М. Дмитріевѣ производилось въ 1-мъ д-тѣ м-та дѣло за противозаконную торговлю въ трактирѣ, а по рѣшенію онаго учиненъ свободнымъ, кромѣ же сего объ немъ и пр. лицахъ относительно судимости не значится и въ приводахъ въ домъ сей не были; 6-е, дек. 7 ч. пр. 1834 г. означенный 3-й гил. к. кузн. слб. М. Дм-въ, поданнымъ въ домъ град. общ. прошеніемъ, просилъ выдать ему для представленія въ мск. город. думу, на основаніи высоч. утвержденнаго во 2 д. февр. 1821 г. о гостинницахъ, ресторацiяхъ и пр. заведеніяхъ положенія, аттестатъ въ томъ, что онъ государств. повинности отправляетъ бездоимочно, судимъ и наказываемъ не былъ, а что онъ поведенія безпорочнаго и въ предосудительныхъ поступкахъ не замѣченъ, въ томъ удостовѣрили мск. кк. сыром. слб. Василій Ивановъ Исаевъ, басм. слб. Петръ Алексѣевъ, Иванъ Никитинъ Клочковъ и дмитров. слб. Осипъ Ивановъ Хрусталевъ, а на требованіе дома град. общ. 1-й д-тъ м-та отвѣтствовалъ, что оный Дм-въ судимъ и наказываемъ въ томъ д-тѣ не оказался, вслѣдствіе чего ему, Дм-ву, просимый аттестатъ того-жъ дек. 11 ч. и выданъ, по которому и взялъ онъ въ город. думѣ право содержанія въ мясн. ч. трактира съ 1 генв. сего 1835 г. впредь на 4 года, а св. зак., т. IX, кн. 1-й, гл. 4-й о прекращеніи правъ город. состоянія изъяснено въ стт.: 358—.... и 359—... по выслушаніи означеннаго предписанія его с-ства и справки, присяжные повѣренные мск. куп. общества полагаютъ: 1-е, что изъ числа означенныхъ въ предписаніи лицъ мѣщане Θ. и Т. Петровы, А. Толстяковъ, Н. Михѣевъ и П. Мокроусовъ, а также бывшій прежде к., а нынѣ мѣщ. Н. Мыльниковъ до распоряженія куп. общества не касаются, а заключеніе объ нихъ принадлежитъ мѣщ. обществу, въ которое и сдѣлано уже по сему предмету отношеніе; 2-е, что распоряженіе о куп. с. Климушинѣ, согласно предписанію его с-ства, общество можетъ сдѣлать тогда, когда онъ по другимъ еще неконченнымъ дѣламъ не будетъ осужденъ къ наказанію;

3-е, какъ по доставленной въ домъ град. общ. изъ 1-го д-та надв. суда вѣдомости о подсудимыхъ значится, что куп. с. Шубинъ судимъ былъ въ покупкѣ имъ будто бы краденаго и, по рѣшенію уголов. палаты, велѣно отослать его въ общество, а буде не приметъ сослать въ Сибирь, но не исполнено, ибо онъ, Ш-нъ, вновь подпалъ подъ слѣдствіе, то и имѣть объ немъ сужденіе тогда, когда онъ, по означенному рѣшенію палаты, присланъ будетъ на распоряженіе общества; 4-е, какъ 3-й гил. к. М. Дм-въ, состоя съ 1827 г. въ к-ствѣ по кузн. слб., въ дек. мѣс. пр. 1834 г. представилъ въ домъ град. общ. удостовѣреніе 4 мск. к-въ въ томъ, что онъ поведенія безпорочнаго и въ предосудительныхъ поступкахъ ими не замѣченъ, а потому домъ сей, получивъ изъ 1-го д-та м-та увѣдомленіе, что онъ, Дм-въ, судимъ и наказываемъ по тому д-ту не оказался, по просьбѣ его, Дм-ва, выдалъ ему аттестатъ, по которому онъ взялъ въ город. думѣ право содержанія трактира съ 1 генв. впредь на 4 года и затѣмъ обществу неизвѣстны явные и довѣріе нарушающіе пороки означеннаго к. Дм-ва, за которые бы можно было исключить его, то общество и не почитаетъ себя въ правѣ учинить того, а потому приговорили: просить г-на град. главу, чтобы онъ благоволилъ, съ прописаніемъ вышеизъясненной справки и заключенія, донести его с-ству г-ну мск. воен. ген. губ-ру и кав.

№ 10.

1835 г. февр. 8 д. слушали: съ полученнаго съ почтою изъ Нейштадта циркуляра на нѣмецкомъ языкѣ, адресованнаго на имя куп. общества, переводъ, доставленный 23 генв. сего года, по требованію дома град. общ., изъ мск. главнаго архива министерства иностр. дѣлъ, въ которомъ изъяснено слѣдующее: „для исполненія печальной обязанности покорно прибѣгаютъ нижеподписавшіеся представители торговли къ вамъ съ просьбою о великодушномъ вспомоществованіи несчастныхъ торговцевъ, претерпѣвшихъ отъ сильнаго пожара 8 ч. сент. 1834 г.; мы полагаемъ каждое описаніе сего ужаснаго происшествія излишнимъ, такъ какъ публичныя, равно и частныя извѣстія вамъ оное довольно подробно изъяснили; мы ограничиваемъ себя только увѣреніемъ, что всякій изъ многочисленныхъ свидѣтелей сихъ развалинъ приведенъ былъ къ жалостному изъявленію, тѣмъ болѣе, что случившееся происшествіе превосходитъ всѣ прежде изложенныя описанія; изъ 525 домовъ были только 43 спасены отъ огня, остальные же 482 остались жертвою пламени; мы чувствуемъ себя въ сію минуту слишкомъ слабыми, чтобы вамъ дать точное изображеніе несчастнаго положенія здѣшнихъ жителей; всѣ 22 члена безъ исключенія болѣе или менѣе претерпѣли убытокъ въ ихъ состояніи отъ неимовѣрной ярости стихіи, замѣтя при томъ, что немногія оставшіяся жилища едва въ состояніи защитить половину здѣшнихъ жителей отъ приближающейся зимы; они принуждены продавать свои товары съ весьма малымъ барышемъ, ибо и у ихъ покупателей имѣніе растроено и, къ несчастію, всѣ лишились большей части движимаго имѣнія; нѣкоторые члены потеряли въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ дома и амбары, другіе лишаются ихъ собственныхъ или нанятыхъ жилищъ и заведеній, принуждены съ ихъ семействами отыскивать прибѣжище столь же ограниченное, какъ и вредное для здоровья отъ недостатка нужныхъ покоевъ, для торговли лишаются нѣкоторые торговцы всякой продажи и принуждены для поддержанія себя и принадлежащихъ имъ отдать товары и оставшіеся вещи за самую дешевую цѣну, между тѣмъ нѣкоторые изъ членовъ, вслѣдствіе напряженій при защищеніи ихъ имуществъ противъ огня, лежатъ опасно больными и грозятъ ихъ семействамъ горестною будущностію, ибо они остаются безъ надежды для поддержанія ихъ существованія, и дѣйствительно смерть похитила одного изъ нашихъ достопочтеннѣйшихъ купцовъ и отца большаго семейства нѣсколько дней послѣ вышеупомянутаго происшествія; съ 1816 г. предохранилъ Богъ сей городъ отъ совершеннаго опустошенія, могущаго произойти отъ огня, и потому въ первый разъ, въ упованіе на ваше человѣколюбіе и великодушіе, дерзаемъ просить у васъ благосклоннаго пособія и о пересылкѣ пожертвованной суммы, сколь мала она ни была бы, къ нижеподписавшимся прямо или въ здѣшній м-тъ; Богъ, который награждаетъ всякое благодѣяніе и чрезъ основателя нашей религіи внушаетъ намъ быть подпорою для бѣдныхъ, благословитъ васъ за ваше пожертвованіе; честью и залогомъ всего спасеннаго нашего имущества увѣряемъ васъ, что и мы съ давнихъ временъ не пропускали ни одного нуждающагося проѣзжаго купца или прикащика безъ должнаго пособія; напротивъ мы исполняли все, что отъ насъ зависѣло облегчить его судьбу; при благодарности вспомоществованныхъ несчастныхъ вашими благодѣяніями будемъ мы имѣть честь немедленно представить вамъ полученныя квитанціи о выданныхъ нами вспоможеніяхъ, равно не оставимъ и сумму вами присланную безъ объявленія въ вѣдомостяхъ; благоволите

между тѣмъ принять увѣреніе глубочайшаго почтенія и преданности". За всѣхъ здѣшнихъ купцовъ подписали Антонъ Шрейеръ старшій членъ и Іосифъ Манцъ младшій членъ,—по выслушаніи чего приговорили: для учиненія жителямъ гор. Нейштадта, потерпѣвшимъ отъ пожарнаго случая несчастіе, пособія, открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку, заведя на сей предметъ книгу и, для обвѣщенія публики, припечатать въ мск. вѣд.; пожертвованную же ими сумму, по мѣрѣ поступленія, отсылать въ нейштадтскій город. магистратъ

№ 11.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та сего генв. отъ 8 д. за № 178-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 2-й гил. к. Карла Карлова Шильдбаха сына Константина по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 12.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: (какъ въ № 11) отъ 14 генв. сего года за № 378-мъ. . . на увольненіе сына мск. 2-й гил. к. Сергѣя Андреева Штанникова Константина въ воен. службу . . . (изъявлено согласіе).

№ 13.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: (какъ въ № 11) генв. отъ 30 ч. за № 905-мъ. . . на увольненіе к. Дмитрія Дмитріева къ поступленію по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

№ 14.

1835 г. февр. 8 д. слушали: (какъ въ № 11) пр. 1834 г. дек. отъ 10 ч. за № 12336-мъ. . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Голутв. слб. Бориса Александрова Талызина для продолженія наукъ въ мск. унив-тъ. (изъявлено согласіе).

№ 15.

1835 г. февр. 8 д. слушали: (какъ въ № 11) мин. генв. отъ 9 ч. за № 204-мъ. . . на увольненіе к. Дмитрія Дмитріева Смирнова въ воен. службу. . . (изъявлено согласіе).

№ 16.

1835 г. февр. 8 д. слушали: (какъ въ № 11) отъ генв. 31 ч. за № 957-мъ. . . . мск. к. Филиппа Степанова Кошелева сына Василья для усовершенствованія въ наукахъ въ мск. медикохирург. академію . . (изъявлено согласіе).

№ 17.

1835 г. февр. 8 д. слушали: (какъ въ № 11) пр. 1834 г. дек. отъ 17, а въ ономъ домѣ град. общ. полученное 18 ч. за № 12682-мъ. . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к-въ Александра и Илью Александровыхъ Арсеньевыхъ къ поступленію въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 18.

1835 г. февр. 8 д. . . . слушали: во 1-хъ, прошеніе мск. 3 гил. к. Кожевн. слб. Николая Яковлева Антипова, въ коемъ изъясняетъ, что имѣетъ онъ намѣреніе переписаться изъ мск. к-ства въ фридрихсгам. гражданство, а какъ для сего нужно ему имѣть отъ дома град. общ. сверхъ выданнаго ему изъ онаго паспорта, свидѣтельство въ томъ, что по оному дому никакого препятствія на поступленіе въ то гражданство не имѣется, то посему и проситъ таковымъ его снабдить; во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что онъ, А-въ, значится изъ старинныхъ купцовъ и капиталъ отъ него на сей 1835 г. объявленъ по 3-й гил., въ службахъ не находился, рев. сказка къ 8-й народной переписи отъ него подана, въ коей показано ему отъ роду 36 лѣтъ и женѣ его, бывшей дочери гв. прап. Николая Яковлевича Чихачева — Ѳеодосьѣ Николаевнѣ 30 лѣтъ; по дѣламъ же дома град. общ., а равно и по учиненному отвѣтствію отъ сирот. суда, на выдачу ему, А-ву, испрашиваемаго имъ для поступленія въ фридрихсгам. гражданство свидѣтельства препятствія не имѣется, а по доставленнымъ отъ 1-хъ д-товъ мск. палаты уголов. суда, м-та, уѣзднаго и надворнаго судовъ вѣдомостяхъ его, А-ва, въ числѣ подсудимыхъ не значится, изъ 2-го же и 3-го д-товъ м-та отвѣтствовано, что по дѣламъ оныхъ никакихъ касательствъ до него, А-ва, нѣтъ;— по выслушаніи чего приговорили: такъ какъ изъ выведенной справки явствуетъ, что отъ сказаннаго к. А-ва капиталъ на сей 1835 г. объявленъ, рев. сказка къ 8-й народной переписи подана, подъ судомъ онъ не состоитъ и по дому град. общ., сирот. суду, 2-му и 3-му д-тамъ м-та на выдачу ему для поступленія его во фридрихсгам. гражд. свидѣтельства препятствія не имѣется, то мск. куп. общество на увольненіе его въ то гражд-во согласно, а потому и испрашиваемое имъ, А-вымъ, свидѣтельство предоставляетъ выдать дому град. общ.

№ 19.

1835 г. марта 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на град. главы. въ коемъ изъяснено: въ предшествовавшее собраніе доводилъ онъ, г-нъ град. глава, до свѣдѣнія общества о продажѣ дома, принадлежащаго г-жѣ Исаковой, дочери умершаго к. Резцова, пріобрѣтеніе коего, по смежности онаго съ рыбнымъ гостинымъ дворомъ и купленнымъ у г-жи Алексѣевой домомъ, можетъ быть полезно обществу; потомъ, пригласивъ нѣкоторыхъ изъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ осмотрѣть оный домъ, онъ, г-нъ град. глава, относился къ владѣлицѣ онаго дома о цѣнѣ и узналъ, что она проситъ за него 300.000 руб. и изъявляетъ согласіе на уступку, но прежде желаетъ узнать рѣшительно, угодно ли будетъ обществу купить оный и за какую цѣну; ибо у нея торгуютъ его другіе, почему и предлагаетъ обстоятельство сіе на разсужденіе гг. присяжныхъ повѣренныхъ объ учиненіи по сему предмету, какое угодно будетъ, заключенія;—приговорили: мск. куп. общество желаетъ пріобрѣсти означенный домъ г-жи Исаковой, прежде бывшій к. Резцова, покупкою, не превышая 200.000 руб. асс., о чемъ и просить г-на град. главу, дабы онъ съ означенною продавицею г-жею Исаковой снесся, и буде она согласится на сію цѣну, то довести о семъ до свѣдѣнія общества. . . .

№ 20.

1835 г. марта 15 д. . . слушали: доношеніе уполном. повѣренныхъ мск. к-въ С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, въ коемъ изъясняютъ: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 10 іюля состоявшимся, поручили имъ обревизовать представленную сборщиками обществ. скотопригоннаго двора приходо-расходную книгу объ употребленныхъ на починки нѣкоторыхъ строеній онаго двора деньгахъ, во исполненіе чего они оную книгу ревизовали, по коей оказалось: получено ими, сборщиками, на починку ветхостей изъ дома град. общ. 16.500 руб. асс. что выйдетъ съ лажемъ монетою 18.810 руб., изъ того числа употреблено ими на означенныя починки 18.117 руб. 61 коп. мон., чтоже именно починено, того изъ означенной книги не видно, а при томъ и въ приходо-расходной книгѣ замѣтили, что какого мѣсяца и числа поступили купленные для починокъ матеріалы, а равно и какихъ чиселъ были выдаваемы за оные деньги, того изъ оной книги также не видно, а по мнѣнію ихъ сіе необходимо нужно для повѣрки книги; а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 1833 г. окт. 16 д. состоявшимся, заключили. . . (приведено 2-е заключеніе изъ пригов. 1833 г. № 71), вслѣдствіе чего г-нъ град. глава и кав. Ярцевъ 1 ноября 1833 г. за № 72-мъ дому сему и предложилъ означеннымъ сборщикамъ выдать на записку прихода и расхода денегъ книгу и отпускать впредь на означенныя починки по мѣрѣ требованія ихъ деньги изъ обществ. доходовъ, почему, согласно означенному приговору и предложенію град. главы, изъ дома сего сборщикамъ въ разное время и было выдано 16.500 руб. асс., что составитъ мон. 18.810 руб., а 7 іюня 1834 г. они, сборщики, дому сему донесли, что они, вслѣдствіе порученія г-на град. главы, всѣ тѣ ветхости, кои г-нъ Ярцевъ къ исправленію призналъ необходимо нужными, подъ непосредственнымъ его вѣдѣніемъ и распоряженіемъ, исправили, на каковое исправленіе и употреблено ими мон. 18.117 р. 61 коп., почему, представляя оставшіяся у нихъ изъ числа выданныхъ имъ денегъ 692 руб. 39 коп. и приходо-расходную книгу, донесли: 1-е. . . . (какъ приведено на справку въ пригов. 1834 г. № 81-стр. 351); а 5 іюля 1834 г. г-нъ град. глава и кав. И. А. Колесовъ дому сему далъ знать, что онъ, осматривая скотоприг. дворъ, находитъ.... (какъ въ томъ же № 81 1834 г.); обо всемъ вышеписанномъ домъ сей докладывалъ г-мъ уполномоченнымъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, которые приговоромъ своимъ, 10 іюля 1834 г. состоявшимся, заключили: просить г-на град. главу.... (какъ въ № 81 1834 г.), что со стороны сего дома и было исполнено;—приговорили: предоставить дому град. общ., согласно замѣчаній гг. Воробьева и Гладилина, истребовать отъ сборщиковъ скотоприг. двора подробный и ясный отчетъ, на какіе именно матеріалы и когда именно употреблена полученная ими сумма 18.117 руб. 61 коп., и, по представленіи ими таковаго отчета, довести о томъ до свѣдѣнія сего совѣта, а между тѣмъ дать имъ знать, чтобъ они въ выданной имъ по случаю производства починки въономъ дворѣ на записку прихода и расхода денегъ новой книгѣ, ясно и опредѣлительно означали время покупки матеріаловъ, отдачу за оные денегъ, а также и то, на что именно и куда купленные матеріалы будутъ употреблены. . . .

№ 21.

1835 г. марта 15 д. . . . слушали: доношеніе гг. уполном. повѣренныхъ мск. к-въ С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, поданное 1 ч. мин. февр., въ

коемъ изъясняютъ, что, въ согласность приговора гг. уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, 29 ч. мая 1834 г. состоявшагося, ревизовали они представленную въ домъ град. общ. въ генв. мѣс. того 1834 г. бывшимъ тогда, а впослѣдствіи умершимъ, экономомъ обществ. андреев. богадѣльни Сѣткинымъ приходо-расходную за 1833 г. по оной богадѣльнѣ книгу, по коей оказалось, что къ 1-му генв. 1833 г. было въ остаткѣ разной провизіи на 5.941 руб. 40½ коп., къ тому числу получено означеннымъ С-нымъ изъ дома град. общ. въ теченіе года асс. 30.000 руб., что выйдетъ монетою, по существовавшимъ во время полученія курсамъ, 33.607 руб. 50 коп.; изъ того числа употреблено въ расходъ на провизію 17.422 руб. 61¾ коп., по хозяйству 5.322 руб. 98 коп., на одежду и обувь 6.041 руб. 18½ коп., на разные мелочные расходы 899 руб. 50 коп., на отдѣлку ретирадныхъ мѣстъ 1.374 руб. 12½ коп. и жалованье находящимся при богадѣльнѣ лицамъ 3.956 руб. 91 коп.; изъ полученныхъ денегъ къ 1-му генв. 1834 г. было въ остаткѣ 183 руб. 15½ коп. и провизіи на 4.348 руб. 43 коп., затѣмъ содержаніе богадѣльни въ 1833 г. стоитъ 35.017 руб 31¾ коп. мон.; по оной книгѣ приходъ съ расходомъ и остаткомъ оказался вѣренъ и ничего противнаго въ оной не найдено; причемъ, согласно упомянутому приговору, обязанностію поставляютъ довести до свѣдѣнія общества съ изложеніемъ своего мнѣнія: 1-е, что, сверхъ сей приходо-расходной книги, необходимо нужно имѣть эконому еще 2 книги: одну для записки прихода и расхода провизіи, а другую для записки платья, обуви, вещей и пр. покупаемаго для богадѣльни, изъ сихъ книгъ будетъ ясно видно, сколько и чего будетъ особо употребляться на богадѣленныхъ; изъ представленной же нынѣ приходо-расходной книги видно одно только полученіе и расходъ денегъ, но куда именно и сколько употреблялось изъ покупаемыхъ на богадѣленныхъ, того изъ сей книги не видно, впрочемъ все оное представляютъ на благоразсмотрѣніе общества, причемъ и книгу представили;—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 29 мая 1834 г. состоявшимся, заключили:.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 48); 2-е, въ пр. 1833 г. на содержаніе обществ. андреев. богадѣльни было отпущено 30.000 руб. асс. что составляло тогда на монету 33.607 руб. 50 коп.; 3-е, избранному, на мѣсто умершаго эконома Сѣткина, въ экономы андреев. богадѣльни мск. к. Ивану Феckину выдано 3 книги: одна для прихода и расхода денегъ, 2-я для записки покупаемыхъ на платье, обувь и пр. вещей и расхода оныхъ, а 3-я для записки прихода и расхода жизненныхъ припасовъ;—по выслушаніи чего **приговорили**: означенную книгу, какъ обревизованную, предоставить дому град. общ. пріобщить къ прочимъ таковымъ же...

№ 22.

1835 г. марта 15 д.... слушали: доношеніе гг. уполном. повѣренныхъ С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, поданное 1 мин. февр., въ коемъ изъясняютъ, что домъ град. общ., вслѣдствіе приговора гг. избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, 29 ч. мая 1834 г. состоявшагося, вручилъ имъ для обревизованія приходо-расходную мск. комм. училища за 1833 г. книгу, подъ названіемъ ресконтро.... приходъ съ расходомъ оказался вѣренъ и въ оной книгѣ значится: въ 1833 г. было употреблено въ расходъ на съѣстные припасы 20.484 руб. 10 коп., на сальныя свѣчи 2.179 руб. 80 коп., на мыло и синьку 455 руб. 8½ коп., на дрова 6.928 руб. 8 коп., на одежду, бѣлье и обувь 8.670 руб. 22 коп., на разныя покупки для классовъ 5.910 руб. 25½ коп., по лазарету 1.023 руб. 21 коп., по столовой 505 руб. 87½ коп., по церкви 383 руб. 58 коп., по хозяйству 4.505 руб. 64 коп., директору на покупку химическихъ вещей 849 руб. 80 коп., на расходы по совѣту училища 4.645 руб. 98¼ коп., на жалов. чиновникамъ и нижнимъ служителямъ 26.691 руб. 70 коп., на починки и подѣлки по дому 11.463 руб. 31¾ коп., а всего 94.696 руб. 64½ коп. мон.; на оные расходы было отпущено изъ дома град. общ. 45.000 р. асс. остальная же на вышеписанные расходы сумма была получена съ пансіонеровъ и полупансіонеровъ, а также и изъ процентовъ съ представленныхъ разными лицами въ пользу мск. комм. училища капиталовъ, причемъ представили обратно и вышеозначенную книгу; а по справкѣ оказалось: 1-е, въ пр. 1833 г. на содержаніе мск. комм. училища выдано было изъ сего дома 45.000 руб. асс.; 2-е избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 29 мая 1834 г. состоявшимся, заключили:.... (какъ въ № 47 1834 г.);—по выслушаніи чего **приговорили**: означ. книгу, какъ обревизованную, поручить дому град. общ. отослать въ совѣтъ мск. комм. училища при отношеніи...

№ 23.

1835 г. марта 15 д.... слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора, при которомъ

представили для обревизованія выданныя имъ изъ сего дома 2 приходо-расходныя книги, по коимъ записывались, какъ поступаемые въ оный дворъ товары съ 1 дек. 1833 г. и по 1-е дек. 1834 г., такъ получаемыя за оные деньги и употребляемыя въ расходъ, съ извлеченными изъ тѣхъ книгъ 2 краткими экстрактами, изъ коихъ явствуетъ, что въ теченіе года поступило въ оный дворъ масла 8.211½ возовъ, меду 1.629 возовъ, за оные получено денегъ: за масло 6.363 руб. 12½ коп., за медъ 1.221 руб. 75 коп., за полежалое на дворѣ горючей сѣры и за вѣсовое по договорной цѣнѣ 882 руб. 12 коп., за отдаваемыя въ наемъ лавки 2.125 руб., амбары 1.485 руб., жилые покои 400 р. а всего 12.476 руб. 99½ коп.; изъ оныхъ денегъ употреблено ими, сборщиками, въ расходъ: на жалованье записывающему привозимые во дворъ товары 600 руб., приворотнику 300 руб., сторожу 300 руб., привратнику и сторожу на освѣщеніе и отопленіе сторожки 60 руб., за исправленіе большаго коромысла, за сдѣланіе въ немъ новыхъ валиковъ и за повѣрку онаго 50 руб., за купленныя къ 2 вѣсамъ гири 692 руб., а всего 2.002 руб.; остальныя-жъ затѣмъ 10.474 руб. 99½ коп. представлены ими въ домъ град. общ.; вся выписанная сумма, какъ собираема, такъ и расходуема была ассигнаціями; а по справкѣ оказалось: означенный масляный дворъ до 1 дек. 1833 г. находился въ арендномъ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова съ платою обществу за каждый годъ арендной суммы 12.500 руб. асс., а съ 1-го того дек., по приговору общества 24 авг. 1833 г., переданъ въ управленіе избраннымъ обществомъ сборщикамъ скотопригон. двора. . . . (приов. 1833 г. № 58); означенными гг. сборщиками собранныхъ ими за ввозимые въ масл. дворъ товары денегъ въ 1834 г. было представлено въ сей домъ не 10.474 р. 99 коп., а 6.412 руб. 64 коп.; ибо остальные затѣмъ 4.062 руб. 35 коп. представлены ими уже въ 1835 г.; къ числу оныхъ 6.412 руб. 64 коп. въ томъ же году по приговору общества, 21 іюня того года состоявшемуся, взято съ бывшаго арендатора В-ва на починку въ томъ дворѣ ветхостей 2.000 руб., а всего съ собранными сборщиками деньгами составитъ 8.412 руб. 64 коп.; изъ сихъ денегъ домомъ град. общ. употреблено въ расходъ на засыпку около онаго двора ямъ и отлогостей 125 руб., за сдѣланное клеймо для ставки онаго на бочкахъ съ медомъ и масломъ 36 руб. 85 коп., ½%-хъ въ город. думу и на водопроводъ 442 руб. 90 коп., на починку въ означенномъ дворѣ ветхостей 5.000 р., а всего израсходовано 5.604 руб. 75 коп.; затѣмъ съ онаго двора въ 1834 г. домомъ град. общ. получено чистаго дохода 2.807 руб. 89 коп., да въ 1835 г. за 1834 г. представлено сборщиками 4.062 руб. 35 коп., итого 6.870 руб. 24 коп.;— по выслушаніи чего приговорили: представленныя сборщиками приходо-расх. книги, съ извлеченными изъ онаго экстрактами, поручить обревизовать мск. кк. Ивану Ивановичу Манухину и Михайлѣ Өедоровичу Жеребину съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи тѣхъ книгъ и экстрактовъ, представили въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для доклада о семъ сему совѣту. . .

№ 24.

1835 г. марта 15 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что въ домѣ град. общ. хранятся 3 блюда серебряныя позлащенныя съ вензелями: 1-е Ея И. В-ва Государыни Имп-цы Александры Өеодоровны, 2-е Его И. Выс-ва вел. князя Михаила Павловича и 3-е Ея И. Выс-ва вел. княгини Елены Павловны, онъ, г-нъ град. глава, доводитъ о семъ до свѣдѣнія г-дъ уполном-хъ отъ куп. общ. повѣренныхъ и предоставляетъ на ихъ сужденіе, на случай, когда Всемилост. Государю Императору благоугодно будетъ осчастливить Москву своимъ прибытіемъ въ оную, не почтено ли будетъ нужнымъ заблаговременно распорядиться о сдѣланіи серебрянаго позлащ. блюда и таковой же солонки для поднесенія хлѣба и соли;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ распорядиться заготовленіемъ хозяйственнымъ образомъ 2 серебряныхъ позлащ-хъ блюдъ и къ нимъ таковыхъ же солонокъ. . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 74).

№ 25.

1835 г. марта 15 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 15 ч. сего марта мѣс. за № 2-мъ, въ коемъ изъясняетъ: оный совѣтъ, разсмотрѣвъ поданныя отъ разныхъ лицъ о принятіи въ мѣщ. училище дѣтей прошенія и сообразивъ оныя съ правилами, изъясненными въ 35, 36 и 37 §§ положенія о мѣщ. училищѣ, заключилъ: изъ удостоенныхъ по разсмотрѣнію онаго совѣта, изъ 158 мальчиковъ, допустить, на основаніи 38 § упомянутаго положенія, 116 человѣкъ къ вынутію жребія на поступленіе въ училище, причемъ же 42 мальчикамъ въ допущеніи къ вынутію жребія

по разнымъ причинамъ отказать; вслѣдствіе чего сего марта 10 ч. въ чрезвычайномъ засѣданіи онаго совѣта означенные 116 мальчиковъ, при родителяхъ ихъ и родственникахъ и особо приглашенныхъ изъ почетнѣйшаго к-ства лицахъ, допущены были къ вынутію жребія, по коему на поступленіе въ воспитанники мѣщ. училища осчастливлены значащіеся въ приложенномъ при семъ спискѣ дѣти; послѣ чего нѣкоторые изъ числа приглашенныхъ изъ почетнѣйшаго к-ства лицъ, принявъ участіе въ горестномъ положеніи сиротъ и семействъ бѣдныхъ родителей, изъявили желаніе изъ тѣхъ дѣтей, кои не были осчастливлены жребіемъ, имѣть въ ономъ училищѣ пансіонерами на собственномъ своемъ иждивеніи;—совѣтъ, сообразя желаніе гг. благотворителей съ правилами, въ 39, 40 и 41 §§ о мѣщ. училищѣ изложенными, съ чувствомъ живѣйшей благодарности изъявилъ свое согласіе на желаніе гг. благотворителей, почему въ то же самое время и въ послѣдующіе затѣмъ дни град. глава, члены онаго совѣта и экономъ, а также разные благотворители избрали на свое иждивеніе въ пансіонеры означенныхъ въ прилагаемомъ у сего особомъ спискѣ дѣтей, почему оный совѣтъ, увѣдомляя о семъ домъ град. общ., просилъ довести объ ономъ до свѣдѣнія гг. избранныхъ и уполном-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, съ таковымъ при томъ изъясненіемъ: 1-е, что какъ число просящихся къ поступленію въ мѣщ. училище оказалось велико, то оный совѣтъ, вмѣсто означеннаго по положенію пріема воспитанниковъ въ 2 раза по 25 ч-къ, опредѣлилъ принять всѣхъ 50 вдругъ безъ раздѣленія, какъ по уваженію большаго количества явившихся просителей, такъ и потому, что всѣ принадлежности для полнаго числа воспитанниковъ изготовлены, а жалованье учителямъ и прислугѣ, отопленіе и освѣщеніе комнатъ должно производиться въ томъ же количествѣ, какое бы долженствовало производить и на 25 ч-къ; 2-е, что, за помѣщеніемъ принятыхъ на иждивеніе общества 50 воспитанниковъ, въ изготовленныхъ для училища комнатахъ можно помѣстить до 30 пансіонеровъ, содержаніе коихъ, по примѣрному исчисленію совѣта, будетъ стоить отъ 200 руб. до 225 руб. асс. въ годъ, на платежъ коихъ благотворители изъявили свое согласіе, почему, для произведенія сего въ надлежащее исполненіе, оный совѣтъ и будетъ ожидать разрѣшенія куп. общества;—по выслушаніи чего приговорили: на учиненное совѣтомъ мск. мѣщ. училища распоряженіе о принятіи вдругъ всѣхъ 50 восп-въ и взятыхъ благотворителями на свое иждивеніе пансіонеровъ куп. общество согласно, о чемъ оному совѣту къ приведенію въ исполненіе его распоряженія дать знать отъ дома град. общ. отношеніемъ. . .

№ 26.

1835 г. марта 28 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 27 сего марта за № 3-мъ, въ коемъ изъяснено, что совѣтъ оный, приведя къ окончанію устройство комнатъ для помѣщенія училища и изготовивъ необходимыя для учащихся принадлежности, также пригласивъ и назначенныхъ, по положенію о мѣщ. училищѣ, г-на надзирателя и учителей для преподаванія опредѣленныхъ предметовъ ученія, предполагаетъ возможнымъ открыть сіе училище въ наступающемъ апрѣлѣ мѣс., а какъ мск. куп. общество устроеніемъ сего училища желало сохранить въ памяти потомства торжественный день вступленія въ совершеннолѣтіе Наслѣдника Импер. всероссійскаго Престола, то и открытіе онаго училища совѣтъ полагаетъ приличнымъ произвести въ день рожденія Е. И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича 17 апрѣля; почему совѣтъ мѣщ. училища, представляя о семъ дому град. общ., проситъ довести о томъ до свѣдѣнія гг. избранныхъ уполном-хъ отъ мск. к-ства присяжныхъ повѣренныхъ и если они признаютъ предназначенный совѣтомъ къ открытію мѣщ. училища день удобнымъ, то не благоугодно ли будетъ испросить на сіе дозволеніе отъ г-на мск. воен. ген.-губ-ра и снабдить совѣтъ разрѣшеніемъ, въ какомъ видѣ должно послѣдовать открытіе училища;—по выслушаніи чего приговорили: какъ совѣтъ мѣщ. училища представляетъ, что всѣ принадлежности къ открытію того училища изготовлены, то и открыть оное въ день рожденія Наслѣдника Импер. всеросс. престола Е. И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича 17 ч. наступающаго апрѣля мѣс., почему предоставить г-ну град. главѣ И. А. Колесову испросить на то дозволеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, а по полученіи онаго произвести то открытіе торжественнымъ образомъ, пригласивъ къ оному какъ знаменитыхъ особъ, такъ и почетнѣйшихъ лицъ изъ к-ства, причемъ сдѣлать приличное угощеніе, употребивъ на оное нужное количество денегъ изъ обществ. суммъ, и сколько будетъ употреблено, довести до свѣдѣнія куп. общества, о каковомъ заключеніи совѣтъ мѣщ. училища отъ дома град. общ. увѣдомить. . .

№ 27.

1835 г. мая 6 д. . . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 22 ч. апр. за № 24-мъ, коимъ даетъ знать, что г-нъ предсѣдатель онаго комитета его п-ство, директоръ коммиссіи для строеній въ Москвѣ, сенаторъ и кав. А. А. Башиловъ при предложеніи своемъ препроводилъ въ оный комитетъ полученные имъ при отношеніи изъ канцеляріи его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра отношенія г-на министра фин. отъ 12 февр. 1834 г. за № 669-мъ на имя его с-ства послѣдовавшее, и рапортъ сего комитета за № 21-мъ съ планомъ купеческой биржи; но какъ въ вышеписанномъ отношеніи г-на министра фин. къ его с-ству между прочимъ изъяснено, что Государю Императору благоугодно знать, какое вознагражденіе слѣдуетъ куп. обществу за уступаемый имъ домъ, то, для исполненія сей высочайшей воли, о предложеніи объ ономъ уполномоченнымъ отъ мск. куп. общества повѣреннымъ, съ препровожденіемъ копіи съ помянутаго отношенія, и сообщается съ тѣмъ, какой по сему предмету куп. общество учинитъ отзывъ, о томъ увѣдомить оный комитетъ; въ приложенной же копіи съ отношенія г-на министра фин. къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру значитъ: „что вслѣдствіе почтеннѣйшаго отношенія вашего с-ства отъ 31 прошедшаго генв. за № 229-мъ, съ приложеніемъ рапорта комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, я имѣлъ счастіе доводить до свѣдѣнія Государя Императора о ходатайствѣ сего комитета на счетъ построенія означенной биржи, съ поднесеніемъ на высоч. утвержденіе самыхъ плановъ сего зданія;— Е. И. В-во, по разсмотрѣніи оныхъ, изволилъ найти, что не токмо мѣсто, гдѣ предполагается строить биржу, очень тѣсно, но и самое строеніе довольно малаго размѣра, особливо боковыя отдѣленія, и при томъ довольно дорого станетъ, почему Государь Императоръ благоволитъ полагать, не лучше ли устроить биржевую залу въ какомъ-либо домѣ съ нужною передѣлкою внутренности онаго; во всякомъ же случаѣ до утвержденія плановъ, по мнѣнію Е. В-ва, нужно имѣть въ виду точную смѣту, во что постройка обойдется и какое вознагражденіе слѣдуетъ куп. обществу за уступаемый домъ, а сосѣднихъ домовъ хозяевамъ за передѣлку оныхъ;— о таковой высоч. волѣ имѣя честь сообщить вашему с-ству, прилагаю и самый планъ съ фасадомъ предполагаемой куп. биржи въ Москвѣ“;—а по справкѣ оказалось: 1) г-нъ министръ фин. отъ 20 поября 1831 г. препроводилъ къ г-ну мск. воен.-ген.-губ.-ру копію со всеподданнѣйшей докладной записки о постройкѣ въ Москвѣ биржи, въ коей между прочимъ значитъ: „довольствоваться однимъ рыбнымъ рядомъ, построить противъ гостинаго двора вдоль съ расширеніемъ улицы обыкновенный домъ, въ срединѣ онаго большой биржевой залъ съ комнатами для маклеровъ и прочаго, по бокамъ лавки для дохода и прочіе покои употреблять въ замѣнъ дома грод. общ. или на другія надобности“; 2) во исполненіе сего куп. общество приговоромъ 10 авг. 1832 г. заключило: принадлежащій обществу рыбный дворъ, по сломкѣ существующаго нынѣ строенія, уступить для помѣщенія новаго зданія куп. биржи; 3) въ отношеніи комитета, учрежденнаго для постройки биржи, отъ 23 мая 1833 г. изъяснено, что членъ комитета архитекторъ Бове, разсмотрѣвъ планъ рыбнаго двора, нашелъ, что предназпачаемая на мѣстѣ того двора постройка биржи, по его мнѣнію, неудобна, какъ потому что оная биржа будетъ находиться въ глуши, такъ и по тѣснотѣ мѣста, которое къ Варварской улицѣ имѣетъ поперешникъ только въ 19²/₃ саж. а членъ того же комитета комм. сов. Титовъ полагалъ, что еслибы куп. общество могло пріобрѣсти въ свою собственность состоящій противъ гостинаго двора отъ рыбнаго ряда къ Ильинской улицѣ домъ г-жи Алексѣевой, то выгода отъ сего пріобрѣтенія для построенія биржи была бы та, что оная, находясь отъ гостинаго двора въ такомъ же точно близкомъ разстояніи, какъ и рыбный рядъ, имѣла бы предъ нимъ то преимущество, что передній ея фасъ, будучи обращенъ къ Ильинской улицѣ, находился бы на виду, а не въ глуши, и сверхъ того по близости площади, для экипажей пріѣзжающихъ на биржу купцовъ, двора будетъ не нужно; почему комитетъ и требовалъ отъ общества увѣдомленія, не разсудитъ ли оное пріобрѣсти покупкою въ собственность куп. общества для построенія биржи домъ г-жи Алексѣевой; 4) 26 ч. того-жъ мая куп. общество приговоромъ заключило: домъ г-жи Алексѣевой для обществ. надобности купить за объявленную ею цѣну 200.000 руб., а іюля 11 д., согласно предложенію г-на град. главы увѣдомило комитетъ, что, вмѣсто рыбнаго двора уступленнаго по приговору 10 авг. 1832 г. для помѣщенія биржи, который по тѣснотѣ оказывается неудобнымъ, предоставить для сего предмета и на томъ же самомъ основаніи покупаемый у г-жи Алексѣевой домъ, съ прирѣзкою къ оному земли изъ лежащей противъ него площадки; — по выслушаніи чего приговорили: комитетъ о построеніи биржи увѣдомить, что мск. куп. общество, принявъ съ глу-

бочайшею вѣрноподданнической благодарностію всемилостивѣйше пожалованную оному отъ щедротъ Е. И. В-ва сумму на устроеніе въ Москвѣ биржи и желая съ своей стороны содѣйствовать исполненіемъ высоч. воли, предложило уже прежде для построенія биржи принадлежащій обществу домъ и нынѣ, если правительство признаетъ мѣсто сіе удобнымъ для построенія биржи, уступаетъ тотъ домъ, не требуя за него другаго вознагражденія, кромѣ предоставленнаго куп. обществу права получать доходъ отъ устроенныхъ при биржѣ лавокъ и другихъ помѣщеній для поддержанія сего зданія. . .

№ 28.

1835 г. мая 6 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . въ коемъ изъясняетъ, что онъ сего мая 1 ч., съ приглашенными изъ мск. к-ства лицами, имѣлъ счастіе, отъ лица всего мск. куп. общества, принести Е. И. В-ву Государю Императору Николаю Павловичу и Ея И. В-ву Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Ѳеодоровнѣ поздравленіе съ благополучнымъ прибытіемъ Ихъ В-въ въ Москву и поднести Ихъ В-вамъ хлѣбъ и соль на серебряномъ позлащенномъ блюдѣ съ таковою же солонкою, о чемъ онъ, г-нъ град. глава, давая знать дому сему, предлагаетъ означенное блюдо и солонку изъ описей исключить и довести о семъ до свѣдѣнія гг. избранныхъ уполном-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ;—по выслушаніи чего приговорили: упомянутое блюдо съ солонкою изъ описей дома град. общ. исключить. . .

№ 29.

1835 г. мая 6 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 6 сего мая за № 7-мъ, въ коемъ изъяснено, что сей домъ отъ 1 ч. мин. апр. за № 1023-мъ тому совѣту далъ знать, что, по представленію онаго совѣта отъ 27 мин. марта за № 3-мъ мск. куп. общество, приговоромъ своимъ 28 марта, положило: произвесть открытіе мѣщ. училища въ день рожденія Наслѣдника Импер. всеросс. престола. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 26); во исполненіе чего совѣтъ мѣщ. училища, получивъ, по требованію своему изъ дома град. общ., асс. 8.000 руб., 17 ч. мин. апр. произвелъ означенное открытіе торжественнымъ образомъ, которое удостоили своимъ посѣщеніемъ его высокопреосв-во Филаретъ митр-тъ мск. и коломенскій, его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ кн. Д. В. Голицынъ, его с-ство г-нъ попечитель мск. учебнаго округа кн. Сергѣй Михайловичъ Голицынъ и др. знаменитыя особы; при семъ случаѣ совершено было высокопреосв-шимъ митр-томъ молебствіе, а град. главою произнесена рѣчь, попечителемъ же Свѣшниковымъ прочтено свѣдѣніе объ учрежденіи мѣщ. училища; по окончаніи онаго означенныя знаменитыя особы и почетнѣйшіе изъ к-ства, отъ лица общества, угощаемы были обѣденнымъ столомъ, на что употреблено асс. 7.969 руб. 82 коп.;—совѣтъ мѣщ. училища, увѣдомляя о томъ домъ град. общ., представляетъ счетъ, на что именно употреблена означенная сумма и проситъ довести о томъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполном.-хъ отъ мск. куп. общества присяжныхъ повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось, что, согласно вышеизъясненному приговору куп. общества, 28 марта сего года состоявшемуся, домъ сей о согласіи общества на открытіе мѣщ. училища торжественнымъ образомъ 17 ч. апр. мѣс., далъ знать 1 ч. того же апр. за № 1023-мъ отношеніемъ, а 16 ч. того-жъ апр., согласно требованію совѣта мѣщ. училища, на приличное угощеніе знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ лицъ изъ обществ. суммъ асс. 8.000 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя совѣтомъ мѣщ. училища при открытіи онаго училища деньги 7.969 руб. 82 коп. асс. принять на счетъ общества. . .

№ 30.

1835 г. мая 6 д. . . слушали: во 1-хъ, предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, послѣдовавшее къ г-ну град. главѣ отъ 3 сего мая за № 2228-мъ, при которомъ приложенъ списокъ съ отношенія къ его с-ству г-на ген.-ад. гр. А. Х. Бенкендорфа отъ 30 апр. за № 2-мъ, въ коемъ изъяснено, что отношеніе его с-ства кн. Дм. Вл. объ открытіи мск мѣщ. училища онъ, гр. Б-фъ, имѣлъ счастіе докладывать Государю Императору, что было принято Е. В-вомъ съ особенною благосклонностію, и во 2-хъ, копію съ отношенія кн. Дм. Вл. къ гр. Ал. Хр. отъ 22 апр. за № 1991-мъ, присланную при письмѣ къ г-ну град. главѣ отъ правителя канцеляріи его с-ства г-на д. ст. сов. П. Степанова, въ коемъ изъяснено, „что въ апрѣлѣ мѣс. 1834 г. мск. куп. общество, въ изъявленіе вѣрноподданической преданности къ Е. И. В-ву и Государю Наслѣднику всеросс. престола, предположило ознаменовать торжественный день вступленія Е. И. Выс-ва въ совершеннолѣтіе устроеніемъ училища для 50 сиротъ мужскаго пола изъ купеческихъ и мѣщанскихъ дѣтей; о таковомъ благотворительномъ намѣреніи

общества его с-ство тогда же имѣлъ счастіе довести до свѣдѣнія Государя Императора, и Е. В-ву благоугодно было, изъявивъ на сіе высочайшее свое соизволеніе, отозваться, что не можетъ быть ничего для Е. В-ва пріятнѣе, какъ подобное празднованіе событія столь важнаго для августѣйшаго Его дома;— мск. куп. общество, принявъ съ чувствомъ безпредѣльной благодарности столь лестный отзывъ Е. В-ва, тогда же приступилъ къ нужнымъ со стороны онаго распоряженіямъ для приведенія въ исполненіе своего благонамѣреннаго предположенія; по составленіи положенія и по полученіи необходимыхъ свѣдѣній отъ мин.-ства просвѣщенія, общество между тѣмъ какъ изготовлялось помѣщеніе для воспитанниковъ, избрало для управленія училищемъ 3 попечителей, которые, вмѣстѣ съ экономомъ, должны составлять, подъ предсѣдательствомъ град. главы, совѣтъ сего училища; 16 прошедшаго марта мѣс., въ присутствіи град. главы, членовъ совѣта и почтеннѣйшихъ изъ к-ства лицъ, при родителяхъ и родственникахъ дѣтей, допущены были 116 мальчиковъ къ вынутію жребія; изъ нихъ осчастливленные онымъ 50 мальчиковъ поступили въ воспитанники училища на счетъ общества, а изъ оставшихся непринятыми дѣтей, по уваженію бѣднаго состоянія ихъ родителей, или по сиротству, взяты еще 35 мальчиковъ въ пансіонеры на иждивеніе разныхъ благотворителей; затѣмъ, по окончательномъ приспособленіи дома для помѣщенія училища, по изготовленіи необходимыхъ принадлежностей и по приглашеніи надзирателя и учителей для преподаванія дѣтямъ опредѣленныхъ по положенію предметовъ, куп. общество предположило открыть училище во всерадостнѣйшій день рожденія Е. И. Выс-ва Государя Наслѣдника 17 ч. сего апр., что и послѣдовало при мнѣ, въ присутствіи высокопреосв-го митр-та Филарета, многихъ первыхъ особъ столицы, приглашенныхъ чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и при значительномъ числѣ почтеннѣйшаго к-ства; по совершеніи молебствія произнесена была град. главою рѣчь у сего препровождаемая; изображенныя въ оной чувства суть истинныя чувства всего мск. к-ства, извѣстнаго уже и по всегдашней преданности своей къ августѣйшему престолу и по неизмѣняемой готовности на пользу общую; благоговѣніе къ Е. И. В-ву, къ Государю Наслѣднику и всему Императорскому дому и удовольствіе начатаго добраго дѣла ясно отражалось на лицахъ почтенныхъ хозяевъ, чувства коихъ вполнѣ раздѣляли и всѣ приглашенные ими посѣтители; сообщая о семъ вашему с-ству, я покорнѣйше прошу васъ, м. г., довести о семъ до высочайшаго свѣдѣнія и донести Е. В-ву, что мск. куп. общество одушевлено постоянно неизмѣняемою вѣрностью къ престолу и считаетъ себя совершенно счастливымъ, что приношеніе онаго на пользу общую удостоивается столь лестнаго и милостиваго вниманія Е. В-ва;— по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу за милостивое засвидѣтельствованіе объ усердіи общества предъ Е. И. В-вомъ принести его с-ству кн. Дм. Вл. отъ лица общества благодареніе. . .

№ 31.

1835 г. мая 6 д. . . . слушали: доношеніе гг. уполном. повѣренныхъ мск. к-въ С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, въ коемъ изъясняютъ, что, во исполненіе приговора гг. уполном-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, 10 іюля 1834 г. состоявшагося, представленныя сборщиками обществ. скотопригон. двора 2 книги, одну для прихода за поступаемые въ оный дворъ для продажи товары и скотъ денегъ, а другую для расхода оныхъ, они ревизовали, по коимъ приходъ съ расходомъ вѣренъ; изъ тѣхъ книгъ видно, что въ теченіе года было прихода 51.808 р. 4½ коп. асс., а расходу 9.591 руб. 44½ коп. асс., окромѣ тѣхъ монетою 18.117 руб. 61 коп., которые были получены особенно изъ дома град. общ. и употреблены на починки ветхостей во дворѣ; присемъ, согласно приговору, долгомъ поставили довести до свѣдѣнія общества: 1-е, при арендномъ содержаніи оный дворъ приносилъ обществу доходу 40.500 руб. асс. и сверхъ того арендаторомъ было плачено ½%-хъ въ город. думу 1.150 руб. 41.650 р., нынѣ же хотя за расходами и собрано 42.216 руб. 60 коп., но сборъ сей они почитаютъ неудовлетворительнымъ, ибо к. Волковъ не безъ выгодъ содержалъ оный дворъ, изъ чего и должно заключить, что не въ одномъ скотоприг. дворѣ продавались товары, долженствующіе единственно продаваться въ ономъ; 2-е, по состоявшемуся во время службы его, Воробьева, старостою дома град. общ., общественному приговору сборщикамъ вмѣнено въ обязанность, чтобы торговцы въ платежѣ денегъ за поступаемые во дворъ товары росписывались бы въ приходной книгѣ, нынѣ же въ оной книгѣ, оказалось, нѣтъ росписокъ въ платимыхъ деньгахъ сборщикамъ слишкомъ на 20.000 руб.; 3-е, по расходной книгѣ показано: выдано конторщику крестьянину Степану Захарову жалованья въ годъ 1.200 р. асс., что, по нынѣшнему на монету курсу, составитъ 1.368 руб., таковую плату, принимая въ соображеніе переписку по скотоприг. двору, они почитаютъ весьма значительною, ибо вести 2 книги

и написать 10 или 20 донесеній въ домъ град. общ. не составляетъ такихъ трудовъ, за кои бы можно заплатить 1.368 руб. мон., а сверхъ того извѣстились они, что означенный конторщикъ 3 въ пользуется и квартирою въ скотоприг. дворѣ, въ коемъ онъ занимаетъ каменный флигель; 4-е, по той же книгѣ показано: выдано жалованья Алексѣю Степанову, повѣряющему товары и находящемуся при разогрѣваніи смолы, 600 руб. асс., 2 сторожамъ Ивану Федорову, Ильѣ Филиппову 600 руб., приворотнику Дѣю Смирнову 300 руб. асс., и упомянутымъ 2 сторожамъ на 2 лошадей для чистки мытнаго двора и скотопригонной площади 600 р. асс., то и сіи платы они почитаютъ тоже нѣсколько значительными, а за чистку двора совсѣмъ излишнею, ибо, какъ дошли до нихъ слухи, прежде бывшій содержатель В-въ не только не платилъ за чистку площади, но самъ бралъ за дозволеніе нѣкоторымъ счищать съ оной навозъ рогатаго скота; 5-е, изъ той же книги видно: употреблено за засыпку мусоромъ въ переулкѣ водостойныхъ ямъ 2.063 руб. 22 коп.; такая значительная издержка денегъ употреблена безъ видимой надобности, ибо и прежде водостойныя ямы тамъ же засыпались, но при небольшомъ расходѣ, а притомъ нынѣ сдѣлано распоряженіе устроить вокругъ онаго двора мостовую, вслѣдствіе каковыхъ заключеній они полагаютъ: а) для соблюденія выгодъ общественныхъ, чтобы всѣ ввозимые въ Москву товары, слѣдующіе къ складкѣ и продажѣ въ скотоприг. дворѣ, поступали въ оный, имѣть на извѣстныхъ заставахъ способныхъ людей 5 или 6 человѣкъ, которыхъ нанять изъ отставныхъ солдатъ или изъ здѣшнихъ мѣщанъ, съ платою каждому до 200 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобъ они, по вступленіи въ Москву товаровъ, долженствующихъ продаваться и складываться въ скотоприг. дворѣ, въ то же время давали знать сборщикамъ, а сіи послѣдніе обязаны, если замѣтятъ, что товары не поступили въ скотоприг. дворъ, просить въ то же время полицію; б) къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру отнестись, дабы онъ предписалъ кому слѣдуетъ, чтобы на заставахъ ввозимые товары, подлежащіе къ скотоприг. двору, были прописываемы въ книгахъ, означая въ оныхъ время ввоза въ Москву, и чтобы изъ сихъ книгъ статьи тѣ, кои означаютъ ввозъ товаровъ, въ случаѣ надобности были оказываемы сборщикамъ, причемъ просить его п-ство, чтобъ онъ подтвердилъ полиціи объ оказаніи вспоможенія сборщикамъ и о наблюденіи, дабы товары скотоприг. двора непремѣнно поступали въ оный, въ особенности же сало, которое по истеченіи 2 дней со времени ввоза въ Москву, согласно опредѣленію прав. сената, было отсылаемо въ скотоприг. дворъ; в) сборщикамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы 2 или 1 изъ нихъ поочередно находились каждый день въ скотоприг. дворѣ при сборѣ денегъ, смотрѣніе зачѣмъ возложить на домъ град. общ., остальные же каждый день тщательно надсматривали бы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ извѣстные товары скотоприг. двора останавливаются, побуждая сами или, какъ выше изъяснено, чрезъ полицію о складкѣ и продажѣ оныхъ въ скотоприг. дворъ и справляясь на заставахъ о времени вступленія оныхъ въ Москву; г) строго подтвердить сборщикамъ, чтобы они отъ тѣхъ лицъ, кои платятъ за ввозъ и свозъ товаровъ и за поступаемый скотъ деньги, непремѣнно брали въ приходной книгѣ, согласно обществ. приговору, росписки, и д) конторщику жалованье, равно и прочимъ лицамъ сколько можно убавить, соглася ихъ взять менѣе той платы, какая имъ нынѣ дается, иначе же на ихъ мѣсто пригласить другихъ; соръ же и нечистоты со двора и площади очищать посредствомъ тѣхъ самыхъ рабочихъ людей, кои нанимаются для свалки и навалки товаровъ, коимъ въ годъ платится сборщиками жалованья 4.500 руб. асс.; представляя всѣ вышеизъясненныя мнѣнія свои на благоразсмотрѣніе общества, приложили и 2 книги скотоприг. двора, выданныя имъ, гг. В-ву и Гл-ну, изъ дома град. общ.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, означенный скотоприг. дворъ до 15 марта 1833 г. находился въ арендномъ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. Волкова, съ платою за каждый годъ по 40.780 руб. госуд. асс., а сверхъ того, съ предоставленіемъ на отвѣтственность его же, В-ва, полицейской повинности съ того двора и платежа 1150 руб. $^1/_2$%-хъ въ город. думу денегъ, съ 16 же марта 1833 г. оный дворъ, вслѣдствіе опредѣленія прав. сената, отъ к. В-ва былъ отобранъ и отданъ въ распоряженіе избраннымъ отъ общества сборщикамъ мск. 3-й гил. кк. К. А. Хованскому, А. А. Шехобалову, С. З. Панову и А. П. Чужакину, съ таковымъ притомъ противу прежней таксы, по коей собирались деньги, измѣненіемъ: 1-е, если пригнанный скотъ (какъ въ пригов. 1833 г. за № 9, стр. 253—пунктъ 1-й); 2-е, шерсть немытая (тамъ же п. 2-й); 3-е, привозимое въ Москву для продажи сало (тамъ же п. 3-й); 4-е, дозволяется брать съ сырыхъ и сухихъ невыдѣланныхъ кожъ: а) за ввозъ во дворъ, за полежалое на дворѣ и за сторожевое: воловьихъ и коровьихъ кожъ—по 5 коп. съ каждой штуки, съ полукожъ, выростковъ, съ овечьихъ, козлиныхъ и опойковъ—по 1 коп. съ каждой штуки; б) за свалку кожъ съ возовъ и уборку на мѣсто—по 1 коп. съ

каждой воловьей и коровьей цѣлой штуки, а съ полукожъ, выростковъ, овечьихъ, козлиныхъ и опойковъ—по $^1/_2$ коп. съ каждой штуки; в) сборъ сей полагается на невыдѣланныя кожи, остающіяся на скотоприг. дворѣ для гуртовой продажи въ Москвѣ; 5-е, складку кожъ (тамъ же п. 4-й); 6-е, выдѣланныя кожи (тамъ же п. 5 й); 7-е, вообще провозимые транзитомъ (тамъ же п. 7-й); 8-е, въ заключенномъ съ арендаторомъ В-вымъ 23 ноября 1832 г. контрактѣ въ 9-мъ п. и въ прибитой на всѣхъ воротахъ скотоприг. двора таксѣ въ 8-мъ п. изъяснено: „безнумерные большіе сараи отдать въ наемъ по такой цѣнѣ, по какой съ наемщиками условятся", а въ новомъ проектѣ кондицій, находившемся въ разсмотрѣніи прав. сената, о безнумерныхъ сараяхъ не упомянуто, чтобы за нихъ брать деньги, причемъ въ томъ же проектѣ изъяснено: „какъ оптовый торгъ свѣжими и солеными мясами (кромѣ привозимыхъ въ дек. мѣс. на отведенную площадь мясовъ, изготовленныхъ на здѣшнихъ бойняхъ, также тушъ и живности), шерстью, саломъ, сырыми и сухими кожами назначенъ въ семъ только дворѣ, то, если оный будетъ въ другомъ мѣстѣ производиться, предоставляется просить о прекращеніи онаго начальство и виновные торговцы, за все найденное количество товара, подвергаются въ штрафъ платежу въ 5 разъ противу положенной условіями таксы", по избраніи-жъ вышеупомянутыхъ сборщиковъ имъ вмѣнено въ *обязанность*: 1-е, приговоромъ 26 генв. 1833 г., чтобы въ выдаваемыхъ изъ дома град. общ. книгахъ ясно и опредѣлительно обозначали, когда, съ кого, за что именно и сколько взято по таксѣ денегъ и чтобы тѣ, кои обязаны платить деньги, росписывались въ оной книгѣ въ заплатѣ денегъ; 2 е, приговоромъ 7 марта 1833 г. предоставлено имъ, сборщикамъ, караульныхъ и необходимо нужныхъ людей нанимать по ихъ усмотрѣнію по мѣрѣ надобности безъ излишества, послѣ чего домъ сей 13 марта того-жъ года за № 515-мъ относился въ мск. управу благочинія, дабы оная благоволила предписать всѣмъ подвѣдомственнымъ оной частямъ, дабы, въ случаѣ какихъ-либо требованій упомянутыхъ сборщиковъ, было имъ оказываемо всякое законное и незамедлительное вспомоществованіе и чтобы тѣ товары и скотъ, коими по таксѣ назначено производить торговлю въ скотоприг. дворѣ, нигдѣ, кромѣ того двора, складываемы, покупаемы и продаваемы не были; послѣ того, 10 авг. того-жъ года за № 1413-мъ, домъ сей, озабочиваясь, чтобы утвержденные прав. сенатомъ сборы по скотоприг. двору не могли напрасно уменьшаться, вторично просилъ управу о вышеписанномъ, съ требованіемъ обязать подписками всѣхъ содержателей постоялыхъ дворовъ или дворниковъ, чтобы товары скотоприг. двора складываемы и продаваемы въ постоялыхъ дворахъ не были, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ, за допущеніе таковой складки и продажи, отвѣтственности по законамъ, каковыя подписки и доставлены въ сей домъ; 2-е, г-нъ директоръ чертежной при коммиссіи для строеній въ Москвѣ Ладыгинъ, письмомъ своимъ отъ 17 авг. 1833 г., относился къ бывшему г-ну мск. град. главѣ и кав. И. М. Ярцеву и просилъ увѣдомить его, когда будетъ приступлено къ устройству мостовыхъ около маслянаго и скотоприг. дворовъ; на сіе письмо г-нъ Ярцевъ 21 того-жъ авг. отвѣтствовалъ (какъ въ пригов. 1834 г. № 86 справка 1-я); изъ представленнагожъ сборщиками отчета видно: истрачено, по приказанію г-на град. главы Ярцева, за завалку въ переулкѣ водостойныхъ ямъ 2.063 руб. 22 коп., а 18 іюня 1834 г. избранные и уполномоченные отъ куп. общества присяжные повѣренные приговоромъ своимъ заключили: объявить сборщикамъ (какъ въ № 86-мъ 1834 г.); мостовую замащивали бы во исполненіе чего отъ г-на град. главы и предписано имъ, сборщикамъ, 20 того-жъ іюня за № 61-мъ; 3-е, 18 ч. іюня 1834 г. сборщики скотоприг. двора представили въ сей домъ для обревизованія 2 книги, по коимъ записывались поступаемые во дворъ и получаемыя за оные деньги, а также и употребленныя въ расходъ, съ извлеченными изъ тѣхъ книгъ 2 экстрактами; по докладу о семъ гг. уполном-мъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, они приговоромъ своимъ 10 іюля 1834 г. заключили (какъ въ пригов. 1834 г. № 80); 4-е, изъ отчета и книгъ сборщиковъ значитъ: получено ими изъ сего дома на первоначальное обзаведеніе 4000 руб., къ тому числу съ 16 марта 1833 г. и по 16 марта 1834 г. собрано ими за поступаемые во дворъ товары и скотъ по таксѣ денегъ, а также за отданные въ ономъ дворѣ въ наемъ палатки, сараи, амбары и жилые покои, а именно: (какъ въ пригов. 1834 г. № 80), а всего собрано 51.808 руб. $2^1/_2$ коп.; изъ оныхъ денегъ, а равно и изъ полученныхъ ими изъ сего дома 4.000 руб., употреблено ими въ расходъ: (какъ въ № 80), а всего ими, сборщиками, израсходовано 13.591 руб. $44^1/_2$ коп.; затѣмъ остальныя 42216 руб. 60 коп. представлены ими въ сей домъ; всѣ оныя деньги, какъ были получаемы сборщиками, такъ и употребляемы ими въ расходъ ассигнаціями; изъ представленныхъ-же ими, сборщиками, въ домъ град. общ. денегъ употреблено въ расходъ: выдано имъ обратно на починку въ

ономъ дворѣ въ 1833 г. ветхостей 9.000 руб., на починку квартиры смотрителя употреблено 237 руб. 4 коп., ему, смотрителю, жалов. 1.823 руб. 36 коп., въ мск. город. шестигл. думу $^1/_2{}^0/_0$-хъ 1.184 руб. 80 коп., итого домомъ симъ израсходовано по скотоприг. двору въ 1833 г. 12.244 руб. 90 коп.; затѣмъ остальныя изъ представленныхъ сборщиками денегъ 29.971 руб. 70 коп. пріобщены къ прочимъ обществ. доходамъ; 5-е, въ представленной сборщиками приходо-расходной книгѣ дѣйствительно нѣтъ опредѣленныхъ приговоромъ общества 26 генв. 1833 г. росписокъ на 23065 руб. 61 коп.; 6-е, сверхъ управленія скотоприг. дворомъ, имъ же, сборщикамъ, приговоромъ общества 24 авг. 1833 г. переданъ въ управленіе и обществ. масляный дворъ; нынѣ-жъ сборщиками состоятъ 3—мск. кк. К. А. Хованской, С. З. Пановъ и А. П. Чужакинъ, а 4-й А. А. Шехобаловъ умеръ; — по выслушаніи чего приговорили: вышеупомянутые представленные по скотоприг. двору отчетъ и 2 книги—приходную и расходную — почесть обревизованными, а какъ изъ справки значитъ, что въ приходной онаго двора книгѣ нѣтъ опредѣлительныхъ приговоромъ общества 26 генв. 1833 г. росписокъ отъ тѣхъ лицъ, кои платятъ деньги, слишкомъ на 20.000 руб., то означеннымъ сборщикамъ, чрезъ домъ град. общ., подтвердить, чтобы они на будущее время въ приходныхъ книгахъ непремѣнно брали отъ плательщиковъ, согласно упомянутому приговору, росписки, причемъ дать знать имъ, сборщикамъ, чтобы они соблюдали во всѣхъ случаяхъ общественныя выгоды....

№ 32.

1835 г. мая 6 д.... докладывано: 1-е, умершій мск. к. Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ(какъ въ пригов. 1831 г. № 46); 2-е мск. 3-й гил. к. Григорій Тимоѳеевичъ Татариновъ (какъ въ пригов. 1832 г. № 34); вслѣдствіе каковыхъ желаній гг. М-ва и Т-ва получаемые съ лавокъ доходы, а съ билета проценты употреблялись каждогодно предъ праздникомъ Свѣтлаго Хр. Воскресенія на платежъ за бѣдныхъ и неимущихъ мѣщанъ податей, а какъ и нынѣ полученныхъ съ лавокъ М-ва доходовъ состояло 1.588 руб. 25 коп., а съ билета Т-ва получено процентовъ 200 руб., то домъ град. общ. и отнесся въ 3-й д-тъ мск. м-та и мѣщанскую сего дома часть; между тѣмъ на старостъ сего дома Спасскаго и Персіянинова было возложено чтобы они занялись избраніемъ изъ мск. к-ства такихъ лицъ, кои вполнѣ будутъ заслуживать воспользоваться милостями означенныхъ благотворителей, тогда же между тѣмъ съ кредиторами тѣхъ лицъ, кои содержатся въ тюрьмѣ, заблаговременно дѣлали бы сдѣлки; по учиненіи сего распоряженія, г. Т-въ представилъ въ сей домъ реестръ съ таковымъ при томъ изъясненіемъ, чтобы за значащихся въ ономъ мѣщанъ слѣдующіе съ билета его проценты были отосланы куда слѣдуетъ на платежъ числящихся на тѣхъ мѣщанахъ податей, что со стороны дома сего и было исполнено; потомъ мѣщанская дома сего часть и гг. старосты С-кой и П-въ представили въ домъ сей списки тѣмъ мѣщанамъ, кои признаны ими достойными воспользоваться милостями г. М-ва; по составленіи же изъ тѣхъ списковъ общаго списка оказалось 54 семейства, въ коихъ ревизскихъ муж. пола 78 душъ и на нихъ числилось податей 1.588 руб. 25 коп., почему сей домъ 29 ч. мин. марта мѣс. за оныхъ мѣщанъ упомянутыя 1.588 руб. 25 коп. и отослалъ въ мѣщанскую дома сего часть; приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіи доходовъ, полученныхъ съ лавокъ ум. мск. к. Матвѣева, утвердить. . . .

№ 33.

1835 г. мая 6 д.... слушали: рапортъ бывшаго въ семъ домѣ въ 1834 г. старосты 3-й гил. к. Г. Г. Попова, при которомъ представилъ составленный имъ о бывшихъ у него въ завѣдываніи какъ общественныхъ, такъ и разныхъ благотворительныхъ суммахъ отчетъ;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ поручить обревизовать гг. мск. 2-й гильдіи к-мъ Алексѣю Антиповичу Хлѣбникову и Николаю Дмитріевичу Стужину (какъ въ пригов. 1833 г. № 32).

№ 34.

1835 г. мая 6 д.... слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища, при которомъ препровождена книга подъ названіемъ рескontро (какъ въ пригов. 1834 г. № 47);—приговорили: поручить обревизовать (какъ въ № 33 с. г.).

№ 35.

1835 г. мая 6 д.... слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. марта отъ 21 ч. за № 2699-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Дидриха Гаммера сына Егора для усовершенствованія въ наукахъ по медицынской части (изъявлено согласіе).

№ 36.

1835 г. мая 6 д.... слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 24 генв. сего года за № 1911-мъ, коимъ, во исполненіе указа прав. сената, предписываетъ немедленно рапортовать, нѣтъ-ли какого препятствія къ перечисленію великаго княжества Финляндскаго въ граждане гор. Фридрихсгама мск. 3-й гил. к. Карла Грейба (изъявлено согласіе).

№ 37.

1835 г. іюня 5 д.... слушали: отношеніе комитета устройства въ Москвѣ выставки россійскихъ издѣлій отъ 1 ч. сего іюня мѣс. за № 449-мъ, коимъ проситъ, на основаніи св. зак. о фабр. зав. и рем. пром—сти т. XI § 119 отдѣленія III пункта 3, избрать изъ среды своей, по приложенному при ономъ списку, свѣдущихъ по каждой части особъ для сужденія о достоинствѣ представленныхъ на выставку издѣлій; свода-жъ зак. т. XI § 119 отд. III въ 3-мъ п. изображено: „присутствіе, удостовѣрясь посредствомъ подробнаго осмотра при помощи приглашенныхъ къ тому знатоковъ о достоинствѣ издѣлій и изслѣдовавъ, нѣтъ-ли еще другихъ таковыхъ же заслуживающихъ вниманія, опредѣляетъ предварительно тѣ изъ оныхъ, по которымъ фабриканты или ремесленники могутъ заслуживать награжденіе и раздѣляетъ издѣлія сіи на 3 разряда 1-й, 2-й и 3-й; таковое раздѣленіе дѣлается посредствомъ баллотированія шарами, имѣющими цифры 1, 2, 3, по большинству шаровъ каждаго номера, съ наблюденіемъ однако, что если издѣліе имѣетъ вмѣстѣ болѣе шаровъ на 1 и 2 разрядъ, нежели на одинъ 3, хотя здѣсь будетъ болѣе шаровъ нежели на 1 и 2 порознь, то удостоить оное во 2-й;—по выслушаніи чего и по прочтеніи присланнаго списка приговорили: увѣдомить комитетъ устройства въ Москвѣ выставки росс. издѣлій отъ дома град. общ., что уполномоченные мск. куп. общества повѣренные нижеписанныхъ торговцевъ почитаютъ свѣдущими знатоками к-въ: 1-е, по части металловъ и металлическихъ издѣлій: а) для желѣзныхъ и стальныхъ Антипа Дмитріевича Шелапутина и Андрея Петровича Пятницкаго, b) для серебряныхъ и аплике— Леонтія Егоровича Болдырева, с) для бронзовыхъ и мѣдныхъ—Николая Даниловича Полтавцева и куп. с. Николая Ивановича Чурыкина, 2-е, по части шерстяныхъ и пуховыхъ издѣлій: а) для шерсти въ рунахъ — Кириллу Александровича Хованскаго, b) шерстяной пряжи — Александра Васильевича Алексѣева, с) суконъ и драдедамовъ—Ѳедосѣя Степановича Купчинскаго, Ивана Васильевича Четверикова меньшаго и Павла Михайловича Щербачева, d) шалей—Гаврила Никитича Урусова и Карпа Ильича Доброхотова-Майкова, е) ковровъ и пр., Ѳедора Антиповича, f) шляпъ— Михайлу Егоровича Митюшина и Василья Ивановича (?) Дроздова, 3-е; по части бумажныхъ издѣлій: а) для бумажной пряжи—Владиміра Николаевича Третьякова и Евграфа Ѳедоровича Латышева, b) бѣлыхъ тканей, какъ-то: миткалей, кисеи и пр., Алексѣя Семеновича Медынцева и Петра Михайловича Галкина, с) холстинокъ, нанокъ, демикотоновъ и китайки—Дмитрія Петровича Аксенова и Алексѣя Васильевича Чижова, д) для ситцевъ и набивныхъ матерій вообще—Семена Логиновича Лепешкина, Степана Григорьевича Шапошникова и Гаврилу Максимовича Блохина, е) для кумачей и пестряди—Ероѳея Никифоровича Малютина; 4-е, по части льняныхъ и пеньковыхъ издѣлій: а) для льняной и пеньковой пряжи—Егора Васильевича Мухина, b) равендука и фламскаго полотна—Петра Ивановича Бѣлоусова, с) для всякихъ полотенъ и холстовъ—Ивана Захаровича Третьякова, d) для чешуйки и пр. Ивана Андреевича Карзинкина, е) клеенки, вощанки, и пр., Николая Сергѣевича Мошкина, 5-е; по части шелковыхъ и полушелковыхъ издѣлій: а) для гладкихъ и узорчатыхъ матерій—Алексѣя Антиповича Хлѣбникова и Семена Ивановича Кукина, b) полушелковыхъ тканей—Ѳедора Ананьевича Карташева и Ивана Аѳанасьевича Быкова, с) газовыхъ, пажевыхъ (?) и др. прозрачныхъ издѣлій—Сергѣя Ивановича Корейщикова, d) лентъ—Александра Дмитріевича Гульшина, е) бархатовъ—Александра Степановича Дурнова, f) парчей—Ивана Петровича Зубкова, g) шелковой пряжи — Петра Трифоновича Молошникова, h) бурдесуа, шалей, платковъ и коймъ—Николая Алексѣевича Кирьякова, 6-е; для позументовъ, вышивныхъ издѣлій, золотой и серебряной волоки и пряденаго золота: Петра Михайловича Вишнякова и Василья Борисовича Суслова; 7-е; для фарфора и фаянса: Семена Гавриловича Попова и Дмитрія Семеновича Тихомирова; 8-е, для стекла и хрусталя: Матвѣя Михайловича Петрова и Ивана Гавриловича Попова, 9-е, для зеркалъ: Петра Ивановича Калашникова, 10-е, а) для писчей бумаги, бумажныхъ обоевъ и пр. Гаврила Прокофьевича Кувшинова, Василья Ивановича Хвастунова и Степана Демидовича Сухова, в) для издѣлій изъ битой бумаги—Якова Васильевича Яминскаго; 11-е, по части кожевенныхъ издѣлій: а) для юфти, сафьяна и пр. Егора Степановича Скворцова и Козьму Родіоновича, в) перчаточнаго товара—Ивана Ѳедоровича Познѣева; 12-е, для лакированныхъ издѣлій: Петра Григорьевича Холина; 13-е, для косметическихъ

товаровъ, какъ-то для черепаховыхъ и костяныхъ издѣлій, духовъ, помады и пр. Николая Семеновича Борисова и Ѳедора Ѳедоровича Журавлева; 14-е, для экипажей: Ѳедора Евсеевича Мякишева, 15-е, для мыла и сальныхъ свѣчей: Дмитрія Антиповича Замятина и 16-е, для воску и восковыхъ свѣчей: Василья Алексѣевича Коровина, почему комитетъ устройства выставки и можетъ пригласить къ себѣ, по мѣрѣ надобности, означенныхъ лицъ, о чемъ ихъ отъ дома град. общ. извѣстить.

№ 38.

1835 г. іюня 5 д. . . .слушали: отношеніе депутаціи по ссудѣ, при коммиссіи для строеній въ Москвѣ учрежденной, отъ 28 марта, а полученное 1 апр. сего года, за № 186-мъ, въ коемъ прописано, что на основаніи учрежденныхъ 11 дек. 1831 г. правилъ о разсрочкѣ на 10 лѣтъ займовъ ссуднаго капитала, избраны были въ пр. 1832 г. на трехлѣтіе депутатами отъ к-ства мск. кк. П. Соколовъ и Н. Тихомировъ, а по случаю учрежденія надъ 1-мъ конкурса, на мѣсто его избранъ въ сент. мѣс. 1834 г. мск. к. Д. Свѣшниковъ; но какъ трехгодовой срокъ уже истекаетъ, означенными-же правилами постановлено выборъ 2 депутатотъ отъ к-ства долженъ быть возобновляемъ чрезъ каждые 3 года, то депутація, объ избраніи на другое трехлѣтіе 2 депутатовъ, сообщаетъ дому град. общ. съ тѣмъ, что, кто будетъ избранъ, увѣдомить, съ доставленіемъ о бывшей службѣ ихъ, буде были, формулярныхъ списковъ, и справку, по коей оказалось: что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго к-ства присяжные повѣренные приговорами своими состоявшимися: 1-мъ—1832 г. февр. 29 и 2-мъ—1834 г. іюля 18, по большинству балловъ избрали въ депутаты для присутствованія въ упомянутой депутаціи начально мск. к-въ П. Н. Соколова и Н. Н. Тихомірова, а потомъ, на мѣсто выбывшаго онаго депутата С-ва, к. Д. Д. Свѣшникова; по выслушаніи чего. . . . избрали въ депутаты для присутствованія въ депутаціи, учрежденной при коммиссіи строеній, на трехлѣтіе мск. к-въ 3-й гил. Дмитрія Дмитріевича Свѣшникова и 2-й гил. Алексѣя Антиповича Хлѣбникова; п р и г о в о р и л и: . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 82).

Баллотированный списокъ мск. купцамъ, назначеннымъ въ депутаты въ учрежденную при коммиссіи строеній въ Москвѣ депутацію по ссудѣ. Іюня 5 д. 1825 г.

		Изб.	Неизб.
1	Дмитрій Дмитріевичъ Свѣшниковъ.	45	8.
2	Алексѣй Антиповичъ Хлѣбниковъ.	37	16.
3	Дмитрій Михайловичъ Савиновъ.	27	26.
4	Василій Матвѣевичъ Толоконниковъ бол.	18	35.

№ 39.

1835 г. іюня 5 д. . . .слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воеп. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 24 мин. мая за № 2663-мъ, въ коемъ изъясняетъ: изъ предписанія его отъ 8 апр. пр. года за № 1271-мъ на имя г-на мск. град. главы, дому град. общ. извѣстно, что принадлежащій обществу скотопригон. дворъ оставленъ имъ по-прежнему подъ надзоромъ особаго опредѣленнаго къ оному чиновника, съ назначеніемъ ему жалованья 1.000 р. въ годъ; нынѣ г-нъ и. д. мск. оберъ-полиц-ра донесъ, что опредѣленный въ смотрители мытнаго и скотоприг. дворовъ изъ слѣдственныхъ приставовъ чиновникъ Овошниковъ съ 17 ноября прош. года не получаетъ жалованья и разъѣздныхъ денегъ, каковыя отпускались предмѣстнику его, г-ну Лукомскому, почему проситъ учинить нужное на сей предметъ рaспоряженіе; давая о семъ знать дому град. общ. предлагаетъ распорядиться о производствѣ чиновнику Ов-ву, по должности смотрителя мытнаго и скотоприг. дворовъ, назначеннаго жалованья 1,000 руб. въ годъ и удовлетворить его онымъ по расчету со дня исправленія настоящей должности; что же касается до разъѣздныхъ денегъ, то оныя будутъ отпускаться изъ город. думы; а по справкѣ оказалось: его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ въ предписаніи отъ 8 апр. 1834 г. за № 127-мъ. . . . (какъ пригов. 1834 г. № 35); вслѣдствіе чего избранные и уполномоченные отъ куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 12 апр. 1834 г. заключили: вслѣдствіе чего г-ну Лукомскому жалованье съ 1 генв. 1834-го и по 1-е генв. 1835 г. и было выдано все сполна;—по выслушаніи чего п р и г о в о р и л и: . . . (какъ въ № 35-мъ 1834 г.)

№ 40.

1835 г. іюня 5 д. . . слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни к. И. И. Фецкина, при которомъ представилъ 3 книги о приходѣ и расходѣ въ 1834 г. денегъ, жизненныхъ припасовъ и вещей, употребленныхъ на содержаніе оной богадѣльни, причемъ приложилъ 3 краткія изъ оныхъ книгъ выписки, — а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ оной богадѣльнѣ, отъ 1833 г. къ 1834 г. оставалось у бывшаго эконома Сѣткина денегъ 183 руб. 15 коп. и разныхъ жизн. припасовъ и

вещей на 4.348 руб. 41 к., итого на 4531 руб. 56 коп., къ тому числу въ 1834 г. выдано на содержаніе богадѣльни 38.000 руб. асс., что составляло, какъ по книгамъ андреев. богадѣльни показано, на монету, по 14 коп. на рубль лажу, 43.320 р., сверхъ сего продано изъ оной богадѣльни разныхъ негодныхъ къ употребленію платьиныхъ вещей на 49 р., итого въ 1834 г. въ андреевской богадѣльнѣ было въ приходѣ денегъ и вещей мон. 47.900 руб. 56 коп.; сверхъ сего экономомъ Ф-нымъ, изъ выданнаго ему 4 генв. 1835 г. изъ сего дома денегъ, обращено въ 1834 г. 716 руб. 90 коп., итого 48617 руб. 46 коп., изъ того числа въ 1834 г. употреблено въ расходъ 44177 руб. 7 коп. мон.; затѣмъ отъ 1834-го къ 1835 г. въ остаткѣ разныхъ вещей и провизіи на 4440 руб. 39 к., 2-е, въ пр. 1834 г. въ оной богадѣльнѣ содержалось богадѣленныхъ 404 человѣка, сверхъ прислуги и присылаемыхъ въ оную богадѣльню въ работу мѣщанъ, и потому каждый богадѣленный обошелся содержаніемъ съ прислугою и рабочими людьми, 109 руб. 35 коп.; по выслушаніи чего приговорили: . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 48).

№ 41.

1835 г. іюня 5 д. . . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. мытнаго скотопригон. двора, при которомъ представили къ обревизованію 2 приходо-расходныя книги за 1834 г. съ извлеченными изъ нихъ 2 краткими экстрактами, сколько въ теченіе года особо какихъ именно товаровъ, скота и прочаго поступило въ оный дворъ и сколько получено за каждый сортъ по таксѣ денегъ, и сколько на каждый предметъ особо употреблено въ расходъ денегъ, изъ оныхъ книгъ и экстрактовъ видно, что съ 16 марта 1834 г. и по 16-е марта 1835 г. получено всего доходу за поступаемые во дворъ товары и за отданные въ наемъ покои, амбары 54373 руб. 10 коп.; изъ оныхъ денегъ представлено ими въ домъ сей 46022 руб. 55 коп.; остальныя-жъ затѣмъ деньги 8350 руб. употреблены ими, сборщиками, въ расходъ на жалованье разнымъ лицамъ и на разныя вещи;—по выслушиваніи чего приговорили: . . (какъ пригов. с. г. № 40)

№ 42.

1835 г. іюня 5 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та мин. мая отъ 23 ч. за № 4808-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Константина Павлова Просвирнина въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 43.

1835 г. іюня 5 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 29 апр. за № 3851-мъ. . . на увольненіе мск. к. Александра Иванова Скребкова сына Павла въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 44.

1835 г. іюня 5 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 23 апр. за № 3621-мъ. . . мск. 3-й гил. к. Кондратья Аѳанасьева Зайцева с. Герасима для поступленія въ монашество. . . (изъявлено согласіе).

№ 45.

1835 г. іюля 9 д. . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 29 ч. за № 3850-мъ. . . на увольненіе мск. 3-й гил. куп. с. Алексѣя Филиппова Васильева въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 46.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 27 мин. іюня за № 6556-мъ. . . на увольненіе сына мск. к. Николая Александрова Арбузова Петра въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 47.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 27 мин. іюня за № 6560-мъ. . . мск. 3-й гил. к. Махайлы Аѳанасьева Бородина с. его Николая къ поступленію въ мск. унив-тъ. . . (изъявлено согласіе).

№ 48.

1835 г. іюля 9 д. . . слушали: во 1-хъ, 2 сообщенія мск. м-та 2-го д-та отъ 9 сего іюля за №№ 7010-мъ и 7011-мъ. . . на увольненіе мск. 2-й гил. к-въ Виктора и Клавдія Алексѣевыхъ Ермоловыхъ для поступленія по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

№ 49.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . (какъ въ № 42) отъ 27 ч. мин. іюня за № 6561-мъ. . . на увольненіе мск. 2-й гил. к. Константина Петрова Зубкова въ артиллерійское училище для продолженія военной службы. . . (изъявлено согласіе).

№ 50.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . . (какъ въ № 42) іюня отъ 12 ч. за № 5958-мъ. . . . на увольненіе мск. к. Николая Андреева Малькова с. Владиміра по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 51.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ. . . . (какъ въ № 42) сего іюля отъ 3 ч. за № 6814-мъ. . . . на увольненіе мск. к. Николая Николаева Сердобольскаго по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 52.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: во 1-хъ, отношеніе мск. дворцовой конторы отъ 7 ч. мин. іюня за № 1901-мъ, въ коемъ прописано, что по случаю составленія новыхъ описей всѣмъ вещамъ, въ мск. оружейной палатѣ сохраняемымъ, необходимо нужно быть при томъ купцамъ, знающимъ въ древнихъ оружіяхъ и въ драгоцѣнныхъ вещахъ, для удостовѣренія въ качествѣ оныхъ, а потому и требуетъ къ находящемуся нынѣ при палатѣ к. Осипу Шухову командировать, на все время составленія означенной описи, еще 3 таковыхъ же купцовъ, въ число коихъ, буде со стороны общества не настоитъ никакихъ законныхъ препятствій, к. Гаврилу Волкова, извѣстнаго палатѣ знаніемъ въ древнихъ оружіяхъ; во 2-хъ, справку, по коей оказалось, что, вслѣдствіе отношенія главноприсутствующаго мастерской оруж. палаты, здѣшнее куп. общество приговоромъ своимъ, 20 марта 1825 г. состоявшимся, положило, чтобы находившихся по выбору к-ства при свидѣтельствѣ и описи государ-хъ вещей и регалій, хранящихся въ мастер. оруж. палатѣ, мск. к-въ Василія Михайлова Ѳедулова, Антона Максимова Хомутова, Петра Михайлова Китайцева и Василія Петрова Страшкова болѣе при сихъ должностяхъ не числять по неимѣнію въ нихъ болѣе по сей части надобности, а к-въ Николая Иванова Чикова и Кузьму Иванова Хомутинникова, какъ занимавшихся еще описаніемъ поступившихъ въ оную палату вновь вещей, оставить при сихъ должностяхъ для окончанія описи, и вновь избрали къ нимъ к. Осипа Иванова Шухова, который въ оной должности донынѣ и находится, а Чиковъ и Хомутинниковъ умерли: 1-й въ 1828 г., а послѣдній въ 1831 г., и объ избраніи на мѣста ихъ требованій не было;—по выслушаніи чего, для нахожденія въ мск. оруж. палатѣ при составленіи новыхъ описей всѣмъ вещамъ, сохраняемымъ въ оной, и избрали имѣющихъ свѣдѣнія въ древнихъ оружіяхъ и драгоцѣнныхъ вещахъ мск. к-въ: 2-й гил. Гаврилу Григорьева Волкова и 3-й гил. Василія Ѳедорова Щеклѣева и Николая Иванова Митюшина, приговорили: упомянутымъ к-мъ В-ву, Щ-ву и М-ну о семъ выборѣ надлежащимъ порядкомъ объявить съ тѣмъ, дабы они явились въ означенную дворцовую контору, которую о томъ извѣстить отъ дома град. общ. отношеніемъ. . .

№ 53.

1835 г., іюля 9 д. . . . слушали: 2 доношенія гг. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, при которыхъ, представляя собранныя ими съ разныхъ наемщиковъ обществ. пашковскаго двора деньги 600 руб. асс., доносятъ: 1-е, что остальныя затѣмъ деньги они не преминутъ собрать и представить въ сей домъ; 2-е, нѣкоторые наемщики въ ономъ дворѣ, по окончаніи срока заключенныхъ съ ними условій, просятъ возобновить съ ними оныя на 2 года съ 1 ч. сего іюля мѣс., другіе же, платящіе небольшую за наемъ сумму, желаютъ, какъ и прежде, торговать безъ условія; 3-е, нѣкоторые торговцы отъ найма лавокъ, по истеченіи содержанію срока, на будущее время отказались, а именно: Павелъ Сысоевъ Алексѣевъ, платившій 1.020 р., Николай Алексѣевъ Бобровъ, пл. 120 руб., Семенъ Васильевъ, пл. 300 руб., Никифоръ Степановъ Цыгановъ, пл. 150 руб., Василій Лепехинъ 160 руб., Александръ Филипповъ Хохловъ, пл. 200 руб., Іевлей Терентьевъ, пл. 200 руб., Марей Кондратьевъ, пл. 250 руб., Анна Тимоѳеева, пл. 100 руб., и Наталья Андреева, 180 руб., и того на 2.680 руб., и наконецъ 4-е, что во исполненіе предписанія сего дома отъ 15 мая сего года за № 1280, крыша, желоба и трубы на главномъ онаго двора корпусѣ выкрашены бѣлою краскою на маслѣ, на что употреблено ими мон. 554 руб. 45 коп., что составитъ асс. 482 руб. 13 коп.; а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполн-ные отъ всего мск. куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 3 дек. 1833 г., предоставили въ хозяйственное распоряженіе вновь выстроенный обществ. Пашковскій дворъ гг. мск. 1-й гил. к-мъ Я. К. Б-ву и В. М. М-ву; потомъ приговоромъ же своимъ 18 іюля 1834 г., найдя при отдачѣ того двора въ арендное содержаніе даваемую цѣну невыгодною, избрало для сбора съ наемщиковъ того двора наемныхъ денегъ на 3 года означенныхъ же гг. Б-ва и М-ва, съ тѣмъ чтобы они. . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 83); каковой приговоръ имъ, гг. Б-ву и М-ву, и объявленъ къ исполненію съ

подпискою, а притомъ отъ г-на град. главы препровождена къ нимъ копія, а также и форма условію, какое они должны заключать съ наемщиками; 2-е, они гг. Б-въ и М-въ 2 авг. 1834 г. донесли сему дому, что, приступая къ исполненію возложенной на нихъ обязанности . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 93); по доложеніи о семъ гг. уполн-нымъ отъ куп. общества повѣреннымъ они приговоромъ своимъ 10 авг. 1834 г. по прочему заключили: извѣстить гг. Б-ва и М-ва . . . (какъ въ № 93 1834 г. 2-й п. заключенія); о каковомъ заключеніи общества имъ, Б-ву и М-ву, 16 авг. 1834 г. за № 1836-мъ, и дано знать отношеніемъ; 3-е, означенные гг. Б-въ и М-въ 25 апр. сего года дому сему донесли, что на главномъ корпусѣ означеннаго двора крышу нужно окрасить, и потому просили сдѣлать о семъ надлежащее распоряженіе, присовокупя притомъ, что окрашеніе оной крыши будетъ стоить примѣрно до 1.000 руб., вслѣдствіе чего домъ сей 15 мая сего 1835 г. и разрѣшилъ означеннымъ гг. Б-ву и М-ву, дабы они приступили къ окрашенію той крыши; 4-е, изъ представленныхъ въ 1834 г. означенными гг. Б-вымъ и М-вымъ реестра наемщикамъ, а также и впослѣдствіи изъ разныхъ ихъ въ сей домъ донесеній видно, что въ означенномъ пашков. дворѣ отдано наемныхъ мѣстъ съ 1 іюля 1834 г. на годъ асс. на 38.300 р., и мон. на 2.600 руб., съ сент. мѣс. на годъ асс. на 180 руб., съ октября асс. на 560 руб., съ ноября асс. на 30 руб. и мон. на 150 руб., съ декабря асс. на 400 руб., съ марта 1835 г. на годъ асс. на 330 руб. и мон. на 350 руб., и того асс. на 40.700 руб. и мон. на 3.200 руб., что составитъ всего на асс. на 43.507 руб.; въ число оныхъ денегъ гг. Б-вымъ и М-вымъ представлено въ сей домъ асс. въ 1834-мъ и 1835-мъ гг. 37.600 руб., мон. въ 1834 г. 1.000 руб., что составитъ асс. 877 руб., 20 к., да употреблено ими, Б-вымъ и М-вымъ, на сдѣланіе при крышахъ водосточныхъ трубъ и окрашиваніе крыши на главномъ корпусѣ, а также на спланированіе и вымощеніе двора въ 1834 г. асс. 2.835 руб. 9 коп. и въ семъ 1835 г. асс. 482 р. 13 коп. итого 3.317 руб. 22 коп., а всего вообще 41.794 руб., 42 коп., асс., да исключено изъ числа дохода, по случаю выбытія одного наемщика изъ лавки съ 1 марта сего года, изъ 500 руб. годовой суммы за треть по 1-е іюля 166 р. 66 коп., затѣмъ осталось въ неполученіи 1.545 р. 92 коп. асс., на комъ же сіи деньги состоятъ въ неполученіи, съ котораго числа ихъ слѣдовало получить, т.-е. съ іюля или сент. мѣс. или же съ послѣдующихъ затѣмъ мѣсяцевъ, о томъ, по непредставленію отъ гг. Б-ва и М-ва отчета, объяснить не можно; — приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, объявить гг. Б-ву и М-ву, что, по окончаніи срока условіямъ, заключеннымъ съ наемщиками лавокъ на пашков. дворѣ, могутъ они съ желающими возобновить условія, заключать оныя на 1 и на 2 года, а прочихъ платящихъ небольшую сумму допустить торговать и впредь безъ условій токмо не иначе, какъ съ полученіемъ наемной суммы впредь за полгода; 2-е, лавки изъ коихъ вышли прежніе наемщики, равно и оставшіяся впустѣ, стараться отдавать другимъ желающимъ нанять оныя, доводя о томъ предварительно до свѣденія г-на град. главы; 3-е, о всѣхъ наемщикахъ, которые останутся съ іюля мѣс. сего года и кои впредь займутъ лавки, составить списокъ, съ показаніемъ №№ лавокъ и мѣстъ также и цѣнъ, за кои оныя отданы будутъ, и представить въ домъ град. общ.; 4-е, получаемыя при отдачѣ вновь лавокъ деньги, равно и остающіяся за прошлый годъ недоимки, собрать и въ непродолжительномъ времени представить въ домъ град. общ., вмѣстѣ съ отчетомъ за тотъ годъ и 5-е, употребленныя на окрашеніе въ главномъ корпусѣ крыши деньги 482 руб. 13 коп. асс. принять на счетъ доходовъ, получаемыхъ съ пашковдома, а относительно ввода въ оный дворъ толкучаго рынка, учиня справку, обществу доложить. . .

№ 54.

1835 г. іюля 9 д. , г-нъ мск. град. глава предложилъ, что, согласно приговору общества, 15 марта сего года состоявшемуся, сносился онъ съ наслѣдницею к. Резцова г-жею Исаковою о покупкѣ принадлежащаго ей дома и предлагалъ 200.000 р. асс., но она на сіе согласія не изъявила, почему онъ, по совѣту нѣкоторыхъ изъ гг. присяжныхъ повѣренныхъ, прибавлялъ ей къ даваемой суммѣ еще 10.000 руб. или 225.000 руб. асс., съ совершеніемъ купчей на ея счетъ, но она и на сіе предложеніе несогласна, а объявила цѣну 230.000 руб. асс. съ купчею на счетъ общества; доводя о семъ до свѣдѣнія гг. присяжныхъ повѣренныхъ, онъ, г-нъ град. глава, предлагаетъ на разсужденіе ихъ, не благоугодно-ли будетъ уполномочить его купить тотъ домъ, если г-жа Исакова согласится взять за оный не дороже 225.000 руб. асс. съ совершеніемъ купчей на счетъ общества; — приговорили: уполномочить г-на град. главу купить для мск. куп. общества означенный домъ г-жи Исаковой, если она согласна будетъ взять за оный не дороже 225.000 руб. асс., съ совершеніемъ купчей на счетъ общества.

№ 55.

1835 г. іюля 9 д.... слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 20 іюня сего года за № 129-мъ, въ коемъ изъяснено, что Ихъ И. В—ва благочестивѣйшій Государь Императоръ и благочестивѣйшая Государыня Императрица соблаговолили всемилостивѣйше осчастливить сіе училище высочайшимъ посѣщеніемъ и обозрѣніемъ въ 14 д. мая мѣс. въ 1-мъ и 2-мъ часу пополудни; за нѣсколько лишь минутъ до высочайшаго прибытія Ихъ И. В-въ его в-п-ство г-нъ статсъ-секретарь по дѣламъ управленія учрежденій Императрицы Маріи и кав. Григорій Ивановичъ Вилламовъ, пожаловавши въ училище, объявилъ о высочайшемъ посѣщеніи; директоръ училища, обще съ экономомъ, имѣлъ счастіе встрѣтить Ихъ В-ва у подъѣзда и, по вступленіи въ парадныя сѣни, всеподданнѣйше донести изустно о благосостояніи училища и о томъ, что изъ 125 учениковъ въ тотъ день не было ни одного больнаго; донесеніе сіе принято Е. И. В-вомъ съ особеннымъ удовольствіемъ, причемъ Государь Императоръ повелѣлъ директору „высоко не водить“, дабы не затруднить Государыню Императрицу; почему Ихъ В-ва сопрождены были чрезъ предсовѣтную переднюю въ залъ совѣта, по всѣмъ классамъ, въ залы танцовальную и годичныхъ испытаній, а отсюда снова чрезъ всѣ классы въ залъ совѣтный и парадными сѣнями въ столовую, кабинетъ учебныхъ пособій и химическую лабораторію, а оттуда чрезъ парадныя же сѣни къ подъѣзду; при обозрѣніи каждаго класса Государь Императоръ удостоивалъ учащихся милостиваго привѣтствія, а при исходѣ въ залъ танцовальный изволилъ замѣтить, что довольство и непринужденность лицъ воспитанниковъ обнаруживаютъ нравственное образованіе; въ то же время Ея И. В-во, обратившись къ г-ну статсъ-секретарю, изволила освѣдомиться объ успѣхахъ въ ученіи и его в.-п-ство, наканунѣ присутствовавшій въ классахъ закона вѣры, языковъ россійскаго, нѣмецкаго и французскаго и ариѳметики и испытывавшій учащихся въ сихъ предметахъ, отозвался въ лестныхъ выраженіяхъ; по выходѣ изъ классовъ Ихъ И. В-ва приложились ко кресту, изнесенному изъ храма настоятелемъ училищной церкви; въ залѣ танцовальной обращено было вниманіе на рисунки и прописи учащихся и, по поводу находящагося тамъ рояля, директоръ довелъ до свѣдѣнія Ихъ В-въ, что въ училищѣ существуетъ приватный музыкальный классъ, въ коемъ, по желанію родителей, въ свободное отъ ученія время, способные и имѣющіе склонность къ музыкѣ ученики обучаютси сему искусству на свой коштъ и что самый рояль пожертвованъ ими въ пользу училища; затѣмъ Ея И. В-во, освѣдомившись объ учителѣ на фортепіано, соблаговолила выслушать съ особеннымъ вниманіемъ игранную пансіонеромъ гг. почетнаго члена А. А. Куманина и бывшаго град. главы И. М. Ярцева Игнатьевымъ піесу trio par Fr. Hünten и, сидя на поданныхъ Ей креслахъ, перелистывать ему ноты; по окончаніи сей піесы удостоился играть воспитывающійся на собственномъ иждивеніи пансіонеръ Щелковъ grand concerto par Kalkbrenner; въ тоже время Государь Императоръ повелѣлъ директору ввести учащихся въ залъ годичныхъ испытаній для выслушанія молитвъ, которыя поются предъ и послѣ обѣда и ужина, и когда Ея И. В-во изволила вступить въ залъ годичныхъ испытаній, гдѣ обращено вниманіе на портретъ въ Бозѣ почивающія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и на доски съ надписями о высочайшихъ посѣщеніяхъ, то всѣми воспитанниками пропѣта была Молитва Господня, въ продолженіе которой Государю Императору угодно было остаться посреди залы, а Ея И. В-во изволила удалиться для лучшаго резонанса во 2-й классъ и сѣсть на ученическую скамью класснаго стола; по окончаніи сей молитвы Е. И. В-во, обратившись къ Государынѣ Императрицѣ, соблаговолилъ отозваться, что „нигдѣ не слышалъ и не слышитъ такого пѣнія“; послѣ сей молитвы пѣвчіе пѣли народную пѣснь „Боже Царя храни“, а послѣ всѣ воспитанники троекратно пропѣли многолѣтіе; по окончаніи онаго Государю Императору благоугодно было освѣдомиться у пѣвчихъ, поютъ ли они задостойникъ „Ангелъ вопіяше“ придворнаго напѣва, и собственнымъ голосомъ показалъ сей напѣвъ; а когда они отвѣчали, что поютъ по другому сочиненію, то Государь, освѣдомившись у директора о сочинителѣ г-нѣ Кубиштѣ, повелѣлъ принести ноты; до принесенія нотъ, по волѣ Е. В-ва, всѣми воспитанниками пропѣта была молитва „Царю Небесный“; во время пѣнія задостойника Государыня Императрица, усмотрѣвъ, что одна половина книги нотъ дисканта висѣла и затрудняла воспитанника, приблизившись къ нему, изволила приподнять оную и поддерживать до окончанія молитвы, за которою слѣдовало пѣніе молитвы „Спаси Господи люди Твоя“; во время-же обратнаго шествія Ихъ И. В-въ чрезъ классы воспитанники, оставаясь въ залѣ, напутствовали высочайшихъ посѣтителей пѣніемъ многолѣтія; въ классѣ 4-го возраста Ея В-во соблаговолила обратить вниманіе Государя Императора на недоконченные еще портреты Ихъ И. В-въ,

красками рисуемые съ извѣстныхъ литографированныхъ оригиналовъ Крюгера и на надписи на шкафахъ съ учебными книгами; по вступленіи въ залъ совѣтный Е. И. В-во, снова замѣтивъ о тѣснотѣ дома, Самъ изволилъ указать мѣсто для расширенія онаго, именно: по обѣ стороны главнаго корпуса къ улицѣ Остоженкѣ; на представленія-жъ его в.-п-ства г-на статсъ-секретаря и его, директора училища, что на сей предметъ въ училищѣ имѣется капиталъ, Ея И. В-вомъ блаженныя памяти Государынею Императрицею Маріею Ѳеодоровною, братьями Куманиными и др. благотворителями пожертвованный и простирающійся съ процентами до 120.000 руб., изволилъ возразить: „знаю, но этого недостаточно"; во время обозрѣнія кабинета учебныхъ пособій его в.-п-ство, г-нъ статсъ-секр. Г. И., обратилъ вниманіе Ихъ В-въ на вещи, принесенныя въ даръ училищу кандидатомъ-коммерціи Ленже; устройство лабораторіи и чистота въ оной одобрены были Е. В-вомъ; при вторичномъ шествіи чрезъ столовую Государю Императору угодно было изъявить Свое благоволеніе за то, что въ училищѣ, при надлежащемъ приличіи, нѣтъ роскоши; вообще во время посѣщенія, продолжавшагося болѣе часу, Ихъ И. В-ва неоднократно изволили обращать вниманіе на вещи повидимому незначительныя и на нѣкоторыя малѣйшія подробности и всѣ произведенныя въ училищѣ улучшенія вторично одобрены Его И. В-вомъ; предъ окончаніемъ обозрѣнія Е. И. В-ву благоугодно было удостоить директора изъявленіемъ высочайшаго благоволенія въ вѣчно-незабвенномъ выраженіи: „Я не могу тебя довольно благодарить"; директоръ почитаетъ себя вполнѣ счастливымъ, что могъ оправдать всемилостивѣйшее о себѣ мнѣніе, изъясненное Е. И. В-вомъ во время посѣщенія и обозрѣнія училища въ 1831 г. словами: „благодарю тебя за твои труды, Я очень доволенъ и крѣпко на тебя надѣюсь",—и такимъ образомъ содѣлаться полезнымъ заведенію, которое, по благотворительности своего назначенія, можетъ приносить еще вящшую пользу, ежели ускорится исполненіе многократно уже изъявленной высочайшей священной воли относительно расширенія дома;—по выслушаніи сего отношенія, присяжные повѣренные куп. общества, исполненные глубочайшей признательности за всемилостивѣйшее Ихъ И. В-въ вниманіе, оказанное общественному учебному заведенію при высочайшемъ посѣщеніи онаго въ 14 д.-мин. мая мѣс., положили: подлинное отношеніе совѣта комм. училища о вышеизъясненномъ событіи достопамятномъ для моск. комм. училища хранить при дѣлахъ общества; что же касается до расширенія училищнаго дома, то куп. общество съ вѣрноподданническимъ усердіемъ готово будетъ приступить къ тому, когда доходы съ общественныхъ имѣній усилятся и, за исключеніемъ необходимыхъ расходовъ, будутъ достаточны для исполненія хранящейся уже на сей предметъ въ училищѣ суммы, о чемъ совѣтъ комм. училища увѣдомить.

№ 56.

1835 г. іюля 9 д.... имѣли разсужденіе, что обнародованъ въ мск. вѣдомостяхъ указъ прав. сената отъ 15 мая сего года, коимъ, вслѣдствіе представленія его с-ства г-на министра финансовъ, повелѣно: для вящшаго охраненія цѣлости казны сборъ пошлинъ за свидѣтельства на право торговли подчинить общему порядку, установленному для пріема въ казначейство всякаго рода суммъ, къ доходамъ государственнаго казначейства принадлежащихъ, для чего казеннымъ палатамъ и экспедиціямъ предписать поставить въ обязанность уѣзднымъ казначеямъ, дабы они, при пріемѣ пошлинныхъ за свидѣтельства на право торговли денегъ, получали отъ вносителя собственноручную его въ настольномъ журналѣ росписку на точномъ основаніи высоч. утвержденныхъ 2 сент. 1824 г. правилъ, выдавали въ томъ, подобно тому, какъ и по всѣмъ вообще прочимъ сборамъ, обыкновенную на установленныхъ гербовыхъ бланкахъ квитанцію; а какъ, до изданія дополнительнаго постановленія объ устройствѣ гильдій, мск. купцы съ объявляемыхъ ими капиталовъ процентныя деньги вносили въ домъ град. общ., который $^1/_4$%-ныя на город. повинности отсылалъ въ город. шестигл. думу, а прочія въ мск. каз. палату или уѣздное казначейство; по изданіи же онаго дополнит. постановленія, §§ 162 и 164 повелѣно вносить процентныя деньги въ уѣздное казначейство, то домъ град. общ. въ мартѣ 1825 г. ходатайствовалъ у его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. о дозволеніи купцамъ и мѣщанамъ установленныя по торговлѣ повинности вносить по прежнему порядку въ оный домъ, представляя въ означенномъ донесеніи затрудненія купцовъ во взносѣ тѣхъ повинностей, отвлекающія отъ собственныхъ ихъ занятій, ибо, по означенному постановленію, купецъ, желающій объявить капиталъ, долженъ: во 1-хъ, взнести въ домъ град. общ. городскія и земскія повинности и, получа въ томъ удостовѣреніе, явиться въ уѣздное казначейство, въ коемъ долженъ внести-жъ остальныя гильд. повинности; во 2-хъ, получить изъ онаго казначейства на право торговли свидѣтельство съ билетами на лавки и, наконецъ, въ

3-хъ, обязанъ явиться опять въ домъ град. общ. для предъявленія того свидѣтельства, ибо домъ сей долженъ знать при зачисленіи въ купцы объявившаго капиталъ, внесены-ли имъ въ казначейство гильд. повинности, и такимъ образомъ вмѣсто того, чтобы явиться единожды въ домъ град. общ. и взнести деньги, онъ долженъ являться по сему предмету 2 раза въ домъ град. общ. и еще 1 разъ въ казначейство, которое не всегда имѣетъ возможность въ самый день взноса выдавать на право торговли свидѣтельства и билеты на лавки по случаю стеченія плательщиковъ, такъ какъ казначейство выдаетъ свидѣтельства не однимъ купцамъ, но и торгующимъ крестьянамъ; вслѣдствіе каковаго представленія его с—ство г-нъ министръ фин. отъ 16 дек. 1824 г. за № 8378-мъ мск. казен. палатѣ, въ отвращеніе затрудненій, какія могли бы встрѣтиться при выдачѣ купцамъ и торгующимъ мѣщанамъ по мск. столицѣ установленныхъ свидѣтельствъ на торговлю и билетовъ на лавки изъ уѣзднаго казначейства, и предписалъ распорядиться о выдачѣ сихъ свидѣтельствъ и билетовъ по гор. Москвѣ прямо изъ оной палаты, дозволивъ притомъ купцамъ и мѣщанамъ взносить узаконенныя проц. деньги вмѣстѣ съ пр. повинностями въ город. думу, послѣ чего сія послѣдняя обязана будетъ, оставляя у себя сборы, принадлежащіе городу, прочія деньги, при именномъ спискѣ взнесшимъ оныя со всѣми подробностями, нужными для свидѣтельствъ, обращать по мѣрѣ ихъ поступленія въ казен. палату, которая имѣетъ съ своей стороны изготовленные сообразно именному списку свидѣтельства и билеты высылать ни мало не медля въ думу для раздачи кому слѣдуетъ; во исполненіе каковаго предписанія по декабрь мѣс. 1826 г. гильд. повинности принимались въ семъ домѣ и получаемыя изъ казен. палаты изготовленныя въ оной свидѣтельства выдавались по принадлежности кому слѣдуетъ тоже изъ сего дома; но впослѣдствіи времени и сей распорядокъ измѣненъ и г-нъ министръ фин. отъ 27 ноября 1826 г. за № 8232-мъ предписалъ мск. казен. палатѣ, чтобы, сверхъ пріема гильд. повинностей, и самое приготовленіе, подпись и раздача торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на лавки производились изъ сего дома, о чемъ казен. палата указомъ отъ 8 дек. 1826 г. за № 22791-мъ и дала знать сему дому, и съ того самого времени, т.-е. съ декабря мѣс. 1826 г. и по 1-е генв. 1835 г., пріемъ гильд. повинностей и выдачу свидѣтельствъ производилъ домъ град. общ., отсылая со всевозможною аккуратностью принятыя деньги по принадлежности въ уѣздное казначейство на другой или не далѣе уже какъ на 3-й день по принятіи оныхъ безъ всякаго ущерба для казны и во взносѣ тѣхъ денегъ получалъ отъ уѣзднаго казначея гербовыя квитанціи, въ коихъ и росписывался гдѣ слѣдуетъ членъ сего дома, взносившій оныя гильд. повинности; заготовленіе-жъ свидѣтельствъ и выдачу оныхъ домъ сей производилъ тотчасъ по принятіи гильд. повинностей отъ объявившаго капиталъ купца, такъ что каждый взнесшій оныя повинности получалъ свидѣтельство на право торговли и билеты на лавки безъ всякихъ переходовъ изъ одного мѣста въ другое и безъ малѣйшихъ для себя затрудненій и остановокъ;—приговорили: какъ для отвращенія вышеизъясненныхъ затрудненій, встрѣтившихся по мск. столицѣ при взносѣ здѣшними купцами гильд. повинностей въ казен. палату и уѣздное казначейство, г-нъ министръ фин. въ ноябрѣ мѣс. 1826 г. предписалъ: пріемъ тѣхъ повиноостей и самое приготовленіе и раздачу торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на лавки производить дому град. общ., а изъ онаго принятыя деньги на другой или на 3-й день отсылать въ уѣздное казначейство, которое въ полученіи взнесенныхъ суммъ выдаетъ уже дому град. общ. гербовыя квитанціи, то предоставить г-ну мск. град. главѣ, отъ лица общества, просить его с-ство г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., чтобы, въ отвращеніе подобныхъ затрудненій для мск. к-ства, благоволилъ и нынѣ исходатайствовать отъ г-на министра фин. разрѣшеніе—взносъ гильд. повинностей и выдачу свидѣтельствъ производить въ Москвѣ, какъ до сего времени было, въ домѣ град. общ., который принятыя деньги будетъ отсылать въ казначейство на другой или на 3-й день безъ всякаго ущерба и въ отдачѣ взнесенныхъ суммъ получать изъ онаго гербовыя квитанціи, чѣмъ вполнѣ можетъ охраниться цѣлость казны по сбору въ Москвѣ пошлинъ за свидѣтельства на право торговли . . .

№ 57.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . . , въ коемъ изъясняетъ, что, по многочисленности пригоняемаго въ Москву для продажи рогатаго скота, гурты барановъ не всегда могутъ помѣщаться на опредѣленномъ для сей торговли обществ. скотоприг. дворѣ по тѣснотѣ площадки, отчего, кромѣ неудобства для торговцевъ, затрудняется и установленный за продажею скота надзоръ; къ отвращенію сего не благоугодно-ли будетъ обществу просить коммиссію для строеній въ Москвѣ, чтобы оная благоволила лежащую между общественными скотопригоннымъ и маслянымъ дво-

рами городскую землю, начиная отъ конной площади до проѣзда сзади скотоприг. двора, предоставить въ собственность куп. общества за опредѣленный по разсмотрѣнію ея платежъ посаженныхъ денегъ, которыя на сей предметъ и назначить употребить изъ обществ. суммъ;—по выслушаніи чего приговорили: въ коммиссію для строеній въ Москвѣ отъ дома мск. град. общ. просить предоставить въ собственность сего общества лежащую между обществ-ми скотопригоннымъ и масляпымъ дворами городскую землю, начиная отъ конной площади до проѣзда сзади скотопригон. двора, за опредѣленный по разсмотрѣнію оной коммиссіи платежъ посаженныхъ денегъ, которыя, по требованію коммиссіи, и отослать въ оную изъ обществ. суммы. . . .

№ 58.

1835 г. іюля 9 д. слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, при которомъ, во исполненіе предписанія сего дома отъ 2 апр. сего года за № 1036-мъ, представили 2 краткіе экстракта и книгу о сдѣланныхъ ими въ ономъ дворѣ починкахъ и перестройкахъ, съ изъясненіемъ въ оныхъ, куда именно купленные матеріалы и на что употреблены, а также когда именно употреблена и на что полученная ими изъ сего дома сумма; а по справкѣ оказалось. . . .(какъ въ справкѣ въ приговор. с. г. № 20); избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 1833 г. окт. 16 д. состоявшимся, заключили книгу поручить обревизовать мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину. . . . , во исполненіе чего оные гг. В-въ и Г-нъ 1-го февр. сего 1835 г., поданнымъ въ сей домъ доношеніемъ, изъяснили, что они означенную книгу ревизовали, по коей оказалось (какъ въ № 20 с. г.); по докладѣ о семъ избраннымъ и уполномоченымъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, они приговоромъ своимъ, 15 ч. марта сего года состоявшимся, заключили: предоставить дому град. общ. . . . (какъ въ № 20 с. г.), что со стороны сего дома и было исполнено;—по выслушаніи чего приговорили: представленные сборщиками скотопригон. двора объ употребленныхъ на починки и постройки по тому двору деньгахъ книгу и экстракты поручить обревизовать . . . (какъ въ приговор. с. г. № 40).

№ 59.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: рапортъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни мск. 2-й гил. к. М. Ѳ. Соколова, при которомъ представилъ отчетъ за 1834 г., вмѣстѣ съ тремя книгами о приходѣ и расходѣ вещей, жизненныхъ припасовъ и суммъ по управленію ввѣреннаго ему куп. обществомъ отдѣленія богадѣльни, долгомъ поставляетъ объяснить: первоначальное устройство онаго отдѣленія, въ отношеніи передѣлки комнатъ, заготовленія вещей, платья, обуви и нѣкоторой части жизн. припасовъ, было поручено, подъ распоряженіемъ бывшаго г-на град. главы и кав. И. М. Ярцева, старостѣ Жданову, по окончаніи онаго устройства объ употребленной суммѣ доведено до свѣдѣнія общества, а ему, экон. С-ву, предписано было отъ дома град. общ. всѣ вещи и припасы, равно и богадѣленный домъ, принять въ свое завѣдываніе и управлять тою богадѣльнею подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы, во исполненіе чего онъ и приступилъ къ исправленію возложенной на него должности, почему отъ старосты Ж-ва, сверхъ богадѣленнаго дома, принято: платья, бѣлья, обуви, постели съ принадлежностями, столоваго бѣлья и посуды, кухонной посуды и разныхъ по дому вещей на 7.311 руб. 49 коп., жизн. припасовъ на 1.382 р. 93 коп., итого на 8.694 руб. 42 коп., къ тому числу на содержаніе отдѣленія богадѣльни отпущено ему было изъ онаго дома асс. 15.000 руб., что составитъ на мон. 17.200 руб., да получено за проданную въ саду богад. дома траву 400 руб. мон., а всего съ полученными отъ г-на Ж-ва вещами и припасами 26.294 руб. 42 коп.; изъ полученныхъ имъ денегъ употреблено въ расходъ, а именно: куплено вновь платья, обуви, столоваго бѣлья, посуды и разныхъ по хозяйству вещей на 2.182 руб. 11 к., жизн. припасовъ на 6.294 руб. 48 коп. и дровъ на 2.800 руб., а всего въ 1834 г. въ отдѣленіи богадѣльни какъ имъ, такъ и г-номъ Ж-вымъ, куплено платья, бѣлья и разныхъ для хозяйства вещей на 9.493 руб. 60 коп., жизн. припасовъ и дровъ на 10.477 руб. 41 коп., что составитъ вообще на 19.971 р. 1 коп., изъ сего вышеписаннаго платья, бѣлья, обуви и жизн. припасовъ въ 1834 г. въ расходѣ: платья, бѣлья и обуви на 460 руб. 4 к., жизн. припасовъ и дровъ на 8.094 руб. 9 коп., итого на 8554 руб. 13 к., а потому каждый богадѣленный въ 1834 г., съ прислугою и рабочими людьми, въ отношеніи платья и жизн. продовольствія обошелся содержаніемъ 85 р. 55 к. мон.; сверхъ употребленія въ расходъ вещей и жизн. припасовъ употреблено еще денегъ и именно: на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 844 руб. 27 к., баньщику за мытье въ торговыхъ баняхъ богадѣленныхъ заплачено 151 руб. 21 к., разныхъ мелоч-

ныхъ вещей, а также употреблено на мелочныя подѣлки въ домѣ, на похороны умершихъ богадѣленныхъ, чистку ретирадныхъ и печныхъ трубъ, исправленіе нѣкоторыхъ по хозяйству вещей 868 руб. 6 к., на исправленіе мостовой при домѣ и шоссе 272 руб. 50 к., на сдѣланіе колодца на дворѣ 494 руб. 50 к., на сдѣланіе на богад. домѣ желѣзныхъ крышъ, починку и нѣк. переправокъ въ комнатахъ, на устройство параднаго и боковаго крылецъ, сдѣланіе на дворѣ вновь сторожевой избы 4.518 руб. 23 к., а всего вообще на отдѣленіе какъ на содержаніе богадѣленныхъ, такъ починки, поправки и на постройки вновь въ богадѣльнѣ въ 1834 г. употреблено 15.694 руб. 94 к., за симъ расходомъ отъ 1834 къ 1835 г. въ остаткѣ: платья, бѣлья, обуви и разныхъ вещей на 9033 руб. 56 к. и жизн. припасовъ на 2.383 руб. 72 к., итого на 11.417 руб. 28 к.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что въ пр. 1834 г. на содержаніе отдѣленія богадѣльни экон. С-ву отпущено изъ сего дома изъ доходовъ, съ обществ. пашков. двора полученныхъ, асс. 15.000 р., да при первоначальномъ обзаведеніи онаго отдѣленія богадѣльни, употреблено бывшимъ старостою Ж-вымъ на перестройку комнатъ въ ономъ отдѣленіи и заборовъ вокругъ всего сада, на покупку платья, обуви, постелей съ принадлежностями и разныхъ по хозяйству вещей, а также жизн. припасовъ 17.272 руб. 45 коп., въ томъ числѣ на платье, обувь, постели, разныхъ по хозяйству вещей и жизн. припасовъ на 8.694 руб. 42 коп., о каковыхъ издержкахъ г-на Ж-ва было доведено до свѣдѣнія общества, которое приговоромъ своимъ 15 генв. заключило: . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 4); 2-е, избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 29 ч. мая 1834 г., вслѣдствіе донесенія экон. С-ва, по прочему заключили: относительно вырытія колодца . . . (какъ въ пригов. 1834 г., № 56); 3-е, серпухов. часть, отношеніемъ отъ—іюня мѣс. 1834 г. за № 1150-мъ, требовала перемостить противу дома отдѣленія богадѣльни мостовую и тротуаръ, тумбы и баріеры исправить и окрасить, равно и шоссе по проѣзду къ крымскому мосту исправитъ, по каковому требованію сей домъ для освидѣтельствованія и командировалъ г-на старосту Попова, который донесъ, что все требуемое необходимо нужно исправить, во исполненіе какъ приговора общества 29 мая, такъ и послѣдовавшаго согласно оному предложенія г-на град. главы, а также и требованія серпух. ч., домъ сей 12 и 17 іюля 1834 г. за №№ 1541-мъ и 1580-мъ и предписалъ экон. С-ву къ исполненію того приговора, а также и къ починкѣ мостовой, тротуаровъ, шоссе, тумбъ и барьеръ приступить немедленно, сколько же на сіе будетъ употреблено денегъ, о томъ донести сему дому;—по выслушаніи чего приговорили: представленные экон. С-вымъ отчетъ и 3 книги поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Л. И. Подлазову и Д. С. Тихомирову съ тѣмъ, чтобы . . . (какъ въ пригов. с. г. № 40).

№ 60.

1835 г. іюля 9 д. . . . слушали: рапортъ мск. 2-й гил. к-въ М. Ѳ. Жеребина и И. И. Манухина, въ коемъ изъясняютъ, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 15 марта сего года состоявшимся, поручили имъ представленныя сборщиками обществ. маслянаго двора 2 приходо-расходныя 1834 г. книги съ извлеченными изъ оныхъ экстрактами обревизовать. . . , во исполненіе чего означ. книги и экстракты ревизовали, по коимъ приходъ съ расходомъ оказался вѣренъ и никакихъ неисправностей ими не найдено; а по справкѣ оказалось: 18 генв. сего 1835 г. сборщики обществ. маслянаго двора (какъ въ справкѣ въ пригов. с. г. № 23); по докладѣ о семъ съ надлежащею справкою гг. избраннымъ и уполном-мъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, они приговоромъ своимъ, 15 марта сего года состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 23 с. г.); по выслушаніи чего приговорили: книги и экстракты почислить обревизованными, кои и пріобщить къ прочимъ таковымъ же. . . .

№ 61.

1835 г. іюля 9 д. слушали: доношеніе гг. уполном. повѣренныхъ мск. к-въ Л. И. Подлазова и Д. С. Тихомірова, въ коемъ изъясняютъ, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 2 ноября 1834 г. поручили имъ представленную бывшимъ въ 1833 г. въ ономъ домѣ старостою 3-й гил. к. И. Л. Ждановымъ главную книгу о приходѣ и расходѣ по оному дому разнаго наименованія суммъ, а также и краткій онымъ отчетъ обревизовать. . . ; во исполненіе чего они означенную книгу и краткій отчетъ (какъ въ пригов. с. г. № 60); а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 2 ноября 1834 г. означенную книгу . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 115);—приговорили . . . (какъ въ № 60 с. г.).

№ 62.

1835 г. 9 іюля д. . . . докладывано, что его с-ство, г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1828 г. за № 4349 предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе о избраніи депутата изъ куп. сословія для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ здѣшней город. думы . . . по каковому предписанію (какъ въ пригов. 1834 г. № 84) избраны были на 1834 г. . . . А. Г. Поповъ, а на сей 1835 г. мск. 2-й гил. к. Н. И. Троилинъ . . . , на буд. 1836 г. избрали степеннаго мск. 2-й гил. к. Н. И. Троилина;—приговорили: . . . (какъ въ № 84-мъ 1834 г.).

№ 63.

1835 г. авг. 20 д. въ присутствіи и. д. мск. град. главы, мск. город. шестигл. думы г-на гласнаго Луки Гавриловича Александрова, ... слушали: доношеніе сборщиковъ обществ. мытнаго скотопригон. двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, С. З. Панова и А. П. Чужакина, въ коемъ изъяснили, что домъ град. общ. въ предписаніи, отъ 14 пр. мая за № 1274 имъ данномъ, изъяснилъ что представлены отъ нихъ за пр. 1833 г. о приходѣ и расходѣ денежной суммы 2 книги и экстракты, которые поручены были на обревизованіе гг. уполном-мъ отъ общества повѣреннымъ мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину, кои, представя оные въ домъ град. общ. съ своими замѣчаніями, заключающимися въ томъ, что не имѣется въ книгахъ въ платежѣ торговцами денежныхъ росписокъ, весьма въ значительномъ яко бы количествѣ производится служащимъ при дворѣ лицамъ жалованье и употреблена безъ видимой надобности значительная сумма на завалку мусоромъ водостойныхъ ямъ, ибо и прежде ямы засыпались, но при небольшомъ расходѣ, почему и подтверждено имъ, чтобы на будущее время въ приходныхъ книгахъ непремѣнно были отъ плательщиковъ росписки и соблюдали бы они, сборщики, во всѣхъ случаяхъ общественныя выгоды, на что дому град. общ. доносятъ: 1-е, росписокъ въ платежѣ платильщиками денегъ не имѣется и теперь за пригоняемый скотъ на площадку и не находятъ возможности имѣть таковыхъ потому, что сборъ денегъ съ прасоловъ за пригонъ скота и за привязку онаго обротями къ коновязямъ по 10 коп. съ каждаго производится на самой площади, гдѣ скотъ вгоняется на дворъ въ непродолжительномъ времени и продается на разные города и мск. мясникамъ и берется съ нихъ тутъ же на площадкѣ за переклеймѣніе онаго скота смолою, буде кто пожелаетъ, по 4 коп. съ каждой штуки; при вгонѣ онаго скота хозяевъ-прасоловъ бываетъ иногда до 50 лицъ и болѣе, также и покупателей мясниковъ; оный скотъ, по вгонѣ на дворъ, устанавливается ими сортировкою и потому, если останавливать всякаго хозяина для введенія въ книгу росписокъ, то и время можетъ проходить только въ однѣхъ росׄпискахъ, ибо большая часть продавцовъ скота, какъ изъ хозяевъ, такъ и прикащиковъ, равно и покупателей, неумѣющихъ грамотѣ, посему и должны они отыскивать и просить за себя росписываться постороннихъ лицъ и продолжать время своей продажи, чрезъ что можетъ остановиться ихъ торговля и послѣдовать высшему начальству жалоба, а при таковыхъ занятіяхъ разстановка и сортировка скота дѣлается ими съ успѣшностію; въ такомъ непродолжительномъ времени онаго количества людей и каждаго лица вводить въ книгу и росписываться имъ въ платежѣ онаго успѣть невозможно, а кто именно они, торговцы онымъ скотомъ, при вгонѣ на площадку записываются имена ихъ въ ставочныхъ листахъ и за каждую ставку, за привязку всего вообще скота и за переклеймѣніе смолою въ шнуровой приходной книгѣ оная получаемая сумма по таксѣ записывается оптомъ; 2-е, сумма производится служащимъ при дворѣ лицамъ въ жалованье по мѣрѣ потребности и настоящей необходимой надобности, о каковой употребляемой ими, сборщиками, суммѣ, съ описаніемъ надобности, они предварительно до вступленія ихъ представляли въ домъ град. общ. исчисленія о служащихъ, на что они и получили на оное разрѣшеніе и объявлено имъ по журналу съ подпискою и потому они оный расходъ поставляютъ оному дому на видъ при рапортѣ въ каждомѣсячномъ отчетѣ, что и въ шнуровой расходной книгѣ значится, но въ препятствіи сего израсходованія отъ онаго дома они и теперь не имѣютъ предписанія, и посему гг. обревизовавшіе изволятъ и сіе выставлять на видъ град. обществу въ противоположность настоящему существу, относительно къ обидѣ ихъ, сборщиковъ, выводятъ, что будто бы употреблена ими безъ видимой надобности, значительная сумма на засыпку мусоромъ водостойныхъ ямъ, ибо и прежде якобы засыпались, но при небольшомъ расходѣ, о чемъ и на сіе доносятъ: при вступленіи ихъ въ должность къ упомянутому двору и по обозрѣнію г-на град. главы и кав. И. М. Ярцева не имѣли въ виду ничего засыпанныхъ ямъ какъ только однихъ водостойныхъ, на что и приказано

имъ, г-номъ Ярцевымъ, словесно было имъ въ полномъ присутствіи дома град. общ. оную безобразность водостойныхъ ямъ, имѣющихся въ большомъ количествѣ идучи съ конной площади по правую сторону по проулку, что на скачку, по которому квартиры имѣютъ гг. чиновники — смотритель и лѣкарь, засыпать оныя мусоромъ прочнымъ образомъ изъ числа сбираемой суммы, по которымъ невозможно было и проѣхать, на что они, по его словесному приказанію, и распорядились: во 1-хъ, куплено для оной завалки мусору отъ строенія городской больницы 15 куб. саж.; во 2-хъ, у г-на Орскаго на старомъ казачьемъ подворьѣ 2 большія кучи; въ 3-хъ, у серпухов. воротъ отъ строенія к-въ Широкова и Капылова и, въ 4-хъ, отъ строенія храма Всѣхъ Скорбящихъ, что на Ордынкѣ, и за перевозъ съ мѣста онаго мусора, возимаго разными нанятыми лошадьми и рабочими людьми, которые лужи во всю оную улицу съ ихъ стороны онымъ мусоромъ для проѣзда и засыпаны прочнымъ образомъ и какъ быть настоящимъ порядкомъ сдѣлано и въ которой улицѣ простирается въ длину до 160 саж., а въ ширину оной въ 5 саж., а съ другой стороны противъ обывательскихъ дворовъ имѣются большія лужи еще и теперь не засыпаны и за которую засыпку оныхъ водостойныхъ ямъ, какъ-то: за мусоръ и за работу онаго и перевозку съ мѣста, объ употребленіи на оное изъ числа сбираемой суммы, о каковой поставляемо было ими град. обществу на видъ въ расходъ въ мѣсячныхъ отчетахъ, за что они отъ г-на град. главы И. М. Ярцева за оную завалку получили личную благодарность, что и въ шнуровой расходной книгѣ вся оная употребляемая на завалку денежная сумма значится, и во время оной завалки мусоромъ водостойныхъ ямъ изволилъ пріѣзжать его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. кн. Д. В. Голицынъ съ его п-ствомъ ген.-директоромъ коммиссіи строеній г-номъ Башиловымъ и съ его в.-бл-мъ П. С. Ладыгинымъ для обозрѣнія мѣста на скачкѣ на переносъ казненному съ конной площади столбу невозможно было имъ проѣхать чрезъ оныя водостойныя ямы на скачку, по невозможности которыхъ препровождены были ими проѣздомъ чрезъ мытный дворъ и площадку и, по усмотрѣнію его с.-ствомъ оную завалку продолжающую ими, изволилъ тогда сказать имъ за распоряженіе домомъ град. общ. остался за оное доволенъ, а гг. обревизовавшіе донесли дому сему, что яко бы на оную завалку ими употреблена оная сумма безъ видимой надобности, по мнѣнію ихъ, сборщиковъ, и видно, что они оной завалки не имѣли видѣть, а если бы видѣли, то не могли бы они и общество онымъ безпокоить и это ихъ донесеніе, безъ видимаго ими существа дѣла, не что иное какъ только одно ихъ на нихъ обнесеніе, и просятъ сіе ихъ доношеніе на всеобщемъ совѣтѣ гг. уполн-мъ отъ всего общества повѣреннымъ разсмотрѣть и отъ сего несправедливаго обнесенія ихъ защитить, а по благоразсмотрѣніи онаго снабдить ихъ своимъ заключеніемъ, и справку, по коей оказалось, что представленные означенными сборщиками о приходѣ и расходѣ суммъ по скотопригон. двору съ 16 марта 1833-го и по 16-е марта 1834 гг. 2 книги и экстракты, по приговору общества 10 іюля 1834 г. состоявшемуся, были поручены къ обревизованію гг. уполн-мъ отъ общества повѣреннымъ мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину, которые, по обревизованію тѣхъ книгъ, и представили оныя въ сей домъ съ своими замѣчаніями, заключающимися между прочаго въ томъ, что въ означенныхъ книгахъ нѣтъ въ платежѣ денегъ торговцами опредѣлительныхъ приговоромъ общества 26 генв. 1833 г. росписокъ, также весьма въ значительномъ видѣ производится служащимъ при дворѣ лицамъ жалованье и употреблена безъ видимой надобности значительная сумма на засыпку мусоромъ водостойныхъ ямъ, ибо и прежде ямы засыпались, но при небольшомъ расходѣ; — по докладѣ о семъ, съ учиненною изъ дѣла справкою, избраннымъ и уполном-мъ отъ здѣшняго куп. общества повѣреннымъ, они приговоромъ своимъ, 6 ч. мая сего года состоявшимся, заключили: означенные книги и экстракты почесть обревизованными (какъ въ пригов. с. г. № 31), о чемъ имъ, сборщикамъ, отъ дома град. общ. и было подтверждено 14 мая сего года за № 1274-мъ; — приговорили: какъ вышеизъясненныя въ доношеніи сборщиковъ обстоятельства были уже въ разсмотрѣніи сего общества, то, давъ знать имъ о семъ чрезъ домъ град. общ., подтвердить, дабы они приговоры сего общества 26 генв. 1833-го и 6 числѣ мая сего года исполняли въ точности

№ 64.

1835 г. авг. 20 д.... слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 7 ч. сего авг. за № 65955-мъ, коимъ съ рапорта мск. м-та 1-го д-та о смерти маклера Кандырина предписываетъ, на мѣсто онаго, К-на, учинить изъ общества выборъ и представить на утвержденіе правленію, при чемъ слушали просьбы, поданныя въ домъ град. общ. отъ мск. 3-й гил. к-въ: Александра Михайлова Кандырина, Василья Иванова Протопопова, Николая Иванова Сахарова,

Гаврилы Гаврилова Шульгина, мѣщанъ: Василья Иванова Познякова, Степана Петрова Блохинова и Григорья Ермилова Полосатова объ опредѣленіи ихъ въ означ. должность маклера, по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Коротковѣ, избрали мск. мѣщ. Г. Е. Полосатова;—приговорили: объ утвержденіи означ. П-ва въ должности маклера представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, каковое представленіе учинить по взносѣ имъ, П-вымъ, на основаніи св. зак. XI т. 2-й гл. 1-го отд. 1874 ст., гильд. повинностей и по полученіи надлежащаго свид-ва купца 3-й гил., почему о взносѣ таковыхъ повинностей безъ всякаго отлагательства времени ему, П-ву, съ подпискою и объявить, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору....

Баллотированный списокъ въ мск. маклера на мѣсто умершаго маклера мск. к. Михайлы Матвѣева Кандырина, авг. 20 д. 1835 г.

	Изб.	Неизб.
1. Г. Е. Полосатовъ	43	6
2. А. М. Кандыринъ	32	17
3. Н. И. Сахаровъ	20	29
4. Г. Г. Шульгинъ	16	33
5. С. П. Блохиновъ	15	34
6. В. И. Позняковъ	11	38
7. В. И. Протопоповъ	7	42

№ 65.

1835 г. авг. 20 д. ... докладывано, что, согласно обществ. приговорамъ 11 іюля и 24 авг. 1833 г., нанятъ для помѣщенія дома град. общ. въ принадлежащемъ воронеж. 2-й гил. куп. с. Владиміру Васильеву Титову домѣ главный корпусъ съ 1 сент. 1833 г. и по 1-е сент. 1835 г. съ платою за каждый годъ по 6.000 руб. росс. ходячею монетою, въ чемъ и заключено съ нимъ, Т-мъ, 1 сент. 1833 г. условіе, въ коемъ въ 9-мъ пунктѣ сказано: „если по истеченіи назначеннаго по сему условію срока, куп. общество пожелаетъ еще продолжить срокъ найма сего корпуса, въ такомъ случаѣ я, Т-въ, обязанъ отдать оный корпусъ со всѣми принадлежностями въ наемъ оному же куп. обществу за ту же цѣну, т.-е. по 6.000 руб. ход. мон. срокомъ на годъ или на 2, какъ куп. общество пожелаетъ, почему тогда и возобновить сей контрактъ",—приговорили: какъ мск. куп. общество желаетъ еще продолжать срокъ найма въ принадлежащемъ воронежскому куп. с. Т—ву домѣ главнаго корпуса, гдѣ нынѣ помѣщается домъ град. общ., впредь на 1 годъ, т.-е. съ 1 сент. сего года и по 1-е сент. буд. 1836 г. за прежде платимую цѣну 6.000 руб. ход. мон., а на ассигнаціи по нынѣшнему лажу 5.217 руб., то и предоставить дому град. общ. съ означеннымъ Т-мъ заключить на прежнихъ кондиціяхъ вновь условіе....

№ 66.

1835 г. авг. 20 д.... слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 31 ч. мин. іюля мѣс. за № 7995-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. красносельской слб. Александра Николаева Нѣмцова въ мск. унив-тъ ... (изъявлено согласіе).

№ 67.

1835 г. авг. 20 д.... слушали: ... (какъ въ № 66), отъ 5 сего авг. за № 8138-мъ на увольненіе сына мск. к. Ѳедора Александрова Кирилова Александра въ мск. унив-тъ ... (изъявлено согласіе).

№ 68.

1835 г. авг. 20 д.... слушали ... (какъ въ № 66) на увольненіе мск. 1-й гил. куп. с. Александра Ивана Сонова Царскаго въ мск. унив-тъ ... (изъявлено согласіе).

№ 69.

1835 г. авг. 20 д.... слушали: ... (какъ въ № 66), отъ 30 мин. іюня за № 7965-мъ ... на увольненіе мск. 1-й гил. к. Сергѣя Петрова Чернова для поступленія въ военную службу ... (изъявлено согласіе).

№ 70.

1835 г. авг. 20 д.... слушали (какъ въ № 66), отъ 29 мин. іюля за № 7878-мъ на увольненіе мск. куп. с. Николая Золотарева въ военную службу (изъявлено согласіе).

№ 71

1835 г. авг. 20 д.... слушали: (какъ въ № 66), отъ 2 ч. мин. іюля за № 6773-мъ на увольненіе сына мск. к-хи вдовы Ирины Васильевой Иноземцевой Петра въ воен. службу (изъявлено согласіе).

№ 72.

1835 г. сент. 19 д. въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. гражд. 1-й гил. к. и кав. И. А.

Колесова слушали: (какъ въ № 66), отъ 18 сего сент. за № 9947-мъ на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи Екатерины Осиповой Котельниковой сына Михайлу Васильева въ медико-хирургическую академію (изъявлено согласіе).

№ 73.

1835 г. сент. 19 д.... слушали: (какъ въ № 66), отъ 14 іюля сего года за № 7702-мъ на увольненіе сына мск. 3-й гил. купца Петра Иванова Бауселя Карла по ученой части (изъявлено согласіе).

№ 74.

1835 г. сент. 19 д.... слушали: предложеніе г-на мск. град. главы отъ 24 іюля сего года за № 72-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что мск. куп. общество приговоромъ своимъ, состоявшимся 9 того же іюля, уполномочило его купить домъ бывшій к. Резцова, а нынѣ принадлежащій подполковницѣ Исаковой, если она согласна будетъ взять за оный не дороже 225.000 руб. асс., съ совершеніемъ купчей на счетъ общества; нынѣ г-жа Исакова по сношенію съ нею извѣщаетъ его, г-на град. главу, что она за предложенную отъ общества цѣну означенный домъ продать согласна и проситъ приступить къ совершенію на оный купчей, почему онъ, г-нъ град. глава, прилагая подлинное письмо г-жи Исаковой, предлагаетъ дому град. общ. доложить о томъ избраннымъ и уполном-мъ отъ мск. к-ства присяжнымъ повѣреннымъ для зависящаго отъ нихъ по сему дѣлу распоряженія; въ приложенномъ же письмѣ значитъ: „М. г. Иванъ Алексѣевичъ, на сдѣланное вами въ послѣдній разъ предложеніе о продажѣ куп. общ-ву дома моего, состоящаго город. ч., бывшаго прежде подъ № 85-мъ, а нынѣ подъ №№ 104, 105 и 106-мъ, который достался мнѣ послѣ родителя моего мск. к. Резцова, за 250.000 руб. асс., съ платежомъ пошлинъ и др. расходовъ при совершеніи купчей на счетъ общества, я согласна продать обществу; препровождая при семъ планъ оному дому, покорнѣйше прошу васъ, м. г., о семъ согласіи моемъ на продажу дома довести до свѣдѣнія мск. куп. общества и сдѣлать распоряженіе о приступленіи къ совершенію купчей, къ чему и я съ своей стороны приступлю немедленно, когда явятся довѣренныя къ тому отъ общества лица, причемъ обязанностію почитаю объяснить вамъ, что часть означеннаго дома моего, называемаго Шуйское подворье, и отдѣльный дворъ, находящійся рядомъ съ рыбнымъ дворомъ, отданы въ наймы по контрактамъ, 1-е по 15-е авг. 1837 г. съ тѣмъ, чтобы оное позволено было обществомъ додержать до означеннаго срока по силѣ контракта, а послѣдній по 1-е сент. 1836 г.; прочіе же покои и палатки въ домѣ занимаются разными людьми безъ условій; разсчетъ въ полученныхъ мною съ нихъ наемныхъ деньгахъ сдѣланъ будетъ при совершеніи купчей и, сколько окажется излишне полученныхъ впредь, вычесть изъ слѣдующей мнѣ за продажу дома суммы;—а по справкѣ оказалось, что изъ собираемыхъ съ обществ. имѣній доходовъ, за положенными обществомъ расходами, въ наличности суммы не имѣется, а находится въ домѣ град. общ. предоставленный мск. к. Тимоѳеемъ Ефремовичемъ Соколовымъ для употребленія на общестенныя надобности сохр. казны билетъ, писанный на имя сего дома отъ 20 февр. 1835 г. за № 17981-мъ, суммою въ 26026 руб. 26 коп.; да по открытой въ домѣ град. общ., по приговору 11 дек. 1833 г., подпискѣ на учрежденіе въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина для продовольствія бѣдныхъ собрано пожертвованной разными лицами суммы 274677 руб. 74 коп., которая, согласно приговору 12 апр. 1834 г., впредь до дальнѣйшаго распоряженія для прирощенія процентами отослана въ мск. опекун. совѣтъ на безсрочное время и на оную получены домомъ град. общ. билеты (слѣдуетъ перечисленіе ихъ); составленный-же проектъ правилъ объ учрежденіи въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городового банка въ пособіе нуждающимся въ продовольствіи мск. купцамъ и мѣщанамъ, по приговору общества 18 дек. 1834 г., представленъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру для исходатайствованія высочайшаго соизволенія на приведеніе онаго въ исполненіе, каковаго еще не послѣдовало,—по выслушаніи чего приговорили: согласно приговору, состоявшемуся 9 ч. іюля мѣс., вышеозначенный домъ г-жи Исаковой, состоящій город. ч. 3-го кв. подъ №№ 104, 105 и 106-мъ, за объявленную ею цѣну 225000 руб. асс. купить и совершить на оный установленнымъ порядкомъ купчую на имя мск. куп. общества, для чего, подъ наблюденіемъ г-на град. главы, и уполномочиваемъ старосту дома град. общ. Спасскаго и письмоводителя г-на Львова; на платежъ-же за оный домъ продавицѣ, а равно при совершеніи купчей на пошлины, гербовую бумагу и пр. необходимо-нужные расходы сумму, какъ таковой нынѣ на лицо у общества не имѣется, то употребить предоставленные г-номъ Соколовымъ 26026 руб. 26 коп., а достальную сумму, сколько потребно будетъ, взять заимообразно изъ числа внесеннаго въ 1834 г. домомъ град. общ. въ сохран. казну капитала, собраннаго на учрежденнаго въ

Москвѣ общественнаго хлѣбнаго магазина и предполагаемаго городоваго банка, съ платежемъ для усиленія сего капитала, вмѣсто 4, по 5%, съ таковымъ положеніемъ, что когда представленный къ его с-ству проектъ объ учрежденіи хлѣбнаго магазина и городоваго банка удостоится высочайшаго утвержденія и когда востребуется изъ оной суммы часть или весь капиталъ, то оный возвратить съ подлежащими процентами и затѣмъ, когда приступлено будетъ къ совершенію купчей на домъ г-жи Исаковой, тогда, подъ непосредственнымъ-же наблюденіемъ г-на град. главы, потребную сумму съ слѣдующими процентами изъ сохранной казны получить старостѣ дома град. общ. Спасскому и на упомянутый предметъ употребить, а по полученіи отъ продавицы Исаковой купчей крѣпости, равно и объ удержанныхъ деньгахъ при совершеніи оной, въ расходахъ представить ему, старостѣ, въ домъ град. общ. при рапортѣ записку....

№ 75.

1835 г. сент. 19 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 22 іюня за № 130-мъ, коимъ увѣдомляетъ, что почетный членъ онаго совѣта мск. 1-й гил. к. Семенъ Іоанникіевичъ Селивановскій 7 ч. того іюня волею Божіею умре, и притомъ проситъ, не благоугодно-ли будетъ, на основаніи § 1-го высоч. утвержденнаго плана училища, избрать, на мѣсто покойнаго г-на С-го, въ почетные члены совѣта другаго изъ знаменитыхъ купцовъ; въ 1-мъ же § высоч. утвержденнаго плана училища изображено: . . . :—а по справкѣ оказалось: въ члены совѣта мск. комм. училища куп. обществомъ были избраны по приговорамъ: 1-му—1820-го генв. 20—мск. к. Александръ Осиповичъ Москвинъ, 2-му—1822-го авг. 23—мск. к. Семенъ Іоанникіевичъ Селиванновскій, 3 му—1823-го генв. 8—мск. к. Андрей Петровичъ Петровъ и 4-му—1825 - го марта 20 числѣ—первостат. к. Александръ Алексѣевичъ Куманинъ; изъ числа-жъ оныхъ членовъ Москвинъ и Селивановскій значатся умершими,—по выслушаніи чего, имѣли разсужденіе, что хотя совѣтъ комм. училища и требуетъ избрать 1 члена на мѣсто умершаго к. С-го, но какъ, на мѣсто умершаго-жъ члена Москвина, требованія о выборѣ не было, а по высочайшему повелѣнію, данному совѣту мск. комм. училища 30 марта 1830 г., совѣту постановлено состоять впредь изъ оберъ-директора, град. главы и 5 почетныхъ членовъ изъ знаменитыхъ купцовъ, т.-е. 1-го непремѣннаго и 4-хъ избираемыхъ по-прежнему отъ к-ства, то, согласно оному повелѣнію, для составленія полнаго числа членовъ совѣта комм. училища избрали, на мѣсто упомянутыхъ умершихъ членовъ М-на и С-го, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ посредствомъ баллотированія мск. 1-й гил. к-въ поч. гражданъ: комм.-сов. А. П. Шестова и ман.-сов. и кав. Г. Н. Урусова;—приговорили: означеннымъ гг. Ш-ву и У-ву о семъ выборѣ надлежащимъ порядкомъ объявить и совѣтъ комм. училища о томъ отъ дома граж. общ. извѣстить съ тѣмъ, дабы благоволилъ привесть ихъ отъ себя на вѣрность службы къ присягѣ.

Баллотированный списокъ лицамъ въ почетные члены совѣта мск. комм. училища на мѣсто умершихъ таковыхъ - же мск. к-въ С. І. Селивановскаго и А. О. Москвина.

	Изб.	Неизб.
1. Комм.-сов. Андрей Петровичъ Шестовъ.	38	13
2. Ман.-сов. Гаврила Никитичъ Урусовъ.	35	16
По перебаллотировкѣ	32	19
3. 2-й гил. к. Михаилъ Ивановичъ Крашенинниковъ	35	16
По перебаллотировкѣ . .	31	20
4. 1-й гил. к. Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ	28	23
5. Степ. 2-й гил. к. Николай Ивановичъ Троилинъ	21	30

№ 76.

1835 г. сент. 19 д. . . . слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ совѣтника и кав. Ладыгина отъ 17 сего сент. за № 290-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что домъ сей въ коммиссію отъ 15 іюля сего года за № 1728-мъ относился, что куп. общество желаетъ по многочисленности пригоняемаго въ Москву въ обществ. скотопригонный дворъ скота и гуртовъ барановъ, кои не могутъ помѣщаться на ономъ дворѣ, городскую землю, лежащую между маслянымъ и скотопригон. дворами. . . . (какъ въ torigов. с. г. № 57), почему ему, г-ну Л-ну, нужно имѣть свѣдѣніе отъ дома сего, желаютъ-ли строеніе произвести на просимой землѣ и какой фасадъ, дабы мѣсто не обезобразить, на что домъ сей долженъ истребовать согласія отъ город. думы, а его, Л-на, проситъ непомедля увѣдомить;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, выслушавъ предложеніе г-на град. главы и кав. И. А. Колесова о тѣснотѣ въ обществ. скотопригон. мытномъ дворѣ скотопригонной площадки и о пріобрѣ-

теніи для сего лежащей между скотопригоннымъ и маслянымъ дворами городской земли, приговоромъ своимъ, 9 ч. сего іюня состоявшимся, заключили: (какъ въ № 57 с. г.); во исполненіе чего домъ сей и просилъ ту коммиссію для строеній въ Москвѣ отношеніемъ отъ 15 ч. того-жъ іюля мѣс. за № 1728-мъ;—приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. г-на сов. Л-на, что общество испрашиваетъ упомянутую землю для расширенія скотоприг. площадки къ помѣщенію пригоняемаго въ Москву скота и нынѣ на оной землѣ никакого строенія производить не предполагаетъ, исключая обгороженія ея заборомъ и устроенія воротъ по данной на то отъ правительства фасадѣ, когда-жъ общество на той землѣ разсудитъ произвести каковое-либо строеніе, тогда о семъ просить будетъ особо. . . .

№ 77.

1835 г. окт. 15 д. докладывано, что экономъ обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. И. Фецкинъ, по словесному приказанію г-на град. главы, 2 рапортами сему дому донесъ: 1-мъ, что по усмотрѣнію его, Ф-на, потребно въ находящихся въ богадѣльнѣ нижнихъ 10 палатахъ, вмѣсто каменныхъ, сдѣлать деревянные полы, для чего потребно 700 досокъ 7-аршинныхъ по 1 руб. 60 коп., 120 деревъ на переводы 7-арш-хъ 4-вершковыхъ по 1 руб. 30 коп., гвоздей 5 пудъ 20 фун. по 9 руб., плотнику за работу за 150 кв. саж. по 2 руб. 40 коп. съ сажени, итого на передѣлку половъ 1.685 руб. 50 коп., и что въ состоящихъ при той богадѣльнѣ мужской и женской баняхъ полы и полки находятся въ ветхости, на исправленіе ихъ потребно 120 досокъ 7-арш-хъ по 1 руб. 20 коп., на переводы 35 деревъ 10-арш-хъ 5-вер-хъ по 4 руб. 50 коп., гвоздей 3 пуда по 10 руб., плотникамъ за работу 90 рублей, итого на передѣлку половъ и полковъ въ баняхъ 421 руб. 50 коп.; въ оной же богадѣльнѣ нужно исправить двери починкою, обить ихъ войлоками и клеенкою и сдѣлать желѣзныя навѣски и щеколды: все оное будетъ стоить 100 руб.; во 2-мъ рапортѣ изъяснилъ, что въ двухъ, 2-го отдѣленія, въ женскихъ палатахъ нужно сдѣлать двѣ изращатыя печи, кои будутъ стоить съ матеріаломъ и работою 270 руб., да притомъ въ разныхъ палатахъ, въ коихъ помѣщаются слабые богадѣленные, нужно поставить 5 желѣзныхъ печей, кои и съ работою будутъ стоить по 95 руб. каждая, итого 475 руб.; также нѣкоторыя печи нужно исправить починкою, на кои должно употребить 150 руб.; сверхъ сего, для присылаемыхъ богадѣленныхъ нужно сдѣлать вновь 15 капотовъ, на кои пойдетъ фризу 60 арш. по 2 руб., а всего съ работою 150 р., всего-же вообще на упомянутыя исправленія потребно 3.252 руб.;—по полученіи сихъ рапортовъ домъ сей командировалъ въ оную богадѣльню г-на старосту Спасскаго для освидѣтельствованія, дѣйствительно-ли значащіяся въ тѣхъ рапортахъ исправленія произвести необходимо нужно, и, буде нужно, то сколько потребно на сіе суммы, вслѣдствіе чего онъ, Спасскій, и донесъ: 1-е, что въ нижнихъ 10 палатахъ, въ коихъ помѣщаются большею частію престарѣлые богадѣленные, находящіеся въ слабомъ здоровьѣ или вовсе больными, полы настланы каменные, стѣны большею частію предались сырости, для соблюденія сихъ богадѣленныхъ здоровья, по мнѣнію его, нужно настлать деревянные полы, устройство коихъ, по примѣрному его расчисленію, будетъ стоить до 1700 руб., но исправленіе сихъ половъ въ нынѣшнее осеннее время произвести неудобно, а отложить сіе до слѣдующаго великаго поста, въ то время можно съ выгодою заготовить матеріалъ и, высуша оный весною, употребить потомъ на показанный предметъ; 2-е, исправленіе въ мужской и женской баняхъ половъ и полковъ необходимо нужно, потому, что сіи полы и полки предались большею частію, а особенно въ женской банѣ, гнилости; сіе исправленіе должно произвести не теряя времени, ибо настилка оныхъ не такъ значительна, такъ равно и употребленіе на оную суммы, коей, по примѣрному его исчисленію, должно употребиться до 450 руб.; сверхъ сего нужно будетъ купить вновь банный, для горячей воды, желѣзный котелъ, ибо старый находится въ худомъ положеніи и къ употребленію въ скоромъ времени будетъ неспособенъ, а покупка его вновь будетъ стоить 300 руб.; 3-е, нѣкоторыя въ той богадѣльнѣ двери, для соблюденія теплоты, необходимо нужно исправить починкою и обить войлоками съ клеенкою, а также и искупить нѣкоторые къ нимъ приборы; исправленіе ихъ будетъ стоить съ небольшимъ 100 р.; 4-е, устройство вновь двухъ печей онъ полагаетъ отложить до удобнаго времени, а, исправя нынѣ худыя печи починкою, поставить сверхъ того въ разныхъ палатахъ 7 желѣзныхъ печей, кои будутъ стоить совсѣмъ и съ работою и починкою старыхъ до 900 руб.; устройство сихъ печей нужно, во 1-хъ, для соблюденія чистоты воздуха, во 2-хъ, уничтоженія сырости, которая распространена большею частью почти по всѣмъ палатамъ; впрочемъ обязанностію почитаетъ онъ, Спасскій, объяснить, что сырость сія происходитъ, какъ замѣтить онъ могъ, отъ существующихъ нынѣ во всей богадѣльнѣ пе-

чей, которыя устроены, какъ по распросамъ его, Спасскаго, оказалось, болѣе 20 лѣтъ и расположены такъ, что при большомъ употребленіи на нихъ въ зимнее время дровъ онѣ, какъ по расположенію, такъ и по толщинѣ своей, мало сообщаютъ комнатамъ теплоты, а отъ сего самаго какъ самыя стѣны въ палатахъ находятся въ сырости, такъ рамы и колоды предаются гнилости, а при томъ сія сырость сообщаетъ большой вредъ для здоровья богадѣленныхъ, и безъ того уже находящихся по старости и болѣзнямъ своимъ въ слабомъ положеніи; передѣлка вновь печей во всей богадѣльнѣ при началѣ будущаго лѣта, съ употребленіемъ частію стараго годнаго для сего матеріала, сохранитъ стѣны, колоды и рамы, а притомъ и дровъ будетъ употребляться менѣе нынѣшняго, а какъ всѣхъ въ богадѣльнѣ печей болѣе 50, то передѣлка ихъ будетъ стоить по примѣрному его расчисленію, до 6.000 р.; всѣ вышеописанныя исправленія можно произвести нисколько не касаясь общественной суммы, ибо разными благотворительными лицами въ пользу упомянутой богадѣльни пожертвовано капитала, находящагося въ сохран. казнѣ, 319.500 руб., изъ сей суммы по нѣкоторымъ билетамъ не получено процентовъ за нѣсколько лѣтъ и сихъ вообще процентовъ съ показанной суммы будетъ простираться до 20.000 руб.;—а по справкѣ оказалось: что въ семъ домѣ имѣется капитала, пожертвованнаго разными благотворительными лицами, 319.500 руб., каковой капиталъ находится въ сохран. казнѣ мск. опекун. совѣта, на который слѣдуетъ получить процентовъ 19.264 руб. 65 к.; — приговорили: исправленіе въ мужской и женской баняхъ половъ и полковъ, устройство баннаго котла, починку и обивку дверей, покупку и поставку желѣзныхъ печей и изготовленіе капотовъ произвести безъ отлагательства времени, употребя на означенный предметъ нужное количество денегъ изъ суммы пожертвованной въ пользу андреев. богадѣльни, каковое исправленіе и поручить произвести, подъ наблюденіемъ г-на старосты Спасскаго, эконому Фецкину съ тѣмъ, чтобы онъ, по окончаніи тѣхъ исправленій, представилъ ясный отчетъ, а относительно устройства вновь въ 9 палатахъ деревянныхъ половъ и передѣлку всѣхъ въ оной богадѣльнѣ печей доложить о семъ обществу при наступленіи будущей весны . . .

№ 78.

1835 г., окт. 15 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы отъ 15 ч. сего окт. за № 96-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что, на бывшемъ сего окт. 11 ч., по приглашенію его с-тва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., совѣщаніи относительно постройки биржи въ Москвѣ, его с-тво изволилъ предложить, не лучше-ли устроить для оной на площадкѣ, состоящей противъ дома Алексѣевой (а нынѣ куп. обществу принадлежащаго) одну биржевую залу, съ каковымъ предположеніемъ его с-тва какъ г-нъ предсѣдатель, такъ и члены комитета согласились, почему и поручилъ ему, г-ну град. главѣ, объ ономъ предположеніи довести въ непродолжительномъ времени до свѣдѣнія куп. общества, согласно-ли оно будетъ устроить на предполагаемомъ мѣстѣ одну биржевую залу и какой получитъ отзывъ, немедленно-бъ извѣстить комитетъ для донесенія его с-ству;—по выслушаніи чего приговорили: просить г-на град. главу увѣдомить комитетъ о постройкѣ въ Москвѣ биржи, что мск. куп. общество на предположеніе его с-тва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., относительно устроенія одной биржевой залы на площадкѣ, состоящіе противъ дома Алексѣевой (а нынѣ куп. обществу принадлежащаго), согласно . .

№ 79.

1835 г. окт. 15 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 7 сего окт. за № 198-мъ, при коемъ препровождаетъ въ домъ град. общ. копію съ журнала, состоявшагося сего 1835 г. сент. 21 д., о возвышеніи платежа съ пансіонеровъ училища, проситъ о полученіи оной увѣдомить; въ копіи-жъ съ журнала изъяснено, что въ общемъ засѣданіи того совѣта имѣли разсужденіе о томъ, что, по возвысившимся цѣнамъ какъ на жизненные припасы, такъ и на прочія вещи, платежъ, получаемый за содержаніе, обученіе, да за платье, бѣлье и обувь пансіонеровъ училища, оказывается недостаточнымъ; — по справкѣ оказалось, что въ 1804 г. за все обученіе, содержаніе и воспитаніе полныхъ и временныхъ пансіонеровъ положена была мск. куп. обществомъ плата по 300 руб. въ годъ, причемъ временные пансіонеры должны были имѣть собственное платье; въ высочайшемъ Ея И. В-а Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны повелѣніи, въ 30 д. сент. 1807 г. совѣту данномъ, предписано: за полныхъ пансіонеровъ за иногородныхъ и иностранныхъ, принявшихъ россійское подданство купцовъ, брать, вмѣсто 300, по 400 руб. въ годъ; въ 1812 г. плата за пансіонеровъ по возвысившимся цѣнамъ оказалась недостаточною, почему совѣтъ сей входилъ со всеподданѣйшимъ докладомъ Ея И. В-ву блаж. памяти Государинѣ Императрицѣ

Маріи Θеодоровнѣ о возвышеніи платежа за пансіонеровъ; высочайшимъ Ея И. В-ва повелѣніемъ въ 7 д. апр. мѣс. 1812 г. сему совѣту даннымъ, предписано, съ согласія въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Павловича, возвысить платежъ за пансіонеровъ, а именно: за каждаго пансіонера изъ мск. к-ства, вмѣсто 300, взимать по 400, а изъ иногородныхъ и иностранныхъ, принявшихъ росс. подданство, вмѣсто 400, по 500 руб. въ годъ; постановленіе сіе распространено было и на находившихся тогда въ училищѣ пансіонеровъ, съ предоставленіемъ родителямъ, которые не пожелаютъ платить по новому положенію, права взять дѣтей своихъ немедленно изъ училища; съ того времени за каждаго полнаго мск. пансіонера вносится всего вообще, т.-е. за содержаніе и обученіе, да за платье, бѣлье и обувь по 400 руб. въ годъ, за временнаго московскаго и за полнаго иногородняго по 500 руб. въ годъ, а за временнаго иногородняго по 600 руб. въ годъ; журналомъ сего совѣта 1823 г. янв. 30 ч. положено: деньги за пансіонеровъ принимать госуд. ассигнаціями; въ теченіе послѣдняго 10-лѣтія на содержаніе училища израсходовано: въ 1825 г. на 111 учениковъ—67.146 руб. 8¼ коп.; въ 1826 г. на 115 учениковъ—77.814 руб. 33½ коп.; въ 1827 г. на 112 учениковъ—71.149 руб. 37 коп., въ 1828 г. на 116 учениковъ—70.494 руб. 41½ коп.; въ 1829 г. на 109 учениковъ—67.881 руб. 98¼ коп.; въ 1830 г. на 110 учениковъ—75.392 руб. 86 коп.; въ 1831 г. на 121 ученика—76.149 руб. 44 коп.; въ 1832 г. на 124 ученика—83.301 руб. 58¾ коп.; въ 1833 г. на 126 учениковъ—90.603 руб. 84½ коп.; въ 1834 г. на 118 учениковъ—108.086 руб. 39 коп.; поелику же расположивши весь ежегодный расходъ по училищу на число находившихся въ каждомъ году учениковъ, совѣтъ находитъ, что содержаніе и обученіе каждаго ученика превышаетъ плату, даже за временныхъ иногородныхъ пансіонеровъ получаемую, т.-е. 600 руб., потому что въ 1825 г. каждый ученикъ обошелся училищу 604 руб. 92 коп., въ 1826 г.—676 руб. 64 коп., въ 1827 г.—635 руб. 26 коп., въ 1828 г.—607 руб. 71 коп., въ 1829 г.—622 руб. 77 коп., въ 1830 г.—685 руб. 39 коп., въ 1831 г.—629 руб. 33 коп., въ 1832 г.—671 руб. 78 коп., въ 1833 г.—719 руб. 8 коп., въ 1834 г.—915 руб. 98 коп.; а по приведеніи въ 10-лѣтнюю сложность какъ числа учениковъ, такъ и расходъ на училище, каждый изъ 1.162 учениковъ, на которыхъ израсходовано 788.020 руб. 31 коп., обходился по 678 руб. 16 коп. ежегодно, то и полагаетъ за необходимое приступить къ возвышенію платы за пансіонеровъ, а именно: за каждаго пансіонера изъ мск. к-въ и мѣщанъ по 700, а изъ иногородныхъ и принявшихъ росс. подданство к-въ по 800 руб. госуд. асс., почему въ томъ совѣтѣ положили: отнестись въ домъ град. общ. съ препровожденіемъ копіи съ журнала, дабы мск. куп. общество благоволило сообщить въ оный совѣтъ свой по сему дѣлу отзывъ;—приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. совѣтъ мск. комм. училища, что мск. куп. общество на возвышеніе платы за пансіонеровъ, а именно: за полнаго пансіонера изъ здѣшнихъ гражданъ по 700, а изъ иногородныхъ и принявшихъ подданство по 800 руб. асс. съ своей стороны согласно. . . .

№ 80.

1835 г. окт. 15 д. . . . слушали: полученное исправлявшимъ должность его, г-на град. главы, отъ управляющаго военною канцеляріею его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. гвардіи полк. Барышникова отношеніе отъ 15 авг. сего года за № 839-мъ, при которомъ препровожденъ подлинный докладъ, поступившій къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру отъ мск. оберъ полиц-ра за № 9790-мъ съ 4 письменными приложеніями о мск. куп. братѣ Владимірѣ Алексѣевѣ, объявившемъ желаніе поступить въ военную службу въ оренбургскій уланскій полкъ, почему онъ, г-нъ Б-въ, и проситъ увѣдомить его, для доклада его с-ству кн. Д. В. Голицыну о томъ, нѣтъ ли какого-либо законнаго препятствія къ поступленію А-ва въ воен. службу и буде не встрѣтится въ семъ случаѣ онаго, то не оставить учинить распоряженіе о снабженіи его увольнительнымъ отъ общества видомъ на правилахъ, въ ономъ установленныхъ для поступленія ему въ воен. службу и доставить въ канцелярію;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось. . . .;—приговорили: предоставить дому град. общ., съ прописаніемъ всего вышеписаннаго, увѣдомить во 1-хъ, для зависящаго распоряженія о выдачѣ А-ву надлежащаго свидѣтельства 2-й д-тъ м-та съ тѣмъ, что мск. куп. общество на увольненіе онаго А-ва въ воен. службу, согласно; во 2-хъ, г-на управляющаго воен. канцеляріею гв. полк. Б-ва, препроводя къ нему и присланныя отъ него 4 письменныя приложенія. . . .

№ 81.

1835 г. окт. 15 д. . . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн.

Д. В. Голицына отъ 6 сего сент. за № 4520-мъ, въ коемъ изъяснено, что мск. 3-й гил. куп. с. Петръ Петровъ Симоновъ былъ оставленъ по суду 3 раза въ подозрѣніи въ значительныхъ кражахъ и наконецъ нынѣ утвержденнымъ его с-ствомъ рѣшеніемъ уголов. палаты за кражу присужденъ къ наказанію плетьми, съ отдачею на распоряженіе дома град. общ.; его с-ство, полагая, что человѣкъ столь дурнаго поведенія не можетъ быть терпимъ въ обществѣ, нужнымъ считаетъ поставить на видъ дома град. общ., не будетъ-ли сочтено полезнымъ отдать его по предстоящему набору въ воен. службу;—а по справкѣ оказалось, что, по здѣшнему к-ству въ Новогор. слб. состоитъ вдова Авдотья Перфильева Симонова, отъ коей на сей 1835 г. объявленъ капиталъ по 3-й гил. и при семействѣ ея состоятъ дѣти: Иванъ, Григорій и приговоренный къ наказанію плетьми Петръ—Петровы, и сему послѣднему, по поданной 30 марта 1834 г. къ 8-й народной переписи сказкѣ, показано 27 лѣтъ; изъ числа же доставленныхъ отъ мск. присутственныхъ мѣстъ о подсудимости мск. гражданъ вѣдомостей, въ таковой же мск. надв. суда 1-го д-та присланной 12 дек. 1834 г. значится, что въ ономъ д-тѣ производилось дѣло о мск. куп. дѣтяхъ Петрѣ и Алексѣѣ Петровыхъ Симоновыхъ, будто бы въ соучаствованіи въ кражѣ, которое дѣло, по рѣшеніи въ ономъ д-тѣ, и представлено на ревизію въ 1-й д-тъ мск. палаты уголов. суда 1833 г. дек. 11 д. за № 7357-мъ; но изъ оной еще не возвращено, въ домъ же град. общ. онъ, Петръ С-въ, присылаемъ не былъ; свода же зак. т. IX, кн. 1-й, гл. 4-й о прекращеніи правъ городскаго состоянія изъяснено въ стт. 358-й:.... и 359-й:....;—по выслушаніи чего, **приговорили**: какъ изъ предписанія его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. видно, что мск. 3-й гил. куп. с. П. С-въ 3 раза уже по уголовному суду оставленъ въ подозрѣніи въ значительныхъ кражахъ и нынѣ присужденъ къ наказанію плетьми, то какъ ненадежнаго и опороченнаго судомъ, на основаніи вышепрописанныхъ узаконеній, исключить его изъ куп. общества и, когда присланъ будетъ въ домъ град. общ., тогда, съ прописаніемъ предписанія его с-ства, отправить въ мѣщанское отдѣленіе дома сего на его распоряженіе, о чемъ и донести его с-ству отъ дома град. общ. рапортомъ....

№ 82.

1835 г. окт. 15 д. слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 6 ч. сего сент. за № 73774-мъ, при коемъ препровожденъ мск. 3-й гил. куп. с. Иванъ Петровъ Закандыринъ, сужденный здѣшней уголов. палаты въ 1-мъ д-тѣ за кражу изъ магазина мск. к. Матіаса жилетной матеріи и прежде сего неоднократно судимый за подобныя преступленія и оставленный по 3 дѣламъ въ сильномъ подозрѣніи, а нынѣ по рѣшенію оной палаты, наказанный плетьми 10 ударами, на распоряженіе съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ прямо отъ себя донести уголов. палатѣ; а по справкѣ оказалось: 1-е, что по здѣшнему к-ству состоитъ Петръ Ивановъ Закандыринъ, ... при семействѣ его состоятъ 2 сына: 1-й присланный изъ губ. правленія Иванъ и 2-й Андрей; у Ивана: жена Пелагея Дмитріева, дѣти—Александръ Николай и Татьяна, Ивану же, по сказкѣ, под. 6 апр. 1834 г. къ 8-й нар. переписи показано 28 лѣтъ; 2-е, мск. м-та 1-й д-тъ, сообщеніемъ своимъ отъ 2 іюля 1831 г. за № 1575-мъ, съ препровожденіемъ онаго З-на, дому сему далъ знать, что судимъ онъ былъ по подозрѣнію въ кражѣ изъ дома г-жи Слановской у кн. Оболенскаго имущества и вещей, за что и оставленъ въ сильномъ подозрѣніи; 3-е, мск. палаты уголов. суда 1-й д-тъ указомъ отъ 22 февр. 1832 г. за № 777-мъ, съ препровожденіемъ его, З-на, дому сему далъ знать, что судимъ онъ былъ въ отломаніи, якобы имъ съ прочими въ дѣлѣ значащимися лицами, въ ночное время у лавки мѣщ. Васильева висячаго замка, за что, по рѣшенію оной палаты утвержденному прав. сенатомъ, и оставленъ въ сильнѣйшемъ подозрѣніи, и 4-е, оный-же 1-й д-тъ уголов. палаты указомъ отъ 7 авг. 1833 г. за № 3197-мъ, съ препровожденіемъ же его, З-на, далъ знать, что судимъ онъ былъ, вмѣстѣ съ прочими, въ разломаніи, у живущихъ на Воробьевыхъ горахъ при заведеніи для сортировки шерсти въ избѣ солдатокъ, сундуковъ и выбраніи всего имущества по цѣнѣ на 200 руб. и наличныхъ денегъ 100 руб., за что оставленъ также въ сильномъ подозрѣніи, который З-нъ, по присылкѣ его въ домъ сей, и отдаваемъ былъ на поручительство съ тѣмъ, чтобы за поведеніемъ его имѣть строгій и неослабный падзоръ и впредь къ подобнымъ поступкамъ не допускать; въ 1-й и 2-й разъ бабкѣ его мск. 3-й гил. к-хѣ Аннѣ Ивановой и отцу его куп. с. П. И. З-нымъ, а въ 3-й имъ же, З-нымъ и 3-й гил. к. Ивану Алексѣеву Юкину; свода-жъ зак. (какъ въ пригов. № 81);—по выслушаніи чего **приговорили**: исключить изъ куп. сословія. . . . (какъ въ № 81).

№ 83.

1835 г. ноября 27 д. докладывано, что состоявшимся 9 ч. іюня сего года обществ. приго-

воромъ поручено было гг. мск. к-мъ Л. И. Подлазову и Д. С. Тихомирову представленные экономомъ отдѣленія богадѣльни мск. 2-й гил. к. М. Соколовымъ за 1834 г. отчетъ съ 3 книгами о приходѣ и расходѣ суммъ, вещей и жизн. припасовъ обревизовать съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи тотъ отчетъ и книги представили обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для доклада совѣту; во исполненіе чего они 15 ч. мин. окт. и донесли сему дому, что, при разсматриваніи ими отчета и книгъ съ 21 марта 1834-го и по 1-е генв. 1825 г. поступившая сумма 15.000 руб. асс., на нихъ лажу 2.200 руб., за проданную богадѣленнаго дома въ саду траву 400 руб. (а отъ кого за траву получено—того не значится), а всего 17.600 руб. мон. въ приходъ записано, равно и принято экон. С-вымъ отъ бывшаго старосты Жданова разныхъ вещей на 7.311 руб. 49 коп., жизн. припасовъ на 1.382 руб. 93 коп., итого на 8.694 руб. 42 коп., тоже въ приходъ записано, а всего въ 1834 г. деньгами и вещами въ распоряженіе экон. С-ва поступило на 26.294 руб. 42 коп.; съ 21-жъ марта 1834 г. и по 1-е генв. 1835 г. въ расходъ поступившія деньги на разные предметы по книгѣ денежнхъ суммъ на 18.425 руб. 36 коп., гдѣ передержано принадлежащихъ ему, С-ву, 825 руб. 36 коп. мон.,—по итогу вѣрно; въ остаткѣ-жъ по книгамъ записано: образовъ вымѣненныхъ, платья, бѣлья, обуви, посуды и проч. вещей на 9.033 руб. 56 коп., жизн. припасовъ и дровъ на 2.383 руб. 72 коп., всего на 11.417 руб. 28 коп.; но таковое-ль самое количество было на-лицо къ 1-му генв. 1835 г. имъ, П-ву и Т-ву, неизвѣстно, ибо отчетъ и книги за 1834 г. представлены экономомъ С-вымъ въ домъ град. общ. по прошествіи полугода, т.-е. въ іюлѣ мѣс. сего 1835 г.; при семъ разсматриваніи книгъ замѣчено ими по приходо-расходной о денежной суммѣ книгѣ подъ № 164-мъ—20 іюля 1834 г. куплено экон. С-вымъ 300 арш. фландскаго полотна по 1 руб. 50 коп. за аршинъ на 100 простынь, суммою на 450 руб., по 3-й книгѣ о вещахъ значится, что при открытіи богадѣльни отъ бывшаго старосты Ж-ва принято экон. С-вымъ 100 простынь холстинныхъ на сумму 176 руб. 18 коп., противъ коихъ купленныя вновь дороже прежнихъ 273 руб. 82 коп., въ убыль-же къ 1835 г. простынь не показано; іюля 26 подъ № 168-мъ куплено по заказу туфлей 100 паръ за каждыя по 4 руб. 50 коп., на сумму 450 руб., а какія не обозначено; изъ отчета же по книгѣ 3-й о вещахъ написано, что при открытіи богадѣльни принято было экон. С-вымъ отъ бывшаго старосты Ж-ва 100 паръ туфлей по 2 руб. 25 коп., на 225 руб., каковыя по той же книгѣ за ветхостью исключены и уничтожены, вновь же купленныя экон. С-вымъ туфли дороже прежнихъ вдвое на сумму 225 руб.; 26-жъ іюля подъ № 169-мъ за вырытіе на дворѣ колодца заплачено 120 руб., а какой глубины, того не значится; за № 170-мъ куплено на срубъ лѣса 163 дерева по 1 руб. 50 коп., на 244 руб. 50 коп.; за № 171-мъ заплачено за насосъ къ колодцу со всѣми принадлежностями 130 руб., а какія принадлежности не обозначено, а за все оное 494 руб. 50 коп.; 20 авг. за № 188-мъ куплено для сдѣланія на дворѣ сторожки и на починку крышъ на всемъ корпусѣ 150 деревъ, по 3 руб. за каждое, на 450 руб., еще разной величины и мѣры 33 дерева на 96 руб. 75 коп., поворнику, тесу и драни на 289 руб. 73 коп., какой мѣры и толщины лѣсъ, того не показано; 20 авг. куплено желѣза для крышъ и новаго крыльца 2-аршиннаго 121 пудъ 20 фун., по 8 руб. 25 коп. за пудъ, итого на 1.002 руб. 37 коп.; окт. 10 за № 220-мъ куплено березовыхъ дровъ швырковыхъ 3-четвертныхъ 200 саж. по 14 руб. за каждую сажень, на 2.800 руб., у кого куплены не показано; въ расходъ же оныхъ поступило по 1-е генв. 1835 г. 98 саж. на 1.372 руб.; подъ № 234-мъ ноября 14-го куплено 100 паръ шерстяныхъ чулокъ по 80 коп. на 80 руб.; принятыя-жъ экономомъ отъ Ж-ва 100 паръ чулокъ шерстяныхъ на 90 руб.—ноября 14 за ветхостію исключены и уничтожены; дек. 31 д. заплачено за обдѣлку парадная крыльца дикарщику 230 руб. мон., 31 жъ дек. за зонтъ желѣзный подъ параднымъ крыльцомъ мон. 402 руб. 50 коп.; тожъ 31 дек. заплачено огороднику за поднятіе луговой земли и за сдѣланіе грядъ для капусты при богадѣльнѣ 100 руб.; какъ по симъ статьямъ, такъ и по статьямъ о жизнен. припасахъ, кромѣ одной статьи въ покупкѣ 103 пудовъ ржаной муки и одной же статьи плотнику и въ выдачѣ священнику съ причтомъ, въ жалованье писарю со служащими при богадѣльнѣ, что у кого именно куплено, не показано и въ полученіи значительныхъ суммъ, заплаченныхъ за разныя покупки и подѣлки, расписокъ нѣтъ и оставались ли какіе по постройкѣ матеріалы къ 1835 г. по книгамъ и отчетамъ изъ поименованныхъ статей въ отчетѣ не показано; между тѣмъ, 19 ч. сент. по утру часу въ 10-мъ были они, П-въ и Т-въ, въ отдѣленіи богадѣльни, въ которое время экон. С-ва не было, а находился смотрительскій помощникъ, между прочимъ усмотрѣли, что нѣкоторые старики богадѣленные въ несоотвѣтствующей обуви, на спросъ же ихъ, почему не въ туфляхъ, они объявили имъ, П-ву и Т-ву, что хотя экон. С-вымъ и выдана имъ обувь, но босовики малы, а чулки узки, изъявивъ они, П-въ и Т-въ, же-

ланіе оную обмѣнить на свой счетъ, взяли въ 10-й палатѣ у Ѳедора Лаврентьева босовики яловочной кожи не ношенные, въ 11-й палатѣ у Василья Максимова босовики таковые-жъ поношенные, въ 8-й палатѣ у Андрея Петрова, Якова Азбучкина и Егора Иванова по одной парѣ шерстяныхъ чулокъ неношенныхъ, а старики остались въ той же обуви, въ какой они ихъ видѣли, которымъ отъ нихъ, П-ва и Т-ва, сдѣланы по заказу ихъ хорошей яволочной кожи 2 пары туфлей и куплены шерстяные чулки, кои и доставлены будутъ; представляя порученный имъ отчетъ и 3 книги, они, П-въ и Т-въ, просятъ довести о вышеписанномъ до свѣдѣнія общества на его благоусмотрѣніе, не благоугодно-ли будетъ подтвердить экон. С-ву, чтобы на будущее время старался покупать вещи къ употребленію годныя, съ соблюденіемъ выгоды въ цѣнахъ, а чулки хотя и подороже и въ выдачѣ значительныхъ суммъ имѣлъ бы росписки въ книгѣ; по каковымъ замѣчаніямъ домъ сей 25 окт. за № 2356-мъ и предписывалъ экон. С-ву подать объясненіе, но онъ сего ноября 27 ч. поданнымъ рапортомъ изъяснилъ, что по приключившейся болѣзни объясненія еще не составилъ, а по освобожденіи отъ оной болѣзни не преминетъ то объясненіе доставить;—по справкѣ-жъ въ домѣ семъ оказалось: 1-е, 8 іюля с. г. экон. С-въ представилъ при рапортѣ въ сей домъ отчетъ за 1834 г. и 3 книги о приходѣ и расходѣ по отдѣленію богадѣльни суммъ, вещей и жизн. припасовъ, изъяснилъ (какъ въ пригов. с. г. № 59); по каковому рапорту к. общество 9 іюня, какъ выше изъяснено, и поручило тотъ отчетъ обревизовать гг. П-ву и Т-ву; 2-е, 29 сент. 1833 г. к. общество, по выслушаніи предложенія г-на град. главы, приговоромъ своимъ заключило: (какъ въ пригов. 1834 г. № 4); а 4 дек. того-жъ 1833 г. общество, приговоромъ своимъ избравъ для означ. отдѣленія въ экономы мск. 2-й гил. к. М. Соколова, заключило: (какъ пригов. 1833 г. № 90), каковой приговоръ г-ну С-ву и объявленъ съ подпискою; 3-е, 15 генв. 1834 г. г-нъ град. глава представилъ при предложеніи въ сей домъ счетъ деньгамъ, употребленнымъ на передѣлку внутри дома комнатъ, на сдѣланіе 100 кроватей съ принадлежностями, также платья, разныхъ вещей и провизіи; изъ сего счета видно, что при передѣлкѣ комнатъ употреблено 7.249 руб. 68 коп., на изготовленіе разныхъ вещей и провизіи 7.390 руб. 21 коп., а всего 15.760 руб. 42 коп., что составитъ на ассигнаціи 13.824 руб. 95 коп.; сей счетъ, а равно и поданный отъ помощника старосты Пустовалова на передѣлку заборовъ отчетъ на 3.447 руб. 50 коп. асс. былъ предлагаемъ на разсмотрѣніе общества, которое приговоромъ своимъ, того-жъ 15 генв. 1834 г. состоявшимся, заключило: (какъ въ № 4-мъ 1834 г.); затѣмъ означенное отдѣленіе и открыто 24 марта 1834 г., эконому-жъ С-ву домъ сей выдалъ на записку прихода и расхода сумму, жизн. припасовъ и вещей 3 книги; 4-е, 29 мая 1834 г. общество, по выслушаніи 2 рапортовъ экон. отдѣленія богадѣльни к. С-ва, приговоромъ своимъ, того - жъ числа состоявшимся, заключили: ему, Соколову, объявить (какъ въ пригов. 1834 г. № 66); о чемъ ему, С-ву, и дано знать предписаніемъ 28 іюня 1834 г. за № 1424-мъ, а 3 іюня г-нъ град. глава предложеніемъ сему дому далъ знать, что устройство на дворѣ колодца и починка крышъ необходимо нужны, почему, показавъ экон. С-ву мѣсто для вырытія колодца, предлагалъ дому сему дать знать ему, С-ву, объ устройствѣ колодца и починкѣ крыши съ тѣмъ, чтобы онъ таковое исправленіе произвелъ хозяйствен. образомъ, требуя по мѣрѣ надобности деньги, о чемъ домъ сей и предписалъ экон. С-ву 12 іюня за № 1541-мъ; между тѣмъ, домъ сей относился въ коммиссію для строеній въ Москвѣ о допущеніи экон. С-ву къ починкѣ наономъ отдѣленіи крыши; 5-е, г-нъ град. глава. . . . предложилъ сему дому поданную къ нему отъ экон. С-ва докладную записку о пришедшихъ въ ветхость устроенныхъ старостою Ж-вымъ туфляхъ, чулкахъ, рубахахъ, портахъ, для надлежащаго со стороны сего дома распоряженія; при каковой запискѣ приложенъ и реестръ нужныхъ къ устроенію вновь вещей вмѣсто пришедшихъ въ ветхость; изъ сего реестра видно, что для рубахъ и портовъ холста нужно купить 3.400 арш. по 30 коп. за аршинъ, на полотенцы 300 арш. по 40 коп., на другую перемѣну скатертей скатертнаго холста 50 арш. по 2 руб., салфетокъ 100 по 70 коп., туфлей 100 по 450 коп. за пару, чулокъ шерстяныхъ 100 по 1 руб.; домъ сей, по означенной докладной запискѣ съ реестромъ, командировалъ старосту Попова для освидѣтельствованія устроенныхъ бывшимъ старостою Ж-вымъ рубахъ, портовъ, туфлей и чулковъ, который дому сему донесъ, что все оное дѣйствительно пришло въ ветхость, почему домъ сей предписалъ экон. С-ву, вмѣсто пришедшихъ въ ветхость вещей, устроить новыя, соблюдая какъ въ покупкѣ тѣхъ вещей экономію и прочность; 6-е, въ прошломъ 1834 г. на содержаніе отдѣленія богадѣльни изъ доходовъ, полученныхъ съ дома г-на Пашкова, было выдано экон. С-ву асс. 15.000 руб., да принято имъ отъ бывшаго старосты Ж-ва платья, бѣлья, обуви, постелей съ принадлежностью, столоваго бѣлья и по-

суды и разныхъ вещей на 734 руб. 49 коп., жизн. припасовъ на 1.382 руб. 93 коп., итого на 8.694 руб. 42 коп.; къ тому числу, какъ изъ представленнаго экон. С-вымъ отчета видно, куплено вновь платья, обуви, столоваго бѣлья, посуды и разныхъ по хозяйству вещей на 2.182 руб. 11 коп., жизн. припасовъ на 6.294 руб. 48 коп., дровъ на 2.800 руб.; изъ всего вышеписаннаго въ 1834 г. употреблено въ расходъ на содержаніе богадѣльни, именно: платья, бѣлья и обуви на 460 руб. 4 коп., жизн. припасовъ и дровъ на 8.094 руб. 9 коп., на жалованье служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 844 руб. 27 коп., за мытье въ баняхъ богадѣленныхъ 151 руб. 21 коп., на разныя мелочныя вещи и подѣлки 868 руб. 6 коп., на исправленіе мостовой и шоссе 272 руб. 50 коп., на сдѣланіе колодца 494 руб. 50 коп., на сдѣланіе при богадѣленномъ домѣ желѣзныхъ крышъ, починку и переправку въ комнатахъ, устройство пораднаго и боковаго крыльцъ, сдѣланіе сторожевой избы 4.518 руб., а всего вообще въ 1834 г., сверхъ обзаведенія, содержаніе богадѣльни стоитъ 15.694 руб. 94 коп., затѣмъ отъ 1834 г. къ 1835 г. осталось на-лицо платья, бѣлья, обуви, разныхъ вещей и жизн. припасовъ на 11.417 руб. 28 коп.; 7-е, 27 сент. сего 1835 г. г-нъ град. глава предложилъ сему дому поданный къ нему экономомъ отдѣленія богадѣльни С-вымъ рапортъ, въ коемъ онъ, С-въ, изъяснилъ: по приговору куп. общества, 4 дек. 1833 г. управляю я означенною богадѣльнею подъ главнымъ вашимъ надзоромъ и распоряженіемъ, почему долгомъ поставляю донести вашему в-бл-дію, что мск. кк. Л. И. П-въ и Д. С. Т-въ неизвѣстно мнѣ по какому случаю, прибывъ сего сент. 19 ч. въ богадѣльню и не извѣстя меня ни о цѣли своего прибытія, ни о томъ, имѣютъ ли какое повелѣніе или сами по себѣ прибыли, смѣривъ на дворѣ колодезь и разувъ 2 богадѣленныхъ, увезли сію обувь съ собою, а для чего—мнѣ неизвѣстно; все сіе происходило въ небытность мою въ богадѣльнѣ и теперь разутые ими богадѣленные находятся безъ обуви, то, доводя о семъ до вашего свѣдѣнія, покорнѣйше испрашиваю разрѣшенія на разутыхъ гг. П-вымъ и Т вымъ богадѣленныхъ прикажите ли или нѣтъ сдѣлать вновь обувь, ибо тѣ богадѣленные находятся безъ оной; а притомъ, по какому праву они, П-въ и Т-въ, въ небытность мою въ богадѣльнѣ были въ оной, дѣлая сами собой распоряженія, о томъ честь имѣю представить благоусмотрѣнію вашего в-бл-дія; по сему рапорту домъ сей и предписалъ ему, С-ву, упомянутымъ богадѣленнымъ обувь, буде имѣется, выдать изъ запасной, а буде таковой нѣтъ, то купить оную вновь; 8-е, для управленія означеннымъ отдѣленіемъ богадѣльни правилъ, ни инструкцій никакихъ куп. обществомъ еще не учреждено, исключая того, что по приговору общества 4 дек. 1833 г. оная богадѣльня ввѣрена экон. С-ву съ тѣмъ, чтобъ онъ управлялъ оною подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы;—приговорили: какъ изъ донесенія эконома С-ва видно, что онъ находится въ болѣзненномъ состояніи, то дабы богадѣленный домъ, а также и мѣщан. училище не были безъ надлежащаго надзора, того С-ва отъ занимаемой имъ должности эконома по богадѣльнѣ и училищу уволить, а на мѣсто его избрали посредствомъ баллотированія мск. 2-й гил. к. Алексѣя Гурѣевича Тяпкина, котораго, вызвавъ въ присутствіе дома град. общ. и объявя о семъ избраніи, ввести надлежащимъ порядкомъ въ предназначенныя должности, поручивъ ему весь богадѣленный домъ и всѣ принадлежащіе богадѣльнѣ и училищу вещи и припасы принять отъ бывшаго эконома С-ва по описи, которую и представить въ сей домъ; между тѣмъ принять также отъ него, С-ва, выданныя ему приходорасходныя книги и буде есть, то и сумму взятую имъ на содержаніе богадѣльни и мѣщан. училища; о сдачѣ-жъ всего онаго тому С-ву отъ дома град. общ., съ прописаніемъ сего опредѣленія, предписать съ тѣмъ притомъ, чтобъ онъ требуемое отъ него объясненіе противъ замѣчаній гг. П-ва и Т-ва представилъ въ домъ град. общ. въ самоскорѣйшемъ времени, въ случаѣ-жъ медленности оный домъ имѣетъ то объясненіе требовать отъ него чрезъ полицію...

№ 84.

1835 г. ноября 27 д. . . . слушали: рапортъ мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молчанова, при которомъ представляя, во исполненіе объявленныхъ имъ приговоровъ куп. общества, 18 іюля 1834 г. и 9 іюля 1835 г. состоявшихся, составленный ими о доходахъ и расходахъ ввѣреннаго управленію ихъ обществ. пашковскаго двора съ 1 іюля 1834 г. и по 1-е іюля 1835 г. отчетъ, изъясняютъ: 1-е, что въ означенномъ пашков. дворѣ всѣхъ лавокъ и торговыхъ мѣстъ 223, изъ числа ихъ въ теченіе года отдано было ими въ наемъ 163, остальныя-жъ затѣмъ 60 мѣстъ, при всѣхъ употребленныхъ со стороны ихъ къ соблюденію общественныхъ пользъ стараніяхъ, отдать въ наемъ не могли; причиною тому полагаютъ то, что, по предписанію его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., отъ 4 іюля 1828 г. за № 3556-мъ послѣдовавшему къ г-ну мск. оберъ-полиц-ру, толкучій рынокъ долженъ находиться въ ономъ дворѣ и что торговать на ларяхъ и скамьяхъ

тѣмъ предписаніемъ дозволено только въ томъ дворѣ, но, не взирая на сіе предписаніе, толкучій рынокъ находится не во дворѣ и, въ подрывъ нанимающимъ въ томъ дворѣ торговцамъ, многіе производятъ торгъ на скамьяхъ и вечкахъ среди улицы, а притомъ неизвѣстно, по чьему распоряженію отведено мѣсто внутри двора для чернаго народа, нанимающагося въ кучера и кухарки, которые, сверхъ помѣшательствъ, производимыхъ торговцамъ, отвлекаютъ отъ нихъ покупателей разными свойственными сему классу людей поступками, а чрезъ сіе самое многіе не только не понимаютъ, но даже нанявшіе выходятъ изъ лавокъ, по каковымъ причинамъ и находилось пустыхъ лавокъ такое значительное количество; 2-е, изъ представленнаго отчета оный домъ усмотритъ, что въ числѣ недоимокъ показано на Авдотьѣ Васильевой асс. 166 руб., но сія наемщица, нанявшая лавку за 500 руб. въ годъ и заплатя за 2 трети 334 руб., потомъ съ начала 3-й трети, т.-е. съ 1 марта, отъ содержанія по вышеизъясненнымъ причинамъ отказалась; равнымъ образомъ, по тѣмъ же причинамъ не заплятя, Василій Степановъ Лепеховъ 80 руб., и Дмитрій Ивановъ 150 руб. мон. тоже изъ лавокъ выбыли и отъ содержанія отказались и потому сіи 246 руб. асс. и 150 руб. мон. должны изъ недоимки исключиться; 3-е, по рапортамъ, поданнымъ ими 7 сент. и 21 дек. 1834 г., показаны въ отдачѣ лавки Семену Васильеву за 300 руб. и Надеждѣ Гавриловой за 150 руб., но сіи лавки не вновь отданы, а поступили въ оныя тѣ наемщики по передачѣ имъ за ту же цѣну старыми наемщиками Трифономъ Степановымъ и Григорьемъ Ивановымъ Романовымъ, то и слѣдуетъ сихъ 2 послѣднихъ въ числѣ наемщиковъ не показывать и назначенные на нихъ 450 руб. асс. изъ списка исключить; 4-е, оставшіеся затѣмъ въ недоимкѣ 665 руб. должны получиться ими по наступленіи сроковъ платежа, ибо сія недоимка числится на такихъ лицахъ, кои наняли лавки не съ 1 іюля, а съ разныхъ послѣ того мѣсяцевъ, и наконецъ 5-е, что съ пашков. двора въ теченіе года получено дохода асс. 39.564 руб. и мон. 2.825 руб. и сверхъ сего значится въ недоимкѣ, долженствующей получиться, асс. 590 руб. и мон. 75 руб., а потому тотъ дворъ принесъ въ годъ дохода асс. 40.154 руб. и мон. 2.900 руб.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, прошл. 1817 г. сент. 10 д. бывшій тогда мск. град. глава, комм.-сов. и кав. М. И. Титовъ, въ присутствіи гг. уполном-хъ куп. общества повѣренныхъ, словесно объявилъ, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. гр. А. П. Тормасовъ, вникая въ нужды куп. общества и желая доставить по возможности способъ къ отвращенію оныхъ, изволилъ ему, град. главѣ, словесно приказать предложить обществу: во 1-хъ, чтобъ на землѣ вообще съ обгорѣлымъ строеніемъ, въ город. части состоящей, доставшейся обществу отъ г-на Пашкова, устроить временныя деревянныя лавочки, соблаговоливши въ то же время изъявить волю свою и о переводѣ, по устроеніи ихъ, внутрь двора существующаго у Ильинскихъ воротъ, такъ называемаго толкучаго рынка, за что куп. общество, чрезъ град. главу съ избранною депутаціею, принесло его с-ству свою благодарность и притомъ просило, такъ какъ на устройство лавокъ долженъ (быть) потребенъ немаловажный капиталъ, то на оставленіе навсегда толкучаго рынка въ томъ дворѣ сдѣлать начальническое постановленіе и кому слѣдуетъ предписаніе; но какое по сему послѣдовало распоряженіе, того изъ дѣлъ сего дома не было видно, почему сей домъ и требовалъ отъ канцеляріи его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына увѣдомленія, буде покойнымъ гр. А. П. Тормасовымъ сдѣлано, относительно перевода въ обществ. дворъ толкучаго рынка, постановленіе, то не оставить прислать въ сей домъ засвидѣтельствованную копію, а также таковую-жъ и съ предписанія его с-ства кн. Д. В. Голицына, даннаго г-ну оберъ-полиц-ру отъ 4 іюля 1828 г. за № 3556-мъ, которая нынѣ и доставила тѣ копіи; изъ нихъ въ 1-й съ предписанія, даннаго бывшему г-ну град. главѣ М. И. Титову отъ 4 сент. (?) 1817 г. за № 3245-мъ, значитъ: словесно я вамъ приказалъ сдѣлать распоряженіе о переводѣ толкучаго рынка на дворъ обществ. дома, что у Никольскихъ воротъ, и далъ вамъ для исполненія сего по собственному вашему назначенію недѣлю срока, но 3 уже недѣли прошли и я не вижу никакого съ вашей стороны по сему предмету дѣйствія; замѣчая вамъ столь слабое и неохотное повиновеніе въ исполненіи благонамѣренныхъ распоряженій начальства къ устройству столицы и къ водворенію въ ней порядка, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ и польза общества, коего вы главою, весьма ощутительна, ибо, съ перемѣщеніемъ всѣхъ подвижныхъ лавочекъ или ларей на дворъ общественный, она должна приносить обществу доходъ, я предписываю вамъ рѣшительно, чтобъ толкучій рынокъ отъ сего числа въ недѣлю отъ Ильинскихъ воротъ былъ переведенъ на вышеупомянутый обществ. дворъ; г-ну оберъ-полиц-ру дано повелѣніе тотчасъ сдѣлать со стороны полиціи должное распоряженіе, какъ скоро получится отъ васъ свѣдѣніе, что дворъ къ помѣщенію рынка го-

товъ; а во 2-й копіи съ предписанія, даннаго г-ну оберъ-полиц-ру отъ 4 іюля 1828 г. за № 3556-мъ, изъяснено, что содержатель обществ. двора, въ город. части у Никольскихъ воротъ состоящаго, к. Гавріилъ Шульгинъ въ поданномъ мнѣ прошеніи объясняетъ, что, по предписанію бывшаго воен. ген.-губ-ра гр. Тормасова отъ 4 окт. 1817 г. велѣно было весь толкучій рынокъ перевести на общественный содержимый имъ дворъ для торга всякимъ мелочнымъ товаромъ, но нынѣ многіе торгуютъ не во дворѣ, а по улицѣ на ларяхъ, вечкахъ и скамьяхъ въ подрывъ находящимся во дворѣ торговцамъ, чрезъ что сіи послѣдніе оставляютъ наемъ въ опомъ мѣстѣ и тѣмъ причиняютъ ему, содержателю, при платежѣ по контракту за содержаніе двора 20.000 руб. въ годъ большой убытокъ, почему просилъ всѣхъ помянутыхъ торговцевъ приказать перевести на тотъ обществ. дворъ;—усматривая изъ дѣла канцеляріи моей, что 4 окт. (?) 1817 г. за № 3245-мъ дѣйствительно покойнымъ гр. Тормасовымъ было дано оберъ-полиц-ру такого рода предписаніе, я подтверждаю вамъ о непремѣнномъ исполненіи онаго и поручаю распорядиться, чтобы на ларяхъ и скамьяхъ отнюдь не дозволено было торговать въ другомъ мѣстѣ, какъ на общественномъ дворѣ, за чѣмъ полиціи имѣть строгое наблюденіе, но не дѣлать однако-жъ ни малѣйшаго препятствія торговцамъ старыми вещами, носимыми на рукахъ и плечахъ, ибо лавки въ аркахъ устроенныя должны имѣть свой торгъ на обѣихъ сторонахъ Ильинскихъ воротъ; 2-е, съ чьего распоряженія нынѣ въ обществ. пашков. дворѣ отведено мѣсто для чернаго народа, нанимающагося въ кучера и кухарки, о томъ свѣдѣнія въ семъ домѣ не имѣется; 3-е, по приговору общества 18 іюля 1834 г. означ. дворъ ввѣренъ въ управленіе гг. мск. 1-й гил. к-мъ Я. К. Б-ву и В. М. М-ву, причемъ общество уполномочило ихъ всѣ въ томъ дворѣ лавки и торговыя мѣста отдавать.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 83); 4-е, означ. гг. Б-въ и М-въ съ 1 іюля 1834 г. собранныхъ съ онаго двора денегъ представили въ сей домъ въ разное время всего 38.165 руб. 41 коп. и мон. 1.000 руб., да сверхъ сего употреблено ими на сдѣланіе въономъ дворѣ мостовой, при крышахъ водосточныхъ трубъ, на окрашеніе трубъ и на прочее, о чемъ уже доведено въ свое время до свѣдѣнія общества, всего асс. 1.703 руб. 22 коп. и мон. 1.825 руб., а всего вообще асс. 39.868 руб. 63 коп. и мон. 1.825 руб., а если присовокупить къ нимъ неполученные еще гг. Б-вымъ и М-вымъ изъ недоимки асс. 285 руб. 35 коп. и мон. 75 руб., то весь годовой доходъ пашков. двора будетъ простираться асс. 40.154 руб. и мон. 2.900 руб.;—**приговорили**: учинить слѣдующее: 1-е, просить г-на град. главу принять на себя трудъ представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну и покорнѣйше просить отъ лица мск. куп. общества, такъ какъ пашков. дворъ, какъ прежде былъ, такъ и нынѣ устроенъ для помѣщенія въ немъ толкучаго рынка по сдѣланному бывшимъ въ Москвѣ воен. ген.-губ-ромъ и кав. гр. А. П. Тормасовымъ постановленію, впослѣдствіи времени подтвержденному и его с-ствомъ кн. Дм. В-чемъ, что па устройство сего двора съ приличными для торговцевъ малыми и большими лавками общество въ послѣднее время употребило до 200.000 руб.; между тѣмъ доходы съ того двора употребляются на содержаніе устроенной куп. обществомъ богадѣльни, то чтобы его с-ство соблаговолилъ подтвердилъ полиціи объ исполненіи данныхъ покойнымъ гр. Тормасовымъ и самимъ его с-ствомъ г-ну оберъ-полиц-ру предписаній, дабы толкучій рынокъ былъ въ томъ дворѣ и чтобы на ларяхъ и скамьяхъ не было дозволяемо торговать по Новой площади и чтобы таковые торговцы помѣщались въ томъ дворѣ; 2-е, причемъ также просить его с-ство приказать кому слѣдуетъ, во избѣжаніе помѣшательствъ, дѣлаемыхъ торговцамъ простымъ народомъ, помѣщающимся неизвѣстно по чьему назначенію въ томъ дворѣ для найма въ кучера и кухарки, вывесть сей народъ изъ того двора и отвести для онаго особое внѣ двора помѣщеніе; 3-е, показанныя въ отчетѣ деньги на выбывшихъ наемщикахъ 246 руб. асс. и 150 руб. мон. и показанные-жъ по ошибкѣ 450 руб. асс. изъ списка и недоимки исключить; 4-е, представленный гг. Б-вымъ и М-вымъ отчетъ принять къ свѣдѣнію и имѣть его при дѣлахъ онаго дома и, наконецъ, 5-е, гг. Б-ву и М-ву объявить, чтобы они незанятыя лавки старались отдать въ наемъ и желающихъ для сего вызвали-бъ припечатаніемъ объявленія въ мск. вѣдомостяхъ....

№ 85.

1835 г. ноября 27 д.... слушали: присланное, при сообщеніи изъ здѣшней город. шестигл. думы, отношеніе попечителя церкви Введенія во храмъ Пресв. Б-цы, что въ селѣ Чернятскомъ черниговской губ. новогородъ-сѣверскаго уѣзда отъ 25 мин. сент. за № 38-мъ, коимъ проситъ о пожертвованіи на сооруженіе той церкви по случаю истребленія ея пожаромъ;—по выслушаніи чего **приговорили**: для учиненія на вышеозначенный предметъ

пожертвованія открыть въ домѣ град. общ. добров. подписку.... (какъ въ пригов. с. г. № 10).

№ 86.

1835 г. ноября 27 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъяснено, что гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 15 марта сего года состоявшимся, предоставили ему.... (какъ въ пригов. с. г. № 24); вслѣдствіе чего онъ, г-нъ глава, и заказалъ тѣ блюда сдѣлать мск. 2-й гил. к. М. К. Рукосуеву, изъ нихъ въ 1-мъ вѣсу 10 фунт. 92 зол., по 115 руб. за фунтъ, слѣдуетъ 1.260 руб. 20 коп., за позолоту его 350 руб., за солонку съ позолотою 135 руб.; во 2-мъ блюдѣ вѣсу 10 фун. 66 зол., по 115 руб.—1.229 руб. 10 коп., да за позолоту его 350 руб.; да за поправку сдѣланнаго въ 1834 г. серебрянаго вызлащеннаго блюда и позолоту его 200 руб., а всего 3.524 руб. 30 коп. мон., что составитъ на ассигнаціи, по 16 коп. на рубль лажу, 3.048 руб. 19 коп., почему онъ, г-нъ глава, и предлагалъ тѣ деньги, записавъ въ расходъ, выдать ихъ к. Р-ву, что со стороны сего дома и было исполнено;—приговорили: вышеупомянутыя употребленныя на блюда деньги 3.048 руб. 19 коп. асс. принять на счетъ общества.

87.

1835 г. ноября 27 д. слушали: во 1-хъ предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 16 ч. сего ноября мѣс. за № 6021-мъ, коимъ изъясняетъ, что назначенному для надзора за конной площадью мск. к. С. И. Зимину срокъ по сей должности кончился 13 тек. ноября, а потому и предписываетъ оставить его, З-на, смотрителемъ сказанной площади и на буд. 1836 г. по 13 ч. ноября; во 2-хъ, справку, по которой оказалось. . . . (какъ въ справкѣ въ пригов. 1834 г. № 128) и по прошествіи таковаго срока, по предписанію его с-ства отъ 15 ноября истекшаго 1834 г. за № 6126-мъ приговоромъ куп. общества, того-жъ года дек. 13 д. состоявшимся, оставленъ онъ, З-нъ, смотрителемъ конной площади еще на годъ;—приговорили:... (какъ въ № 128 1834 г.).

№ 88.

1835 г. ноября 27 д. . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 26 сего ноября за № 227-мъ, коимъ даетъ знать, что въ ономъ совѣтѣ, по выслушаніи отношенія сего дома отъ 21 окт. сего года за № 2331-мъ, положили: поелику для опредѣленія платы за пансіонеровъ исчисленіемъ, почему въ продолженіе послѣдняго 10-лѣтія обошелся каждый ученикъ, разложенъ весь ежегодный расходъ по училищу на число находившихся въ каждомъ году учениковъ, равно, при выходѣ 10-лѣтней сложности, въ расходъ помѣщены всѣ вообще статьи по училищу и назначенная плата за пансіонеровъ основана на ономъ исчисленіи, то совѣтъ съ своей стороны находитъ достаточнымъ взимать съ каждаго пансіонера изъ мск. купцовъ и мѣщанъ, безъ различія на полные и временные, по 700 руб., а съ каждаго иногороднаго, также безъ различія на полные и временные, по 800 руб. и полагаетъ, основываясь на высочайшихъ повелѣніяхъ, въ 30 д. сент. 1807 г. и въ 7-й апр. 1812 г. сему совѣту данныхъ, всеподданнѣйше испросить высочайшаго соизволенія на отмѣненіе раздѣленія пансіонеровъ на полные и временные, между которыми нѣтъ никакой особенной важности различія, а потому, при опредѣленіи платы, удержано только раздѣленіе пансіонеровъ на московскихъ и иногородныхъ, къ которымъ причисляются и дѣти принявшихъ россійское подданство, почему въ журналѣ 21 ч. сент. 1835 г. и сказано просто: «съ каждаго пансіонера изъ мск. купцовъ и мѣщанъ по 700, а изъ иногородныхъ и принявшихъ росс. подданство купцовъ по 800 руб. асс.;» то, съ прописаніемъ вышеписаннаго, и проситъ оный совѣтъ отъ сего дома увѣдомленія, согласно ли будетъ съ своей стороны общество на взиманіе безъ всякаго различія съ пансіонеровъ мск. по 700 руб., а съ иногородныхъ и принявшихъ росс. подданство по 800 руб. асс;—а по справкѣ оказалось: совѣтъ мск. комм. училища, при отношеніи своемъ отъ 7 окт. сего года за № 198-мъ, препроводилъ въ сей домъ копію съ журнала своего, состоявшагося 21 сент. 1835 г., о возвышеніи платы за пансіонеровъ, каковая копія и была доводима до свѣдѣнія куп. общества, которые приговоромъ своимъ, 15 окт. сего года состоявшимся, заключили: (какъ пригов. с. г. № 79), о каковомъ заключеніи куп. общества совѣтъ комм. училища отъ 21 окт. сего года за № 2331-мъ и былъ отъ сего дома увѣдомленъ;—по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ № 72 с. г.).

№ 89.

1835 г. ноября 27 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . , въ коемъ изъяснено, что въ благополучное прибытіе въ здѣшнюю столицу благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича, онъ, г-нъ град. глава, имѣлъ счастіе, съ нѣкоторыми почетными изъ к-ства ли-

цами, поднести мин. окт. 28 ч. Е. В-ву отъ лица мск. куп. общества, при поздравленіи съ прибытіемъ въ Москву, хлѣбъ и соль на серебрянномъ вызлащенномъ блюдѣ и таковой же солонкѣ; Е. И. В-во принялъ все сіе съ высочайшимъ Своимъ благодушіемъ; о чемъ г-нъ град. глава, давая знать дому град. общ., предлагаетъ донести о томъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполном-хъ отъ здѣшняго куп. общ. повѣренныхъ;—приговорили: предложеніе г-на град. главы принять къ свѣдѣнію.

№ 90.

1835 г. ноября 27 д. . . . докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ 4 іюля 1832 г. состоявшимся поручило дому сему. . . (какъ въ пригов. 1832 г. № 44); во исполненіе каковаго приговора объ употребленныхъ на провозъ въ воспитанники дѣтей изъ здѣшнихъ гражданъ каждогодно деньгахъ доводимо было до свѣдѣнія общества; нынѣ-жъ въ семъ 1835 г. было сначала избрано 5 ч-къ дѣтей для отсылки въ технологич. институтъ, которые бывъ утверждены въ семъ избраніи его с-ствомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав., кн. Д. В. Голицынымъ, отправлены потомъ въ тотъ институтъ, по прибытіи куда 2 изъ дѣтей, по золотушнымъ болѣзнямъ и за слабостію груди, не были приняты, кои и возвращены въ Москву обратно, съ требованіемъ высылки вмѣсто ихъ другихъ; по каковому случаю и были, вмѣсто возвращенныхъ, отправлены вновь 2 мѣщанскія дѣти; въ оба сіи раза на проѣздъ какъ въ С.-Пб., такъ и обратно провожатаго было употреблено асс. 543 руб. 82 коп.; изъ числа-жъ избранныхъ въ нын. году кандидатовъ поступили въ институтъ мск. мѣщ. дѣти: Петръ Яковлевъ Пешниковъ, Константинъ Мануйловъ Заляза, Петръ Степановъ Рахмановъ, Петръ Васильевъ Соболевъ и Павелъ Александровъ Бородулинъ;—приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 65).

№ 91.

1835 г. ноября 27 д. . . докладывано, что куп. общество 21 іюня 1834 г., выслушавъ составленную старостами сего дома Поповымъ и Рудневымъ смѣту ветхостямъ обществ. маслянаго двора, по коей тѣхъ ветхостей исчислено ими на счетъ бывшаго арендатора Волкова на 2.251 руб. 55 коп. и, на счетъ общества, на 4.517 руб. 2 коп., а всего на 6.768 руб. 57 коп. мон., и получивъ тогда же съ к. Волкова 2.000 руб. асс., приговоромъ своимъ, того-жъ 21 іюня состоявшимся, поручили сборщикамъ маслянаго двора. . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 68); во исполненіе чего домъ сей 10 іюля 1834 г. за № 1504-мъ, съ прописаніемъ означеннаго приговора, и далъ знать тѣмъ сборщикамъ съ тѣмъ, чтобы они немедленно приступили къ исправленію значащихся въ препровождаемой къ нимъ составленной старостами П-вымъ и Р-вымъ смѣтѣ ветхостей, исправивъ оныя прочнымъ образомъ, соблюдая во всемъ экономію для пользы общественной, между тѣмъ въ покупкѣ матеріаловъ и въ платежѣ за работу рабочимъ людямъ цѣны не только не превышали-бъ противъ означенныхъ цѣнъ въ описи, но чтобъ были, если возможность позволитъ, дешевле; послѣ чего они, сборщики, 25 того-жъ іюля сему дому донесли, что, при приступленіи ими къ исправленію ветхостей, они встрѣтили неудобности: съ Малой Серпуховской улицы взойдя на дворъ на лѣвой сторонѣ, въ углу близъ масляныхъ лавокъ имѣется жилой покой, въ которомъ печи пришли въ ветхость и требуютъ исправленія; въ такомъ случаѣ они и полагали бы оные покои уничтожить, окна закласть и сдѣлать изъ онаго безномерныя лавки, потому что, по близости масляныхъ лавокъ и по ветхости тѣхъ покоевъ, имѣется большая опасность; равно на углу противъ мытнаго двора имѣется ренсковой погребъ, у коего двери и окна на улицу, который тоже нужно уничтожить и какъ двери, такъ и окна заккласть и сдѣлать лавки, и наконецъ, по наружности вокругъ маслянаго двора, на каменныхъ стѣнахъ обвалившуюся мѣстами штукатурку и полинявшую краску тоже исправить; на все вышеписанное потребно суммы до 300 руб., почему и просили на сіе ихъ представленіе разрѣшенія; домъ сей, видя изъ означеннаго донесенія, что близость жилыхъ покоевъ отъ масляныхъ лавокъ можетъ служить опасностію по ветхости тѣхъ покоевъ и печей, также и ренсковой погребъ ни къ чему при производствѣ масляной торговли и по имѣющемуся въ скотоприг. дворѣ погребу служить не можетъ и что окрашеніе масл. двора и починка штукатурки необходимо нужна, разрѣшилъ имъ, сборщикамъ, произвести показанныя исправленія, имѣя притомъ въ виду, что на все оное потребно только до 300 руб. и что, исключа изъ сихъ 300 руб. положенные по смѣтѣ на исправленіе покоевъ 109 руб., всей суммы выходило на исправливаемыя исправленія 191 руб.; послѣ чего они, сборщики, 25 іюля, 17 окт. 1834 г. получивъ 5.000 руб. и 27 сент. сего года 2.000 руб., а всего 7.000 руб. асс., что составитъ на монету, по существовавшимъ во время полученія ими денегъ

курсамъ, 8.030 руб., представили 24 окт. сего года отчетъ въ употребленныхъ ими на исправленіе ветхостей деньгахъ 7.563 руб. 31 коп., приложивъ притомъ и оставшіяся за расходомъ деньги 466 руб. 69 коп. мон.;—приговорили: употребленныя сборщиками масл. двора на исправленіе ветхостей деньги 7.563 руб. 31 коп. мон. принять на счетъ общества. . .

№ 92.

1835 г. ноября 27 д.... докладывано, что куп. общество приговоромъ своимъ, 8 іюня 1834 г. состоявшимся, предоставило дому сему распорядиться объ исправленіи всѣхъ ветхостей въ обществ. город. мытномъ дворѣ.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 63); во исполненіе чего домъ сей исправленіе означенныхъ ветхостей и поручалъ сначала гг. помощникамъ старостъ Мошнину и Пономареву, которые, бывъ потомъ уволены отъ сего порученія по случаю пріемки съ объявляемыхъ капиталовъ денегъ, представили въ полученныхъ ими изъ сего дома деньгахъ счетъ, изъ коего значитъ, что на починку крышъ куплено листоваго желѣза на 1.155 руб., на окрашеніе ихъ бѣлилъ, яри мѣдянки франц., сибирлету, умбры, сурику, лазори, масла постнаго, ухватиковъ и крючковъ на 2.421 руб. 96 коп., кровельщику за починку крышъ и окрашеніе всего двора краскою и за передѣлку старыхъ крючковъ 656 руб., плотнику за сдѣланіе во всемъ дворѣ подъ зонтиками надъ лавками рѣшетника, 5 творилъ, 3 крыльцовъ, передѣлку галлереи, за постановленную въ покояхъ балку и накатника вокругъ печи изъ его лѣса 592 руб. 10 коп., за камень и кирпичъ на тротуары вокругъ всего двора 683 руб. 85 коп., мостовщику за перемощеніе вокругъ всего двора и внутри онаго мостовой, также за перемощеніе тротуара съ его пескомъ и подсыпкою 1.071 руб. 15 коп.; за передѣлку въ главномъ корпусѣ и боковомъ 2 русскихъ, 6 голландскихъ печей и 1 лежанки и за купленные для сего изразцы, лещади, вьюшки, заслонки, тарелки, глину, проволоку, углы 398 руб. 75 коп., штукатурщику за штукатурку снаружи вокругъ всего двора и внутри и за окрашеніе онаго дома свѣтло-палевымъ колеромъ и съ его матеріаломъ 300 руб., а всего 7.278 руб. 71 коп. мон., что составитъ на асс. 6.384 руб. 92 коп., причемъ они, гг. М-нъ и П-въ, въ тѣхъ употребленныхъ ими деньгахъ представили и счеты; послѣ чего дальнѣйшее исправленіе ветхостей было поручено гг. старостѣ Попову и помощнику Орлову, которые 11 февр. сего года, по окончаніи службы ихъ, донесли, что въ означ. дворѣ исправлены ими вышедшія лицомъ на Москворѣцкую улицу лавки, называемыя сѣмянныя, потомъ лавки внутри двора, въ особомъ дворѣ состоящія, и наконецъ мясныя лавки, исключая 3 подъ №№ 1, 12 и 13-мъ, кои остались неисправленными по случаю занятія ихъ чанами большой тяжести; во всѣхъ вышеписанныхъ лавкахъ починены полы, накаты, переводы, сдѣланы въ нѣкоторыхъ подставки, исправлены двери, въ погребахъ тожъ починены полы, а въ нѣкоторыхъ настланы вновь; на все оное употреблено ими мон. 3.497 руб. 15 коп., что составитъ на асс. 3.067 руб. 9 коп., при каковомъ рапортѣ приложили и счетъ; въ ономъ счетѣ значитъ: куплено 142 бревна разной величины и толщины для переводовъ и брусьевъ и частію для накатовъ въ лавкахъ на 151 руб. 65 коп.;—34 разной мѣры дуба для балокъ въ нѣк. лавкахъ и для подставокъ подъ переводы на 202 руб. 15 коп.;—11 пудъ 37 фун. гвоздей для разной плотничной работы и 21 пара петлей къ затворамъ на 125 руб. 57 коп.;—862 доски разной мѣры для заборокъ и половъ въ лавкахъ и погребахъ и створовъ на 1.154 руб. 40 коп.;—130 тесницъ для обшивки внутри лавокъ и лѣстницъ на 59 руб. 60 коп.;—67 разной мѣры деревьевъ для переводовъ и брусьевъ подъ заборки въ лавкахъ на 133 руб. 75 коп.;—68 барошныхъ досокъ отъ 20 до 28 арш. длины для накатовъ и половъ въ лавкахъ на 382 руб. 75 коп.; за провозъ означеннаго матеріала въ мытный дворъ изъ разныхъ мѣстъ заплачено извощикамъ, а также за навалку земли, 37 руб. 28 коп; заплачено плотнику за починку, передѣлку и переправку деревянныхъ строеній 1.250 руб., итого 3.497 руб. 15 коп.;—по выбытіи изъ службы гг. Попова и Орлова окончательное исправленіе ветхостей въ мытномъ дворѣ отъ дома сего было поручено гг. старостѣ Персіанинову и помощнику Кулькову, которые 11 іюля 1835 г. дому сему донесли, что окончательная починка всѣхъ тѣхъ ветхостей, кои признали они къ починкѣ необходимо нужными, произведена, на что употреблено ими 2.452 руб. 50 коп. мон., причемъ представили въ сихъ деньгахъ счетъ, а также и реестръ, что ими исправлено; въ ономъ счетѣ значитъ: куплено барошныхъ досокъ толстыхъ 143 и обыкновенныхъ половыхъ 134 на 423 руб. 36 коп.;—272 бревна для переводовъ подъ полы и для накатовъ на потолки на 267 руб. 65 коп.;—для балокъ 6 дубовъ и 16 брусковъ на 146 руб. 83 коп.;—для балокъ 6 дубовъ и 16 брусковъ на 146 руб. 83 коп.;—желѣзныхъ шпилей и гвоздей для половъ на 58 руб. 90 коп.;—кирпича 1.320 штукъ, извести 4 бочки, песку въ арки 7 возовъ на 79 руб. 19 коп.;—пакли, скалы на накаты, земли, балясинъ и

заплачено за уборку щебня и земли 54 руб. 17 коп.;—плотнику за плотничную работу въ главномъ корпусѣ въ 4 лавкахъ и корпусѣ на дворѣ 648 руб.;—печнику за сдѣланіе 2 пекарныхъ печей, за передѣлку вновь лежанки, переправку въ одной печи нутра и починку пр. печей 69 руб. 25 коп.;—штукатурщику за оштукатуреніе въ разныхъ мѣстахъ внутри и снаружи стѣнъ съ его матеріаломъ 395 руб.; за вставку вновь въ разныхъ мѣстахъ въ рамы стеколъ, окраску рамъ, колодъ и дверей 165 руб. 10 коп.; каменьщику за разборку и складку арокъ 47 руб.; столяру за сдѣланіе вновь рамъ и починку старыхъ, а также починку дверей съ его матеріаломъ 98 руб. 5 коп., итого 2.452 руб. 45 коп., что составитъ на асс. 2.132 руб. 60 коп., а всего вообще на исправленіе ветхостей мытнаго двора употреблено 13.228 руб. 36 коп. мон., что составляло на асс., по существовавшимъ во время употребленія сихъ денегъ курсамъ, 11.584 руб. 61 коп.; послѣ чего домъ сей и поручилъ гг. пом. старостѣ М. Бѣленинову и В. Степанову учинитъ тому двору опись и потомъ сдать по той описи содержателю того двора 2-й гил. к. И. Волкову, которые рапортомъ 20 окт. сему дому и донесли, что означ. дворъ сданъ ими по описи арендатору В-ву, причемъ за его и своимъ подписомъ приложили и означенную опись;—приговорили: употребленныя членами дома град. общ. на исправленіе ветхостей въ обществ. мытномъ дворѣ деньги 11.584 руб. 61 коп. асс. принять на счетъ общества. . .

№ 93.

1835 г. ноября 27 д. . . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 18 ч. сего ноября за № 31-мъ, въ коемъ изъяснено, что предсѣдатель сего к-та его п-ство директоръ коммиссіи строеній т. с. сен. и кав. А. А. Башиловъ препроводилъ въ сей к-тъ для свѣдѣнія и надлежащаго распоряженія копію со всеподданнѣйшаго доклада его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. о мѣстѣ построенія биржевой залы, съ наложенною на ономъ собственною Е. И. В-ва резолюціею, о каковомъ послѣдовавшемъ высочайшемъ соизволеніи на постройку биржевой залы к-тъ сей даетъ знать дому град. общ. для доведенія до свѣдѣнія мск. к-ства, съ приложеніемъ копіи со всеподданѣйшаго доклада; въ приложенной же копіи со всеподданѣйшаго доклада его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра значитъ: «В. И. В-во, являя отеческое попеченіе о мск. торговлѣ и желая преподать оной способъ для удобнѣйшаго совершенія оборотовъ, всемилостивѣйше соизволи назначить изъ государственнаго казначейства сумму на возведеніе въ Москвѣ биржеваго зданія; учрежденный для построенія биржи комитетъ, при всемъ стараніи своемъ отыскать приличное и удобное мѣсто, не могъ, по тѣснотѣ въ город. части, найти, на которомъ, согласно съ волею В. И. В-ва, можно-бъ было воздвигнуть зданіе въ обширномъ и величественномъ видѣ; Москва, будучи средоточіемъ торговли преимущественно внутренней, а не внѣшней, не имѣетъ еще ощутительной надобности въ слишкомъ пространной биржѣ, какова въ С.-Пб. и др. портовыхъ городахъ, ибо торговыя сдѣлки мск. к-ства кончались и нынѣ кончаются по большой части самими лично въ домахъ или въ складочныхъ амбарахъ безъ посредства маклеровъ, почему к-тъ, принимая сіе въ соображеніе, призналъ съ своей стороны по настоящему ходу торговыхъ дѣлъ въ Москвѣ достаточнымъ устроить на площадкѣ возлѣ гостинаго двора противъ общественнаго дома одну только биржевую залу безъ всякихъ др. принадлежностей, на что и мск. куп. общество изъявило свое согласіе;—при объясненіяхъ моихъ на сей собственно предметъ со многими почтенными лицами изъ куп. сословія, я изъ отвѣтовъ ихъ еще болѣе удостовѣрился, что предполагаемой залы дѣйствительно весьма будетъ достаточно, и они просили меня исходатайствовать на сію постройку высочайшее В. И. В-ва соизволеніе;—поднося на высочайшее воззрѣніе планъ и фасадъ предполагаемой биржевой залы, я осмѣливаюсь всеподданнѣйше испрашивать повелѣнія В. И. В-ва о сооруженіи оной»;—на подлинной докладной запискѣ собственною Е. В. В-ва рукою написано: «Согласенъ»;—приговорили: отношеніе комитета о постройкѣ въ Москвѣ биржи принять къ свѣдѣнію и хранить оное при дѣлахъ дома град. общ., а его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну за исходатайствованіе у Е. И. В-ва мѣста для построенія биржевой залы принести отъ лица куп. общества благодарность, что и просить г-на град. главу исполнить съ избранною депутаціею. . .

№ 94.

1835 г. ноября 27 д. . . . слушали указъ мск. казен. палаты отъ 29 ч. мин. окт. за № 23018-мъ, коимъ предписано отъ просящагося къ запискѣ въ мск. по 3-й гил. к-ство съ начала буд. 1836 г. бронн. у. эконом. егановской вол. села Еганова кр-на Ивана Иванова Рябова истребовать. . . (на припятіе изъявлено согласіе).

№ 95.

1835 г. ноября 27 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 24 ч. мин. окт. за № 11471-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно-ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. красносельской слб. Николая Алексѣева Брусилова въ мск. унив-тъ. . . . (изъявлено согласіе).

№ 96.

1835 г. ноября 27 д. . . . слушали: тоже отъ 31 ч. мин. окт. за № 11760-мъ на увольненіе мск. к-хи вдовы Ирины Васильевой Иноземцевой сына Василья въ харков. губерн. гимназію (изъявлено согласіе).

№ 97.

1835 г. ноября 29 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . , данное дому град. общ., въ коемъ изъясняетъ, что г-нъ оберъ-директоръ мск. комм. училища сен. т. с. и кав. Михайла Алескандровичъ Салтыковъ, письмомъ своимъ отъ 25 сего ноября, проситъ его о предложеніи мск. куп. обществу о прибавкѣ г-ну директору онаго училища Каменецкому, къ получаемому имъ жалованью, еще 2.500 руб., почему прилагаетъ при семъ въ оригиналѣ означенное письмо, предлагаетъ представить оное на разсужденіе избранныхъ и уполном-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ; въ означенномъ же письмѣ изъяснено: М. Г. Иванъ Алексѣевичъ! Директоръ мск. комм. училища состоитъ въ государств. службѣ 25-й годъ, а при училищѣ болѣе 20 лѣтъ, въ настоящей же должности съ марта мѣс. 1818 г.; обязанность директора возложена на него непосредственно блаженныя памяти Государинею Императрицею Маріею Ѳеодоровною и настоящее состояніе ввѣренной ему части служитъ доказательствомъ, что онъ умѣлъ оправдать высочайшее призваніе его къ сему мѣсту; отличныя способности его къ исполненію своей должности, ревностное усердіе къ службѣ и заслуги къ сему заведенію извѣстны совѣту и всему куп. обществу столь же хорошо, какъ и мнѣ, я почитаю за излишнее напоминать объ нихъ — онѣ постоянно обращали и обращаютъ на него всемилостивѣйшее вниманіе августѣйшихъ покровителей училища; — по званію моему обязанъ будучи стараться о достойномъ вознагражденіи трудовъ, я поставляю себѣ долгомъ ходатайствовать объ уравненіи получаемаго имъ жалованья съ окладами, положенными за директорскія должности въ подобныхъ училищу заведеніяхъ; директоръ ремесленно-учебнаго заведенія получаетъ по 5.000 руб., директоръ Александров. сиротскаго института по 4.500 руб. ежегодно, сверхъ др. выгодъ, и оба по прошествіи каждаго 5-тилѣтія въ прибавку жалованья 5-ю часть онаго; наконецъ, сколько мнѣ извѣстно, окладъ директора мск. практ. комм. академіи, которая не имѣетъ тѣхъ пособій, каковыя комм. училище, простирается вообще до 4.500 руб., между тѣмъ какъ г-нъ Каменецкій получаетъ только 2.500 руб.,—какъ суммы, назначенныя на жалованье чиновникамъ, отпускаются изъ дома мск. град. общ., то я обращаюсь къ вамъ, м. г., какъ главѣ мск. к-ства, съ просьбою о содѣйствіи въ назначеніи директору комм. училища жалованья, соотвѣтственнаго занимаемой имъ должности, т.-е. о прибавкѣ, къ получаемому имъ окладу еще 2.500 руб. ежегодно по уваженію, что прибавокъ за 5-лѣтіе въ училищѣ не положено;— надѣюсь. что вы, м. г., не откажетесь отъ посредничества въ моемъ предложеніи и что справедливое ходатайство мое будетъ уважено достопочтеннымъ мск. куп. обществомъ;—а по справкѣ оказалось: по высочайше утвержденному 12 марта 1804 г. плану для мск. комм. училища директору опредѣлено жалованья 1.000 руб.; изъ представленныхъ же (нынѣ) отчетовъ комм. училища видно, нынѣшній директоръ г-нъ К-кій получаетъ жалов. 2.500 руб.;—п р и г о в о р и л и: какъ изъ выписаннаго видно, что директору мск. комм. училища, по высоч. утвержденному плану, положено жалованья 1.000 руб., между тѣмъ нынѣшній директоръ г-нъ Каменецкій получаетъ таковаго 2.500 руб., то отъ дома град. общ. въ совѣтъ комм. училища отнестись, дабы онъ благоволилъ увѣдомить, съ котораго времени и по чьему назначенію г-нъ директоръ К-ій, вмѣсто 1.000, получаетъ 2.500 руб. жалованья; по полученіи-жъ сего увѣдомленія предложить оное сему совѣту, а г-ну град. главѣ предоставить о семъ распоряженіи увѣдомить г-на оберъ-директора. . . .

№ 98.

1835 г. ноября 29 д. . . . слушали: предложеніе его с-ва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 18 ч. сего ноября за № 6077-мъ, коимъ, по случаю кончины комм.-сов. Михайлы Иванова Титова, засѣдавшаго въ комитетѣ, учрежденномъ для постройки въ Москвѣ биржи, предписываетъ дому град. общ., на мѣсто его, въ члены сказаннаго к-та избрать отъ к-ства другаго, коему и приказать явиться къ назначенной должности; а по справкѣ оказалось : . . . (какъ въ справкѣ въ пригов. 1834 г. № 12); въ послѣдствіи времени членъ онаго к-та первостат,

к А. Я. Савельевъ, за лишеніемъ совершеннаго зрѣнія, былъ уволенъ его с-ствомъ и, на мѣсто его избраннымъ отъ мск. к-ства нынѣ состоитъ поч. гражд. мск. 1-й гил. к. П. И. Челышевъ;—по выслушаніи чего въ члены к-та о постройкѣ въ Москвѣ биржи, на мѣсто ум. члена Титова, избрали дворянина времен. мск. 1-й гил. к. и кав. Ивана Матвѣевича Ярцева;—приговорили: (какъ въ № 12-мъ 1834 г.)

№ 99.

1835 г. дек. 2 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества прис. повѣренные . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 21 окт. сего года за № 5518-мъ на имя его, г-на главы, послѣдовавшее, о выборѣ въ мск. комм. судъ 4 членовъ, на основаніи высоч. утвержденнаго въ 9 д. февр. 1833 г. мнѣнія государств. совѣта, причемъ приложена копія съ рапорта мск. комм. суда къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру, отъ 18 окт. сего года за № 3154-мъ послѣдовавшаго, въ коемъ изъяснено: въ чрезвычайномъ засѣданіи обоихъ отдѣленій онаго суда 17 окт. разсуждаемо было о томъ, что избранные к-ствомъ нынѣшніе члены комм. суда вступили въ исправленіе своей должности съ съ 23 іюня 1833 г., исключая г-на Сорокованова, поступившаго въ началѣ сего 1835 г. на мѣсто выбывшаго члена г-на Нѣмчинова; самое же открытіе суда послѣдовало 10 окт. того-жъ 1833 г.; слѣдов. и тому и другому миновалъ уже 2-годовой срокъ, а какъ 2-мъ пунктомъ высоч. утв. въ 9 д. февр. 1833 г. мнѣнія госуд. совѣта постановлено: «предоставить мск. к-ству назначенныхъ штатомъ членовъ и кандидатовъ по выбору отъ общества избирать на 4-лѣтній срокъ, съ перемѣною половины изъ нихъ чрезъ 2 года, какъ то постановлено въ § 80 устава комм. банка», то, на основаніи сего узаконенія, изъ числа нын. членовъ и слѣдуетъ 4 замѣнить новыми;—при семъ случаѣ изъявили добровольное желаніе остаться еще на 2 года въ судѣ и продолжать настоящую службу гг. члены: мск. 1-й гил. к. и поч. гражд. С. Зубовъ, 1-й же гил. кк.: ардатовскій В. Рахмановъ, мск-іе В. Блохинъ и Ѳ. Сорокованов; за симъ предстоитъ замѣнить новыми членами нын. членовъ И. Щекина, Н. Карташева, А. Матвѣева и М. Тюляева и, сверхъ того, предназначить кандидатовъ, что и зависитъ уже отъ мск. к-ства, вслѣдствіе чего въ ономъ и предположено представить о семъ его с-ству и покорнѣйше просить, дабы благоволилъ предложить мск. к-ству, въ силу вышепрописаннаго 2-го п. высоч. утв. мнѣнія госуд. совѣта, на мѣсто вышепоименованныхъ Щ-на, К-ва, М-ва и Т-ва избрать въ комм. судъ новыхъ членовъ, которые-бъ, слѣдуя общему порядку, по выборамъ наблюдаемому, вступили въ исправленіе своихъ должностей съ будущаго новаго года, причемъ предназначило бы въ оный же судъ и потребное число кандидатовъ; по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Коротковѣ, изъ назначенныхъ предварительно лицъ избрали баллотированіемъ по старшинству балловъ мск. комм. суда въ члены нижеписанныхъ к-въ: мск. 1-й гил. М. И. Воронина, нарвскаго 1-й гил. А. Г. Чорокова, мск-хъ поч. гражд. 1-й гил. к. А. К. Крестовникова и 2-й гил. М. Ѳ. Жеребина; въ кандидаты: мск. 2-й гил. к. Д. П. Евдокимова, поч. гражд. 1-й гил. и кав. В. И. Кистера, поч. гражд. 1-й гил. В. И. Борисовскаго, 3-й гил. М. М. Полетаева, поч. гражд. 1-й гил. И. А. Быкова и 1-й гил. И. П. Зубрилина;—приговорили: предоставить дому град. общ. представить его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должностяхъ рапортомъ, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ избраннымъ мск. комм суда въ члены и кандидаты дек. 2 д. 1835.

	Изб.	Неизб.
1. Михайла Ивановичъ Воронинъ . .	92	35
2. Александръ Григорьев. Чороковъ	89	38
3. Александръ Козьм. Крестовниковъ	84	43
4. Михайла Ѳеодоровичъ Жеребинъ .	81	46
5. Дмитрій Григорьевичъ Евдокимовъ	75	52
6. Василій Ивановичъ Кистеръ . .	72	55
7. Василій Ивановичъ Борисовскій . .	71	56
по перебаллотировкѣ	79	48
8. Максимъ Максимовичъ Полетаевъ	71	56
по перебаллотировкѣ	63	64
9. Иванъ Аѳанасьевичъ Быковъ . .	70	57
10. Иванъ Прокофьевичъ Зубрилинъ	64	63
11. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ	63	64
12. Ефремъ Михайловичъ Кулаковъ	63	64
13. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ	62	65
14. Прокофій Степановичъ Мушниковъ	59	68
15. Петръ Ильичъ Сорокоумовскій . .	58	69
16. Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ	53	74
17. Василій Матвѣевичъ бол. Толоконниковъ	41	86
18. Николай Дмитріевичъ Стужинъ .	34	93

№ 100.

1835 г. дек. 2 д. . . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества прис. повѣренные. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . ., въ коемъ изъяснено, что, по приговору гг. повѣренныхъ, мин. ноября 29 ч. состоявшемуся, сего дек. 1 ч. онъ, г-нъ град. глава, съ избранною депутаціею, и именно: гг. поч. гражданами и комм.-совѣтниками Викуломъ Петровичемъ Шестовымъ, Антипомъ Дмитріевичемъ Шелапутинымъ и поч.-жъ гр-ми Ѳедоромъ Ананьевичемъ Карташевымъ и Владиміромъ Николаевичемъ Третьяковымъ и 3-й гил. к. Лукою Гавриловичемъ Александровымъ, имѣлъ честь принести его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну отъ лица мск. куп. общества благодарность за исходатайствованіе у Е. И. В-ва мѣста для построенія биржевой залы, что его с-ствомъ и принято съ удовольствіемъ, при каковомъ случаѣ его с-ство имѣлъ разговоръ о неудобности помѣщенія рыбнаго двора, находящагося внутри самаго города и близъ предполагаемой къ построенію биржевой залы, и что можно бы просить куп. обществу у его с-ства г-на министра финансовъ о переводѣ того двора на соляной дворъ;— приговорили: предоставить дому град. общ. учинить касательно до солянаго двора подлежащую изъ дѣлъ справку и доложить сему совѣту особо. . .

№ 101.

1835 г. дек. 2 д. . . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 окт. за № 85159-мъ; . . . (какъ въ пригов. 1833 г. № 132); по выслушаніи чего. . . . избрали для присутствованія въ домѣ град. общ. въ старосты для 2-й гил.: 2-й гил. к. А. В. Аксенова, къ нему въ подбальные—3-й гил. к-въ Ѳ. Д. Томилина и С. А. Живаго; для 3-й гил.: 2-й гил. к. С. Ѳ. Кулькова, къ нему въ подб.—3-й гил. к. К. А. Жилякова; въ помощники для 1-й гил.: Д. Е. Власова, къ нему въ подб.—3-й гил. к. В. Х. Протопопова; для 2-й гил.: 3-й гил. к. Г. М. Корнилова, къ нему въ подб.—3-й гил. к. А. Г. Серебреникова; для 3-й гил.: 3-й гил. к-въ Н. И. Дружинина, И. И. Федурина, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ И. В. Смирнова и Д. А. Елина;—приговорили:. . . (какъ въ № 132-мъ 1834 г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства въ старосты и ихъ помощники на 1836 г. для присутствованія въ домѣ мск. град. общ. дек. 2 д. 1835 г.

Въ старосты для 2-й гильдіи:

	Изб.	Неизб.
1. Андрей Васильевичъ Аксеновъ . .	59	30
2. Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	51	38
3. Сергѣй Аѳанасьевичъ Живаго. . .	45	44
Для 3-й гильдіи:		
1. Семенъ Ѳедоровичъ Кульковъ. . .	56	33
2. Кондратій Антиповичъ Желяковъ.	47	42
Въ помощники старостъ для 1-й гильдіи:		
1. Дмитрій Ефимовичъ Власовъ . . .	72	17
2. Василій Харлампіевичъ Протопоповъ!	45	44
Для 2-й гильдіи:		
1. Гаврила Матвѣевичъ Корниловъ .	76	13
2. Алексѣй Гавриловичъ Серебрениковъ	57	32
3. Калина Петровичъ Африканцевъ .	37	52
Для 3-й гильдіи:		
1. Николай Ивановичъ Дружининъ . .	56	33
2. Иванъ Ивановичъ Федуринъ. . . .	53	36
3. Иванъ Васильевичъ Смирновъ. . .	52	37
4. Денисъ Андреевичъ Елинъ	49	40

№ 102.

1835 г. дек. 2 д. . . . избран. и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества прис. повѣренные. . . слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 окт. за № 85159-мъ, . . . (какъ въ № 101 с. г.), избрали для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ городовые старосты: мск. 3-й гил. к. Дементья Семеновича, къ нему въ подбальные—мск. 3-й гил. к. П. М. Сушкина; въ город. словесный судъ въ судьи—мск. мѣщ. П. Н. Желудева, 3-й гил. к-въ И. Ѳ. Блинникова-Вяземскаго и Т. С. Лбова, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ Петра Трифоновича и К. М. Свищова; въ управу благочинія въ цѣновщики—3-й гил. к-въ М. М. Копытова, И. Т. Кононова, Ѳ. С. Долгова и Е. Ѳ. Кленова; къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ В. А. Вележева, В. Н. Львова, Е. Д. Смирнова и М. Л. Грушникова; на голосахъ въ аукціонъ въ смотрителя: 3-й гил. к. Василья Павловича Звѣрева, въ цѣловальники: мѣщанъ—Никиту Петровича Неугодова и Ивана Михайловича Обрушникова; въ городовые маклера—находящагося нынѣ въ сей должности мѣщ. Мирона Иванова Жукова;—приговорили:. . . (какъ въ № 101 с. г.).

Баллотированный списокъ избраннымъ отъ мск. к-ва и м-ства на 1836 г. для присутствованія въ мск. сирот. судѣ, въ город. слов. судѣ въ судьи и др. годовыя должности дек. 2 д. 1835 г.

Для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ город. старосты:

	Изб.	Неизб.
1. Дементій Семеновичъ.	93	34
2. Петръ Михайловичъ Сушкинъ . .	87	40
3. Иванъ Герасимовичъ Ригинъ . . .	59	68
Въ город. слов. судъ въ судьи:		
1. Петръ Никитичъ Желудевъ	97	30
2. Иванъ Өаддеевичъ Блинниковъ-Вяземскій.	92	35
3. Терентій Сергѣевичъ Лбовъ . . .	76	51
4. Петръ Трифоновичъ	75	52
5. Климъ Михайловичъ Свищовъ. . .	65	62
6. Иванъ Васильевичъ Козловъ . . .	51	76
Въ управу благ. въ цѣновщики:		
1. Макаръ Михайловичъ Копытовъ . .	96	31
2. Илья Тимоѳеевичъ Кононовъ . . .	95	32
3. Өедоръ Сидоровичъ Долговъ. . . .	86	41
4. Ефимъ Өедоровичъ Кленовъ. . . .	84	43
5. Василій Аѳанасьевичъ Вележевъ .	81	46
6. Василій Николаевичъ Львовъ . . .	80	47
7. Егоръ Дѣевичъ Смирновъ	79	48
8. Михей Ларіоновичъ Грушниковъ .	78	49

№ 103.

1835 г. дек. 18 д.... избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные.... слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. масленаго двора мск. к-въ К. А. Хаванскаго, С. З. Панова и А. П. Чужакина, при которомъ представили выданныя имъ 2 приходо-расходныя книги на записку поступавшихъ въ оный дворъ съ 1 дек. 1834 г. и по 1-е дек. 1835 г. товаровъ и полученныхъ за оные денегъ, причемъ приложили извлеченные изъ тѣхъ книгъ экстракты, съ показаніемъ въ оныхъ, сколько въ теченіе года получено денегъ и употреблено оныхъ въ расходъ; изъ оныхъ же экстрактовъ явствуетъ, что означенными сборщиками собрано за 8.075 возовъ коноплянаго масла, по 75 коп. за возъ 6.056 руб. 25 коп., за 1.118 возовъ меду по 75 коп.—838 руб. 50 коп., за залежалое на дворѣ съ 3.127 возовъ по 15 коп.—469 руб. 5 коп., за отданные въ наемъ большіе амбары 4.250 руб., за лавки 3.435 руб., за жилые покои 300 руб., за вѣсовое и за отданные подвалы 535 руб. 62 коп., а всего 15.884 руб. 42 коп.; изъ оныхъ денегъ употреблено ими, сборщиками въ расходъ: на жалованье записывающему привозимые товары 600 руб., привоторнику 300 руб., сторожу 300 руб., за сдѣланное клеймо для клеймленія бочекъ съ масломъ и медомъ 30 руб., на отопленіе и освѣщеніе 60 руб., на сдѣлапіе на воротахъ желѣзныхъ досокъ, означающихъ № и званіе дома, 3 руб. 57 коп., итого 1.293 руб. 57 коп.; остальная-жъ затѣмъ сумма 14.590 руб. 85 коп. представлена въ домъ град. общ.;—а по справкѣ оказалось: отъ означ-хъ гг. сборщиковъ изъ собранныхъ ими съ 1 дек. 1834 г. и по 1-е дек. 1835 г. за поступаемые въ масл. дворъ товары по таксѣ денегъ дѣйствительно отъ нихъ представлено въ домъ град. общ. 14.590 руб. 85 коп. асс.;—по выслушаніи чего приговорили:... книги съ извлеченными изъ оныхъ 2 экстрактами поручить обревизовать гг. мск. 2-й гил. к-мъ Денису Ивановичу Сичкову и Өедору Никифоровичу Горшкову.... (какъ въ пригов. с. г. № 23).

№ 104.

1835 г. дек. 18 д.... слушали: справку изъ имѣющагося въ канцеляріи онаго дома производства дѣлъ комитета о построеніи биржи, учиненную по приговору, состоявшемуся мин. ноября 29 ч. на предложеніе г-на град. главы о неудобности помѣщенія рыбнаго двора близъ предполагаемой къ построенію биржевой залы, въ коей значитъ: 1832 г. іюня 3 д. въ присутствіи коммиссіи для строеній въ Москвѣ докладывано, что г-нъ министръ фин. отъ 20 ноября 1831 г. препроводивъ къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. копію со всеподданнѣйшей докладной записки, въ коей изложены соображенія его о постройкѣ въ Москвѣ куп. биржи, далъ знать, что онъ имѣлъ честь представлять Е. И. В-ву таковыя соображенія, въ коихъ между прочимъ значитъ, что на сей предметъ предполагается отпустить въ 3 года, начиная съ 1832 г., 500.000 руб., каковыя соображенія Государь Императоръ повелѣть соизволилъ сообщить къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру на тотъ конецъ, чтобы его с-ство предложилъ град. обществу объ уступкѣ рыбнаго ряда, на мѣстѣ котораго полагается построить биржу, и, сдѣлавъ дальнѣйшія соображенія по сему предмету, доставилъ бы свое заключеніе; во исполненіе сего г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ предписывалъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 21 ноября 1831 г. за № 8006-мъ сдѣлать проектъ объ устройствѣ биржи;—по личномъ обозрѣніи его с-ствомъ мѣстъ для постройки биржи—1-го, гдѣ находится такъ называемая Пѣвческая, и 2-го, гдѣ нынѣ лавки рыбной торговли, принадлежащія городу, предписаніемъ г-ну директору коммиссіи отъ 8 генв. 1832 г. за № 141-мъ поручилъ составить комитетъ подъ предсѣдательствомъ его, г-на директора, и. д. оберъ-полиц-ра, град. главы и нѣсколькихъ почетныхъ лицъ мск. к-ства на тотъ конецъ, чтобы сей к-тъ

занялся разсмотрѣніемъ предположеній, гдѣ лучше устроить биржу;—учиненное по сему совѣщаніе съ архитекторомъ Бове открыло, что к-ство не находитъ полезнымъ строить биржу на томъ мѣстѣ, гдѣ пѣвческіе дома, потому что мѣсто сіе отдалено отъ торговли ихъ, а находятъ удобнѣе поставить оную на томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ рыбная торговля, что было одобрено г-номъ министромъ фин.; но какъ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. весьма желалось, чтобы тѣсныя мѣста, гдѣ расположены пѣвческіе дома, при семъ удобномъ случаѣ могли быть сломаны, а на площади сей построить биржу, то дѣло и осталось въ нерѣшеніи до возвращенія его с-ства, а прошлаго мая 31, въ присутствіи мск. воен. ген.-губ-ра и кав. въ коммиссіи, при многихъ бывшихъ на 1-мъ совѣщаніи, положили общимъ мнѣніемъ, чтобы биржу устроить гдѣ нынѣ рыбные ряды на Ильинкѣ рядомъ съ гостинымъ дворомъ, торговлю же рыбную перенести на соляной дворъ, а соляные магазины выстроить у церкви Зачатія въ Китаѣ-городѣ, почему въ оной коммиссіи опредѣлено слѣдующее: 1-е, мск. казен. палату просить доставить какъ наивозможно поспѣшнѣе свѣдѣніе, чего стоятъ соляные магазины на Солянкѣ, сколько въ нихъ соли, что будетъ стоить перевозка оной и какіе величиной нужно сдѣлать сараи для помѣщенія таковой соли;— на сіе заключеніе коммиссіи мск. казен. палата отъ 30 іюля 1832 г. за № 2108-мъ дала знать: 1-е, что соляные магазины въ 1819 г. оцѣнены въ 147.088 р. 50 к., на починку и исправленіе ихъ употреблено съ 1819 г. по 1832 г. 16.582 р. 50 к., да въ 1832 г. вновь ассигновано 2.974 р. 75 к., итого употреблено на поправки 19.557 р. 25 к., съ такимъ присовокупленіемъ, что, по массивной прочности строенія, по значительности мѣста и выгодности положенія онаго, казен. палата считаетъ съ своей стороны оцѣнку соляному двору недостаточною; 2-е, пермской и элтонской соли по 1 ч. іюня состояло въ сихъ магазинахъ въ 19.881 кулѣ 233.094 пуда, въ томъ числѣ запасной 140.000 пуд., на сумму, полагая по существующей цѣнѣ по 2 р. 20 к., 512.806 р. 80 к.; при перевозкѣ сей соли за вытаскъ кулей и укладку оныхъ съ перемѣною ветхихъ кулей на новые въ случаѣ надобности примѣрно полагается до 46.000 руб.; 3-е, что порожнія помѣщенія на соляномъ дворѣ, по предписанію д-та горныхъ и соляныхъ дѣлъ, отъ 3 дек. 1830 г. отданы въ наемъ съ 1 генв. 1831 г. и по 1-е генв. 1835 г. за 3.000 руб. въ годъ асс. мск. содержателямъ питейныхъ сборовъ, съ таковымъ однако-жъ условіемъ, что если нанятыя ими помѣщенія понадобятся казнѣ прежде истеченія срока, то они обязаны сдать ихъ въ теченіе, по крайней мѣрѣ, 6 мѣс.; 4-е, что казен. палата сама собою предположить не можетъ, какой величины нужно сдѣлать новый магазинъ для помѣщенія соли; но сіе зависитъ отъ воли высшаго начальства и отъ тѣхъ предположеній, какія сдѣлаетъ оно въ разсужденіи запасовъ соли, долженствующихъ быть въ мск. магазинахъ;—по выслушаніи чего, присяжные повѣренные имѣли разсужденіе о семъ предметѣ и находятъ: во 1-хъ, что, по высочайшему Е. И. В-ва соизволенію, назначено построить въ Москвѣ биржевую залу возлѣ гостинаго двора на площадкѣ, прилегающей къ рыбнымъ лавкамъ; но какъ отъ оныхъ происходитъ тяжелый запахъ, сырость и нечистота, а отъ пріѣзжающихъ обозовъ съ рыбою утѣсненіе мѣста, то и вокругъ новаго зданія биржевой залы неминуемо послѣдуетъ неопрятность, дурной видъ и тѣснота, а нечистота воздуха будетъ производить непріятное ощущеніе въ посѣтителяхъ биржи; во 2-хъ, что коммиссія строеній, при разсужденіи о постройкѣ биржи въ Москвѣ въ 1832 г., полагала торговлю рыбную перевести на соляной дворъ, а потому на отношеніе ея, казенная палата доставила свѣдѣніе, что соляные магазины въ 1819 г оцѣнены въ 147.088 руб. 50 коп. и, за складкою въ оныхъ состоящей въ наличности соли и мѣдной монеты, порожнее помѣщеніе на соляномъ дворѣ отдается въ наймы по 3.000 р. въ годъ; въ 3-хъ, что куп. общество, по переводѣ рыбной торговли на соляной дворъ, можетъ доставить здѣшнему и иногородному к-ству большое удобство, когда принадлежащій обществу рыбный дворъ обратитъ для складки разныхъ товаровъ, затѣсняющихъ нынѣ съ великою для к-ства опасностію большой гостиный дворъ; въ 4-хъ, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ, по отзыву г-на град. главы, изволитъ признавать возможнымъ просить куп. обществу у г-на министра фин. о переводѣ рыбнаго двора на соляной дворъ;—сообразивъ все сіе, присяжные повѣренные куп. общества полагаютъ, что, для отвращенія могущихъ быть посѣтителямъ биржи разныхъ непріятностей отъ близости къ залѣ рыбныхъ лавокъ, а притомъ и для доставленія рыбнымъ торговцамъ удобности къ складкѣ и приготовленію, а обывателямъ города къ покупкѣ сего необходимаго жизненнаго припаса, весьма прилично-бъ помѣстить рыбную торговлю на соляномъ дворѣ, за который куп. общество можетъ взнести въ казну слѣдующую по сдѣланной оцѣнкѣ онаго сумму, если правительство благоволитъ предоставить тотъ дворъ на вышеизъясненную надобность въ собственность куп. общества, а засимъ принадлежащій обществу рыбный

дворъ обратить уже къ необходимому очищенію гостинаго двора для складки разныхъ товаровъ, и потому приговорили: предоставить г-ну град. главѣ, отъ лица мск. куп. общества, просить г-на мск. воен. ген.-губ-ра, чтобы его с-ство благоволилъ удостоить сей предметъ начальственнаго вниманія и, для доставленія вновь устрояемой съ высочайшаго соизволенія биржевой залы приличнаго публичному зданію вида, также и для отвращенія всѣхъ неудобствъ, могущихъ быть биржевому к-ству отъ близости къ оной рыбныхъ лавокъ, преподать куп. обществу средство производимую нынѣ въ гостиномъ дворѣ и противъ онаго рыбную торговлю перевести въ удобнѣйшее для оной мѣсто на соляной дворъ и, во уваженіе могущей быть отъ того общественной пользы, не оставить употребить милостивое предстательство для исходатайствованія чрезъ г-на министра фин. высочайшаго соизволенія на отдачу казеннаго солянаго двора въ собственность мск. куп. общества, съ полученіемъ отъ онаго значащейся по оцѣнкѣ того двора суммы. . .

№ 105.

1835 г. дек. 18 д. . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. общества прис. повѣренные. . . . слушали: предписаніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 9 окт. сего года за № 5259-мъ, коимъ предписываетъ при будущихъ выборахъ избрать въ мск. сирот. судъ, сверхъ нынѣ находящихся въ ономъ, еще 1 ратмана для успѣшнѣйшаго производства дѣлъ и бытія при описяхъ имѣній; а какъ изъ онаго предписанія не видно, когда именно и на сколько времени произвести выборъ ратмана въ сирот. судъ, то о семъ представляемо было мск. губ. правленію отъ дома град. общ. доношеніемъ, съ испрашиваніемъ въ разрѣшеніе указнаго предписанія—при будущихъ ли съ 1837 г. 3-годовыхъ выборахъ произвести таковой выборъ ратмана въ сирот. судъ, или при истеченіи сего 1835 г. при выборахъ въ годовыя на 1836 г. въ разныя мѣста должности, и буде таковой выборъ онаго ратмана слѣдуетъ произвести при истеченіи сего 1835 г., то на 1 ли годъ или на 3; на что мск. губ. правленіе указомъ, въ домѣ семъ полученнымъ 4 сего дек. за № 97320-мъ, давая знать, что ратманы сирот. суда избираются на 3-лѣтіе, выборъ же сей долженъ быть въ буд. 1837 г., предписало, чтобы домъ сей, впредь до наступленія выборовъ на 3-годичную службу, избралъ въ сирот. судъ ратмана;—а по справкѣ оказалось, что находящіеся нынѣ въ мск. сирот. судѣ ратманы, и именно: Г. М. Толоконниковъ и Г. Г. Шелапутинъ, по приговору куп. и мѣщ. общества, пр. 1834 г. февр. 20 ч. состоявшемуся, были баллотированы въ 1-й и 2-й д-ты мск. м-та и назначены присутствовать въ мск. сирот. судѣ; — по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Коротковѣ, для присутствованія въ мск. сирот. судѣ въ 3-ьи ратманы избрали мск. 2-й гил. к. М. Б. Сокольскаго и къ нему въ подбальные мск. 3-й гил. к-въ Х. С. Щедрина, В. Н. Львова и И. Г. Ригина; приговорили: предоставить дому град. общ. о утвержденіи означ. к. С-го. . . (какъ въ пригов. с. г. № 101).

Баллотированный списокъ избранному въ третьи ратманы въ мск. сирот. судъ до общихъ 3-годовыхъ въ разныя должности съ 1837 г. выборовъ дек. д. 1835 г.

	Изб.	Неизб.
1. Максимъ Борисовичъ Сокольскій .	44	13
2. Хрисанѳъ Софроновичъ Щедринъ .	32	25
3. Василій Николаевичъ Львовъ .	30	27
4. Иванъ Герасимовичъ Ригинъ. .	29	28

№ 106.

1835 г. дек. 18 д. . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества прис. повѣренные. . . слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 5 ч. сего дек. за № 13619-мъ объ увѣдомленіи оный, согласно ли куп. общество на увольненіе дѣтей мск. 3-й гил. к-хи Марьи Ивановой Стрѣлковой (а нынѣ маіорши Мейеръ) Павла и Николая Даниловыхъ С-хъ по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

1836 г.

№ 1.

1836 г. генв. 22 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы поч. граж. 1-й гил. к. и кав. И. А. Колесова, избранные и уполномоченные отъ всего куп. общества присяжные повѣренные, будучи въ домѣ град. общ. въ собраніи, слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 8 ч. сего генв. за № 160-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе воспитанника т. сов. сен. и кав. Александра Александровича Башилова—несовершеннолѣтняго мск. 2-й гил. к. Петра Александрова Башилова въ артиллерійское учебное заведеніе.... (изъявлено согласіе).

№ 2.

1836 г. генв. 23 д., уполномоченные отъ всего купеческаго и мѣщанскаго общества прис. повѣренные... слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 дек. 1835 г. за № 106088-мъ, въ коемъ изъяснено: мск. комм. судъ отнесся въ оное правленіе о томъ, что, по открытіи онаго суда въ 10 д. окт. 1833 г., поступило въ вѣдѣніе онаго по списку 30 кандидатовъ, избранныхъ и предназначенныхъ мск. град. обществомъ въ присяжные попечители для первоначальнаго распоряженія и охраненія имуществъ по дѣламъ несостоятельныхъ должниковъ впредь до открытія конкурсныхъ управленій; изъ сихъ 30 кандидатовъ, впослѣдствіи времени, 1 умеръ, губ. правленіемъ и прав. сенатомъ по разнымъ причинамъ уволено 17, а 1, и именно коломен. 2-й гил. к. и поч. граж. Василій Левинъ, самъ впалъ въ несостоятельность, въ замѣнъ же выбывшихъ 19 кандидатовъ всѣ подбальные 20 ч. поступили въ вѣдѣніе суда, но и изъ сихъ 1 умеръ, 7 уволены; такимъ образомъ, изъ 50 лицъ кандидатовъ и подбальныхъ на-лицо нынѣ состоитъ только 23 прис. попечителей, а какъ, со времени открытія комм. суда, объявлено банкротами болѣе 100 ч. и число ихъ со дня на день увеличивается, такъ что каждому почти кандидату доставалось по очереди раза 4 или 5 быть попечителемъ разныхъ банкротовъ, то судъ, съ одной стороны входя въ стѣснительное положеніе сихъ прис. попечителей, которые настоящею должностію очень часто отвлекаются отъ собственныхъ торговыхъ занятій, а съ другой—находя число ихъ несоразмѣрнымъ съ увеличивающимся числомъ банкротовъ и потому слишкомъ недостаточнымъ, почему и сообщаетъ въ оное и проситъ предписать дому сему, до истеченія нынѣшняго 3-лѣтія, на мѣсто выбывшихъ 27 кандидатовъ въ прис. попечители избрать новыхъ, почему губ. правленіе журналомъ, состоявшимся 4 ноября 1835 г., заключило: по силѣ св. XI т. уст. торг. 941 ст., прис. попечители избираются град. обществомъ при общихъ выборахъ, но какъ таковые выборы должны послѣдовать еще въ будущемъ году, а комм. судъ, за выбытіемъ изъ числа избранныхъ лицъ, имѣетъ нынѣ въ попечителяхъ надобность, то, по уваженію сего, полагало, чтобы домъ сей по недостатку кандидатовъ въ прис. попечители. комм. суда, на мѣсто выбывшихъ лицъ, произвелъ на законномъ основаніи выборъ и объ избранныхъ лицахъ баллотированный списокъ представилъ въ свое время на утвержденіе; но прежде исполненія сего, по силѣ св. III т. учрежд. ст. 950, испросить на сіе разрѣшеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра, который предложеніемъ своимъ оному правленію и далъ знать, что на произведеніе въ семъ домѣ на законномъ основаніи выбора 27 ч. кандидатовъ въ прис. попечители комм. суда, на мѣсто таковаго-жъ числа выбывшихъ лицъ, его с-ство согласенъ;—а по справкѣ оказалось, что, за отсутствіемъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав., г-нъ мск. гражд. губ-ръ и кав. Н. А. Небольсинъ бывшему град. главѣ и кав. Ярцеву предписаніемъ отъ 19 іюля пр. 1833 г. за № 3735-мъ, между прочимъ, далъ знать: 1-е, что въ кандидаты присяжныхъ попечителей могутъ быть избираемы изъ купцовъ всѣхъ 3 гильдій мск. и иногородныхъ, но мѣщанъ избирать не слѣдуетъ; 2-е, избраніе въ попечители лицъ, служившихъ уже въ нижнихъ и среднихъ инстанціяхъ, зависитъ отъ воли общества; отказываться отъ сего званія никто не можетъ точно такъ, какъ отъ опекунства; по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ сего генв. 22 ч. кандидатовъ, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, баллотированіемъ избрали въ кандидаты для прис. попечителей въ мск. комм. судъ нижеписанныхъ к-въ мск-хъ—3-й гил. А. Е. Найденова, 2-й гил. Г. Триппе, Я. Рошфорта, богородскаго 2-й гил. Е. С. Морозова, мск. 2-й гил. Е. Е. Комарова, колом. 2-й гил. Л. И. Кондратова, богор. 2-й гил. М. А. Пономарева, мск. 2-й гил. Н. Я. Константинова, Н. И. Шевалдышева, 3-й гил. И. В. мен. Волкова, 2-й гил. М. С. Бабкина, 3-й гил. И. С. Комарова, 1-й гил. Матвѣя Григорьевича, И. В. Шишова, богор.

2-й гил. В. П. Мурашева, мск. 3-й гил. С. Ѳ. Ельменова, 1-й гил. С. С. Крашенинникова, Н. М. Гусарева, 3-й гил. Анфима Савельевича, корчев. 1-й гил. Д. И. Борисова, мск. 1-й гил. Ѳ. А. Ярцева, В. И. Залогина, Х. С. Щедрина, богор. 2-й гил. И. втораго Я. Карпова, мск. 1-й гил. Ѳ. Ѳ. Головина, Ѳ. И. Кокина и 3-й гил. П. Н. Прибылова и къ вышеписаннымъ лицамъ въ подбальные: мск. 1-й гил. А. Т. Пегова, 3-й гил. В. С. Серебренникова, 1-й гил. Я. П. Забродина, 3-й гил. М. Н. Звѣрева, И. А. Фролова, В. И. Хвостунова, 1-й гил. В. П. Стрекачева, 3-й гил. К. Н. Варгина, В. Ѳ. Дурнова, К. А. Зайцева, 1-й гил. М. С. Комарова, 3-й гил. В. И. Копейкина, С. С. Карасева, Ѳ. М. Сеничкина, И. А. Хлыстова, Я. Г. Чеканова, 1-й гил. И. Г. Аристархова, 3-й гил. И. П. Кирильцова, 2-й гил. А. Ѳ. Бахрушина, 3-й гил. Г. Я. Барашкова, Г. А. Брюшкова, И. В. Щеклѣева, 2-й гил. Д. Т. Любушкина, 3-й гил. С. И. Хлудова, 3-й же гил. П. М. Кирѣева и Т. Г. Ѳомина;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ лицъ въ должности прис. попечителей мск. комм. суда, съ представленіемъ копіи съ баллотир. списка, донести мск. губ. пр-нію рапортомъ, подлинный-же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотированный списокъ кандидатамъ для присяжныхъ попечителей въ мск. комм. судъ. Генв. 23 д. 1836 г.

		Изб.	Неизб.
1.	Александръ Егоровичъ Найденовъ .	64	5
2.	Гіацинтъ Триппе	63	6
3.	Яковъ Рошфортъ . . .	62	7
4.	Елисей Саввичъ Морозовъ . .	62	7
5.	Ефимъ Ефимовичъ Комаровъ .	61	8
6.	Ларіонъ Ивановичъ Кондратовъ .	60	9
7.	Михайла Алексѣевичъ Пономаревъ.	60	9
8.	Николай Яковлевичъ Константиновъ	60	9
9.	Николай Ивановичъ Шевалдышевъ .	59	10
10.	Иванъ Васильевичъ мен. Волковъ .	58	11
11.	Михаилъ Самойловичъ Бабкинъ .	58	11
12.	Иванъ Семеновичъ Комаровъ . .	57	12
13.	Матвѣй Григорьевичъ . . .	57	12
14.	Иванъ Васильевичъ Шишовъ . .	56	13
15.	Василій Прохоровичъ Мурашевъ. .	56	13
16.	Самсонъ Ѳедоровичъ Ельменовъ . .	55	14
17.	Сергѣй Семеновичъ Крашенинниковъ	55	14
18.	Никонъ Матвѣевичъ Гусаревъ . .	54	15
19.	Анфимъ Савельевичъ	54	15
20.	Данила Ивановичъ Борисовъ . . .	54	15
21.	Ѳедоръ Алексѣевичъ Ярцевъ . .	53	16
22.	Василій Ивановичъ Залогинъ . .	52	17
23.	Хрисанѳъ Софроновичъ Щедринъ .	51	18
24.	Иванъ второй Яковлевичъ Карповъ.	51	18
25.	Ѳедоръ Ѳедоровичъ Головинъ . . .	50	19
26.	Ѳедоръ Ивановичъ Кокинъ . .	49	20
27.	Павелъ Николаевичъ Прибыловъ. .	49	20
28.	Александръ Тихоновичъ Пеговъ .	48	21
29.	Василій Сергѣевичъ Серебрениковъ	48	21
30.	Яковъ Петровичъ Забродинъ . .	47	22
31.	Михаилъ Никитичъ Звѣревъ . .	47	22
32.	Иванъ Артемьевичъ Фроловъ. .	47	22
33.	Василій Ивановъ Хвастуновъ . .	47	22
34.	Василій Панфиловичъ Стрекачевъ	46	23
35.	Козьма Никитичъ Варгинъ . .	46	23
36.	Василій Ѳедоровичъ Дурновскій .	46	23
37.	Кондратій Аѳанасьевичъ Зайцевъ.	46	23
38.	Михайла Семеновичъ Комаровъ . .	45	24
39.	Василій Ивановичъ Копейкинъ . .	45	24
40.	Семенъ Семеновичъ Карасевъ. .	45	24
41.	Ѳедоръ Максимовичъ Сеничкинъ. .	45	24
42.	Иванъ Алексѣевичъ Хлыстовъ. .	45	24
43.	Яковъ Григорьевичъ Чекановъ. .	45	24
44.	Иванъ Григорьевичъ Аристарховъ .	44	25
45.	Иванъ Петровичъ Кирильцевъ. .	44	25
46.	Алексѣй Ѳедоровичъ Бахрушинъ.	43	26
47.	Герасимъ Яковлевъ Барашковъ .	43	26
48.	Гаврила Акимовичъ Брюшковъ .	42	27
49.	Илья Васильевичъ Щеклеевъ . .	42	27
50.	Дмитрій Тимоѳеевичъ Любушкинъ	41	28
51.	Савелій Ивановичъ Хлудовъ .	40	29
52.	Прокофій Мартыновичъ Киреевъ.	38	31
53.	Трифонъ Григорьевичъ Ѳоминъ .	35	34
54.	Иванъ Васильевичъ Заваринъ. .	34	35
55.	Аѳанасій Петровичъ Сарафановъ.	25	44

№ 3.

1836 г. февр. 27 д. . . уполномоченные отъ всего куп. общества прис. повѣренные слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 16 генв. за № 37-мъ, коимъ, вслѣдствіе предложенія предсѣдателя того к-та г-на директора коммиссіи для строеній въ Москвѣ, т. с. сен. и кав. А. А. Башилова, проситъ сей домъ во 1-хъ, предложить мск. куп. обществу о назначеніи 6 лицъ, какъ для пріема матеріаловъ такъ надзора за оными и храненія ихъ, ибо оный к-тъ долженъ будетъ съ будущей весны приступить уже къ построенію биржеваго зала на площадкѣ возлѣ гостинаго двора противъ общественнаго дома (прежде бывшаго г-жи Алексѣевой) и

что для сего въ теченіе сей зимы заготовятся потребные матеріалы, какъ-то: бутовый и дикій камень, кирпичъ и известь, и во 2-хъ, довесть до свѣдѣнія того-жъ общества о томъ, что дабы не стѣснить проѣзда между предполагаемымъ зданіемъ и упоминаемымъ общественнымъ домомъ, то имѣющуюся нынѣ у сего дома галлерею необходимо нужно сломать и о томъ, кто назначенъ будетъ для пріема и надзора за матеріалами и храненія ихъ и о заключеніи относительно сломки галлереи увѣдомить оный к-тъ;—а по справкѣ оказалось, что какъ по высоч. утвержденному о мск. биржѣ соображенію г-на министра фин. производство построенія оной на всемилостивѣйше пожалованную сумму предоставлено куп. обществу, то оное приговоромъ своимъ, 10 авг. 1832 г. состоявшимся, между прочимъ и заключило: засѣданіе к-та для ближайшей удобности назначить въ домѣ град. общ., который по мѣрѣ надобности будетъ командировать особо избранныхъ отъ общества смотрителей къ пріему матеріаловъ и наблюденію за постройкою биржи;—по выслушаніи чего, для пріема матеріаловъ избрали мск. к-въ Петра Давыдовича Бавыкина, Герасима Онисимовича Ребухина, Григорья Ивановича Прозуменщикова, Михайлу Васильевича Новикова, Ивана Тарасовича Батова и Макара Ивановича Лапина, почему и приговорили: дать знать отъ дома град. общ. комитету о построеніи биржи какъ объ избраніи вышеупоминаемыхъ лицъ, такъ и о томъ, что куп. общество къ сломкѣ на свой счетъ галлереи, находящейся при обществ. домѣ (прежде бывшемъ г-жи Алексѣевой), приступитъ, когда сіе нужно будетъ для проѣзда между предполагаемымъ биржевымъ зданіемъ и обществ. домомъ, что и предоставить тогда исполнить дому град. общ.; избраннымъ же лицамъ, по вызовѣ въ домъ град. общ., о семъ объявить...

№ 4.

1836 г. февр. 27 д.... докладывано, что мск. к. Л. И. Подлазовъ и Д. С. Тихомировъ окт. пр. 1835 г., въ поданномъ въ сей домъ рапортѣ изъяснили слѣдующее: мск. куп. общества уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, того-жъ года іюля 9 д. состоявшимся, препоручили имъ.... (какъ въ пригов. 1835 г. № 83); о семъ обстоятельствѣ домъ сей, съ учиненною изъ дѣла справкою, докладывалъ 27 ч. ноября уполном. отъ куп. общества повѣреннымъ, которые того-жъ 27 ч. ноября приговоромъ своимъ заключили:.. (какъ въ томъ же № 83); во исполненіе таковаго приговора домъ сей, относительно бывшаго эконома Соколова, предписалъ ему все безъ изъятія бывшее у него на рукахъ сдать вновь избранному эконому Тяпкину, а между тѣмъ въ самомъ скоромъ времени доставить требуемое отъ него по замѣчаніямъ гг. П-ва и Т-ва объясненіе; вслѣдствіе чего оный С-въ въ поданномъ объясненіи и изъяснилъ слѣдующее: 1-е, при отдѣленіи богадѣльни имѣется простой англійскій садъ безъ плодовитыхъ деревьевъ, въ которомъ про израстаетъ въ довольномъ количествѣ трава; желая соблюсти пользы общественныя, онъ отдавалъ, съ разрѣшенія г-на град. главы, оную траву подъ сѣнокосъ и изъ желающихъ явился Василій Алексѣевъ, жительство имѣющій на Конной въ домѣ мѣщанки Елизаветы Алексѣевой, который и предъявилъ ему цѣну за ту траву сначала 200 руб., потомъ 300 руб.; но онъ не рѣшился отдать за сію цѣну; наконецъ онъ же далъ 400 руб., каковыя деньги и записаны имъ по принадлежности въ кассу, поступаемую изъ дома град. общ. на содержаніе богадѣльни; въ сей отдачѣ травы противу пр. 1833 г. очевидно соблюдено имъ выгоды на 100 руб. ибо въ томъ году трава была лучше, нежели въ 1834 г.; гг. ревизаторы замѣчаютъ, отчего не написано въ приходо-расходной книгѣ, съ кого именно получены имъ за траву деньги; обстоятельство сіе такъ маловажно, что онъ не почелъ нужнымъ объяснить о семъ во 1-хъ потому, что отдача сей травы и за извѣстную цѣну была произведена съ дозволенія г-на град. главы; во 2-хъ потому, что на веденіе книгъ онъ не получилъ ни правилъ, ни положеній, а руководствовался въ семъ дѣлѣ по крайнему своему разумѣнію; 2-е, гг. ревизаторы также замѣчаютъ, что точно-ли то самое число вещей и припасовъ, какое показано по книгамъ въ отстаткѣ отъ 1834 г., оставалось къ 1835 г.—имъ не извѣстно; ибо отчетъ и книги представлены въ домъ град. общ. по прошествіи полугода, т.-е. въ іюлѣ мѣс. 1835 г.; на сіе обстоятельство онъ, С-въ, объясняетъ, что показанное по книгамъ въ остаткѣ отъ 1834-го къ 1835 г. разное богадѣленное имущество дѣйствительно состояло тѣмъ самымъ количествомъ, т. е. на 11417 руб. 28 коп.; сіе доказывается тѣмъ, что, въ числѣ оныхъ 11417 р. 28 коп., значилось однихъ вещей, платья, бѣлья, обуви и посуды на 9.033 р. 56 коп., а бытіе богадѣльни безъ сихъ принадлежностей, не дѣлая оныхъ вновь, существовать не могло, да и цѣны вещамъ поставлены тѣ самыя, по какимъ были покупаемы бывшимъ старостою Ждановымъ; собственно-жъ купленныхъ имъ, С-вымъ, вещей состояло не въ значительномъ количествѣ, относительно къ

новому году ихъ было на 2.383 руб., въ числѣ ихъ однихъ дровъ на 1.428 руб., а на остальную сумму оставалась одна провизія; сей случай доказывается тѣмъ, что богадѣленные не могли пробыть въ генварѣ мѣс. безъ пищи, а остальная отъ 1834 г. провизія употреблялась въ расходъ уже въ 1835 г., представленіе же отчета въ іюлѣ мѣс. послѣдовало единственно отъ безпрерывныхъ его, С-ва, занятій, сверхъ богадѣльни по устройству мѣщ. училища, какъ-то: въ передѣлкѣ для онаго комнатъ и заготовленіи разныхъ принадлежностей и вещей и наконецъ въ приготовленіяхъ къ открытія онаго училища; 3-е, фламское полотно 300 арш. по 1 р. 50 к. за арш., дѣйствительно было на 100 простынь куплено у мск. к. Петра Бѣлоусова, нынѣ находящагося въ сословныхъ, дороже же оно противъ принятыхъ отъ старосты Ж-ва потому, что сдѣланныя имъ простыни сшиты изъ простой обыкновенной холстины и онъ полагаетъ, что гг. П-въ и Т-въ могли различить, что фламское полотно всегда было и будетъ дороже обыкновенной простой холстины; куплены имъ простыни потому, что несообразно ни съ чѣмъ имѣть богадѣленнымъ одну вещь, не имѣя же перемѣны невозможно соблюсти чистоты и благообразія, а соблюденіе чистоты въ публичныхъ казенныхъ и общественныхъ заведеніяхъ должно быть необходимою принадлежностію, и руководствоваться симъ правиломъ онъ, С-въ, вмѣнилъ себѣ обязанностію, что сіе заведеніе учреждено вновь, которое по сему случаю посѣщалось многими значительными лицами, да и къ тому-жъ въ то время Государь Императоръ изволилъ осчастливить прибытіемъ своимъ въ Москву и посему, какъ новое заведеніе, могло быть удостоено всемилостивѣйшаго воззрѣнія и посѣщенія, по каковымъ уважительнымъ причинамъ и была сдѣлана другая перемѣна простынь; между тѣмъ гг. ревизаторы замѣчаютъ, что купленныя г-номъ Ж-вымъ простыни въ убыль не показаны, но они вѣроятно не видали по отчету, что сіи простыни не уничтожены и въ книгѣ показаны остаткомъ къ 1835 г., слѣдов. и въ убыль какъ вещи къ употребленію годныя, согласно желанію гг. П-ва и Т-ва, показывать не слѣдовало; 4-е, за 100 паръ туфлей дѣйствительно заплачено 450 руб.; они были сдѣланы на двойномъ поднарядѣ по заказу сапожнымъ мастеромъ Иваномъ Семеновымъ, жительств-мъ нынѣ на квартирѣ въ Рогожской въ домѣ г-на Смольянскаго, дороже же они противу купленныхъ г-номъ Ж-вымъ потому, что тѣ куплены въ ряду, а имъ, С-вымъ, были сдѣланы по заказу, и онъ полагаетъ, что означенные ревизаторы должны и сами согласиться, что по заказу дѣланныя вещи всегда бываютъ прочнѣе, а потому и дороже, на устройство же тѣхъ туфлей по 4 руб. 50 коп. за каждую пару онъ предварительно испрашивалъ разрѣшенія г-на град. главы, какъ главнаго начальника, подъ управленіемъ коего состоитъ та богадѣльня, и когда, черезъ члена дома град. общ., г-ну старосту Попова, было сдѣлано удостовѣреніе въ ветхости купленныхъ г-номъ Ж-вымъ туфлей, тогда и предписано ему было изъ онаго дома град. общ. купить заказанныя имъ туфли по 4 р. 50 коп., то не благоугодно ли будетъ спросить дѣлавшаго оныя, о мѣстѣ жительства коего объяснено выше, затѣмъ не лишнимъ почитаетъ изъяснить, что скорая носка обуви въ отдѣленіи богадѣльни происходитъ отъ частыхъ отпусковъ богадѣленныхъ изъ богадѣльни, такъ какъ при богадѣльнѣ церкви нѣтъ, то они каждодневно ходятъ въ разныя окрестныя церкви, и подъ видомъ моленія, ходятъ можетъ быть къ родственникамъ и знакомымъ на довольное отъ богадѣльни разстояніе, чрезъ что самое и обувь скоро изнашивается; 5-е, вырытіе на дворѣ колодца послѣдовало по предписанію онаго дома и по приговору общества 29 мая 1834 г.; устройство сего колодца происходило по распоряженію и усмотрѣнію г-на град. главы; за вырытіе-жъ его заплачено точно 120 р. только съ тѣмъ, чтобъ уже имѣть въ ономъ колодцѣ самую чистую воду, а притомъ и за срубленіе обруба съ надлежащимъ къ тому шатромъ, на обрубъ же и шатеръ точно употреблено 163 дерева, длиною 8 арш., толщиною 4 верш., куплено на базарѣ по 1 руб. 50 коп. за дерево, за насосъ-же, изъ сосновыхъ 2 деревъ составленный, мѣрою 1-е въ 16, а 2-е въ 8 арш., съ его провозомъ и работою, 42 руб. 20 коп., за мѣдную трубу, коя вставлена въ насосѣ, въ ней вѣсу 18 фунт. по 1 руб., 60 коп. за фунтъ, всего 28 руб. 80 к., за гайку для стычки 4 руб., за желѣзныя рвани съ винтами ихъ 20 по 1 руб. 50 коп. за каждые, за все 30 руб. за желѣзный приборъ на верхъ 15 руб., за дубовый столбъ, къ качкѣ жолобъ и шесты 10 руб., а всего 130 руб.; какъ сіи деньги, такъ и за вырытіе колодца, выданы насоснику Семену Семенову, жит-му у Мясницкихъ воротъ; 6-е, на устроенную при воротахъ жилую сторожку и на починку, во исполненіе предписанія онаго дома отъ 12 іюня 1834 г. за № 541-мъ, на главномъ корпусѣ крышъ, какъ-то: на балки и стропила, дѣйствительно пошло 150 деревъ 8 арш-хъ, отъ 5 и $5^1/_2$ верш., по 3 руб. куплены на базарѣ, 33 дерева разной мѣры и величины, именно 10 деревъ

12 арш-хъ, толщиною отъ 5 до $5^1/_2$ верш., по 4 р. 50 коп. за дерево, 5 деревъ 10 арш-хъ, толщ. 5 верш., по 3 руб., 17 деревъ 9 арш-хъ, толщ. 4 верш., по 2 руб. и 1 дерево для поддержки стропилъ, бабки 7 арш. и 7 верш. 2 руб. 75 коп., а за всѣ 33 дерева заплачено 66 руб. 75 коп., всѣ же оныя куплены на базарѣ; относительно къ суммѣ 289 руб. 73 коп., то оная сумма употреблена на покупку поворника или рѣшетника 75 штукъ, купленныхъ у к. Колобова, жит-го на Бабьемъ городкѣ, по 40 коп., за всѣ 30 руб., тесу у Михайлы Дмитріева на Красномъ холму 9 арш-го счетомъ 300, по 80 руб. за 100, за всѣ 240 руб., и 500 драни съ провозомъ у Игнатья Петрова Ботнева въ Алексѣевскомъ ряду за 19 руб. 73 к., а всего на 289 руб. 73 коп.; на крышу куплено желѣза точно 121 пудъ 20 фунт., по 8 руб. 25 к., у к. Антипа Дмитріева Шелапутина, торгующаго на Балчугѣ; березовыя для отопки дрова у к. Семена Матвѣева Мильгунова, живущаго у Ризъ Положенія въ своемъ домѣ, точно куплены 200 саж. по 14 руб. за каждую сажень; а какъ оные гг. П-въ и Т-въ простираютъ обидное для чести его, С-ва, подозрѣніе свое, то проситъ онъ покорно, для удостовѣренія къ оправданію его, означенныхъ продавцовъ спросить и что по 1-е генв. дѣйствительно было какъ на отопленіе богадѣльни, такъ и на отопку отдѣленныхъ для мѣщ. училища 98 саж., то должны были они, ревизаторы, прежде сообразиться съ числомъ печей, потомъ и полагать своимъ мнѣніемъ, а числомъ всѣхъ имѣющихся топокъ въ богадѣльнѣ и училищѣ до 50; 7-е, за обдѣлку параднаго крыльца дикарщику заплачено точно 230 руб., да и самая ряда произведена въ домѣ град. общ. при попечителяхъ И. А. Карзинкинѣ, О. Л. Свѣшниковѣ и С. Г. Шапошниковѣ; за желѣзный же надъ крыльцомъ параднаго крыльца зонтъ точно заплачено 402 руб. 50 коп. мон. торгующему на Неглинной Андрею Уханову; что же надлежитъ до жизненныхъ припасовъ, то первое мука и крупа покупались на базарѣ, пшеничная же у Антона Сидорова Морозова, жит-го у Серпухов. воротъ въ своемъ домѣ, мясо-жъ изъ лавки Василія Алексѣева, торгующаго у Калужскихъ воротъ, масло-жъ конопляное на масляномъ дворѣ изъ лавки Шихобалова, коровье у сказаннаго выше Василья Алексѣева; 8-е, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1834 г. въ саду богадѣленнаго дома дѣйствительно поднята луговая земля для грядъ подъ капусту, а за сіе поднятіе 31 дек. точно заплачено удѣльному кр-ну Епифану Михайлову, живущему нынѣ у Акима Васильева въ его домѣ въ Даниловкѣ, 100 руб.; если же гг. ревизаторы не находятъ росписокъ въ книгахъ въ платежѣ денегъ, то прежде всякаго по сему случаю замѣчанія нужно бы было имъ спросить, имѣетъ ли онъ какія въ семъ случаѣ постановленія, если же бы оказалось, что онъ имѣетъ повелѣнія и дѣйствовалъ вопреки ихъ, въ такомъ случаѣ они вполнѣ могли бы сдѣлать замѣчаніе; ему было прислано изъ сего дома 3 книги для записки на приходъ и расходъ денегъ, съѣстныхъ припасовъ и вещей, что имъ исполнялось, и къ веденію сихъ книгъ руководствовался собственнымъ своимъ понятіемъ; 9-е, гг. П-въ и Т-въ дѣйствительно были 18 сент. въ отдѣленіи богадѣльни въ то время, когда его, С-ва, тамъ не было; они къ удивленію его увезли съ собою обувь нѣкоторыхъ богадѣленныхъ; о таковомъ ихъ поступкѣ онъ нужнымъ почелъ г-ну град. главѣ, какъ главному начальнику отдѣленія богадѣльни, донести; если же на нѣкоторыхъ богадѣленныхъ оказались босовики и чулки узкіе, то сіе произойти могло отъ того, что тѣ босовики съ чулками, можетъ быть, перешли отъ выбывшаго къ поступившему на его мѣсто; дѣлать же на прибывающихъ богадѣленныхъ вновь обувь составило бы большой разсчетъ; 10-е, гг. П-въ и Т-въ, дѣлая на мѣстѣ свои примѣчанія, конечно не обратили вниманія своего на нѣкоторыя продовольствія богадѣленныхъ, кои не значатся упомянутыми и въ самыхъ книгахъ и онъ съ своей стороны весьма доволенъ ихъ незамѣчательностію, по слову евангельской заповѣди (не увѣсть шуйца твоя, аще творитъ десница твоя); онъ, будучи удостоенъ куп. обществомъ званія эконома, руководствовался въ семъ дѣлѣ во 1-хъ наставленіемъ г-на град. главы, подъ главнымъ коего начальствомъ и распоряженіемъ состоитъ оная богадѣльня, ибо никакое новое дѣйствіе не происходило безъ его, г-на главы, разрѣшенія и наставленія; во 2-хъ, руководствовался своею честію и совѣстью и, въ 3-хъ, довѣріемъ мск. куп. общества, на чемъ единственно основываясь, поставилъ себѣ священною обязаностію приведеніе сего заведенія въ хорошее положеніе; онъ прилагалъ всѣ свои старанія и изыскивалъ всевозможныя средства, дабы вполнѣ оправдать благотворительность мск. куп. общества, которое удостоило его къ приведенію во исполненіе своей довѣренности и онъ тѣмъ, уважая, чувствовалъ, исполнялъ и собственный долгъ гражданина по мѣрѣ силъ и возможностей своихъ;—по учиненной-же въ семъ домѣ справкѣ оказалось: 1-е, для управленія оною богадѣльнею правилъ куп. обществомъ еще не установлено, исключая того, что, по приговору

общества 4 дек. 1833 г., экономъ обязанъ управлять оною богадѣльнею подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы; 2-е, г-нъ град. глава и кав. И. А. Колесовъ предложилъ сему дому поданную къ нему экономомъ С-вымъ докладную записку о сдѣланіи для богадѣленныхъ разныхъ вещей, въ томъ числѣ и туфлей по 4 руб. 50 коп. за пару; домъ сей, удостовѣрясь чрез члена своего въ ветхости прежде сего сдѣланныхъ бывшимъ старостою Ж-вымъ вещей, предписалъ тому С-ву вмѣсто пришедшихъ въ ветхость вещей устроить новыя, наблюдая въ покупкѣ тѣхъ вещей экономію и прочность;—по выслушаніи чего, приговорили: означенное объясненіе бывшаго экономомъ к. С-ва принять къ свѣдѣнію.....

№ 5.

1836 г. февраля 27 д..... слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 25 сего февр. за № 878-мъ, коимъ, по случаю болѣзни дворянина и врем. мск. к. и кав. И. М. Ярцева, находящагося членомъ въ комитетѣ, учрежденномъ для постройки въ Москвѣ биржи, предписываетъ дому град. общ. на мѣсто его въ члены сказаннаго к-та избрать отъ к-ства другаго, коему и приказать явиться къ назначенной должности;—а по справкѣ оказалось, что означ. г-нъ Ярцевъ былъ избранъ въ к-тъ о постройкѣ въ Москвѣ биржи на мѣсто умершаго члена онаго дворянина врем. мск. к. комм. сов. и кав. М. И. Титова по приговору куп. общества, пр. 1835 г. ноября 29 д. состоящемуся; по выслушаніи чего въ члены к-та о постройкѣ въ Москвѣ биржи, на мѣсто г-на Ярцева, избрали степеннаго мск. 2-й гил. к. Николая Иванова Троилина;—приговорили:.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 12).

№ 6.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: полученныя имъ, г-номъ град. главою, 2 отношенія костромскаго граж. губ-ра отъ 24 ч. истекшаго генв. мѣс. за № 27-мъ и 28-мъ слѣдующаго содержанія: 1-е, что въ воспоминаніе славнаго подвига костромскаго поселянина Ивана Сусанина, принесшаго себя на жертву за государя царя Михаила Ѳедоровича Романова, воздвигаться будетъ нынѣ въ городѣ Костромѣ изъ добровольныхъ приношеній соотчичей достойный памятникъ, геройскій подвигъ Сусанина, по чистотѣ, преданности къ царю и самоотверженію, по твердой рѣшимости ума и воли не много равныхъ себѣ имѣющій въ исторіи, уже давно призывалъ на себя, какъ истинная и чистая слава народная, торжественную благодарность отечества, и если нынѣшнему времени уже предоставлено дѣйствительно исполненіе оной въ предположенномъ памятникѣ, то тѣмъ пріятнѣе будетъ и сладостнѣе для Россіи, что мысль о сей признательности непосредственно одобрена была и утвердилась тѣми особенными попеченіями и благоволеніемъ, коими Государь Императоръ Николай Павловичъ соизволилъ почтить, въ бытность свою тамъ въ окт. 1835 г., всѣ мѣста и воспоминанія, дающія Костромской губерніи, по знаменитой эпохѣ 1613 г., одно изъ почтеннѣйшихъ мѣстъ въ исторіи Отечества;—гордясь сею эпохою и благодаря Провидѣніе, избравшее ее убѣжищемъ спасенія для единственной тогда отрасли нашего древняго царскаго рода, и гдѣ потомъ произошло и самое принятіе избранія на царство чрезъ московское отъ лица всей Россіи посольство, Кострома любитъ считать съ того времени однимъ изъ лучшихъ преимуществъ своихъ право на ближнее историческое родство съ Москвою;—сіе благородное сочувствіе, коего быть при нынѣшнемъ торжественномъ случаѣ выразителемъ онъ, г-нъ гражд. губ-ръ, вмѣняетъ себѣ въ великую честь, налагаетъ на него пріятнѣйшую обязанность и въ званіи начальника Костромской губ. и въ качествѣ начинателя сооруженія памятника костромскому герою, поспѣшить обратиться въ лицѣ г-на град. главы къ мск. почтенному куп. сословію и просить о содѣйствіи имъ; смѣетъ надѣяться, видя какъ со всѣхъ концовъ обширной Россіи уже стекаются безпрерывныя приношенія на ихъ отечественно-народное дѣло, что Москва, по своему праву первенства и пріязни, явитъ радушное усердіе къ священному предпріятію, въ Костромѣ совершающемуся; 2-е, что Е. И. В-во Государь Императоръ, высочайше утвердя предположеніе о семъ памятникѣ и повелѣвши: а) площадь гор. Костромы, на коей памятникъ будетъ воздвигнутъ, именовать Сусанинскою и б) для проекта памятнику открыть публичный конкурсъ художниковъ,—соизволилъ разрѣшить произвесть повсемѣстную по всей Россіи подписку на пожертвованія для сего отечественнаго сооруженія; вслѣдствіе сей высочайшей воли его в-п-ство, г-нъ министръ внутр. дѣлъ предписалъ ему, г-ну гражд. губ-ру, учредить въ Костромѣ для пріема суммъ особый комитетъ; въ к-тъ сей поступаютъ чрезъ него всѣ пожертвованія, присылаемыя на памятникъ; вмѣстѣ съ тѣмъ к-тъ немедленно увѣдомляетъ лицо, пожертвовавшее или приславшее пожертвованіе, оффиціальнымъ письмомъ о полученіи сего пожертвованія и о номерѣ, подъ коимъ оное вносится въ общую приходо-расходную книгу к-та, въ то же са-

мое время к-тъ подробно доноситъ и г-ну министру внутр. дѣлъ;—по выслушаніи чего, приговорили: для пожертвованій на сооруженіе памятника костромскому поселянину Ивану Сусанину открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку, къ чему и пригласить здѣшнее к-ство чрезъ повѣстки и потомъ сколько пожертвовано будетъ на упомянутый предметъ суммы, то просить г-на град. главу И. А. Колесова препроводить оную къ г-ну костром. гражд. губ-ру....

№ 7.

1836 г. февр 27 д.... слушали: прошеніе поданное въ домъ град. общ. отъ вдовы тит. сов. Акулины Егоровой Щекиной, въ коемъ она изъяснила, что мужъ ея, тит. сов. Александръ Осиповъ Щекинъ, находясь на службѣ въ ономъ домѣ, пр. 1835 г. дек. 15 ч. отъ продолжительной болѣзни волею Божеею умре, оставя ее и 4 малолѣтнихъ дѣтей, изъ коихъ старшему 9 лѣтъ, безъ всякаго состоянія, въ сущей бѣдности, и что необходимость сія вынудила ее обратиться съ просьбою о возрѣніи на бѣдное семейство, состоящее въ малолѣтнихъ дѣтяхъ, не имѣющихъ никакаго состоянія, о доведеніи о семъ до свѣдѣнія почтеннѣйшаго куп. общества объ оказаніи ей и бѣдному семейству ея, заключающемуся въ малолѣтнихъ дѣтяхъ, оставшихся послѣ отца, служившаго оному обществу съ должнымъ усердіемъ, пособія, и справку, по коей оказалось, что упомянутый тит. сов. Щ-нъ находился на службѣ въ домѣ град. общ. съ 1828 г. помощникомъ повытчика, получая въ годъ жалованья 200 руб. асс., и отъ продолжительной болѣзни пр. дек. 15 ч. волею Божеею умре, по формулярному-жъ списку значится у него жена и 4 дѣтей, изъ коихъ старшему сыну 8 лѣтъ и 6 мѣс.;—по выслушаніи чего, приговорили: въ вознагражденіе долговременной службы ум-го тит. сов. Щ-на выдать женѣ его съ дѣтьми единовременно 200 руб. асс. изъ обществ. суммы росписокою....

№ 8.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 29 окт. пр. 1835 г. за № 23062-мъ, коимъ предписано отъ просящагося къ запискѣ въ мск. по 3-й гил. к-ство, съ начала сего 1836 г., владимір. губ. александров. у. казен. вѣдомства богородской вол. дер. Коницевой кр-на Василія Григорьева истребовать.... (на принятіе въ к-ство изъявлено согласіе).

№ 9.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригоннаго двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, С. З. Панова и А. П. Чужакина, при которомъ представляя выданую имъ изъ сего дома книгу на записку прихода и расхода денегъ, употребленныхъ на исправленіе ветхостей въ означенномъ дворѣ, съ извлеченными изъ той книги 2 экстрактами, изъясняютъ, что, согласно данному имъ отъ г-на град. главы и кав. отъ 20 іюля 1834 г. за № 61-мъ предписанію, послѣдовавшему по приговору общества того-жъ іюля 10 ч., значащіяся въ томъ предписаніи въ 6 пунктахъ ветхости приведены въ исправное положеніе, причемъ годный старый лѣсъ помѣщенъ по мѣстоположенію, а гнилой употребленъ на отопленіе конторы и разогрѣваніе на площадкѣ смолы, причемъ приложили оставшіеся у нихъ отъ полученныхъ ими изъ дома сего денегъ мон. 485 руб. 31 коп.; въ приложенныхъ же ими, сборщиками, экстрактахъ значитъ: 1-е, получено ими, сборщиками, изъ сего дома на исправленіе ветхостей въ 1834 и 1835 гг. асс. 12.500 р. что составитъ мон. 14.365 руб.; изъ числа ихъ употреблено на исправленіе ветхостей 13.879 руб. 68 коп.; 2-е, въ означ. скотопригон. дворѣ починкою исправлены флигеля смотрительской и лѣкарскій, крыша на главномъ корпусѣ, стѣны снаружи всего строенія, сдѣланы вновь тротуары съ тумбами, окрашены всѣ крыши, исправлены нѣкоторыя строенія въ томъ дворѣ и частію ретирадныя мѣста;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполном. отъ всего мск. куп. общества повѣренные, выслушавъ предложеніе г-на град. главы, приговоромъ своимъ, отъ 10 іюля 1834 г. состоявшимся, заключили:.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 81); во исполненіе чего домъ сей выдавъ тѣмъ сборщикамъ ту книгу, выдалъ сверхъ того, по требованію ихъ, въ разное время денегъ асс. 12.500 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: означенныя употребленныя сборщиками на починку ветхостей въ скотопригон. дворѣ деньги 13.879 руб. 68 коп. мон. принять на счетъ общества....

№ 10.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. и масляного дворовъ, въ коемъ изъясняютъ, что, по приговору общества 18 іюля 1834 г., поручено имъ имѣющуюся противъ оныхъ дворовъ лужу засыпать мусоромъ и площадь противу сихъ дворовъ спланировать и потомъ заготовлять матеріалъ для сдѣланія противу оныхъ дворовъ мостовой и оную мостовую замащивать; во исполненіе чего они и наняли мск. к. Василья Васильева Торгашева съ тѣмъ, чтобъ противу тѣхъ дворовъ мостовую вы-

мостить своимъ дикимъ булыжнымъ камнемъ съ подсыпкою мусора внизъ для спланировки усыпкою вверхъ мостовой пескомъ и съ его работою, за что и заплачено ему, Т-ву, по сдѣланному ими уговору по 4 руб. 50 коп. асс. съ сажени, всего же замощено 2.180 кв. саж. и денегъ за ту мостовую отдано Т-ву 9.810 руб. асс., почему и представили оставшіяся у нихъ изъ числа выданныхъ денегъ 190 руб. асс.;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, 18 іюля 1834 г. состоявшимся, заключили:(какъ въ пригов. 1834 г. № 86); во исполненіе каковаго приговора тѣмъ сборщикамъ и выдано было изъ сего дома въ разное время 10.000 руб. асс.;—по выслушаніи чего, приговорили: означенныя употребленныя сборщиками на сдѣланіе вокругъ скотоприг. и маслянаго двора мостовой деньги 9.810 руб. асс. принять на счетъ общества....

№ 11.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 17 февр. 1836 г. за № 3-мъ, въ коемъ изъяснено, что оный совѣтъ слушалъ 2 прошенія мск. 2-й гил. к. Леона Егорова Болдырева и 3-й гил. к. Василья Степанова Абрикосова, въ коихъ изъясняютъ: имѣютъ они желаніе помѣстить для обученія наукамъ въ число учениковъ онаго училища дѣтей своихъ г-нъ Б-въ сына Гаврилу 10 лѣтъ, а г-нъ А-въ 2 с-вей Андрея 8 л. и Николая 7 л., на слѣдующемъ предположеніи: 1-е, г-нъ Б-въ желаетъ, что все платье и обувь по формѣ его сынъ будетъ имѣть собственное свое; 2-е, такъ какъ онъ жительство имѣетъ въ недальнемъ разстояніи отъ училища, то сынъ его будетъ являться въ училище утромъ по назначенію учителей и долженъ пробыть въ училищѣ весь учебный день, а вечеромъ въ 6 часовъ онъ будетъ отпускаться къ нему, г-ну Б-ву, на ночь въ домъ; 3-е, обѣденный столъ наравнѣ съ прочими учащимися онъ долженъ имѣть въ училищѣ; 4-е, за обученіе его и за обѣденный столъ онъ, Б-въ, обязуется до тѣхъ поръ, пока сынъ его будетъ обучаться, взносить въ оный совѣтъ каждогодно по 200 руб. асс.; а г-нъ А-въ проситъ означенныхъ 2 его с-вей принять пансіонерами, съ платою слѣдующихъ за содержаніе и обученіе ихъ денегъ, съ тѣмъ притомъ, что онъ, А-въ, желая споспѣшествовать благосостоянію училища, проситъ принять отъ него, сверхъ пансіонерскихъ денегъ, еще 300 руб. асс.;—по учиненной же справкѣ оказалось: въ проектѣ положенія о мѣщ. училищѣ, утвержденномъ мск. куп. обществомъ и бывшемъ въ разсмотрѣніи г-на министра народнаго просвѣщенія, изъяснено: въ § 39-мъ—...., въ 40-мъ—....,въ 41-мъ—....(какъ въ пригов. 1834 № 69);—на основаніи сихъ §§ по сіе число принято въ мѣщ. училище 38 бѣдныхъ мѣщан. дѣтей, за содержаніе и обученіе коихъ слѣдующія по опредѣленію совѣта деньги платятъ разные благотворители и, за помѣщеніемъ пансіонеровъ, остается запасныхъ кроватей на-лицо въ училищѣ только 2, а сверхъ того поч. гражд. и кав. Василій Логиновичъ Лепешкинъ проситъ помѣстить въ училище на его иждивеніе пансіонеромъ мѣщан. сына Николая Иванова; к. Авксентій Петровичъ Шуваловъ также проситъ помѣстить на его счетъ пансіонерами 2 сиротъ куп. внука Павла Пузина и мѣщ. Петра Доброхотова; а мѣщан. общество прислало совершеннаго сироту—мѣщ. Андрея Аристова, прося помѣстить его пансіонеромъ на счетъ онаго общества, каковыхъ дѣтей оный совѣтъ и заключилъ принять въ училищѣ; между тѣмъ усматривая изъ положенія о мѣщ. училищѣ, что сіе училище учреждено для обученія 50 бѣдныхъ мск. куп. и мѣщан. дѣтей мужскаго пола, преимущественно сиротъ, и что, сверхъ тѣхъ дѣтей, могутъ еще быть приняты въ училище сироты и дѣти бѣдныхъ родителей, если платежъ за содержаніе примутъ на себя частные благотворители, смотря по удобству помѣщенія въ домѣ и средствамъ къ содержанію училища, но чтобъ принимать пансіонерами дѣтей купцовъ извѣстныхъ состояніемъ—того въ положеніи объ училищѣ не сказано, а притомъ, для принятія таковыхъ пансіонеровъ, кромѣ дѣтей гг. Б-ва и А-ва, отъ другихъ желающихъ, въ настоящемъ устройствѣ училищнаго помѣщенія никакихъ средствъ не имѣется; почему совѣтъ, съ одной стороны не смѣя распорядиться самъ собою на принятіе въ училище дѣтей гг. Б-ва и А-ва безъ согласія общества, а съ другой видя ощутительную пользу отъ поступленія тѣхъ дѣтей въ училище по тѣмъ жертвованіямъ, какія изъявили гг. Б-въ и А-въ, то, съ прописаніемъ вышеписаннаго, оный совѣтъ проситъ домъ град. общ. предложить обстоятельство сіе на разрѣшеніе мск. куп. общества, согласно-ли оно будетъ на принятіе въ училище пансіонерами дѣтей мск. купцовъ, если сіи послѣдніе, сверхъ слѣдуемыхъ пансіонерскихъ денегъ, сдѣлаютъ на пользу училища какое-либо пожертвованіе и, какое о томъ послѣдуетъ отъ общества разрѣшеніе, о томъ оный совѣтъ увѣдомить;—по выслушаніи чего, пригово-

рили: какъ положеніе о мѣщ. училищѣ утверждено уже куп. обществомъ, а потому въ отношеніи пріема пансіонеровъ и благоволилъ-бы совѣтъ мѣщ. училища руководствоваться тѣмъ положеніемъ, о чемъ отъ дома град. общ. и увѣдомить совѣтъ училища....

№ 12.

1836 г. февр. 27 д.... докладывано, что г-нъ град. глава въ данномъ 29 ноября 1835 г. за № 115-мъ оному дому предложеніи изъяснилъ, что г-нъ оберъ-дerekторъ мск. комм. училища.... (какъ въ пригов. 1835 г. № 97); означенное предложеніе г-на главы и письмо г-на оберъ-директора было предлагаемо на разсужденіе гг. избранныхъ и уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ 29 того-жъ ноября заключили:... (какъ въ томъ же № 97); во исполненіе каковаго заключеніи домъ сей и относился въ совѣтъ комм. училища отъ 3 дек. 1835 г. за № 2626-мъ который, отъ 6 ч. генв. 1836 г. за № 4-мъ и увѣдомилъ сей домъ, лто, по учиненной вслѣдствіе отношенія сего дома отъ 3 дек. мин. года № 2626 справкѣ, оказалось, что къ положенному высоч. утвержденнымъ планомъ училища штатному жалованью директора онаго училища 1.000 руб., испрошено было совѣтомъ тѣмъ въ 1810 г. въ прибавку, во уваженіе во всемъ дороговизны, 500 руб. асс., такимъ образомъ съ 10 авг. 1810 г. жалованья директору производилось 1.500 руб.; 1828 г. дек. 1 ч. положеніемъ журнала онаго совѣта по поводу увольненія директора отъ преподаванія статистики, во уваженіе того, что инспекторъ институтовъ и воспит. дома, завѣдывающій одною только ученою частію, получалъ по 1-му мѣсту 2.500, а по 2-му съ прибавочными 2.800 руб. жалованья и что производимое директору онаго училища жалованье 1.500 руб. еще въ 1818 г. мая 25 ч. признано недостаточнымъ, оставлены при немъ оклады имъ получаемые всего 2,500 руб.; преподаваніе же статистики принялъ на себя г-нъ адъюнктъ—профессоръ Щедритскій съ жалованьемъ по 400 руб. въ годъ, о чемъ и было всеподданнѣйше денесено Ея И. В-ву блаженныя памяти Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ въ выпискѣ изъ журналовъ того совѣта бывшимъ град. главою при всеподаннѣйшемъ рапортѣ Ея В-ву его, г-на град. главы; послѣ же означеннаго увѣдомленія г-нъ град. глава и кав. получилъ отъ г-на оберъ-директора училища сен. т. с. и кав. М. А. Салтыкова отъ 22 генв. за № 16-мъ отношеніе, при коемъ препровождая копію съ полученнаго имъ, г-номъ С-вымъ, отношенія его в.-п-ства г-на ст.-секр. по дѣламъ управленія учрежденій Имп-цы Маріи и кав. Григорья Ивановича Вилламова отъ 13 генв. за № 67-мъ, проситъ предложить оное гг. уполн-мъ отъ мск. куп. общества, причемъ его п-ство, г-нъ оберъ-директоръ, остается увѣренъ, что успѣхи и благонравіе воспитанниковъ мск. комм. училища, обратившіе на нихъ всемилостивѣйшее воззрѣніе Государя Императора, августѣйшаго покровителя училища, порадуютъ почтенное сословіе мск. к-ства, вмѣстѣ съ симъ онъ, г-нъ С-въ, проситъ обратить вниманіе и на то, что какъ учебно-воспитательною частію непосредственно завѣдываетъ достойный директоръ училища, то успѣхи и благонравіе учащихся онъ преимущественно относитъ къ его неусыпному попеченію, да послужитъ сіе новымъ подкрѣпленіемъ къ справедливому ходатайству его, г-на оберъ-директора, объ уравненіи чрезъ прибавку жалованья выгодъ ему предоставленныхъ съ выгодами, коими пользуются начальники подобныхъ заведеній, причемъ присоединилъ къ сему записку объ окладахъ начальникамъ въ извѣстныхъ ему заведеніяхъ; въ копіи же съ отношенія г-па ст.-секр. Вилламова къ г-ну оберъ-директору отъ 13 генв. за № 67-мъ изъяснено: „м. г. Михаилъ Александровичъ, я имѣлъ счастіе доводить до высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора всеподданнѣйшій рапортъ совѣта мск. комм. училища, при коемъ поднесенъ списокъ воспитанниковъ онаго училища, отличившихся успѣхами и благонравіемъ, съ замѣчаніемъ, что число учениковъ, оказавшихъ во всѣхъ предметахъ ученія по сложности одобреній весьма хорошіе и хорошіе успѣхи, превышаетъ половину числа всѣхъ учениковъ училища, и Е. И. В-во высочайше соизволилъ на докладной о томъ запискѣ надписать собственноручно: „очень хорошо“;—по выслушаніи чего, приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. совѣтъ комм. училища, что мск. куп. общество получаемое нынѣ директоромъ онаго училища г-номъ Каменецкимъ жалованье находитъ достаточнымъ, о чемъ просить г-на град. главу увѣдомить и его п-ство, г-на оберъ-директора.

№ 13.

1836 г. февр. 27 д.... слушали: вѣдѣніе мѣщанской сего дома части отъ 11 сего февр. за № 499-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что мск. мѣщ. общество, бывъ въ собраніи мин. генв. 30 ч., имѣло сужденіе, что мск. куп. общество, въ ознаменованіе дня совершеннолѣтія Наслѣдника всероссійскаго престола

Цесаревича и Вел. Князя Александра Николаевича, открыло въ пріобрѣтенномъ покупкою домѣ, бывшемъ г-жи Полторацкой, на пожертвованные капиталы училище для образованія неимущихъ мѣщ. дѣтей 50 мальчиковъ; въ томъ благотворительномъ учрежденіи мѣщ. общество участія не имѣло; нынѣ желаетъ содѣйствовать той благотворительной цѣли и опредѣляетъ изъ общественной складочной суммы отправлять въ непосредственное распоряженіе куп. общества, для улучшенія воспитанія и образованія учащихся или умноженія по возможности числа оныхъ, ежегодно по 2.000 руб., каковые на сей 1836 г. оная мѣщ. часть въ сію купеческую прислала;—по выслушаніи чего, приговорили: означенныя деньги 2.000 руб., по требованію совѣта мѣщ. училища, отпускать, согласно желанію мѣщ. общества, для учучшенія воспитанія и образованія учащихся воспитанниковъ онаго училища, о каковомъ заключеніи увѣдомить мѣщ. часть и совѣтъ мѣщ. училища....

№ 14.

1836 г. марта 19-го..... слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. И. Фецкина, при коемъ представилъ счетъ объ употребленныхъ имъ на исправленіе разныхъ въ оной богадѣльнѣ ветхостей деньгахъ 1.097 руб. 80 коп.; въ ономъ счетѣ значитъ, что для исправленія въ баняхъ куплено у мск. к. Ѳеодора Ѳедорова Гнусина лѣсу еловаго для переводовъ 12 арш-го, въ отрубѣ 6 верш., счетомъ 16 деревъ, цѣною по 5 руб. за дерево, заплачено денегъ 80 руб., для полу досокъ, счетомъ 106, дл. 8 арш., шир. $6^1/_2$ верш., по 1 руб. 40 коп. за каждую, итого 148 руб., куплено на базарѣ тесу 7 арш-го 60 тесницъ, цѣною за каждую по 45 коп., итого заплачено денегъ 27 руб.; куплено у мск. к. Панкратія Абрамова Качнова гвоздей половыхъ 2 пуда 20 фунт., по 9 руб. за пудъ, 23 руб. 75 коп., еще гвоздей однотесу 20 фунт., заплачено денегъ 5 руб.; за работу переводовъ, половъ и полковъ плотнику эконом. крестьянину Ѳедору Иванову отдано 90 руб.; для богадѣльни въ разныхъ палатахъ для обитія дверей куплено 10 войлоковъ, по 35 коп., итого на 3 руб. 50 коп., куплено клеенки 43 арш., по 55 коп. за арш., на 23 руб. 65 коп., куплено ремней для дверей на 5 руб. 50 коп., куплено мелкихъ гвоздей на 2 руб. 40 коп., за поденную работу Осипу Михайлову за 34 дня по 1 руб. за каждый день, отдано денегъ 34 руб.; спито 15 капотовъ фризовыхъ женскихъ по 12 руб. 50 коп. за каждый, итого 187 руб. 50 коп.; куплено у к. Алексѣя Ѳедулова навѣсокъ заварныхъ колѣнчатыхъ 10 паръ, по 2 руб. 50 коп. за пару, итого 25 руб.; у кр-на Козмы Миронова сдѣлана на заказъ круглая желѣзная печь съ трубою, вѣсомъ 4 пуда 19 фунт., цѣною по 11 руб. за пудъ, заплачено денегъ 49 руб. 27 коп., еще для печи чугунная плита, вѣс. 1 пудъ 23 фунт., цѣною по 4 руб. 50 коп. за пудъ, и того денегъ 7 руб. 8 коп.; куплена у мск. к. Самсона Абрамова Качнова чугунная печка, заплачено 65 руб. у к. Панратья Качнова сдѣлана на заказъ круглая желѣзная печка, вѣс. 3 пуда 5 фунт., по 11 руб. за пудъ, 34 руб. 35 коп.; куплена желѣзная печка на ножкахъ, заплачено 15 руб., у него-жъ, Качнова, куплено къ печкамъ трубъ желѣзныхъ мѣрою 67 арш., по 1 руб. за аршинъ—67 руб.; куплена вьюшка и дверцы, заплачено денегъ 4 руб. 50 коп.; куплено изразцовъ и проволоки для печки на 4 руб. 50 к.; куплено проволоки и гвоздей для привязки трубъ на 2 руб. 25 коп.; куплено гжельскаго кирпича для оныхъ печей 950, заплачено денегъ 33 руб. 25 коп., еще краснаго кирпича какъ для печей, такъ и для очаговъ 1600, цѣною по 27 руб. за 1000, и того 43 руб. 35 коп.; за печную работу въ мужской и женской баняхъ за 2 свода заплачено денегъ 30 руб., еще у священника въ голандской печкѣ сдѣланъ сводъ вновь, заплачено за работу 7 руб., еще въ 2 кухняхъ передѣланы 2 очага вновь, за работу заплачено денегъ 50 руб.; за передѣлку 2 боровьевъ на чердакѣ заплачено 10 руб.; отдано печнику за работу какъ за печки, такъ и за устроеніе желѣзныхъ трубъ и за выстилку кирпичемъ въ желѣзныхъ печкахъ 20 руб., итого на всѣ оныя перестройки употреблено денегъ 1.097 руб. 85 коп.;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи рапортовъ эконома Фецкина и старосты сего дома Спасскаго о разныхъ ветхостяхъ, требовавшихъ исправленія въ оной богадѣльнѣ, приговоромъ своимъ, 15 окт. 1835 г. состоявшимся, заключили:.... (какъ въ пригов. 1835 г. № 77); во исполненіе чего домъ сей, получивъ съ 19.500 руб. пожертвованыхъ на ту богадѣльню за разное время процентовъ 2.475 руб. 75 коп., выдалъ означенному Фецкину на исправленіе ветхостей 1.650 руб. асс.; приговорили: означенныя употребленныя на исправленіе въ андреев. богадѣльнѣ ветхостей деньги 1.097 руб. 85 коп. принять на счетъ общества....

№ 15.

1836 г. марта 19 д..... слушали: отношеніе мск. духовной консисторіи отъ 11 ч. сего марта за

№ 1431-мъ, коимъ изъясняетъ, что высокопреосвшему Филарету митрополиту мск. и коломенскому и кав., мск. Архангельскаго собора протоіерей Арсеній Тяжеловъ съ братіею прошеніемъ прописывали, что мск. 2-й гил. к. Гаврила Максимовъ Блохинъ, проходя должность соборнаго старосты 3-й годъ съ отличнымъ усердіемъ и значительною для собора пользою, окончилъ срокъ 3-лѣтняго своего служенія, а какъ, по существующимъ постановленіямъ, выборы въ сію должность производятся отъ град. общества чрезъ 3 года, посему и просили объ избраніи въ должность соборнаго старосты на слѣдующее 3-лѣтіе отнестись куда слѣдуетъ, почему и во исполненіе резолюціи его высокопреосв-ва консисторія, относясь въ домъ град. общ., проситъ избрать на слѣдующее 3-лѣтіе церк. старосту въ Арханг. соборъ и о семъ избраніи оную увѣдомить;—а по справкѣ оказалось, что, по сообщенію мск. дух. конс-ріи отъ 13 февр. 1833 г. за № 969-мъ, мск. куп. общество приговоромъ своимъ того-жъ февр. 21 д. состоявшимся, въ оный соборъ, на мѣсто бывшаго старостою церковнымъ к. Ѳ. Н. Старшина, избрало на 3-лѣтіе въ старосты церковные мск. к. Г. М. Блохина;—по выслушаніи чего, избрали въ Арханг. соборъ въ церк. старосты на 2-е вновь трехлѣтіе егожъ, г-на мск. к. Г. М. Блохина, и приговорили: о семъ избраніи г-ну Б-ну объявить съ тѣмъ, чтобы онъ явился въ дух. конс-рію, о чемъ отъ дома град. общ. и оную конс-рію увѣдомить.....

№ 16.

1836 г. марта 19 д. слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 9 марта за № 44-мъ, при которомъ препровождаетъ книгу ресконтро, заключающую въ себѣ приходъ и расходъ денегъ по сему училищу за пр. 1835 г., и подлинные контракты, съ требованіемъ, по обревизованіи оныхъ, прислать ихъ обратно въ учил. совѣтъ;—а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1835 г. на содержаніе комм. уч. изъ сего дома было выдано 35 тыс. руб. асс.;—по выслушаніи чего приговорили: означ. книгу и контракты поручить обревизовать мск. к-мъ Павлу Ѳеодоровичу Сазикову и Андрею Семеновичу Зевакину съ тѣмъ, чтобы они, по обревизованіи оныхъ, представили ихъ обратно въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ для предложенія сему совѣту.

№ 17.

1836 г. марта 19 д. слушали: рапортъ эконома отдѣленія обществ. богадѣльни 2-й гил. к. А. Г. Тяпкина, въ коемъ изъясняетъ, что 10 генв. онъ, Т-нъ, и бывшій экономъ Соколовъ доносили сему дому о сдачѣ С-вымъ и о принятіи Т-нымъ всего принадлежащаго богадѣленному дому, какъ-то: вещей, жизненныхъ припасовъ и всего значащагося въ приходо-расходныхъ по оной богадѣльнѣ книгахъ, кои онъ, Т-нъ, отъ С-ва тоже принялъ съ итогомъ по денежной книгѣ 18.376 руб. 50 коп., а по расходу 21.186 руб. 93 коп. мон., а 27 дек. получилъ онъ предписаніе представить оныя книги въ домъ град. общ., почему, прилагая оныя съ вѣдомостями о приходѣ и расходѣ въ дек. мѣс. жизн. припасовъ и денегъ, присовокупляетъ, что оставшіеся на-лицо къ 1 генв. 1836 г. жизн. припасы и разныя вещи, значащіяся въ 2-й и 3-й книгахъ, перенесены имъ, Т-нымъ, во вновь присланныя ему изъ сего дома книги;—а по справкѣ оказалось, что на содержаніе въ прошломъ году богадѣленныхъ въ отдѣленіи богадѣльни и на разныя исправленія было выдано изъ сего дома бывшему эконону С-ву 16.980 руб. 32 коп. и поступившему на его мѣсто эконому Т-ну 315 руб. 71 коп., а всего 17.296 руб. 3 коп. асс.;—приговорили: означ. книги поручить обревизовать гг. мск. к-мъ Л. И. Подлазову и Д. С. Тихомирову. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 18.

1836 г. марта 19 д. слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . , въ коемъ изъясняетъ, что въ домѣ град. общ. хранятся 3 серебряныя позлащенныя блюда и 2 таковыя же солонки для поднесенія хлѣба и соли импер. фамиліи, но число сихъ блюдъ онъ, г-нъ град. глава, почитаетъ недостаточнымъ, то, доводя о семъ до свѣдѣнія г-дъ уполном-хъ отъ мск. куп. общества повѣренныхъ, представляетъ на ихъ сужденіе, не почтено-ли будетъ нужнымъ заблаговременно распорядиться о сдѣланіи еще 2 серебр-хъ позлащ-хъ блюдъ и таковыхъ же 3 солонокъ;—по выслушаніи чего приговорили: предоставить г-ну град. главѣ распорядиться заготовленіемъ хозяйств. образомъ 2 серебр-хъ позлащ-хъ блюдъ и таковыхъ же 3 солонокъ. . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 74).

№ 19.

1836 г. марта 19 д. слушали: рапортъ эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. И. Фецкина, при которомъ представилъ къ обревизованію выданныя ему изъ сего дома, на записку прихода и расхода въ 1835 г. по оной богадѣльнѣ денегъ, припасовъ и вещей, 3 книги и 2 вѣдомости; а по справкѣ оказалось, что въ пр. 1835 г.

на содержаніе богадѣльни и разныя въ оной починки и поправки изъ сего дома было выдано 34.567 руб. 51 коп. асс.;—приговорили: означ. книги и вѣдомости поручить обревизовать г-мъ мск. к-мъ Денису Ивановичу Сычкову и Ѳедору Никифоровичу Горшкову. . . (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 20.

1836 г. марта 19. . . докладывано, что г-нъ град. глава предложилъ дому град. общ. поданное къ нему, г-ну главѣ, отъ мск. к. Григорья Тимоѳеевича и жены его Надежды Ивановны Татариновыхъ прошеніе, коимъ они, желая споспѣшествовать воспитанію бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтей, преимущественно сиротъ, въ учрежденномъ куп. обществомъ мѣщ. училищѣ, просятъ представляемыя при томъ прошеніи 10.000 руб. принять и предложить мск. куп. обществу, чтобы оно благоволило капиталъ сей взнести на приращеніе и получаемые съ онаго проценты обращать на вѣчныя времена ежегодно на содержаніе того училища; сверхъ сего, ко взнесенному въ 1830 г. капиталу на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ подушныхъ денегъ, представляютъ еще 5.000 руб. съ тѣмъ, чтобы мск. куп. общество благоволило и съ сего капитала получаемые проценты, въ совокупности съ прежде назначенными на сей предметъ, употреблять каждогодно предъ праздникомъ Св. Пасхи на оплату подушной подати за тѣхъ бѣдныхъ мск. мѣщанъ, не только одинокихъ, но и семейныхъ съ малолѣтними дѣтьми, которые, по разсмотрѣнію гильдейскихъ старостъ дома сего, не въ состояніи будутъ заплатить оной сами за текущій годъ и по уплатѣ снабжать ихъ отъ мѣщ. отдѣленія билетами;—а по справкѣ оказалось: означенный г-нъ Т-въ въ пр. 1830 г. пожертвовалъ въ пользу обществ. андреев. богадѣльни сохр. казны билетъ суммою въ 10.000 руб. и на платежъ за бѣдныхъ мѣщанъ податей тоже сохр. казны билетъ въ 5.000 руб, съ тѣмъ, чтобы съ означенныхъ суммъ были употреблямы на означенные предметы однѣ процентныя деньги;—по выслушаніи чего, приговорили: представленныя отъ мск. 3-й гил. к. Г. Т. и жены его Н. И. Татариновыхъ г-ну град. главѣ деньги 10.000 руб. на содержаніе мѣщ. училища и 5.000 руб. на оплату за бѣдныхъ мск. мѣщанъ подушной подати принять и за таковое ихъ, Т-выхъ, въ пользу неимущихъ гражданъ приношеніе, отъ лица тѣхъ, кои будутъ пользоваться христіанскимъ ихъ благотвореніемъ, изъявить имъ благодарность общества, публиковавъ о томъ для всеобщаго свѣдѣнія въ мск. вѣд-хъ, затѣмъ предоставить дому град. общ. означ. капиталъ взнести въ сохр. казну для приращенія на безсрочное время и получаемые съ онаго ежегодно проценты обращать на вѣчныя времена съ 10.000 р. на содержаніе мѣщ. училища, отсылая оныя каждый годъ въ совѣтъ того училища, а съ 5.000 р. на оплату подушной подати за бѣдныхъ мск. мѣщанъ, употребляя оныя, въ совокупности съ прежденазначенными отъ г-на Т-ва на сей предметъ процентами, каждогодно предъ праздникомъ Св. Пасхи, согласно изъявленному нынѣ желанію жертвователей, о каковомъ распоряженіи общества для свѣдѣнія г-ну Т-ву выдать съ сего приговора за скрѣпою копію. . .

№ 21.

1836 г. марта 19 д. . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что въ отдѣленіи андреев. богадѣльни, состоящемъ на Калужской улицѣ, въ купленномъ у г-жи Полторацкой домѣ, по распоряженіямъ куп. общества содержится нынѣ 120 престарѣлыхъ и дряхлыхъ мѣщанъ и воспитывается 90 малолѣтнихъ бѣдныхъ мѣщанскихъ дѣтей; при всѣхъ доставленныхъ имъ благотворительностію общества удобствахъ къ жизни, въ семъ домѣ недостаетъ одного важнаго предмета—храма Божія; отъ сего многіе дряхлые старики часто не могутъ пользоваться слушаніемъ божественной службы, а другіе, уходя въ разныя церкви, не рѣдко нарушаютъ потребный для благоустройства богадѣльни порядокъ, малолѣтнія же дѣти по возрасту своему не всегда могутъ ходить въ приходскую церковь или по тѣсности въ оной, или по суровости погоды въ осеннее и зимнее время; столь важный недостатокъ въ общественномъ заведеніи убѣждаетъ въ необходимости имѣть при ономъ собственную церковь, устройство коей принесетъ душевную пользу и удрученнымъ лѣтами старикамъ, и воспитывающимся въ училищѣ юношамъ; сверхъ того надстройка главнаго корпуса можетъ доставить обществу средства распространить сіе богоугодное заведеніе, когда увеличатся способы къ содержанію онаго, и послужитъ къ украшенію сего обществ. дома, который, находясь на пути къ императорскому дворцу, стоитъ подлѣ великолѣпныхъ публичныхъ зданій городской и голицынской больницъ и по необходимости долженъ имѣть приличный своему назначенію видъ, а какъ домъ сей купленъ изъ доходовъ съ двора, предоставленнаго г-номъ Пашковымъ въ распоряженіе

общества и сихъ доходовъ къ 1836 г. имѣется въ остаткѣ 45.000 руб., сверхъ того, за расходомъ на содержаніе богадѣльни, можетъ остаться въ нын. году до 25.000 руб., почему есть возможность изъ остатка сихъ же доходовъ произвести и предполагаемую постройку;—представляя у сего онъ, г-нъ град. глава, на благоусмотрѣніе общества проектъ плана на устройство главнаго корпуса помянутаго дома и смѣту архитектора, что будетъ стоить сія постройка вчернѣ, предлагаетъ гг. избраннымъ и уполном-мъ отъ куп. общества прис. повѣреннымъ, не благоугодно-ли будетъ имъ сдѣлать по сему предмету свое положеніе;—по выслушаніи чего и по разсмотрѣніи представленныхъ проекта, плана и смѣты на помянутую постройку, приговорили: главный корпусъ общественнаго дома, состоящаго на Калужской улицѣ, въ которомъ помѣщается отдѣленіе андреев. богадѣльни и мѣщ. училище, по изъясненной въ предложеніи г-на град. главы надобности, надстроить, употребивъ на то капиталъ изъ остатковъ доходовъ съ предоставленнаго въ распоряженіе общества пашковскаго двора, для чего, по составленіи г-номъ архитекторомъ, согласно по представленному проекту настоящаго плана и фасада, испросить на сію постройку, чрезъ домъ град. общ., отъ коммиссіи строеній дозволеніе и потомъ доложить особо для дальнѣйшаго распоряженія общества касательно назначенія строителей и испрошенія отъ духовнаго начальства разрѣшенія на устроеніе въ семъ заведеніи домовой церкви....

№ 22.

1836 г. марта 19 д.... слушали: рапортъ бывшаго въ ономъ домѣ въ 1835 г. старосты мск. 3-й гил. к. П. С. Спасскаго, при которомъ представилъ составленный имъ за пр. 1835 г. о бывшихъ въ завѣдываніи его общественныхъ и благотворительныхъ суммахъ отчетъ съ разными приложеніями;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ съ приложеніями поручить обревизовать.... (какъ въ пригов. с. г. № 19).

№ 23.

1836 г. марта 19 д.... слушали: во 1-хъ отношеніе мск. аукціона отъ 4 ч. сего марта за № 267-мъ, коимъ изъясняетъ, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 28 истекшаго февр. за № 985-мъ, аукціону давая знать, что аукціонистъ Ѳеодоръ Бобылевъ, по освидѣтельствованію оказался такъ боленъ, что не въ состояніи продолжать службы, а потому предписать и изволилъ уволить Б-ва, какъ неспособнаго, отъ настоящей должности и сдѣлать распоряженіе объ избраніи на мѣсто его въ акціонисты другаго способнаго, а потому аукціонъ и требуетъ немедленнаго избранія др. аукціониста на мѣсто Б-ва, самаго способнѣйшаго, причемъ препроводилъ и копіи какъ съ предписанія его с-ства, такъ и съ свидѣтельства въ болѣзни Б-ва; во 2-хъ, справку, по которой оказалось, что, по баллотир. списку, въ аукціонисты кандидатомъ состоитъ мск. мѣщ. Никита Михайловъ Дружининъ, и въ 3-хъ, прошенія мск. к-въ: Дмитрія Матвѣева Зорина, Василья Григорьева Колесникова, Саввы Васильева Потапова, мѣщанъ: Ивана Савостьянова, Василья Иванова Познякова, Андрея Павлова Мокѣева, Степана Петрова Блохинова, Герасима Васильева Наумова, Якова Васильева Молчанова и Василья Петрова Толченова объ избраніи ихъ въ означ. должность аукціониста;—по выслушаніи чего, изъ назначенныхъ предварительно кандидатовъ, впредь до выздоровленія аукціониста Б-ва, избрали баллотированіемъ въ аукціонисты мск. 3-й гил. к. Савву Потапова; — приговорили: объ утвержденіи избраннаго въ аукціонисты к. С. П-ва, впредь до выздоровленія аукціониста Б-ва, представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, о чемъ и аукціонъ увѣдомить, подлинный же списокъ хранить при семъ приговорѣ....

Баллотир. списокъ въ аукціонисты моск. аукціона на мѣсто бывшаго аукціониста Бобылева. Марта 19 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Савва Потаповъ.	33	16
2. В. Г. Колесниковъ	31	18
3. Я. В. Молчановъ	28	21
4. А. П. Мокѣевъ.	23	26
5. С. П. Блохиновъ	21	28
6. В. И. Позняковъ	20	29
7. Г. В. Наумовъ	19	30
8. В. П. Толченовъ	15	34
9. Иванъ Савостьяновъ	14	35
10. Д. М. Зоринъ	13	36

№ 24.

1836 г. марта 19 д.... слушали: рапортъ бывшаго эконома мск. мѣщ. училища 2-й гил. к. М. Ѳ. Соколова, въ коемъ изъясняетъ, что избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества по-

вѣренные приговоромъ своимъ, 10 іюля 1834 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 75); вслѣдствіе чего г-нъ град. глава отъ 24 того-жъ іюля за № 64-мъ, давая ему, С-ву, о томъ знать, изволилъ изъяснить, такъ какъ онъ вмѣстѣ съ архитекторомъ Туманскимъ и имъ, С вымъ, осмотрѣвъ означенную половину дома и назначивъ, что должно передѣлать и что вновь сдѣлать, то и предписалъ всѣ оныя исправленія произвести прочнымъ образомъ, руководствуясь совѣтами г-на архитектора Т-го и его, г-на град. главы, распоряженіями; на исполненіе чего получитъ онъ, С-въ, изъ сего дома въ разное время 15.000 руб. асс., что составитъ мон. 17.200 руб., приступилъ къ исполненію возложеннаго на него порученія, употребляя въ расходъ сумму съ разрѣшенія град. главы, а исправленія дѣлая по совѣту г-на архитектора Т-го, на что употреблено имъ, С-вымъ, мон. 18.549 руб. 90 коп., а куда именно, о томъ приложилъ отчетъ; въ приложенномъ же бывшимъ экономомъ С-вымъ отчетѣ значитъ: употреблено по плотничной постройкѣ—3311 руб. 34 коп., по каменной работѣ—598 руб. 45 коп., по штукатурной—1.589 р. 97 к., по печной—2.627 р. 36 к., по слесарной—166 р. 50 к., по стеклянной—293 р. 33 к., по малярной—1.675 р., на меблированіе—1.537 р. 59 к., на библіотеку и учебные предметы—703 р. 45 к., по столовой—819 р. 51 к., по кухнѣ—308 р. 61 к., по прачечной—23 р. 53 к., по спальнѣ съ принадлежностями—2.476 р. 55 к., на бѣлье—379 р. 76 к., на платье—1.059 р. 45 к., на обувь—631 р. 50 к., а всего вообще 18.549 р. 90 к.;— а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполн-ные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, по выслушаніи предложенія г-на град. главы, приговоромъ своимъ, 10 іюля 1834 г. состоявшимся, заключили: (какъ въ № 75); 2-е, г-нъ град. глава и кав. И. А. Колесовъ отъ 24 іюля 1834 г., при предложеніи за № 65-мъ, препроводилъ въ сей домъ для свѣдѣнія и исполненія копію съ даннаго имъ эконому С-ву предписанія, въ коей г-нъ град. глава, съ прописаніемъ означеннаго приговора, изъяснилъ, что онъ, пригласивъ партикулярнаго г-на архитектора Туманскаго, вмѣстѣ съ нимъ и экономомъ С-вымъ осматривалъ означенную половину, гдѣ должно помѣститься упомянутое училище, и назначивъ при немъ, экономѣ, что должно передѣлать и что вновь сдѣлать, поручилъ ему, С-ву, всѣ оныя исправленія произвести прочнымъ образомъ, руководствуясь совѣтами г-на архитектора Т-го и требуя отъ него, г-на главы, въ случаѣ надобности, разрѣшенія; матеріалы-же и пр. вещи для означенной передѣлки покупать добротные, соблюдая какъ можно экономію, а слѣдующія на означенное исправленіе деньги требовать изъ дома мск. град. общ.; сколько же на всѣ означ. исправленія употреблено будетъ денегъ, о томъ обязывается представить ясный и вѣрный отчетъ въ домъ град. общ. для предложенія куп. обществу; во исполненіе каковыхъ приговора куп. общества и предложенія г-на град. главы эконому С-ву и было выдано изъ сего дома асс. 16.163 р. 70 к., что составляло на монету, по существовавшимъ во время полученія курсамъ, 18.549 р. 90 к.;—по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя на устройство комнатъ и разныхъ принадлежностей для мѣщ. училища деньги 18.549 р. 90 к. принять на счетъ общества . . .

№ 25.

1836 г. мая 5 д. . . . слушали: отношеніе совѣта моск. мѣщ. училища отъ 4 сего мая за № 6-мъ, въ коемъ изъяснено, что мин. апрѣля 17 ч., въ торжественный день рожденія Наслѣдника всероссійскаго престола Е. И. Выс-ва Государя Цесаревича и вел. князя Александра Николаевича, 1-е годовое публичное испытаніе воспитанниковъ и пансіонеровъ мѣщ. училища, учрежденнаго благотворительностію мск. куп. общества въ память вступленіе въ совершеннолѣтіе Е. Выс-ва, происходило слѣдующимъ образомъ: по прибытіи его преосв-ва епископа Исидора съ прочимъ духовенствомъ и его с-ства г-на попечителя мск. унив-та гр. Сергія Григорьевича Строганова и др. знаменитыхъ посѣтителей, почетнѣйшаго к-ства и благотворителей училища; 1-е, г-нъ надзиратель Бесомыкинъ произнесъ краткую къ посѣтителямъ рѣчь, въ которой, показавъ цѣль сего учебнаго заведенія и распредѣленіе предметовъ ученія, объяснилъ о числѣ и предварительныхъ знаніяхъ поступившихъ въ оное воспитанниковъ и пансіонеровъ; 2-е, потомъ дѣти были испытываемы въ Законѣ Божіемъ, русской грамматикѣ, всеобщей географіи и ариѳметикѣ; въ промежутокъ испытаній читаны были воспитанниками и пансіонерами разныя стихотворенія, именно: Григорьемъ Тимоѳеевымъ стихотвореніе Жуковскаго, «Сиротка», Поповымъ-Раненбургскимъ басня Крылова «Василекъ», Алексѣемъ Романчиковымъ басня Хемницера «Куры и голубка»; 3-е, г-мъ попечителемъ училища О. Л. Свѣшниковымъ читано было свѣдѣніе о состояніи сего училища въ мин. учебномъ году; 4-е, послѣ чего учащимся были розданы опредѣленные совѣтомъ, по представленію надзирателя, его помощника и учителей, награды книгами

и похвальными листами и наконецъ воспитанникомъ Лебедевымъ была произнесена къ посѣтителямъ и благотворителямъ училища благодарственная рѣчь, по окончаніи коей воспитанниками былъ пѣтъ гимнъ «Боже царя храни»; потомъ посѣтители разсматривали прописи и рисунки воспитанниковъ сего училища; почему совѣтъ училища, давая знать о семъ первомъ публичномъ годовомъ испытаніи, проситъ сей домъ довести до свѣдѣнія избранныхъ и уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ и присовокупить, что объ упомянутомъ испытаніи для всеобщаго свѣдѣнія публикѣ, по распоряженію университетскаго начальства, пропечатано въ мск. вѣд-хъ;—по выслушаніи чего, приговорили: означенное отношеніе совѣта мѣщ. училища принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 26.

1836 г. мая 5 д. докладывано, что г-нъ град. глава 9 іюля 1835 г. въ данномъ предложеніи изъяснилъ: (какъ въ пригов. 1835 г. № 57); во исполненіе чего домъ сей того-жъ 15 іюля и отнесся въ оную коммиссію, на что совѣтникъ оной коммиссіи Ладыгинъ отъ 17 сент. того-жъ года за № 290-мъ требовалъ увѣдомленія, какое общество желаетъ произвести на той землѣ строеніе; по докладѣ о семъ обществу, оно приговоромъ своимъ того-жъ 19 ч. сент. заключило: (какъ въ пригов. 1835 г. № 76); о каковомъ заключеніи домъ сей и увѣдомилъ г-на Л-на 27 сент. за № 2180-мъ; послѣ чего коммиссія для строеній въ Москвѣ отъ 27 генв. сего года за № 620-мъ увѣдомила сей домъ, что она, усмотрѣвъ изъ увѣдомленія город. думы и совѣтника г-на Л-на, что никакихъ препятствующихъ причинъ къ отдачѣ обществу просимой земли не имѣется, а потому и требовала прислать за оную землю всего за 3490 кв. саж. съ платою по табели прав. сената по 50 коп. за каждую, всего 1.745 руб.; во исполненіе чего домъ сей оные 1.745 руб. и отослалъ въ оную коммиссію, присовокупя при томъ актовыхъ 10 руб., пошлинъ по 4 коп. съ рубля—69 руб. 80 коп., на написаніе данной на гербовый листъ 3 руб. и на сочиненіе плана 10 р., а всего 1.837 руб. 80 коп., съ требованіемъ присылки на ту землю данной на имя всего мск. куп. общества и плана мѣстоположенію той земли и границамъ оной вмѣстѣ съ фасадомъ на заборъ и ворота для обгороженія оной, вслѣдствіе чего оная коммиссія при отношеніи отъ 8 ч. апр. за № 2704-мъ и препроводила въ сей домъ на владѣніе вышеозначенною землею утвержденную его с-ствомъ г-номъ мск. воен. ген.-губ-ромъ и кав. данную и планъ, причемъ и увѣдомила, что, для отведенія оной земли надлежащихъ границъ и о допущеніи къ огороженію оной заборомъ, оная коммиссія предписала г-ну старшему землемѣру Одинцову и серпух. части приставу; что-жъ касается до сочиненія на заборъ и ворота фасада, то домъ сей имѣетъ обратиться въ серпух. часть, въ коей и имѣются на оные утвержденные комиссіею рисунки;—домъ сей, получивъ означ. данную, поручилъ оную г-ну старостѣ Аксенову для ввода куп. общества во владѣніе тою землею, на основаніи св. зак. 10-й ч. кн. 2-й разд. 3-го гл. 8 ст. 555 и 556, представить мск. м-та во 2-й д-тъ, прося оный выдать ту данную обратно;—по выслушаніи чего, приговорили: устроеніе при вышеупоминаемой землѣ деревяннаго забора и воротъ по рисункамъ, имѣющимся въ серпух. части, поручить произвесть сборщикамъ означ. скотопригон. двора, на что нужное количество денегъ и употребить изъ общественныхъ доходовъ, каковыя и отпустить изъ дома град. общ., а онымъ сборщикамъ вмѣнить въ обязанность, чтобы они, по окончаніи того строенія, представили объ употребленной суммѣ отчетъ

№ 27.

1836 г. мая 5 д. слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, при которомъ представили къ обревизованію выданныя имъ изъ сего дома на записку прихода и расхода денегъ, поступаемыхъ въ скотопригон. дворъ за ввозимые въ оный товары и скотъ, 2 книги, съ извлеченными изъ оныхъ экстрактами, въ коихъ значитъ, что съ 16 марта 1835 г. по 16-е марта 1836 г. собрано по оному двору денегъ 45.668 руб. $29\frac{1}{2}$ коп.; изъ числа ихъ 36.484 руб. $8\frac{3}{4}$ коп. представлены въ домъ град. общ., а остальныя 9.184 руб. 21 коп. употреблены сборщиками на жалованье служащимъ при дворѣ лицамъ и на разныя потребности для онаго двора;—приговорили: означ. книги и экстрактъ поручить обревизовать г-мъ мск. к-мъ Степану Яковлевичу Воробьеву и Петру Ѳедоровичу Гладилину. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 16).

№ 28.

1836 г. мая 5 д. слушали: отношеніе коммиссіи народнаго продовольствія, отъ 24 мин. марта за № 100-мъ, на имя г-на град. главы присланное, въ коемъ изъяснено, что, на основаніи предположеній въ отдѣленіи ж) 1-го члена въ 16 д. генв. сего года высочайше конфирмованнаго журнала ко-

митета для устройства хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ, для градскихъ обществъ предполагаемыхъ, а именно: „предоставить всѣмъ городамъ, въ коихъ не имѣется городскихъ магазиновъ, купцамъ составить, буде сами пожелаютъ, капиталы обезпеченія продовольствія посредствомъ сбора въ такомъ количествѣ, въ какомъ признаютъ за нужное, съ отчетностію въ сихъ капиталахъ на ряду съ прочими общественными суммами, почему означенная коммиссія поручаетъ г-ну град. главѣ отобрать о томъ отъ мск. куп. общества мнѣніе и ее увѣдомить;—а по справкѣ оказалось, что, по приговору мск. куп. общества, 11 дек. 1833 г. состоявшемуся, для составленія капитала на учрежденіе въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина открыта была добровольная отъ мск-го и иногороднаго торгующаго и живущаго въ москвѣ к-ства подписка, потомъ составленъ былъ проектъ правилъ о составленіи вѣчнаго капитала для учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и городоваго банка въ пособіе нуждающимся въ продовольствіи мск. купцамъ и мѣщанамъ, который, по приговору-жъ общества, состоявшемуся 18 дек. 1834 г., представленъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну того-жъ дек. 29 д. для исходатайствованія высочайшаго соизволенія на составленіе по сему проекту вѣчнаго капитала и учрежденія въ Москвѣ обществ. хлѣбнаго магазина и город. банка, но разрѣшенія по оному еще не послѣдоволо.;—приговорили: просить г-на град. главу И. А. Колесова объ оказавшемся по справкѣ коммиссію народнаго продовольствія увѣдомить. . . .

№ 29.

1836 г. мая 5 д. слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. скотопригон. двора мск. к-въ К. А. Хованскаго, С. З. Панова и А. П. Чужакина, въ коемъ изъясняютъ, что избранными и уполн-ми гг. повѣренными избраны они въ вышеознач. дворъ для сбора денежной суммы съ принадлежащихъ оному двору товаровъ и пригоняемаго скота по утвержденію прав. сенатомъ таксы, который сборъ начатъ съ 16 марта 1833 г. и продолжался оный по 16-е марта сего 1836 г., что и протекло времени службы уже 3 года; собираемыя же деньги въ домъ град. общ. всѣ сполна при рапортахъ представляемы были гг. старостамъ, съ роспискою въ выдаваемыхъ на сей предметъ шнуровыхъ книгахъ, и оныя книги находятся въ семъ домѣ при представленныхъ отчетахъ, почему и просятъ домъ град. общ. довести до свѣдѣнія гг. уполн. повѣренныхъ, что по прошествіи 3-годичнаго времени службы ихъ, съ замѣномъ въ другихъ должностяхъ за 3-годовую службу зачесть и отъ возложенной должности ихъ уволить; ибо они не однимъ сборомъ занимались, а, сверхъ того, еще порученными разными постройками и поправками и замощеніемъ вновь мостовой;—по справкѣ-жъ оказалось: означенные мск. кк. К. А. Х-скій, С. З. П-въ и А. П. Ч-кинъ избраны въ сборщики скотоприг. двора по приговору общества 26 генв. 1833 г. и въ сей должности находятся съ 16 марта 1833 г.;—приговорили: объявить черезъ домъ град. общ. означеннымъ сборщикамъ, что отъ занимаемыхъ ими должностей уволены быть могутъ они не иначе, какъ при будущихъ на 1837 г. выборахъ, при наступленіи коихъ о семъ сему совѣту и доложить.

№ 30.

1836 г. мая 5 д. слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 15 ч. мин. апрѣля за № 3293-мъ, объ увѣдомленіи оный, согласно-ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 2 гил. к-въ Льва и Сергѣя Алексѣевыхъ Кожевниковыхъ для поступленія въ артиллерійское учебное заведеніе. . . (изъявлено согласіе).

№ 31.

1836 г. мая 5 д. . . докладывано, что, по приговору общества 18 дек. 1835 г., представленныя отъ сборщиковъ маслянаго двора о приходѣ и расходѣ по оному двору съ 1 дек. 1834-го и по 1-е дек. 1835 г. суммъ 2 книги съ извлеченными изъ оныхъ экстрактами поручено было обревизовать гг. мск. к-мъ Д. И. Сычкову и Ѳ. Н. Горшкову, которые сего 1836 г. апр. 20 д., съ возвращеніемъ оныхъ книгъ и экстрактовъ, сему дому и донесли, что они означенные книги и экстракты разсматривали, въ которыхъ какъ по приходу, такъ и расходу никакихъ невѣрностей и противнаго порядку ими не найдено; изъ оныхъ же книгъ и экстрактовъ явствуетъ, что съ 1 декабря 1834-го и по 1-е дек. 1835 г. собрано сборщиками по оному двору 15.884 руб. 42 коп. асс., изъ того числа 14.590 р. 85 к. представлено ими въ домъ сей, а остальные затѣмъ 1.293 р. 57 к. употреблены ими въ расходъ на выдачу разнымъ служащимъ при дворѣ лицамъ жалованья и на разныя мелочныя покупки для того двора;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. книги и экстракты, какъ обревизованные, пріобщить къ прочимъ таковымъже. . .

№ 32.

1836 г. мая 5 д. . . . докладывано, что, по приговору общества, 16 окт. 1833 г., была произведена сборщиками обществ. скотопригон. двора починка и поправка разныхъ въ ономъ домѣ ветхостей, на кои и было употреблено ими мон. 18.117 руб. 61 коп.; по представленіи ими по окончаніи тѣхъ исправленій приходо-расходной книги, общество, приговоромъ своимъ 10 іюня 1834 г., поручило оную обревизовать гг. мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину, которые 1 февр. 1834 г., представляя обратно ту книгу, донесли, что хотя на починки въ скотопригон. дворѣ ветхостей и употреблено 18.117 руб. 61 коп., но что именно сборщиками починено, того изъ означ. книги не видно, а притомъ замѣтили они, что какого мѣсяца и числа поступили купленные для починокъ матеріалы, а равно и какихъ числъ были выдаваемы за оные деньги, того изъ той книги тоже не видно, а по мнѣнію ихъ, сіе необходимо нужно для повѣрки книги;—по докладѣ о семъ обществу оно, приговоромъ своимъ 15 ч. марта, заключило, согласно замѣчаніямъ гг. В-ва и Г-на, истребовать отъ сборщиковъ подробный и ясный отчетъ, на какіе именно матеріалы и когда употреблена полученая ими сумма 18.117 р. 61 к., и по представленіи довести до свѣдѣнія общества; по представленіи же означ. отчета общество, приговоромъ своимъ 9 іюня 1835 г., поручило обревизовать оный означеннымъ-же гг. В-ву и Г-ну, которые сего 1836 г. апр. 24 ч. сему дому донесли, что приходъ и расходъ какъ по книгѣ, такъ и экстракту оказался вѣренъ и теперь при вторичной ихъ ревизовкѣ отчетъ означенныхъ сборщиковъ находятъ достаточнымъ;—по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя сборщиками скотоприг. двора на исправленіе въ ономъ дворѣ въ 1833 и 1834 гг. ветхостей деньги мон. 18.117 р. 61 к. принять на счетъ общества. . . .

№ 33.

1836 г. мая 5 д. . . . докладывано, что куп. общество, приговоромъ своимъ 5 іюня 1835 г., представленные экономомъ обществ. андреев. богадѣльни Фецкинымъ приходо-расходные 1834 г. книги и экстракты поручило обревизовать гг. мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину съ тѣмъ, чтобы они по обревизованіи тѣ книги представили обратно съ изложеніемъ своего мнѣнія; во исполненіе чего они, гг. В-въ и Г-нъ сего 1836 г. апр. 24 д. сему дому донесли, что они, разсматривая означ. книги, экстракты и выданные имъ изъ сего дома разные документы, находятъ: 1-е, отъ 1833-го къ 1834 г. по означ. богадѣльнѣ имѣлось въ остаткѣ у эконома деньгами 183 р. $15^{1}/_{2}$ к., съѣстныхъ припасовъ на 2.442 р. $40^{3}/_{4}$ к., разныхъ вещей, какъ-то: мыла, гробовъ, дровъ, кирпича, сѣна, соломы, упатовъ и ведеръ на 911 р. 5 к., разныхъ вещей для платья и обуви на 994 р. $97^{1}/_{2}$ к., а всего вообще на 4.531 р. $58^{3}/_{4}$ к., къ тому числу въ 1834 г. отпущено было изъ дома град. общ. съ 1 генв. и по 1-е мая бывшему эконому Сеткину асс. 12.000 руб., что составляло на монету, по 14 к. на рубль лажу, 13.680 р., потомъ послѣ смерти его управлявшему богадѣльнею до избранія новаго эконома помощнику старосты сего дома Тихонову асс. 3.500 руб., что сост. на монету. . . 3.990 руб. и наконецъ вновь избранному эконому Ф-ну по 1-е генв. 1835 г. асс. 22.500 р., что сост. на монету. . . . 25.650 руб., да продано имъ, Ф-нымъ, разныхъ старыхъ богадѣленныхъ вещей на 104 р. 35 к., а всего въ 1834 г. на содержаніе богадѣльни съ остаточными отъ 1833 г. поступило въ приходъ мон. 47.955 р. $93^{3}/_{4}$ к., изъ сихъ денегъ въ 1834 г. употреблено въ расходъ: 1-е, на съѣстные припасы—27.198 р. $71^{1}/_{2}$ коп.; 2-е, на отопленіе и освѣщеніе—7.378 р. $87^{1}/_{4}$ к.; 3-е, на разныя вещи по хозяйству и мелочные расходы—8.336 р. $83^{3}/_{4}$ к.; 4-е, на жалов. разнымъ служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ 4.390 руб. 53 к., итого 47304 руб. $95^{1}/_{2}$ к.; изъ всѣхъ купленныхъ въ 1834 г. припасовъ осталось къ 1835 г. въ наличности съѣстныхъ припасовъ на 2.037 руб. 77 $^{1}/_{2}$ коп., дровъ на 2125 руб. 50 коп., разныхъ вещей по хозяйству на 379 руб. 7 к., итого 4.542 руб. $34^{1}/_{2}$ коп., и потому андреев. богадѣльня въ 1834 г. стоитъ содержаніемъ 43.413 руб. $59^{1}/_{4}$ коп. мон., а какъ въ той богадѣльнѣ въ 1834 г. было богадѣленныхъ 402 человѣка, сверхъ служащихъ при богадѣльнѣ лицъ и присылаемыхъ изъ мѣщанскаго сего дома отдѣленія въ работу мѣщанъ, то на каждаго богадѣленнаго съ прислугою и рабочими людьми въ сложности вышло по 108 руб. на человѣка въ годъ: 2-е, разсматривая выданныя эконому Ф-ну изъ оного дома 3 приходо-расходныя книги—одну для денегъ, а другую для жизн. припасовъ, 3-ю для всѣхъ безъ изъятій принадлежащихъ богадѣльнѣ вещей, они замѣтили, что экономомъ Ф-нымъ тѣ книги ведены не согласно тому назначенію, на кои были выданы: въ 1-ю книгу слѣдовало бы записывать приходъ всѣхъ поступаемыхъ на богадѣльню денегъ, а также и весь расходъ оныхъ, обозначая въ сей книгѣ, что именно куплено и что за покупаемое заплачено; послѣ

чего изъ сей книги слѣдовало бы переносить покупаемыя вещи по принадлежности, именно: во 2-ю книгу—всѣ жизн. припасы, въ 3-ю книгу писать обувь и разныя вещи, покупаемыя для богадѣльни и богадѣленныхъ, открывъ въ сихъ книгахъ каждому наименованію особый счетъ, съ показаніемъ въ семъ счетѣ времени прихода и расхода всего купленнаго, по экономомъ Ф-нымъ изъ всего оного ничего не сдѣлано, онъ въ 1-й книгѣ показалъ только на приходъ одно поступленіе на богадѣльню денегъ, да показалъ въ расходъ деньги выданныя на жалованія служащимъ при богадѣльнѣ лицамъ, въ прочемъ все безъ изъятія вносилъ прямо во 2-ю и 3-ю книгу одно поступленіе на приходъ вещей и припасовъ, но куда всѣ оные вещи и припасы употреблены, въ тѣхъ книгахъ не значится, и потому въ употребленіи жизненнаго продовольствія и вещей, безъ вышеписанныхъ ясностей, учесть эконома никакъ невозможно; 3-е, сей домъ предписалъ эконому Ф-ну выдачу денегъ за покупаемые припасы производить подъ росписку покупателей, и хотя въ тѣхъ книгахъ и есть росписки, но росписки сіи болѣе какого-то мск. мѣщ. Бориса Чудакова, который въ тѣхъ книгахъ въ иныхъ мѣстахъ росписывался за нѣкоторыхъ лицъ по безграмотству, а въ другихъ по сходственности его почерка заставляетъ думать, что тотъ же Ч-въ подписывался разными чужими именнами; 4-е, въ самыхъ книгахъ нѣтъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ означенія количества покупаемаго, наприм. въ книгѣ припасовъ на 12 листѣ сказано: 22 сент. куплено капусты на сумму 865 р. 50 к., а сколько сей капусты, т.-е. грядъ или кочновъ или ушатовъ, то не объяснено, и потому, во исполненіе общественнаго заключенія, они съ своей стороны мнѣніемъ полагаютъ: 1-е, предписать эконому Ф-ну, чтобы онъ выданныя ему приходо-расходныя книги велъ согласно тому назначенію, на кои онѣ даны, т.-е. въ 1-й денежной книгѣ записывалъ сначала приходъ, а потомъ расходъ, со всею ясностію, означая количество, мѣру или вѣсъ покупаемому, потомъ въ остальныхъ 2 книгахъ, открывъ каждому наименованію припасовъ и вещей особые счеты, переносилъ бы въ оные изъ денежной книги все покупаемое на богадѣльню и богадѣленныхъ въ приходъ и въ тѣхъ же книгахъ каждодневно записывалъ расходъ припасовъ и пр. вещей, на сколько именно человѣкъ оные будутъ употреблены; потомъ означать въ тѣхъ книгахъ остатокъ отъ прошлаго къ настоящему году всему принадлежащему богадѣльнѣ; 2-е, эконому Ф-ну подтвердить, дабы онъ за покупаемыя у постоянныхъ торговцевъ вещи бралъ росписки въ 1-й книгѣ отъ тѣхъ самыхъ лицъ, кому деньги выдаются, и чтобы они своеручно въ той книгѣ росписывались, не дозволяя одному лицу подписывать подъ разными именами; 3-е, относительно наставленія учиненнаго въ 1810 г. для андреев. богадѣльни, то оное, по ихъ мнѣнію, въ нѣкоторыхъ статьяхъ измѣнилось временемъ, почему не угодно ли будетъ обществу поручить членамъ дома град. общ. собрать по прочимъ здѣсь въ Москвѣ благотворительнымъ заведеніямъ свѣдѣнія объ обязанностяхъ лицъ, о продовольствіи богадѣленныхъ, ихъ платьевъ и обуви составить вновь инструкцію сходную со временемъ и тою благодѣтельною цѣлію, для коей учреждена богадѣльня;—а по справкѣ оказалось: 1-е, эконому Ф-ну изъ сего дома было выдано 3 книги, 1-я для записки приходаи расхода денегъ, 2-я для записки прихода и расхода жизненныхъ припасовъ и 3-я для записки прихода и расхода всѣхъ безъ изъятія вещей, принадлежащихъ богадѣльнѣ, какъ-то: платья, бѣлья, обуви, посуды и пр.; 2-е, въ 1834 г. на содержаніе андреев. богадѣльни изъ сего дома было отпущено 38.000 руб. асс., что составляло тогда на монету, по 14 коп. на рубль лажу, 43.320 руб.; 3-е, относительно инструкціи, учиненной 23 ноября 1810 г. бывшимъ град. главою Насоновымъ, общество приговоромъ своимъ 1829 г. дек. 11 д. поручило бывшему тогда старостѣ Ярцеву собрать въ состоящихъ въ Москвѣ подобныхъ богоугодныхъ заведеніяхъ, какъ наприм. въ странноприимныхъ домахъ кн. Куракина и гр. Шереметева, въ инвалидномъ домѣ и др. заведеніяхъ, какія наблюдаются въ оныхъ правила о содержаніи призрѣваемыхъ пищею и одѣяніемъ, а потомъ общество-жъ 10 августа 1832 г. просило г-на град. главу И. М. Ярцева, буде по его мнѣнію для лучшаго благоустройства богадѣльни окажется нужнымъ что перемѣнить въ инструкціи богадѣльни или что-либо къ онымъ добавить, то о семъ предложить на сужденіе общества, но отъ оныхъ гг. Ярцевыхъ о сихъ порученіяхъ свѣдѣній доставлено не было;—по выслушаніи чего, приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, какъ изъ донесенія гг. В-ва и Г-на видно, что выданныя эконому Ф-ну приходо-расх. книги ведены имъ не согласно инструкціи и тому назначенію, на кои были даны, то истребовать отъ него, Ф-на, чрезъ домъ град. общ. какъ о семъ, такъ и о сдѣланныхъ ими, В-вымъ и Гл-нымъ, замѣчаніяхъ объясненіе для доклада сему совѣту, а между тѣмъ подтвердить ему, Ф-ну, чтобы онъ безъ всякаго отступленія руководствовался инструкціею и въ 1-й книгѣ показывалъ приходъ и расходъ де-

негъ, во 2-й приходъ и расходъ каждомѣсячно жизн. припасовъ, а въ 3-й приходъ и расходъ всего принадлежащаго богадѣльнѣ имущества, открывъ въ послѣднихъ 2 книгахъ каждому наименованію особые счеты; 2-е, какъ составленная 1810 г. для андреев. богадѣльни инструкція измѣнилась временемъ, то на гг. старостъ дома град. общ. возложить, дабы они, собравъ по прочимъ здѣсь благотворительнымъ заведеніямъ о продовольствіи богадѣленныхъ, ихъ содержаніи, отчетности и обязанности всѣхъ при богадѣльнѣ лицъ свѣдѣнія и составивъ вновь инструкцію, представили ее на утвержденіе общества, причемъ старостамъ и помощникамъ дома град. общ. поставить въ обязанность, дабы каждый изъ нихъ по очереди 2 раза въ мѣсяцъ посѣщалъ оную богадѣльню и имѣлъ надзоръ какъ за порядкомъ оной, такъ и продовольствіемъ богадѣленныхъ. . . .

№ 34.

1836г. мая 5 д. докладывано, что, по приговору общества 5 іюня 1835 г., поручено было гг. мск. к-мъ С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину обревизовать представленный отъ сборщиковъ скотопригон. двора отчетъ и 2 книги о приходѣ и расходѣ въ 1834 г. суммъ за поступаемые въ тотъ дворъ товары и скотъ, почему они, гг. В-въ и Г-нъ, сего 1836 г. апр. 24 ч., сему дому донесли, что они, разсматривая выданные имъ изъ сего дома, согласно означ. приговору, упомянутые книги и экстракты, нашли, что съ 15 марта 1834 г. и по 15-е марта 1835 г. съ поступившихъ въ скотоприг. дворъ товаровъ и скота собрано по таксѣ денегъ 54.373 р. 10 к. асс.; изъ того числа представлено сборщиками въ домъ град. общ. асс. 46.022 р. 55¾ к., остальныя-жъ затѣмъ деньги 8.350 р. 54¼ к. асс. употреблены самими сборщиками въ расходъ, именно: на смолу для клейменія быковъ и коровъ 410 р. 52 к., на покупку бичевы для привязки быковъ и коровъ и къ вѣсамъ и за исправленіе коромысла 117 р. 31¼ к., на сальныя свѣчи, писчую бумагу, чернила, перья, дрова для конторы и на разогрѣваніе смолы 122 р. 20 к., за исправленіе коновязей и на перекладины 100 р. 28 к., за вычистку и исправленіе колодцевъ и ретирадъ 100 р. 23 к., итого мелочныхъ расходовъ 850 р. 54¼ к. асс., выдано жалов. конторщику 1.200 р., повѣряющему товары 600 руб., 2 сторожамъ 600 р., имъ же, сторожамъ, на 1 лошадь за чистку мытнаго двора и площадки 300 р., приворотнику 300 руб., рабочимъ всѣмъ вообще 4.500 р., а всего по скотоприг. двору выдается жалов. 7.500 р. асс.; причемъ изъясняютъ, что, при ревизіи ими 1833 г. книгъ скотоприг. двора, они тогда замѣчали, что, въ тѣхъ книгахъ въ платежѣ сборщикамъ денегъ подъ нѣкоторыми статьями не было росписокъ, то и нынѣ нужнымъ почитаютъ поставить на видъ, что и въ нынѣшнихъ 1834 г. книгахъ за пригонъ на площадку и переклейменіе скота, на довольное количество суммы, также нѣтъ росписокъ, въ прочемъ приходъ и расходъ по тѣмъ книгамъ оказался вѣренъ и никакихъ невѣрностей, исключая вышеписаннаго, ими не найдено; по учиненной же въ семъ домѣ справкѣ оказалось, что, согласно состоявшимся 26 генв. 1833 г. и 6 мая 1835 г. обществ. приговорамъ, сборщикамъ скотоприг. двора было предписано, дабы они отъ тѣхъ лицъ, кои будутъ обязаны платить за поступаемый во дворъ товаръ и скотъ деньги, непремѣнно брали въ приходо-расходныхъ книгахъ росписки;—по выслушаніи чего приговорили: означ. отчетъ сборщиковъ скотоприг. двора съ 15 марта 1834 г. и по 15-е марта 1835 г. почесть обревизованнымъ, между тѣмъ онымъ сборщикамъ еще подтвердить, чтобы они непремѣнно въ платежѣ денегъ брали отъ плательщиковъ надлежащія въ книгѣ росписки.

№ 35.

1836 г. мая 5 д. докладывано: 1-е, умершій мск. к. Степанъ Матвѣевичъ Матвѣевъ. . . . ; 2-е, мск. 3-й гил. к. Григорій Тимоѳеевичъ Татариновъ. . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 32); а какъ по 17-е февр. сего года полученныхъ съ лавокъ Матвѣева доходовъ состояло 1.505 руб. 7 коп., а съ билета Татаринова получено процентовъ 200 руб., то домъ град. общ. и отнесся. . . . ; а сверхъ того на старостъ сего дома Аксенова и Кулькова была возложено, чтобы они занялись избраніемъ. . . . ; послѣ учиненія сего распоряженія г-нъ Татариновъ представилъ въ сей домъ реестръ, съ таковымъ притомъ изъясненіемъ, чтобы за значащихся въономъ мѣщанъ слѣдующіе съ билета его проценты были отосланы куда слѣдуетъ на платежъ числящихся на тѣхъ мѣщанахъ податей, всего 196 руб. . . . ; между тѣмъ гг. старосты А-въ и К-въ также представили въ сей домъ списокъ избраннымъ мѣщанамъ, кои признаны ими достойными воспользоваться милостями благотворителя г. М-ва; въ ономъ спискѣ значитъ 50 семействъ, состоящихъ изъ 106 душъ мужескаго и изъ 112 душъ женскаго пола, на коихъ числилось недоимки 1.507 руб. 44 коп., почему сей домъ означ. деньги и отослалъ. . . . ;—приговорили: учиненное домомъ град. общ. распоряженіе въ употребленіи доходовъ полученныхъ съ лавокъ М-ва и процентовъ съ капитала Т-ва утвердить. . . .

№ 36.

1836 г. мая 5 д. докладывано, что общество приговоромъ своимъ, 6 мая 1835 года состоявшимся, представленный бывшимъ въ 1834 г. въ семъ домѣ старостою 3-й гил. к. Г. Поповымъ отчетъ о бывшихъ въ завѣдываніи у него суммахъ поручило обревизовать гг. мск. к-мъ А. А. Хлѣбникову и Н. Д. Стужину, которые сего 1836 г. апр. 27 ч. сему дому донесли, что они, получивъ тотъ отчетъ, ревизовали оный съ приходо-расходными сего дома книгами, по коему оказалось: 1-е, относительно обществ. суммы къ 1834 г. оставалось оной 925 руб. 27 к., да канцелярской жалованной 1.194 р. 31 к., итого 2.119 р. 58 к.; къ тому числу общество съ разныхъ принадлежащихъ ему имѣній получило дохода 164.503 р. 82 к., взято съ к. Волкова на починку город. мытнаго и маслянаго дворовъ 7.000 руб., прислано изъ мѣщанской онаго дома части и ремесленной управы въ пособіе на жалованье сирот. суда 2.800 р. и получено отъ мѣщан. же части въ канцелярскую сумму на припечатаніе въ вѣдомостяхъ 25 р. 80 к., пожертвовано к. Тимоѳеемъ Соколовымъ въ обществ. сумму 25.000 руб., занято куп. обществомъ изъ капитала, мѣщ. училищу принадлежащаго, 55.000 р., а всего 256.449 руб. 20 к.; изъ числа оныхъ въ 1834 г. употреблено въ расходъ на жалов. служащимъ при скотоприг. дворѣ разнымъ лицамъ и на покупку разныхъ для того двора вещей 8.346 р. 79 к., смотрителю онаго двора 1.000 р., на жалов. служащимъ при масл. дворѣ лицамъ и на покупку разныхъ вещей 1.840 р., на починку ветхостей въ скотоприг. дворѣ 11.892 р. 64 к., на застрахованіе части онаго 95 р., на починки въ масл. дворѣ 5.161 р. 85 к., въ алексѣевскомъ домѣ и на жалов. дворнику и на покупку разныхъ вещей 1.256 руб. 49 к., на мостовую внутри рыбнаго двора 1.643 р. 20 к., на починку церкви подлѣ онаго двора 379 р. 62 к., на починку город. мытнаго двора 9.384 р. 92 к., и за всѣ обществ. имѣнія въ город. думу, съ оцѣнки 1.730.700 р., ½%-хъ 8.653 р. 50 к., и на водопроводные 259 р. 62 к., того 8.913 р. 12 к., а всего изъ полученныхъ съ обществ. имѣній 164.503 р. 82 к. употреблено на тѣ же самыя имѣнія 49.913 р. 63 к., затѣмъ остальныя 114.590 р. 19 к. не могли удовлетворить всѣхъ обществ. расходовъ, долженствующихъ употребиться по назначеніямъ самого куп. общества, и потому въ 1834 г. было занято, какъ выше значитъ, изъ училищнаго капитала 55.000 р.; обѣ сіи суммы употреблены были въ расходъ на слѣдующіе предметы: 1-е, на уплату въ коммиссію по ссудѣ занятаго въ 1815 г. долга 3.934 р. 72 к.; 2-е, на содержаніе комм. училища 60.000 р.; 3-е, андреев. богадѣльни 28.500 р.; 4-е, дома град. общ. на жалов. письмоводителю и чиновникамъ 8.007 р. 46 к., на награжденіе тѣхъ чиновниковъ за особенные труды и усердіе и за составленіе о купцахъ о 8-й народной переписи росписей 2.466 р. 64 к., на жалов. находящимся въ ономъ домѣ въ сторожевской должности 2.300 р., на канцеляр. расходы, какъ-то: бумагу, перья, сургучъ, свѣчи, дрова и пр. 2.798 р. 11 к., за напечатаніе въ мск. вѣд-хъ отъ сего дома объявленій 762 р., за обмеблированіе дома град. общ. 3.651 р 55 к., за квартиру, занимаемую домомъ град. общ., 5.263 р. 18 к., въ награжденіе дочерямъ умершаго повытчика Прозорова 500 р., а всего 25.748 р. 94 к.; 5-е, на жалов. сирот. суда 10.000 р.; 6-е, слов. суда 900 р.; 7-е, дома трудолюбія 3.000 р.; 8-е, отдѣленія комм. совѣта 733 р. 33 к.; 9-е, на устройство комнатъ въ мѣщ. училищѣ 10.000 р.; 10-е, на провозъ 5 мальчиковъ въ технолог. институтъ 260 р.; 11-е, на сдѣланіе 3 серебряныхъ блюдъ и солонокъ 4.382 р. 83 к.; 12-е, на бюстъ его с-ства. кн. Д. В. Голицына и на угощеніе при представленіи онаго 31.724 р. 60 к., а всего въ 1834 г. изъ поступившихъ на приходъ въ обществ. сумму денегъ 256.449 р. 20 к. употреблено въ расходъ 229.098 р. 5 коп.; за симъ расходомъ 1835 г. въ остаткѣ состояло: 1-е, въ билетахъ сохр. казны пожертвованныхъ к. Соколовымъ 25.000 р., наличными деньгами обществ. сбора 1.491 р. 95 к. и канцелярской жалованной суммы 859 р. 20 к., а всего 27.351 р. 15 к.; 2-е, относительно благотворит-хъ имѣній и капиталовъ общество имѣетъ у себя пожертвованныхъ гг. Пашковымъ и к. Матвѣевымъ 2 благотворит. имѣнія: пашковскій дворъ и лавки въ зеркальномъ ряду—1-й изъ нихъ въ 1834 г. принесъ доходу 43.043 р. 40 к., да было отъ 1833-го къ 1834 г. въ остаткѣ 17.981 р.; къ тому числу получено въ отдѣленіи богадѣльни съ оранжереи дохода 160 р., съ к. Волкова изъ недоимки пр. 1833 г. 6.000 р. и слѣдовало получить съ к. Шульгина 4624 р. 27 к., съ бывшаго въ семъ домѣ старосты, Катюнина 1.500 р. и съ кн. Гагарина предоставленныхъ г-номъ Пашковымъ 27.670 р., итого 100.818 р. 67 к.; изъ полученныхъ денегъ въ 1834 г. употреблено въ расходъ: на замощеніе въ пашков. дворѣ мостовой и на окончательную отстройку онаго дома 3.585 р. 9 к., г-ну архитектору Бове за труды при перестройкѣ пашков. двора 2.000 р., за застрахованіе онаго двора 2265 р., за чистку ретирадныхъ мѣстъ 669 р., ½% и на водопроводъ въ город. думу за оный дворъ 772 р. 50 к., на передѣлку въ от-

дѣленіи богадѣльни комнатъ, устройство всѣхъ принадлежностей 13.824 р. 95 к. и на угощеніе при открытіи того отдѣленія 2.780 р., дворнику 305 р., на содержаніе того отдѣленія богадѣльни 15.000 р. и прощено к. Шульгину 4.624 р. 27 к., да отчислено на содержаніе андреев. богадѣльни 3.000 р., а всего въ 1834 г. въ расходѣ 48.665 р. 80 к.; за симъ расходомъ осталось къ 1835 г.: наличными деньгами 22.982 р. 87 к. и въ недоимкѣ на разныхъ лицахъ 29.170 р.; по лавкамъ к. Матвѣева отъ 1833-го къ 1834 г. состояло на-лицо денегъ 1.010 р. 84 к., къ тому числу въ 1834 г. получено дохода 1.760 р.; изъ сихъ денегъ заплачено за тѣ лавки $^1/_2$%-хъ въ город. думу 169 р. 95 к., отослано въ мѣщанскую дома град. общ. часть, согласно завѣщанію г-на Матвѣева, на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей 1.589 р. 34 к. и за сочиненный для тѣхъ лавокъ планъ отослано въ коммиссію для строеній въ Москвѣ 10 р., а всего въ 1834 г. въ расходѣ 1.769 р. 29 к.; за симъ расходомъ отъ 1834-го къ 1835 г. въ остаткѣ наличными деньгами 1.001 р. 58 к.; 3-е, разныхъ капиталовъ у общества отъ 1833-го къ 1834 г. оставалось на-лицо: 1-е, на постройку биржи всемилостивѣйше пожалованныхъ въ билетахъ сохр. казны 200.000 р.; 2-е, пожертвованныхъ к. Татариновымъ на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей въ билетѣ 5.000 р.; 3-е, пожертв-хъ к. Гуровымъ на выдачу процентовъ 2 бѣднымъ дѣвицамъ, выходящимъ въ замужество, въ билетахъ 14.630 р. 30 к. и наличными 280 р.; 4-е, предоставленныхъ въ распоряженіе общества к. Леонтьевымъ въ пользу его наслѣдниковъ въ билетахъ сохр. казны 103.533 р. 13 к. и нал. 2.470 р. 34 к.; 5-е, на поднятіе въ Кремлѣ большаго колокола пожертв-хъ разными лицами по подпискѣ въ 1827 г. 1.315 р.; 6-е, пожертв-хъ разными благотворительными лицами въ пользу андреев. богадѣльни въ билетахъ сохр. казны 319.500 р. и нал. 3.703 р. 24 к.; 7-е, залоговъ арендаторскихъ въ билетахъ сохр. казны 6.000 р.; 8-е, залоговъ отъ записывающихся въ к-ство крестьянъ и выбывающихъ изъ онаго въ др. званіе въ билетахъ сохр. казны 25.030 р., къ тому числу въ 1834 г. поступило вновь процентовъ съ 5.000 р., пожертв-хъ к. Татариновымъ, 200 р., которые и употреблены, согласно желанію благотворителя, на заплату за бѣдныхъ мѣщанъ податей, процентовъ съ 14.000 р., пожертв-хъ к. Гуровымъ, всего 560 р., которые и выданы 2 бѣднымъ дѣвицамъ при выходѣ ихъ въ замужество въ награжденіе, процентовъ съ 48.000 р., предоставленныхъ к. Леонтьевымъ, всего 2.640 р., которые и выданы его наслѣдникамъ согласно его завѣщанію, проценты съ 200.000 р., пожертв-хъ покойнымъ к. Зубовымъ въ пользу андреев. богадѣльни, всего 8.000 р., изъ нихъ отослано 4.166 р. 70 к. въ приказъ обществ. призрѣнія за время нахожденія тѣхъ 200.000 р. въ храненіи въ ономъ приказѣ, а 3.415 р. 79 к. выданы на содержаніе андреев. богадѣльни, остальные-жъ 417 р. 51 к. остались на-лицо къ 1835 г.; по открытымъ въ домѣ град. общ. подпискамъ собрано на учрежденіе хлѣбнаго магазина 267.344 р. 72 к., изъ нихъ 260.400 р. и отосланы въ сохр. казну воспит. дома, а 6.944 р. 72 к. были въ остаткѣ къ 1835 г., на учрежденіе мѣщ. училища 62.367 р. 83 к., изъ нихъ 55.000 р. заняты обществомъ, а 7.367 р. 83 к. оставались къ 1835 г. на-лицо, на возобновленіе храма Христа Спасителя въ Іерусалимѣ 4.316 р. 35 к., которые и отосланы къ архіепископу фаворскому Іероѳею; представлено вновь отъ арендаторовъ залоговъ 10.500 р. и отъ разныхъ лицъ, записавшихся въ здѣшнее к-ство или выбывающихъ изъ онаго, 14.660 р., а всего въ 1834 г. было въ обращеніи въ домѣ град. общ., какъ обществ-хъ, такъ и благотворит-хъ и разнаго наименованія суммъ, 1.383.079 р. 71 к., изъ нихъ въ 1834 г. израсходовано 370.314 р. 8 к.; затѣмъ отъ 1834-го къ 1835 г. состояло въ остаткѣ въ билетахъ сохр. казны 968.978 р. 43 к. и наличными деньгами 43.787 р. 20 к., а всего 1.012.765 р. 65 к.; изложеніе всѣхъ вышеписанныхъ приходовъ и расходовъ они почитаютъ не лишнимъ поставить на видъ для того, чтобы куп. общество могло усмотрѣть всѣ источники полученія тѣхъ долговъ и употребленія ихъ въ расходъ; при ономъ обревизованіи отчета г-на старосты Попова они замѣтили, что 26 генв. 1832 г. подана въ 8-й д-тъ прав. сената отъ имени общества бывшимъ обществ. стряпчимъ Смирновымъ жалоба на рѣшеніе рязан. палаты гражд. суда въ отказѣ обществу по дѣлу о взысканіи по представленному отъ г-на Пашкова акту съ кн. Гагарина въ пользу андреев. богадѣль- 27.670 р., но въ какомъ положеніи находится сіе дѣло, по неимѣнію обществ. стряпчаго, свѣдѣнія не имѣется; хотя, по весьма малому производству у общества тяжебныхъ дѣлъ, особаго стряпчаго имѣть и не нужно, но, для ходатайства по сему дѣлу, они съ своей стороны полагали бы поручить кому-либо изъ чиновниковъ дома град. общ., давъ ему на сей предметъ надлежащую довѣренность, причемъ нужнымъ находятъ съ своей стороны представить, не благоугодно ли будетъ обществу, для соблюденія единства въ отчетахъ дома град. общ. и сборщиковъ скотопригон. и масл. дворовъ, предписать имъ, дабы они отчеты по своимъ дворамъ

подавали въ генв. каждаго года, а не съ тѣхъ мѣсяцевъ, съ какихъ поступили тѣ дворы въ ихъ завѣдываніе, т.-е. по скотоприг. двору не съ 15 марта, а по масл. не съ 1 дек.; сей порядокъ въ отчетности будетъ согласенъ съ отчетомъ дома град. общ., ибо сей послѣдній даетъ отчетъ за годъ начиная съ 1 генв.; въ заключеніе всего представляютъ обществу, что отчетъ г-на бывшаго старосты Попова оказался во всѣхъ частяхъ вѣрнымъ и исправнымъ;—по выслушаніи чего приговорили учинить слѣдующее: 1-е, означ. отчетъ г-на стар. Попова за 1834 г. почесть обревизованнымъ; 2-е, ходатайство по дѣлу, производящемуся въ 8-мъ д-тѣ прав. сената, о взысканіи съ наслѣдниковъ кн. Гагарина денегъ поручить бухгалтеру дома кол. рег. Некрасову и буде нужно будетъ, то дать ему на сей предметъ надлежащую на законномъ основаніи довѣренность; 3-е, для соблюденія единства въ отчетахъ по скотоприг. и масл. дворамъ съ отчетомъ дома град. общ. гг. сборщикамъ оныхъ дворовъ отъ дома град. общ. предписать, дабы они отчеты по тѣмъ дворамъ представляли къ генв. мѣс. каждаго года. . . .

№ 37.

1836 г. мая 5 д. . . . докладывано, что общество приговоромъ своимъ, 6 мая 1835 г. состоявшимся, поручило обревизовать гг. мск. к-мъ А. А. Хлѣбникову и Н. Д. Стужину присланные изъ совѣта мск. комм. училища о приходѣ и расходѣ по училищу въ 1834 г. суммъ, книгу и счетъ; во исполненіе чего они сего 1836 г. апр. 27 д. и донесли сему дому, что они означ. книгу и приложенный при оной о починкахъ и поправкахъ счетъ ревизовали, по коей оказалось; 1-е, оное училище къ 1834 г. имѣло собственно ему принадлежащаго капитала, пожертвованнаго благотворительными лицами на разные предметы училища, асс. 272.274 руб. 46 коп. и сер. 13.500 руб.; сверхъ сего отъ пр. 1833-го къ 1834 г. состояло въ ономъ училищѣ въ остаткѣ съѣстныхъ и пр. припасовъ на 3.706 руб. 52 коп., наличныхъ денегъ 1.404 руб. 97¼ к.; къ тому числу въ 1834 г. поступило отъ директора Каменецкаго выданные ему въ 1833 г. на покупку химическихъ вещей 849 руб. 80 к., за полныхъ пансіонеровъ 13.510 р. 53½ к., за временныхъ пансіонеровъ 19.060 р. 85 к., процентовъ съ капитала онаго училища 7.716 р., пожертв-хъ разными лицами для пансіона служащихъ при училищѣ чиновниковъ 1.166 р. 66 к., изъ дома град. общ. асс. 60.000 р. и отъ промѣна ассигнацій 9.881 р. 24 к., да слѣдовало получить изъ недоимки за полныхъ пансіонеровъ 1.410 р. 37½ к., за временныхъ 300 р., а всего вообще съ остаточными отъ 1833 г. въ училищѣ суммъ было въ 1834 г. 404.781 р. 41½ к.; изъ сихъ денегъ употреблено въ расходъ: полученные въ 1833 г. и въ томъ же году употребленные, а въ 1834 г. перенесенные расходомъ изъ капитала училища 3.500 р., затѣмъ въ 1834 г. въ расходѣ на съѣстные припасы 26.689 р. 22 к., на сальныя свѣчи 2.055 р. 84 к., на мыло и синьку 539 р. 60 к., на дрова 5.131 р. 25 к., на одежду, бѣлье и обувь 8.815 р. 47 к., по классамъ 2.317 р. 49 к., по совѣту 5.200 р. 70 к., въ томъ числѣ на награжденіе окончивавшихъ курсъ воспитанниковъ 1.800 р., по лазарету 1.230 р. 66 к., по столовой 39 р. 26 к., по церкви 310 р. 6 к., на починки и подѣлки въ училищѣ 19.066 р. 82 к., на расходы по хозяйству 9.409 р. 12 к., на жалов. чиновникамъ и нижнимъ служителямъ 27.280 р. 88 к., выдано обратно за одного пансіонера 250 р., а всего въ 1834 г. показано въ расходѣ 111.836 р. 39 к.; за симъ расходомъ къ 1835 г. въ остаткѣ капитальной суммы училища въ 40 билетахъ 273.057 р. 12 к. асс., сер. 13.500 р., съѣстныхъ и пр. припасовъ на 4.361 р. 90 к. и наличныхъ денегъ 315 р. 63 к., да состоитъ въ недоимкѣ за полными пансіонерами 1.410 р. 37½ к. и временными 300 р., и того въ остаткѣ 292.945 р. 2½ к.; при сей ревизіи по книгѣ онаго училища замѣчено ими: 1-е, окт. 28 за 19 мѣръ картофелю по 1 р. 80 к. поставлено 160 р. 20 к., а слѣдуетъ 34 р. 20 к.; 2-е, 7 февр. за одинъ ковшъ и 12 ложекъ серебряныхъ, въ коихъ 3 фунта и ¼ зол., по 95 к. за зол-къ, поставлено 286 р. 23 к., а слѣдуетъ 273 г. 83 к., а еще за что 12 р. 40 к. —того не видно; 3-е, по малярной работѣ съ 20 іюня по 6-е сент. отдано за 15 нед. и 4 дня, полагая по 6 дней въ недѣлю, 2 рабочимъ за каждую недѣлю по 8 г. итого 129 р. 32 к., время же между 20 іюля и 6 сент. не 15 нед. и 4 дня, а полагая съ праздниками по 6 дней въ недѣлѣ, 13 нед. и 4 дня, и потому слѣдовало отдать не 129 р. 32 к., а 109 р. 32 к. и 4-е, еще отдано 2 работникамъ съ 27 іюля и по 15 авг. за 72 дня 60 р., а между тѣми числами рабочихъ только 16 дней, на двоихъ 32 дня, полагая по 6 дней въ недѣлю и потому 2 рабочимъ слѣдовало выдать за 5 нед. 2 дня по 10 руб. за недѣлю, итого 53 р. 33 к.; по всѣмъ симъ замѣчаніямъ излишнихъ денегъ поставлено въ расходѣ 165 р. 7 к.; изложивъ все вышеписанное, они приложили при семъ книгу ресконтро, а также и счетъ починкамъ и поправ-

камъ по оному училищу;—по выслушаніи чего, приговорили: съ прописаніемъ сдѣланныхъ гг. мск. к-ми Х-вымъ и С-нымъ замѣчаній отъ дома град. общ. дать знать совѣту комм. училища, причемъ препроводить обратно и присланные изъ онаго книгу рескontро 1834 г. и счетъ о постройкахъ по дому.

№ 38.

1836 г. мая 26 д. . . . докладывано, что принадлежащія мск. куп. обществу 5 лавокъ съ 9 палатками, 5 погребами и шкафами, состоящія город. ч. 1-го кв. въ новомъ овощномъ и щепетильномъ ряду подъ №№ 8, 11, 12, 13 и 14-мъ, находились въ арендномъ содержаніи съ 10 іюня 1832-го и по 10-е іюня сего 1836 г. у мск. к. Данилы Ѳедоровича Дубровина, впослѣдствіи умершаго, съ платою въ годъ 12.600 руб. асс., каковыя деньги за все время содержанія и поступили сполна въ домъ град. общ., предъ истеченіемъ же упомянутаго содержанія лавокъ срока домъ град. общ., составя надлежащія кондиціи, вызывалъ объявленіемъ, припечатаннымъ въ мск. вѣд-хъ, желающихъ на взятье въ 4-лѣтнее содержаніе тѣхъ лавокъ, назначивъ для сего торгъ 22-го, а переторжку 26 ч. сего мая мѣс., по каковому объявленію въ торгъ 22 ч. и явились мск. кк. Иванъ Васильевъ бол. Волковъ, Иванъ Степановъ Шепыринъ, Андрей Даниловъ Дубровинъ, Каллистратъ Ѳедоровъ Полубешенцовъ и Яковъ Козьминъ Богдановъ, которые и объявили за содержаніе тѣхъ лавокъ въ годъ цѣну: В-въ 7.000 р., Ш-нъ 7.100 р., Д-нъ 7.200 р., П-въ 7.300 р., а Б-въ 13.000 р. асс.;—по выслушаніи чего и по прочтеніи на отдачу тѣхъ лавокъ кондицій была произведена, между разными явившимися для найма тѣхъ лавокъ лицами, переторжка, по коей послѣдняя цѣна 14.000 р. асс. въ годъ состоялась за мск. к-ми К. Ѳ. Полубешенцовымъ и А. Д. Дубровинымъ, которые изъявили желаніе принять лавки съ платою упомянутой цѣны въ годъ на объявленныхъ имъ кондиціяхъ срокомъ съ 10 іюня 1836 г. и по 10-е іюня 1840 г., въ чемъ и дали подписку, причемъ представили въ обезпеченіе исправнаго платежа арендной суммы и въ выполненіи всѣхъ значащихся въ кондиціяхъ обязанностей поручителемъ мск. к. Ивана Степанова Шепырина; прочія-жъ лица, при переторжкѣ бывшія, болѣе сей цѣны дать не пожелали и отъ переторжки отказались, почему уполном. повѣренные приговорили: вышеупомянутыя обществ. лавки, со всѣми къ нимъ принадлежностями, отдать по описи въ содержаніе съ 10 іюня 1836 г. и по 10-е іюня 1840 г. означ. к-мъ К. П-ву и А. Д-ну за объявленную ими за каждый годъ цѣну 14.000 р. асс., во всемъ согласно объявленныхъ имъ кондицій и данной ими подписки, для чего и предоставить дому град. общ. заключить съ ними надлежащее на законномъ основаніи условіе. . . .

№ 39.

1836 г. мая 26 д. . . . выслушавъ предложеніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 10 ч. сего мая за № 2216-мъ, послѣдовавшее на имя г-на мск. град. главы, съ приложеніемъ копіи съ отношенія г-на министра финансовъ къ г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну о предоставленіи въ собственность мск. град. общества казеннаго солянаго двора,—положили: какъ упомянутое пріобрѣтеніе солянаго двора въ собственность общества послѣдовало по дѣятельному попеченію г-на мск. град. главы И. А. Колесова о доставленіи мск. град. обществу всевозможныхъ выгодъ и удобства въ производствѣ торговли, то за особенные труды его на пользу общества изъявить ему, отъ лица всего мск. к-ства, благодарность чрезъ депутацію изъ уполном. повѣренныхъ, вруча ему вмѣстѣ съ симъ и копію съ сего приговора. . . .

№ 40.

1836 г. мая 26 д. . . . слушали: предложеніе его п-ства г-на мск. гражд. губ-ра и кав. Н. А. Небольсина отъ 16 сего мая за № 2216-мъ, послѣдовавшее на имя г-на град. главы, при которомъ препровождаетъ съ послѣдовавшаго къ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну отношенія отъ г-на министра финансовъ копію о высочайшемъ соизволеніи на уступку мск. куп. обществу казеннаго солянаго двора; въ оной копіи съ отношенія отъ 9 мая 1836 г. за № 2657-мъ изъяснено: получивъ согласіе вашего с-ства объ уступкѣ мск. куп. обществу казеннаго солянаго двора за предложенныя онымъ 147.088 р. 50 к., съ замѣною суммы сей въ число пожалованныхъ обществу на постройку биржи изъ особыхъ суммъ министерства финансовъ 500.000 р., обративъ на сіи же суммы и всѣ издержки, какія потребуются по случаю перемѣщенія соляныхъ запасовъ на винный дворъ и на постройку каменныхъ балагановъ, я имѣлъ счастіе испрашивать высочайшаго утвержденія и Е. И. В-во въ 8 д. сего мая на докладной моей запискѣ по сему предмету собственноручно изволилъ написать: «исполнить»; постав-

ляя долгомъ о сей высочайшей волѣ увѣдомить ваше с-ство, я имѣю честь присовокупить, что дальнѣйшее распоряженіе о переводѣ солянаго двора будетъ сдѣлано въ слѣдъ за симъ;— а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ зд. куп. общества повѣренные 18 дек. 1835 г., выслушавъ предложеніе г-на град. главы и учиненную изъ дѣла справку о неудобности помѣщенія рыбнаго двора близъ предполагаемой къ построенію биржевой залы имѣли разсужденіе. . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 104); во исполненіе чего, съ прописаніемъ вышеписаннаго, и было отъ г-на град. главы 29 того-жъ дек. за № 129-мъ донесено его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну рапортомъ, съ покорнѣйшею просьбою, отъ лица куп. общества, употребить милостивое предстательство къ исходатайствованію высочайшаго соизволенія на отдачу казеннаго солянаго двора для вышеизъясненной надобности въ собственность куп. общества;—по выслушаніи чего присяжные повѣренные, пріемля съ особенною признательностью столь милостивое предстательство его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра кн. Д. В. Голицына къ исходатайствованію высочайшаго соизволенія на отдачу казеннаго солянаго двора въ собственность к-ства, единодушно положили, по возвращеніи его с-ства въ Москву, принести ему, отъ лица куп. общества, чрезъ особо назначенную депутацію благодарность, а засимъ касательно принятія солянаго двора, предоставленнаго нынѣ по высочайшей волѣ въ собственность общества, приговорили: по нахожденію того двора въ завѣдываніи мск. казен. палаты предоставить дому град. общ. отнестись въ оную палату рапортомъ и просить, чтобы благоволила извѣстить домъ сей, какія получены ею отъ высшаго начальства предписанія на счетъ передачи солянаго двора во владѣніе куп. общества для помѣщенія на ономъ рыбной торговли и, по полученіи таковыхъ, доложить обществу для дальнѣйшихъ распоряженій къ принятію того двора. . . .

№ 41.

1836 г. мая 26 д. слушали: отношеніе коммиссіи для строеній въ Москвѣ отъ 4 сего мая за № 3689-мъ, коимъ даетъ знать, что присланная при отношеніи сего дома отъ 16 мин. апр. за № 953-мъ фасада о предполагаемой куп. обществомъ надстройкѣ дома, гдѣ помѣщается мѣщ. училище, по разсмотрѣніи архитектора Балашова оказалась съ правилами архитектуры согласна, а потому коммиссія, возвращая тотъ фасадъ въ сей домъ, о допущеніи къ сей постройкѣ предписала серпух. частному приставу съ тѣмъ, чтобы сія постройка производилась подъ надзоромъ г-на архитектора Балашова, коему о семъ дано знать;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ зд. куп. общества повѣренные, по выслушаніи предложенія г-на град. главы о надстройкѣ дома, гдѣ помѣщается отдѣленіе богадѣльни и мѣщ. училище, приговоромъ своимъ, 19 марта сего года состоявшимся, заключили: (какъ въ пригов. с. г. № 21); вслѣдствіе чего предложенная г-номъ град. главою, составленная г-номъ архитекторомъ Быковскимъ фасада надстройки надъ упомянутымъ домомъ и была препровождена въ коммиссію для строеній въ Москвѣ, съ испрашиваніемъ дозволенія по тому фасаду означенной надстройки;—по выслушаніи чего, прис. повѣренные просили г-на град. главу, чтобы онъ съ почетными изъ к-ства лицами благоволилъ испросить отъ его выс.-преосв-ва митр-та мск. Филарета на устроеніе въ помянутомъ общественномъ заведеніи домовой церкви архипастырское благословеніе, а для произведенія постройки единогласно избрали мск. к-въ 1-й гил. Гаврилу Васильевича Чижева, 2-й гил. Алексѣя Пантелеевича Русинова и 3-й гил. Илью Козьмича Лазарева и затѣмъ къ исполненію сего приговорили: учинить слѣдующее: 1-е, предоставить упомянутымъ гг. Ч-ву, Р-ву и Л-ву произвести ту постройку вчернѣ, согласно составленному плану и фасадѣ, нынѣшнимъ лѣтомъ, а потребные для того матеріалы закупать и рабочихъ людей нанимать хозяйственнымъ образомъ, производство же работъ производить подъ надзоромъ свѣдущаго архитектора; 2-е, потребныя на сію постройку деньги выдавать гг. строителямъ по мѣрѣ надобности изъ дома град. общ. изъ назначенныхъ для сего предмета, по приговору 19 марта, суммъ; 3-е, для записки прихода и расхода денегъ, покупки матеріаловъ и платежа рабочимъ людямъ снабдить ихъ, гг. строителей, отъ дома град. общ. зашнурованною книгою, которую, по окончаніи постройки, и представить имъ въ домъ сей, вмѣстѣ съ отчетомъ объ издержанной суммѣ, и 4-е, пригласивъ означенныхъ гг. строителей Ч-ва, Р-ва и Л-ва въ присутствіе дома град. общ., объявить имъ о семъ избраніи и, вручивъ съ сего приговора копію, также архитекторскіе планы, фасадъ и смѣту, объявить имъ, чтобы они, не упуская удобнаго къ постройкѣ времени, немедленно приступили къ исполненію возлагаемаго на нихъ порученія и усерднымъ исполненіемъ сего богоугоднаго дѣла, съ соблюденіемъ назначенныхъ для того изъ благо-

творительнаго капитала суммъ, оправдали довѣріе общества

№ 42.

1836 г. мая 26 д. докладывано: отношеніе город. части отъ 7 ч. сего мая за № 2474-мъ, послѣдовавшее на имя дома град. общ., въ коемъ изъясняетъ, что, по случаю возвышенія насыпью проѣзда у вновь строющагося Москворѣцкаго моста, Москворѣцкую улицу должно будетъ спланировать, почему, для единообразія въ перемощеніи мостовой, необходимо имѣть одного подрядчика, вслѣдствіе чего послѣдовало предписаніе г-на мск. полиц-ра 1-го отдѣленія и кав. Миллера отъ 3-го мая за № 762-мъ согласить владѣльцевъ домовъ и лавокъ, по той улицѣ состоящихъ, къ перемощенію мостовой отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ, съ поддержкою на 4 года, точно такъ, какъ было сіе на Варварской улицѣ, а какъ ближайшій къ Москворѣцкому мосту состоитъ мытный дворъ, принадлежащій мск. куп. обществу, то оная часть, извѣщая оный домъ, проситъ не оставить ее увѣдомленіемъ, согласенъ ли будетъ на перемощеніе мостовой того двора по Москворѣцкой улицѣ отъ коммиссіи для строеній съ поддержкою на 4 года; а по справкѣ оказалось: 1-е, что означенный город. мытный дворъ отданъ въ 4-годичное содержаніе мск. 2-й гил. к. И. В. бол. Волкову съ 1 мая 1834 г. по 1-е мая 1838 г. по условію, заключенному 14 іюля того 1834 г., коимъ тотъ В-въ обязанъ мостовую и тротуары не допускать до ветхостей, а исправлять оные своимъ коштомъ; 2-е, что мостовая противу онаго двора по Москворѣцкой ул. исправлена, а по Зарядскому переулку перемощена была въ 1834 г., вслѣдствіе отношенія город. части отъ 19 мая того года за № 1049-мъ, во исполненіе приговора общества 8 іюня того-жъ года, на что и употреблено было членами дома град. общ. Мошнинымъ и Пономаревымъ 1.755 р. мон.;—приговорили: увѣдомить, отъ дома град. общ., город. часть, что какъ вышеупоминаемый мытный дворъ находится въ содержаніи у мск. 2-й гил. к. И. В. В-ва и по заключенному съ нимъ контракту исправленіе мостовой и поддержаніе оной лежитъ на его отвѣтственности, то и обратилась бы оная часть съ требованіемъ своимъ о перемощеніи означенной мостовой къ нему В-ву....

№ 43.

1836 г. мая 26 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 20 мин. апр. за № 3474-мъ объ увѣдомленіи оной, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-хи вдовы Елизаветы Антоновой Гуттъ сына Михайлу Францева Гуттъ въ званіе домашнихъ учителей. . . (изъявлено согласіе).

№ 44.

1836 г. іюня 19 д. слушали: предписаніе г-на мск. гражд. губ-ра и кав. отъ 13 сего іюня за № 2551-мъ, коимъ даетъ знать, что какъ опредѣленный, по распоряженію г-на мск. воен. ген.-губ-ра, въ смотрители мытнаго и скотопригон. дворовъ чиновникъ Овошниковъ остается въ настоящей должности по нынѣ, то и предписываетъ сему дому распорядиться о производствѣ на прежнемъ основаніи назначеннаго ему, г-ну Ов-ву, жалованья по должности смотрителя 1.000 р. въ годъ съ 1 пр. генв. по 1-е генв. буд. 1837 г.;—а по справкѣ оказалось, что его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ предложеніемъ своимъ отъ 24 ч. мая пр. 1835 г. за № 2663-мъ дому град. общ. предписалъ опредѣленному смотрителемъ скотоприг. двора, изъ слѣдственныхъ приставовъ, чиновнику Ов-ву производить въ жалов. по 1.000 р. въ годъ изъ суммъ общества, вслѣдствіе чего избранные и уполн-ные отъ куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ 5 іюня 1835 г. заключили: . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 39), что и было домомъ симъ исполнено;—по выслушаніи чего, приговорили: . . . (какъ въ № 35-мъ 1834 г.).

№ 45.

1836 г. 19 д. докладывано, что душеприкащики умершаго мск. 3-й гил. к. Филиппа Ѳеодорова Норкина мск. кк. Иванъ Борисовъ Крутиковъ, Дмитрій Ефимовъ Власовъ и покровскій куп. братъ Григорій Васильевъ Бабашевъ, въ поданномъ въ сей домъ доношеніи, изъяснили слѣдующее: покойный мск. 3-й гил. к. Ф. Ѳ. Норкинъ, учиненнымъ въ жизнь свою 1835 г. февр. 20 д. духовнымъ завѣщаніемъ, явленнымъ и утвержденнымъ послѣ смерти Н-на мск. м-та во 2-мъ д-тѣ 16 апр. 1835 г., сдѣлавъ ихъ душеприкащиками, тѣмъ завѣщаніемъ между прочаго просилъ имѣющійся на должникахъ его денежный капиталъ, какъ по лавкѣ его, а равно и по ярмаркамъ въ Украйнѣ по векселямъ, счетамъ, запискамъ и книгамъ, на опредѣленныя имъ душеспасительныя дѣла получить и изъ полученныхъ денегъ представить 10.000 р. асс. на содержаніе въ обществ. андреев. богадѣльнѣ богадѣленныхъ; во исполненіе каковаго

завѣщанія покойнаго г-на Н-на, представя изъ собранныхъ денегъ съ должниковъ его асс. 10.000 р. для употребленія съ сей суммы процентовъ на содержаніе богадѣленныхъ въ оной богадѣльнѣ, просили въ представленіи сей суммы дать имъ квитанцію, вслѣдствіе чего домъ сей, принявъ означ. 10.000 руб. асс. и выдавъ гг. душеприк. квитанцію, оставилъ оныя деньги въ храненіи въ семъ домѣ впредь до распоряженія куп. общества;— по выслушаніи чего, приговорили: желаніе благотворителя умершаго мск. к. Ф. Ѳ. Норкина исполнить въ точности и для того поручить дому град. общ. означ. 10.000 руб. асс. отослать въ сохр. казну мск. воспит. дома, прося оную выдать на тѣ деньги на безсрочное время на имя онаго дома град. общ. билетъ и потомъ, съ сей суммы получая въ назначенное время проценты, употреблять ихъ вмѣстѣ съ прочими на содержаніе нынѣ находящихся въ обществ. андреев. богадѣльнѣ богадѣленныхъ, а о благотворительномъ пожертвованіи г-на Н-на для всеобщаго свѣдѣнія припечатать въ мск. вѣд-хъ объявленіе

№ 46.

1836 г. іюня 19 д. . . . слушали: во 1-хъ указъ мск. казен. палаты отъ 6 марта сего года за № 5559-мъ о донесеніи оной, согласно ли куп. общество принять въ свое согласіе владимір. губ. и у. подольской вол. дер. Каменецъ кр-на Парѳена Михайлова Серкова съ женою его Палагеею Захаровою, с-ми Аѳанасіемъ, Перфиломъ, Ѳедоромъ и дочерью Анною . . . (изъявлено согласіе).

№ 47.

1836 г. іюня 19 д. . . . докладывано, что домъ сей, вслѣдствіе поданныхъ 3 сент. 1835 г. отъ эконома обществ. андреев. богадѣльни Фецкина рапортовъ о разныхъ необходимо нужныхъ въ той богадѣльнѣ исправленіяхъ, поручилъ г-ну старостѣ Спасскому освидѣтельствовать, дѣйствительно ли тѣ исправленія произвести нужно, на что оный г-нъ С-кой сему дому и донесъ: . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 77); обстоятельство сіе было предлагаемо на разсмотрѣніе избранныхъ и уполн-хъ отъ куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, 15 окт. 1835 г. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ томъ же № 77); во исполненіе каковаго приговора объ употребленной экономомъ Ф-нымъ на исправленіе разныхъ ветхостей суммѣ всего 1.097 руб. 85 коп. и было доводимо до свѣдѣнія общества 19 марта сего 1836 г., которое заключило принять деньги на счетъ общества, а относительно устройства половъ и передѣлки печей распоряженія еще не сдѣлано; а 5 числа іюня экономъ андреев. богадѣльни Ф-нъ сему дому донесъ, что по усмотрѣнію его необходимо нужно передѣлать и поправить въ оной богадѣльнѣ слѣдующее: на 3 церквахъ выкрасить крыши зеленою краскою мѣдянкою, что будетъ стоитъ 500 р., въ теплой церкви передѣлать вновь 3 печи. . . . 200 р., стѣны въ оной церкви раскрыть колеромъ. . . . 100 р., передѣлать вновь у 4 окошекъ какъ колоды такъ и рамы 200 р., перекласть у пономаря русскую печь вновь. . . . 80 р., также у священника перекласть вновь печь. . . . 75 р., нужно сдѣлать, для богадѣленныхъ, коекъ форменныхъ съ ящиками 40, столиковъ 40, скамеекъ 30, также около нужныхъ мѣстъ вновь сдѣлать 4 звена дощатыхъ заборовъ. . . . 120 р., покрыть на сараѣ крышу вновь 150 р., для разныхъ починокъ крышъ и желобьевъ листоваго желѣза 10 пудъ. . . . 90 р., для бань желѣзный котелъ. . . . 325 р., оный котелъ обдѣлать кирпичемъ съ работою печника 150 р, также для оныхъ бань купить насосы для горячей и холодной воды 125 р., пакли для оной бани 25 пудъ, по 4 р. за пудъ, 100 р., за работу конопатчикамъ 50 р., а все вышепрописанное будетъ стоитъ 2.265 р.; по сему донесенію домъ сей для освидѣтельствованія, дѣйствительно ли означенныя исправленія необходимо нужны, командировалъ пом-въ старостъ Корнилова и Дружинина, которые 19 іюня сему дому донесли, что они, по прибытіи въ андреев. богадѣльню, нашли слѣдующее: 1-е, имѣющіяся на 3 церквахъ оной богадѣльни крыши дѣйствительно находятся частію въ ветхомъ положеніи и краска оныхъ совершенно полиняла, на починку оныхъ крышъ и сдѣланіе желобовъ потребно листоваго желѣза 10 пудъ, за каждый по 9 руб., итого 90 р., крючьевъ и проволоки для желобьевъ до 2 пудовъ, стоитъ 14 р., за работу кровельщику до 100 р. и за окрашеніе оныхъ крышъ зеленою краскою мѣдянкою и съ работою 900 р.; 2-е, въ теплой церкви 3 изращатыя печи тоже находятся въ крайней ветхости, на исправленіе ихъ старымъ же матеріаломъ, частію съ новымъ потребно до 225 р.; 3-е, стѣны въ сей же церкви тоже находятся въ неблаговидномъ положеніи, кои необходимо нужно покрыть колерами, что будетъ стоитъ до 125 р.; 4-е, въ сей-же церкви 4 окна состоятъ совершенно ветхими, на исправленіе ихъ потребно 8 рамъ дубовыхъ съ стеклами и 4 колоды, все сіе буд. ст. до 120 р.; 5-е, имѣющіяся въ покояхъ священника и пономаря 2 русскія печи тоже находятся въ ветхости, на сдѣланіе оныхъ вновь съ настилкою въ покояхъ священника наката, а у пономаря дощатаго пола потребно до 320 р.;

6-е, находящіеся въ оной богадѣльнѣ богадѣленные не всѣ имѣютъ одинаковыя принадлежности, и потому необходимо нужно устроитъ вновь 40 коекъ съ ящиками, 40 столиковъ и 40 скамеекъ, окрасивъ краскою на маслѣ, все сіе буд. ст. 800 р.; 7-е, имѣющійся при конюшнѣ деревянный сарай находится въ ветхомъ положеніи, каковой необходимо нужно сдѣлать вновь, съ нѣкоторымъ увеличеніемъ для складки священнику и церковнослужителямъ дровъ, ибо они сіи дрова складываютъ въ своихъ покояхъ, устройство того сарая буд. ст. до 300 р.; 8-е, состоящій около ямъ и ретирадныхъ мѣстъ заборъ тоже необходимо нужно перебрать вновь, съ употребленіемъ на сіе годнаго матеріала отъ вышеупомянутаго сарая, исправленіе сего забора буд. ст. 60 р.; 9-е, въ баняхъ для грѣнія горячей воды желѣзный котелъ пришелъ въ совершенную неудобность къ употребленію, вмѣсто онаго необходимо нужно купить новый, который буд. ст. 300 р., около сего котла нужно сдѣлать кирпичную печь и трубу, съ добавкою къ старому матеріалу еще 2.000 краснаго кирпича, все сіе буд. ст. 125 р.; сверхъ сего надъ 2 котлами, какъ надъ баннымъ, такъ и надъ прачешнымъ, нужно сдѣлать для укрытія отъ непогоды и для соблюденія печей деревянные сараи, которые буд. ст. до 250 р.; 10-е, имѣющіеся нынѣ въ баняхъ насосы сгнили, штукатурка предъ каменками обвалилась, почему и нужно устроить новые насосы, кои буд. ст. 60 р., а исправленіе штукатурки 30 р.; сверхъ сего означ. бани нужно оконопатить паклею, на что и съ работою потребно до 150 р., и притомъ въ сихъ баняхъ рамы въ окнахъ находятся глухія, черезъ что отъ неимѣнія воздуха бани изнутри предаются гнилости; въ отвращеніе сего тѣ рамы устроить разстворчатыми, на что потребно до 30 руб.; 11-е, для выносу умершихъ богадѣленныхъ не имѣется ни носилокъ, ни подвижнаго стола или катафалки, а всѣхъ умершихъ ставятъ на полъ, на устройство оныхъ носилокъ и 3 катафалковъ потребно до 50 р.; 12-е, состоящій подъ богадѣльнею каменный фундаментъ во многихъ мѣстахъ повредился отъ упадающей съ крыши воды, ибо при тѣхъ крышахъ желобовъ не имѣется; въ отвращеніе сего нужно для сдѣланія желобовъ желѣза 10 пудъ, по 9 р. за пудъ, итого 90 р., крючковъ и проволоки вѣсу до 5 пудовъ 35 р., за работу 150 р., да за исправленіе фундамента примѣрно до 500 р.; 13-е, при ретирадныхъ мѣстахъ, въ отвращеніе распространившагося по корридорамъ и лѣстницамъ дурнаго запаха, нужно сдѣлать деревянныя трубы, кои буд. ст. до 50 р., а всего вообще означенныя исправленія будутъ стоить 4.874 р.; по учиненной-же въ семъ домѣ справкѣ оказалось, что всѣхъ процентовъ съ предоставленнаго въ пользу андреев. богадѣльни капитала въ нын. 1836 г. слѣдуетъ получить за разное прошедшее время 33.534 р. 66 к.;—по выслушаніи чего, приговорили: устройство въ означ. богадѣльнѣ въ нижнихъ 10 палатахъ половъ, съ вынутіемъ земли, перекладку печей и исправленіе всѣхъ какъ значащихся въ семъ приговорѣ, такъ и могущихъ оказаться сверхъ того ветхостей, поручить произвести гг. мск. к-мъ Гаврилѣ Васильевичу Чижову и Ильѣ Козмичу Лазареву, коихъ пригласивъ въ присутствіе дома град. общ. и объявляя имъ о семъ дѣлаемомъ обществомъ порученіи, вручить копію съ сего приговора и для записки прихода и расхода денегъ книгу съ тѣмъ, чтобы они всѣ ветхости и исправленія въ андреев. богадѣльнѣ произвели хозяйственнымъ образомъ, употребляя себѣ въ помощь по ихъ усмотрѣнію и въ случаѣ надобности эконома Ф-на; слѣдующія же на означ. исправленія деньги отпускать имъ, гг. Ч-ву и Л-ву, по ихъ требованію изъ процентовъ съ капитала, пожертвованнаго разными лицами въ пользу оной богадѣльни съ тѣмъ, чтобы они гг. Ч-въ и Л-въ, по окончаніи дѣлаемаго имъ порученія, въ употребленной суммѣ представили какъ упомянутую книгу, такъ ясный и аккуратный отчетъ; объ исполненіи же требованій и порученій гг. Ч-ва и Л-ва эконому Ф-ну отъ дома град. общ. предписать.

№ 48.

1836 г. іюня 19 д. . . слушали: отношеніе комитета, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 19 ч. сего іюня за № 60-мъ, коимъ увѣдомляетъ домъ град. общ. для доведенія до свѣдѣнія мск. куп. общества, что построеніе биржеваго зала предположено произвести хозяйственнымъ образомъ чрезъ членовъ своихъ и что заключено для закладки испросить предварительно у его с-ства г-на главноначальствующаго въ Москвѣ соизволеніе, въ который день благоугодно будетъ его с-ству оную произвести;—приговорили: какъ производство постройки биржевой залы на всемилостивѣйше пожалованную Е. И. В-вомъ сумму предоставлено мск. куп. обществу, то въ к-тъ о построеніи биржи отнестись и просить, чтобы, по полученіи отъ главноначальствующаго въ Москвѣ позволенія на закладку биржевой залы, благоволилъ произвести оную съ приличнымъ торжествомъ, пригласивъ къ тому, отъ лица куп. общества, его в.-преосв-во мск. митр-та Филарета, а въ отсутствіе его преосв-шаго Исидора, съ прочимъ духовенствомъ, и его с-ство г-на главнонач-го въ Москвѣ

и кав. гр. Петра Александровича Толстаго и др. знаменитыхъ особъ и почтеннѣйшихъ изъ к-ства лицъ; по окончанiи же закладки приглашеннымъ къ оной особамъ сдѣлать приличное угощенiе, для чего потребное количество денегъ предоставить г-ну град. главѣ употребить изъ обществ. суммы и, сколько на сiе будетъ издержано, о томъ дать знать сему совѣту. . . .

№ 49.

1836 г. iюня 19 д. . . . слушали: сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 12 сего iюня за № 5593-мъ, объ увѣдомленiи оный, согласно ли куп. общество на увольненiе мск. 3-й гил. к. Карла Крестьянова Занфтлебена сына его Iосифа въ военную службу. . . . (изъявлено согласiе).

№ 50.

1836 г. iюня 19 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 2 мин. мая за № 4579-мъ, объ увѣдомленiи оный, согласно ли мск. куп. общество на увольненiе мск. 3-й гил. к. Петра Иванова Милютина сына Николая по ученой части. . . . (изъявлено согласiе).

№ 51.

1836 г. iюня 19 д. . . . слушали: во 1-хъ, сообщенiе мск. м-та 2-го д-та отъ 22 дек. 1835 г. за № 14307-мъ, объ увѣдомленiи оный, согласно ли мск. куп. общество на увольненiе мск. 3-й гил. к. Александра Иванова Милютина сына его Николая по ученой части. . . . (изъявлено согласiе).

№ 52.

1836 г. iюня 24 д. . . . слушали: отношенiе комитета, учрежденнаго для построенiя биржи, отъ 24 ч. сего iюня за № 62-мъ, въ которомъ значитъ, что предсѣдатель того к-та г-нъ т. сов. и кав. А. А. Башиловъ въ предложенiи своемъ к-ту изъяснилъ, что, по случаю назначенiя къ закладкѣ строенiя биржеваго зала, онъ, г-нъ предсѣдатель того к-та, докладывалъ его с-ству г-ну главноначальствующему въ Москвѣ гр. П. А. Толстому: его с-ству благоугодно было назначить для сего закладку учинить въ высокоторжественный день рожденiя Ея И. В-ва Государыни Императрицы Александры Θеодоровны, почему и предложилъ тому к-ту, такъ какъ сумма всемилостивѣйше ассигнована мск. град. обществу, то и отнестись, дабы общество приняло свои мѣры какъ къ приглашенiю знаменитыхъ особъ столицы, такъ равно и именитаго к-ства, и командировало бы отъ себя депутатовъ для приглашенiя его с-ства гр. П. А-ча, ибо въ распоряженiе сiе к-тъ мѣшаться не долженъ, затѣмъ увѣдомить град. общество, что к-тъ, озабочиваясь исполнить высочайшую волю, неоднократно вызывалъ на торги по смѣтѣ, составленной архитекторомъ академикомъ Быковскимъ, показавъ град. обществу и сумму, назначенную по смѣтѣ, почему на нѣкоторые предметы и состоялись торги ниже смѣты, а на многiе предметы желающихъ никого не явилось, о чемъ к-тъ представлялъ его с-ству г-ну главноначальству и, получа разрѣшенiе работы произвесть экономическимъ образомъ, съ соблюденiемъ всевозможной бережливости на пользу казны, возложилъ сiе экономическое производство на обязанности гг. членовъ, почему обязанъ к-тъ извѣстить о семъ град. общество не только для свѣдѣнiя, но для согласiя онаго, ибо члены въ к-тъ о построенiи биржеваго зала имъ были избраны; по полученiи же отзыва отъ град. общества и къ работамъ немедленно приступить, отрядивъ къ гг. членамъ и нужное число смотрителей какъ за прiемомъ матерiаловъ, такъ и за храненiемъ оныхъ и должнаго расходованiя по указанiю гг. членовъ, принявшихъ на себя построенiе биржеваго зала экономическимъ образомъ; по званiю же своему г-нъ предсѣдатель того к-та съ своей стороны готовъ неукоснительно дѣйствовать, соблюдая всѣ правила, надобныя къ успѣшной постройкѣ биржеваго зала, но какъ капиталъ всемилостивѣйше пожалованъ град. обществу, то к-тъ и обязанъ увѣдомлять въ экстренныхъ случаяхъ град. общество о могущихъ случиться предметахъ, требующихъ его разрѣшенiя, отчего и дѣло будетъ облечено въ законную форму, столь необходимую при постройкѣ означеннаго строенiя, почему к-тъ опредѣлилъ: съ прописанiемъ того предложенiя и съ препровожденiемъ записки о дѣйствiяхъ сообщить въ домъ град. общ., съ тѣмъ чтобы благоволилъ объ изъясненномъ въ томъ предложенiи довести до свѣдѣнiя мск. куп. общества и, какое послѣдуетъ заключенiе общества, то увѣдомить оный к-тъ,—а по справкѣ оказалось: 1-е, избранные и уполн-ные отъ мск. к-ства прис. повѣренные, по приговору 10 авг. 1832 г., въ учреждаемый по предписанiю его с-ства г-на воен. ген.-губ-ра к-тъ для построенiя биржи избрали членами дворянина мск. 1-й гил. к. и кав. М. И. Титова, первостат. к. А. Я. Савельева, дворянина и первостат. к. В. А. Куманина и 1-й гил. к. С. Л. Лепешкина, извѣстныхъ обществу по особенному усердiю ихъ къ пользамъ онаго и по опытности въ

хозяйственныхъ распоряженіяхъ, впослѣдствіи времени, на мѣсто выбывшихъ членовъ гг. Т-ва и С-ва избраны въ означ. к-тъ въ члены мск. кк. 1-й гил. П. И. Челышевъ и 2-й гил. Н. И. Троилинъ; 2-е, для пріема матеріаловъ при построеніи биржевой залы, по приговору 27 февр. сего 1836 г., избраны мск. кк. Бавыкинъ, Ребухинъ, Прозуменщиковъ, Новиковъ, Батовъ и Лапинъ; 3-е, по отношенію к-та касательно сдѣланнаго имъ распоряженія о постройкѣ биржевой залы хозяйственнымъ образомъ и о закладкѣ оной по приговору 19 іюня заключено: (какъ въ пригов. с. г. № 48);—по выслушаніи чего и по прочтеніи приложенной при отношеніи к-та записки о дѣйствіяхъ онаго по построенію биржевой залы, прис. повѣренные мск. куп. общества усматриваютъ, что всѣ распоряженія членовъ к-та, при заподрядѣ строевыхъ матеріаловъ, клонились къ хозяйственному сбереженію всемилостивѣйше пожалованной обществу на построеніе биржи суммы и когда на многіе предметы и работы къ торгамъ желающихъ никого не явилось, тогда к-тъ, не находя иныхъ средствъ къ скорѣйшему дѣйствію, какъ построеніе биржевой залы произвести экономическимъ образомъ, съ разрѣшенія его с-ства г-на главнонач-го въ Москвѣ положилъ раздѣлить между членами хозяйственныя занятія по сему предмету и, по отводѣ линій для построенія, приступить къ начатію работъ;—приговорили: к-тъ о построеніи биржи увѣдомить, что на сдѣланныя онымъ распоряженія о производствѣ построенія биржевой залы хозяйственнымъ образомъ, общество согласно и сей принятый к-томъ способъ построенія, какъ закономъ опредѣленный и начальствомъ утвержденный, куп. общество признаетъ съ своей стороны удобнѣйшимъ, потому что оное, избравъ изъ среды себя членами к-та почетнѣйшихъ гражданъ, усердіемъ своимъ къ пользамъ общества и опытностью въ хозяйствѣ заслужившихъ общее довѣріе, уполномочиваетъ ихъ и нынѣ дѣйствовать во всѣхъ распоряженіяхъ относительно найма мастеровъ, рабочихъ людей, покупки матеріаловъ и производства работъ хозяйственнымъ образомъ, предоставляя въ ихъ распоряженіе употреблять по своему усмотрѣнію избранныхъ отъ общества для принятія матеріаловъ смотрителей, причемъ присовокупить, что куп. общество надѣется, что члены к-та не встрѣтятъ никакихъ затрудненій въ исполненіи возложеннаго на нихъ обществомъ порученія, окончатъ оное сколь возможно поспѣшнѣе и, наблюдая за производствомъ работъ, сохранятъ во всемъ должную бережливость; касательно же закладки биржевой залы просить г-на град. главу, чтобы онъ благоволилъ, по сношенію съ его п-ствомъ г-номъ предсѣдателемъ к-та о построеніи биржи, произвести сію закладку согласно приговора общества, состоявшемуся сего іюля 19 ч., для содѣйствія же въ семъ случаѣ г-ну град. главѣ единогласно избрали депутатами гг. Куманина, Лепешкина, Челышева и Троилина, какъ уполномоченныхъ отъ общества къ построенію биржевой залы. . . .

№ 53.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что бывшимъ при закладкѣ церкви, устрояемой по приговору общества въ общест. домѣ, гдѣ помѣщается отдѣленіе богадѣльни и мѣщ. училище, нѣкоторымъ гг. уполн-мъ повѣреннымъ и мск. купцамъ представлена была гг. строителями составленная, по ихъ прошенію, г-номъ архитекторомъ Быковскимъ и утвержденная г-номъ директоромъ коммиссіи новая фасада всему предполагаемому къ надстройкѣ дома строенію, которая и была упомянутыми бывшими при закладкѣ лицами разсматриваема и сравниваема съ прежде составленною фасадою и по сравненіи сія новая фасада найдена приличнѣе для сего общественнаго зданія, почему всѣ оныя лица и желаютъ, дабы означенное строеніе было возведено по сей новой фасадѣ и для того данною подпискою просили его, главу, о семъ ихъ желаніи довести до свѣдѣнія общества; вслѣдствіе чего, прилагая упомянутую подписку, а также какъ прежній, такъ и вновь составленный, фасады предлагаетъ обстоятельство сіе разсужденію гг. уполн-хъ повѣренныхъ;—а по справкѣ оказалось: избранные и уполн-ные отъ зд. куп. общества повѣренные, разсмотрѣвъ 19 марта 1836 г. проектъ фасады, составленный г-номъ архитекторомъ Быковскимъ для надстройки 2 этажей надъ домомъ, гдѣ помѣщаются мѣщ. училище и отдѣленіе богадѣльни, приговоромъ своимъ, того-жъ числа состоявшимся, заключили: по составленіи г-номъ архитекторомъ настоящаго плана и фасады испросить на сію постройку отъ коммиссіи для строеній въ Москвѣ дозволеніе, каковое отъ оной коммиссіи 5 мая сего года и получено, съ приложеніемъ утвержденной ею на ту постройку фасады, которая, согласно приговору общества, 26 того-жъ мая и выдана избраннымъ обществомъ гг. строителямъ мск. к-мъ Г. В. Чижову, А. П. Русинову и И. К. Лазареву; на представляемой же нынѣ вновь составленной фасадѣ г-номъ деректоромъ коммиссіи сен. и кав. А. А. Башиловымъ написано слѣдующее: по сему фасаду, буде обществу угодно,

дозволяется строить;—по выслушаніи чего и разсмотрѣніи какъ прежняго, такъ и вновь составленнаго фасада прис. повѣренные, находя, что сей послѣдній дѣйствительно лучше и приличнѣе для устрояемаго обществ. зданія, и потому приговорили: поручить дому град. общ., съ возвращеніемъ вновь составленнаго фасада, увѣдомить гг. строителей, что общество на произведеніе по сей новой фасадѣ въ обществ. домѣ надстройки изъявляетъ свое согласіе. . . .

№ 54.

1836 г. іюля 10 д. . . слушали: рапортъ сборщиковъ обществ. маслянаго двора, въ коемъ изъясняютъ, что въ ономъ дворѣ имѣется жилой покой, занимаемый прежде бывшимъ арендаторомъ Волковымъ, который послѣ того былъ отдаваемъ въ наемъ за 300 руб. мон. въ годъ; но нынѣ тотъ покой находится впустѣ и желающихъ для занятія онаго, по неимѣнію къ нему принадлежностей, нѣтъ, почему они, сборщики, и полагали бы тотъ покой вовсе уничтожить и сдѣлать изъ него большіе амбары для складки товаровъ, которые могутъ приносить въ годъ дохода до 600 руб., сверхъ сего и самый покой имѣть вблизи отъ масла, какъ вещества удобовоспламеняемаго, опасно; передѣлка же покоевъ на амбары будетъ стоить до 400 руб.;—по выслушаніи чего, приговорили: поручить дому град. общ., чтобы онъ чрезъ члена своего освидѣтельствовалъ, дѣйствительно ли необходимо нужно уничтожить жилые въ ономъ дворѣ покои и устроить вмѣсто ихъ складочные амбары, что же по освидѣтельствованію окажется, доложить сему совѣту. . .

№ 55.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: 2 рапорта сборщиковъ обществ. скотопригон. двора, поданные 23 и 28 апр. мѣс., коими доносятъ, что въ имѣющемся при ономъ дворѣ по лѣвую сторону каменномъ 2-хъ этажномъ флигелѣ потолки, балки, полы, перегородки, двери, печи, въ окнахъ рамы зимнія и лѣтнія, колоды и подушки пришли въ ветхость, а равно и на скотопригон. площадкѣ, по лѣвую же сторону, деревянный флигель, занимаемый прежде рабочими людьми, тоже со всѣми къ нему принадлежностями, пришелъ въ совершенную ветхость, такъ что вмѣсто онаго нужно выстроить таковой же вновь, имѣющіеся же на той же площадкѣ 7 деревянные большіе на столбахъ сараи въ такую пришли ветхость, что угрожаютъ паденіемъ, причемъ на разцѣночной бойнѣ деревянная крыша требуетъ вновь перекрытія и па всѣ означенныя исправленія, по примѣрному ихъ предположенію, потребно до 13.000 руб.;—приговорили: изъ числа вышеозначенныхъ ветхостей имѣющіяся въ каменномъ флигелѣ, также устройство вмѣсто 7 деревянныхъ вновь 4 сараевъ и перекрытіе на разцѣночной бойнѣ дерев. крыши поручить произвести хозяйств. образомъ сборщикамъ означеннаго двора, съ тѣмъ, во 1-хъ, чтобы могущій остаться отъ передѣлки старый годный матеріалъ употребленъ былъ въ дѣло вмѣстѣ съ новымъ, и, во 2-хъ, слѣдующія на исправленіе деньги получать имъ изъ дома град. общ. по мѣрѣ надобности по окончаніи же исправленія они, сборщики, обязаны представить ясный и аккуратный въ употребленной суммѣ отчетъ. . .

№ 56.

1836 г. іюля 10 д. . . слушали: 2 рапорта сборщиковъ обществ. скотоприг. двора, коими доносятъ, что состоящій при ономъ дворѣ каменный флигель находится въ содержаніи съ 1 авг. 1834-го и по 1-е авг. 1836 г. у мск. мѣщ. Агапа Семенова Глухарева, а какъ срокъ сему содержанію приближается, то оный же Г-въ изъявилъ желаніе опять взять тотъ флигель со всѣми къ нему принадлежностями подъ постоялый дворъ въ содержаніе впредь на 4 года, съ прибавкою, противу прежде платимыхъ 500 руб., еще 100 руб., въ чемъ и далъ подписку, при томъ рапортѣ прилагаемую, причемъ они, сборщики, доносятъ, что желающихъ на снятіе того флигеля, сверхъ означеннаго Г-ва, никого не явилось;—а по справкѣ оказалось: сборщики обществ. скотоприг. двора 26 іюля 1834 г. дому град. общ. донесли, . . . (какъ въ пригов. 1834 г. № 88);—по докладѣ о семъ избраннымъ и уполнмъ отъ зд. куп. общества повѣреннымъ они, приговоромъ своимъ 10 авг. того-жъ года, заключили: . . . (какъ въ томъ же № 88);—приговорили: . . отдать въ содержаніе . . мѣщ. Глухареву за объявл. имъ цѣну 600 руб. асс.

№ 57.

1836 г. іюля 10 д. . . . докладывано, что его с-ство г-нъ мск. ген.-губ-ръ отъ 5 ч. авг. мѣс. пр. 1828 г. за № 4349-мъ предложилъ г-ну град. главѣ сдѣлать распоряженіе о избраніи депутата изъ куп. сословія для присутствованія въ комитетѣ о разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ здѣшней город. думы. . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 62); избраны были. . . . на 1835 и сей 1836 гг. степ. мск. 2-й

гил. к. Н. И. Тролинъ. . . . избрали: поч. граж. комм. сов. мск. 1-й гил. к. Антипа Дмитріевича Шелапутина;—приговорили:. . . (какъ въ № 62 1835 г.).

№ 58.

1836 г. іюля 10 д. слушали: прошеніе опредѣленнаго въ Москвѣ маклеромъ мск. 3-й гил. к. Ивана Семеновича Рахманова, поданное въ домъ град. общ., въ коемъ изъяснилъ, что въ пр. 1824 г., по избранію мск. к-ства, правительствомъ утвержденъ онъ въ здѣшней столицѣ биржевымъ, а послѣ и государств. комм. банка въ мск. конторѣ маклеромъ и имѣетъ маклерскую контору для записки на законномъ основаніи заемныхъ писемъ, векселей, условій, контрактовъ и пр. актовъ, которая должность и отправляется имъ, съ помощію сына его Николая, въ надлежащемъ порядкѣ; но поелику онъ находится нынѣ въ преклонныхъ лѣтахъ и нерѣдко подвергается болѣзненнымъ припадкамъ, то, дабы ему при старости не лишиться съ семействомъ его нужнаго пропитанія, проситъ объ опредѣленіи ему по биржевой должности въ помощники, по примѣру сдѣланному къ маклеру Герценбергу, сына его, Р-ва, Николая, который съ давняго уже времени находится при маклерскихъ его дѣлахъ его сотрудникомъ, учинить кому слѣдуетъ представленіе, а о поведеніи и способностяхъ сына его приложилъ данное ему, за подписью гг. купцовъ, свидѣтельство;—а по справкѣ оказалось: означ. сыну И. С. Р-ва Николаю нынѣ отъ роду 32 года;—по выслушаніи чего, приговорили: представить мск. губ. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, что мск. куп. общество, изъ уваженія къ изъясненнымъ просителемъ Р-вымъ въ просьбѣ его причинамъ, согласно съ своей стороны на опредѣленіе въ помощь ему, по занимаемой имъ нынѣ должности маклера, означ. сына его Николая, буде къ тому не окажется каковыхъ либо законныхъ препятствій. . .

№ 59.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, отъ 6 ч. сего іюля за № 54-мъ на имя дома град. общ. данное, въ коемъ изъясняетъ, что при закладкѣ церкви, устрояемой куп. обществомъ въ общественномъ у Калужскихъ воротъ домѣ, бывшій при семъ дѣйствіи г-нъ мск. 1-й гил. к. мануф. сов. поч. гражд. и кав. Иванъ Назаровичъ Рыбниковъ вручилъ ему, г-ну град. главѣ, при запискѣ 1.000 руб. асс. на церковные сосуды съ тѣмъ, чтобы сіи сосуды буде можно были употреблены при освященіи церкви, почему онъ, г-нъ град. глава, приложа означенные 1.000 руб., а также и записку г-на Р-ва, предложилъ оному дому тѣ деньги отослать въ сохран. казну для приращенія изъ процентовъ (которыя и отосланы) и употребленія въ свое время согласно желанію жертвователя, а между тѣмъ о семъ пожертвованіи довести до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ зд. куп. общества повѣренныхъ;—приговорили: учиненное г-номъ поч. гражд. ман.-сов. и кав. И. Н. Рыбниковымъ пожертвованіе принять съ благодарностію, которое въ свое время и употребить согласно волѣ жертвователя, а какъ могутъ быть и др. усердствующіе къ украшенію того устраиваемаго храма пожертвователи деньгами и церковными утварями, то открыть на сей предметъ въ домѣ град. общ. добровольную подписку, поручивъ членамъ онаго поступающія приношенія принимать и въ свое время доводить до свѣдѣнія общества, о чемъ отнестись и въ мѣщан. отдѣленіе дома сего. . . .

№ 60.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы, въ коемъ изъясняетъ, что комитетъ о постройкѣ биржи требовалъ отъ онаго дома довести до свѣдѣнія общества, что построеніе биржеваго зала предположено произвести хозяйственнымъ образомъ и что о закладкѣ сей залы онъ испрашиваетъ разрѣшенія его с-ства г-на главноначальствующаго въ Москвѣ; куп. общество, по выслушаніи сего отношенія, приговоромъ своимъ мин. іюня 19 ч. заключило: (какъ въ пригов. с. г. № 48); во исполненіе каковаго заключенія онъ, г-нъ град. глава, вмѣстѣ съ членами означеннаго к-та гг. дворяниномъ врем. мск. первост. к. и кав. В. А. Куманинымъ и мск. 1-й гил. к-ми поч. гр-ми кав. С. Л. Лепешкинымъ, П. И. Челышевымъ и степ. мск. 2-й гил. к. Н. И. Троилинымъ, за отсутствіемъ его в.-преосв-ва Филарета митр-та мск. и колом-го, пригласилъ его преосв-во Исидора, епископа дмитровскаго, мск. митрополіи викарія, съ пр. духовенствомъ, а также его с-ство г-на главнонач-го въ Москвѣ гр. П. А. Толстаго и пр. знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ лицъ изъ к-ства;—по прибытіи же оныхъ въ церковь Успенія Пресв. Б-цы, что у Рыбнаго двора, а потомъ изъ сей церкви съ святыми иконами на мѣсто закладки, его преосв-во сдѣлалъ по сему случаю, съ пр. приглашеннымъ духовенствомъ, молебствіе и потомъ произведена и самая закладка при окропленіи святою водою, послѣ чего г-нъ град. глава и члены к-та пригласили,

отъ лица куп. общества, всѣхъ бывшихъ при семъ лицъ въ домъ град. общ., гдѣ и были угощены они обѣденнымъ столомъ, на что употреблено 8.794 р. 88 к. асс., почему онъ, град. глава, давая о семъ знать дому град. общества, предлагаетъ деньги сіи записать падлежащимъ порядкомъ въ расходъ и довести о семъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполн-хъ отъ зд. куп. общества повѣренныхъ;—по выслушаніи чего, приговорили: употребленныя на угощеніе знаменитыхъ особъ и почетнѣйшихъ лицъ изъ к-ства деньги всего 8.794 р. 88 к. асс. принять на счетъ общества....

№ 61.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы . . . въ коемъ изъяснено, что гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 19 марта сего года состоявшимся, предоставили ему . . . (какъ въ пригов. с. г. № 18); вслѣдствіе чего онъ, г-нъ глава, и заказалъ тѣ блюда сдѣлать мск. 2-й гил. к. М. К. Рукосуеву, кот. нынѣ тѣ блюда и представилъ къ нему, въ коихъ вѣсу 21 ф. 33½ з., по 115 руб. за фунтъ, слѣдуетъ 2.455 руб. 20 к., за позолоту оныхъ 700 р., за 3 солонки съ позолотою, каждая по 100 руб., 300 руб., а всего вообще 3.455 руб. 20 коп. мон., что составитъ на асс-ціи, по 17 к. на рубль лажу, 2.953 руб. 16 коп., почему онъ, г-нъ глава....; по выслушаніи чего приговорили: . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 86).

№ 62.

1836 г. іюля 10 д. докладывано, что, согласно общест. приговору 20 авг. 1835 г., нанятъ для помѣщенія дома град. общ. въ принадлежащемъ воронеж. куп. сыну В. В. Титову домѣ главный корпусъ съ 1 сент. 1835 г. и по 1-е сент. сего 1836 г. съ платою за годъ по 6.000 р. росс. ход. мон., въ чемъ и заключено съ нимъ 3 окт. 1835 г. условіе . . . (какъ въ пригов. 1835 г. № 65);—приговорили: какъ куп. общ. желаетъ продолжить . . . съ 1 сент. сего 1836 г. и по 1-е сентября 1837 г. за прежде платимую цѣну 6.000 руб. ход. мон., то и предоставить дому град. общ. съ означ. Т-мъ заключить на прежнихъ кондиціяхъ условіе, переведя означ. сумму монетою, по существующему нынѣ промѣну, на госуд. ассигнаціи...

№ 63.

1836 г. іюля 10 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ П. Ѳ. Сазикова и А. С. Зевакина, въ коемъ изъясняютъ, что, по приговору, учиненному сего 1836 г. марта 19 д. въ собраніи сего общества, поручено имъ обревизовать мск. комм. училища книгу ресконтро, заключающую въ себѣ по приходу и расходу оборотливость денежныхъ суммъ за пр. 1835 г. и подлинные контракты съ тѣмъ, ... (какъ въ № 16 с. г.); вслѣдствіе чего и доносятъ, что книга и подлинныя условія ими обревизованы и во всѣхъ частяхъ повѣрены, а по повѣркѣ на оказавшіяся ошибки и неисправности въ книгѣ приложили особенную выписку; кромѣ того изъ сей книги ими замѣчено, что сукно, полотно фламское, холстъ рубашечный и скатертный, мыло, бумага, сургучъ, перья и пр. необходимыя вещи и нѣкоторые харчевые припасы покупались училищемъ отъ неизвѣстныхъ лицъ иногда по разнымъ цѣнамъ, а не съ публичныхъ торговъ по условленной цѣнѣ, тогда какъ всякій порядокъ, по дознаннымъ опытамъ всегда можетъ болѣе принести пользу для экономіи, а равно покупка чаю производилась фунтами и сахару пудами, но гораздо бы было выгоднѣе, для вѣса цѣны и самого качества покупать оные въ свое время, чай мѣстами или цыбиками, а сахаръ бочкою, также и въ покупкѣ рыбы не соблюдалась должная экономія, ибо оная, кромѣ купленной оптомъ бѣлуги въ соль 27 февр. у кр-на Бабкова на 1.572 руб. 48 коп., покупалась во все время года, а наиболѣе въ мартѣ мѣс., какъ-то: сазанина, шиповина, судаки, лещи, караси и пр. по малой части вѣса, почему, по ихъ мнѣнію, основанному на общемъ ихъ разсужденіи, слѣдовало бы на всѣ поименованныя вещи и харчевые припасы, кромѣ чаю и сахару, дѣлать на предбудущее время торги, ибо для выгодъ всѣ казенныя заведенія таковымъ порядкомъ руководствуются; впрочемъ, въ другихъ артикулахъ по части хозяйственной экономіи комм. училища они нашли во всемъ совершенный порядокъ, о чемъ дому мск. град. общ., съ приложеніемъ обратно книги и условій, на дальнѣйшее благоусмотрѣніе и донесли, въ приложенной же при томъ донесеніи выпискѣ значится: на стр. 8—марта 31 выписано: за дрожжи въ теченіе сего года 1 р. 20 к., а слѣдуетъ: въ теченіе сего мѣсяца, на стр. 10—дек. 1—11¾ мѣры луку по 1 р. 10 к. 12 р. 85 к., а слѣд.: 12 р. 92 к.; 31 ч. въ остаткѣ щавелю соленаго 15 пудъ по 1 р. 50 к.—15 руб. а слѣд.: 22 руб. 50 коп. 95 ушатовъ капусты кислой по 3 р. 39 к.—360 р. 5 к. а слѣд.: 322 р. 5 к.; на стр. 11—окт. 29—поручику де-Сенъ-Марку 1 п. 5 ф. сальныхъ свѣчъ по 13 р.—14 р. 51 к., а слѣд.: 14 р. 62 к.; иностр.

Баньеру за 15 ф. изъ 13 р.—4 р. 94 к., а слѣд.: 4 р. 87 к.; на стр. 19—марта 31—7 п. вохры желтой по 1 р. 20 к.—9 р., а слѣд.: 8 р. 40 к.; мая 5-го—17 ф. лаку маслянаго по 1 р. 50 к.—18 р. 70 к., а слѣд.: 25 р. 50 к.; на стр. 22—іюня 30—жалов. надзирателю и учителю нѣм. языка Карлу Френсману за апр., май и іюнь мѣс. изъ 1.450 р.—368 р. 75 к., а слѣд.: 362 р. 50 к., за генв., февр. и мартъ мѣс. выписано ему же было изъ 1.475 р. и тогда слѣдовало 368 р. 75 к.; на стр. 31—сент. 30—175 п. 31 ф. хлѣба ржанаго по 1 р. 70 к.—284 р. 81 к., а слѣд.: 298 р. 82 к.; дек. 31—176 п. 16 ф. ржанаго хлѣба по 1 р. 70 к.—299 р. 92 к., а слѣд. 299 р. 88 к.; на стр. 32—авг. 31—46 п. 11 ф. ситнаго хлѣба по 3 р. 90 к.—180 р. 39 к., а слѣд.: 180 р. 47 к.; на стр. 38—авг. 26—4½ чет-ти уголевъ по 1 р. 10 к.—4 р. 88 к., а слѣд.: 4 р. 95 к; по справкѣ-жъ оказалось, что избранные и уполн-ные отъ зд. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, сего года марта 19 ч. состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 16 с. г.);—**приговорили**: съ прописаніемъ сдѣланныхъ гг. С-вымъ и З-нымъ замѣчаній относительно невѣрностей по книгамъ, дать знать, отъ дома град. общ., совѣту комм. училища, причемъ препроводить обратно и присланные изъ онаго книгу реcконтро 1835 г. и подлинные контракты . . .

№ 64.

1836 г. іюля 10 д. слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2-го д-та отъ 3 ч. сего іюля за № 6181-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к-въ Николая, Александра и Владиміра Александровыхъ Юшковыхъ къ поступленію въ казенное учебное заведеніе для продолженія наукъ . . . (изъявлено согласіе).

№ 65.

1836 г. авг. 7 д. въ присутствіи и. д. мск. град. главы, мск. город. шестигл. думы г-на гласнаго Луки Гавриловича Александрова, . . . докладывано, что по приговору общества, 27 авг. 1831 г. состоявшемуся, принадлежащіе куп. обществу городской мытный, скотопригонный и масляный дворы были застрахованы въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ съ 17 сент. 1831 г. впредь на 5 лѣтъ, т.-е. по 17-е сент. 1836 г., съ платою слѣдующихъ премій за 4 года, именно: за скотоприг. дворъ со 100.000 р.—3.260 р., за мытный дворъ со 130.000 р. —2.550 р., за масл. дворъ съ 50.000 р.—1.000 р., а всего съ 280.000 р.—6.810 р. асс.; изъ числа означенныхъ дворовъ скотоприг. и масл. дворы находятся нынѣ въ управленіи избранныхъ отъ общества сборщиковъ, а город. мытный дворъ отданъ въ арендное содержаніе мск. к. И. В. Волкову по условію, заключенному 14 іюля 1834 г., съ тѣмъ, что, по минованіи срока застрахованія того двора, общество должно застраховать его вновь своимъ коштомъ; въ высочайше же утвержденномъ уставѣ страховаго отъ огня общества въ 97 § изъяснено: „кто отдаетъ на страхъ прямо на 5 лѣтъ, тотъ платитъ премію и пошлину въ казну только за 4 года“;—**приговорили**: предоставить дому град. общ. означенные обществ. дворы застраховать вновь въ росс. страховомъ отъ огня обществѣ—скотоприг. дворъ во 100.000 руб., масл. въ 50.000 р., а город. мытный во 130.000 р. срокомъ на 5 лѣтъ и со взносомъ слѣдующихъ страховыхъ денегъ при самомъ застрахованіи по силѣ положенія онаго общества § 97 за 4 г. . . .

№ 66.

1836 г. авг. 7 д. . . докладывано: отношеніе к-та, учрежденнаго для постройки въ Москвѣ биржи, отъ 5 ч. сего авг. за № 73-мъ, въ коемъ значитъ, что г-нъ архитекторъ и академикъ Быковскій отношеніемъ своимъ отъ 31 истекшаго іюля за № 72-мъ увѣдомилъ оный к-тъ, что, при разбивкѣ рвовъ для построенія биржевой залы, открылось необходимымъ существующій щебневый фундаментъ подъ бывшею галлереею рыбныхъ рядовъ обществ. алексѣевскаго дома совершенно разобрать и очистить отъ мусора мѣстность, оставя проходъ на время не болѣе 3 арш. широтою между домомъ и предполагаемою биржевою залою, къ каковой работѣ потребно въ самомъ непродолжительномъ времени приступить, вслѣдствіе чего оный к-тъ, извѣщая домъ град. общ., проситъ довести о семъ до свѣдѣнія мск. куп. общества съ тѣмъ, что, какое послѣдуетъ отъ онаго по сему предмету заключеніе, увѣдомить оный к-тъ;—а по справкѣ оказалось, что к-тъ о постройкѣ въ Москвѣ биржи отношеніемъ своимъ отъ 16 генв. сего года за № 37-мъ , вслѣдствіе чего домъ град. общ. о семъ обстоятельствѣ предлагалъ на разсужденіе избранныхъ и уполн-хъ отъ зд. куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, 27 февр. сего года состоявшимся, попрочемъ и заключили: увѣдомить оный к-тъ, что куп. общество къ сломкѣ (какъ въ № 3 с. г.), о каковомъ заключеніи общества к-тъ о постройкѣ въ Москвѣ биржи и бытъ

отъ дома сего увѣдомленъ;—а 15 іюня сего года за № 55-мъ оный к-тъ просилъ домъ сей учинить немедленное распоряженіе о сломкѣ означенной галлереи, ибо къ построенію биржевой залы должно будетъ приступить въ непродолжительномъ времени и возведеніе строенія оной послѣдуетъ на самой границѣ галлереи, вслѣдствіе чего домъ град. общ., согласно вышеупомянутому обществ. приговору, и поручалъ помощнику старосты сего дома Власову ту галлерею сломать, что имъ и исполнено;—по выслушаніи чего, приговорили: увѣдомить отъ дома град. общ. к-тъ о постр. биржи, что куп. общество разборку существующаго подъ бывшею галлереею обществ. алексѣевскаго дома щебневаго фундамента, ежели оное уже необходимо нужно, то предоставляетъ на распоряженіе онаго к-та, наемщиковъ же подваловъ объ очищеніи оныхъ извѣстить. ...

№ 67.

1836 г. авг. 7 д.... докладывано, что сборщики обществ. скотопригон. двора 23 и 28 числъ апр. мѣс. сего года донесли дому град. общ. . . . (какъ въ пригов. с. г. № 55); о семъ обстоятельствѣ было доводимо до свѣдѣнія гг. уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ, 10 минувшаго іюля состоявшимся, заключили: . . . (какъ въ № 55) съ прописаніемъ чего домъ град. общ. и предписалъ онымъ сборщикамъ 14 мин. іюля, которые на сіе предписаніе 24 ч. того-жъ іюля донесли, что они 23 апр. сего года доносили, что имѣющійся на скотопригонной площадкѣ деревянный флигель съ принадлежностями, занимаемый прежде рабочими людьми, пришелъ въ совершенную ветхость, на мѣсто коего нужно выстроить таковой же вновь, но на сдѣланіе сего флигеля они изъ предписанія не видятъ никакого разрѣшенія; между тѣмъ устройство сего флигеля необходимо нужно, ибо въ ономъ должны помѣщаться рабочіе люди, помѣщающіеся нынѣ по необходимости въ томъ самомъ каменномъ флигелѣ, который предписано имъ нынѣ исправить починкою, но приступить къ исправленію сего флигеля, безъ устройства рабочей избы, имъ невозможно потому, что рабочихъ людей помѣстить будетъ некуда, о чемъ они, сборщики, донося и испрашиваютъ разрѣшенія;—по выслушаніи чего, приговорили: дать знать отъ дома град. общ. сборщикамъ скотопригон. двора, чтобы они въ точности исполнили приговоръ общества, 10 мин. іюля состоявшійся, если же они не имѣютъ мѣста въ ономъ дворѣ для помѣщенія рабочихъ людей при перепpавкѣ каменнаго флигеля, то помѣстили бы оныхъ въ незанятыхъ покояхъ, находящихся въ масляномъ дворѣ. . .

№ 68.

1836 г. авг. 7 д. . . . слушали: сообщеніе мск. м-та 2 д-та отъ 5 ч. сего авг. за № 7510-мъ, коимъ требуетъ увѣдомленія, согласно ли мск. куп. общество на увольненіе мск. 3-й гил. к. Сергѣя Николаева Панова для поступленія по ученой части.... (изъявлено согласіе).

№ 69.

1836 г. авг. 7 д.... слушали (то же), отъ 22 мин. іюля за № 6962-мъ . . . на увольненіе мск. 3-й гил. к. Льва Васильева Никонова сына его Андрея по ученой части. . . (изъявлено согласіе).

№ 70.

1836 г. авг. 7 д. слушали (то же) мин. іюля отъ 15 ч. за № 6665-мъ. . . . на увольненіе мск. 3-й гил. купчихи Кузнецкой слободы Степаниды Григорьевой сына ея Ивана Ипполитова въ военную службу. . . . (общество дало свое согласіе).

№ 71

1836 г. сент. 23 д. въ присутствіи г-на мск. град. главы И. А. Колесова. . . слушали: во 1-хъ, предписаніе его с-ства г-на главноначальствующаго въ Москвѣ ген.-отъ инф. и кав. гр. П. А. Толстаго отъ 13 сего сент. за № 3554-мъ, въ коемъ изъяснено, что, вслѣдствіе высочайшей воли Государя Императора, во время послѣдняго высочайшаго пребыванія въ Москвѣ изъявленной, относительно перевода Алексѣевскаго монастыря, высокопреосв-шій митр-тъ мск. Филаретъ и д. ст. сов. Львовъ, обозрѣвая зданіе бывшаго Андреевскаго монастыря, нашли, что помѣщеніе въ ономъ Алексѣевскаго дѣвичьяго м-ря будетъ удобно, но въ такомъ только случаѣ, когда выведутся изъ онаго призрѣваемые нынѣ тамъ бѣдные мѣщане, почему его с-ство г-нъ главнонач-щій въ Москвѣ и предписываетъ дому град. общ. немедленно сдѣлать свое соображеніе, куда богадѣльня сія можетъ быть переведена, нѣтъ ли въ числѣ нынѣшнихъ зданій, обществу принадлежащихъ, удобнаго къ тому дома, или нужно таковой вновь построить и на какомъ мѣстѣ, или можно пріобрѣсти покупкою и какой именно домъ и какая въ томъ и другомъ случаѣ потребна сумма; по сдѣланіи же своихъ соображеній, домъ град. общ. обязывается немедленно его

с-ству донести; во 2-хъ, записку, составленную изъ находящихся въ домѣ град. общ. дѣлъ о всемилостивѣйше пожалованныхъ мск. куп. обществу зданіяхъ бывшаго Андреев. м-ря для устроенія въ нихъ богадѣльни и, по выслушаніи оныхъ, приговорили: о принадлежности мск. куп. обществу всемилостивѣйше пожалованныхъ для устроенія богадѣльни зданій бывшаго Андреев. м-ря, съ приложеніемъ записки изъ дѣла и копіи съ данной, донести г-ну главнонач-му въ Москвѣ гр. П. А. Толстому и притомъ представить на благоуваженіе его с-ства: 1-е, что сіи всемилостивѣйше пожалованныя обществу зданія служатъ памятникомъ милосердія въ Бозѣ усопшаго благословеннаго Государя Императора Александра Павловича къ бѣднымъ мск. гражданамъ и куп. общ., питая всегда благодарныя чувствованія къ монаршимъ щедротамъ его, имѣетъ попеченіе о распространеніи сего убѣжища для призрѣнія престарѣлыхъ и дряхлыхъ изъ мѣщанскаго сословія людей; 2-е, что въ семъ заведеніи на иждивеніи куп. общества содержится нынѣ таковыхъ 430 человѣкъ, которые, лишась сего убѣжища, не могутъ имѣть пристанища, а къ перемѣщенію ихъ въ другое мѣсто куп. общество никакихъ средствъ не имѣетъ; 3-е, что куп. общество, бывъ обезпечено на владѣніе помянутымъ мѣстомъ узаконеннымъ актомъ, въ продолженіе 33 лѣтъ распоряжалось онымъ по праву собственности и, съ дозволенія начальства, всѣ находящіяся въ оном здания перестроило и сдѣлало способными для помѣщенія богадѣльни, употребивъ на то собственнаго своего капитала болѣе 200.000 руб.; 4-е, что положеніе бывшаго Андреев. м-ря на открытомъ мѣстѣ наиболѣе способствуетъ къ помѣщенію многолюдной богадѣльни, въ которой чистый воздухъ составляетъ единственное подкрѣпленіе для престарѣлыхъ людей, отдаленность же оной отъ города удерживаетъ содержимыхъ въ ней отъ праздношатательства, а присылаемыхъ въ работу отъ недозволительныхъ отлучекъ, и наконецъ, 5-е, что, по симъ уваженіямъ, мск. куп. общ. осмѣливается покорнѣйше просить его с-ство удостоить сей предметъ милостиваго вниманія и не оставить своимъ предстательствомъ, чтобы помянутыя зданія бывшаго Андреев. м-ря оставить и впредь на тотъ предметъ, для котораго, по милосердію блаженной памяти Государя Императора Александра Павловича къ бѣднымъ мск. гражданамъ, всемилостивѣйше пожалованы оныя куп. обществу.

Выписка о всемилостивѣйше пожалованныхъ мск. куп. обществу зданіяхъ бывшаго Андреевскаго монастыря для устроенія въ нихъ богадѣльни.—Къ приговору 23-го сент. 1836 г.

По упраздненіи Андреевскаго м-ря, ветхія зданія онаго стояли нѣсколько лѣтъ пусты и гибли безъ всякаго употребленія, между тѣмъ мск. куп. общество, будучи побуждаемо соболѣзнованіемъ къ бѣднымъ и престарѣлымъ согражданамъ своимъ, содержало ихъ до 150 человѣкъ въ нанимаемыхъ для сего домахъ; чувствуя неудобство таковаго помѣщенія и видя притомъ упомянутыя зданія Андреев. м-ря безъ всякаго призрѣнія, оно входило съ просьбою къ бывшему въ 1803 г. мск. воен. губ-ру и кав. гр. И. П. Салтыкову объ отдачѣ оныхъ обществу для всегдашняго помѣщенія въ нихъ богадѣленнаго дома съ тѣмъ, чтобы на владѣніе тѣми зданіями и мѣстомъ общество было снабжено актомъ, дабы оно, бывъ симъ обезпечено, устроило въ тѣхъ зданіяхъ прочныя жилища, немалаго иждивенія требующія.

Гр. Салтыковъ, получивъ прошеніе общества, имѣлъ счастіе представлять о семъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государю Императору Александру Павловичу, изъясняя въ своемъ представленіи: 1-е, что онъ не находитъ никакого препятствія къ удовлетворенію просьбы общества по тому уваженію, что помянутыя зданія нѣсколько лѣтъ пустѣютъ, весьма ветхи и ни для какого употребленія не нужны; 2-е, что общество назначаетъ употребить на исправленіе оныхъ немалый капиталъ и потому онъ, гр. Салтыковъ, не смѣя отдать ихъ к-ству навсегда безъ повелѣнія Его В-ва, всеподданнѣйше испрашивалъ онаго.

На сіе представленіе гр. Салтыковъ получилъ отъ бывшаго министра внутр. дѣлъ гр. Кочубея отъ 18 іюня 1803 г. отношеніе, въ коемъ изъяснилъ, что Его И. В-во, снисходя на представленіе его, гр. Салтыкова, о прошеніи мск. куп. общества въ разсужденіи неудобности содержать имъ изъ собратій ихъ бѣдныхъ и неимущихъ въ нанимаемомъ ими для сего домѣ, всемилостивѣйше соизволяетъ на отдачу имъ къ сему употребленію ветхихъ каменныхъ зданій бывшаго Андреев. м-ря, состоящихъ при церкви онаго, въ приходскую превращенной.

Куп. общество, получивъ сей всемилостивѣйшій даръ и чувствуя вполнѣ изливаемыя на него отъ монаршаго престола щедроты, тогда же опредѣлило, въ знакъ вѣрноподданнической благодарности, учредить комм. училище на общественномъ иждивеніи. Его И. В-во за таковой подвигъ общества изъявилъ монаршее свое благоволеніе.

Между тѣмъ гр. Салтыковъ, съ прописаніемъ

высочайшаго повелѣнія, изъясненнаго въ отношеніи гр. Кочубея, предлагалъ мск. губ. правленію отдать во владѣніе куп. общества означенныя зданія бывшаго Андреев. м-ря и допустить оное къ устроенію въ нихъ богадѣленнаго заведенія установленнымъ порядкомъ, снабдя общество, какъ на устроеніе заведенія, такъ и на владѣніе тѣми зданіями и мѣстомъ, надлежащимъ актомъ.

Губ. правленіе, выдавъ куп. обществу 16 февр. 1804 г. на всемилостивѣйше пожалованныя зданія данную, предписало управѣ благочинія сдать оныя куп. обществу, каковыя общество и получило, именно: 1-е, бывшій Андреев. м-рь съ каменною оградою, подъ которымъ земли длинника по правую и лѣвую сторонамъ по 53 саж., поперешника въ переднемъ концѣ 32 саж. и 2 арш., въ заднемъ 34 саж.; 2-е, каменную церковь Воскресенія Словущаго; 3-е, колокольню и внизу оной церковь арх. Михаила; 4-е, каменный корпусъ въ 2 этажа, изъ нихъ нижній, занимающійся жилыми покоями, стоялъ впустѣ и ветхій, 2-й этажъ, занимаемый тогда означенной церкви священно и церкозно-служителями съ церковью и съ придѣломъ св. Андрея и Ѳедора Стратилата, тоже ветхій и 5-е, каменное строеніе въ 1 этажѣ тоже ветхое и часть онаго безъ кровли.

Куп. общество, имѣя данную крѣпость испрашивало у бывшаго тогда главноначальствующаго въ Москвѣ сен. и кав. Беклешова на возобновленіе зданій бывшаго монастыря планъ, каковой имъ, г-номъ Беклешовымъ, 2 іюля 1805 г. и выданъ съ слѣдующею надписью: „Планъ сей, находя соотвѣтственнымъ благому намѣренію, за каковое градское общество удостоено и высочайшаго Государя Императора благоволенія, я утверждаю";—причемъ тогда же утвержденъ имъ же, г-номъ Беклешовымъ, и фасадъ строенію.

Послѣ чего общество и распорядилось привести тѣ зданія въ приличное для богадѣленнаго дома положеніе. Изъ сихъ зданій нѣкоторыя сломаны, другія передѣланы вновь; сверхъ сего 2 боковые корпуса сдѣланы совершенно новые. На все это, а равно и на сдѣланіе нѣкоторыхъ принадлежностей, общество употребило слишкомъ 150.000 руб. и затѣмъ на поддержаніе строеній богадѣленнаго дома въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ нынѣ находится, сверхъ означенныхъ 150.000 руб. издержано болѣе 50.000 р. и еще производятся значительныя перестройки.

Нынѣ куп. общество успокаиваетъ въ семъ заведеніи собственнымъ своимъ иждивеніемъ 430 человѣкъ дряхлыхъ и престарѣлыхъ мск. гражданъ, немогущихъ трудами рукъ своихъ снискивать себѣ пропитаніе; кромѣ того въ оной содержится, для прислуги дряхлымъ и больнымъ и для исправленія разныхъ работъ, отъ 30 до 40 человѣкъ мск. мѣщанъ, которые, по распоряженію мѣщан. общества, отсылаются въ оную: одни—за дурное поведеніе для исправленія, а другіе—за недоимки казенныхъ податей, для заработка оныхъ опредѣленною отъ общества помѣсячною платою.

Сверхъ сего заведенія въ распоряженіи общества хотя и находится отдѣленіе богадѣльни для помѣщенія 120 человѣкъ престарѣлыхъ мѣщанъ въ купленномъ у г-жи Полторацкой домѣ у Калуж. воротъ, но домъ сей пріобрѣтенъ обществомъ и находящіеся въ ономъ 120 человѣкъ богадѣленныхъ содержатся доходами, съ дома, на сей предметъ предоставленнаго обществу по завѣщанію покойнаго поручика Н. Д. Пашкова. Сіе отдѣленіе богадѣльни занято нынѣ помѣщеніемъ какъ тѣхъ богадѣленныхъ, такъ и вновь учрежденнымъ мѣщ. училищемъ; другого же дома, въ коемъ бы можно было помѣстить содержимыхъ въ бывшемъ Андреев. м-рѣ, общество не имѣетъ и къ построенію онаго вновь, по недостатку общественныхъ доходовъ (въ настоящее время) никакихъ средствъ нѣтъ.

№ 72.

1836 г. сент. 23 д. . . . слушали: во 1-хъ, указъ мск. губ. правленія отъ 5 авг. сего года за № 68866-мъ, съ прописаніемъ сообщенія рязан. гражд. палаты и указа прав. сената, даннаго оной палатѣ, отъ 28 апр. 1836 г. за № 1867-мъ, въ коемъ изъяснено, что прав. сенатъ слушали: 1-е, записку изъ дѣла, поступившаго въ оный 22 іюня 1831 г. изъ оной рязан. гражд. палаты по аппелляціонной жалобѣ мск. град. общества о взыскиваемыхъ имъ съ наслѣдниковъ умершаго прапорщика кн. Михайлы Гагарина, по данному отъ него тестю своему поручику Николаю Пашкову, а имъ переданному въ то град. общество обязательству, процентныхъ деньгахъ 27.670 руб. на поправку богадѣльни при бывшемъ Андреев. монастырѣ; 2-е, рапортъ г-на министра внутр. дѣлъ, съ заключеніемъ его по сему дѣлу, заключилъ: по вопросу, можно ли опредѣлить взысканіе съ наслѣдниковъ умершаго прап. кн. М. Гагарина по данному отъ него поручику Н. Пашкову, а имъ переданному мск. град. обществу, проц. денегъ 27.670 руб. на поправку богадѣльни при бывшемъ Андреев. м-рѣ, прав. сенатъ изъ дѣла сего находитъ, что пор. Пашковъ въ 1794 г. назначилъ дочери своей дѣвицѣ Еннавѣ недвижимое имѣніе и денегъ 40.000 р.,

въ число коихъ, по выходѣ ея въ замужество за означеннаго кн. Гагарина, получилъ онъ отъ матери ея 5.000 р. и отъ самого П-ва 35.000 р. съ такимъ даннымъ ему, П-ву, въ 1805 г. обязательствомъ, чтобы съ той суммы 35.000 р. платилъ онъ, кн. Г-нъ, ему, П-ву, ежегодно по смерть его указные проценты, коихъ причиталось въ каждый годъ 2.100 р. и которые по 1809 г. выплачены, потомъ онъ, П-въ, съ женою своею, по смерти въ 1808 г. означенной дочери ихъ Г-ной, входили въ сіе правленіе съ просьбами о взысканіи съ кн. Г-на тѣхъ процентовъ, но правленіе предоставило имъ, П-вымъ, просить объ ономъ въ судебномъ мѣстѣ, на что жаловались они прав. сенату, который однакожъ 14 іюня 1810 г. предписалъ губ. правленію объявить имъ, П-вымъ, чтобы они просили о томъ гдѣ и какъ слѣдуетъ, послѣ чего П-въ 10 дек. того-жъ 1810 г. передалъ сіи проценты по особому акту мск. град. обществу для полученія оныхъ по смерть его на поправленіе андреев. богадѣльни, но сей актъ, равно какъ и помянутое кн. Г-на обязательство 1805 г., писаны на гербовой бумагѣ не по суммѣ въ нихъ заключающейся, а на 30-копѣешныхъ листахъ въ противность 94, 95, 96, 99, 100, 108 и 109-й ст. V т. св. уст. о пошлинахъ, притомъ, по смерти кн. Г-на, отъ учрежденной надъ малолѣтними дѣтьми его имѣніемъ опеки вызывались въ 1815 г. чрезъ публики въ вѣдомостяхъ кредиторы и должники его; токмо мск. град. общество упоминаемой на кн. Г-на претензіи въ постановленной 785 ст. X т. св. зак. гражд. срокъ не предъявило, да и по смерти 5 генв. 1819 г. П-ва то град. общество о взысканіи той претензіи съ наслѣдниковъ кн. Г-на всего уже 27.670 р. просило 28 мая и 26 іюня 1820 г. не въ томъ мѣстѣ, какъ бы слѣдовало по силѣ 1640 и 1641 стт. X т. св. зак. гражд., а мск.-жъ губ. правленіе, которое по сему и не приступило къ удовлетворенію того общества; но о настоящемъ взысканіи тѣхъ процентовъ съ наслѣдниковъ кн. Г-на вошло сіе общество съ просьбою въ михайлов. земскій судъ 27 окт. 1826 г. по пропущеніи уже постановленнаго 1651 ст. X т. св. зак. гражд. 10-лѣтняго срока со дня вышеизъясненнаго учиненнаго въ 1810 г. предписанія прав. сената и передачи тогда же отъ П-ва той претензіи сему обществу, почему, за силою вышеприведенныхъ узаконеній, и взысканія оной претензіи съ наслѣдниковъ кн. Г-на положить не можно, вслѣдствіе чего прав. сенатъ, согласно заключенію г-на министра внутрен. дѣлъ о рѣшеніи по дѣлу сему михайлов. уѣзднаго суда и оной палаты, опредѣляетъ: тѣхъ наслѣдниковъ отъ сего взысканія освободить и принесенную сенату на палатское рѣшеніе мск. град. обществомъ аппелляціонную жалобу отставить, взыскавъ съ сего общества за неправильность оной узаконенный штрафъ и слѣдующія деньги за употребленную, вмѣсто гербовой, простую бумагу 25 листовъ, затѣмъ переносныхъ денегъ 200 р. оному обществу не возвращать; рѣшительнымъ же оной палаты опредѣленіемъ 8 окт. 1830 г. заключено: изъ дѣла сего видно: 1-е, Пашковъ, учиненнымъ въ 1794 г. актомъ, предоставилъ по смерти его дочерямъ своимъ дѣвицамъ Прасковьѣ и Еннавѣ недвижимое имѣніе, состоящее въ Тульской губ., а именно: первой—веневской округи село Воскресенское и послѣдней—богородской округи сельцо Алексинцово и деньгами каждой по 40.000 р. съ тѣмъ, что таковое П-ва распредѣленіе должно получить исполненіе по смерти его, а въ жизнь его предоставилъ себѣ право какъ распоряжать и управлять всѣмъ тѣмъ имѣніемъ, такъ и продать оное, заложить и во всякія крѣпости укрѣпить, а въ случаѣ продажи имъ назначенныхъ дочерямъ его имѣній, по смерти его жена его, П-ва, Аграфена Яковлева даетъ той, которой имѣніе будетъ продано, деньгами 20.000 р., не полагая ихъ въ счетъ вышеозначеннаго денежнаго награжденія; 2-е, когда-же изъ означенныхъ дочерей П-ва Еннава вышла въ замужество за кн. Гагарина, тогда, по волѣ отца, отданное имъ ей имѣніе приняла въ свое владѣніе, а мужъ ея кн. Г-нъ, получивъ отъ тестя своего П-ва 35.000 руб., далъ ему, П-ву, въ томъ актъ, писанный въ 1807 г., но какъ сумма сія слѣдовала къ полученію не прежде какъ по кончинѣ П-ва, то онъ, кн. Г-нъ, даннымъ 1 генв. 1805 г. ему, П-ву, обязательствомъ и согласился платить съ означенной суммы ежегодно проценты до конца жизни его, П-ва, каковой платежъ и продолжался до 1809 г., въ коемъ году П-въ отданое дочери своей Еннавѣ Гагариной имѣніе продалъ другой дочери маіоршѣ Петрищевой за 40.000 р.; 3-е, по смерти княгини Г-ной П-въ и жена его входили въ сіе правленіе о взысканіи съ зятя ихъ кн. Г-на какъ капитальной суммы, такъ и слѣдующихъ съ оной процентовъ, и, не получивъ удовлетворенія, 1809 г. іюля 26 д. жаловались прав. сената 7-му д-ту, который заключилъ: объявить имъ, чтобъ по актамъ, кои въ надлежащихъ присутственныхъ мѣстахъ не были еще разсматриваемы, равно наслѣдники послѣ кн. Г-ной, кои имѣютъ право отыскивать свою претензію, отыскивали оную гдѣ и какъ слѣдуетъ по законамъ; 4-е, послѣ сего П-въ, взысканіе съ кн. Г-на означенныхъ проц-хъ денегъ предоставивъ въ 1810 г. мск. град. обществу для исправленія со-

державмой имъ Андреев. богадѣльни, умеръ;—град. общество, насчитавъ процентовъ 27.670 руб., хотя и проситъ сію сумму съ наслѣдниковъ покойнаго кн. Г-на взыскать, но какъ а) сельцо Алексинцово, данное П-вымъ дочери его кн. Е. Г-ной изъ владѣнія ея имъ, П-вымъ, отобрано и въ 1809 г. продано сестрѣ ея родной, а его дочери, маіоршѣ Петрищевой, съ коего времени и платежъ на данную кн. Г-ну сумму процентовъ долженъ прекратиться потому болѣе, что проценты платимы Г-нымъ П-ву съ полученной отъ сего послѣдняго суммы, какъ видно, по случаю владѣнія женою его означеннымъ имѣніемъ; б) послѣдовавшимъ по смерти кн. Г-на о вызовѣ его кредиторовъ публикамъ град. общество претензіи своей въ узаконеный банкр. уст. 1 ч. 62 п. срокъ не объявляло; с) учиненное П-вымъ съ кн. Г-нымъ обязательство о платежѣ послѣднимъ первому процентовъ не подходитъ ни подъ одну изъ установленныхъ законами для актовъ формъ,—то, на основаніи вышеприведеннаго узаконенія и согласно рѣшенію общаго присутствія, по сему дѣлу послѣдовавшаго, палата оная опредѣляетъ: наслѣдниковъ кн. Г-на отъ взысканія съ нихъ мск. обществомъ вышеозначенной суммы освободить, аппелляціонную жалобу мск. град. общества повѣреннаго к. Смирнова, какъ неправильную, отставить, взыскавъ за сіе съ онаго общества установленный указомъ 1802 г. генв. 14 д. штрафъ съ 27.670 р. съ каждаго рубля по 10 коп.; съ прописаніемъ чего рязан. гражд. палата и требуетъ отъ мск. губ. правленія взыскать съ мск. град. общества положенный прав. сенатомъ штрафъ съ отыскиваемой онымъ обществомъ суммы 27.670 р. съ каждаго рубля по 20 коп., всего 5.534 р. и за гербовую бумагу въ прав. сенатѣ 25 листовъ 50 р. и оной палатѣ 15 листовъ 15 р., изъ каковаго штрафа половину, а также за бумагу отослать въ казну, а изъ другой половины, т.-е. 1.383 р. 50 к., прислать въ палату на удовлетвореніе присутствующихъ и секретаря, подписавшихъ опредѣленіе, остальныя-жъ препроводить въ михайлов. уѣздный судъ, которому, съ обращеніемъ производства его, велѣть, чтобы онъ къ исполненію указа прав. сената сдѣлалъ свое распоряженіе и по исполненіи донесъ палатѣ; во 2-хъ, сообщеніе михайлов. уѣзднаго суда, послѣдовавшее въ мск. управу благочинія, съ прописаніемъ означеннаго рѣшенія прав. сената, коимъ оный судъ требуетъ взыскать съ общества за употребленную въ ономъ судѣ по означенному-жъ дѣлу, вмѣсто гербовой, простую бумагу 40 листовъ денегъ 20 р., которыя и отослать въ казну;—а по справкѣ оказалось: 1-е, 1810 г. дек 8 д. поручикъ Н. Д. Пашковъ предоставилъ мск. куп. обществу, явленнымъ того-жъ числа у маклера актомъ, взыскать съ должныхъ ему, П-ву, зятемъ его прап. кн. М. Гагаринымъ по обязательству 35.000 р. проц. деньги, вслѣдствіе чего обществ. стряпчій Бочковъ 28 мая и 26 іюня 1820 г. и входилъ о взысканіи тѣхъ процентовъ всего 27.670 р., въ мск. губ. правленіе, которое предоставило о таковомъ взысканіи просить то мѣсто, въ коемъ дѣла наслѣдниковъ кн. Г-на вѣдомы, почему въ окт. мѣс. 1826 г. обществ. стряпчій Ремезовъ, съ представленіемъ актовъ, и входилъ съ прошеніемъ въ михайлов. земскій судъ, изъ котораго дѣло сіе по спору наслѣдниковъ кн. Г-на перешло въ михайлов. уѣздный судъ; сей судъ, по разсмотрѣніи обстоятельствъ дѣла, за пропущеніемъ 10-лѣтней давности въ просимомъ обществу отказалъ, почему общество, взявъ аппелляцію, перевело дѣло сіе въ рязан. гражд. палату и сіе мѣсто тоже въ просимомъ обществу отказало, наконецъ общество, взявъ также дѣло сіе на аппелляцію, поручило обществ. стряпчему Смирнову, по апробованному обществомъ проекту жалобы, принесть оную въ прав. сенатъ, каковая имъ 26 генв. 1832 г. 8-му д-ту и была подана; 2-е, 14 іюля сего года бухгалтеръ сего дома Некрасовъ сему дому донесъ, что хотя общество приговоромъ своимъ 5 мая 1836 г. и поручило ему имѣть ходатайство въ прав. сенатѣ по дѣлу о взысканіи вышеупомянутыхъ съ наслѣдниковъ кн. Г-на денегъ, но, по явкѣ его въ канцелярію сената, онъ извѣстился, что означенное дѣло еще прежде сдѣланнаго ему, обществомъ порученія, т.-е. въ апрѣлѣ мѣс. сего года, рѣшено и симъ рѣшеніемъ производимый куп. обществомъ искъ съ наслѣдниковъ кн. Г-на отставленъ, съ наложеніемъ на общество штрафа;—по выслушаніи чего, п р и г о в о р и л и: упоминаемыя положенныя 8-мъ д-томъ прав. сената на куп. общество штрафныя и за употребленную, вмѣсто гербовой, простую бумагу деньги, всего 5.619 р. отчисля изъ доходовъ съ дома, предоставленнаго въ распоряженіе куп. общества г-номъ П-вымъ, отослать по принадлежности куда слѣдуетъ. . . .

№ 73.

1836 г. сент. 23 д. слушали: донесеніе мск. к-въ Д. И. Сичкова и Ѳ. Н. Горшкова, въ коемъ изъясняютъ, что избранные и уполномоченные отъ мск. куп. общества повѣренные приговоромъ своимъ, сего года марта 19 д. состоявшимся, поручили имъ обревизовать представленныя экономомъ обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. И. Фецкинымъ.... 3 книги и 2 вѣдомости.... (какъ

въ пригов. с. г. № 19) вслѣдствіе чего означ. приходорасходныя книги и вѣдомости они, С-въ и Г-въ, разсматривали, въ которыхъ какъ по приходу, такъ и расходу никакихъ невѣрностей и противнаго порядка ими не найдено, почему 3 книги и вѣдомости при семъ обратно представили;—по выслушаніи чего, приговорили: упоминаемыя приходорасходныя книги и вѣдомости, какъ обревизованныя, отдать въ храненіе по принадлежности куда слѣдуетъ для пріобщенія къ прочимъ таковымъ же

№ 74.

1836 г. сент. 23 д. . . . слушали: предложеніе и. д. град. главы мск. городской думы гласнаго 3-й гил. к. Л. Г. Александрова данное дому мск. град. общества отъ 4 сент. сего года за № 75-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что въ благополучное прибытіе въ здѣшнюю столицу благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича онъ имѣлъ счастіе съ нѣкоторыми почетными изъ к-ства лицами поднести минувшаго авг. 12 ч. Его В-ву, отъ лица мск. куп. общества, при поздравленіи съ прибытіемъ въ Москву, хлѣбъ и соль на серебряномъ вызлащенномъ блюдѣ и таковой же солонкѣ; Его И. В-во принялъ все сіе съ высочайшимъ своимъ благоволеніемъ, о чемъ, давая знать сему дому, предлагалъ довести о томъ до свѣдѣнія избранныхъ и уполномоченныхъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, между тѣмъ означенное блюдо и солонку изъ описей сего дома исключить;—по выслушаніи чего, приговорили: упомянутое блюдо съ солонкою изъ описей дома град. общ. исключить . . .

№ 75.

1836 г. сент. 23 д. . . . слушали: полученное и. д. мск. град. главы Л. Г. Александровымъ иркут. губ. верхнеудинскаго уѣзда въ Чикойскихъ горахъ близъ китайской границы заштатнаго м-ря во имя св. Іоанна Предтечи отъ строителя іеромонаха Варлаама отношеніе, адресованное къ мск. гражданамъ, слѣдующаго содержанія: мм. гг. мск. благочестивые именитые и почетные граждане, васъ я призываю на помощь какъ любителей и ревнователей къ распространенію христіанской религіи; по волѣ Всевышняго Творца, милостію великаго нашего Государя Императора и по благословенію свят. прав. синода въ дек. мѣс. 1835 года опредѣлено: въ Чикойскихъ горахъ близъ китайской границы состоящій скитъ преобразовать въ заштатный м-рь во имя св. Іоанна Предтечи; церковь во имя св. Іоанна Предтечи, небольшая деревянная, мною 1831 г. состроена, равно и приличныя кельи, съ помощію добродѣтельныхъ христіанъ; мною, какъ по бытности въ скитѣ и по построенію означенной церкви, съ помощію Бога съ 1830 г. и по сіе время приведено въ христіанскую религію изъ бурятъ и раскольниковъ 148 ч-къ, за каковыя дѣйствія свят. прав. синоду, съ высочайшаго Государя Императора нашего разрѣшенія, благоугодно было меня посвятить въ званіе іеромонаха и строителя Чикойскаго Іоанно-Предтечинскаго заштатнаго м-ря;—принявъ на себя это званіе, имѣя отъ роду уже 66 лѣтъ и желая въ православіе (?) Христа Спасителя нашего устроить дозволенный высшимъ правительствомъ на расположенномъ въ Чикойскихъ горахъ мѣстѣ близъ китайской границы м-рь во имя св. Іоанна Предтечи съ придѣлами во имя Скорбящей Пресв. Б-цы и свят. иркутскаго Иннокентія чуд., на устройство коего представленъ мною и планъ въ иркут. духовную консисторію, а между тѣмъ на небогатыя пожертвованія для сего устройства заготовляется мною и матеріалъ, но при всемъ усердіи привести начатое мною богоугодное заведеніе нынѣ къ окончанію безъ пособія васъ, мск. добродѣтельные граждане, и др. лицъ не могу;—васъ, мм. гг., я умоляю именемъ нашего Бога окажите мнѣ, старцу, пособіе, какъ вамъ Богъ положитъ по вашимъ чувствамъ; пожертвованіе, мм. гг., ваше на устройство Чикойскаго Іоанно-Предтечинскаго заштатнаго м-ря прошу васъ выслать въ гор. Троицкосавскъ или Кяхту на имя мое;—по выслушаніи чего, приговорили: для учиненія на вышеозначенный предметъ пожертвованія открыть въ домѣ град. общ. при объявленіи на буд. 1837 г. капиталовъ добровольную подписку, заведя на сей предметъ книгу и пожертвованную сумму по поступленіи отослать по принадлежности . . .

№ 76.

1836 г. сент. 23 д. . . . слушали: донесеніе мск. к-въ Д. И. Сичкова и Ѳ. Н. Горшкова, въ коемъ изъясняютъ, что . . . повѣренные приговоромъ своимъ, сего 1836 г. марта 19 д. состоявшимся, поручили имъ обревизовать представленный бывшимъ въ 1835 г. въ домѣ град. общ. старостой мск. к. П. С. Спасскимъ о бывшихъ въ завѣдываніи его обществ-хъ и благотворит-хъ суммахъ отчетъ съ разными приложеніями . . . (какъ въ пригов. с. г. № 22);—вслѣдствіе чего . . . приговорили: означ. отчетъ, какъ обревизованый (какъ въ № 73 с. г.).

№ 77.

1836 г. сент. 23 д. . . . слушали: предложеніе г-на мск. град. главы. . . . , данное дому град. общ. 9 сент., при которомъ препроводилъ предписаніе, полученное имъ отъ его с-ства г-на главнонач-щаго въ Москвѣ и кав. гр. П. А. Толстаго отъ 5 сего сент. за № 3484 мъ слѣдующаго содержанія: Коммиссія для строеній въ Москвѣ, исправивъ, вслѣдствіе предложенія моего, мостовую при казенномъ соляномъ дворѣ, поступающемъ въ собственность мск. куп. общества, нынѣ доноситъ, что означенная работа уже произведена, съ употребленіемъ на оную 575 руб. 52 коп.; такъ какъ городскія и полицейскія повинности всегда относятся на счетъ того владѣльца, кому принадлежитъ домъ, посему предписываю вамъ предложить мск. куп. обществу употребленную коммиссіею строеній сумму на поправку мостовой при солямомъ дворѣ ей возвратить;—а по справкѣ оказалось: г-нъ мск. град. глава и кав., вслѣдствіе приговора общества 18 дек. 1835 г., представлялъ его с-ству г-ну мск. воен. ген.-губ-ру и кав. кн. Д. В. Голицыну отъ 29 дек. 1835 г. за № 129-мъ рапортомъ объ отдачѣ во владѣніе мск. куп. общества казен. солянаго двора, для перевода въ оный рыбной торговли, за ту сумму, въ которой тотъ дворъ оцѣненъ въ 1819 г., именно за 147.088 р. 50 коп.; обстоятельство сіе г-номъ министромъ финансовъ было доводимо до высочайшаго воззрѣнія Государя Императора; Его И. В-во, на докладномъ о сей запискѣ г-на министра фин., въ 8 д. мая 1836 года, высочайше повелѣлъ исполнить; въ сей же запискѣ г-на министра фин. по прочему изъяснено: уступить означенный дворъ во владѣніе общества за предложенные онымъ 147.088 руб. 50 коп. и замѣнить сумму сію въ число высочайше пожалованныхъ обществу на постройку биржи 500.000 р., обративъ на сіи же суммы и всѣ издержки, какія потребуются по случаю перемѣщенія соляныхъ запасовъ на винный дворъ и на постройку балагановъ;—по полученіи о семъ отъ г-на мск. гражд. губ-ра увѣдомленія, домъ град. общ., вслѣдствіе обществ. приговора 26 мая 1836 г., представлялъ мск. казен. палатѣ 29 того мая за № 1242-мъ рапортомъ, съ испрашиваніемъ начальническаго извѣщенія, какія ею получены отъ высшаго начальства предписанія на счетъ передачи солянаго двора во владѣніе куп. общества; на сіе представленіе казен. палата указомъ отъ 27 іюня 1836 г. за № 1554-мъ, съ препровожденіемъ копіи съ вышеупомянутой г-на министра фин. докладной записки, дала знать, что она, получивъ 22 мая отношеніе д-та разныхъ податей и сборовъ, послѣдовавшее по высочайшему повелѣнію относительно передачи куп. обществу мск. казен. солянаго двора за предложенную обществомъ цѣну 147.088 руб. 50 к. и о составленіи плановъ, фасадовъ и смѣтъ на устройство отдѣленій, на винномъ дворѣ предполагаемыхъ къ занятію солью, въ то же время предписала архитектору своему составить требуемые д-томъ планы, и фасады и когда оные будутъ утверждены высшимъ начальствомъ, то палата немедленно приступитъ къ произведенію построекъ и къ перемѣщенію соли, а за тѣмъ и къ самой передачѣ солянаго двора на законномъ основаніи;—по выслушаніи чего, приговорили: во исполненіе предписанія его с-ства г-на главнонач-го въ Москвѣ и кав. гр. П. А. Толстаго слѣдующія за исправленіе мостовой противъ солянаго двора деньги 575 руб. 52 коп., отчисливъ изъ обществ. суммы, отослать въ коммиссію для строеній въ Москвѣ, о чемъ отъ г-на град. главы и донесть его с-ству. . . .

№ 78.

1836 г. сент. 23 д. . . . докладыванъ указъ мск. палаты уголов. суда 1-го д-та отъ 18 мин. авг. за № 2320-мъ, въ коемъ изъяснено, что оная палата, слушавъ дѣло, вступившее на ревизію мск. м-та изъ 1-го д-та о мск. куп. с. Никанорѣ Петровѣ Климушинѣ въ кражѣ имъ у мск. к. Рошфора разнаго товара, опредѣлила: какъ сынъ мск. к. 3-й гил. Н. К-нъ признался, что ѣздилъ для кражи въ Преображенское и на Прѣсню, но ничего не укралъ, слѣдов. преступленіе его составляетъ одно только покушеніе на кражу, а какъ наказаніе плетьми опредѣляется законами за кражу на сумму выше 20 р., онъ же, К-нъ, не укралъ и на 20 коп., то, отставя мнѣніе общаго присутствія о наказаніи его, К-на, плетьми, на основаніи св. зак. стт. 117, 130 и 699, лишить его добраго имени и, вмѣнивъ въ наказаніе долговременное содержаніе его подъ стражею, отослать въ домъ мск. град. общ. (который при вышеписанномъ указѣ и присланъ), причемъ поставлено на видъ заключеніе общаго присутствія о поступленіи съ нимъ по волѣ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра, изъясненной по дѣлу дворовыхъ людей Арскихъ;—а по справкѣ въ домѣ град. общ. оказалось, что означенный Н. К-нъ, имѣющій нынѣ отъ роду 25 лѣтъ, состоитъ въ здѣшнемъ к-ствѣ по басман. слб. при семействѣ отца его мск. 3-й гил. к. Петра Матвѣева Климушина, предписаніемъ же

его с-ство г-нъ мск. воен. ген.-губ-ръ и кав. отъ 26 дек. 1834 г. за № 7306-мъ оному дому предписалъ обратить вниманіе на прикосновенныхъ къ дѣлу, производившемуся и рѣшенному въ 1-мъ д-тѣ уголов. палаты о двор. ч-кѣ г-жи Власовой Ѳедорѣ Арскомъ, судимомъ за многочисленныя кражи и др. преступленія, купцовъ и мѣщанъ, въ числѣ коихъ значится и упомянутый Н. К-нъ, каковымъ рѣшеніемъ всѣ они оставляются въ сильномъ подозрѣніи или въ связяхъ съ ворами или въ покупкѣ краденнаго, но только не доставало явныхъ уликъ въ мошенническихъ ихъ поступкахъ, могутъ ли столь подозрительнаго поведенія люди быть терпимы въ обществѣ, и донести его с-ству, не будетъ ли сочтено нужнымъ постановить приговоры объ отдачѣ въ солдаты тѣхъ изъ нихъ, кои способны къ службѣ и объ удаленіи прочихъ въ Сибирь, и что такое распоряженіе о К-нѣ можно будетъ сдѣлать, ежели онъ по другимъ дѣламъ, еще неоконченнымъ, къ коимъ также прикосновенъ не будетъ присужденъ къ наказанію, съ отдачею въ солдаты или ссылкою, каковое предписаніе его с-ства и было докладываемо гг. присяжнымъ повѣреннымъ, кои приговоромъ своимъ, 8 февр. 1835 г. состоявшимся, между прочимъ относительно его, К-на, заключили: распоряженіе о немъ, К-нѣ, согласно предписанію его с-ства, общество можетъ сдѣлать тогда, когда онъ по другимъ еще неоконченнымъ дѣламъ не будетъ присужденъ къ наказанію, а св. зак. т. IX кн. 1-й гл. 4-й о прекращеніи правъ городскаго состоянія изъяснено въ ст. 358. . . . ;—по выслушаніи чего, приговорили: вышеупомянутаго 3-й гил. куп. с. Н. Климушина какъ уже по уголовному суду въ первый разъ оставленнаго въ сильномъ подозрѣніи, а потомъ по другому дѣлу лишеннаго добраго имени, и какъ ненадежнаго и опороченнаго судомъ, на основаніи изъясненныхъ узаконеній, исключить изъ куп. сословія, и съ прописаніемъ справки о судимости его, К-на, увѣдомить мѣщ. отдѣленіе дома сего на его распоряженіе, причемъ препроводить и онаго К-на и о семъ положеніи донести отъ дома град. общ. 1-му д-ту мск. палаты уголов. суда. . . .

№ 79.

1836 г. сент. 23 д. . . . докладывано, что сборщики обществ. маслянаго двора рапортомъ дому град. общ. 3 минув. іюля донесли . . . (какъ въ пригов. с. г. № 54);—обстоятельство сіе было доводимо до свѣдѣнія гг. уполном-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые, приговоромъ своимъ 10 мин. іюля, заключили: . . . (какъ въ № 54); во исполненіе чего домъ град. общ. и командировалъ для онаго помощника старосты Корнилова, который 15 того же іюля и донесъ, что, по прибытіи его въ масляный дворъ, означенный покой найденъ имъ въ ветхомъ положеніи, необходимо нужныхъ службъ не имѣетъ, почему онъ, К-въ, съ своей стороны мнѣніемъ полагаетъ тотъ покой уничтожить и, вмѣсто его, устроить складочные амбары по тому уваженію, что сей покой, гдѣ долженъ быть огонь, имѣть въ близости отъ масла, какъ вещества скоровоспламеняемаго, опасно; устройство же складочныхъ амбаровъ принесетъ болѣе выгоды, ибо всѣ въ томъ дворѣ амбары, за исключеніемъ масляныхъ лавокъ, находятся заняты;—по выслушаніи чего, приговорили: сборщикамъ маслянаго двора отъ дома град. общ. предписать, чтобы они, согласно представленію своему, передѣлали въономъ дворѣ изъ покоя амбаръ . . .

№ 80.

1836 г. сент. 23 д. . . . докладывано, что указомъ мск. казен. палаты отъ 12 ч. мин. авг. за № 15520-мъ дому град. общ. предписано, если здѣшнее куп. общество на принятіе въ свое сословіе кр-на коломен. у. пароентьевской вол. дер. Бабренева Ѳедора Тимоѳеева Рыбакова изъявитъ согласіе, то причислить его, съ женою его Авдотьею Антиповою и дч. Ириною, въ мск. по 3-й гил. к-ство. . . . (изъявлено согласіе).

№ 81.

1836 г. сент. 23 д. . . . докладывано (тоже) отъ 2 сего сент. за № 16927-мъ . . . на принятіе въ свое сословіе кр-на коломен. у. пароентьевской вол. дер. Бобреневой Ивана Никитина. . . съ женою Ѳеклою Ефимовою, с-ми Иваномъ, Александромъ и рожденнымъ послѣ 8-й ревизіи Константиномъ и дч. Анною . . (изъявлено согласіе).

№ 82.

1836 г. окт. 8 д. мск. первостатейные и 1-й гил. купцы, собравшіеся въ домъ мск. град. общ., слушали: указъ мск. губ. правленія отъ 17 ч. авг. мѣс. сего года за № 72969-мъ, коимъ оное правленіе изъявляетъ согласіе на произведеніе выбора въ трехлѣтнія съ 1837-го и годовыя на одинъ 1837 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы и, по выслушаніи онаго указа, на основаніи св. зак. т. III кн. 2-й уст. о службѣ по выборамъ ст.

951 и согласно обществ. приговору, въ 1805 г. о выборѣ повѣренныхъ состоявшемуся, изъ среды бывшихъ въ городскихъ службахъ и не сближающихся къ очереди для выбора лицъ изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ баллотированіемъ, подъ предсѣдательствомъ г-на мск. град. главы И. А. Колесова при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, избрали въ повѣренные на трехлѣтіе съ буд. 1837 г. по большинству балловъ нижеписанныхъ к-въ: 1-й гил. поч. гражд. и комм. сов. А. Д. Шелапутина, п. гр. Г. П. Кувшинова, А. С. Медынцева, п. гр. И. А. Карзинкина, дворянина и кав. И. М. Ярцева, п. гр. П. К. Боткина, дв. и кав. А. Г. Попова, п. гр. ман.-сов. и кав. В. Н. Третьякова, п. гр. И. В. Окорокова, Н. Н. Крока, п. гр. А. А. Карзинкина, п. гр. И. П. Лобкова, п. гр. ман.-сов. и кав. Г. Н. Урусова, п. гр. Ѳ. А. Карташева, С. Г. Попова, п. гр. Ѳ. А. Рахманова, п. гр. ман-сов. и кав. В. Л. Лепешкина, п. гр. И. С. Губкина, п. гр. комм.-сов. В. П. Шестова, п. гр. П. П. Шестова, Ѳ. С. Купчинскаго и И. В. Алексѣева, и что избранные нами повѣренные, во время 3-годичной бытности своей въ семъ званіи, какъ по выборамъ въ гражданскія службы, такъ и по всѣмъ до град. общества относящимся дѣламъ, на закономъ основаніи учинятъ, въ томъ мы, выборщики, спорить и прекословить не будемъ и приговорили: объ утвержденіи оныхъ избранныхъ лицъ въ должностяхъ предоставить дому град. общ. учинить надлежащее начальству представленіе подлинный же баллотированный списокъ пріобщить къ сему приговору. . . .

Баллотированный списокъ лицамъ, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1837 по 1840 г. въ уполномоченные повѣренные, голосъ всего мск. первостатейнаго и 1-й гил. к-ва составляющіе.

	Изб.	Неизб.
1. Антипъ Дмитріевичъ Шелапутинъ	26	5
2. Гаврила Прокофьевичъ Кувшиновъ	25	6
3. Алексѣй Семеновичъ Медынцевъ	25	6
4. Иванъ Андреевичъ Карзинкинъ	25	6
5. Иванъ Матвѣевичъ Ярцевъ	23	8
6. Петръ Кононовичъ Боткинъ	23	8
7. Алексѣй Гавриловичъ Поповъ	22	9
8. Владиміръ Николаевичъ Третьяковъ	22	9
9. Иванъ Васильевичъ Окороковъ	22	9
10. Николай Николаевичъ Крокъ	22	9
11. Александръ Андреевичъ Карзинкинъ	20	11
12. Иванъ Прокофьевичъ Лобковъ	20	11
13. Гаврила Никитичъ Урусовъ	20	11
14. Ѳеодоръ Антоновичъ Карташевъ	20	11
15. Семенъ Гавриловичъ Поповъ	20	11
16. Ѳедоръ Андреевичъ Рахмановъ	18	13
17. Василій Логиновичъ Лепешкинъ	18	13
18. Иванъ Семеновичъ Губкинъ	17	14
19. Викулъ Петровичъ Шестовъ	17	14
20. Петръ Петровичъ Шестовъ	17	14
21. Ѳедосѣй Степановичъ Купчинскій	17	14
22. Иванъ Васильевичъ Алексѣевъ	17	14
23. Василій Алексѣевичъ Перловъ	17	14
24. Первост. дворянинъ и кав. Константинъ Алексѣевичъ Куманинъ	16	15
25. П. гр. Терентій Егоровичъ Солдатенковъ	15	16
26. П. гр. и ман.-сов. Карпъ Ильичъ Доброхотовъ-Майковъ	15	16
27. П. гр. Василій Ивановичъ Челышевъ	14	17
28. П. гр. Николай Тимоѳеевичъ Ремезовъ	14	17
29. Семенъ Васильевичъ Бубновъ	14	17
30. П. гр. Петръ Трифоновичъ Молошниковъ	13	18
31. Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ	13	18
32. Яковъ Кузьмичъ Богдановъ	12	19
33. Владиміръ Матвѣевичъ Молчановъ	12	19
34. Ероѳей Никифоровичъ Малютинъ	12	19
35. П. гр. и кав. Илья Аѳанасьевичъ Щекинъ	11	20
36. П. гр. Семенъ Ѳедоровичъ Калашниковъ	10	21

№ 83.

1836 г. окт. 12 д. мск. 2-й гил. купцы. . . избрали въ повѣренные. . . (какъ въ № 82 с. г.) 2-й гил. к-въ: М. И. Крашенинникова. Е. С. Скворцова, П. М. Галкина, Г. Н. Блохина, А. П. Русинова, С. Г. Шапошникова, А. С. Зевакина, А. Т. Каченова, М. Ѳ. Жеребина, Л. И. Ашукина, поч. гражд. И. П. Щеглова, А. Б. Мусатова, Д. П. Аксенова, А. П. Липинскаго, А. Г. Тяпкина, Л. Е. Болдырева, А. Г. Серебренникова, Д. С. Лепешкина, М. Н. Воронцова, п. гр. В. Ѳ. Панфилова, п. гр. и кав. П. Ѳ. Веретенникова, степ. Н. И. Троилина, Б. М. Неокладнаго, П. М. Вишнякова, И. Е. Соболева, С. Я. Воробьева, Н. А. Арбузова, А. В. Аксенова, А. А. Хлѣбникова, Н. Е. Карташева, Г. Г. Волчанинова, кав. Н. А. Полевова, Х. И. Протопопова, Н. Д. Стужина, п. гр. Н. П. Пищальникова, Г. Х. Протопопова, И. К. Иванова, В. М. бол. Толоконникова, Н. П. Петрова и М. Б. Сокольскаго. . . приговорили: . . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ на трехлѣтіе съ 1837 по 1840 г. въ уполном. повѣренные, голосъ всего мск. 2-й гил. к-ства составляющіе. Окт. 12 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Михайла Ивановичъ Крашенинниковъ.	38	5
2. Егоръ Степановичъ Скворцовъ . .	36	7
3. Петръ Михайловичъ Галкинъ. . .	35	8
4. Гаврила Максимовичъ Блохинъ . .	35	8
5. Алексѣй Пантелеевичъ Русиновъ .	35	8
6. Степанъ Григорьевичъ Шапошниковъ	34	9
7. Андрей Семеновичъ Зевакинъ . .	33	10
8. Алексѣй Тимоѳеевичъ Качановъ. .	33	10
9. Михайла Ѳедоровичъ Жеребинъ. .	33	10
10. Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ . .	33	10
11. Иванъ Петровичъ Щегловъ . . .	33	10
12. Александръ Борисовичъ Мусатовъ .	32	11
13. Дмитрій Петровичъ Аксеновъ . .	32	11
14. Адріанъ Павловичъ Липинскій . .	31	12
15. Алексѣй Гурѣевичъ Тяпкинъ. . .	31	12
16. Леонтій Егоровичъ Болдыревъ . .	31	12
17. АндрейГригорьевичъСеребренниковъ	31	12
18. Дмитрій Семеновичъ Лепешкинъ. .	31	12
19 Марка Никитичъ Воронцовъ . . .	30	13
20. Василій Ѳедоровичъ Панфиловъ. .	29	14
21. Петръ Ѳедоровичъ Веретенниковъ .	28	15
22. Николай Ивановичъ Троилинъ . .	28	15
23. Борисъ Матвѣевичъ Неокладновъ .	28	15
24. Петръ Михайловичъ Вишняковъ. .	28	15
25. Иванъ Ермолаевичъ Соболевъ . .	28	15
26. Степанъ Яковлевичъ Воробьевъ. .	28	15
27. Николай Александровичъ Арбузовъ.	28	15
28. Андрей Васильевичъ Аксеновъ . .	27	16
29. Алексѣй Антоновичъ Хлѣбниковъ .	27	16
30. Никонъ Евдокимовичъ Карташевъ .	27	16
31. Гаврила Гавриловичъ Волчаниновъ.	27	16
32. Николай Алексѣевичъ Полевой . .	26	17
33. Харлампій Ивановичъ Протопоповъ.	26	17
34. Николай Дмитріевичъ Стужинъ . .	25	18
35. Николай Петровичъ Пицальниковъ.	25	18
36. Гаврила Харлампіевичъ Протопоповъ	24	19
37. Иванъ Карповичъ Ивановъ . .	24	19
38. Василій Матвѣевичъ бол. Толоконниковъ . . .	24	19
39. Николай Петровичъ Петровъ. . .	24	19
40. Максимъ Борисовичъ Сокольскій .	24	19
41. Петръ Ѳедоровичъ Гладилинъ . .	22	21
42. Егоръ Егоровичъ Бѣлоусовъ. . .	22	21
43. Иванъ Ивановичъ Манухинъ. . .	21	22
44. Николай Григорьевичъ Краюшкинъ.	21	22
45. Петръ Ивановичъ Калашниковъ. .	21	22
46. Ѳома Филипповичъ Львовъ . . .	21	22
47. Денисъ Ивановичъ Сичковъ . . .	20	23
48. Савва Борисовичъ Борисовъ . . .	20	23
49. Ѳедоръ Алексѣевичъ Боковъ . . .	19	24
50. Петръ Ефимовичъ Матвѣевъ . . .	18	25
51. Алексѣй Ивановичъ Дьяконовъ . .	17	26
52. Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ . .	16	27
53. Ѳедоръ Николаевичъ Старшинъ. .	15	28
54. Василій Ксенофонтовичъ Вороновъ.	14	29

№ 84.

1836 г. окт. 16 д.... собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. купцы, живущіе въ частяхъ пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской.... избрали въ повѣренные.... (какъ въ № 82 с. г.).... 3-й гил. к-въ: П. О. Карцева, П. С. Спасскаго, В. А. Коровина, И. Е. Милякова, И. Ѳ. Познѣева, Ѳ. Д. Буренкова, Г. Л. Новикова, И. В. Сумакова, В. Г. Дубровина, Дмитрія Ивановича, В. Ѳ. Полякова и А. П. Шувалова, къ нимъ въ подбальные: И. М. Селиверстова, Семена Родіоновича, Ѳ. А. Калетина В. П. Щенкова и М. И. Беленинова... (какъ въ № 82)

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ пятн. арбат., сущев. и пречистенской. Окт. 16 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Петръ Онисимовичъ Карцевъ. . .	39	14
2. Петръ Савельевичъ Спасскій. . .	37	16
3. Василій Алексѣевичъ Коровинъ. .	36	17
4. Иванъ Егоровичъ Миляковъ . . .	34	19
5. Иванъ Ѳедоровичъ Познѣевъ. . .	33	20
6. Ѳедоръ Дмитріевичъ Буренковъ . .	32	21
7. Герасимъ Ларіоновичъ Новиковъ .	31	22
8. Иванъ Васильевичъ Сумаковъ . .	30	23
9. Василій Гавриловичъ Дубровинъ .	30	23
10. Дмитрій Ивановичъ	29	24
11. Василій Ѳедоровичъ Поляковъ . .	28	25
12. Авксентій Петровичъ Шуваловъ. .	28	25
13. Иванъ Максимовичъ Селиверстовъ.	28	25
14. Семенъ Родіоновичъ	27	26
15. Ѳедоръ Антоновичъ Калитинъ . .	27	26
16. Власъ Петровичъ Щенковъ . . .	27	26
17. Михайла Ивановичъ Белениновъ .	27	26
18. Алексѣй Антиповичъ Подковщиковъ.	26	27
19. Дементій Семеновичъ	26	27
20. Левъ Ивановичъ Подлазовъ . . .	26	27
21. Гаврила Михайловичъ Савиновъ .	26	27
22. Павелъ Петровичъ Коробовъ. . .	25	28
23. Иванъ Дмитріевичъ Варыхановъ .	25	28

	Изб.	Неизб.
24. Иванъ Алексѣевичъ Звѣринцевъ	25	28
25. Сергѣй Яковлевичъ	23	30
26. Илья Ивановичъ Городецкій . . .	22	31
27. Семенъ Кондратьевичъ Рудаковъ .	22	31
28. Иванъ Лукичъ Ждановъ.	20	33

№ 85.

1836 г. окт. 16 д., собравшіеся въ домѣ мск. град. общ. мск. купцы, живущіе въ частяхъ пятницкой, арбатской, сущевской и пречистенской. . . (какъ въ № 82 с. г.), на основаніи 1-й части продолж. св. зак. къ III. т., ст. 1049, изъ предварительно назначенныхъ кандидатовъ. . . избрали въ гласные на трехлѣтіе съ буд. 1837 г. баллотированіемъ по большинству избират. балловъ, по одному для каждой изъ вышеписанныхъ частей, человѣку, 3-й гил. к-въ, а именно: пятн.—П. И. Куманина, къ нему въ подбальные—Н. И. Хотунцева, Ф. П. Меркулова и У. В. Гладкова; арбат.—Л. М. Селиверстова, къ нему въ подб.—Е. И. Красильникова; сущев.—М. А. Посникова, къ нему въ подб.—А. И. Лащенова и С. Х. Балашова; пречистен.—Г. Е. Нарскаго, къ нему въ подб.—П. И. Квасникова. . . (какъ въ № 82).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ пятн., арбат., сущев. и пречистенской. Окт. 16 д. 1836 г.

Для пятн. части:

	Изб.	Неизб.
1. Павелъ Ивановичъ Куманинъ . .	44	11
2. Николай Ивановичъ Хотунцевъ .	34	31
3. Өедотъ Перфильевичъ Меркуловъ.	31	24
4. Ульянъ Власовичъ Гладковъ . .	29	26

Для арбат. части:

1. Леонтій Максимовичъ Селиверстовъ.	44	11
2. Евграфъ Ивановичъ Красильниковъ.	29	26
3. Александръ Анфиногеновичъ. . .	26	29

Для сущев. части:

1. Михайла Алексѣевичъ Посниковъ .	41	14
2. Алексѣй Ивановичъ Лощеновъ . .	37	18
3. Самойла Харлампіевичъ Балашовъ.	37	18
4. Өедоръ Өедоровичъ Ласинъ . . .	20	35

Для пречист. части:

1. Герасимъ Егоровичъ Нарскій . .	46	9
2. Петръ Ильичъ Квасниковъ . . .	36	19
3. Тихонъ Аөанасьевичъ Амафтунскій.	23	32

№ 86.

1836 окт. 21 д. . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ рогожской, тверской и хамовнической . . . какъ въ № 84 с. г.), избрали въ повѣренные 3-й гил. к-въ: Н. А. Кирьякова, Т. Л. Лаврова, С. К. Шомова, Е. Г. Мухина, И. В. Ускова, Н. С. Спиридонова, Г. П. Перешивкина, П. М. Шилова, С. Н. Мухина, Е. И. Ильина, Д. М. Савинова и М. К. Селиверстова; къ нимъ въ подбальные—Ф. И. Пустовалова, В. А. Шибаева, А. Д. Сигова, И. А. Ушакова, А. С. Дурнова и Е. П. Борисова. . . . (какъ въ № 84).

Баллотир. списокъ избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840 г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ рогож., твер. и хамовнической. Окт. 21 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Алексѣевичъ Кирьяковъ .	28	9
2. Тимоөей Лаврентьевичъ Лавровъ .	27	10
3. Савва Кирилловичъ Шомовъ . .	27	10
4. Егоръ Васильевичъ Мухинъ. . .	26	11
5. Иванъ Васильевичъ Усковъ . .	26	11
6. Никита Спиридоновичъ Спиридоновъ	26	11
7. Григорій Петровичъ Перешивкинъ	25	12
8. Петръ Михайловичъ Шиловъ . .	24	13
9. Степанъ Никитичъ Мухинъ . .	23	14
10. Егоръ Ильичъ Ильинъ. . . .	23	14
11 Дмитрій Михайловичъ Савиновъ.	22	15
12. Михайла Кондратьевичъ Селиверстовъ	21	16
13. Филиппъ Ивановичъ Пустоваловъ	21	16
14. Василій Анофріевичъ Шибаевъ. .	21	16
15. Алексѣй Дмитріевичъ Сиговъ . .	21	16
16. Илья Алексѣевичъ Ушаковъ. . .	20	17
17. Александръ Степановичъ Дурновъ.	19	18
18. Егоръ Петровичъ Борисовъ . .	19	18
19. Михайла Егоровичъ Митюшинъ .	18	19
20. Давыдъ Григорьевичъ Щекинъ .	18	19

№ 87.

1836 г. октября 21 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ рогожской, тверской и хамовнической . . . (какъ въ № 85 с. г.), избрали въ гласные . . . 3-й гил. к-въ, а именно: рогож.—А. Д. Мартьянова, къ нему въ подбальные—С. П. Жданова и К. К. Бакланова; твер.—К. В. Лѣниваго, къ нему въ подб.—К. Ө. Полубѣшенцева и П. С. Стариченкова; хамовн.—А. И. Мурашева, къ нему въ подб.—П. Н. Шушурина и Г. В. Котова. . . (какъ въ № 85).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ рогож., твер. и хамовнической. Октября 21 д. 1836 г.

Для рогож. части:

	Изб.	Неизб.
1. Андрей Дмитріевичъ Мартьяновъ .	29	10
2. Семенъ Парфеновичъ Ждановъ .	26	13
3. Козьма Карповичъ Баклановъ .	24	15

Для твер. части:

1. Кондратій Васильевичъ Лѣнивой . .	27	12
2. Калистратъ Өедоровичъ Полубѣшенцевъ	25	14
3. Петръ Семеновичъ Стариченковъ .	24	15

Для хамовн. части:

1. Алексѣй Ивановичъ Мурашевъ . .	29	10
2. Петръ Никитичъ Шушуринъ . . .	26	13
3. Григорій Васильевичъ Котовъ. .	23	16

№ 88.

1836 г. окт. 23 д. мск. купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясницкой и срѣтенской. . . . (какъ въ № 84 с. г.), избрали въ повѣренные. . . . 3-й гил. к-въ: Н. Н. Егорова, Е. Ө. Латышева, О. Л. Свѣшникова, Н. М. Челнокова, А. В. Колесникова, И. Ө. Брехова, Г. И. Пономарева, Т. И. Каменскаго, И. К. Лазарева, С. Н. Карзина, А. П. Пятницкаго и И. М. Пирожникова; къ нимъ въ подбальные: М. Н. Малютина, М. Я. Маслова и Е. А. Сусленникова. . . (какъ въ № 84).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполномоченные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ яузской, мясн. и срѣтенской. Окт. 23 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Николай Николаевичъ Егоровъ .	29	8
2. Евграфъ Өедоровичъ Латышевъ .	28	9
3. Осипъ Леонтьевичъ Свѣшниковъ .	27	10
4. Никифоръ Михайловичъ Челноковъ .	27	10
5. Андрей Васильевичъ Колесниковъ.	26	11
6. Илья Өедоровичъ Бреховъ	24	13
7. Гаврила Ивановичъ Пономаревъ .	23	14
8. Тимоөей Ивановичъ Каменскій .	22	15
9. Илья Козмичъ Лазаревъ .	21	16
10. Степанъ Никитичъ Карзинъ .	20	17
11. Андрей Петровичъ Пятницкой .	20	17
12. Иванъ Матвѣевичъ Пирожниковъ .	20	17
13. Михайла Никифоровичъ Малютинъ .	19	18
14. Михайла Яковлевичъ Масловъ.	19	18
15. Ефимъ Аөанасьевичъ Сусленниковъ .	19	18
16. Петръ Өедоровичъ Персіаниновъ .	18	19
17. Александръ Акимовичъ Щегловъ .	17	20
18. Дмитрій Дмитріевичъ Свѣшниковъ .	16	21
19. Матвѣй Михайловичъ Петровъ .	16	21
20. Макаръ Ивановичъ Ларіоновъ . . .	15	22
21. Петръ Никитичъ Мошнинъ. . . .	14	23
22. Дмитрій Ефимовичъ Власовъ . . .	12	25

№ 89.

1836 г. окт. 23 д. мск. купцы, живущіе въ частяхъ яузской, мясн. и срѣтенской. . . . (какъ въ № 85 с. г.), избрали въ гласные. . . 3-й гил. к-въ, а именно: яузской—Егора Антиповича, къ нему въ подбальные—С. И. Хлудова и А. М. Полозова; мясн.—И. А. Живаго, къ нему въ подб.—М. Т. Хохлова и срѣтен.—А. И. Смѣлова, къ нему въ подб.—Л. С. Былинкина и М. К. Смирнова. . . (какъ въ № 85).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ яузской, мясн. и срѣтенской. Окт. 23 д. 1836 г.

Для яузской части:

	Изб.	Неизбр.
1. Егоръ Антиповичъ.	37	6
2. Савелій Ивановичъ Хлудовъ . .	24	19
3. Архипъ Матвѣевичъ Полозовъ. . .	22	21

Для мясн. части:

1. Иванъ Аөанасьевичъ Живаго . .	35	8
2. Михайла Тимоөеевичъ Хохловъ .	31	12
3. Дмитрій Семеновичъ Ивановъ .	21	22

Для срѣтен. части:

1. Антонъ Ивановичъ Смѣловъ . .	33	10
2. Логинъ Семеновичъ Былинкинъ .	27	16
3. Михайла Кондратьевичъ Смирновъ .	25	18

№ 90.

1836 г. окт. 27 д. . мск. купцы, живущіе въ частяхъ якиманской, серпуховской и городской. . . (какъ въ № 84 с. г.), избрали въ повѣренные. . . 3-й гил. к-въ: М. М. Павлова, М. Ф. Брюшкова, М. М. Руднева, В. В. Таланова, Ө. Е. Телепнева, Ө. А. Олимпіева, П. М. Щербачева, М. И. Шорина, М. А. Сологубова, Н. Ө. Грачева, Н. И. Дружинина и Г. Г. Попова, къ нимъ въ подбаль-

ные—С. Е. Соколова и И. И. Федурина(какъ въ № 84).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ якиман., серпухов. и городской. Окт. 27 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Матвѣй Мироновичъ Павловъ. . . .	27	16
2. Михайла Филипповичъ Брюшковъ . .	27	16
3. Михайла Михайловичъ Рудневъ. . .	25	18
4. Василій Васильевичъ Талановъ	25	18
5. Θедоръ Егоровичъ Телепневъ. . .	25	18
6. Θедоръ Андреевичъ Олимпіевъ . . .	25	18
7. Павелъ Михайловичъ Щербачевъ	24	19
8. Михайла Ивановичъ Шоринъ. . .	24	19
9. Михайла Алексѣевичъ Сологубувъ. .	23	20
10. Николай Θедоровичъ Грачевъ. . .	23	20
11. Николай Ивановичъ Дружининъ	23	20
12. Гаврила Гавриловичъ Поповъ . .	22	21
13. Сергѣй Евдокимовичъ Соколовъ. . .	22	21
14. Иванъ Ивановичъ Федуринъ	22	21
15. Яковъ Тихоновичъ Шуваловъ. . . .	21	22
16. Ермолай Михайловичъ Орловъ . .	21	22
17. Лука Михайловичъ Мамыкинъ . .	20	23
18. Павелъ Ивановичъ Усачевъ. . . .	20	23
19. Василій Ивановичъ Лукьяновъ . . .	20	23
20. Алексѣй Петровичъ Находкинъ . .	20	23
21. Аθанасій Ивановичъ Черпохвостовъ	20	23
22. Лука Гавриловичъ Александровъ	19	24
23. Василій Ивановичъ Шелковниковъ	19	24
24. Павелъ Егоровичъ Корсаковъ. .	19	24
25. Гаврила Матвѣевичъ Корниловъ .	18	25
26. Петръ Алексѣевичъ Сырейщиковъ.	18	25
27. Семенъ Алексѣевичъ Мазуринъ .	18	25
28. Прокофій Никифоровичъ Малютинъ .	17	26
29. Яковъ Никитичъ Сивовъ . . .	16	27
30. Иванъ Ильичъ Поземщиковъ . .	16	27
31. Михайла Ивановичъ Смирновъ . .	14	29

№ 9.

1836 г. окт. 27 д. ...мск. купцы, живущіе въ частяхъ якиманской, серпуховской и городской, ...(какъ въ № 85 с. г.) избрали въ гласные.... 3-й гил. к-въ, а именно: якиман.—В. М. Неугодова, къ нему въ подбальные—М. Θ. Ушакова, серпухов.—Д. С. Ланскаго, къ нему въ подб.—М. Д. Забулонова и город.—К. Ф. Кочанова, къ нему въ подб.—А. И. Иконникова и И. Ф. Бакланова, ...(какъ въ № 85).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ якиман., серпухов. и городской. Окт. 27 д. 1836 г.

Для якиман. части:

	Изб.	Неизб.
1. Василій Михайловичъ Неугодовъ . .	31	14
2. Михайла Θедоровичъ Ушаковъ . .	29	16
3. Иванъ Андреевичъ Прозуменщиковъ .	20	25
4. Петръ Семеновичъ Астаповъ . . . ,	14	31

Для серпухов. части:

1. Дмитрій Сергѣевичъ Ланской . . ,	28	17
2. Михайла Дмитріевичъ Забулоновъ .	23	22
3. Василій Титовичъ Кудрявцевъ . . .	22	23
4. Михайла Герасимовичъ Солодовниковъ.	21	24

Для город. части:

1. Кирилла Фроловичъ Кочановъ. . .	28	17
2. Алексѣй Ивановичъ Иконниковъ . .	25	20
3. Иванъ Филипповичъ Баклановъ. . .	23	22
4. Иванъ Егоровичъ Пискаревъ	22	23

№ 92.

1836 г. окт. 30 д. ...мск. купцы, живущіе въ частяхъ лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской, ...(какъ въ № 84 с. г.) избрали въ повѣренные... 3-й гил. к-въ: В. А. Сапелкина, И. Л Смоленскаго, И. Б. Крутикова, П. Θ Болотнова, М. Θ. Зенкова, П. А. Мануйлова, Н. С. Сизарева, М. В. Устинова, М. Θ. Котова, Г. Г. Шелапутина, П. Г. Чернышева и Степана Матвѣевича, къ нимъ въ подбальные: В. Б. Суслова, Н. В. Шитова и И. А. Емельянова(какъ въ № 84).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ уполном. повѣренные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ лефорт., басм., мѣщан. и прѣсненской. Окт. 30 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Владиміръ Андреевичъ Сапелкинъ. .	21	8
2. Иванъ Леонтьевичъ Смоленскій . .	21	8
3. Иванъ Борисовичъ Крутиковъ . .	20	9
4. Петръ Θедоровичъ Болотновъ . . .	20	9
5. Максимъ Θедоровичъ Зенковъ. . .	19	10
6. Петръ Андреевичъ Мануйловъ . . .	19	10
7. Николай Степановичъ Сизаревъ . .	19	10
8. Михайла Васильевичъ Устиновъ . .	19	10
9. Михайла Θедоровичъ Котовъ . . .	19	10
10. Григорій Гавриловичъ Шелапутинъ .	18	11

		И б.	Неизб.
11.	Петръ Гавриловичъ Чернышевъ . .	18	11
12.	Степанъ Матвѣевичъ.	18	11
13.	Василiй Борисовичъ Сусловъ . . .	17	12
14.	Николай Васильевичъ Шитовъ . . .	17	12
15.	Иванъ Александровичъ Емельяновъ .	15	14
16.	Николай Никифоровичъ Тихомировъ .	14	15
17.	Григорiй Васильевичъ Володимiровъ .	14	15
18.	Аѳанасiй Матвѣевичъ	14	15
19.	Петръ Трифоновичъ Чернышевъ . .	14	15
20.	Иванъ Васильевичъ Сорокованов. .	13	16

№ 93.

1836 г. окт. 30 д. . . . мск. купцы, живущіе въ частяхъ лефортовской, басманной, мѣщанской и прѣсненской, . . (какъ въ № 85 с. г.) избрали въ гласные . . 3-й гил. к-въ, а именно: лефорт. С. Т. Брусникина, къ нему въ подбальные—А. Т. Степурина и Е. Ѳ. Воробьева; басм.—Б. И. Шухова, къ нему въ подб.—В. Т. Соболева и Н. Ѳ. Калинина; мѣщан.—И. Г. Вагурина, къ нему въ подб.—С. С. Кошелева и И. С. Канищева и прѣсн.—М. Н. Звѣрева, къ нему въ подб.—Савелья Ивановича и Михайлу Петровича . . (какъ въ № 85).

Баллотир. списокъ лицамъ, избраннымъ въ гласные на трехлѣтіе съ 1837 по 1840-й г. изъ к-въ 3-й гил., живущихъ въ частяхъ лефорт., басм., мѣщан. и прѣсненской. Окт. 30 д. 1836 г.

	Для лефорт. части:	Изб.	Неизб.
1.	Софронъ Тимоѳеевичъ Брусникинъ. .	25	8
2.	Аѳанасiй Тимоѳеевичъ Степуринъ. .	19	14
3.	Егоръ Ѳедоровичъ Воробьевъ . . .	18	15
	Для басм. части:		
1.	Борисъ Ивановичъ Шуховъ . . .	21	12
2.	Василiй Титовичъ Соболевъ . . .	18	15
3.	Никита Ѳедоровичъ Калининъ . .	17	16
	Для мѣщан. части:		
1.	Иванъ Васильевичъ Вагуринъ . .	27	6
2.	Семенъ Семеновичъ Кошелевъ . .	23	10
3.	Игнатiй Степановичъ Канищевъ . .	20	13
	Для прѣсн. части:		
1.	Михайла Никитичъ Звѣревъ . .	24	9
2.	Савелiй Ивановичъ.	19	14
3.	Михайла Петровичъ	19	14

№ 94.

1836 г. ноября 17 д., въ присутствіи г-на мск. град. главы И. А. Колесова, избранные и уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, ... слушали: предложенное г-номъ град. главою полученное имъ отъ его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 13 сего ноября за № 4232-мъ предписаніе, въ коемъ изъяснено, что главноначальствовавшій въ Москвѣ, во исполненіе высочайшей воли, требовалъ отъ мск. град. общества свѣдѣній, относящихся до перевода богадѣленнаго заведенія изъ бывшаго Андреевскаго м-ря; отвѣтный рапортъ на таковое требованіе отъ 29 сент. за № 2136-мъ полученъ его с-мъ въ бытность его въ С.-Пб.; но какъ онымъ совсѣмъ не удовлетворяются требованія, необходимыя для соображеній перемѣщенія, то симъ вторично предписываетъ г-ну град. главѣ, не продолжая времени, донести его с-ству: 1 е, имѣетъ-ли общество въ виду какое зданіе, способное для перемѣщенія богадѣленнаго заведенія изъ Андреев. м-ря, и какая сумма можетъ вознаградить общество за издержки, съ симъ сопряженныя; 2-е, если общество не имѣетъ таковаго зданія, то имѣетъ онъ, град. глава, по сему предмету войдти въ сношеніе съ колл. сов. Милютинымъ, коему поручено отъ комитета, высочайше учрежденнаго для предварительныхъ распоряженій ко сооруженію въ Москвѣ храма во имя Христа Спасителя, пріискать удобное помѣщеніе и тогда представить его с-ству о тѣхъ только издержкахъ, кои потребуются на перемѣщеніе богадѣленнаго заведенія; его же с-ство уже съ своей стороны всѣ сіи соображенія по повѣркѣ ихъ въ комитетѣ, а равно и другой проектъ того комитета относительно перевода Алексѣев. м-ря въ другое мѣсто будетъ имѣть счастіе представить на благоусмотрѣніе Его И. В-ва;—а по справкѣ оказалось, что г-нъ главнонач-шій въ Москвѣ гр. П. А. Толстой въ предписаніи своемъ отъ 13 сент. сего года за № 3554-мъ (какъ въ пригов. с. г. № 71); каковое предписаніе, а равно и учиненная изъ дѣла справка и были предлагаемы на разсужденіе избранныхъ и уполн-хъ отъ здѣшняго куп. общества повѣренныхъ, которые приговоромъ своимъ 23 того-жъ сент. заключили: (какъ въ № 71); во исполненіе чего, оный домъ, съ прописаніемъ того заключенія и съ приложеніемъ копій съ краткой записки и данной на владѣніе зданіями бывшаго Андреев. м-ря, и представлялъ г-ну главнонач-му въ Москвѣ рапортомъ отъ 29 сент. за № 2136-мъ;—по выслушаніи чего, приговорили: какъ куп. общество къ переводу изъ андреев. богадѣльни содержимыхъ тамъ мѣщанъ никакого другаго способнаго къ тому зданія въ виду не имѣетъ, то, согласно предписанію его с-ства, просить г-на град. главу, чтобы онъ

благоволилъ о прiисканiи удобнаго для того мѣста и о послѣдующихъ на перемѣщенiе богадѣльни издержкахъ взойдти въ сношенiе съ г-номъ колл. сов. Милютинымъ и, что по сему предмету сдѣлано будетъ, довести до свѣдѣнiя сего общества....

№ 95.

1836 г. ноября 17 д.... слушали: предписанiе мск. казен. палатѣ отъ 31 ч. мин. окт. за № 2359-мъ, въ коемъ изъяснено, что оная палата, получивъ отъ д-та разныхъ податей и сборовъ разрѣшенiе произвести по утвержденнымъ его с-ствомъ г-номъ министромъ финансовъ планамъ, фасадамъ и смѣтамъ торги на передѣлку отдѣленiй, на мск. винномъ дворѣ предполагаемыхъ по случаю уступки, съ высочайшаго соизволенiя, солянаго двора куп. обществу къ занятiю солью, съ произведенныхъ, въ присутствiи ея торговъ, заключила съ экономическими крестьянами контрактъ, во 1-хъ, на передѣлку отдѣленiй на мск. винномъ дворѣ предполагаемыхъ къ занятiю солью, состоящихъ подъ №№ 13, 14, 15, 16 и 17, съ устройствомъ надъ отдѣленiемъ № 15 жилаго этажа, и на возведенiе каменной стѣны для раздѣленiя виннаго двора отъ солянаго, предоставивъ подрядчику нынѣ же приступить къ землянымъ и деревяннымъ работамъ для приготовленiя назначаемыхъ для соли помѣщенiй, каменныя же работы, по особому разрѣшенiю г-на министра фин., начать съ открытiя весны буд. 1837 г., о таковомъ распоряженiи оная палата нужнымъ признала увѣдомить домъ сей съ тѣмъ, что, по мѣрѣ приготовленiя новыхъ помѣщенiй для соли на винномъ дворѣ и самой перевозки туда соли, имѣютъ быть передаваемы въ вѣдѣнiе дома сего тѣ части солянаго двора, кои будутъ свободны, къ прiему коихъ въ свое время не оставитъ домъ сей сдѣлать свои распоряженiя; а по справкѣ оказалось: г-нъ мск. град. глава.... (какъ въ пригов. с. г. № 77);—по выслушанiи чего, приговорили: представить мск. казен. палатѣ отъ дома град. общ. рапортомъ и покорнѣйше просить во 1-хъ, когда части солянаго двора, по случаю перевозки изъ онаго соли на винный дворъ, свободны будутъ, тогда для принятiя оныхъ въ вѣдѣнiе куп. общества благоволила бы домъ град. общ. о томъ увѣдомить и во 2-хъ, объ учиненiи распоряженiя о выдачѣ на владѣнiе онымъ дворомъ законнаго акта....

№ 96.

1836 г. ноября 17 д... докладывано: во 1-хъ, что гг. уполном. повѣренные приговоромъ своимъ, 19 марта 1836 г. состоявшимся, поручили гг. мск. кк. Л. И. Подлазову и Д. С. Тихомирову веденныя въ 1835 г. экономами отдѣленiя обществ. богадѣльни бывшимъ Соколовымъ и нынѣшнимъ Тяпкинымъ приходо-расходныя по той богадѣльнѣ книги обревизовать и представить оныя обратно съ своимъ мнѣнiемъ, вслѣдствiе чего они, гг. П-въ и Т-въ, 21 окт. сего года и донесли оному дому: 1-е, что въ бытность эконома С-ва съ 1 янв. по 1-е дек. 1835 г. получено имъ изъ дома град. общ. асс. 14.557 руб. 52 коп., на оные лажу 2.233 руб. 63 коп., изъ экономiи за выдачу въ мѣщ. училище за дрова и капусту 947 р. 35 к., за траву и огородную землю мон. 638 руб., всего въ приходъ по 1-й книгѣ записано ходячею мон. 18.376 руб. 50 к.; съ 1-жъ генв. по 1-е дек. 1835 г. въ расходѣ употреблено С-вымъ на разныя покупки и выдачу въ жалованье и пр. предметы 21.186 руб. 93 коп., подъ оными итогами подписано экономами С-вымъ и Т-нымъ съ 1-жъ дек. того-жъ 1835 г. по 1-е генв. 1836 г. экономомъ Т-нымъ въ расходъ употреблено собственно своихъ 366 руб. 22 коп. ход. мон., всего въ 1835 г. въ расходъ у обоихъ экономовъ по отдѣленiю богадѣльни поступило ход. мон. 21.553 руб. 15 коп., по итогамъ вѣрно; слѣдов. расходъ превышаетъ приходъ 3.176 руб. 65 коп. ход. мон.; изъ выведенной же справки домомъ град. общ. докладывано было совѣту, что на содержанiе въ прошл. 1835 г. богадѣленныхъ въ отдѣленiи богадѣльни на разныя исправленiя выдано изъ дома град. общ. бывшему эконому С-ву 16.980 руб. 32 коп. и поступившему на его мѣсто эконому Т-ну 315 р. 71 коп., а всего 17.296 р. 3 к. асс., по какому-жъ случаю выданная экономомъ сумма въ книгѣ въ приходъ не вполнѣ записана, имъ неизвѣстно;—по книгѣ 2-й значится, что къ 1836 г. въ остаткѣ жизненныхъ припасовъ и дровъ на 1.807 руб. 12 к., подписана оная книга однимъ экономомъ Т-нымъ;—по 3-й книгѣ разныхъ вещей, платья, обуви, бѣлья, посуды, мебели и пр. на 10.904 р. 10 к., оная книга С-вымъ и Т-нымъ не подписана, въ выдачѣ денегъ и на значительныя суммы росписокъ въ книгѣ не имѣется, при чемъ представили порученныя имъ 3 книги и просили домъ град. общ. учинить справку о незаписанiи экономами вполнѣ въ приходъ суммы доложить обществу на его благоусмотрѣнiе;—по сему донесенiю гг. П-ва и Т-ва требованы были отъ экономовъ бывшаго С-ва и настоящаго Т-на объясненiя, которые и изъяснили слѣдующее: С-въ—что съ 1 генв. и по 1-е дек. 1835 г. въ приходѣ денегъ по отдѣленiю богадѣльни у него, С-ва, было ход. мон.

18.376 руб. 50 коп., употреблено же въ расходъ съ 1 генв. и по 1-е дек. того-жъ года 21.186 руб. 93 коп. и потому, въ числѣ сихъ послѣднихъ денегъ, было въ расходѣ собственныхъ его, С-ва, 2.810 руб. 43 коп., между тѣмъ богадѣльня, а равно приходо-расходныя книги сданы были имъ поступившему ва его мѣсто г-ну Т-ну еще въ дек. мѣс., а потому послѣ сего онъ, С-въ, входилъ въ домъ град. общ. съ доношеніемъ о выдачѣ ему употребленныхъ имъ собственно своихъ 2.810 руб. 43 коп. мон., каковыя деньги ему и выданы 23 генв. и 3 марта 1836 г.—тогда, когда онъ не былъ уже экономомъ и когда приходо-расходныя книги были уже не у него, а потому онъ и вписать сихъ денегъ на приходъ въ приходо-расходную денежную книгу не могъ; приходо-расходныя-жъ оной богадѣльни, какъ жизненныхъ припасовъ, такъ платья и вещей, книги, при отдачѣ оныхъ имъ г-ну Т-ну, не подписаны по забывчивости, впрочемъ они, т.-е. онъ, С-въ, и г-нъ Т-нъ 10 генв. 1836 г. доносили дому град. общ., что все значащееся въ сихъ книгахъ онъ, С-въ, сдалъ, а онъ, Т-нъ, отъ него принялъ, да и теперь повторяетъ то же и означенныя книги за время его управленія утверждаетъ подписью симъ его свѣдѣніемъ, а относительно неимѣнія въ книгахъ росписокъ имѣетъ честь изъяснить, что, для веденія сихъ книгъ, онъ никакихъ правилъ въ руководство себѣ не получилъ, а управлялъ богадѣльнею подъ главнымъ надзоромъ и распоряженіемъ г-на град. главы; впрочемъ всѣ тѣ лица, у коихъ на значительныя суммы покупались жизн. припасы на продовольствіе или выдавались онымъ деньги, въ сихъ книгахъ открыты; а Т-нъ изъяснилъ, что полученные имъ изъ онаго дома употребленные въ дек. мѣс. 1835 г. собственно своей 366 руб. 22 коп. мон. не были въ приходо-расходной по оной богадѣльнѣ книгѣ показаны потому, что сіи деньги получены 12 февр. 1836 г. тогда, когда у него въ рукахъ приходо-расходныхъ книгъ уже не было, ибо онѣ представлены были въ оный домъ прежде сего и именно 11 того-жъ февр.; приходо-расходная-жъ для платья и вещей книга не подписана по той причинѣ, что онъ, послѣ принятія оной и всѣхъ значащихся въ ней вещей отъ бывшаго эконома С-ва, никакихъ по той книгѣ расходовъ не дѣлалъ, равно и на приходъ въ оную въ дек. мѣс. 1835 г. ничего не поступило, а потому она и представлена имъ въ такомъ видѣ, въ какомъ получена отъ г-на С-ва, а росписокъ въ приходо-расходной денежной книгѣ за время его управленія богадѣльнею, т.-е. за дек. мѣс. 1835 г., не имѣется, потому что онъ, для веденія книгъ, правилъ тогда не получилъ, да и сдѣланный имъ расходъ на 366 руб. 22 коп. весьма незначителенъ и самая покупка разныхъ потребностей была дробная на весьма незначительныя суммы; — по учиненной же въ домѣ град. общ. справкѣ оказалось: 1-е, что въ 1835 г, на содержаніе отдѣленія обществ. богадѣльни выдано было денегъ бывшему эконому С-ву 4 іюня асс. 6.557 руб. 52 коп., а на монету 7.541 р. 15 к., 29 іюня асс. 3.000 р., а на мон. 3.450 р. и 9 авг. асс. 5.000 р., а на мон. 5.800 р., послѣ чего экономъ С-въ, по приговору Общества, 27 ноября отъ должности уволенъ, а на мѣсто его поступилъ к. Т-нъ, которому домъ град. общ. и предписалъ принять отъ С-ва какъ богадѣльню, такъ и все принадлежащее оной имущество, вещи и документы, а также и 3 приходо-расходныя книги, и буде за расходомъ что-либо у С-ва осталось изъ выданныхъ ему денегъ, то и сіи послѣднія, а по окончаніи того 1835 г. онъ, Т-нъ, представилъ бы тѣ книги въ оный домъ; на сіе предписаніе экономъ Т-нъ 10 генв. 1836 г. сему дому донесъ, что онъ отъ бывшаго эконома С-ва какъ богадѣльню, такъ и все богадѣльнѣ принадлежащее и значащееся въ приходо-расходныхъ по оной богадѣльнѣ книгахъ имущество, равно и сіи самыя книги въ свое вѣдѣніе принялъ; потомъ означенныя книги онъ, Т-нъ, представилъ въ сей домъ 11 февр. 1836 г.; изъ сихъ книгъ открылось, что въ приходѣ по богадѣльнѣ въ 1835 г. было денегъ мон. 18.376 руб. 50 коп. и въ расходѣ 21.553 руб. 15 коп. и потому какъ бывшій экономъ С-въ, такъ и настоящій Т-нъ и требовали изъ сего дома употребленныя ими свои, 1-мъ — 2.810 руб. 43 коп., а 2-мъ— 366 руб. 22 коп., имъ выдать, каковыя деньги имъ, С-ву и Т-ну, и выданы въ 1836 г., именно: к. С-ву 23 генв. и 3 марта, а к. Т-ну 12 февр., т.-е тогда уже, когда к. С-въ книги сдалъ к. Т-ну, а сей послѣдній представилъ оныя въ сей домъ и потому на содержаніе въ 1835 г. отдѣленія богадѣльни было выдано какъ въ 1835 г., такъ и въ 1836 г. изъ сего дома асс. 17.296 руб. 3 коп.;—по выслушаніи чего, приговорили: означенный отчетъ по отдѣленію богадѣльни за 1835 г. почесть обревизованнымъ, пріобща оный къ прочимъ таковымъ-же. . .

№ 97.

1836 г. ноября 17 д. слушали: объясненіе эконома обществ. андреев. богадѣльни мск. к. И. И Фецкина, въ коемъ изъясняетъ: 1-е, что, до вступленія его въ должность эконома обществ. богадѣльни, предмѣстнику его к. Сѣткину для прихода и расхода денегъ выдавалась для записки одна только

книга, въ коей и записывалось одно только покупаемое; другихъ же книгъ—ни для вещей, ни для жизненныхъ припасовъ, какъ ему, Ф-ну, сынъ того С-на нынѣ объявилъ—не выдавалось; когда же мск. куп. общество удостоило его своимъ довѣріемъ къ управленію обществ. богадѣльнею, то сей домъ выдалъ ему вдругъ 3 книги: одну, оставшуюся послѣ покойнаго эконома С-на, для записки прихода и расхода денегъ, другую—для записки богадѣленныхъ вещей и 3-ю—на записку жизненныхъ припасовъ;—новость его званія, сопряженная съ непрерывными хлопотами, и притомъ новость предметовъ для веденія книгъ, при неимѣніи средствъ, поставила его въ затруднительное положеніе; предмѣстники его не были подобно ему обременены, они вели одинъ только расходъ денегъ, на него же, сверхъ того, возложено было вести приходъ и расходъ еще 2 книгъ тогда, когда при богадѣльнѣ имѣется изъ богадѣленныхъ писарь, получающій въ годъ 60 руб. мон., могущій только заниматься перепискою на-бѣло, а не счетоводствомъ, а хотя по богадѣльнѣ не слишкомъ значительный оборотъ капитала, но оборотъ сей заключается болѣе въ мелочливой счетности, требующей аккуратности и познанія какъ бы и по большимъ суммамъ, а за 60 руб. мон. въ годъ съ таковыми качествами едва ли кто изъ свободныхъ людей согласится исполнять подобную обязанность; самъ же онъ заниматься симъ предметомъ не могъ, имѣя болѣе значительныя обязанности по богадѣльнѣ, требующія непрерывнаго надзора за всѣмъ касающимся до оной и богадѣленныхъ, а также до ихъ содержанія и продовольствія, и потому по всѣмъ симъ причинамъ веденіе дѣлъ происходило не съ таковою отчетливостію, съ каковою ведутся въ другихъ мѣстахъ, гдѣ имѣются хорошіе книговодцы;—впрочемъ употребленіе всѣхъ значащихся въ книгахъ расходныхъ денегъ происходило такъ, какъ показано въ оныхъ; въ доказательство сему, если угодно будетъ, благоволено-бъ было опросить всѣхъ тѣхъ, у кого покупались жизненныя продовольствія, имена коихъ изъяснены въ означенныхъ книгахъ, да и сами гг. ревизоры противу невѣрнаго употребленія суммы ничего не протестуютъ, а объясняютъ одно только несоблюденіе формъ, по коимъ тѣ книги должны были вестись; 2-е, покупаемыя для богадѣльни вещи употребляются на тѣ самые предметы, для чего покупаются, наприм. платье, бѣлье, обувь выдаются богадѣленнымъ на извѣстное число времени; расходъ же жизненнаго продовольствія каждодневно записывается въ имѣющуюся при богадѣльнѣ книгу, гдѣ ясно означено, сколько чего и какой именно провизіи выдается на извѣстное количество богадѣленныхъ и сіи припасы принимаются отъ ключника смотрителемъ съ палатными старостами и старостихами, кои все сіе и относятъ для приготовленія кушанья на кухню; впрочемъ, если угодно дому град. общ. удостовѣриться въ семъ его изъясненіи, то, во 1-хъ, не благоугодно-ли будетъ сдѣлать освѣдомленіе въ самой богадѣльнѣ, а во 2-хъ онъ можетъ представить книгу расхода припасовъ, въ принятіи коихъ отъ него росписывается смотритель богадѣльни; 3-е, хотя ревизоры и замѣчаютъ, что въ книгахъ есть росписки, но росписки сіи какого-то мѣщ. Чудакова; но сіе происходило отъ того, что покупаемые имъ жизн. припасы у разныхъ сельскихъ обывателей привозятся въ богадѣльню, гдѣ по сдачѣ оныхъ вѣсомъ и мѣрою они въ то же время и получаютъ отъ него деньги, но какъ не всякій продавшій хлѣбъ крестьянинъ умѣетъ грамотѣ, то не знающіе оной и просили росписываться за себя бывшаго въ богадѣльнѣ мѣщ. Чудакова, который, вмѣсто ихъ, по ихъ прошенію, и росписывался, что можетъ подтвердить самъ Чудаковъ; искать же другаго роспищика внѣ богадѣльни было бы одною проволочкою и даже нѣкоторымъ стѣсненіемъ для продавателей провизіи, условія которыхъ состоятъ только въ полученіи однихъ за купленные припасы денегъ, а другимъ правиламъ подчинить ихъ никакъ невозможно, и никто изъ нихъ не согласится; 4-е, невыставленіе въ книгѣ количества купленной капусты произошло по ошибкѣ: сей капусты куплено у кр-на Евдокима Сергѣева на грядахъ сатка по 40 кочней, счетомъ 154 гряды, цѣною по 5 руб. 62 коп., на сумму 865 руб. 50 коп., которая и употреблялась на продовольствіе богадѣленныхъ, и наконецъ 5-е, изъясненное гг. ревизорами несоблюденіе въ книгѣ формъ произошло, какъ выше онъ объяснилъ, по новости предмета, даннаго ему къ исполненію; послѣ-жъ того, именно съ 1835 г., веденіе книгъ происходило какъ слѣдуетъ; сіе обстоятельство онъ означаетъ потому, что ревизовавшіе за 1835 г. отчетъ его и книги по андреев. богадѣльнѣ никакихъ невѣрностей и неисправностей не нашли; что же касается до приходо-расходныхъ книгъ сего 1836 г., то оныя ведутся согласно предписанію дома град. общ.;—а по справкѣ оказалось: 1-е, что представленный отъ онаго Ф-на за 1834 г. о приходѣ и расходѣ по той богадѣлвнѣ денегъ отчетъ и 3 книги, по приговору общества 5 іюня 1835 г., были поручены къ обревизованію гг. мск. кк. С. Я. Воробьеву и П. Ѳ. Гладилину, которые 24 апр. сего 1836 г. сему дому донесли . . . (какъ въ пригов. с. г. № 33); донесеніе гг. В-ва и Г-на было предлагаемо на разсмотрѣніе гг. уполном-хъ повѣренныхъ, ко-

торые мин. мая 5 ч. заключили учинить слѣдующее: . . . (какъ въ № 33); во исполненіе коего приговора домъ сей, посланнымъ эконому Ф-ну 15 того же мая за № 1171 предписаніемъ, съ изъясненіемъ сдѣланныхъ гг. В-вымъ и Г-нымъ замѣчаній и послѣдовавшаго по оному заключенія общества, и предписывалъ; 2-е, при вступленіи его, Ф-на, въ должность эконома, домъ сей, при предписаніи отъ 18 іюля 1834 г. за № 1358, вручилъ ему въ руководство къ исправленію обязанности его копію съ инструкціи, съ выдачею 3 книгъ: одной — для записки прихода и расхода денегъ, другой—для записки прихода и расхода жизненныхъ припасовъ и 3-й—на записку прихода и расхода платья, бѣлья, обуви и пр. имущества, и притомъ поставлялъ на видъ: во 1-хъ, чтобы покупаемымъ вещамъ онъ писалъ цѣну съ ясностью, каждой вещи особо, не соединяя двухъ вмѣстѣ, а во 2-хъ, чтобы выдачу денегъ за разные припасы, купленные у постоянныхъ торговцевъ, кромѣ покупки на торгахъ, производилъ бы подъ росписку въ книгѣ получателей; 3-е по учиненному въ 1810 г. для андреев. богадѣльни положенію экономъ долженъ имѣть 3 приходо-расходныхъ книги: одну—для денегъ, другую—для жизн. припасовъ, а 3-ю—для вещей; предмѣстникамъ же его дѣйствительно выдавалась одна только приходо-расходная денежная книга, а остальныхъ двухъ почему не выдавалось—того изъ дѣлъ дома сего не видно;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ по андреев. богадѣльнѣ за 1834 г. почислить обревизованнымъ, эконому же Ф-ну за замѣченные обществомъ безпорядки сдѣлать, чрезъ домъ град. общ., выговоръ и, при будущихъ выборахъ, на мѣсто его учинить избраніе другаго эконома...

№ 98.

1836 г. ноября 17 д.... слушали: отношеніе совѣта мск. мѣщ. училища отъ 16 ч. сего ноября мѣс. за № 13-мъ, въ коемъ изъяснено: по 14 § положенія о мѣщ. училищѣ, оный совѣтъ обязанъ представлять куп. обществу ежегодно отчетъ о состояніи училища и объ употребленія на оное денежныхъ суммъ, во исполненіе чего совѣтъ, составя изъ приходо-расходной онаго училища книги отчетъ и препровождая какъ оный, такъ и книгу приономъ въ домъ град. общ., проситъ предложить оный на разсмотрѣніе куп. общества въ слѣдующемъ изложеніи: 1-е, съ 17 апр. 1835 г. и по 17 апр. 1836 г. въ ономъ училищѣ воспитывалось обществ-хъ воспитанниковъ 50 и пансіонеровъ разныхъ благотворителей съ 1-й половины года 38, а со 2-й половины 40, итого 90 ч-къ; 2-е, на содержаніе штатныхъ воспитанниковъ получено изъ онаго дома асс. 6.000 р., а за пансіонеровъ, какъ-то: на содержаніе, первоначальное обзаведеніе и за обученіе по расчисленію онаго совѣта получаемо было съ благотворителей по 275 руб. асс. за каждаго, а за всѣхъ пансіонеровъ было собрано 10.775 р. асс.; сверхъ сего получено было изъ онаго же дома съ занятаго куп. обществомъ капитала онаго училища процентовъ за годъ 4.031 р. 15 к., итого въ приходѣ суммъ въ училищѣ въ теченіе года было 20.806 р. 15 коп. асс. что составляло на монету 24.136 руб. 70 к.; 3-е, изъ сихъ денегъ было употреблено совѣтомъ для 40 пансіонеровъ, на устроеніе постелей съ принадлежностями, по 44 р. 51 к., на бѣлье по 6 р. 36 к., на платье по 57 р. 14 к., на обувь по 12 р. 69 к., на починку и поправку платья по 2 р. 24 к., на сдѣланіе разныхъ запасныхъ вещей по 12 р. 74 к., на учебные предметы по 3 р. 92 к., на больницу по 1 р. 52 к., на мыло, баню и стрижку по 5 р. 94 к., на отопленіе и освѣщеніе по 21 р. 77 к., на съѣстные припасы по 60 р. 9 к., на жалованье надзирателю, помощнику и учителямъ по 59 р. 57 к., на жалов. разной прислугѣ по 15 р. 85 к., на хозяйственные расходы по 11 р. 53 к. и на разные расходы при экзаменѣ по 4 р. 63 к.; итого на каждаго пансіонера употреблено было съ первоначальнымъ обзаведеніемъ по 320 р. 50 к. мон.; на каждаго же штатнаго воспитанника онымъ совѣтомъ, противу пансіонеровъ, употреблено было менѣе, ибо всѣ необходимо-нужныя для нихъ вещи, какъ-то: постели, платье, обувь и разныя принадлежности заготовлены были прежде открытія онаго училища и потому всѣ сіи принадлежности въ составъ расходовъ совѣта не входили, а было на нихъ употреблено совѣтомъ: на добавочное къ преждесдѣланному платье и разныя вещи по 26 р. 43 к., на починку и поправку платья по 2 р. 24 к., на сдѣланіе запас. вещей по 12 р. 74 к., на уч. предметы по 3 р. 92 к., на больницу по 1 р. 52 к., на отопленіе и освѣщеніе по 21 р. 77 к., на съѣстные припасы по 60 р. 9 к., на жалов. надзирателю, помощнику и учителямъ по 59 р. 57 к., на жалов. прислугѣ по 15 р. 85 к., на хозяйств. расходы по 11 р. 53 к., на расходы при экзаменѣ по 4 р. 63 к., итого на каждаго воспитанника по 226 р. 70 к., всего-жъ вообще по сему училищу въ расходѣ мон. 24.136 р. 70 к.; 4-е, въ теченіе года въ ономъ училищѣ, согласно положенію онаго, были преподаваемы слѣдующіе предметы ученія: 1-е законъ Божій, 2-е русская грамматика, 3-е географія, 4-е исторія, преимущественно рос-

сійская, 5-е ариѳметика, 6-е выкладка на счетахъ, е чистописаніе и 8-е рисованіе; при бывшемъ 17 пр. с. г. экзаменѣ воспитывающіеся были испытываемы въ сихъ предметахъ и успѣхъ оныхъ, не смотря на краткость существованія училища, превзошелъ ожиданія, что совѣтъ и отнесъ къ неусыпному усердію надзирателя, его помощника и учителей; 5-е, въ прошломъ году собственно въ совѣтъ училища поступили нижеслѣдующія приношенія: 1-е, отъ г. град. главы—образъ Спасителя въ позолоченной ризѣ; отъ неизвѣстнаго—11 иконъ, двое стѣнныхъ часовъ и 100 стакановъ; отъ г. попечителя С. Г. Шапошникова—кіота краснаго дерева и 168 арш. ситцу на наволочки; отъ аптекаря старой полянской аптеки Карла Петровича Зенгера—разныхъ лѣкарствъ по рецептамъ врача на 300 р.; отъ Николая Осиповича—60 арш. сукна; Николая Дмитріевича Стужина—50 суконныхъ картузовъ; Ивана Петровича Кирильцева—50 аспидныхъ досокъ и 4 дюжины карандашей; г-на Губина—10 стопъ писчей бумаги; г-на Ашуркова—83 пары помочей и перчатокъ; 2-е, деньгами пожертвовано: отъ г-на градскаго главы И. А. Колесова на книги 300 р. асс.; отъ Семена Васильевича Бубнова—300 р. асс.; 3-е, учебныхъ книгъ пожертвовано: отъ г-на попечителя О. Л. Свѣшникова—155, 9 географическихъ картъ и 1 историческая карта; 4-е для составленія библіотеки пожертвованы: отъ г-на попечителя И. А. Карзинкина—«дѣтскій журналъ»; отъ г-на попечителя О. Л. Свѣшникова—2 книжныхъ дубовыхъ шкафа, 50 званій книгъ и подписка на полученіе энциклопедическаго лексикона; отъ Василія Васильевича Логинова—37 званій книгъ; отъ Александра Филипповича Смирдина—38 званій книгъ; отъ Николая Николаевича Глазунова—6 званій книгъ; отъ г-на содержателя типографіи Семена—2 экземпляра журнала «живописное обозрѣніе»; отъ Николая Алексѣевича Полевого—18 званій книгъ и отъ Петра Ѳедоровича Веретенникова—«некрологическое извѣстіе о Михаилѣ Ивановичѣ Титовѣ»; 6-е, въ продолженіе первыхъ 9 мѣс. существованія училища дѣти пользовались совершеннымъ здоровьемъ, но съ января мѣс. по несчастію оказалось у нѣкоторыхъ болѣзнь скарлатина, отъ которой одинъ штатный воспитанникъ и умеръ; были взяты мѣры къ отдаленію занемогавшихъ отъ здоровыхъ и, по принятому почтеннѣйшими врачами гг. Маркусомъ, Эвеніусомъ и Оверомъ участію въ благосостояніи сего заведенія и по общему совѣту, служащій при училищѣ г-нъ лѣкарь Любимовъ употребилъ дѣятельныя средства къ излѣченію пр. заболѣвшихъ дѣтей, число коихъ простиралось до 50 ч-къ; на мѣсто умершаго воспитанника былъ принятъ по жребію сынъ бывшаго мск. 2-й гил. купца, а нынѣ мѣщанина, Баранова, находящагося нынѣ въ крайней бѣдности; изложивъ всѣ означенныя обстоятельства, совѣтъ неизлишнимъ считаетъ присовокупить, что онъ употребляетъ всевозможныя средства къ приведенію сего основаннаго благотворительностію мск. куп. общества заведенія въ лучшее положеніе, дабы оно современемъ могло принести плоды и оправдать ту цѣль, съ коею оно было основано; причемъ совѣтъ оный проситъ, по обревизованіи съ отчетомъ приходо-расходной книги, возвратить оную въ оный совѣтъ;—по выслушаніи чего, приговорили: означ. отчетъ и приходорасходную книгу поручить обревизовать гг. мск. кк. Харлампію Ивановичу Протопову и Андрею Григорьевичу Серебреникову. . . . (какъ въ № 16 с. г.).

№ 99.

1836 г. ноября 17 дня. . . слушали: отношеніе духовника Ихъ И. В—въ главнаго штаба и отдѣльнаго гвардейскаго корпуса оберъ-священника Музовскаго отъ 31 ч. истекшаго окт. за № 916-мъ, въ коемъ изъясняетъ, что придворнаго Мск. Благовѣщенскаго собора священнослужителями избранъ въ церк. старосты пр. 1835 г. мая 1 д. поч. гражд. и кав. Василій Лепешкинъ и утвержденъ въ семъ званіи предмѣстникомъ его протопресвитеромъ Павломъ Васильевичемъ Криницкимъ и съ того времени своимъ примѣрнымъ усердіемъ и попечительностію о благолѣпіи Храма Господня обратилъ на себя особенное вниманіе начальства и извѣстенъ въ сей должности и высочайшему двору, а какъ въ церк. старосты, по примѣру Успенскаго и Архангельскаго соборовъ, избираемы бываютъ городовымъ обществомъ люди извѣстные и надежные, то и проситъ поч. гражд. Лепешкина утвердить въ семъ званіи старосты Мск. Благовѣщен. собора на сіе трехлѣтіе, а впредь благоволило бы общество избирать въ званіе церк. старосты и представлять на утвержденіе высшаго начальства;—по выслушаніи чего, приговорили: согласно вышеизъясненному отношенію, г-на Л-на въ должности старосты Мск. Благовѣщен. собора на трехлѣтіе съ 1 мая пр. 1835 г. по 1 мая буд. 1838 г. утвердить; а впредь въ оную должность изъ мск. куп. общества избирать, о чемъ отъ дома град. общ. и увѣдомить духовника Ихъ И. В-въ Музовскаго. . .

№ 100.

1836 г. ноября 17 д. . . . слушали: рапортъ мск. 1-й гил. к-въ Я. К. Богданова и В. М. Молча-

нова, при которомъ представили составленный ими по управленію обществ. пашковскимъ дворомъ съ 1 іюля 1835 и по 1 іюля 1836 г. отчетъ, съ таковымъ изъясненіемъ, что всѣхъ вообще лавокъ и торговыхъ мѣстъ отдано въ наемъ на годъ какъ съ 1 іюля 1835 г., такъ и съ послѣдующихъ затѣмъ мѣсяцевъ асс. на 36.950 р. и мон. на 5.650 руб., что всего вообще составитъ на асс. на 41779 руб. 6 коп.; изъ сихъ денегъ съ 1 іюля 1835 и по 1 іюля 1836 г. слѣдовало получить 40.719 р. 26 к., а ими получено 40.491 р. 35 к.; остальные же затѣмъ 227 р. 91 к. асс., а на монету 266 р. 66 к. слѣдовало получить за 2 палатки, запечатанныя полиціею съ товаромъ мѣщ. Ивана Васильева Грачева по претензіи мск. к. Ивана Волкова, но кто сіи деньги долженъ заплатить—имъ неизвѣстно; изъ полученныхъ же ими 40.491 р. 35 к. представлено въ сей домъ град. общ. 40.003 р. 11 к. асс., остальныя же за симъ деньги употреблены ими во исполненіе предписаній сего дома: 190 руб. асс. на перемощеніе противъ пашков. двора толкучей площади мостовой и 298 р. 24 к. асс. за чистку въ семъ же дворѣ съ 1 дек. 1835 г. и по 1 іюля 1836 г. ретирадныхъ мѣстъ;—а по справкѣ оказалось: отъ означенныхъ гг. Б - ва и М - ва, изъ собранныхъ ими доходовъ съ общ. пашков. двора, представлено въ сей домъ 1835 г. іюля 26 д.—13.369 р. 56 к.; 25 ноября—10.862 р. 7 к.; 1836 г. янв. 21-го—4.862 р. 8 к.; 13 марта—3.859 р. 70 к.; апр. 8-го—4.500 р.; іюня 30-го—2.354 р. 70 к. и 30 сент.—200 р., а всего 40.003 р. 11 к. асс.;—приговорили: означ. отчетъ принять къ свѣдѣнію и пріобщить къ дѣлу, а о взысканіи 227 р. 11 коп. асс. за занятыя 2 палатки мѣщ. Грачевымъ предоставить дому град. общ. учинить надлежащее распоряженіе. . . .

№ 101.

1836 г. ноября 17 д. слушали: сообщеніе мск. м-та 2 д-та мин. окт. отъ 6 д. за № 9886-мъ объ увѣдомленіи оной, согласно ли куп. общество на увольненіе мск. к-въ Михаила Васильева, Александра Петрова и Павла Васильева Аѳанасьевыхъ по ученой части. . . . (изъявлено согласіе).

№ 102.

1836 г. ноября 17 д. . . . слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 12 ч. мин. сент. за № 17384-мъ о донесеніи оной, согласно ли куп. общество принять въ свое сословіе владимір. губ. и уѣзда подольской волости села Дмитріевскаго казен. кр-на Якова Кузьмина съ женою его Матреною, с. Васильемъ и его женою Василисою, ихъ дѣтьми: Тарасомъ, Дороѳеемъ, рожденными послѣ 8 рев. с. Андреемъ и дч. Александрою (изъявлено согласіе).

№ 103.

1836 г. ноября 17 д. слушали: вѣдѣніе мѣщанской сего дома части отъ 24 сент. сего года за № 3424-мъ, при которомъ препровождены полученныя оною мск. м-та изъ 2 д-та завѣщанныя умершимъ мск. мѣщ. Иваномъ Петровымъ Еранцовымъ на мск. мѣщанскую богадѣльню деньги асс. 4539 р. 43 к., причемъ приложена и копія съ духовнаго его, Е-ва, завѣщанія; въ сей копіи значитъ: „Сколько по смерти моей окажется въ наличности, равно по билетамъ мск. сохранной казны и въ долгахъ по документамъ денежной суммы, то всю опую завѣщеваю раздѣлить на равныя 6 частей, изъ коихъ выдать въ мск. мѣщанскую богадѣльню одну часть капитала»;—приговорили: присланныя изъ мѣщанской сего дома части, а въ оную изъ 2 д-та м-та завѣщанныя мѣщ. Еранцовымъ деньги 4539 р. 43 к. асс. отослать въ сохр. казну мск. опекун. совѣта, прося оный выдать на сію сумму на безсрочное время и на имя дома град. общ. сохр. казны билетъ; по полученіи-жъ онаго пріобщить его къ прочимъ таковымъ же обществ. [illegible] и потомъ получаемые съ сей суммы [illegible] употреблять на содержаніе въ той богадѣльнѣ богадѣленныхъ

№ 104.

1836 г. ноября 28 д. избранные и уполномоченные отъ всѣхъ гильдій мск. к-ства на наступающее съ 1837 по 1840 г. трехлѣтіе довѣренные, собравшись въ домъ град. общ. въ присутствіи г-па мск. град. главы слушали: указъ мск. губерн. правленія сего ноября отъ 25 ч. за № [illegible]4946, коимъ оное правленіе, утверждая избранныхъ въ уполном. повѣренные отъ всего мск. куп. общества лицъ на наступающее съ 1837 г. трехлѣтіе, кромѣ к. Н. Петрова, о коемъ хотя дѣло въ 1 д-тѣ уѣзднаго суда и рѣшено, но представлено на утвержденіе г. мск. гражд. губ-ра, и А. Колесникова, который, по рѣшенію 1 д-та надв. суда, оставленъ въ подозрѣніи, предписываетъ утвержденныхъ лицъ привесть къ присягѣ, на мѣсто же к. А. Колесникова оное правленіе утверждаетъ состоящаго кандидатомъ по старшинству балловъ к. М. Милютина, коего также предписываетъ привесть къ присягѣ, а о Н.

Петровѣ предписано отъ онаго правленія 1 д-та уѣзд. суда донести правленію, утверждено ли о немъ рѣшеніе онаго суда, и буде утверждено, то въ чемъ именно оное рѣшеніе заключается, и по выслушаніи онаго указа отправились для принятія присяги въ Мск. Казан. соборъ, а по принятіи оной возвратились обратно въ домъ град. общ. и, вообще съ собравшимися въ оный домъ уполном-ми отъ всего мск. мѣщ. общества прис. повѣренными, выслушавъ указъ мск. губерн. правленія отъ 17 ч. авг. сего года за № 72969, коимъ оное правленіе изъявляетъ согласіе на произведеніе выбора въ трехлѣтнія съ 1837 и годовыя на одинъ 1837 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, просили г. град. главу И. А. Колесова, чтобы онъ принялъ на себя званіе град. головы на буд. трехлѣтіе, который, къ общему сожалѣнію, отъ сего отозвался, и потомъ общество, по принесеніи ему за нынѣ продолжаемую службу благодарности, приступило къ назначенію кандидата въ град. головы при г-нѣ мск. губ-скомъ прокурорѣ колл. сов. и кав. Николаѣ Васильевичѣ Гаринѣ; баллотированіемъ по большинству балловъ избрали на наступающее съ 1837 г. по 1840 г. трехлѣтіе въ мск. град. главы дворянина врем. первостат. к. и кав. Валентина Алексѣевича Куманина; приговорили:..... (какъ въ № 7—1834 г.).

Баллотир. списокъ [illegible] мск. град. головы съ сего 1837 г. по 1840 г. [illegible]лѣтіе.

	Изб.	Неизб.
1. Дворянинъ, врем. первостат. к. и кав. Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ.	133	61
2. 1-й гил. к. Александръ Васильевичъ Алексѣевъ.	121	73
3. Поч. гражд. ман.-сов. 1-й гил. к. и кав. Иванъ Назаровичъ Рыбниковъ. .	105	89
4. Поч. гражд. 1-й гил. к. и кав. Семенъ Логиновичъ Лепешкинъ..	70	124

№ 105.

1836 г. дек. 9 д..... докладывано: пересланное изъ мск. гор. шестигл. думы, при сообщеніи отъ 4 сего дек. за № 17943-мъ, письмо, адресованное на имя мск. общества черниговъ. губ. городницкаго уѣзда села Бутовки церкви Покрова Б-цы священника Алексѣя Лешкова и старосты церковнаго оной же церкви Емельяна Нагорна, въ коемъ изъясняютъ, что оная церковь ихъ была деревянная и, по малочисленности и бѣдности прихожанъ, изъ 200 душъ состоявшихъ, причислена по указу свят. сунода къ сосѣдней Жобчицкой Николаевской церкви, чрезъ что они находились въ крайнемъ прискорбіи; не имѣя возможности по отдаленности въ другой церкви исполнять христіанскія требы, они просили бывшаго высокопреос-го Владиміра архіеп. черниговскаго и нѣжинскаго и кав., а нынѣ казанскаго, возстановить ихъ церковь самостоятельною, въ сходство чего архипастырскою резолюціею пр. 1835 г. 22 апр. церковь ихъ оставлена самостоятельною, священникъ данъ съ дозволеніемъ поправить церковь и устроить колокольню, которой доселѣ не было; и какъ духовное начальство, зная ихъ усердіе къ храму, но бѣдность въ состояніи, для того съ резолюціи того жъ архипастыря по указу въ консисторіи 1836 г. сент. 3 д. выдана имъ для сбора денегъ во всѣхъ епархіяхъ нашей Россіи книга, а посему и просятъ пожертвовать на сіе богоугодное дѣло, по евангельской притчѣ, которое хотя бы равнялось и двумъ вдовинымъ лептамъ, то и за таковое ознаменованіе горячности къ Богу Матерь Божія не оставитъ покровительствовать своимъ омофоромъ и быть ходатайницею спасенія;—приговорили: для учиненія на вышеознач. предметъ пожертвованія открыть въ домѣ град. общ. добровольную подписку, заведя на сей предметъ книгу, и пожертвованную сумму по поступленіи отослать въ село Бутовку къ свящ. А. Л-ву и старостѣ церк. Е. Н-ну.....

№ 106.

1836 г. дек. 9 д..... слушали: во 1-хъ, сообщеніе мск. м-та 2 д-та отъ 19 ноября сего года за № 11618-мъ, коимъ проситъ увѣдомленія, согласно ли куп. общество на увольненіе въ монашество мск. к. Ивана Козмина Козлова.... (изъявлено согласіе).

№ 107.

1836 г. дек. 9 д..... слушали: указъ мск. казен. палаты отъ 2 мин. ноября за № 2362-мъ, коимъ, по необходимой надобности въ депутатѣ со стороны ренсковыхъ погребщиковъ, на мѣсто умершаго к. Пирогова, для бытія при разливѣ и освидѣтельствованія въ погребахъ водокъ, предписываетъ, чтобы поспѣшить распорядиться избраніемъ другаго благонадежнаго депутата со стороны содержателей ренсковыхъ погребовъ и кто избранъ будетъ—оной палатѣ донести; по выслушаніи чего въ депутаты, на мѣсто ум-го к. Пирогова, для бытія при разливѣ и освидѣтельствованія въ ренсковыхъ погребахъ водокъ, избрали мск. 3-й гил. к. Максима Владиміровича Сухорукова;—пригово-

рили: предоставить дому град. общ. о семъ избраніи означ. к. С-ву объявить, а мск. казен. палатѣ отрапортовать.....

№ 108.

1836 г. дек. 9 д.... докладывано: предписаніе его с-тва г. мск. воен. ген.-губ-ра и кав. отъ 29 мин. ноября за № 4594-мъ, коимъ предписано дому град. общ. назначить мск. 3-й гил. к. С. И. Зимина смотрителемъ конной площади по 13-е ноября буд. года, какъ это было дѣлаемо въ прошлыхъ годахъ;—а по справкѣ оказалось, что, во исполненіе предписанія его с-тва, послѣдовавшаго дому град. общества, избранные и уполн-ные отъ всего к-ства повѣренные въ смотрители за конною площадью утверждали мск. к. С. И. З-на 1833 г. ноября 13 на 1 годъ, 1834 г. дек. 13 на др. годъ и 1835 г. ноября 27 на 3-й годъ....;—приговорили:... означ. к. З-на оставить смотрителемъ конной площади по 13 ч. ноября мѣс. буд. 1837 г.... (какъ въ пригов. 1834 г. № 128).

№ 109.

1836 г. дек. 9 д.... докладывано: предложеніе его с-тва г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына, отъ 30 ч. мин. ноября за № 4621-мъ на имя г-на мск. град. главы послѣдовавшее, въ коемъ значитъ, что, вслѣдствіе отношенія г-на главноуправляющаго путями сообщенія и публ. зданіями, въ кот. объяснено предположеніе объ улучшеніи сплава лѣсовъ по рѣкамъ: верховью Москвы, Рузѣ и Истрѣ,—его с-тво призналъ необходимымъ для разсмотрѣнія таковаго предмета составить особый комитетъ, въ который назначаетъ г-дъ инж.-ген.-маіора Де-Витте, чиновниковъ, одного со стороны г-на мск. гражд. губ-ра, другаго III округа путей сообщенія и публ. зданій и 2 промышленниковъ лѣсами, а потому для исполненія сего и предписываетъ ему, г. град. главѣ, избрать 2 такихъ торговцевъ, занимающихся именно сплавомъ лѣсовъ, кои были бы хорошо знакомы съ своею частью, и отправить ихъ къ г-ну Де-Витте, отъ кот. они узнаютъ о подробностяхъ предстоящаго дѣла;—по выслушаніи чего въ означ. особо-учреждаемый комитетъ и избрали мск. 3-й гил. к-въ Прохора Ѳедоровича Тукманкина и Василья Максимовича Бородина;—приговорили: о семъ избраніи к-мъ Т-ну и Б-ну объявить съ тѣмъ, чтобы они явились немедленно къ г-ну ген.-маіору Де-Витте, о чемъ его отъ дома град. общ. и увѣдомить, а его с-тву донести.....

№ 110.

1836 г. дек. 9 д... докладывано: сообщеніе мск. куп. депутатскаго собранія отъ 25 ч. мин. ноября за № 1026-мъ, при которомъ препроводя въ домъ град. общ., на основ. 1001 ст. IX т. св. зак., составленную по алфавиту город. обывательскую книгу за трехлѣтіе съ 1834 по 1837 г. живущимъ въ Москвѣ обывателямъ и ихъ домамъ для предъявленія оной мск. градскому обществу, проситъ объ исполненіи сего собраніе увѣдомить для распоряженія, по полученіи онаго увѣдомленія, къ отсылкѣ таковыхъ же книгъ въ мск. губерн. правленіе и казен. палату, причемъ приложило и копію съ протокола онаго собранія на сей предметъ, мин. ноября 24 учиненнаго;—приговорили: присланную изъ мск. депут. собранія город. обыват. книгу отдать для храненія въ архивъ, а оное собраніе о предъявленіи сей книги обществу отъ дома град. общ. увѣдомить отношеніемъ....

№ 111.

1836 г. дек. 9 д.... слушали: донесеніе мск. 2-й гил. к-въ: С. Я. Воробьева и П. Ѳ. Гладилина, въ коемъ изъясняютъ, что гг. уполномоченные отъ куп. общества повѣренные, составленнымъ 1836 г. приговоромъ (с. г. № 27), поручили имъ обревизовать книги сборщиковъ обществ. скотопригон. двора въ приходѣ и расходѣ суммъ съ 14 марта 1835 г. по 16-е марта 1836 г. и по обревизованіи представить оныя въ домъ град. общ. съ своимъ мнѣніемъ; во исполненіе чего они тѣ книги и ревизовали, по коимъ оказалось, что въ теченіе года за поступившіе въ скотоприг. дворъ товары и скотъ собрано денегъ: за 2.756 возовъ и 302 кипы шерсти — 3.360 р., за 5.133 воза солонины и свѣжихъ мясовъ—4.106 р. 40 к., за 100.222 шт. быковъ и коровъ—10.022 р. 20 к., за переклейменіе 91.681 скотины—3.607 р. 24 к., за 25.181 шт. мелкаго скота, какъ-то: барановъ и овецъ—503 р. 62 к., за 103.681 кожу—6.220 р. 86 к., за 280.165 шт. полукожъ — 4.202 р. 47$^1/_2$ к., за главный корпусъ, находящійся подъ ресторацією—1.500 р., за отдѣльный флигель—500 р., за анбары—8.093 р., за палатки—1.260 р., за безномерные большіе сараи—1.770 р., за пометъ—410 р. и, наконецъ, за 42 воза сала—52 р. 50 к., а всего вообще—45.668 р. 29$^1/_2$ к.; изъ сей суммы сборщиками представлено въ домъ град. общества 36.484 р. 8$^3/_4$ к., да употреблено ими: на смолу—422 р. 7$^3/_4$ к., на бичеву для обротка—333 р. 86 к., за написаніе 3 иконъ и на проч. предметы—

232 р. 40 к., для конторы на свѣчи, бумагу, чернила и дрова — 199 р. 14 к., за исправленіе на скотопригон. площадкѣ мостовой и коновязей—274 р., за доски, означающія №№ и званіе двора—3 р. 57 к., за чистку трубъ и ретирад. мѣстъ и за исправленіе колодцевъ—82 р. 20 к., за сдѣланные въ разцѣночной бойнѣ 3 стеговца съ приборомъ—136 р. 96 к., рабочимъ жалов. съ харчевыми—4.500 р., конторщику Ст. Захарову съ харчевыми—1.200 р., А. Степанову, кот. завѣдуетъ повѣркою товаровъ—600 р., 2 сторожамъ—600 р., имъ же за очистку всего мытнаго двора и площадки—300 р., привортнику—300 р., за тѣмъ приходъ и расходъ упомянутыхъ суммъ, по прокладкѣ, оказался въ книгахъ вѣренъ, при чемъ обязанностью и согласно обществ. приговору поставляютъ изложить свое мнѣніе: изъ вышеписаннаго исчисленія видно, что въ теченіе года поступило въ скотоприг. дворъ сала только 42 воза, но, сообразя потребность мск. заводчиковъ въ семъ продуктѣ, находятъ количество сіе слишкомъ малымъ, хотя, по опредѣленію прав. сената, привозимое въ Москву сало и можетъ продаваться прямо съ возовъ въ теченіе 2 дней, а потомъ поступаетъ въ скотоприг. дворъ, но учесть количество дней со времени его ввоза—они полагаютъ, что не можно имѣть возможности сборщикамъ, ибо оно ввозится въ разныя заставы и останавливается въ разныхъ мѣстахъ; въ отвращеніе сего, а также и для умноженія доходовъ скотоприг. двора, они представляютъ на благоразсужденіе общества, коему не благоугодно ли будетъ, во 1-хъ, обратиться къ правительству, прося его учредить для продажи особую сальную площадь, каковая удобною быть можетъ въ пріобрѣтенной куп. обществомъ между скотопригоннымъ и маслянымъ дворами землѣ; во 2-хъ, ввозимое въ Москву сало должно помѣщаться для продажи на оной площади и, по постановленію, въ теченіе 2 дней имѣетъ быть продано, а послѣ оныхъ поступать должно въ скотоприг. дворъ и подвергаться установленнымъ таксою сборамъ; мѣра сія нисколько не должна быть затруднительна продавцамъ, а для общественныхъ доходовъ можно ожидать прибыли гораздо болѣе; почему, изложивъ свое мнѣніе, представили и выданныя имъ 2 приходо-расх. книги съ экстрактами; — а по справкѣ оказалось: г-да уполномоченные отъ здѣшняго куп. общества повѣренные, приговоромъ своимъ 5 мая 1836 г. состоявшимся, поручили г-мъ мск. 2 гил. к-мъ С. Я. В-ву и П. Ѳ. Г-ну. . . (какъ въ пригов. с. г. № 27),—приговорили: означ. приходо-расходныя скотопригон. двора книги почислить обревизованными; а по мнѣнію г-дъ В-ва и Г-на, объ учрежденіи особой сальной площади, учинить дому град. общ. надлежащія изъ производства дѣлъ справки и соображенія и доложить обществу при будущихъ совѣтахъ особо. . . .

№ 112.

1836 г. дек. 9 д. . . . слушали: отношеніе совѣта мск. комм. училища отъ 9 ч. сего дек. за № 214-мъ, при кот. препровождаетъ для свѣдѣнія копію съ высочайше Е. И. В-вомъ утвержденнаго вь 15-й д. мин. ноября сего 1836 г. доклада г-на оберъ-директора училища: въ ономъ докладѣ изъяснено слѣдующее: «Вашему Имп. Величеству благоугодно было увеличить оклады по всѣмъ вѣдомствамъ такъ, чтобы каждый чиновникъ получалъ жалованье, соотвѣтствующее занимаемой имъ должности; но сими выгодами изъ всѣхъ учрежденій Императрицы Маріи не пользуется одно мск. комм. училище, — вмѣняя себѣ въ обязанность стараться о достодолжномъ вознагражденіи трудовъ и принявъ въ соображеніе, что директоры учебныхъ заведеній, ближайше подходящихъ къ училищу мск. практической комм. академіи и дворянскаго института, получаютъ: 1-й—6, а 2-й—5 тыс. руб., между тѣмъ какъ директоръ сего училища только 2.500 руб., я входилъ въ сношеніе съ домомъ мск. град. общ. о прибавкѣ къ жалованью его еще 2.500 руб., но общество отозвалось, что находитъ получаемое нынѣ директоромъ жалованье достаточнымъ, почему, для уравненія оклада директора училища съ окладами директоровъ другихъ учебныхъ заведеній, я долженъ обратиться къ собственнымъ средствамъ училища; — а какъ содержаніе пансіонеровъ не только не обременяетъ оное, но даже приноситъ выгоды, то я считаю справедливымъ, въ сходственность съ дворянскимъ институтомъ, отчислять отъ доходовъ, получаемыхъ за пансіонеровъ по 2.500 рублей въ годъ въ добавокъ къ окладу директора, и притомъ жалованье сіе, на основаніи положеній о пенсіяхъ для чиновниковъ при воспитат. домѣ В. И. В-ва, обращать въ пенсію по выслугѣ узаконенныхъ лѣтъ; всеподданнѣйше представляя о семъ на высокомонаршее благоусмотрѣніе В. И. В-ва, я пріемлю смѣлость испрашивать высочайшаго соизволенія на увеличеніе оклада директора училища на изложенныхъ основаніяхъ»: на семъ докладѣ надписано тако: «высочайшее Е. И. В-ва соизволеніе воспослѣдовало на прибавленіе директору къ жалованью 2.500 р. изъ доходовъ, отъ пансіонеровъ поступающихъ, но съ тѣмъ, чтобы изъ нихъ 1.000 р. была прибавлена къ жалованью, а

1.500 р. назначено столовыхъ. Въ С.-Пб. 15 ноября 1836 г. Ст.-секр. по дѣламъ управленія учрежденій Имп-цы Маріи Григорій Вилламовъ»;—по выслушаніи чего, приговорили: оное отношеніе и копію съ доклада принять къ свѣдѣнію. . . .

№ 113.

1836 г. дек.18 д. избран. и уполномоченные отъ мск. куп. и мѣщ. обществъ присяжные повѣренные, собравшись въ домъ град. общ., подъ предсѣдательствомъ г-на град. главы дворянина врем. первостат. к. и кав. В. А. Куманина, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ Д. В. Короткомъ, во исполненіе указа мск. губерн. правленія отъ 17 ч. авг. мѣс. сего года за № 72969-мъ о произведеніи выборовъ въ трехлѣтніе съ 1837 г. и годовыя на 1837 г. купцами и мѣщанами отправляемыя службы, изъ предварительно назначенныхъ въ бывшія сего дек. 11, 14, 15, 16 и 17 ч. собранія кандидатовъ, избрали на наступающее съ 1837 г. трехлѣтіе и на одинъ 1837 г. баллотированіемъ, по большинству избирательныхъ балловъ, въ мск. присутственныя мѣста, а именно: въ сиротскій судъ въ первоприсутствующіе—поч. гражд. 1-й гил. к. И. А. Быкова, къ нему въ подбальные—1-й гил. к. А. В. Чижова, И. Н. Царскаго и В. И. Солодовникова, въ засѣдатели: въ совѣстный судъ — степ. 2-й гил. Н. И. Троилина и 2-й гил. к. Г. Г. Волчанинова, къ нему въ подб.—Л. И. Ашукина; уголов. палаты въ 1-й д-тъ—1-й гил. кк. С. В. Бубнова и П. Ѳ. Сазикова; во 2-й д-тъ оной же палаты—п. гр. 1-й гил. к. П. С. Мушникова и 2-й гил. А. В. Мазурина, къ нимъ въ подб.—2-й гил. к. Д. И. Сичкова и 3-й гил. Ѳ. Ф. Баулина; гражд. палаты въ 1-й деп.—п. гр. 1-й гил. к-въ В. И. Борисовскаго и Петра Степановича, къ нимъ въ подб.:—1-й гил. к-въ М. С. Комарова, п. гр. и кав. С. Л. Лепешкина; оной же палаты во 2-й д-тъ:—1-й гил. куп. с. П. С. Малютина и к. Л. П. Павлова, къ нимъ въ подб.:—1-й гил. к-въ: п. гр. Е. В. Окорокова, В. Ѳ. Аллилуева и И. Х. мен. Бѣлова; магистрата въ 1-й д-тъ: въ бургомистры:—2-й гил. к. И. И. Манухина и 3-й гил. Ѳ. Д. Томилина, къ нимъ въ подб.—2-й гил. к. П. И. Сорокоумовскаго; въ оный же д-тъ въ ратманы:—3-й гил. к-въ В. С. Абрикосова, И. Ф. Бакланова, Л. К. Королева и 2-й гил. куп. с. И. В. Прохорова, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ В. Н. Скуратова, П. Г. Царькова, В. Т. Кудрявцева, 2-й гил. к. А. И. Гречухина, 3-й гил. к-въ И. А. Прозуменщикова, М. З. Третьякова, С. П. Жданова, К. Е. Егорова и М. М. Полетаева; м-та во 2-й д-тъ въ бургомистры:—2-й гил. к-въ Е. М. Кулакова и М. И. Жилкина, къ нимъ въ подб. — 2-й гил. И. Г. Евдокимова, коломен. 2-й гил. Л. И. Кондратова, причисленнаго съ будущаго 1837 г. въ мѣстное мск. по 3-й гил купечество, княгинин. 3-й гил. к. В. И. Исаева; въ оный же д-тъ въ ратманы:—мск. 2-й гил. куп. с. В. А. Полякова, богород. 2-й гил. к. Е. С. Морозова, мск. 2-й гил. куп. с. Г. С. Кулакова и к. Д. Т. Любушкина, къ нимъ въ подб. — мск. 2-й гил. куп. с. К. М. Гусева, к. Н. Я. Константинова, 3-й гил. к. Ф. Х. Берхмана, 2-й гил. куп. с. Ѳ. К. Богданова, 3-й к. гил. М. И. Смирнова, бронн. 3-й гил. к. К. М. Дехтерева, п. гр. мск. 2-й гил. к. В. Ѳ. Аѳанасьева, мск. к-въ: 2-й гил. А. В. Кулаковскаго, 3-й гил. Ивана Романовича, П. С. Астапова, 2-й гил. М. С. Бабкина, 3-й гил. К. К. Касьянова, 2-й гил. куп. с. Н. И. Лысенкова, 2-й гил. к. Г. Н. Нарышкина; въ мск. врем. судъ: въ ратманы:—мск. 3-й гил. к-въ А. У. Мурашова и К. М. Свищова, къ нимъ въ подб.—мск. 3-й гил. к-въ: аптекаря и заводчика врем. 2-й гил. к. К. Генеке, П. Ѳ. Плещеева, куп. с. Павла Семеновича, к-въ П. Н. Жтецова, И. Р. Оводова, богород. 2-й гил. к. З. С. Максимова, мск. 3-й гил. А. И. Лощенова и Ѳ. У. Епанешникова; въ мск. сирот. судъ въ ратманы—мск. 3-й гил. к. В. И. Щапова, къ нему въ подб.—к-въ: 2-й гил. В. В. Логинова, 3-й гил. И. А. Фролова и У. В. Гладкова; въ управу благочинія въ ратманы: 3-й гил. к-въ: Ѳ. П. Клоповскаго, В. В. Астафьева, къ нимъ въ подб.—2-й гил. к-въ: Я. С. Свѣшникова, И. Т. Морозова, 3-й гил. к-въ: К. Н. Варигина, И. М. Зайцева, Н. И. Солодовникова и И. П. Тихомирова; въ город. шестигл. думу въ гласные—2-й гил. М. М. Варенцова,—по изъявленному имъ на то согласію, 3-й гил. к-въ: Л. И. Подлазова и С. А. Живаго, къ нимъ въ подб.—3-й же гил. к-въ: П. М. Балашева и П. М. Сушкина; въ мск. торг. депутацію въ депутаты—к-въ: 2-й гил. П. В. Лукутина, 3-й гил. В. П. Щенкова, П. А. Толмачева, И. И. Пуговкина, Ѳедора Антиповича, В. Б. Угрюмова и Ф. И. Пустовалова, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ: Ѳ. А. Калитина, И. И. Родіонова и Степана Матвѣевича; въ годовыя на 1837 г. службы: въ сирот. судъ въ город. старосты—мск. 3-й гил. к. М. Л. Щапова, къ нему въ подб.—3-й гил. к-въ: С. И. Долгова и К. Д. Рыкалова; въ город. слов. судъ въ судьи—3-й гил. к-въ: П. В. Свѣшникова, П. М. Кирѣева, Г. С. Розонова, къ нимъ въ подб.—П. Н. Рыбникова, В. А. Прусакова, Т. Г. Ѳомина; въ управу благ. въ цѣновщики—3-й гил. к-въ: В. И. Копѣйкина, Т. И. Хлудова, Данилу Ивановича и

В. А. Вележева, къ нимъ подб.—3-й гил. к-въ: Е. А. Привалова, Н. Я. Якунина, Е. А. Киселева, К А. Зайцева и С. И. Перешивкина; на голосахъ: въ аукціонъ въ смотрители—3-й гил. к. Абрама Яковлевича Голикова; въ цѣловальники—мѣщанъ: С. Е. Слезкина и А. Артамонова; въ город. маклера—прежде бывшаго въ сей же должности Мирона Ивановича Жукова; въ алдерманы—3-й гил. к. Дмитрія Семеновича Николаева;—изъ числа избранныхъ въ д-ты м-та ратмановъ присутствовать въ сирот. судѣ: изъ 1-го д-та—В. С. Абрикосову, а изъ 2-го д-та—В. А. Полякову;—приговорили: объ утвержденіи вышеизъясненныхъ избранныхъ лицъ въ помянутыхъ должностяхъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, представить мск. губерн. правленію отъ дома град. общ. рапортомъ, донеся при томъ, что изъ числа значащихся въ ономъ спискѣ 2-й гил. кк. Троилинъ и Волчаниновъ баллотированы были въ засѣдатели совѣст. суда по изъявленному ими на то въ собраніи общественныхъ повѣренныхъ согласію, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору; въ упоминаемомъ же представленіи въ мск. губерн. правленіе объяснить, что куп. общество избрало въ должности купеч. дѣтей, состоящихъ при матеряхъ, объявляющихъ капиталы наслѣдственные...

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ мск. к-ства и м-ства на наступающее съ 1837 г. трехлѣтіе годовыя въ мск. присутств. мѣста въ разныя должности лицамъ. Дек. 18 д. 1836 г.

Въ мск. сирот. судъ въ первоприсутствующіе:

	Изб.	Неизб.
1. Иванъ Аѳанасьевичъ Быковъ . .	122	3
2. Алексѣй Васильевичъ Чижовъ . .	108	47
3. Иванъ Никитичъ Царскій . . .	107	48
4. Владиміръ Ильичъ Солодовниковъ .	80	75
Въ засѣдатели въ совѣст. судъ:		
1. Николай Ивановичъ Троилинъ . .	119	36
2. Гаврила Гаврилов. Волчаниновъ	97	58
3. Лукьянъ Ивановичъ Ашукинъ .	90	65
4. Василій бол. Матв. Толоконниковъ	52	103
Уголов. палаты въ 1-й д-тъ:		
1. Семенъ Васильевичъ Бубновъ . .	127	28
2. Павелъ Ѳедоровичъ Сазиковъ . .	114	41
3. Ѳедоръ Васильевичъ Кузнецовъ .	71	84
4. Николай Григорьев. Краюшкинъ .	69	86
Оной же палаты во 2-й д-тъ:		
1. Прокофій Степанов. Мушниковъ .	131	24
2. Алексѣй Васильевичъ Мазуринъ .	104	51
3. Денисъ Ивановичъ Сичковъ . .	91	64
4. Ѳедоръ Филиповичъ Баулинъ .	80	75
Гражд. палаты въ 1-й д-тъ:		
1. Василій Ивановичъ Борисовскій .	142	13
2. Петръ Степановичъ	107	48
3. Михаилъ Семеновичъ Комаровъ .	100	55
4. Семенъ Логгиновичъ Лепешкинъ .	90	65
Оной же палаты во 2-й д-тъ:		
1. Павелъ Семеновичъ Малютинъ . .	128	27
2 Лаврентій Петровичъ Павловъ . .	116	39
3. Егоръ Васильевичъ Окороковъ .	108	47
4. Василій Ѳедоровичъ Аллилуевъ .	107	48
5. Иванъ Хрисанѳовичъ Бѣловъ . .	81	74
Магистрата въ 1-й д-тъ: Въ бургомистры:		
1. Иванъ Ивановичъ Манухинъ . .	122	33
2. Ѳеоктистъ Дмитріевичъ Томилинъ	110	45
3. Петръ Ильичъ Сорокоумовскій .	103	52
4. Иванъ Петровичъ Кирильцовъ .	76	79
5. Петръ Ефимовичъ Ефимовъ .	72	83
6. Петръ Евдокимовичъ Забѣлинъ	71	84
7. Петръ Ивановичъ Протопоповъ .	65	90
Въ оный же д-тъ въ ратманы:		
1. Василій Степановичъ Абрикосовъ	137	18
2. Иванъ Филиповичъ Баклановъ .	121	34
3. Леонтій Кирилловичъ Королевъ .	121	34
4. Иванъ Васильевичъ Прохоровъ	118	37
5. Власъ Никитичъ Скуратовъ . . .	110	45
6. Прокофій Григорьевичъ Царьковъ	109	46
7. Василій Титовичъ Кудрявцевъ .	107	48
8. Александръ Ивановичъ Гречухинъ	103	52
9. Иванъ Андреев. Прозуменщиковъ	102	53
10. Михаилъ Захаровичъ Третьяковъ	99	56
11. Семенъ Парѳеновичъ Ждановъ .	98	57
12. Константинъ Егоровичъ Егоровъ .	96	59
13. Максимъ Максимовичъ Полетаевъ	93	62
14. Александръ Ивановичъ Шиловъ .	75	80
М-та во 2-й д-тъ въ бургомистры:		
1. Ефремъ Михайловичъ Кулаковъ .	141	14
2. Михаилъ Ильичъ Жилкинъ . .	140	15
3. Иванъ Григорьевичъ Евдокимовъ .	131	24
4. Ларіонъ Ивановичъ Кондратовъ .	127	28
5. Василій Ивановичъ Исаевъ . .	116	39
6. Антонъ Ѳедоровичъ Целибеевъ .	69	86
7. Алексѣй Ѳедоровичъ Бахрушинъ .	53	102
Въ оный же д-тъ въ ратманы:		
1. Василій Антоновичъ Поляковъ .	133	22

	Изб.	Неизб.
2. Елисей Саввичъ Морозовъ. . .	132	23
3. Григорій Степановичъ Кулаковъ.	131	24
4. Дмитрій Тимоѳеевичъ Любушкинъ	126	29
5. Константинъ Михайловичъ Гусевъ	124	31
6. Николай Яковлев. Константиновъ	122	33
7. Филиппъ Христіановичъ Берхманъ	122	33
8. Ѳедоръ Козмичъ Богдановъ. . .	121	34
9. Михаилъ Ивановичъ Смирновъ .	120	35
10. Козьма Марковичъ Дехтеревъ.	119	36
11. Василій Ѳедоровичъ Аѳанасьевъ.	118	37
12. Алексѣй Васильевичъ Кулаковскій	103	52
13. Иванъ Романовичъ	98	57
14. Петръ Семеновичъ Астаповъ	90	65
15. Михаилъ Самойловичъ Бабкинъ .	90	65
16. Козма Козмичъ Касьяновъ. . .	86	69
17. Никита Ивановичъ Лысенковъ.	86	69
18. Гаврила Никитичъ Нарышкинъ	79	76
19. Иванъ Степановичъ Слободской .	69	86

Въ мск. врем. судъ въ ратманы:

1. Александръ Ульяновичъ Мурашевъ	128	27
2. Климъ Михайловичъ Свыщевъ . .	123	32
3. Карлъ Генеке	122	33
4. Петръ Ѳедоровичъ Плещеевъ	117	38
5. Павелъ Семеновичъ.	116	39
6. Павелъ Николаевичъ Жлецовъ. .	107	48
7. Иванъ Романовичъ Оводовъ . .	106	49
8. Зиновій Семеновичъ Максимовъ.	105	50
9. Алексѣй Ивановичъ Лащеновъ.	103	52
10. Ѳедоръ Ульяновичъ Епанешниковъ	88	67

Въ мск. сирот. судъ въ ратманы:

1. Василій Ивановичъ Щаповъ. .	144	11
2. Василій Васильевичъ Логиновъ .	143	12
3. Иванъ Артемьевичъ Фроловъ . .	122	33
4. Ульянъ Власовичъ Гладковъ. .	78	77

Въ управу благоч. въ ратманы:

1. Ѳедоръ Прокофьевичъ Клоповскій	135	20
2. Василій Васильевичъ Астафьевъ.	114	41
3. Яковъ Семеновичъ Свѣшниковъ.	110	45
4. Иванъ Тимоѳеевичъ Морозовъ.	103	52
5. Козма Никитичъ Варигинъ .	96	59
6. Иванъ Михайловичъ Зайцевъ . .	93	62
7. Никита Ивановичъ Солодовщиковъ	92	63
8. Иванъ Павловичъ Тихомировъ. .	79	76

Въ город. шестигл. думу въ гласные:

1. Михаилъ Марковичъ Варенцовъ.	145	10
2. Левъ Ивановичъ Подлазовъ . .	140	15
3. Сергѣй Аѳанасьевичъ Живаго . .	138	17
4. Петръ Михайловичъ Балашевъ .	100	55

	Изб.	Неизб.
5. Петръ Михайловичъ Сушкинъ .	84	71
6. Макаръ Николаевичъ Кабановъ .	72	83

Въ торг. депутацію въ депутаты:

1. Петръ Васильевичъ Лукутинъ .	147	8
2. Власъ Петровичъ Щенковъ . . .	143	12
3. Петръ Алексѣевичъ Толмачевъ	132	23
4. Иванъ Ивановичъ Пуговкинъ	122	33
5. Ѳедоръ Антиповичъ.	120	35
6. Василій Борисовичъ Угрюмовъ	118	37
7. Филиппъ Ивановичъ Пустоваловъ	114	41
8. Ѳедоръ Антоновичъ Калитинъ . .	107	48
9. Иванъ Ивановичъ Родіоновъ . .	105	50
10. Степанъ Матвѣевичъ	93	62

Въ сирот. судъ въ город. старосты:

1. Михайло Ларіоновичъ Щаповъ	132	23
2. Семенъ Ивановичъ Долговъ . .	96	59
3. Козма Даниловичъ Рыкаловъ	95	60

Въ город. слов. судъ въ судьи:

1. Петръ Васильевичъ Свѣшниковъ.	115	40
2. Прокофій Мартыновичъ Кирѣевъ.	112	43
3. Гаврило Сергѣевичъ Розоновъ . .	109	46
4. Петръ Никитичъ Рыбниковъ . .	103	52
5. Василій Алексѣевичъ Прусаковъ	82	73
6. Трифонъ Григорьевичъ Ѳоминъ .	78	77
7. Иванъ Павловичъ Шуховъ	77	78

Мѣщане:

8. Андрей Дмитріевичъ Левицкій.	75	80
9. Яковъ Тимоѳеевичъ Сутуловъ .	74	81
10. Матвѣй Ивановичъ Протопоповъ	64	91

Въ управу благоч. въ цѣновщики:

1. Василій Ивановичъ Копѣйкинъ .	131	24
2. Тарасъ Ивановичъ Хлудовъ . .	129	26
3. Данила Ивановичъ	125	30
4. Василій Аѳанасьевичъ Вележевъ .	122	33
5. Елисей Артемьевичъ Приваловъ .	110	45
6. Никита Яковлевичъ Якунинъ .	109	46
7. Егоръ Акимовичъ Киселевъ . .	107	48
8. Кондратій Аѳанасьевичъ Зайцевъ.	100	55
9. Семенъ Ивановичъ Перешивкинъ.	91	64

№ 114.

1836 г. дек. 18 д. . . избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. общества прис. повѣренные . . . слушали: предложеніе его с-ства г-на мск. воен. ген.-губ-ра и кав. кн. Д. В. Голицына отъ 5 ч. мин. ноября за № 4120-мъ о выборѣ въ мск. конору госуд. комм. банка въ директоры на мѣсто

оканчивающихъ служеніе свое 1-й гил. к-въ Лепешкина и Медынцева на 4-лѣтіе съ 1 генв. буд. 1837 г., по выслушаніи чего, при г-нѣ мск. город. стряпчемъ..., баллотированіемъ избрали.... въ директоры—поч. гражд. 1-й гил. к-въ: ман. сов. и кав. В. Н. Третьякова и П. К. Боткина и къ нимъ въ подбальные—1-й гил. к. К. К. Шапошникова;—приговорили: объ утвержденіи означ-хъ к-въ Т-ва и Б-па директорами.... представить его с-ству.... отъ дома град. общ. рапортомъ, съ приложеніемъ копіи съ баллотир. списка, о чемъ и контору комм. банка увѣдомить, подлинный же баллотир. списокъ пріобщить къ сему приговору.

Баллотир. списокъ избраннымъ отъ мск. куп. общества въ директоры въ мск. контору госуд. комм. банка. Дек. 18 д. 1836 г.

	Изб.	Неизб.
1. Владиміръ Николаев. Третьяковъ.	96	6
2. Петръ Кононовичъ Боткинъ.	94	8
3. Кондратій Карп. Шапошниковъ.	52	50
4. Гаврила Прокофьев. Кувшиновъ.	48	54

№ 115.

1836 г. дек. 18 д.... во исполненіе указа мск. губерн. правленія, отъ 17 ч. авг. мѣс. сего года за № 72969-мъ въ домъ сей послѣдовавшаго, о выборѣ на буд. 1837 г. въ годовыя купцами и мѣщанами отправляемыя службы, баллотированіемъ при г-нѣ мск. гор. стряпчемъ.... избрали въ домъ мск. град. общ. въ городовые старосты: для 2-й гильдіи—3-й гил. к-въ: Г. М. Корнилова, къ нему въ подбальные—Н. Д. Полтавцева; для 3-й гильдіи—3-й гил. к-въ: А. Г. Серебреникова, къ нему въ подб.—И. Д. Аѳанасьева; къ нимъ въ товарищи или помощники: для 1-й гильдіи—3-й гил. к-въ: И. Г. Ригина, къ нему въ подб.—И. В. Щеклѣева; для 2-й гильдіи—3-й гил. к-въ: Н. А. Ланина, къ нему въ подб.—А. Г. Чашина; для 3-й гильдіи—3-й гил. к-въ: А. П. Селезнева и А. Н. Андреева, къ нимъ въ подб.—3-й гил. к-въ: Ѳ. Ѳ. Сытина и П. В. Быльева; на голосахъ: въ сборщики скотопригон. и масленаго дворовъ—3-й гил. к-въ: Ларіона Ивановича Ашукина, Михаила Дмитріевича Забулонова, Козму Карповича Бакланова и Егора Дѣевича Смирнова: въ экономы обществ. андреев. богадѣльни—3-й гил. к. Семена Андреевича Сыромятникова;—приговорили: объ утвержденіи избранныхъ въ домъ град. общества, въ город. старосты и ихъ товарищи лицъ представить на утвержденіе въ мск. губерн. правленіе отъ дома град. общ. рапортомъ, съ испрашиваніемъ отъ онаго объ утвержденіи ихъ въ должностяхъ указнаго предписанія, а о вводѣ избранныхъ на будущее съ 1837 г. трехлѣтіе въ сборщики скотопригон. и масл. двора и эконома андреев. богадѣльни въ должности предоставить дому град. общ. учинить надлежащее распоряженіе....

Баллотир. списокъ избраннымъ въ домъ мск град. общ. въ город. старосты и ихъ товарищи на 1837 г. Дек. 18 д. 1836 г.

Въ старосты для 2-й гильдіи:	Изб.	Неизб.
1. Гаврило Матвѣевичъ Корниловъ.	98	5
2. Николай Даниловичъ Полтавцевъ.	57	46
Для 3-й гильдіи:		
1. Алексѣй Гаврил. Серебренниковъ.	76	27
2. Иванъ Дмитріевичъ Аѳанасьевъ.	70	33
Въ товарищи для 1-й гильдіи:		
1. Иванъ Герасимовичъ Ригинъ..	70	33
2. Илья Васильевичъ Щеклѣевъ.	66	37
Для 2-й гильдіи:		
1. Николай Андреевичъ Ланинъ..	71	32
2. Алексѣй Гавриловичъ Чашинъ.	67	36
Для 3-й гильдіи:		
1. Александръ Поликар. Селезневъ.	92	11
2. Алексѣй Никитичъ Андреевъ.	75	28
3. Ѳедоръ Ѳедоровичъ Сытинъ...	68	35
4. Петръ Васильевичъ Быльевъ..	61	42

№ 116.

1836 г. дек. 19 д. избранные и уполномоченные отъ всего мск. куп. и мѣщ. обществъ прис. повѣренные....(какъ въ пригов. с. г. № 113) избрали: въ кандидаты присяжныхъ попечителей мск. комм. суда нижеписанныхъ: мск. 1-й гил.: Фердинанда Крича, Василья Панфиловича Стрекачева, Василья Ивановича Залогина, Ѳедора Ивановича Симонова, поч. гражд. Григорья Степановича Рылова, Александра Тихоновича Пѣгова, Хрисанѳа Сафроновича Щедрина, Ѳедора Ѳедоровича Головина, Ѳедосѣя Михайловича Кокушкина, Родіона Васильевича Воробьева; 2-й гил.: Самуила Самуиловича Баумбергера, Ѳедота Васильевича Булошникова, куп. с. Василья Леонтьевича Дубровина, Николая Ивановича Шевалдышева, Бориса Васильевича Варигина, Леонтья Дмитріевича Мотылева, Леонтья Леонтьевича Пономарева, Якова Ивановича Хлапова, Семена Дмитріевича Сопова, п. гр. ман.-сов. Ивана Михайловича Кондратова; 3-й гил.: Дмитрія Сте-

пановича Мушникова, Герасима Яковлевича Барашкова, куп. с. Прохора Семеновича Таланова, Михайлу Герасимовича Солодовникова, Сергѣя Ивановича Силиверстова, Гаврилу Ивановича Осипова, Михаила Ивановича Колкунова, Ивана Ивановича Романова, Прокофья Дмитріевича Плигина, Андрея Петровича Шебанова, Архипа Матвѣевича Полозова, Герасима Агѣевича Шмагина, Семена Ивановича Неврева, Ивана Тихоновича Соколова, Андрея Трофимовича Чернышева, Василья Демидовича Сухова, Ивана Трофимовича Демина, Павла Николаевича Прибылова, Самсона Ѳедоровича Ельменова, Василья Акимовича, куп. с. Никиту Семеновича Суконщикова, Петра Ивановича Воронина, Михайлу Игнатьевича Курова, Михайлу Тимоѳеевича Хохлова, Ивана Григорьевича Макарухина, Василья Васильевича Торгашева, Макара Ивановича Шляпкина, Василья Григорьевича Гагина, Ивана Алексѣевича Хлыстова и Ивана Васильевича Заварина, къ нимъ въ подбальные: Фоку Андреевича Сыромятникова, Андрея Ефимовича Еремѣева, Ѳедора Яковлевича Лукина, Емельяна Прохоровича, Александра Сергѣевича Болдырева, Алексѣя Ильича Девятова и Петра Ивановича Полежаева;—приговорили:(какъ въ пригов. с. г. № 2).

Bayerische Staatsbibliothek MÜNCHEN

Res A

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Materialy dlja istorii Moskovskago kupečestva Obščestvennye prigovory

Bd.: 3

Moskva 1896

4 Merc. 739 u-3
urn:nbn:de:bvb:12-bsb00075556-8